ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA DEL PLENO Nº 2016000010, CELEBRADA EL DIA 7 DE JULIO DE 2016

Asistentes:
Sr. Alcalde-Presidente:
D. Rafael GARCÍA GARCÍA

Sres./Sras. Concejales/as:
Dña. Olga CAMPS CONTRERAS
D. José RUIZ CERVERA
Dña. Estefanía BALLESTEROS MARTINEZ
D. Manuel PEREZ MENERO
Dña. Maria Carmen HORTELANO GOMEZ
D. Manuel LOZANO RELAÑO
Dña. Laura ESPINOSA PEREZ

Dña. Sonia CASAUS LARA
D. Antonio José MIR BALLESTER
Dña. María José BARTUAL MARTÍNEZ
D. Vicente VALERO HERNÁNDEZ

D. Emili ALTUR I MENA
D. Roc Lluís SENENT SANCHEZ
Dña. Maria VIU RODRIGUEZ

Dña. Tatiana SANCHIS ROMEU
D. David SÁNCHEZ PÉREZ

D. José Alberto LÓPEZ CAMARILLAS
Dña. Alicia MORENO MARTINEZ

D. Adrián JUSTE AGULLÓ

Sra. Secretaria:
Dª. Carmen María ESPAÑA GREGORI

Sra. Interventora:
Dª. M. Dolores MIRALLES RICÓS

No asisten:

Concejala Lluna Arias Cortina, excusa su asistencia

Comienzo: 09:04 horas
Finalización: 09:25 horas

Lugar: Salón de sesiones

DESARROLLO DE LA SESION

En la ciudad de Burjassot en la fecha y a la hora indicada, se reúnen en la Sala de reuniones de este Ayuntamiento los/as Concejales/as antes mencionados, bajo la presidencia del Alcalde-Presidente del Ayuntamiento, para celebrar la sesión EXTRAORDINARIA del Pleno, en primera convocatoria. Actúa como Secretario el que lo es de la Corporación.

Comprobada la asistencia de miembros suficientes para constituirse válidamente el Pleno, el Alcalde declara abierta la sesión y entra seguidamente a tratar los asuntos que componen el orden del día.

ASUNTOS TRATADOS

GOBERNACION

1. GOBERNACION- RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REPOSICIÓN DE LA FEDERACION DE EMPLEADOS Y EMPLEADAS DE SERVICIOS PÚBLICOS DE LA UGT CONTRA EL ACUERDO DEL PLENO DE 03/06/2016 QUE APRUEBA LAS BASES PARA LA CONSTITUCIÓN DE UNA BOLSA PARA OCUPAR PUESTOS DE TRABAJO DE INSPECTORES DE LA POLICÍA LOCAL DE BURJASSOT POR EL SISTEMA DE MEJORA DE EMPLEO. Expediente: 000118/2016-01.02.02

Vista la propuesta del Delegado del Área que a continuación se transcribe:
" Dada cuenta del escrito de fecha 29 de junio de 2016 núm. 2016011661/1 en el que la Federación de Empleados y Empleadas de Servicios Públicos de la Unión General de Trabajadores del País Valenciano, interpone recurso de reposición contra el acuerdo del Pleno del ayuntamiento de Burjassot de 03 de junio de 2016 en el que se aprobaron las bases para la constitución de una bolsa para ocupar puestos de trabajo de inspectores de la Policía Local de Administración Especial por el sistema de mejora de empleo.

Visto el informe del Vicesecretario num. 15/2016 de fecha 01 de julio de 2016, según el cual:

<<I.- ANTECEDENTES

En el expediente que se ha sometido a informe constan los siguientes antecedentes:

1. Informe de la Técnico de Recursos Humanos de fecha 30 de mayo de 2016.
2. Diligencia de la Técnico de Recursos Humanos en la que deja constancia del resultado de la negociación de estas bases en la sesión de la Mesa General de Negociación celebrada el 01 de junio de 2016.
3. Acta de la Mesa General de Negociación de fecha 01 de junio de 2016.
4. Propuesta del concejal delegado del área de Gobernación de fecha 01 de junio de 2016.
5. Dictamen de la comisión informativa de Gobernación de fecha 03 de junio de 2016.
6. Certificado del acuerdo del Pleno del ayuntamiento de Burjassot de 03 de junio de 2016 en el que se aprobaron las bases para la constitución de una bolsa para ocupar puestos de trabajo de inspectores de la Policía Local de Administración Especial por el sistema de mejora de empleo.
7. Publicación de estas Bases en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento y en la página web municipal el 14-06-2016.
8. Escrito del Alcalde de fecha 28 de junio de 2016 solicitando a la Dirección General de la Agencia de Seguridad y Respuesta a las Emergencias un listado de personas para poder designar entre ellas a los miembros del Tribunal Calificador.
9. Escrito de fecha 29 de junio de 2016 núm. 2016011661/1 en el que la Federación de Empleados y Empleadas de Servicios Públicos de la Unión General de Trabajadores del País Valenciano (en adelante, el Sindicato), interpone recurso de reposición contra el citado acuerdo plenario.
10. Providencia del Alcalde de 30 de junio de 2016 en la que además de solicitar al Vicesecretario del Ayuntamiento que informe el recurso de reposición interpuesto por este Sindicato, manifiesta que las Bases utilizadas en Burjassot son, con unas ligeras adaptaciones, las que le facilitaron los técnicos de la Dirección General de la Agencia de Seguridad y Respuesta a las Emergencias que asistieron a la reunión celebrada con el propio Director General el día 23 de mayo de 2016.

II.- LEGISLACIÓN APLICABLE.

- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (en adelante, LRBRL).
- Real Decreto 896/1991, de 7 de junio, por el que se establecen las reglas básicas y los programas mínimos a que debe ajustarse el procedimiento de selección de los funcionarios de Administración Local.
- Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (en adelante, LRJPAC).
- Ley 10/2010, de 9 de julio, de ordenación y gestión de la Función Pública Valenciana (en adelante, LOGFPV),

III.- CONSIDERACIONES JURÍDICAS.

Primera.- El acuerdo del Pleno del ayuntamiento de Burjassot de 03 de junio de 2016, es un acto administrativo definitivo que agosta la vía administrativa.

El recurso de reposición se ha interpuesto, ante el mismo órgano que lo ha dictado, por persona legitimada en tiempo y forma y corresponde al Pleno su resolución, todo ello de conformidad con los artículos 107, 109, 110, 116, 117 y concordantes de la LRJPAC).

Seguidamente se informa cada una de las alegaciones contenidas en el recurso de reposición.

Segunda.- En el apartado V de los Hechos, el Sindicato hace referencia a dos resoluciones del Alcalde que afectan al Intendente Principal jefe del Cuerpo de la Policía Local de Burjassot:

- La primera, es el Decreto de la Alcaldía número 2016000945 de fecha 13 de abril.
- Y la segunda, que es una continuación de la primera, es el Decreto de la Alcaldía número 2016001285 de fecha 25 de mayo.

Pero en el escrito del Sindicato, no se hace ninguna mención a que estas dos resoluciones fueron recurridas en reposición por el Intendente Principal, recurso que fue resuelto por Decreto del Alcalde núm. 2016001597 de fecha 23 de junio de 2016.

Desconociendo el Sindicato esta circunstancia, indica en su recurso que la notificación del Decreto de 13 de abril de 2016 se realizó treinta y cuatro días más tarde de ser dictado.

Que como esta cuestión ya ha sido analizada con anterioridad cuando se resolvió el recurso de reposición del Intendente Principal, solo cabe reproducir a continuación la contestación que en dio en su momento:

> *(...) que el Intendente Principal, como destinatario de la resolución, era conocedor del contenido de Decreto de la Alcaldía número 2016000945 de fecha 13 de abril, antes de ser dictado porque como se indica en su parte expositiva mantuvo, al menos, una reunión de trabajo con el Alcalde el 07 de abril para que estudiara nuevas propuestas organizativas de la plantilla y para que intensificara sus funciones de coordinación y asesoramiento con el Concejal del área de Seguridad.*
>
> *Que este cambio de tareas, como se indica en propio Decreto, no era definitivo sino temporal.*
>
> *Su implantación exigía que, en una plantilla compuesta por 56 miembros, se tuviera que realizar una previa planificación para evitar que el normal funcionamiento servicio se pudiera ver afectado negativamente.*
>
> *Además esta resolución no surtió efectos prácticos hasta que fue notificada a sus destinatarios.*
>
> *Que también debe tenerse en cuenta que antes de notificar la resolución al Intendente Principal, consta en el expediente el informe de fecha 03 de junio de 2016 de la Oficial número 013 en el que acredita que:*

El día 04 de mayo de 2016 a las 12 horas, cuando desempeñaba el puesto de Inspectora, el Alcalde convocó una reunión con todos los mandos superiores de la Policía Local, entre los que se encontraba el recurrente. En esa reunión, el Alcalde entre otras cosas, leyó y explicó a todos los asistentes el contenido de su Decreto de fecha 13 de abril de 2016. A esa reunión asistieron los siguientes mandos:

- *D. Rafael García García, Alcalde.*
- *D. Manuel Pérez Menero: Concejal del área de Seguridad y Acción Ciudadana.*
- *D. José Del Río López: Intendente Principal, jefe del Cuerpo de la Policía Local.*
- *D. José Mora García , Intendente.*
- *D. José Luis Borque Hernández , Inspector.*
- *D. David González Martínez , Inspector (a fecha 04 de mayo).*
- *Dª Inmaculada Araceli Pereira Molina, Inspectora (a fecha 4 de mayo).*

Añade el citado informe que, finalizada esta reunión, el Alcalde de forma inmediata convocó a las 14:00 horas a toda la plantilla de la Policía Local de Burjassot en las dependencias policiales. En esta reunión con la plantilla, el Alcalde, junto con el Concejal de Seguridad puso en conocimiento de todos los componentes de Policía allí presentes, el contenido del Decreto de Alcaldía antes mencionado.

También consta en el expediente los dos intentos de notificación de este Decreto.

De todo ello cabe concluir que el Intendente Principal tuvo conocimiento del Decreto de la Alcaldía número 2016000945 de fecha 13 de abril de 2016, en cinco momentos distintos:

1º.- Cuando se estaba elaborando esa resolución, como así lo acredita la reunión que mantuvo con el Alcalde el 07 de abril sobre este asunto y a la que se hace referencia en el propio decreto.
2º.- Cuando el Alcalde dio lectura y explicó el citado Decreto en la reunión de mandos a la que asistió el Intendente Principal, celebrada el 04 de mayo de 2016 a las 12 horas, como se acredita en el informe de la Oficial número 013.
3º.- En la reunión que seguidamente se celebró en las dependencias policiales a las 14:00 horas del 04 de mayo de 2016 con todos los componentes de la plantilla de la Policía Local.
4º.- Cuando se intentó por primera vez y sin éxito, la notificación de esta resolución el 12 de mayo de 2016, como consta en el informe que sobre estos extremos emitió el Oficial número 014 el 03 de junio de 2016.
5º.- Cuando el 18 de mayo de 2016, se intento por segunda vez practicar la notificación y el Intendente Principal también se negó a recibirla. Los funcionarios encargados de realizar esta notificación cumplieron el trámite extendiendo y firmando la siguiente diligencia en el documento:

<<DILIGENCIA.- En Burjassot a 18-05-2016, a las 13'30 horas, yo Joaquín García Huguet y Samuel Martínez Sánchez, funcionarios de carrera de este Ayuntamiento notificamos al Intendente Principal de la Policía Local de Burjassot, D. José Del Rio una notificación y se niega a firmar por no estar de acuerdo con el texto.>>

No obstante, respecto a la práctica de las notificaciones, los apartados 1 y 2 del artículo 58 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, establecen que:

<<1. Se notificarán a los interesados las resoluciones y actos administrativos que afecten a sus derechos e intereses, en los términos previstos en el artículo siguiente.
2. Toda notificación deberá ser cursada dentro del plazo de diez días a partir de la fecha en que el acto haya sido dictado, y deberá contener el texto íntegro de la resolución, con indicación de si es o no definitivo en la vía administrativa, la expresión de los recursos que procedan, órgano ante el que hubieran de presentarse y plazo para interponerlos, sin perjuicio

de que los interesados puedan ejercitar, en su caso, cualquier otro que estimen procedente.>>

En base a estas otras cuestiones que fueron analizadas por el Vicesecretario en su informe número 10/2016 de 14 de junio de 2016, el recurso de reposición interpuesto en su día por el Intendente Principal, se resolvió en los siguientes términos:

> ***Primero***.- *Estimar parcialmente el recurso de reposición interpuesto por D. José Del Rio López, Intendente Principal, jefe del Cuerpo de la Policía Local de Burjassot contra Decretos de la Alcaldía números 2016000945 de fecha 13 de abril y número 2016001285 de 25 de mayo, en lo relativo a que el primero de los decretos impugnados ha sido notificado transcurrido el plazo establecido para ello, dejando por ello sin efecto este Decreto y el número 2016001285 de 25 de mayo que es consecuencia de aquel.*
>
> ***Segundo***.- *Desestimar, por los motivos que constan en la parte expositiva de la presente resolución, el resto de los motivos en los que el interesado fundamenta su recurso de reposición. (...)*

Por todo ello, se aclaran y se completan en los términos expuestos la correlación de hechos a los que hace mención el Sindicato en el apartado V de su recurso relacionadas con las dos resoluciones del Alcalde que afectan al Intendente Principal jefe del Cuerpo de la Policía Local de Burjassot:

Tercera.- En el recurso el Sindicato manifiesta que <<O mucho nos equivocamos o esta Oficial (refiriéndose a dona Inmaculada Araceli Pereira Molina) será mejorada a Intendente por mor de las bases que ahora se impugnan>>. A continuación, el Sindicato alega que entre los miembros del Tribunal no figura el Intendente Principal, como máximo responsable del Cuerpo de la Policía Local de Burjassot.

En relación con ello se informa que estas alegaciones deben desestimarse por los siguientes motivos:

Estas bases específicas fueron aprobadas por el Pleno del ayuntamiento de Burjassot a pesar de que la competencia es del Alcalde según el artículo 21.1.g) de la LRBRL y el artículo 4.c) del Real Decreto 896/1991, de 7 de junio, por el que se establecen las reglas básicas y los programas mínimos a que debe ajustarse el procedimiento de selección de los funcionarios de Administración Local.

Esto se ha debido a que con anterioridad el Pleno del ayuntamiento en sesión de 26 de enero de 2016 aprobó una Moción de los grupos municipales Coalició Compromís y PSPV-PSOE sobre selección del personal funcionario y laboral (expte nº 000001/2016-01). En este acuerdo, el Pleno determinó, entre otras cosas, que:

- La presidencia del Tribunal la ostentaría la técnico de Recursos Humanos.
- La secretaría la ostentaría, el secretario del Ayuntamiento.
- Y que los vocales serían elegidos por el Alcalde mediante un sorteo celebrado en el seno de la comisión informativa de Gobernación de entre una lista de candidatos.

Debe tenerse en cuenta que este acuerdo del Pleno de 26 de enero de 2016, es un acto administrativo singular que carece de los requisitos formales que debe reunir toda disposición de carácter general según el artículo 49 de la LRBRL. Por ello, este acuerdo del Pleno puede ser modificado, sin más, por otro acuerdo del Pleno posterior.

De este modo, la composición del Tribunal de Selección efectuada por el acuerdo del Pleno de 03 de junio de 2016, recurrido por el Sindicato, modifica la composición del Tribunal de Selección que figura en el anterior acuerdo del Pleno de 26 de enero de 2016.

Además debe tenerse en cuenta que para garantizar la objetividad del proceso, consta en los Antecedentes que el Alcalde en fecha 28 de junio de 2016 ha solicitando a la Dirección General de la Agencia de Seguridad

y Respuesta a las Emergencias un listado de personas para poder designar entre ellas a los miembros del Tribunal Calificador.

Por lo tanto, en este Tribunal de Selección no figurará ningún miembro de la Policía Local de Burjassot, ni el Intendente Principal ni ningún otro.

En la actualidad, el hecho de que no figure ningún miembro de la Policía Local de Burjassot en este Tribunal se ha visto reforzado con el fin de garantizar su objetividad y evitar cualquier sospecha de parcialidad, máxime cuando en el propio recurso de reposición del Sindicato se indica expresamente que <<O mucho nos equivocamos o esta Oficial (refiriéndose a dona Inmaculada Araceli Pereira Molina) será mejorada a Intendente por mor de las bases que ahora se impugnan>>.

Por último, en las Bases que son objeto de este recurso de reposición también se ha tenido en cuenta que el Tribunal Calificador cuente, entre sus vocales, con el Técnico Superior de Traducción y Dinamización Lingüística de Valenciano en el Ayuntamiento de Burjassot, lo que respeta el espíritu del acuerdo del Pleno de fecha 30 de diciembre de 2014 en el que, entre otras cosas, se acordó la participación del técnico lingüístico en todas las pruebas selectivas. Acuerdo que al igual que el anterior es un acto administrativo singular que carece de los requisitos formales que debe reunir toda disposición de carácter general según el artículo 49 de la LRBRL. Por ello, puede ser modificado, sin más, por otro acuerdo del Pleno posterior.

De esta forma, la composición del Tribunal Calificador según el apartado Sexto de las Bases aprobadas por el Pleno el 03 de junio de 2016, es la siguiente:

Presidente: La Técnico de Recursos Humanos.

Vocales: -Tres funcionarios designados por la Dirección General de la Generalitat Valenciana competente en materia de Policía Local.
-El Técnico Superior de Traducción y Dinamización Lingüística de Valenciano del Ayuntamiento de Burjassot.

Secretario: El de la Corporación, con voz pero sin voto.

Cuarta.- En el recurso del Sindicato, tras reproducir el contenido de los artículos 104 y 107 de la Ley 10/2010 de 9 de julio, de la Generalitat, de Ordenación y Gestión de la Función Pública Valenciana, alega que desde su punto de vista no le parece adecuado el mecanismo empleado por el ayuntamiento de Burjassot para ocupar temporalmente estas vacantes de Inspector cuando existen otros instrumentos de provisión de vacantes que, desde su punto de vista, son preferentes, como la movilidad o la comisión de servicios.

Estas alegaciones deben desestimarse porque la ley fija una serie de formas de proveer temporalmente una vacante y corresponde a quien tiene la competencia elegir cuál de ellas es más conveniente para los intereses municipales en función de las circunstancias concurrentes, como por ejemplo y entre otras, la urgencia a la que se hace referencia en distintos puntos del expediente.

Quinta.- En el recurso, el Sindicato alega que no se ha solicitado informe alguno al IVASPE.

Esta alegación debe desestimarse porque como se indica en los Antecedentes, consta en el expediente una Providencia del Alcalde de 30 de junio de 2016 en la que entre otras cosas, manifiesta que el día 23 de mayo de 2016 se celebró una reunión a la que asistieron:

- El Director General de la Agencia de Seguridad y Respuesta a las Emergencias, D. José María Ángel Batalla.
- Varios técnicos de la citada Dirección General.

- El Alcalde de Burjassot.
- Y el Vicesecretario del Ayuntamiento.

Que por las circunstancias que concurrían se consideró, por los propios técnicos de la Dirección General, que la mejora de empleo era una de las opciones más adecuadas. Y para llevar a cabo la creación de una bolsa con esta finalidad, facilitaron las Bases que la Federación de Servicios Públicos de UGT en el ayuntamiento de Mislata presentó en esa Corporación para regular ese procedimiento.

Que las Bases utilizadas en Burjassot son, con unas ligeras adaptaciones, las mismas que facilitaron los técnicos de la propia Dirección General que asistieron a la reunión.

Sexta.- En el recurso, el Sindicato alega que las Bases impugnadas conculcan el acuerdo adoptado en la mesa de negociación del pasado día 13 de junio de 2016, según el cual los tribunales de concurso y/o oposiciones de Burjassot se harán por sorteo, lo que no se ha respectado en este supuesto.

Esta alegación debe desestimarse porque además de lo ya expuesto con anterioridad, consta en el expediente, escrito del Alcalde de fecha 28 de junio de 2016 solicitando a la Dirección General de la Agencia de Seguridad y Respuesta a las Emergencias un listado de personas para poder designar entre ellas a los miembros del Tribunal Calificador.

Séptima.- En el recurso, el Sindicato alega que las Bases impugnadas no han sido negociadas con los representantes de los trabajadores

Esta alegación debe desestimarse porque además de lo ya expuesto con anterioridad, consta en el expediente:

1. Diligencia de la Técnico de Recursos Humanos en la que deja constancia del resultado de la negociación de estas bases en la sesión de la Mesa General de Negociación celebrada el 01 de junio de 2016.
2. Acta de la Mesa General de Negociación de fecha 01 de junio de 2016.

Quizás el *Sindicato* realiza esta manifestación porque ignora que los representantes de UGT en la Mesa General de Negociación abandonaron la sesión y el único sindicato que negoció las bases fue el sindicato CCOO que votó a favor de las mismas.

CONCLUSIÓN.

Por todo lo expuesto, debe desestimarse el recurso de reposición interpuesto de fecha 29 de junio de 2016 núm. 2016011661/1 interpuesto por la Federación de Empleados y Empleadas de Servicios Públicos de la Unión General de Trabajadores del País Valenciano contra el acuerdo del Pleno del ayuntamiento de Burjassot de 03 de junio de 2016 en el que se aprobaron las bases para la constitución de una bolsa para ocupar puestos de trabajo de inspectores de la Policía Local de Administración Especial por el sistema de mejora de empleo.

Respecto a la suspensión solicitada y visto el informe del Vicesecretario num. 16/2016 de fecha 04 de julio de 2016, según el cual:

<<Este informe complementa al anterior emitido por esta Vicesecretaría, núm. 15/2016 de fecha 01 de julio de 2016, en el que analizaba el escrito de la Federación de Empleados y Empleadas de Servicios Públicos de la Unión General de Trabajadores del País Valenciano (en adelante, el Sindicato), de fecha 29 de junio de 2016 núm. 2016011661/1, en el que recurría en reposición el acuerdo del Pleno del ayuntamiento de Burjassot de

03 de junio de 2016 que aprobaba las bases para la constitución de una bolsa para ocupar puestos de trabajo de inspectores de la Policía Local de Administración Especial, por el sistema de mejora de empleo.

La regulación jurídica de la suspensión de los actos administrativos se encuentra en el artículo 111 de la LRLPAC, según el cual: la simple interposición de cualquier recurso, excepto en los casos en que una disposición establezca lo contrario, no suspenderá la ejecución del acto impugnado. No obstante:

> El órgano a quien competa resolver el recurso, previa ponderación, suficientemente razonada, entre el perjuicio que causaría al interés público o a terceros la suspensión y el perjuicio que se causa al recurrente como consecuencia de la eficacia inmediata del acto recurrido, podrá suspender, de oficio o a solicitud del recurrente, la ejecución del acto impugnado cuando concurran alguna de las siguientes circunstancias:
>
> a) Que la ejecución pudiera causar perjuicios de imposible o difícil reparación.
> b) Que la impugnación se fundamente en alguna de las causas de nulidad de pleno derecho previstas en el artículo 62.1 de esta Ley.
>
> La ejecución del acto impugnado se entenderá suspendida si transcurridos treinta días desde que la solicitud de suspensión haya tenido entrada en el registro del órgano competente para decidir sobre la misma, éste no ha dictado resolución expresa al respecto.

Que en su escrito, el Sindicato motiva su solicitud de suspensión en atención a los perjuicios de difícil reparación que para la totalidad de la plantilla pueda entrañar el acuerdo del Pleno de 03-06-2016 que ha recurrido en reposición. Justifica la suspensión solicitada remitiéndose a la fundamentación de su recurso, con ello acredita la existencia de su fumus boni iuris.

Que en relación con ello cabe informar que el Sindicato no determina esos perjuicios de imposible o difícil reparación, se limita a hacer referencia a que tiene la apariencia de buen derecho (fomus boni iuris) y para acreditarla se remite a la fundamentación que consta en su recurso de reposición.

Pero como consta en el expediente, todas las alegaciones del Sindicato han sido informadas y en todas ellas se ha propuesto su desestimación. También debe tenerse en cuenta que el recurso no se ha alegado ninguna causa de nulidad de pleno derecho previstas en el artículo 62.1 de esta Ley.

Que por todo ello, se informa que debe desestimarse la petición de suspensión al no concurrir ninguno de los supuestos del artículo 111.2 de la LRJPAC.>>

Que en base a todo los expuesto, se eleva al Pleno del ayuntamiento de Burjassot, previo dictamen de la comisión informativa de Gobernación la siguiente propuesta de **ACUERDO:**

Primera.- Desestimar la solicitud de suspensión y todas las alegaciones formuladas en el recurso de reposición de fecha 29 de junio de 2016 núm. 2016011661/1 interpuesto por la Federación de Empleados y Empleadas de Servicios Públicos de la Unión General de Trabajadores del País Valenciano, contra el acuerdo del Pleno del ayuntamiento de Burjassot de 03 de junio de 2016 en el que se aprobaron las bases para la constitución de una bolsa para ocupar puestos de trabajo de inspectores de la Policía Local de Administración Especial por el sistema de mejora de empleo.

Segunda.- Notificar esta desestimación al interesado para su conocimiento y efectos oportunos"

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE 3 Compromís), seis votos en contra (4 PP y 2C's) y tres abstenciones (2 EUPV y 1 Totes), **ACUERDA** aprobar en sus propios términos la

propuesta anteriormente transcrita que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 7 de julio de 2016.

Y no habiendo otros asuntos a tratar, el Presidente levanta la sesión, de la cual, como Secretario certifico y firmo junto con el Sr. Alcalde.

Vº Bº EL ALCALDE, **LA SECRETARIA**

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE NÚM. 2016000010 DEL DIA 7 DE JULIOL DE 2016

Assistents:

Sr. Alcalde President:
Sr. Rafael GARCÍA GARCÍA

Srs./Sres. Regidors/es:
Sra. Olga CAMPS CONTRERAS
Sr. José RUIZ CERVERA
Sra. Estefanía BALLESTERS MARTÍNEZ
Sr. Manuel PÉREZ MENERO
Sra. Maria Carmen HORTELANO GÓMEZ
Sr. Manuel LOZANO RELAÑO
Sra. Laura ESPINOSA PÉREZ

Sra. Sonia CASAUS LARA
Sr. Antonio José MIR BALLESTER
Sra. María José BARTUAL MARTÍNEZ
Sr. Vicente VALERO HERNÁNDEZ

Sr. Emili ALTUR I MENA
Sra. Maria VIU RODRÍGUEZ
Sr. Roc Lluís SENENT SÁNCHEZ

Sra. Tatiana SANCHIS ROMEU
Sr. David SÁNCHEZ PÉREZ

Sr. José Alberto LÓPEZ CAMARILLAS
Sra. Alicia MORENO MARTÍNEZ

Sr. Adrián JUSTE AGULLÓ

Sra. Secretària:
Sra. Carmen María ESPAÑA GREGORI

Sra. Interventora:

Sra. M. Dolores MIRALLES RICÓS

No assisteixen:

Regidora Lluna Àrias Cortina, excusa la seua assistència

Començament: 09.04 horas
Finalització: 09.25 horas

Lloc: sala de sessions

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

En la ciutat de Burjassot en la data i a l'hora indicada, es reuneixen en la sala de reunions d'aquest ajuntament els regidors/es damunt dits, sota la presidència de l'alcalde president de l'Ajuntament per a celebrar la sessió EXTRAORDINÀRIA del Ple en primera convocatòria. Actua com a secretària la que ho és de la Corporació.

Comprovada l'assistència de membres suficients per a constituir-se vàlidament el Ple, l'alcalde declara oberta la sessió i entra a continuació a tractar els assumptes que componen l'ordre del dia.

ASSUMPTES TRACTATS

GOVERNACIÓ

1. GOVERNACIÓ- RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ DE LA FEDERACIÓ D'EMPLEATS I EMPLEADES DE SERVEIS PÚBLICS DE LA UGT CONTRA L'ACORD DEL PLE DE 03/06/2016 QUE APROVA LES BASES PER A LA CONSTITUCIÓ D'UNA BORSA PER A OCUPAR LLOCS DE TREBALL D'INSPECTORS DE LA POLICIA LOCAL DE BURJASSOT PEL SISTEMA DE MILLORA D'OCUPACIÓ. Expedient: 000118/2016-01.02.02

Vista la proposta del delegat de l'àrea que a continuació es transcriu:

"Donat compte de l'escrit de data 29 de juny del 2016 núm. 2016011661/1 en què la Federació d'Empleats i Empleades de Serveis Públics de la Unió General de Treballadors del País Valencià interposa recurs de reposició contra l'Acord del Ple de l'Ajuntament de Burjassot de 3 de juny del 2016 en què es van aprovar les bases per a la constitució d'una borsa per a ocupar llocs de treball d'inspectors de la Policia Local d'Administració Especial pel sistema de millora d'ocupació.

Vist l'Informe del vicesecretari núm. 15/2016 de data 1 de juliol del 2016 segons el qual:

"I.- ANTECEDENTS

En l'expedient que s'ha sotmés a informe consten els antecedents següents:

1. Informe de la tècnica de Recursos Humans de data 30 de maig del 2016.
2. Diligència de la tècnica de Recursos Humans en què deixa constància del resultat de la negociació d'aquestes bases en la sessió de la Mesa General de Negociació celebrada l'1 de juny del 2016.
3. Acta de la Mesa General de Negociació de data 1 de juny del 2016.
4. Proposta del regidor delegat de l'Àrea de Governació de data 1 de juny del 2016.
5. Dictamen de la Comissió Informativa de Governació de data 3 de juny del 2016.
6. Certificat de l'Acord del Ple de l'Ajuntament de Burjassot de 3 de juny del 2016 en què es van aprovar les bases per a la constitució d'una borsa per a ocupar llocs de treball d'inspectors de la Policia Local d'administració especial pel sistema de millora d'ocupació.
7. Publicació d'aquestes bases en el tauler d'edictes de l'Ajuntament i en la pàgina web municipal el 14/06/2016.
8. Escrit de l'alcalde de data 28 de juny del 2016 en què sol·licita a la Direcció General de l'Agència de Seguretat i Resposta a les Emergències una llista de persones entre les quals poder designar els membres del tribunal qualificador.

9. Escrit de data 29 de juny del 2016 núm. 2016011661/1 en què la Federació d'Empleats i Empleades de Serveis Públics de la Unió General de Treballadors del País Valencià (d'ara en avant, el Sindicat), interposa recurs de reposició contra el dit acord plenari.
10. Providència de l'alcalde de 30 de juny del 2016 en què, a més de sol·licitar al vicesecretari de l'Ajuntament que informe el recurs de reposició interposat per aquest sindicat, manifesta que les bases utilitzades a Burjassot són, amb unes lleugeres adaptacions, les que li van facilitar els tècnics de la Direcció General de l'Agència de Seguretat i Resposta a les Emergències que van assistir a la reunió tinguda amb el mateix director general el dia 23 de maig del 2016.

II.- LEGISLACIÓ APLICABLE

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (d'ara en avant, LRBRL).
- Reial decret 896/1991, de 7 de juny, pel qual s'estableixen les regles bàsiques i els programes mínims a què ha d'ajustar-se el procediment de selecció dels funcionaris d'Administració Local.
- Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (d'ara en avant, LRJPAC).
- Llei 10/2010, de 9 de juliol, d'ordenació i gestió de la funció pública valenciana (d'ara en avant, LOGFPV),

III.- CONSIDERACIONS JURÍDIQUES.

Primera.- L'Acord del Ple de l'Ajuntament de Burjassot de 3 de juny del 2016 és un acte administratiu definitiu que exhaureix la via administrativa.

El recurs de reposició s'ha interposat, davant del mateix òrgan que l'ha dictat, per persona legitimada en temps i forma i correspon al Ple de resoldre'l, sempre de conformitat amb els articles 107, 109, 110, 116, 117 i concordants de la LRJPAC).

A continuació s'informa cada una de les al·legacions contingudes en el recurs de reposició.

Segona.- En l'apartat V dels Fets, el Sindicat fa referència a dues resolucions de l'alcalde que afecten l'intendent principal en cap del cos de la Policia Local de Burjassot:

- La primera és el Decret de l'Alcaldia número 2016000945, de data 13 d'abril.
- I la segona, que és una continuació de la primera, és el Decret de l'Alcaldia número 2016001285, de data 25 de maig.

Però en l'escrit del Sindicat no es fa cap menció que l'Intendent Principal va recórrer en reposició contra aquestes dues resolucions, recurs que va ser resolt per Decret de l'alcalde núm. 2016001597, de data 23 de juny del 2016.

Desconeixent el Sindicat aquesta circumstància, indica en el seu recurs que la notificació del Decret de 13 d'abril del 2016 es va realitzar trenta-quatre dies més tard de ser dictat.

Que com que aquesta qüestió ja ha sigut analitzada amb anterioritat quan es va resoldre el recurs de reposició de l'intendent principal, només cal reproduir a continuació la resposta que va donar llavors:

> *(...) que l'intendent principal, com a destinatari de la resolució, era coneixedor del contingut del Decret de l'Alcaldia número 2016000945, de data 13 d'abril, abans de ser dictat perquè com s'indica en la part expositiva va mantindre almenys una reunió de treball amb l'alcalde el 7 d'abril perquè estudiara noves propostes organitzatives de la plantilla i perquè intensificara les seues funcions de coordinació i assessorament amb el regidor de l'Àrea de Seguretat.*

Que aquest canvi de tasques, com s'indica en el mateix decret, no era definitiu sinó temporal.

Implantar-ho exigia que, en una plantilla composta per 56 membres, s'haguera de realitzar una planificació prèvia per a evitar que el funcionament normal del servei es poguera veure afectat negativament.

A més aquesta resolució no va produir efectes pràctics fins que va ser notificada als destinataris.

Que també ha de tindre's en compte que, abans de notificar la resolució a l'intendent principal, consta en l'expedient l'Informe de data 3 de juny del 2016 de l'oficial número 13 en què acredita que:

> *El dia 4 de maig del 2016 a les 12 hores, quan exercia el lloc d'inspectora, l'alcalde va convocar una reunió amb tots els caps superiors de la Policia Local, entre els quals hi havia el recurrent. En aquesta reunió, l'alcalde entre altres coses va llegir i va explicar a tots els assistents el contingut del seu decret de data 13 d'abril del 2016. Hi van assistir els caps següents:*
>
> - *Rafael García García, alcalde.*
> - *Manuel Pérez Menero, regidor de l'Àrea de Seguretat i Acció Ciutadana.*
>
> *<u>José Del Riu López: intendent principal, cap del cos de la Policia Local</u>.*
> *José Mora García , intendent.*
> *José Luis Borque Hernández, inspector.*
> *David González Martínez, inspector (en data 4 de maig).*
> *Inmaculada Araceli Pereira Molina, inspectora (en data 4 de maig).*
>
> *Afig el dit informe que, finalitzada aquesta reunió, l'alcalde de forma immediata va convocar a les 14.00 hores tota la plantilla de la Policia Local de Burjassot en les dependències policials. En aquesta reunió amb la plantilla, l'alcalde, al costat del regidor de Seguretat va informar tots els components de Policia allí presents del contingut del decret d'Alcaldia damunt dit.*

També consta en l'expedient els dos intents de notificació d'aquest decret.

De tot això cal concloure que l'intendent principal va tindre coneixement del Decret de l'Alcaldia número 2016000945 de data 13 d'abril del 2016 en cinc moments distints:

1r.- Quan s'estava elaborant aquesta resolució, com així ho acredita la reunió que va mantindre amb l'alcalde el 7 d'abril sobre aquest assumpte i a la qual es fa referència en el mateix decret.
2n.- Quan l'alcalde va llegir i explicar el decret en la reunió de caps a què va assistir l'intendent principal, duta a terme el 4 de maig del 2016 a les 12 hores, com s'acredita en l'informe de l'oficial número 13.
3r.- En la reunió que a continuació es va dur a terme en les dependències policials a les 14.00 hores del 4 de maig del 2016 amb tots els components de la plantilla de la Policia Local.
4t.- Quan es va intentar per primera vegada i sense èxit la notificació d'aquesta resolució el 12 de maig del 2016, com consta en l'informe que sobre aquests punts va emetre l'oficial número 14 el 3 de juny del 2016.
5é.- Quan el 18 de maig del 2016, s'intentà per segona vegada practicar la notificació i l'intendent principal també es va negar a rebre-la. Els funcionaris encarregats de realitzar aquesta notificació van complir el tràmit estenent i signant la diligència següent en el document:

> *"DILIGÈNCIA.- Burjassot, 18/05/2016, a les 13.30 hores, Joaquín García Huguet i Samuel Martínez Sánchez, funcionaris de carrera d'aquest ajuntament, notifiquem a l'intendent principal de la Policia Local de Burjassot, José Del Río, una notificació i es nega a signar-la perquè no està d'acord en el text."*

No obstant això, quant a la pràctica de les notificacions, els apartats 1 i 2 de l'article 58 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, estableixen que:

> *"1. Cal notificar als interessats les resolucions i actes administratius que afecten els seus drets i interessos, en els termes previstos en l'article següent.*
> *2. Tota notificació ha de ser cursada dins del termini de deu dies a partir de la data en què l'acte haja sigut dictat i ha de contindre el text íntegre de la resolució, amb indicació si és o no definitiu en la via administrativa, l'expressió dels recursos que pertoquen, l'òrgan davant el qual es poden presentar i termini per a interposar-los, sense perjuí que els interessats puguen exercir, si escau, qualsevol altre que creguen procedent."*

Basant-se en aquestes altres qüestions que van ser analitzades pel vicesecretari en l'Informe número 10/2016 de 14 de juny del 2016, el recurs de reposició interposat llavors per l'intendent principal, es va resoldre en els termes següents:

> ***Primer**.- Estimar parcialment el recurs de reposició interposat per José Del Río López, intendent principal, cap del cos de la Policia Local de Burjassot contra els decrets de l'Alcaldia número 2016000945 de data 13 d'abril i número 2016001285 de 25 de maig, atés que el primer dels decrets impugnats ha sigut notificat transcorregut el termini establit per a això, la qual cosa deixa sense efecte aquest decret i el número 2016001285 de 25 de maig que és conseqüència d'aquell.*
>
> ***Segon**.- Desestimar, pels motius que consten en la part expositiva de la present resolució, la resta dels motius en què l'interessat fonamenta el seu recurs de reposició. (...)*

Per tot això, s'aclareixen i es completen en els termes exposats la correlació de fets a què fa menció el Sindicat en l'apartat V del seu recurs relacionades amb les dues resolucions de l'alcalde que afecten l'intendent principal en cap del cos de la Policia Local de Burjassot:

Tercera.- En el recurs el Sindicat manifesta que "o molt ens enganyem o aquesta oficial (referint-se a Inmaculada Araceli Pereira Molina) serà promoguda a intendent a causa de las bases que ara s'impugnen". A continuació, el Sindicat al·lega que entre els membres del tribunal no hi figura l'intendent principal com a màxim responsable del cos de la Policia Local de Burjassot.

En relació amb això s'informa que aquestes al·legacions s'han de desestimar pels motius següents:

Aquestes bases específiques van ser aprovades pel Ple de l'Ajuntament de Burjassot a pesar que la competència és de l'alcalde segons l'article 21.1.g) de la LRBRL i l'article 4.c) del Reial Decret 896/1991, de 7 de juny, pel qual s'estableixen les regles bàsiques i els programes mínims a què ha d'ajustar-se el procediment de selecció dels funcionaris de l'Administració local.

Això s'ha perquè amb anterioritat el Ple de l'Ajuntament en sessió de 26 de gener del 2016 va aprovar una moció dels grups municipals Coalició Compromís i PSPV-PSOE sobre selecció del personal funcionari i laboral (exp. núm. 000001/2016-01). En aquest acord, el Ple va determinar, entre altres coses, que:

- La presidència del tribunal el detindria la tècnica de Recursos Humans.
- La secretaria la detindria el secretari de l'Ajuntament.
- I que els vocals serien triats per l'alcalde mitjançant un sorteig fet en el si de la Comissió Informativa de Governació d'entre una llista de candidats.

S'ha de tindre en compte que aquest acord del Ple de 26 de gener del 2016 és un acte administratiu singular que no té els requisits formals que ha de reunir tota disposició de caràcter general segons l'article 49 de la LRBRL. Per això, aquest acord del Ple pot ser modificat, sense més, per un altre acord del Ple posterior.

D'aquesta manera, la composició del tribunal de selecció efectuada per l'Acord del Ple de 3 de juny del 2016, recorregut pel Sindicat, modifica la composició del tribunal de selecció que figura en l'anterior acord del Ple de 26 de gener del 2016.

A més s'ha de tindre en compte que per a garantir l'objectivitat del procés, consta en els antecedents que l'alcalde en data 28 de juny del 2016 sol·licità a la Direcció General de l'Agència de Seguretat i Resposta a les Emergències una llista de persones entre les quals poder designar els membres del tribunal qualificador.

Per tant, en aquest tribunal de selecció no figurarà cap membre de la Policia Local de Burjassot, ni l'intendent principal ni cap altre.

En l'actualitat, el fet que no figure cap membre de la Policia Local de Burjassot en aquest tribunal s'ha vist reforçat a fi de garantir l'objectivitat del procés i evitar qualsevol sospita de parcialitat, sobretot quan en el mateix recurs de reposició del Sindicat s'indica expressament que "o molt ens enganyem o aquesta oficial (referint-se a Inmaculada Araceli Pereira Molina) serà promoguda a intendent a causa de las bases que ara s'impugnen".

Finalment, en les bases que són objecte d'aquest recurs de reposició també s'ha tingut en compte que el tribunal qualificador tinga, entre les vocals, el tècnic superior de Traducció i Dinamització Lingüística de Valencià de l'Ajuntament de Burjassot, la qual cosa respecta l'esperit de l'Acord del Ple de data 30 de desembre del 2014 en el qual, entre altres coses, es va acordar la participació del tècnic lingüístic en totes les proves selectives. Aquest com l'anterior és un acte administratiu singular que no té els requisits formals que ha de tindre tota disposició de caràcter general segons l'article 49 de la LRBRL. Per això, pot ser modificat sense més ni més per un altre acord del Ple posterior.

D'aquesta manera, la composició del tribunal qualificador segons l'apartat sisé de les bases aprovades pel Ple el 3 de juny del 2016 és la següent:

Presidenta: la tècnica de Recursos Humans.

Vocals: - Tres funcionaris designats per la Direcció General de la Generalitat Valenciana competent en matèria de Policia Local.
-El tècnic superior de Traducció i Dinamització Lingüística de Valencià de l'Ajuntament de Burjassot.

Secretari: el de la Corporació, amb veu però sense vot.

Quarta.- En el recurs del Sindicat, després de reproduir el contingut dels articles 104 i 107 de la Llei 10/2010 de 9 de juliol, de la Generalitat, d'ordenació i gestió de la funció pública valenciana, al·lega que des del seu punt de vista no li pareix adequat el mecanisme emprat per l'Ajuntament de Burjassot per a ocupar temporalment aquestes vacants d'inspector quan hi ha altres instruments de provisió de vacants que, des del seu punt de vista, són preferents, com ara la mobilitat o la comissió de serveis.

Aquestes al·legacions s'han de desestimar perquè la llei fixa una sèrie de formes de proveir temporalment una vacant i correspon a qui té la competència de triar quina és més convenient per als interessos municipals en funció de les circumstàncies concurrents, com per exemple i entre altres, la urgència a què es fa referència en distints punts de l'expedient.

Cinquena.- En el recurs, el Sindicat al·lega que no s'ha sol·licitat cap informe a l'IVASPE.

Aquesta al·legació s'ha de desestimar perquè com s'indica en els antecedents, consta en l'expedient la Providència de l'alcalde de 30 de juny del 2016 en la qual, entre altres coses, manifesta que el dia 23 de maig del 2016 es va fer una reunió a què van assistir:

- El director general de l'Agència de Seguretat i Resposta a les Emergències, José María Ángel Batalla
- Diversos tècnics de la dita direcció general
- L'alcalde de Burjassot
- El vicesecretari de l'Ajuntament

Que per les circumstàncies que concorrien els mateixos tècnics de la Direcció General van considerar que la millora d'ocupació era una de les opcions més adequades. I per a dur a terme la creació d'una borsa amb aquesta finalitat van facilitar les bases que la Federació de Serveis Públics d'UGT en l'Ajuntament de Mislata va presentar en aquella corporació per a regular aquell procediment.

Que les bases utilitzades a Burjassot són, amb unes lleugeres adaptacions, les mateixes que van facilitar els tècnics de la mateixa direcció general que van assistir a la reunió.

Sisena.- En el recurs, el Sindicat al·lega que les bases impugnades conculquen l'acord adoptat en la mesa de negociació del passat dia 13 de juny del 2016, segons el qual els tribunals de concurs o oposicions de Burjassot s'han de fer per sorteig, la qual cosa no s'ha respectat en aquest supòsit.

Aquesta al·legació s'ha de desestimar perquè a més del que ja s'ha exposat amb anterioritat, consta en l'expedient escrit de l'alcalde en data 28 de juny del 2016 en què va sol·licitar a la Direcció General de l'Agència de Seguretat i Resposta a les Emergències una llista de persones entre les quals poder designar els membres del tribunal qualificador.

Setena.- En el recurs, el Sindicat al·lega que les bases impugnades no han sigut negociades amb els representants dels treballadors

Aquesta al·legació s'ha de desestimar perquè a més del que ja s'ha exposat amb anterioritat, consta en l'expedient:

1. Diligència de la tècnica de Recursos Humans en què deixa constància del resultat de la negociació d'aquestes bases en la sessió de la Mesa General de Negociació celebrada el 01 de juny del 2016.
2. Acta de la Mesa General de Negociació de data 01 de juny del 2016.

Potser el Sindicat realitza aquesta manifestació perquè ignora que els representants de UGT en la Mesa General de Negociació van abandonar la sessió i l'únic sindicat que va negociar les bases va ser el sindicat CCOO, que hi va votar a favor.

CONCLUSIÓ.

Per tot allò que s'ha exposat, s'ha de desestimar el recurs de reposició interposat en data 29 de juny del 2016 núm. 2016011661/1 per la Federació d'Empleats i Empleades de Serveis Públics de la Unió General de Treballadors del País Valencià contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de Burjassot de 3 de juny del 2016 en el qual es van aprovar les bases per a la constitució d'una borsa per a ocupar llocs de treball d'inspectors de la Policia Local d'administració especial pel sistema de millora d'ocupació.

Quant a la suspensió sol·licitada i vist l'Informe del vicesecretari núm. 16/2016 de data 4 de juliol del 2016, segons el qual:

"Aquest informe complementa l'anterior, emés per aquesta vicesecretaria, núm. 15/2016 de data 1 de juliol del 2016, en què s'analitzava l'escrit de la Federació d'Empleats i Empleades de Serveis Públics de la Unió General de Treballadors del País Valencià (d'ara en avant, el Sindicat), de data 29 de juny del 2016 núm. 2016011661/1, en el qual recorria en reposició contra l'Acord del Ple de l'Ajuntament de Burjassot de 3 de juny del 2016 que aprovava les bases per a la constitució d'una borsa per a ocupar llocs de treball d'inspectors de la Policia Local d'administració especial pel sistema de millora d'ocupació.

La regulació jurídica de la suspensió dels actes administratius es troba en l'article 111 de la LRLPAC, segons el qual la simple interposició de qualsevol recurs, llevat en els casos en què una disposició establisca el contrari, no suspén l'execució de l'acte impugnat. No obstant això:

> L'òrgan a qui competisca resoldre el recurs, prèvia ponderació, prou raonada, entre el perjuí que causaria a l'interés públic o a tercers la suspensió i el perjuí que es causa al recurrent com a conseqüència de l'eficàcia immediata de l'acte recorregut, pot suspendre, d'ofici o a sol·licitud del recurrent, l'execució de l'acte impugnat quan concórrega alguna de les circumstàncies següents:
>
> a) Que l'execució puga causar perjuís d'impossible o difícil reparació.
> b) Que la impugnació es fonamente en alguna de les causes de nul·litat de ple dret previstes per l'article 62.1 d'aquesta llei.
>
> L'execució de l'acte impugnat s'entén suspesa si transcorreguts trenta dies des que la sol·licitud de suspensió haja entrat en el registre de l'òrgan competent per a decidir-hi, aquest no ha dictat una resolució expressa.

Que en el seu escrit, el Sindicat motiva la seua sol·licitud de suspensió en els perjuís de difícil reparació que per a la totalitat de la plantilla puga comportar l'Acord del Ple de 03/06/2016 contra el qual ha recorregut en reposició. Justifica la suspensió sol·licitada remetent a la fonamentació del seu recurs, amb això acredita l'existència del seu *fumus boni iuris*.

Que, quant això, cal informar que el Sindicat no determina aquests perjuís d'impossible o difícil reparació, es limita a fer referència que té l'aparença de bon dret (*fumus boni iuris*) i per a acreditar-la remet a la fonamentació que consta en el seu recurs de reposició.

Però com consta en l'expedient, totes les al·legacions del Sindicat han sigut informades i en totes se n'ha proposat la desestimació. També s'ha de tindre en compte que en el recurs no s'ha al·legat cap causa de nul·litat de ple dret prevista per l'article 62.1 d'aquesta llei.

Que per tot això, s'informa que s'ha de desestimar la petició de suspensió perquè no concorren cap dels supòsits de l'article 111.2 de la LRJPAC."

> Que basant-se en tot el que s'ha exposat, s'eleva al Ple de l'Ajuntament de Burjassot, previ dictamen de la Comissió Informativa de Governació la següent proposta d'ACORD:

Primera.- Desestimar la sol·licitud de suspensió i totes les al·legacions formulades en el recurs de reposició de data 29 de juny del 2016 núm. 2016011661/1 interposat per la Federació d'Empleats i Empleades de Serveis Públics de la Unió General de Treballadors del País Valencià, contra l'Acord del Ple de l'Ajuntament de Burjassot de 3 de juny del 2016, en el qual es van aprovar les bases per a la constitució d'una borsa per a ocupar llocs de treball d'inspectors de la Policia Local d'administració especial pel sistema de millora d'ocupació.

Segona.- Notificar aquesta desestimació a l'interessat perquè en prenga coneixement"

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE i 3 Compromís), sis vots en contra (4 PP i 2 C's) i tres abstencions (2 EUPV i 1 Totes), **ACORDA** aprovar en els mateixos termes la proposta anteriorment transcrita que ha sigut dictaminada per la Comissió Informativa de Governació de 7 de juliol del 2016.

I com que no hi ha altres assumptes a tractar, el president alça la sessió, de la qual com a secretària estenc aquesta acta, que certifique i signe juntament amb el Sr. Alcalde.

VIST I PLAU
L'ALCALDE

AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT - ALCALDIA -

LA SECRETÀRIA

AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT - SECRETARIA GENERAL -