

Sindica de Greuges de Burjassot

Rfa. Queixa. 5-2018, exp. 3399W

Assumpte: Rectificar multa imposada

Data: 10/04/2019

Informe sobre la queixa presentada per D.-----en data 29 de maig de 2018, davant d'esta Sindicatura, basant-la en els fets que exposaré.

En el seu escrit manifesta que sol·licita la rectificació de la multa que li va ser imposada, d'un cotxe que no era ni la propietària ni la conductora en el moment de la infracció, que havia pagat la taxa municipal en nom d'un amic que en aquell moment no podia pagar-la.

Així mateix adjunta butlletí de la policia local i còpies dels escrits que va presentar al seu dia davant de l'Ajuntament de Burjassot, al·legant que va pagar la taxa per retirada del vehicle que ascendia a 140 euros. En el dit butlletí es reflectix que ho retira la promotora de la queixa, encara que ella ho nega. En un d'estos escrits amb data 2/11/2011 i registre d'entrada número 2011-023541, consta que va presentar al·legacions davant de la Policia local, junt amb el propietari del vehicle, en el que manifestaven "que la taxa era excessiva, que no interrompia la circulació, encara que sí a un veí i al seu cotxe i que havien testimonis d'això, en el mateix continua reiterant la devolució de l'import del pagament de la grua, que no interrompia mai la circulació i que era conductor professional".

Adjunta còpia d'un altre escrit presentant recurs extraordinari de revisió davant del Ministeri de Justícia de data 17/11/2013, sense que conste la resolució que va poder dictar este Tribunal. Aporta també còpia d'un escrit, firmat pel propietari, presentat amb data 21 d'agost de 2013, sol·licitant l'anul·lació de la reiterada sanció i, és en este escrit, on afirma que és ell, el propietari i únic conductor del vehicle i que s'anul·le la sanció a nom de la instant per no ser ella la infractora.

Sent que a la data de la presentació d'esta queixa, la multa ja li havia sigut embargada a la instant.

Considerant que la queixa reunia els requisits exigits per la Llei reguladora d'esta Institució, va ser admesa a tràmit.

En este sentit i amb l'objecte de contrastar l'escrit presentat, vaig sol·licitar en data 6/06/2018 informe el departament de Multes i Infraccions de l'Ajuntament de Burjassot i en data 11/07/2018 se'm remet resposta contestant a la meua petició.

Del dit informe s'ha donat trasllat a la interessada, a fi que si ho considerava oportú, fera les al·legacions que estimara oportunes.

A la vista de l'informe remés per Multes i Exaccions, vaig considerar oportú, en data 19/07/2018 sol·licitar nou informe al dit departament, ja que el seu número de registre de la reclamació no es corresponia amb el del número de la còpia aportada i també per a sol·licitar còpia de la sol·licitud dels informes i proves que va realitzar el dit Departament. Sent que a la data de l'elaboració del present informe, no m'ha sigut contestat.

Així mateix considerava important saber si l'escrit aportat, que va ser presentat i firmat pel propietari del vehicle es va resoldre pel departament de Tresoreria, per a la qual cosa li vaig sol·licitar informe igualment.

En data 1/08/2018, la instant, em presenta escrit d'al·legacions a l'informe remés pel departament de multes, insistint en el fet que la denúncia és errònia, que no hi ha fets provats, que tant la notificació i sanció és errònia, que no es pot aplicar en este cas el R.D 1428/2003 del 21 de novembre, del R.D. 6/2015 de 30 d'octubre, i, que per part del policia que va posar la denúncia no es va identificar degudament l'infractor, per la qual cosa no es va complir l'art. 87, que la resposta de l'Ajuntament també és errònia on diu "que esta va poder i va haver d'identificar al supòsit infractor", quan en realitat va ser el policia el que va estar parlant amb ell i va poder identificar-ho perfectament. I que ella només va entrar en la qüestió entre ells per a ajudar, per a pagar la retirada del vehicle ja que eixa persona no disposava de diners.

A la vista d'estes alegacions, vaig estimar oportú traslladar estes alegacions al departament de multes, perquè m'informaren sobre estos fets, sent que en data de hui no se m'ha donat resposta

Esta Sindicatura vol fer constar les següents matisacions respecte al creixent augment de vehicles en les zones urbanes en general.

“Desde l'aparició dels vehicles de motor, la seua presència ha anat creixent inevitablement en les zones urbanes de manera que ja forma part del paisatge a què estem acostumats en les ciutats, hi ha una baralla eterna per l'espai entre ells i els vianants. Este increment ha fet que els Ajuntaments hagen d'establir mesures per a la regulació dels estacionaments i per a la circulació de vehicles. Així com establir zones d'aparcament i limitar el temps d'estos, quant a quina siga la zona i el tràfic de la mateixa.

Per a garantir que es complisquen estes norma s'han hagut d'establir sancions, ja siga per estacionaments indeguts, o per altres motius, amb les seues corresponents multes i també normes perquè es retiren els vehicles en els casos en què no es complisca amb elles, així com instaurar el servici de la "temida" grua municipal per al trasllat d'estos vehicles als depòsits dels Ajuntaments.

La major part de les infraccions consistixen per regla general, a aparcar en zones reservada per a altres vehicles, excedir el temps autoritzat (en el cas que hi haja parquímetre), aparcar davant dels guals, impedit l'eixida dels mateixos, estacionar damunt de les línies grogues, etc. En tot cas, bé, poguera afirmar sense risc a equivocar-me que la major part dels infractors quasi sempre pensen en general, que l'actuació municipal ha sigut desproporcionada o que el tipus d'infracció i les possibles conseqüències no justificaven una intervenció tan dràstica, és a dir, la retirada del vehicle, pensen que "no era per a tant".

Cal tindre en compte que en alguns casos com poguera ser la pertorbació greu de la circulació, estos fets faculden l'autoritat viària perquè, si ho considera oportú, ordene el trasllat del vehicle infractor als depòsits municipals".

Algunes d'estes normes sancionables podrien ser les següents, entre altres, que consten en el Reglament General de Circulació aprovat per Reial Decret 1428/2003 de 21 de Novembre i revisat i vigent des d'1 d'octubre de 2015.

"" Quan estiga enfront de l'eixida o entrada de vehicles en un immoble durant l'horari autoritzat per a utilitzar-les, és a dir davant dels guals senyalitzats correctament.

Quan estiga en una vorera o xamfrà, passeig i la resta de zones destinades al pas de vianants. Quan es trobe en un emplaçament que impedisca la vista dels senyals de circulació als altres usuaris de la via. Quan es trobe estacionat en zones senyalitzades per a ús exclusiu de minusvàlids"".

Al mateix temps el seu Article 93. Ordenances municipals diu:"

1. El règim de parada i estacionament en vies urbanes es regularà per ordenança municipal, i podran adoptar-se les mesures necessàries per a evitar l'entorpidiment del tràfic, entre elles limitacions horàries de duració de l'estacionament, així com les mesures correctores precises, inclosa la retirada del vehicle o la seua immobilització quan no es trobe proveït de títol que habilite l'estacionament en zones limitades en temps o excedisquen de l'autorització concedida fins que s'aconsegueixca la identificació del conductor".

Quant a les taxes així com les normes de gestió per retirada dels vehicles de les vies públiques es troben arreplegues en les ordenances dels distints Ajuntaments.

Així en l'Ordenança Reguladora de la Taxa per prestació del Servei de retirada de la via pública de vehicles, així com pel Depòsit dels mateixos, de l'Ajuntament de Burjassot, entre altres, podem trobar:

#### --ARTICLE 1: FONAMENT

1. En virtut de la potestat reglamentària i tributària reconeguda a l'Ajuntament de Burjassot, en els articles 4.1 a) i b) i el 106 de la Llei 7/85, de 2 d'abril reguladora de les Bases del Règim Local, de conformitat amb el que preveuen els articles 20 al 27 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el TR de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

2. Este tribut té naturalesa de taxa, ja que ve determinada per la prestació del servei de retirada de la via pública de vehicles, així com la prestació del servei de depòsit i immobilització de vehicles. La recepció o la motivació directa o indirecta per part dels particulars, es declara de caràcter obligatori per als mateixos, per raons de seguretat que exigix el trànsit urbà.

#### ARTICLE 2: FET IMPOSABLE

Constituïx el fet imposable d'esta Taxa la retirada, així com la immobilització per mitjà de mitjans mecànics i la posterior custòdia dels mateixos fins a la seua devolució als seus propietaris de tots aquells vehicles que es troben en la via pública que: - Pertorben, entorpisquen o obstaculitzen la lliure circulació per la mateixa. La seua situació suposa una infracció a les normes establides en el Codi de Circulació. - La immobilització de vehicles que es troben estacionats en forma antireglamentària sense pertorbar greument la circulació.

#### ARTICLE 3: SUBJECTE PASSIU I RESPONSABLES

1. Són subjectes passius, a títol de contribuents, les persones físiques, jurídiques i les entitats a què la normativa tributària imposa el compliment d'obligacions tributàries, d'acord amb el que estableix l'article 35 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària, el conductor del vehicle i subsidiàriament el titular del mateix, excepte en els casos d'utilització il·legítima.

2. A este efecte, excepte prova en contra, s'entendrà que la titularitat del vehicle correspon a la persona física o jurídica al nom de la qual figure inscrit el vehicle en el Registre de la Direcció Provincial del Tràfic.

3. Seran responsables del deute tributari els que així estableisca la Llei General Tributària

#### ARTICLE 4: BASES D'IMPOSICIÓ I QUOTA TRIBUTÀRIA

1. La base imposable d'esta taxa ve determinada pel cost real del servei, tant en la retirada com en el depòsit o immobilització dels vehicles afectats, la qual cosa al seu torn constituïx la tarifa aplicable, en cada cas, i a cada vehicle.

## ARTICLE 5. MERITACIÓ

Es merita la taxa i naix l'obligació de contribuir des que s'inicie la prestació del servei subjecte a gravamen, bé a sol·licitud dels particulars, o per iniciativa pròpia municipal en exercici de les competències que li són pròpies.

## ARTICLE 7. NORMES DE GESTIÓ

1. Esta taxa s'exigirà en règim d'autoliquidació, quan el subjecte passiu es persona a retirar el vehicle en el moment de l'actuació dels agents. En cas contrari s'exigirà per mitjà d'ingrés directe.

2. Cap vehicle retirat o depositat serà tornat al seu reclamant legítim, sense haver efectuat l'ingrés de la taxa liquidada d'acord amb esta Ordenança.

3. L'exacció d'esta taxa serà compatible i, per tant, no exclourà el pagament de les sancions o multes que procediren per infracció simultània de normes de circulació o de policia urbana.

4. Per a la immobilització i retirada de vehicles de la via pública en el terme municipal de Burjassot a instàncies de la Policia Local, per mitjà d'un procediment mecànic que impedisca la seua circulació i través de grues pròpies o bé concertades, igual que per al pagament dels servicis prestats caldrà ajustar-se al que indique la present Ordenança. El procediment de la immobilització i la retirada de vehicles de la via pública caldrà ajustar-se al que disposa la Llei Sobre Trànsit de Vehicles de motor i seguretat viària i normes que ho desenrotllen, així com les subsistents en l'actualitat i en les normes específiques que a continuació es detallen.

4.1. Si molesten o obstaculitzen la circulació, o es troben avariats en les vies públiques, caldrà ajustar-se el que indica l'art. 7 de la Llei Sobre Trànsit de Vehicles de motor i Seguretat Viària.

Arribats a este punt, en atenció al contingut inicial de la queixa, els informes remesos i la resta d'apunts que m'he permés exposar, procedisc a resoldre la present.

En relació als fets objecte d'esta queixa que ja han quedat reflectits anteriorment, he d'afirmar que en cap part dels escrits aportats consta el nom de qui era el conductor i/o propietari del vehicle en el moment en què va tindre lloc la infracció; la instant insistix en el fet que tot és erroni, però no dóna nom i cognoms del propietari del vehicle, cosa que podia haver fet des del primer moment, ja que com manifesta ella en el seu escrit, són amics i no esperar que li embargaren l'import de la multa, perquè l'amo i conductor del vehicle, apareguera, afirmant que era ell i no ella, el propietari i únic conductor, per tant l'infractor, (este escrit va ser presentat en data 22/08/2013 quan segons pareix en data 06/08/2013 ja se li havia retingut la quantitat de 234.5 Euros a l' instant de la queixa) .

Si va ser en la primera notificació que es va fer a la promotora de la queixa quan va advertir tal error, (no era conductora ni propietària) era llavors quan havia d'haver sol·licitat la seua rectificació i esmena; ja que si va entendre en eixe moment, que se la considerava infractora, ja fora pel motiu que fóra, era el moment de donar nom i cognoms del propietari del cotxe i es continuara el tràmit amb ell.

Però a pesar d'aixó diré, que l'art. 76 del Reial Decret Legislatiu 6/2015 de 30 de novembre, text refós de la Llei de Tràfic, Circulació de Vehicles de motor i Seguretat Viària, disposa entre altres que:

" Quan no es trobe el conductor en el vehicle sancionat, se li enviarà al domicili que conste en el registre de la Direcció, o bé en el nou domicili electrònic.

I també: 1. Les denúncies es notificaran en l'acte al denunciat.

2. No obstant això, la notificació podrà efectuar-se en un moment posterior sempre que es done alguna de les circumstàncies següents: b) Que la denúncia es formule estant el vehicle estacionat, quan el conductor no estiga present."

També el seu Article 77. Pràctica de la notificació de les denúncies, diu:

"1. Les Administracions amb competències sancionadores en matèria de tràfic notificaran les denúncies que no s'entreguen en l'acte i les altres notificacions a què done lloc el procediment sancionador en la Direcció

Electrònica Vial. En el cas que el denunciat no la tinguera, la notificació s'efectuarà en el domicili que expressament haguera indicat per al procediment, i si no n'hi ha, en el domicili que figure en els Registres de la Direcció General de Tràfic”.

És pel que pense que al ressenyar el domicili de la instant en el butlletí de la policia local per al pagament de la taxa i retirada del vehicle, va donar peu a què es prenguera la seua direcció com l'indicat per a les successives notificacions, entenent que era ella la conductora en el moment de la infracció, però per descomptat, encara així i tot, va estar en la mà de la instant, esmenar este possible error en el moment de la primera notificació i no ho va fer.

En data 20/02/2019, pel departament de Tresoreria se'm remet informe sobre l'escrit aportat per la instant de la queixa, que va ser presentat i firmat pel propietari del vehicle, però segons pareix s'ha patit un error en les dades, per la qual cosa sol·licite un altre novament. Així com també sol·licite un altre informe al Departament de Multes a fi que em faciliten còpia de la notificació realitzada a través del BOP, però atés que s'ha retardat molt en la resolució d'esta queixa, els he sol·licitat que m'ho facen arribar tan ràpidament com siga possible.

El Departament de Multes en data 27/03/2019, em remet informe, de contestació a la meua sol·licitud anterior, en el que em referix que la multa va ser notificada en data 14-11-2011, a la instant.

La imposició de la multa a què ens referim i els tràmits posteriors, considere que s'ha fet al revés del que especifica l'art. 69 del Reial Decret Legislatiu 6/2015 de 30 de novembre, sobre Trànsit, circulació de Vehicles de Motor i Seguretat Viària, que ha fixat clarament tota la qüestió relativa a la necessitat que es procedisca a l'exacta identificació del conductor que és l'autor de la infracció, a fi que li arribe la notificació de la denúncia si no s'ha pogut verificar en l'acte. I això, a fi que el titular del vehicle que conste en les dades registrals de Tràfic pugua acceptar senzillament la infracció comunicada, o si està en contra, efectuar alegacions, aportar proves, o simplement tindre l'oportunitat d'identificar amb exactitud al verdader autor de la infracció, per la qual cosa a l'ometre esta notificació al propietari tota la tramitació posterior es va realitzar de forma errònia.



I quan el propietari del vehicle infractor, va presentar escrit dient que era èl l'únic conductor i el propietari del referit vehicle haguera sigut oportú que s'haguera contestat a este escrit en compliment de l'obligació que es disposava en el derogat actualment art. 42.1 de la Llei 30/1992 de 26 de novembre de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i Procediment Administratiu Comú, però vigent en aquell moment, ja que en realitat el que estava demanant en el seu escrit, era que es revocara este acte desfavorable.

Així l'art 109 Llei 39/2015 d'1 d'octubre, en vigor actualment diu:"

1. Les Administracions Públiques podran revocar, mentres no haja transcorregut el termini de prescripció, els seus actes de gravamen desfavorables, sempre que tal revocació no constituísca dispensa o exempció no permesa per les lleis, ni siga contrària al principi d'igualtat, a l'interés públic o a l'ordenament jurídic.
2. Les Administracions Públiques podran, així mateix, rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, els errors materials, de fet o aritmètics existents si és el cas.

Les dades reals de la denuncia entre altres que figuren en l'expedient i que són els següents:

data de la denúncia el dia .....15/10/2011,  
data del pagament de la retirada del vehicle.....16/10/2011,  
data escrit demanant la devolució del pagament de la grua .....2/11/2011,  
data embargament de 234,50 Euros.....6/08/2013,  
data escrit demanant anul·lació multa .....21/08/2013.

Pel que entenc (s.e.u.o) que quan el propietari del vehicle infractor, va presentar escrit, (21/08/2013), dient que era ell el propietari i conductor i sol·licitant així mateix que s'anul·lara la infracció a la instant, encara no estava prescrit. Ja que de conformitat amb la Llei General Tributària el

dret a sol·licitar la devolució d'ingressos indeguts prescriu al cap de 4 anys i era indegut cobrar a la persona equivocada.

Pel que SUGGERIRIA al departament de Multes i Exaccions de l'Ajuntament de Burjassot, que d'ara en avant es tracte d'identificar perfectament als propietaris dels vehicles infractors, perquè siguin ells els que manifesten si conduïen o no els dits vehicles i així intentar en la mesura que es pugui no vulnerar els drets dels ciutadans. I si encara fóra possible, retrotraure les actuacions i tornar a començar l'expedient sancionador, respectant les formes i garanties dels interessats.

Així mateix RECOMANAR igualment al dit departament, l'obligació de donar una resposta a tots els escrits i reclamacions que arriben al seu Departament (Llei 39/2015 d'1 d'octubre de Procediment Administratiu, art. 21).

D'esta resolució facilitaré còpia al Departament de Multes i Exaccions de l'Ajuntament i a la promotora de la queixa perquè els conste les meues actuacions.

Li agrairia que em remeta informe en què em manifeste l'acceptació de la recomanació que se li realitza, o si és el cas, les raons que crega oportunes per a no acceptar-les.

Atentament li saluda.

MARIA ZAPATER COSIN

SINDICA DE GREUGES DE BURJASSOT