



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE NÚM. 2015000002, CELEBRADA EL DIA 19 DE FEBRER DE 2015

ASSISTENTS

Alcalde-president
Rafael García García

Regidors:
Olga Camps Contreras
Susana Marco Alarcón
José Ruiz Cervera
Sonia Blasco González
Manuel Mondragón Jiménez
Manuel Pérez Menero
Adela Pérez García

Emili Altur i Mena
Lluna Arias Cortina

Alicia Moreno Martínez

M^a Cristina Subiela Escribá
Sonia Casaus Lara
Antonio J. Mir Ballester
Julián Carrillo Berruga
Vicente Valero Hernández
M^a José Bartual Martínez
Maximiano Fernández Jiménez
Cristina Tribaldos Perales
José M. Molins Peñalver

Secretari
José Rafael Arrebola Sanz

Interventora
M^a Dolores Miralles Ricós

No aalatelxen:
Salomé Andrés Catalá, regidora, qui n'excusa l'absència.

Començament: 11.04 h

Finalització: 12.58 h

Lloc: Sala de Plens

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

A la ciutat de Burjassot, en la data i a l'hora indicades, es reunelxen en la Sala de Plens d'aquest Ajuntament els regidors esmentats més amunt, davall la presidència de l'alcalde-president de l'Ajuntament, per a celebrar la **sessió extraordinària** del Ple, en primera convocatòria. Hi actua com a secretari el qui ho és de la corporació.

Una vegada comprovada l'assistència de membres suficients per a constituir vàlidament el Ple, l'alcalde declara oberta la sessió i entra, a continuació, a tractar els assumptes que componen l'ordre del dia.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ASSUMPTES TRACTATS

Abans d'iniciar la sessió, el secretari esmena un error de transcripció en la motivació de la urgència que figura en l'ordre del dia:

On diu:

Motivació del caràcter extraordinari de la sessió: Es deu a la necessitat de no demorar més la tramitació dels expedients i, en particular, els de modificació de crèdits, la tramitació dels quals exigeix un període d'exposició pública i una aprovació definitiva abans de finalitzar aquest exercici.

Ha de dir:

Motivació del caràcter extraordinari de la sessió: Es deu a la necessitat de no demorar més la tramitació dels expedients i, en particular, el del PGOU i els de modificació de crèdits, la tramitació dels quals exigeix un període d'exposició pública i una aprovació definitiva abans de finalitzar la legislatura.

HISENDA

1. RENDES I EXACCIONS. RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS NÚM. 1/2015 DE L'INSTITUT MUNICIPAL DE CULTURA I JOVENTUT DE BURJASSOT (EXP. 000001/2015-07)

Viste la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vista la proposta d'aquesta Alcaldia, sobre l'aprovació de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 1/2015, de l'Institut Municipal de Cultura i Joventut de Burjassot, per un import de cent cinquanta-nou mil un euros amb cinquanta-huit cèntims (159.001,58 €), amb destinació a fer front al pagament de factures corresponents e despeses realitzades en l'exercici anterior, sense existència de consignació pressupostària en 2014 o rebudes posteriorment el tancament d'aquest exercici.

Vist l'informe de la Intervenció municipal núm. 2/2015, de data 20 de gener de 2015.

Atès el que disposen els articles 215 i 216 del RDLEG 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el TRLRHL.

Atès el que disposen els articles 26.1 i 60 del RD 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desplega el capítol I del títol VI de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Per tot això, proposa a la Comissió Informativa d'Economia, Hisenda i Especial de Comptes l'adopció del següent

ACORD

Primer i únic. Aprovar l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 1/2015, de l'Institut Municipal de Cultura i Joventut de Burjassot, per un import de cent cinquanta-nou mil un euros amb cinquanta-huit cèntims (159.001,58 €).

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Populer, Crietina Subiele manifesta que el seu grup no es pot negar a pagar factures de despeses que ja s'han realitzat, però no està d'acord amb la major part, perquè són despeses que corresponen a l'IMCJB i les considera innecessàries, i més en la situació econòmic financera que hi ha en aquest Ajuntament. Però pareix que la crisi es queda en la porta [de l'Ajuntament].

Diu que el detall d'alguna de les factures és per despeses d'autocars; factures d'una empresa que es dedica al seguiment dels mitjans de comunicació; de publicitat en premsa i revistes, de fulls, de tríptics, de l'estudi de l'escut de Burjassot. El seu grup considera que ara no és el moment de fer aquest tipus de despeses i, per això, no votaran a favor.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Continua dient que la portaveu del Partit Socialista afirma que l'IMCJB ingressa més que gasta; això no obstant, cal tirar mà del romanent de crèdit per a despeses generals, per a poder pagar factures de l'any 2014, i s'hauria de tindre en compte que hi ha un pla d'ajust i un pla economicofinancer que no estan complint, i si al final no el compleixen hi haurà males conseqüències per a aquest Ajuntament. Diu que no s'inventa res: simplement es remet a l'expedient que hi ha sobre la taula, on hi havia una relació de factures, que són de les que està parlant, els imports de les quals comporten unes despeses que considera innecessàries que s'hagueren pogut destinar a altres coses més necessàries.

Pel grup EU, Alicia Moreno manifesta que el seu grup no està en contra de pagar els proveïdors, però no entén que deguen determinades factures que comporten una despesa que no s'hauria de fer ara, com l'estudi de l'escut i el lloguer de locals, i vol saber-ne els motius.

Pel grup Socialista, José Ruiz manifesta que el Partit Popular no és amic de la cultura i el cine perquè si ho fóra sabrien que si no es publiciten les coses, la població no es pot assabentar del que es fa en l'IMCJB. Diu que sobre totes aquestes factures que parlen podrien haver demanat més informació en el Consell Rector de l'Institut. I afirma que el que cal és llevar el 21% d'IVA perquè la cultura no siga tan cara.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (8 PSOE i 2 Bloc), un vot en contra (1 EU) i nou abstencions (9 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 13 de febrer de 2015.

2. RENDES I EXACCIONS. MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA PER SUPLEMENT DE CRÈDIT I CRÈDIT EXTRAORDINARI FINANÇAT AMB BAIXA PER ANUL·LACIÓ (EXP. 000001/2015-07.02.02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vistes les diverses propostes presentades pel director de l'Oficina Pressupostària de l'Ajuntament de Burjassot, en relació amb les propostes plantejades per les diverses àrees per a l'exercici 2015.

Vist que no està aprovat el pressupost definitiu per a l'exercici 2015.

Vista la memòria-proposta d'aquesta Alcaldia, sobre l'aprovació d'un suplement de crèdit i un crèdit extraordinari núm. 000001/2015-07.02.02 a les aplicacions pressupostàries següents:

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA A SUPPLEMENTAR (SUPLEMENT DE CRÈDIT)

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	DESCRIPCIÓ	IMPORT
2310 22802	Despeses corrents per a persones amb discapacitat	4.000,00 €
338 48900	Conveni amb l'agrupació musical Los Silos	12.000,00 €
TOTAL		16.000,00 €

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA A CREAR (CRÈDIT EXTRAORDINARI)

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	DESCRIPCIÓ	IMPORT
132 22600	Prevenió de delictes de Seguretat Vial	8.000,00 €
326 48900	Subvencions d'Educació	10.000,00 €
2310 48001	Conveni amb el Banc d'Aliments	2.000,00 €
942 48000	Conveni amb la Federació d'Associacions de Veïns	6.000,00 €
942 48000	Aportació a entitats sense ànim de lucre	3.000,00 €
94248001	Fons Valencià per a la Solidaritat	3.000,00 €
337 63700	Inversions en centres socials	3.000,00 €
TOTAL		35.000,00 €



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Modificacions aquestes finançades amb la baixa per anul·lació de l'aplicació pressupostària següent:

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	DESCRIPCIÓ	IMPORT
011093105	Amortització del Banco Santander	51.000,00 €

Vist l'informe d'Intervenció núm. 25/2015, que figura en l'expedient, favorable al suplement de crèdit de les aplicacions pressupostàries adés relacionades i al crèdit extraordinari, per un import total de cinquanta-un mil euros (51.000,00 €), modificació aquesta finançada amb la baixa per anul·lació de l'aplicació pressupostària següent:

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	DESCRIPCIÓ	IMPORT
011093105	Amortització del Banc Santander	51.000,00 €

Atés el que disposen els articles 177 i 169 del RDLEG 2/2004, 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, en els quals es regulen els tràmits a seguir per a l'aprovació d'aquest expedient.

Proposa al Ple l'adopció del següent

ACORD

Primer. Aprovar inicialment l'expedient de modificació pressupostària per suplement i crèdit extraordinari núm. 000001/2015-07.02.02 a les aplicacions pressupostàries següents:

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA A SUPLEMENTAR (SUPLEMENT DE CRÈDIT)

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	DESCRIPCIÓ	IMPORT
2310 22802	Gestió de persones amb discapacitat	4.000,00 €
338 48900	Conveni amb l'agrupació musical Los Silos	12.000,00 €
TOTAL		16.000,00 €

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA A CREAR (CRÈDIT EXTRAORDINARI)

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	DESCRIPCIÓ	IMPORT
132 22600	Prevenió de delictes de Seguretat Vial	8.000,00 €
326 48900	Subvencions d'Educació	10.000,00 €
2310 48001	Conveni amb el Banc d'Aliments	2.000,00 €
942 48000	Conveni amb la Federació d'Associacions de Veïns	6.000,00 €
942 48000	Aportació a entitats sense ànim de lucre	3.000,00 €
94248001	Fons Valencià per a la Solidaritat	3.000,00 €
337 63700	Inversions en centres socials	3.000,00 €
TOTAL		35.000,00 €

Modificacions aquestes finançades amb la baixa per anul·lació de l'aplicació pressupostària següent:

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	DESCRIPCIÓ	IMPORT
011093105	Amortització del Banc Santander	51.000,00 €

Segon. Solmetre a informació pública l'expedient, mitjançant la publicació d'un enuncí en el BOP durant un termini de quinze dies hàbils, a fi que puguin presentar en contra les reclamacions que consideren pertinents els interessats. Si durant l'esmentat termini no es presenten reclamacions es considerarà aprovat definitivament.

Tercer. Publicar l'aprovació definitiva en el *Butlletí Oficial de la Província*, resumit a nivell de capítols.

Quart. Incorporar la modificació en el pressupost de l'exercici 2015».



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que les factures cal pagar-les, però li agradaria dir un parell de coses en relació amb la intervenció anterior i és que ací es destinen diners al conveni amb la [banda], i això és cultura. Respecte al Consell Rector, hi ha un problema: quan es convoca i desconvoca per dues vegades, no pot preguntar-hi res. Vol insistir que el seu grup, en la comissió, va fer preguntes sobre determinades despeses o partides a crear. En contestaren algunes, però d'altres fins al moment no els han donat informació. En definitiva, en aquest expedient de modificació, la despesa és menor que en el punt anterior; el seu grup està d'acord a donar diners als discapacitats i a donar suport a la cultura, però per la falta de la informació que no els han donat, el seu grup s'abstindrà.

Pel grup Socialista, José Ruiz manifesta que aquest punt no té res a veure amb l'anterior, perquè açò no són despeses de l'any 2014, sinó del que es vol fer en 2015. El que ha dit en l'anterior intervenció és que el Partit Popular està en contra de la cultura en general, que és un concepte molt més ampli que una banda de música. Per descomptat des d'ací donen suport a l'agrupació musical Los Silos, perquè és la banda de la nostra ciutat.

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que vol fer una rectificació, perquè el portaveu del Partit Socialista té raó, ja que aquest punt és diferent de l'anterior, perquè açò és una modificació pressupostària del pressupost prorrogat de 2014 perquè no hi ha pressuposat de 2015, i no d'un suplement de crèdit per al pagament de factures retardades. Està d'acord amb l'ajuda que s'ha donat a l'agrupació musical Los Silos, però si la compara amb altres municipis, és molt poc i considera que n'haurien de donar molt més.

Pel grup Socialista, José Ruiz manifesta que accepta la rectificació i que, per descomptat, si no hi ha pressuposat en el 2015, s'ha de treballar amb el pressupost prorrogat. Aquest municipi ha tingut sempre els seus serveis socials com a senya d'identitat.

L'alcalde manifesta que està d'acord amb la portaveu del Partit Popular, és poc el que es dona a l'agrupació musical Los Silos. Però vol recordar-li que aquesta associació té dos convenis firmats: un amb l'Ajuntament i un altre amb l'IMCJB, i d'ambdós percep una quantitat de diners i encara així continua sent insuficient. Però més llastimós és que la Generalitat Valenciana haja deixat les bandes de música abocades al que puguen aportar els municipis. El caràcter social d'aquest Ajuntament, que en aquest cas vostés comparteixen, queda plasmat en la col·laboració i aportació a totes les entitats que treballen amb la discapacitat. Açò era un compromís d'aquest equip de govern i hui es materialitza i agraeix que ells [PP] el compartisquen.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (8 PSOE i 2 Bloc), un vot en contra (1 EU) i nou abstencions (9 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 13 de febrer de 2015.

3. RENDES I EXACCIONS. MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA PER SUPLEMENT DE CRÈDIT NÚM. 000002/2015-07.02.02 FINANÇAT AMB BAIXA PER ANUL·LACIÓ (EXP. 000002/2015-07.02.02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'acord plenari de 30 de desembre de 2014, en el qual es determina la necessitat de realitzar les adaptacions pressupostàries corresponents a les quantitats de les comandes aprovades en el Pla de Correcció de Desequilibri Financer de la Societat Mercantil Cemef, SLU.

Vist l'informe de l'Oficina Pressupostària, de data 4 de febrer de 2015.

Vista la memòria-proposta d'Alcaldia, sobre l'aprovació d'un suplement de crèdit núm. 000002/2015-07.02.02 a les aplicacions pressupostàries següents:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	DESCRIPCIÓ	IMPORT
241 44000	Finançament del Cemef	14.184,87 €
2310 22709	Prestació de serveis del Cemef	23.502,56 €
4312 22700	Encàrrec de Promoció Econòmica	17.597,18 €
1721 22700	Agència de Sostenibilitat	6.227,26 €
2310 22710	Prestació de serveis als centres de les 613	4.884,76 €
TOTAL		66.396,63 €

Del pressupost de despeses vigent, amb destinació al pagament de despeses que no poden ajornar-se fins al pròxim exercici, ja que es posaria en perill l'estabilitat de l'entitat Cemef, SLU; i proposa finançar aquesta modificació amb la baixa per anul·lació en les aplicacions pressupostàries següents:

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	DESCRIPCIÓ	IMPORT
011 91305	Amortització del préstec del Banco Santander	18.708,24 €
011 31005	Interessos del préstec del Banco Santander (1.233.000)	18.979,19 €
01131004	Interessos del préstec de Dexia (5.403.604,88 €)	5.884,58 €
011 31002	Interessos del préstec del BCL (2.956.589,82 €)	2.645,58 €
011 31003	Interessos del préstec del Banco Santander	20.179,04 €
TOTAL		66.396,63 €

Vist l'informe d'Intervenció núm. 51/2015, que figura en l'expedient, favorable al suplement de crèdit de les aplicacions pressupostàries susdites, per un import de **seixenta-sis mil tres-cents noranta-tres euros amb seixenta-tres cèntims (66.396,63 €)**, modificació d'aquesta finançada amb la baixa per anul·lació de les aplicacions pressupostàries següents:

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	DESCRIPCIÓ	IMPORT
011 91305	Amortització del préstec del Banco Santander	18.708,24 €
011 31005	Interessos del préstec del Banco Santander (1.233.000)	18.979,19 €
01131004	Interessos del préstec de Dexia (5.403.604,98 €)	5.884,58 €
011 31002	Interessos del préstec del BCL (2.956.589,82 €)	2.645,58 €
011 31003	Interessos del préstec del Banco Santander	20.179,04 €
TOTAL		66.386,63 €

Atés el que disposen els articles 177 i 169 del RDLEG 2/2004, 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, en què es regulen els tràmits a seguir per a l'aprovació d'aquest expedient.

Per tot això, proposa al Ple l'adopció del següent

ACORD

Primer. Aprovar, inicialment, l'expedient de modificació pressupostària per suplement de crèdit núm. 000002/2015-07.02.02, a les aplicacions pressupostàries següents:

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	DESCRIPCIÓ	IMPORT
241 44000	Finançament del Cemef	14.184,87 €
2310 22709	Prestació de serveis del Cemef	23.502,56 €
4312 22700	Encàrrec de Promoció Econòmica	17.597,18 €
1721 22700	Agència de Sostenibilitat	6.227,26 €
2310 22710	Prestació de serveis als centres de les 613	4.884,76 €
TOTAL		66.386,63 €

Modificació aquesta finançada amb la baixa per anul·lació de les aplicacions pressupostàries següents:

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	DESCRIPCIÓ	IMPORT
011 91305	Amortització del préstec del Banco Santander	18.708,24 €
011 31005	Interessos del préstec del Banco Santander (1.233.000)	18.979,19 €
01131004	Interessos del préstec de Dexia (5.403.604,98 €)	5.884,58 €
011 31002	Interessos del préstec del BCL (2.956.589,82 €)	2.645,58 €
011 31003	Interessos del préstec del Banco Santander	20.179,04 €
TOTAL		66.396,63 €



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Segon. sotmetre a informació pública l'expedient, mitjançant la publicació d'un anunci en el BOP, durant un termini de quinze dies hàbils, a fi de presentar en contra les reclamacions que consideren pertinents els interessats. Si durant l'esmentat termini no han presentat reclamacions, es considerarà aprovat definitivament.

Tercer. Publicar l'aprovació definitiva en el *Butlletí Oficial de la Província*, resumit a nivell de capítols.

Quart. Incorporar la modificació en el pressupost de l'exercici 2015».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Sublela manifesta que aquesta modificació pressupostària està prevista per al finançament de l'empresa pública. Diu que el seu grup no està d'acord amb la gestió de l'empresa pública en aquests últims anys, perquè els comptes i els números estan ací; però segons la gerència, si no fan aquesta modificació, posarien en perill l'estabilitat economicofinancera de l'empresa. Diu que el seu grup està per la continuïtat de l'empresa, encara que no estiga d'acord amb la seua gestió, i per això s'abstindrà en la votació.

Formular una protesta a l'alcalde: EU ja no pertany a l'equip de govern però continuen mantenint el mateix ordre d'intervenció que abans.

L'alcalde diu que recollirà la seua protesta com un prec.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (8 PSOE i 2 Bloc), un vot en contra (1 EU) i nou abstencions (9 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 13 de febrer de 2015.

4. RENDES I EXACCIONS. MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA PER SUPLEMENT DE CRÈDIT NÚM. 000003/2015-07.02.02 FINANÇAT AMB BAIXA PER ANUL·LACIÓ (EXP. 000003/2015-07.02.02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'acord de la Junta de Govern, de data 3 de novembre de 2014, així com l'informe de l'Oficina Pressupostària, de data 4 de febrer de 2015, i les necessitats previsibles per a l'exercici 2015, en relació amb el contracte de recollida de fems, neteja viària, parcs i jardins.

Vist que no està aprovat el pressupost definitiu per a l'exercici 2015 i que, tot i tindre el pressupost prorrogat no hi ha consignació suficient en la partida pressupostària corresponent.

Vista la memòria-proposta d'aquesta Alcaldia sobre l'aprovació d'una modificació pressupostària per suplement de crèdit núm. 000003/2015-07.02.02 a l'aplicació pressupostària següent:

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	DESCRIPCIÓ	IMPORT
1621 22700	Recollida de fem, neteja viària, parcs i jardins	150.000,00 €

Del pressupost vigent de despeses, modificació aquesta finançada amb la baixa per anul·lació de les aplicacions pressupostàries següents:

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	DESCRIPCIÓ	IMPORT
011 31010	Despeses de finançament RDLeg 4/2012	66.000,00 €
136 46700	Consorti Provincial de Bombers	22.310,64 €
151 21000	Conservació Urbanisme	2.000,00 €
1532 22400	Assegurances de vehicles de la Brigada	1.243,67 €
161 22101	Sanejament, subministrament, distribució d'aigua	12.305,25 €
2316 22000	Material d'oficina, didàctic i altres RIU 613	1.000,00 €
337 22100	Energia de llars i centres socials	1.566,77 €
341 22609	Activitats esportives	5.991,02 €
342 22100	Energia del Poliesportiu i Pavelló	8.342,43 €
4312 21000	Conservació del Mercat	1.498,77 €



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

493 22600	Despeses diverses de l'OMIC	633,43 €
920 22101	Subministrament d'aigua mineral	1.889,46 €
920 22400	Primes d'assegurances	20.000,00 €
934 35200	Interessos de demora	5.218,56 €
TOTAL		150.000,00 €

Vist l'informe d'intervenció núm. 52/2015, que figure en l'expedient, favorable al suplement de crèdit de l'aplicació pressupostària susdita, per un import de cent cinquante mil euros (150.000,00 €), modificació aquesta finançada amb la baixa per anul·lació de les aplicacions pressupostàries següents:

APLICACIÓ PRESSUPDBTÀRIA	DESCRIPCIÓ	IMPORT
011 31010	Despeses de finançament RDLeg 4/2012	66.000,00 €
136 46700	Consorci Provincial de Bombers	22.310,64 €
151 21000	Conservació Urbanisme	2.000,00 €
1532 22400	Assegurances de vehicles de la Brigada	1.243,67 €
161 22101	Sanejament, subministrament, distribució d'aigua	12.305,25 €
2316 22000	Material d'oficina, didàctic i altres RIU 613	1.000,00 €
337 22100	Energia de llars i centres socials	1.566,77 €
341 22609	Activitats esportives	5.991,02 €
342 22100	Energia del Poliesportiu i Pavelló	8.342,43 €
4312 21000	Conservació del Mercat	1.498,77 €
493 22600	Despeses diverses de l'OMIC	633,43 €
920 22101	Subministrament d'aigua mineral	1.889,46 €
920 22400	Primes d'assegurances	20.000,00 €
934 35200	Interessos de demora	5.218,56 €
TOTAL		150.000,00 €

Atés el que disposen els articles 177 i 169 del RDLeg 2/2004, 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, en els quals es regulen els tràmits a seguir per a l'aprovació d'aquest expedient.

Per tot això, proposa al Ple l'adopció del següent

ACORD

Primer. Aprovar, inicialment, l'expedient de modificació pressupostària per suplement de crèdit núm. 000003/2015-07.02.02, a l'aplicació pressupostària següent:

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	DESCRIPCIÓ	IMPORT
1621 22700	Recollida de fem, neteja viària, parcs i jardins	150.000,00 €

Del pressupost vigent de despeses, modificació aquesta finançada amb la baixa per anul·lació de les aplicacions pressupostàries següents:

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	DESCRIPCIÓ	IMPORT
011 31010	Despeses de finançament RDLeg 4/2012	66.000,00 €
136 46700	Consorci Provincial de Bombers	22.310,64 €
151 21000	Conservació Urbanisme	2.000,00 €
1532 22400	Assegurances de vehicles de la Brigada	1.243,67 €
161 22101	Sanejament, subministrament, distribució d'aigua	12.305,25 €
2318 22000	Material d'oficina, didàctic i altres RIU 813	1.000,00 €
337 22100	Energia de llars i centres socials	1.566,77 €
341 22609	Activitats esportives	5.991,02 €
342 22100	Energia del Poliesportiu i Pavelló	8.342,43 €
4312 21000	Conservació del Mercat	1.498,77 €
493 22600	Despeses diverses de l'OMIC	633,43 €
920 22101	Subministrament d'aigua mineral	1.889,46 €
920 22400	Primes d'assegurances	20.000,00 €
934 35200	Interessos de demora	5.218,56 €
TOTAL		150.000,00 €



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Segon. Sotmetre a informació pública l'expedient, mitjançant la publicació en el BOP d'un anunci durant un termini de quinze dies hàbils, a fi que els interessats puguin presentar en contra les reclamacions que consideren pertinents. Si durant l'esmentat termini no han presentat reclamacions, es considerarà aprovat definitivament.

Tercer. Publicar l'aprovació definitiva en el *Butlletí Oficial de la Província*, resumit a nivell de capítols.

Quart. Incorporar la modificació en el pressupost de l'exercici 2015».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que, com la protesta anterior no ha produït efecte, el seu grup continuarà intervenint en primer lloc.

Explica que amb aquesta modificació s'incrementa la partida pressupostària destinada a recollida de fem, neteja viària i parcs i jardins per les actualitzacions de l'IPC. I anuncia que el seu grup s'abstindrà en la votació.

Pel grup Socialista, José Ruiz manifesta que, efectivament, es deu a l'increment del IPC, que feia anys que no hi havia acord amb l'empresa contractada. Al final s'ha arribat a un acord, s'ha reconegut, produeix efecte immediatament i cal pagar-lo.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (8 PSOE i 2 Bloc), un vot en contra (1 EU) i nou abstencions (9 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 13 de febrer de 2015.

5. RENDES I EXACCIONS. DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ NÚM. 27/2015 RELATIU AL CàLCUL DEL PERÍODE MITJÀ DE PAGAMENT A PROVEÏDORS DEL QUART TRIMESTRE DE 2014 (EXP. 000004/2015-07)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«INFORME D'INTERVENCIÓ NÚM. 27/2015

ASSUMPTE: Càlcul del Període Mitjà de Pagament a proveïdors (PMP). 4t trimestre de 2014.

M^a Dolores Miralles Ricós, interventora de l'Ajuntament de Burjassot, en compliment del que disposa la legislació vigent, en relació amb el càlcul del Període Mitjà de Pagament a proveïdors (PMP), emet el següent

INFORME

Primer. La Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (LOEPYSF), en la redacció donada per la Llei Orgànica 9/2013, de 20 de desembre, de Control del Deute Comercial en el Sector Públic, després de disposar que les actuacions de les administracions públiques estan subjectes al principi de sostenibilitat financera (art. 4 LOEPYSF), la defineix com la capacitat per a finançar compromisos de despesa presents i futures, dins dels límits de dèficit, deute públic i morositat de deute comercial, d'acord amb el que estableix aquesta Llei, la normativa sobre morositat i la normativa europea. S'entén que hi ha sostenibilitat del deute comercial quan el període mitjà de pagament als proveïdors no supera el termini màxim previst en la normativa sobre morositat.

L'article 13 LOEPYSF estableix la instrumentació del principi de sostenibilitat financera que, pel que fa al període mitjà de pagament, disposa (en l'apartat 6é) que les administracions públiques han de publicar el seu període mitjà de pagament a proveïdors i disposar d'un pla de tresoreria que ha d'incloure, almenys, informació relativa a la previsió de pagament a proveïdors, de manera que es garantisca el compliment del termini màxim que fixa la normativa sobre morositat. Les administracions públiques han de vetllar per l'adequació del seu ritme d'assumpció de compromisos de despesa a l'execució del pla de tresoreria.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Quan el període mitjà de pagament d'una administració pública, d'acord amb les dades publicades, supera el termini màxim previst en la normativa sobre morositat, l'administració ha d'incloure, en l'actualització del seu pla de tresoreria immediatament posterior e la publicació esmentada, com a part de tel pla:

- a) L'import dels recursos que dedicarà mensualment al pagament a proveïdors per a poder reduir el període mitjà de pagament fins al termini màxim que fixe la normativa sobre morositat.
- a) El compromís d'adoptar les mesures quantificades de reducció de despeses, increment d'ingressos o altres mesures de gestió de cobraments i pagaments, que li permeta generar la tresoreria necessària per a la reducció del seu període mitjà de pagament a proveïdors fins al termini màxim que fixa la normativa sobre morositat.

L'article 18.5 LOEPYSF dispose que l'òrgan interventor de la corporació local ha de realitzar el seguiment del compliment del període mitjà de pagament a proveïdors.

Segon. Mitjançant el Reial Decret 635/2014, de 25 de juliol, es desplega la metodologia de càlcul del període mitjà de pagament a proveïdors de les administracions públiques i les condicions i el procediment de retenció de recursos dels règims de finançament, previstos en la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, que s'aplica a totes les entitats locals (entitats de l'art. 2.1 LOEPYSF).

Respecte de les entitats de l'article 2.2 LOEPYSF, apareix regulat en la disposició addicional tercera (càlcul del PMP a proveïdors de les entitats e què es refereix l'article 2.2 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril), de tal manera que aquest tipus d'entitats diferents de les societats mercantils, han de calcular trimestralment, en el cas d'entitats vinculades o dependents d'una corporació local, el seu període mitjà de pagament a proveïdors d'acord amb la metodologia establida en aquest reial decret.

Aquesta informació ha de ser comunicada per les entitats l'endemà de la seua publicació, i d'acord amb els models tipus de publicació facilitats pel Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, a l'administració a què estiguen vinculades o de la qual siguen dependents, que també ha de publicar aquesta informació amb la periodicitat indicada en l'apartat anterior.

Tercer. Per al càlcul del PMP, el Reial Decret 635/2014, estableix les condicions següents:

OPERACIONS SELECCIONADES:

- Totes les factures expedides des de l'1/01/2014, que estiguen registrades en el registre de factures de l'entitat local.
- Els certificats d'obres aprovades a partir de l'1/01/2014.

OPERACIONS EXCLOSSES:

- Les obligacions de pagament concretes entre entitats que tinguen la consideració d'administració pública en l'àmbit de la comptabilitat nacional.
- Les obligacions pagades a càrrec del Fons per al Finançament dels Pagaments a Proveïdors.
- Les propostes de pagament que hagen sigut objecte de retenció com a conseqüència d'embargaments, manaments d'execució, procediments administratius de compensació o actes anàlegs dictats per òrgans judicials o administratius.

Quert. Càlcul del PMP. La norma distingeix entre un PMP global i un PMP de cada entitat.

1r) Cal entendre que el **PMP global** és un PMP consolidat de totes les entitats que formen el perímetre de consolidació de l'entitat local corresponent en termes de comptabilitat nacional que estiguen classificats com a administracions públiques

2n) **PMP de cada entitat:**



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

a. PMP de cada entitat

PMP	$(\text{ràtio operacions pagades} \times \text{import total de pagaments realitzats}) + (\text{ràtio operacions pendents de pagament} \times \text{import total pagaments pendents})$
	$\text{import total pagaments realitzats} + \text{import total pagaments pendents}$

b. Pagaments realitzats en el mes

Ràtio de les operacions pagades	$? (\text{nombre de dies de pagament} \times \text{import de l'operació pagada})$
	$\text{import total de pagaments realitzats}$

El nombre de dies de pagament són els dies naturals transcorreguts des dels trenta posteriors a la data d'entrada de la factura en el registre administratiu, segons conste en el registre comptable de factures o sistema equivalent; o des de la data d'aprovació del certificat mensual d'obra, segons corresponga, fins a la data de pagament efectuat per part de l'administració. En els supòsits en què no hi haja obligació de disposar de registre administratiu, es pren la data de recepció de la factura.

En el cas de les factures que es paguen a crèdit del Fons de Liquiditat Autònomic o a crèdit de la retenció d'importos a satisfer pels recursos dels règims de finançament per a pagar directament als proveïdors, es considera com a data de pagament material la data de la proposta de pagament definitiva formulada per la comunitat autònoma o la corporació local, segons corresponga.

c. Operacions pendents de pagament al final del mes

Ràtio de les operacions pendents de pagament	$? (\text{nombre de dies pendents de pagament} \times \text{import de l'operació pendent de pagament})$
	$\text{import total de pagaments pendents}$

El nombre de dies pendents de pagament són els dies naturals transcorreguts des dels trenta posteriors a la data d'anotació de la factura en el registre administratiu, segons conste en el registre comptable de factures o sistema equivalent; o des de la data d'aprovació del certificat mensual d'obra, segons corresponga, fins a l'últim dia del període en què es referisquen les dades publicades. En els supòsits en què no hi haja obligació de disposar de registre administratiu, es pren la data de recepció de la factura.

Per al cas de les corporacions locals no incloses en l'àmbit subjectiu definit en els articles 111 i 135 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, la referència al mes prevista en aquest article es considera feta al trimestre de l'any natural.

Cinquè. De conformitat amb el que disposa l'article 6.2 del Reial Decret 635/2014, les corporacions locals han de remetre al Ministeri d'Hisendes i Administracions Públiques, i publicar periòdicament, d'acord amb el que preveu l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es despleguen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, la següent informació, relativa al seu període mitjà de pagament a proveïdors, referit al mes o el trimestre anterior, segons corresponga:

- El període mitjà de pagament global a proveïdors mensual o trimestral, segons corresponga, i la seua sèrie històrica.
- El període mitjà de pagament mensual o trimestral, segons corresponga, de cada entitat, i la seua sèrie històrica.
- La ràtio mensual o trimestral, segons corresponga, d'operacions pagades de cada entitat, i la seua sèrie històrica.
- La ràtio d'operacions pendents de pagament, mensual o trimestral, segons corresponga, de cada entitat i la seua sèrie històrica.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

La informació s'ha de publicar en els seus portals web seguint criteris homogenis que permeten garantir-na l'accessibilitat i la transparència, per a la qual cosa el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques facilitarà a les comunitats autònomes i corporacions locals modals tipus de publicació

Per la seua banda, la disposició transitòria única (publicació del PMP a proveïdors en comunitats autònomes i corporacions locals) disposa que mentra no es produïska la modificació de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, les comunitats autònomes i les corporacions locals incloses en l'àmbit subjectiu definit en als articles 111 i 135 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, han de remetre al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, per a la seua publicació i seguiment, i publicar abans dal dia 30 de cada mes en el seu portal web, la informació a què es refereix l'article 6 referida al mes anterior. La resta de corporacions locals han de publicar i comunicar al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques aquesta informació referida a cada trimestre da l'any abans del dia 30 del mes següent a la finalització d'aquast trimestre.

La primera publicació mensual da la informació prevista en aquast Reial Decret havia de tindre lloc al mas d'octubre de 2014, referida a las dades del mes de setembra de 2014; i la primera publicació trimestral, al mes d'octubre de 2014, referida al trimestre anterior.

Sisé. Efectuats els càlculs esmentats en cada una de les entitats, les ràtios obtingudes del programa de comptabilitat són les següents (s'adjunten a l'informe las llistes comptables):

ENTITAT	RATIO OPERACIONS PAGADES (dies)	IMPORT PAGAMENTS REALITZATS	RATIO OPERACIONS PENDENTS (dies)	IMPORT PAGAMENTS PENDENTS	PMP (en dies)
BURJASSOT	20,44	1.924.599,15	5,53	952.837,95	15,50
CEMEF, SLU	29,83	43.109,31	1,55	10.067,85	24,48
PACTEM-NORD	-3,79	15.777,61	1,42	9.401,96	-1,84
IMCJB	59,66	246.564,33	52,16	127.458,32	57,10
PMP GLOBAL		2.230.050,40		1.099.766,08	20,19

Seté. Conclusió:

- 1r) La informació obtinguda ha sigut remesa al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques en data 29 de gener de 2015.
- 2n) La informació obtinguda s'ha de publicar al portal web de l'entitat local.
- 3r) Segons el que s'ha exposat, i amb les dades obtingudes de la comptabilitat, el període mitjà de pagament global excedeix del termini previst en la Llai».

El Ple queda assabantat de l'informe anteriorment transcrit, que ha rebut el dictamen da la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 13 de febrer de 2015.

6. RENDES I EXACCIONS. DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ NÚM. 33/2015 SOBRE LES DADES D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST I ELS ESTATS FINANCERS CORRESPONENT AL QUART TRIMESTRE DE 2014 EN COMPLIMENT DE LES OBLIGACIONS TRIMESTRALS DE SUBMINISTRAMENT D'INFORMACIÓ DE LA LLEI 2/2012 LOEPSF (EXP. 000006/2015-07)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«INFORME D'INTERVENCIÓ 33/2015
EXP. 000006/2015-07

Obligacions trimestrals LOEPSF	Intervenció	31/12/2014
--------------------------------	-------------	------------



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

COMPLIMENT DE LES OBLIGACIONS TRIMESTRALS DE SUBMINISTRAMENT D'INFORMACIÓ DE LA LLEI 2/2012 LOEPSF, DESPLEGADA PER L'ORDRE HAP/2105/2012

DADES D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST I ESTATS FINANCERS. QUART TRIMESTRE 2014

I. NORMATIVA APLICABLE

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (RDLeg 2/2004).
- RDLeg 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desplega el capítol primer del títol VI de la Llei 39/1988.
- Ordre EHA 3565/2008, de 3 de desembre, per la qual s'aprova l'estructura dels pressupostos de les entitats locals.
- Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (LOEPSF).
- Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es concreten les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.

II. ANTECEDENTS DE FET

Vist que la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (LOEPSF), regula el principi de transparència com a base del funcionament de les administracions públiques, per això és clau la rendició de comptes i el control de la gestió pública per a contribuir a generar confiança en el funcionament correcte del sector públic.

La importància d'aquest principi ha portat al legislador a establir, en l'article 6 de la LOEPSF, l'obligació de les administracions públiques de subministrar tota la informació necessària per al compliment de les disposicions de l'esmentada Llei, i de les normes i dels acords adoptats en el seu desenvolupament, i garantir la coherència de les normes i procediments comptables, així com la integritat dels sistemes de recopilació i tractament de les dades.

Atés que el desplegament reglamentari a què es refereix el susdit article de LOEPSF l'ha realitzat el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, a través de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, i en concret, les obligacions trimestrals de subministrament d'informació estan arreplegades en l'article 16.

Els articles 14 i 16 de l'Ordre, sobre les obligacions mensuals i trimestrals de subministrament d'informació de les comunitats autònomes i les corporacions locals, van entrar en vigor l'1 de gener de 2013, de conformitat amb la disposició transitòria única de l'Ordre.

Vist que l'article 4 de l'Ordre HAP 2105/2012 imposa la centralització del compliment de l'obligació de remissió i recepció d'informació "En les corporacions locals, la intervenció o unitat que exercisca les seues funcions."

Per tots els fets i fonaments de dret descrits, s'emet el següent

III. INFORME

Primer. Compliment de l'obligació de remissió d'informació

De conformitat amb el que regula l'article 4 de la Llei 2/2012, LOEPSF, i el seu desplegament realitzat per l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, i en concret amb el contingut dels seus articles 4 i 16, aquesta Interventore ha complert la seua obligació de remissió de subministrament de la informació trimestral corresponent al **quart trimestre** de 2014, en temps i forma, el **28 de gener de 2015**. Tota la informació



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

requerida pel Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques s'ha bolcat a la plataforma telemàtica habilitada en l'Oficina Virtual de les Entitats Locals (<https://serviciostelematicos.minhap.gov.es/Trimestrals/>), de la qual s'adjunta justificant de la remissió en l'annex núm.1 a l'informe.

A aquests efectes es remet la informació de l'entitat local en termes consolidats, açò és Ajuntament, IMCJB, Consorci Pactem-Nord i CEMEF. En el cas del Consorci Pactem-Nord la informació ha sigut degudament subministrada per la seua interventora; i en el cas del CEMEF, SLU, pel gerent de la societat.

En l'article 28 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern es tipifiquen com a infraccions molt greus determinades conductes culpables que represanten la infracció en matèria de gestió economicopressupostària, on és rellevant, als efectes d'aquest informe, l'assenyalada en la lletra k): "l'incompliment de les obligacions de publicació o de subministrament d'informació previstes en la normativa pressupostària i economicofinancera, sempre que en aquest últim cas s'haguera formulat requeriment".

L'article 4.2 de la Llei Orgànica 2/2012, modificat per la Llei Orgànica 9/2013, de Control del Deute Comercial en el Sector Públic queda redactat de la forma següent: "(...) S'entén que hi ha sostenibilitat del deute comercial quan el període mitjà de pagament als proveïdors no supera el termini màxim previst en la normativa sobre morositat".

L'article 18.5 de la Llei Orgànica 2/2012, estableix: "L'òrgan interventor de la corporació local ha de realitzar el seguiment del compliment del període mitjà de pagament a proveïdors (...)".

L'article 27.6 assenyalava: "Las administracions públiques i totes les seues entitats i organismes vinculats o dependents han de fer públic el seu període mitjà de pagament als proveïdors en els termes establits per l'Ordre del Ministre d'Hisenda i Administracions Públiques".

La disposició addicional 5a estableix: "Termini de pagament a proveïdors. Les referències en aquesta Llei al termini màxim que fixa la normativa sobre morositat per al pagament a proveïdors es consideren fetes al termini que en cada moment estableixca la mencionada normativa vigent i que, en el moment d'entrada en vigor d'aquesta Llei, és de 30 dies".

La disposició addicional 1a (i l'art. 13.6) de la Llei Orgànica 9/2013, de 20 de desembre, de Control del Deute Comercial en el Sector Públic, assenyalava: "Transcorregut 1 mes des de l'entrada en vigor d'aquesta llei totes les administracions públiques i les seues entitats i organismes vinculats o dependents han de publicar en el seu portal web el seu període mitjà de pagament a proveïdors, i incloure en el seu pla de tresoreria immediatament posterior a aquesta publicació les mesures de reducció del seu període mitjà de pagament a proveïdors per a complir el termini màxim de pagament previst en la normativa sobre morositat".

Per a complir a aquesta disposició legal la interventora municipal ha donat instruccions per a la publicació immediata del període mitjà de pagament de les quatre entitats municipals afectades. El període mitjà de pagament (PMP) a proveïdors d'aquesta administració local, segons als resultats obtinguts a data 31 de desembre de 2014 (4 trimestre 2014), és el que s'assenyalava a continuació, del qual s'ha ordenat la publicació en la web municipal:

- Ajuntament de Burjassot: PMP 15,50 dies.
- Institut Municipal da Cultura i Jovantut: PMP a proveïdors 57,10 dies.
- CEMEF, SLU: PMP 24,48 dies
- C. Pacte Territorial de Creació d'Ocupació (Pactem-Nord): PMP -1,84 dies

PMP GLOBAL: 20,19 DIES

Segon. Justificació de l'informe i coneixement pel Ple

Per a subministrar la informació requerida, corresponent al quart trimestre de 2014, i a pesar que la normativa no exigeix de manera específica l'elaboració d'un informe ni el seu posterior tractament, aquesta Intervenció considera necessari l'elaboració d'aquest Informe, que resumeix la informació bolcada, els principals criteris de càlcul seguits, i que arreplega les conclusions respecte de les previsions de compliment o



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

d'incompliment al tancament de l'exercici pressupostari dels objectius d'estabilitat pressupostària, de deute públic o de la regla de despesa.

Cal destacar que la mateixa plataforma telemàtica habilitada per al bolcat de la informació arreplega en l'epartat 4, "Tancament de l'Informe d'avaluació i firma", la necessitat de traslladar al Ple de la corporació el resultat de l'Informe d'avaluació. El capítol IV de la LOEPSF regule les mesures preventives, correctives i coercitives que el govern, a proposta del ministeri, podria imposar a les entitats locals si detectare un risc d'incompliment dels objectius d'estabilitat pressupostària, de deute públic o de la regla de despesa el tancament de l'exercici, i les limitacions pressupostàries futures que això generaria.

D'altra banda, tot aprofundint en la necessitat de donar compte el Ple, el Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, que desplegava la Llei 18/2001, d'Estabilitat Pressupostària, estable en l'article 16.2 l'obligatorietat d'emetre un informe d'Intervenció de compliment de l'objectiu d'estabilitat, i de donar compte al Ple en els supòsits d'expedients de modificació de crèdits.

En l'actualitat, després de l'entrada en vigor de la LOEPSF i l'ordre ministerial de desplegament sobre les obligacions de subministrament d'informació, d'acord amb la contestació emesa per la Subdirecció General d'Estudis i Finançament de les Entitats Locals e pregunte de Cosirtal Network, la verificació del compliment dels objectius d'estabilitat i de la regla de despesa no és requisit previ necessari per a l'aproveïment dels expedients de modificació, sinó que esceu l'actualització trimestral de l'Informe d'Intervenció de compliment dels objectius e què es refereix l'Ordre HAP2105/2012, cèlcul del qual es pot derivar de manera preceptiva l'elaboració d'un ple economicofinançer per incompliment d'objectius.

Per tot això, es considera necessari traslladar e l'Alcalde aquest informe a fi que l'eleve el Ple de la corporació perquè en prenga coneixement i els efectes oportuns.

Tercer. Contingut de l'informecló

La informació a subministrar per a complir a l'obligació de remissió és part de la recollida en l'article 16 de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, i s'ha materialitzat en els formularis dissenyats per la Subdirecció General d'Estudis i Finançament d'Entitats Locals, formalitzats e través de l'Oficine Virtual abans citada, que arreplega la informació detallada en l'article.

IV. CONCLUSIÓ DE L'INFORME D'AVALUACIÓ

El compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària en l'administració local s'avalua a partir de la consolidació dels pressupostos de la mateixa administració i de les seues entitats dependents incloses en l'article 2.1 LOEPSF. Aquesta avaluació correspon a l'òrgan interventor de l'entitat local, el qual es troba amb la dificultat de determinar la capacitat/necessitat finançament d'aquelles entitats classificades, segons els criteris del SEC 95, en el sector de les administracions públiques.

L'article 4 de la Llei 2/2012, LOEPSF, modificat recentment per la Llei Orgànica 9/2013, de 20 de desembre, de Control del Deute Comercial en el Sector Públic, defineix el concepte de sostenibilitat financera en els termes següents:

Article 4. Principi de sostenibilitat financera. 1. Les actuacions de les administracions públiques i la resta de subjectes compresos en l'àmbit d'aplicació d'aquesta Llei estan subjectes al principi de sostenibilitat financera. 2. Es considera sostenibilitat financera la capacitat per a finançar compromisos de despesa presents i futurs dins dels límits de dèficit, deute públic i morositat de deute comercial conforme al que estableix aquesta Llei, la normativa sobre morositat i la normativa europea. Es considera que hi ha sostenibilitat del deute comercial quan el període mitjà de pagament als proveïdors no supera el termini màxim previst en la normativa sobre morositat.

(Aquest precepte deriva del que preveu l'article 32 de la Llei 2/2011, de 4 de març, d'Economia Sostenible.)

Amb les dades d'execució pressupostària existents e 31 de desembre de 2014, i amb les estimacions i càlculs realitzats basant-se en aquelles, l'execució del pressupost consolidat de l'entitat local, els seus organismes autònoms i els ens dependents que presten serveis o produeixen béns no finançats majoritàriament amb ingressos comercials, que s'inclouen en el Pressupost General de l'exercici 2014:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Compleix l'objectiu d'estabilitat pressupostària que preveu el Pla Econòmicofinançer aprovat, i es calcula una capacitat de finançament en termes consolidats el final del quart trimestre de 2014 en la quantitat de:

543.673,10 €

Desglossade per entitats en els termes següents:

• Ajuntament	731.128,47 € (capacitat de finançament)
• CEMEF, SLU	121.202,08 € (capacitat de finançament)
• IMCJB	-292.035,36 € (necessitat finançament)
• C. Pactem-Nord	-16.622,09 € (necessitat finançament)

Compleix l'objectiu de regla de despesa, i es calcula una diferència entre el límit de la regla de despesa, segons el PEF aprovat, i la despesa computable en la previsió de tancament de 2014 realitzada el final del quart trimestre de 2014 de **821.642,52 €**.

El nivell de deute viu és de **22.286.773,69 €**.

El Ple queda assabentat de l'informe anteriorment transcrit, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 13 de febrer de 2015».

7. RENDES I EXACCIONS. DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ NÚM. 35/2015, DE MOROSITAT, EN COMPLIMENT DE LA LLEI 15/2010, DE 5 DE JULIOL, CORRESPONENT A L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT, DEL PERÍODE QUART TRIMESTRE 2014 (EXP. 000007/2015-07)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«INFORME D'INTERVENCIÓ-TRESORERIA 35/2015

ASSUMpte: Informe trimestral a emetre en compliment de la Llei 15/2010, de 5 de juliol

PERÍODE DE REFERÈNCIA: Quart trimestre de 2014 (31/12/2014)

I. Normativa aplicable

- Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials (modificada per la Llei 15/2010, de 5 de juliol).
- Llei 25/2013, de 27 de desembre, d'impuls de la factura electrònica i creació del registre comptable de factures en el sector públic.
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL).
- Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP).
- Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament General de Contractació.
- Reial Decret Llei 7/2012, de 9 de març, pel qual es crea el Fons per al Finançament dels Pagaments a Proveïdors.
- Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, de mesures de suport a l'emprenedor i d'estímul del creixement i de la creació d'ocupació.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

- Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es despleguen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.
- Reglament CEE núm. 1182/71, del Consell.
- Directiva 2011/7/UE del Parlament Europeu i del Consell, de 16 de febrer de 2011.

II. Antecedents i fonaments de dret

La Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials (LLCM), determina en l'article 4 l'obligatorietat de les corporacions locals d'elaborar i remetre al Ministeri d'Economia i Hisenda un informe trimestral sobre el compliment dels terminis previstos per al pagament de les obligacions de cada entitat local.

Els terminis de pagament que són d'aplicació són els següents: per a tots els contractes, el termini de pagament és de 30 dies, comptadors des de la data d'aprovació dels certificats d'obra o dels documents que acrediten la conformitat (Reconeixement de l'Obligació) amb el que disposa el contracte dels béns entregats o serveis prestats.

En cas de no reconèixer les obligacions dins del termini de 30 dies, s'ha d'abonar al contractista, a partir del compliment d'aquest termini de 30 dies, els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament en els termes previstos en la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat.

Amb l'entrada en vigor del Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, de mesures de suport a l'emprenedor i d'estímul del creixement i de la creació d'ocupació, es modifica la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, que modifica l'apartat 4 de l'article 216 del text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat per Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, que queda redactat com segueix:

4. L'administració té l'obligació d'abonar el preu en els 30 dies següents a la data d'aprovació dels certificats d'obra o dels documents que acrediten la conformitat amb el que disposa el contracte dels béns entregats o serveis prestats, sense perjudici del que estableix l'article 222.4, i si es demorara, haurà d'abonar al contractista, a partir del compliment del termini de trenta dies, els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament en els termes previstos en la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat.

L'article 33 del Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer de mesures de suport a l'emprenedor i d'estímul del creixement i de la creació d'ocupació, modifica la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, i estableix en l'apartat 4 la nova redacció de l'apartat 1 de l'article 8 de la manera següent:

Quan el deutor incórrega en demora, el creditor tindrà dret a cobrar del deutor una quantitat fixa de 40 euros, que s'afegirà en tot cas, i sense necessitat de petició expressa, al deute principal. A més, el creditor tindrà dret a reclamar al deutor una indemnització per tots els costos de cobrament degudament acreditats que haja patit a causa de la demora i que superen la quantitat indicada en el paràgraf anterior.

Aquesta compensació pels costos de cobrament, al seu torn, també està establida en l'article 6 de la Directiva 2011/7/UE del Parlament Europeu i del Consell de 16 de febrer de 2011.

III. Modificacions rellevants en la Llei Orgànica 2/2012, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, operades per la Llei Orgànica 9/2013, de Control del Deute Comercial en el Sector Públic. El període mitjà de pagament.

1r) L'article 4.2 de la Llei Orgànica 2/2012 queda redactat de la forma següent: "(...) S'entén que hi ha sostenibilitat del deute comercial quan el període mitjà de pagament als proveïdors no supere el termini màxim previst en la normativa sobre morositat".



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

2n) L'article 18.5 de la Llei Orgànica 2/2012 estableix: "L'òrgan interventor de la corporació local ha de realitzar el seguiment del compliment del període mitjà de pagament a proveïdors (...)".

3r) L'article 27.6 assenyala: "Les administracions públiques i totes les seues entitats i organismes vinculats o dependents han de publicar al seu període mitjà de pagament als proveïdors en els termes establits en l'Ordre del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques".

4t) La disposició addicional 5a estableix: "Termini de pagament a proveïdors. Les referències a aquesta llei al termini màxim que fixa la normativa sobre morositat per al pagament a proveïdors es consideren fetes al termini que en cada moment estableix la mencionada normativa vigent i que, en el moment d'entrada en vigor d'aquesta llei, és de 30 dies".

5é) La disposició addicional 1a (i art. 13.6) de la Llei Orgànica 9/2013, de 20 de desembre, de Control del Deute comercial en el Sector Públic, assenyala: "Transcorregut 1 mes des de l'entrada en vigor d'aquesta llei totes les administracions públiques i les seues entitats i organismes vinculats o dependents han de publicar en el seu portal web el seu període mitjà de pagament a proveïdors i incloure en el seu pla de tresoreria immediatament posterior a la publicació les mesures de reducció del seu període mitjà de pagament a proveïdors per a complir amb el termini màxim de pagament previst en la normativa sobre morositat".

IV. Consideracions tècniques

1. La Intervenció ha de registrar totes les factures i la resta de documents emesos pels contractistes als efectes de justificar les prestacions realitzades per ells a través del registre informàtic de l'aplicació comptable.
2. Respecte de la data d'inici de càmput del termini d'inici de l'expedient de reconeixement de l'obligació s'ha utilitzat la data d'entrada de la factura o el certificat en el registre de l'Ajuntament. Així s'ha d'entendre donada la derogació de l'art. 5 de la Llei 15/2010 per la Llei 25/2013, de 27 de desembre, d'impuls de la factura electrònica i creació del registre comptable de factures en el Sector Públic, que estableix el registre de factures en totes les administracions locals, i donada la incorporació de la disposició addicional 33 al TRLCSP, introduïda per la Llei 11/2013, de Mesures de Suport a l'Emprenador, que assenyala que el contractista té l'obligació de presentar la factura que haja expedida en el corresponent registre administratiu, als efectes de la seua remissió a l'òrgan administratiu o unitat a la qual en corresponga la tramitació. Cobra tota la seua vigència, per tant, l'article 38 de la Llei 30/1992, com a determinant del *dies a quo* d'aquestes obligacions; açò és: la data d'entrada en el Registre General de l'Ajuntament serà la que estableix el moment a partir del qual la factura obra en poder de l'Administració, sense perjudici dels registres comptables que es porten en la Intervenció Municipal.
3. Perquè hi haja lloc a l'inici del càmput de termini per a la meritació dels interessos, el contractista ha d'haver complert l'obligació de presentar la factura en el registre administratiu corresponent, en temps i forma, en el termini de 30 dies des de la data de l'entrega efectiva de les mercaderies o la prestació del servei (Reglament d'obligacions de facturació, aprovat pel Reial Decret 1619/2012).

Als efectes de conformitat de la factura, es tindrà en compte el que estableix l'article 72. 1 del Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, que assenyala que les factures han de contindre la firma del funcionari que acredite la recepció, i el que estableixen les Bases d'Execució del Pressupost Municipal. Una vegada conformada la factura, l'Administració l'ha d'aprovar en el termini de 30 dies, mitjançant resolució o acord de l'òrgan que tinga atribuïda la competència per al reconeixement de l'obligació, segons el que estableixen les Bases d'Execució del Pressupost. L'administració haurà de pagar la factura en el termini de 30 dies des de l'aprovació.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

4. En aquest informe s'inclouen les factures registrades d'entrada i anotades en el registre informàtic del departament d'Intervenció que no han sigut objecte de reconeixement de l'obligació l'últim dia del període de referència corresponent als tres mesos anteriors.

Donada l'obligatorietat de realitzar informes trimestrals, aquest informe s'emmet per al període comprés entre el 01/10/2014 i el 31/12/2014, als efectes d'adaptar el període trimestral de l'informe amb el trimestre natural.

5. Quant a l'informe a emetre de conformitat amb el que preveu l'article 4 de la Llei 15/2010, s'arreglen els incompliments del termini de pagament sobre les obligacions pendents de pagament. Únicament s'inclouen les obligacions aplicades en els capítols 2 i 6 (despeses corrents en béns i serveis i inversions) així com les despeses de formació recollides en capítol 1, perquè la Llei 15/2010 se refereix a les operacions comercials, i aquestes s'apliquen quasi exclusivament a aquests capítols. Per tant, no s'inclouen en aquest informe ni despeses de personal, ni subvencions corrents ni de capital, ni despeses financeres.

Aquest apartat de l'informe ha d'incloure les obligacions reconeguts pendents de pagament en l'últim dia del període de referència que corresponga, relatives a factures en què s'incomplisca el termini de pagament.

6. Els informes trimestrals, referits a l'últim dia de cada trimestre natural s'han de remetre obligatòriament per cada corporació local i per cada una de les entitats dependents d'aquestes que tinguen la consideració d'Administració Pública segons la normativa d'estabilitat pressupostària, i figuren com a tal en l'Inventari d'Entitats del Sector Públic Estatal.
7. L'informe s'ha elaborat considerant la totalitat dels pagaments realitzats en cada trimestre natural, i la totalitat de les factures o documents justificatius pendents de pagament al final d'aquell.
8. L'informe conté la informació següent:
 - a) Pagaments realitzats en el trimestre.
 - b) Interessos de demora pagats en el trimestre.
 - c) Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre.
 - d) Factures o documents justificatius respecte dels quals, al final de cada trimestre natural, han transcorregut més de tres mesos des de la seua anotació en el registre de factures i no s'han tramitat els corresponents expedients de reconeixement de l'obligació.
9. Determinació del període legal de pagament i de la data d'inici. Amb l'entrada en vigor del Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer de mesures de suport a l'emprenedor i d'estímul del creixement i de la creació d'ocupació (a partir del 24 de febrer del 2013), per a tots els contractes el termini de pagament és de 30 dies, comptadors des de la data d'aprovació dels certificats d'obra o dels documents que acrediten la conformitat, açò és des del Reconeixement de l'Obligació. En cas de no reconèixer l'obligació dins del termini de 30 dies, l'Ajuntament de Burjassot ha d'abonar al creditor, a partir del compliment d'aquest termini de trenta dies, els interessos de demora, la quantitat fixa de 40 euros i aquells costos de cobrament degudament acreditats pel creditor que superen els citats 40 euros.
10. Així mateix, a fi de lluitar contra la morositat en les operacions comercials, la Llei 14/2013, de Suport als Emprenedors, introdueix un nou article 228 bis en el TRLCSP que permet major control per part de les administracions públiques dels pagaments que els contractistes adjudicataris han de fer als subcontractistes.

V. Informe sobre el compliment dels terminis de pagament legalment previstos.

a) Pagaments realitzats en el trimestre:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Data de referència: 31/12/2014	Capítol 2	Capítol 6	SENSE DESAGREGAR	TOTAL
Nre. de pagaments dins del període legal de pagament:	225	25	3	253
Import:	364.521,54	66.838,23	888,75	432.248,52
Nre. de pagaments fora del període legal de pagament:	588	29	0	617
Import:	1.140.543,90	351.785,51	0	1.492.329,41
TOTAL	1.505.065,44	418.623,74	888,75	1.924.577,93

b) Interessos de demora pagats en el període:

Data de referència: 31/12/2014	Capítol 2	Capítol 6	TOTAL
Nre. de pagaments:	0	0	0
Import:	0	0	0

c) Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre:

Data de referència: 31/12/2014	Capítol 2	Capítol 6	SENSE DESAGREGAR	TOTAL
Nre. de factures dins del període legal de pagament	143	26	0	169
Import	127.783,40	161.782,54	0	289.565,94
Nre. de factures fora del període legal de pagament	21	2	0	23
Import	63.167,81	15.842,10	0	79.009,91
TOTAL	190.951,21	177.624,64	0	368.575,85

d) Factures o documents justificatius respecte a les quals, al final del trimestre han transcorregut més de tres mesos des de la seua anotació en el registre de factures i no s'han tramitat els expedients corresponents de reconeixement de l'obligació:

Data de referència: 31/12/2014	Capítol 2	Capítol 6	SENSE DESAGREGAR	TOTAL
Nre. de factures	69	1	0	70
Import	90.994,02	1.314,06	0	92.308,08



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

NOTA: S'adjunta a l'informe un annex amb una llista resum i una llista detallada de les factures i obligacions especificades en cada quadre anterior, que contenen la informació subministrada. La documentació annexa s'adapta a l'estructura establida pel Ministeri d'Economia i Hisenda.

VI. Conseqüències de l'incompliment

En virtut del que estableix el TRLCSP, article 216 (epartat 4 modificat pel Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer):

4. L'administració tindrà l'obligació d'abonar el preu dins dels trenta dies següents a la data d'aprovació dels certificats d'obra o dels documents que acrediten la conformitat amb el que disposa el contracte dels béns entregats o serveis prestats, sense perjudici del que estableix l'article 222.4, i si es demora, haurà d'abonar al contractista, a partir del compliment de tal termini de trenta dies, els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament en els termes previstos en la Llei 3/2004, de 29 de desembre (...)

5. Si la demora en el pagament fóra superior a quatre mesos, el contractista podrà procedir, si escau, a la suspensió del compliment del contracte, així com comunicar a l'Administració, amb un mes d'antelació, tal circumstància, els efectes del reconeixement dels drets que es puguin derivar d'aquesta suspensió, en els termes establits en aquesta Llei.

6. Si la demora de l'Administració fóra superior a sis mesos, el contractista tindrà dret, així mateix, a resoldre el contracte i al rescabament dels perjudicis que se li originen com a conseqüència d'això (termini modificat per la Llei 14/2013, de suport els emprenedors).

7. Sense perjudici del que estableixen les normes tributàries i de la Seguretat Social, els abonaments a compte que procedisquen per l'execució del contracte, només podran ser embargats en els supòsits següents:

- a) Per al pagament dels salaris meritats pel personal del contractista en l'execució del contracte i de les quotes socials derivades dels mateixos.
- b) Per al pagament de les obligacions concretes pel contractista amb els subcontractistes i subministradors referides a l'execució del contracte.

Segons el que estableix l'article 217 del TRLCSP:

Transcorregut el termini a què es refereix l'article 216.4 d'aquesta Llei, els contractistes podran reclamar per escrit a l'administració contractant el compliment de l'obligació de pagament i, si escau, dels interessos de demora. Si, transcorregut el termini d'un mes, l'Administració no ha contestat, s'entendrà reconegut el venciment del termini de pagament i els interessats podran formular recurs contenciós administratiu contra la inactivitat de l'administració, i sol·licitar com a mesura cautelar el pagament immediat del deute. L'òrgan judicial adoptarà la mesura cautelar, llevat que l'administració acredite que no concorren les circumstàncies que justifiquen el pagament o que la quantia reclamada no correspon a la que és exigible; en este cas, la mesura cautelar es limitarà a aquesta última. La sentència condemnarà en costes a l'administració demandada en el cas d'estimació total de la pretensió de cobrament.

Així mateix, l'article 6, epartat 1 de la Llei 3/2004, sobre "Indemnització per costos de cobrament", modificat pel Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, estableix que:

1. Quan el deutor incórrega en demora, el creditor tindrà dret a cobrar del deutor una quantitat fixa de 40 euros, que s'afegirà en tot cas i sense necessitat de petició expressa al deute principal. A més el creditor tindrà dret a reclamar al deutor una indemnització per tots els costos de cobrament degudament acreditats que haja petit a causa de la demora d'aquest i que superen la quantitat indicada en el paràgraf anterior.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Com es pot veure, les conseqüències de l'incompliment dels terminis legals de pagament són molt oneroses per a l'Ajuntament, i comporten tant l'abonament d'interessos de demora com la possible indemnització per costos de cobrament, a més d'entendre's reconegut el venciment del termini de pagament si en cas de reclamació per escrit dels contractistes no es contesta en un mes, els quals podran formular recurs contenciós administratiu contra la inactivitat de l'administració i sol·licitar com a mesura cautelar el pagament immediat del deute, mesura que s'adoptarà llevat que l'administració acredite que no concorren les circumstàncies que justifiquen el pagament o que la quantia reclamada no correspon a la que és exigible; en este cas la mesura cautelar es limitarà a aquesta última. Addicionalment, la sentència condemnarà en costes l'administració demandada en el cas d'estimació total de la pretensió de cobrament.

D'altra banda, la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, en la disposició addicional primera, condicionava l'accés a mecanismes addicionals de finançament a l'adopció de mesures extraordinàries d'ajust per a complir les obligacions de pagament a proveïdors.

També la Llei 2/2012, de Pressupostos Generals de l'Estat per a 2012, en la disposició final primera, va condicionar el fraccionament a 120 mensualitats del reintegrament dels saldos deutors de les liquidacions de participació en tributs de l'Estat de 2008 i 2009, per a les entitats locals que incomplisquen els terminis de pagament imposats per la Llei 3/2004 a l'aprovació d'un pla d'ajust i l'acceptació de la possible imposició del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques de condicions particulars d'ajust.

La Llei 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, accés a La Informació Pública i Bon Govern, tipifica en l'article 28.k) com a infraccions molt greus en matèria de gestió economicopressupostària: "l'incompliment de les obligacions de publicació o de subministrament d'informació previstes en la normativa pressupostària i economicofinancera, sempre que en aquest últim cas s'haguera formulat requeriment".

Finalment, cal afegir que el fet de realitzar sistemàticament despeses sense consignació pressupostària, sense perjudici de la seua consideració com a despeses nul·les de ple dret, de les responsabilitats que pot ocasionar, i de l'obligació de tramitar un reconeixement extrajudicial de crèdits per a imputar a l'exercici de cada any les despeses de l'exercici anterior implica demorar de forma extraordinària el pagament d'aquestes factures, incrementant el risc d'exigència de les indemnitzacions ja comentades, que es tradueixen en un gran augment del cost dels serveis o subministraments contractats.

A fi d'evitar tot això, es recorda l'obligació de complir el que preveuen els preceptes següents:

- Article 184 del TRLRHL: "1. La gestió del pressupost de despeses es realitzarà en les següents fases el contingut de les quals s'establirà reglamentàriament: a) Autorització de despesa; b) Disposició o compromís de despesa; c) Reconeixement o liquidació de l'obligació; d) Ordenació de pagament."
- Article 185 del TRLRHL: "1. Dins de l'import dels crèdits autoritzats en els pressupostos correspondrà l'autorització i disposició de les despeses al president o al Ple de l'entitat d'acord amb l'atribució de competències que establisca la normativa vigent. 2. Correspondrà al president de la corporació el reconeixement i liquidació de les obligacions derivades de compromisos de despeses legalment adquirits."
- Article 173 del TRLRHL: "5. No podran adquirir-se compromisos de despeses per quantia superior a l'import dels crèdits autoritzats en els estats de despeses, i seran nuls de ple dret els acords, les resolucions i els actes administratius que infringisquen aquesta norma, sense perjudici de les responsabilitats a què hi haja lloc."

VII. Elevació de l'informe al Ple i remissió als òrgans competents

Sense perjudici de la presentació i del debat en el Ple de la corporació local, aquest informe s'ha d'enviar, en tot cas, als òrgans competents del Ministeri d'Economia i Hisenda i a l'òrgan que, d'acord amb l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana, tinga atribuïda la tutela financera de les entitats locals. Aquests òrgans podran igualment requerir la remissió dels esmentats informes. A aquests efectes, aquesta Interventora ha complert en termini la remissió de les dades relatives a l'Ajuntament, al Cemef i a l'IMCJB a la plataforma del Ministeri en data **30 de gener de 2015**.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

L'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per le quel es detallen les obligacions de subministrament d'informació previstes en le Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, erreplega en l'article 16.7 equests informes de morositat, entre les obligacions trimestrals de subministrament d'informació que s'han de remetre abans de l'últim dia del mes següent e le finalització de cada trimestre de l'eny.

De tot aixó s'informe els efectes oportuns, en compliment de la legislació vigent».

El Ple queda assabentat de l'informe anteriorment transcrit, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 13 de febrer de 2015».

8. RENOES I EXACCIONS. DONAR COMPTE DE L'INFORME O'INTERVENCIÓ NÚM. 4/2015, DE MOROSITAT, EN COMPLIMENT DE LA LLEI 15/2010, DE 5 DE JULIOL, CORRESPONENT A L'INSTITUT MUNICIPAL DE CULTURA I JOVENTUT DE BURJASSOT. PERÍODE: QUART TRIMESTRE 2014 (EXP. 000008/2015-07)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«INFORME O'INTERVENCIÓ NÚM. 4/2015

ASSUMPTE: Informe trimestrel e 31/12/2014 a emetre en compliment de la Llei 15/2010, de 5 de juliol. Quart trimestre.

I. Normativa aplicable

- Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials (modificada per le Llei 15/2010, de 5 de juliol).
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de le Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL).
- Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP).
- Reial Decret Llei 7/2012, de 9 de març, pel qual es cree el Fons per al Finançament dels Pagaments a Proveïdors.
- Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, de mesures de suport a l'emprenedor i d'estímul del creixement i de la creació d'ocupació.
- Directiva 2011/7/UE del Parlament Europeu i del Consell, de 16 de febrer de 2011.

II. Antecedents de fet

La Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de le Llei 3/2004, de 29 de desembre, per le quel s'estableixen mesures de lluita contra le morositat en les operacions comercials (LLCM), determine en l'article quart l'obligatorietat de les corporacions locals d'elaborar i remetre el Ministeri d'Economia i Hisenda un informe trimestrel sobre el compliment dels terminis previstos per al pagament de les obligacions de cada entitat local.

L'article tercer de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, modifica l'article 200.4 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic, en el sentit que estableix que l'administració té l'obligació d'eboner el preu durant dels trenta dies posteriors a la data de l'expedició dels certificats d'obres o dels documents corresponents que acrediten la realització parcial o total del contracte. Aixó no obstant, le Llei 15/2010 també modifica la disposició transitória huitena de la Llei 30/2007, en el sentit que determine que equest termini s'aplicarà progressivament i estableix el termini de 50 dies per e 2011; 40 dies per a 2012 i, finalment 30 dies per e 2013.

Amb l'entreda en vigor de Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP), en la disposició transitória sisena, s'estableix que:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

El termini de trenta dies a què es refereix l'apartat 4 de l'article 216 d'aquesta Llei, s'aplicarà a partir de l'1 de gener del 2013. Des de l'entrada en vigor d'aquesta Llei i el 31 de desembre del 2011, el termini en què les Administracions tenen l'obligació d'abonar el preu de les obligacions a què es refereix l'apartat 4 de l'article 216 serà dins dels cinquanta dies següents a la data de l'expedició dels certificats d'obra o dels corresponents documents que acrediten la realització total o parcial del contracte. Entre l'1 de gener del 2012 i el 31 de desembre del 2012, el termini en què les Administracions tenen l'obligació d'abonar el preu de les obligacions a què es refereix l'apartat 4 de l'article 216 serà dins dels quaranta dies següents a la data de l'expedició dels certificats d'obra o dels corresponents documents que acrediten la realització total o parcial del contracte.

Amb l'entrada en vigor del Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, de mesures de suport a l'emprenedor i d'estímul del creixement i de la creació d'ocupació, es modifica la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, que modifica l'apartat 4 de l'article 216 del text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat per Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, el qual queda redactat com segueix:

4. L'administració té l'obligació d'abonar el preu dins dels trenta dies següents a la data d'aprovació dels certificats d'obra o dels documents que acrediten la conformitat amb el que disposa el contracte dels béns entregats o serveis prestats, sense perjudici del que estableix l'article 222.4, i si es demorara, haurà d'abonar al contractista a partir del compliment de tal termini de trenta dies els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament en els termes previstos en la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat.

Així mateix, en atenció a l'àmbit d'aplicació dels contractes, el Reial Decret Llei 4/2013, regula en la disposició final sisena, els contractes preexistents:

Queden subjectes a les disposicions de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, amb les modificacions introduïdes en aquesta llei, l'execució de tots els contractes a partir d'un any a comptar de la seua entrada en vigor, encara que s'hagen celebrat amb anterioritat.

III. Fonaments de dret

1. L'article 4 de la Llei 15/2010 estableix que:

3. Els tesorers o, si no n'hi ha, interventors de les corporacions locals han d'elaborar trimestralment un informe sobre el compliment dels terminis previstos en aquesta Llei per al pagament de les obligacions de cada entitat local, que inclourà necessàriament el nombre i la quantia global de les obligacions pendents en què s'estiga incomplint el termini.

4. Sense perjudici de la possible presentació i debat en el Ple de la corporació local, l'informe s'ha de remetre, en tot cas, als òrgans competents del Ministeri d'Economia i Hisenda i, en el seu respectiu àmbit territorial, als de les comunitats autònomes que, d'acord amb els seus respectius estatuts d'autonomia, tinguen atribuïda la tutela financera de les entitats locals. Aquests òrgans podran igualment requerir la remissió dels esmentats informes.

2. L'article 5 de l'esmentada norma disposa que:

3. Transcorregut un mes des de l'anotació en el registre de la factura o document justificatiu sense que l'òrgan gestor haja procedit a tramitar l'oportú expedient de reconeixement de l'obligació, derivat de l'aprovació del certificat respectiu d'obra o acte administratiu de conformitat amb la prestació realitzada, la Intervenció o l'òrgan de l'entitat local que tinga atribuïda la funció de comptabilitat requerirà a l'òrgan gestor que justifique per escrit la falta de tramitació de l'expedient.

4. La Intervenció o òrgan de l'entitat local que tinga atribuïda la funció de comptabilitat ha d'incorporar a l'informe trimestral al Ple regulat en l'article anterior una relació de les factures o documents justificatius respecte als quals hagen transcorregut més de tres mesos des de la seua anotació en aquest registre i no s'hagen tramitat els expedients corresponents de reconeixement de l'obligació o l'òrgan gestor haja justificat l'absència de tramitació. El Ple, en el termini de 15 dies, comptadors des del dia de la reunió en



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

què tinga coneixement de la informació, he de publicar un informe egregat de la selecció de factures i documents que li hegen presentat, agrupats segons el seu estat de tramitació.

3. Els terminis de pagament que resulten d'aplicació són els següents: per a tots els contractes, el termini de pagament serà trenta dies posteriors a la data d'aproveçament dels certificats d'obres o dels documents que acrediten la conformitat (Reconeixement de l'Obligació) amb el que disposa el contracte dels béns entregats o serveis prestats. En cas de no reconèixer l'obligació dins del termini de 30 dies haurà d'abonar al contractista els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament, a partir del compliment de tal termini de trenta dies, en els termes previstos en la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat.

4. L'article 33 del Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer de mesures de suport a l'emprenedor i d'estímul del creixement i de la creació d'ocupació, modifica la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, i en l'apartat quatre dona la nova redacció de l'apartat 1 de l'article 8 de la forma següent:

Quan el deutor incorrega en demora, el creditor tindrà dret a cobrar del deutor una quantitat fixa de 40 euros, que s'afegirà en tot cas i sense necessitat de petició expresse al deute principal. A més, el creditor tindrà dret a reclamar al deutor una indemnització per tots els costos de cobrament degudament acreditats que haja patit a causa de la demora d'aquest i que superen la quantitat indicada en el paràgraf anterior.

Aquesta compensació pels costos de cobrament, al seu torn, també està establida en l'article 6 de la Directiva 2011/7/UE del Parlament Europeu i del Consell de 16 de febrer del 2011.

IV. Consideracions tècniques

1. La Intervenció, com a òrgan responsable d'emetre l'informe previst en l'article 5 de la Llei 15/2010, procedirà al registre de totes les factures i la resta de documents emesos pels contractistes als efectes de justificar les prestacions realitzades per aquests a través del registre informàtic de l'aplicació comptable.

Respecte a la data d'inici de còmput del termini d'inici de l'expedient de reconeixement de l'obligació s'ha utilitzat la data d'entrada de la factura o la certificació en el registre de l'organisme autònom.

2. En aquest informe s'inclouen les factures registrades d'entrada i anotades en el registre informàtic del departament d'intervenció que no hagen sigut objecte de reconeixement de l'obligació l'últim dia del període de referència que corresponga durant els tres mesos anteriors. Als efectes de facilitar la informació a publicar pel Ple, segons el que preveu l'article 5.4 de la Llei 15/2010, s'han d'adjuntar a l'informe les llistes egregades amb el detall de les factures.
3. Atesa l'obligatorietat de realitzar informes trimestrals, aquest informe s'emet per al període comprès entre el 01/10/2014 i el 31/12/2014, als efectes d'adaptar el període trimestral de l'informe amb el trimestre natural.
4. Quant a l'informe a emetre de conformitat amb el que preveu l'article 4 de la Llei 15/2010, s'arreglen els incompliments del termini de pagament sobre les obligacions pendents de pagament. Únicament s'inclouen les obligacions aplicades en els capítols 2 i 6 (despeses corrents en béns i serveis i inversions) així com les despeses de tornada arrelades en el capítol 1, perquè la Llei 15/2010 es refereix a les operacions comercials, i aquestes s'apliquen quasi exclusivament a aquests capítols. Per tant, no s'inclouen en aquest informe ni despeses de personal, ni subvencions corrents ni de capital, ni despeses financeres. Aquest apartat de l'informe ha d'incloure les obligacions reconeguts pendents de pagament en l'últim dia del període de referència que corresponga, relatives a factures en què s'incomplisca el termini de pagament.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

5. Els informes trimestrals, referits a l'últim dia de cada trimestre natural, es remetran obligatòriament per cada corporació local i per cada entitat dependent d'aquella que tinga la consideració d'administració pública segons la normativa d'estabilitat pressupostària, i que figure com a tal en l'Inventari d'Entitats del Sector Públic Estatal.
6. Els informes s'han elaborat considerant la totalitat dels pagaments realitzats en cada trimestre natural, i la totalitat de les factures o documents justificatius pendents de pagament el final d'aquest.
7. L'informe conté la informació següent:
 - a) Pagaments realitzats en el trimestre.
 - b) Interessos de demora pagats en el trimestre.
 - c) Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre.
 - d) Factures o documents justificatius respecte a les quals, el final de cada trimestre natural, han transcorregut més de tres mesos des de la seua anotació en el registre de factures i no s'han tramitat els corresponents expedients de reconeixement de l'obligació.
8. Determinació del període legal de pagament i de la data d'inici. Amb l'entrada en vigor del Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, de mesures de suport a l'emprenedor i d'estímul del creixement i de la creació d'ocupació (a partir del 24 de febrer de 2013) per a tots els contractes el termini de pagament serà trenta dies posteriors a la data d'aprovació dels certificats d'obra o dels documents que acrediten la conformitat, açò és des del reconeixement de l'obligació.

En cas de no reconèixer l'obligació dins del termini de 30 dies, l'Institut Municipal de Cultura i Joventut de Burjassot haurà d'abonar al creditor, a partir del compliment de tal termini de trenta dies, els interessos de demora, la quantitat fixa de 40 euros i aquells costos de cobrament degudament acreditats pel creditor que superen els citats 40 euros.

V. Informe sobre el compliment dels terminis de pagament legalment previstos.

Informe trimestral de compliment de terminis Llei 15/2010. Detall de pagaments realitzats i pendents de pagament de l'entitat

Entitat: Institut Municipal de Cultura i Joventut de Burjassot

Informe corresponent a l'exercici: 2014

Trimestre: 4^o trimestre

Pagaments realitzats en el trimestre	Període mitjà pagament (PMP) (dies)	Període mitjà pagament excedit (PMPE) (dies)	Pagaments realitzats en el trimestre			
			Dins període legal pagament		Fora període legal pagament	
			Nre. pagaments	Import total	Nre. pagaments	Import total
Despeses en béns corrents i serveis	111,9353	88,1752	45	25.847,68	113	89.931,47
Inversions reals	68,8027	31,4286	8	28.578,12	28	102.107,00
Altres pagaments realitzats per operacions comercials	0	0	0	0	0	0
Sense desagregar	0	0	0	0,00	0	0,00



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Total	89,657	58,003	53	54,525,80	141	192,038,53
--------------	---------------	---------------	-----------	------------------	------------	-------------------

Interessos de demora	Interessos de demora pagats en el període	
	Nre. pagaments	Import total
Despeses en béns corrents i serveis	0	0,00
Inversions reals	0	0,00
Altres pagaments realitzats per operacions comercials	0	0,00
Sense desagregar	0	0,00
Total	0	0,00

Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre	Període mitjà del pendent de pagament (PMPP) (dies)	Període mitjà del pendent de pagament excedit (PMPPE) (dies)	Pendants pagaments realitzats en el trimestre			
			Dins període legal pagament al final del trimestre		Fora període legal pagament al final del trimestre	
			Nombre d'operacions	Import total	Nombre d'operacions	Import total
Despeses en béns corrents i serveis	82,2164	49,8648	53	43.940,52	99	82.414,34
Inversions reals	76	32,4422	0	0	2	1.103,46
Altres pagaments realitzats per operacions comercials	0	0	0	0	0	0
Sense desagregar	0	0	0	0	0	0
Total	82,1626	49,8346	53	43.940,52	101	83.517,80

Factures o documents justificatius al final del trimestre amb més de tres mesos de la seua anotació en registre de factures, pendents del reconeixement de l'obligació (art. 5.4 Llei 15/2010)	Període mitjà operacions pendents reconeixement (PMOPR)	Pendent reconeixement obligació	
		Nre.	Import total
Despeses en béns corrents i serveis	132,0448	42	46.743,30
Inversions reals	0	0	0
Sense desagregar	0	0	0
Total	132,0448	42	46.743,30

NOTA: S'adjunta a l'informe un annex amb una llista resum i una llista detallada de les factures i obligacions especificades en cada quadre anterior, que suporten la informació subministrada. La documentació annexa s'adapta a l'estructura establida pel Ministeri d'Economia i Hisenda. Respecte als pagaments realitzats en el trimestre hi ha una discrepància ja que el programa comptable preveu la devolució del pagament de la factura F/2014/5 per un import de 108.90 euros, que es correspon amb l'obligació comptable núm. 220140000352 per un error en el número de compte.

VI. Conseqüències de l'incompliment



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

En virtut del que estableix el TRLCSP, article 216 (apartat 4 modificat pel Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer):

4. L'administració té l'obligació d'ebonar el preu durant els trenta dies posteriors a la data d'aprovació dels certificats d'obra o dels documents que acrediten la conformitat amb el que dispose el contracte dels béns entregats o serveis prestats, sense perjudici del que estableix l'article 222.4. Si es demorere, haurà d'ebonar al contractista, a partir del compliment de tal termini de trenta dies, els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament en els termes previstos en la Llei 3/2004, de 29 de desembre (...).

5. Si la demora en el pagament fóra superior a quatre mesos, el contractista podrà, si escau, suspendre el contracte, circumstància que haurà de comunicar a l'administració amb un mes d'antelació els efectes del reconeixement dels drets que es puguin derivar d'aquesta suspensió, en els termes establits en aquesta Llei.

6. Si la demora de l'administració fóra superior a huit mesos, el contractista tindrà dret, així mateix, a resoldre el contracte i el rescabament dels perjudicis que li originen com a conseqüència d'això.

7. Sense perjudici del que estableixen les normes tributàries i de la Seguretat Social, els abonaments a compte que pertocuen per l'execució del contracte només poden ser embargats en els supòsits següents:

- a) Per el pagament dels salaris menuts pal personal del contractista en l'execució del contracte i de les quotes socials derivades dels mateixos.*
- b) Per el pagament de les obligacions contractes pel contractista amb els subcontractistes i subministradors referides a l'execució del contracte.*

Segons el que estableix l'article 217 del TRLCSP:

Trencorregut el termini a què es refereix l'article 216.4 d'aquesta Llei, els contractistes poden reclamar per escrit a l'administració contractant el compliment de l'obligació de pagament i, si escau, dels interessos de demora. Si, transcorregut el termini d'un mes, l'administració no ha contestat, es considerarà reconegut el venciment del termini de pagament i els interessats poden formular recurs contenciós administratiu contra la inactivitat de l'administració, així com sol·licitar com a mesura cautelar el pagament immediat del deute. L'òrgan judicial adoptarà la mesura cautelar, llevat que l'administració acredite que no hi concorren les circumstàncies que justifiquen el pagament o que la quantia reclamada no correspon a l'exigible; en aquest cas, la mesura cautelar es limitarà a aquesta última. La sentència condemnarà en costes a l'administració demandada en el cas d'estimeció total de la pretensió de cobrament.

Així mateix, l'article 8, apartat 1 de la Llei 3/2004, sobre "Indemnització per costos de cobrament", modificat pel Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, estableix que:

1. Quan el deutor incorre en demora, el creditor tindrà dret a cobrar del deutor una quantitat fixe de 40 euros, que s'efegirà en tot cas, i sense necessitat de petició expresse, el deute principal.

A més el creditor tindrà dret a reclamar al deutor una indemnització per tots els costos de cobrament degudament acreditats que haja patit a causa de la demora d'aquest i que superen la quantitat indicada en el paràgraf anterior.

Com es pot veure, les conseqüències de l'incompliment dels terminis legals de pagament són molt oneroses per a l'IMCJB, i comporten tant l'abonament d'interessos de demora com la possible indemnització per costos de cobrament, a més de reconèixer el venciment del termini de pagament si en cas de reclamació dels contractistes per escrit no es contesta en un mes, supòsit en el qual poden formular recurs contenciós administratiu contra la inactivitat de l'administració i sol·licitar com a mesura cautelar el pagament immediat del deute, mesura que s'adoptarà llevat que l'administració acredite que no hi concorren les circumstàncies que justifiquen el pagament o que la quantia reclamada no correspon



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

a l'exigible, cas en el qual la mesura cautelar es limitarà a aquesta última. Addicionalment, la sentència condemnarà en costes l'administració demendada en el cas d'estimació total de la pretensió de cobrament.

Finalment, cal afegir que el fet de realitzar sistemàticament despeses sense consignació pressupostària, sense perjudici de la seua consideració com a despeses nul·les de ple dret, de les responsabilitats que pot ocasionar, i de l'obligació de tramitar un reconeixement extrajudicial de crèdits per a imputar a l'exercici de cada any les despeses de l'exercici anterior, implica demorar de forme extraordinària el pagament d'aquestes factures, incrementant el risc d'exigència de les indemnitzacions ja comentades, que es tradueixen en un gran augment del cost dels serveis o subministraments contractats.

A fi d'evitar tot això, es recorda l'obligació de complir el que preveuen els preceptes següents:

Article 184 del TRLRHL: "1. La gestió del pressupost de despeses es realitzarà en les següents fases el contingut de les quals s'establirà reglamentàriament: a) Autorització de despesa; b) Disposició o compromís de despesa; c) Reconeixement o liquidació de l'obligació; d) Ordenació de pagament, del TRLRHL. 1. Dins de l'import dels crèdits autoritzats en els pressupostos correspon al president o al Ple de l'entitat l'autorització i la disposició de les despeses d'acord amb l'atribució de competències que establisca la normativa vigent. 2. Correspon al president de la corporació el reconeixement i liquidació de les obligacions derivades de compromisos de despeses legalment adquirits."

Article 173 del TRLRHL: "5. No es podran adquirir compromisos de despeses per quantie superior a l'import dels crèdits autoritzats en els estats de despeses, de manera que seran nuls de ple dret els acords, les resolucions i les actes administratius que infringisquen l'expressada norma, sense perjudici de les responsabilitats a què hi heja lloc."

Base 15 de les d'Execució del Pressupost: "Qualsevol despesa a executar per l'ajuntament o pels organismes autònoms dependents d'ell, requereix la proposta prèvia de despesa de l'alcalde-president, del president de l'organisme autònom o del regidor responsable de l'àrea gestora. Aquesta proposta de despesa ha de ser remesa a Intervenció abans de qualsevol altra actuació. Rebuda la proposta de despesa en Intervenció, es verificarà la suficiència de saldo al nivell en què estiga establida la vinculació jurídica del crèdit, i s'efectuarà la retenció de crèdit corresponent."

VII. Elecció de l'informe al Ple i remissió als òrgans competents

Sense perjudici de la presentació i del debat en el Ple de la corporació local, aquest informe s'ha de remetre, en tot cas, als òrgans competents del Ministeri d'Economia i Hisenda i a l'òrgan que tinga atribuïda la tutela financera de les entitats locals d'acord amb l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana. Aquests òrgans podran igualment requerir la remissió dels esmentats informes. A aquests efectes, aquesta Intervenció ha remès la informació de l'IMCJB en termini, en data 30 de gener de 2015.

Així mateix el Ple, en el termini de 15 dies, comptadors des del dia de la reunió en què tinga coneixement d'aquesta informació, publicarà un informe agregat de la relació de lectures i documents que s'hi hagen presentat, agrupats segons el seu estat de tramitació.

De la qual cosa s'informa als efectes oportuns, en compliment de la legislació vigent.»

El Ple quede assabentat de l'informe anteriorment transcrit, que he rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 13 de febrer de 2015.

9. RENDES I EXACCIONS. DONAR COMPTE DE L'INFORME TRIMESTRAL DEL CEMEF, SLU EN COMPLIMENT DE LA LLEI 15/2010, DE 5 DE JULIOL, DE MOROSITAT. PERÍODE: QUART TRIMESTRE 2014 (EXP. 000009/2015-07)

Vista la proposta del delegat de l'èree, transcrita tot seguit:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

«INFORME TRIMESTRAL A EMETRE EN COMPLIMENT DE LA LLEI 15/2010, DE 5 DE JULIOL, DEL CEMEF, SLU

Període: Quart trimestre de 2014

La Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials (LLCM), determina en l'article 4.3 l'obligatorietat de les corporacions locals d'elaboració i remissió al Ministeri d'Economia i Hisenda d'un informe trimestral sobre el compliment dels terminis previstos per al pagament de les obligacions de cada entitat local.

L'àmbit d'aplicació de l'esmentada Llei ve en l'article 3 i engloba totes les administracions públiques considerades com a tals segons el que disposa l'article 3 del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (LCSP).

L'empresa Centre d'Ocupació, Estudis i Formació, SLU (CEMEF), es considera administració pública segons la normativa d'estabilitat pressupostària, atés que ha sigut classificada com a tal per la IGAE en l'informe de 30 de juliol de 2012, i per tant es troba obligada a la realització d'aquests informes trimestrals.

L'àmbit d'aplicació són les operacions comercials, incloses les factures litigioses. En concret, per a les societats mercantils públiques s'inclouen en l'informe les factures corresponents a les despeses per aprovisionaments (grup comptable 60) i altres despeses d'explotació (grup comptable 62).

Els informes s'han d'elaborar, per a cada entitat, considerant la totalitat dels pagaments realitzats en cada trimestre natural, i la totalitat de les factures o documents justificatius pendents de pagament al final del mateix. El tresorer o, si no n'hi ha, l'interventor de la corporació local i el tresorer, o l'òrgan equivalent de cada entitat dependent, seran els encarregats d'elaborar i complir l'obligació de remissió de la informació trimestral a la Direcció General de Coordinació Financera amb les comunitats autònomes i amb les entitats locals.

L'informe trimestral conté la informació següent:

- a) Pagaments realitzats en el trimestre
- b) Interessos de demora pagats en el trimestre.
- c) Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre.
- d) Factures o documents justificatius respecte a les quals, al final de cada trimestre natural, han transcorregut més de tres mesos des de la seua anotació en el registre de factures i no s'han tramitat els expedients corresponents de reconeixement de l'obligació.

Per a la determinació dels períodes mitjans de pagament s'ha tingut en compte el que es disposa per a la data d'inici del període de pagament, d'acord amb la LCSP i les fórmules de la Guia per a l'elaboració dels informes trimestrals que les entitats locals han de remetre al Ministeri d'Economia i Hisenda, en compliment de l'article quart de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, confeccionada pel Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques el 23 de març de 2011.

S'ha considerat un període legal de pagament de 30 dies en 2013, segons el que disposen l'article 200.4 de LCSP i la disposició transitòria 8a de Llei 15/2010.

A continuació s'inclou la informació sol·licitada:

Pagaments realitzats en el trimestre	Període mitjà	Període mitjà pagament	Pagaments realitzats en el trimestre
--------------------------------------	---------------	------------------------	--------------------------------------



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

	pagament (PMP) (dies)	excedit (PMPE) (dies)	Dins període legal pagament		Fora període legal pagament	
			Nre. de pagaments	Import total	Nre. de pagaments	Import total
			Aprovisionaments i altres despeses d'explotació	80,10	40,04	78
Adquisicions d'immobilitzat material i intangible Sense desagregar						
Total	80,10	40,04	78	18.874,42	51	24.234,89

	Interessos de demora pagats en el període	
	Nre. de pagaments	Import total interessos
Aprovisionaments i altres despeses d'explotació		
Adquisicions d'immobilitzat material i intangible Sense desagregar		
Total	0	€

	Període mitjà del pendent pagament (PMPP) (dies)	Període mitjà del pendent pagament excedit (PMPPE) (dies)	Pendent pagament al final del trimestre			
			Dins període legal pagament el final del trimestre		Fora període legal pagament al final del trimestre	
			Nre. d'operacions	Import total	Nre. d'operacions	Import total
Aprovisionaments i altres despeses d'explotació	31,55	18,23	16	7.638,03	5	2.429,82
Adquisicions d'immobilitzat material i intangible Sense desagregar						
Total	31,55	18,23	16	7.638,03	5	2.429,82

Perquè així conste, als efectes oportuns, signa aquest document».

El Ple quede assabentat de l'informe anteriorment transcrit, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 13 de febrer de 2015.

10. RENDES I EXACCIONS. MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA PER SUPLEMENT DE CRÈDIT FINANÇAT AMB ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES GENERALS -IMCJB (EXpte. 000013/2015-07)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

«Vista la relació de factures per un import de cent cinquanta-nou mil un euros amb cinquanta-huit cèntims (159.001,58 €), procedents de despeses efectuades durant l'exercici 2014 sense consignació pressupostària.

Vist l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 000001/2015 (exp. núm. 000001/2015-07).

Vist que hi ha un romanent de tresoreria procedent de la liquidació del pressupost de l'exercici 2014 per la quantitat de tres-cents quaranta-un mil cent quaranta-un euros amb quinze cèntims (341.141,15 €).

Vista la memòria-proposta d'Alcaldia, sobre l'aprovació d'un suplement de crèdit a les següents aplicacions pressupostàries :

Ex.	Funcional	Econòmica	NOM	SUPLEMENT DE CRÈDIT
2015	330	20500	Loguer de mobiliari i material divers	12.880,20
2015	330	21200	Conservació de l'IMCJB	24.270,41
2015	330	21600	Manteniment de processos informàtics	3.305,49
2015	330	22000	Material d'oficina, premsa i de no inventariable	2.936,86
2015	330	22002	Material Informàtic no inventariable	815,59
2015	330	22300	Transports	1.562,00
2015	330	22600	Despeses diverses de Cultura	1.815,00
2015	330	22700	Neteja d'edificis	48.744,25
2015	330	22799	Serveis externs especialitzats	33.836,20
2015	330	23120	Locomoció	583,00
2015	334	22600	Despeses diverses de Joventut	253,00
2015	334	22602	Premsa, comunicació i imatge	25.679,58
2015	335	22709	Programació arts escèniques; teatre, música, dansa	2.320,00
				159.001,58

I proposa finançar aquesta modificació amb romanent de tresoreria per a despeses generals:

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	DESCRIPCIÓ	IMPORT
87000	Romanent de tresoreria per a despeses generals	159.001,58 €

Vist l'informe d'Intervenció núm. 11/2015, que figura en l'expedient, favorable al suplement de crèdit de les aplicacions pressupostàries adés esmentades, per un import de cent cinquanta-nou mil un euros amb cinquanta-huit cèntims (159.001,58 €), modificació aquesta finançada amb romanent de tresoreria per a despeses generals i condicionada a l'aprovació de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 000001/2015-07.

Atés el que disposen els articles 177 i 169 del RDLeg 2/2004, 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, en els quals es regulen els tràmits a seguir per a l'aprovació d'aquest expedient.

Per tot això, proposa al Ple l'adopció del següent

ACORD

Primer. Aprovar inicialment l'expedient de modificació pressupostària per suplement de crèdit a les aplicacions pressupostàries següents:

Ex.	Funcional	Econòmica	NOM	SUPLEMENT DE CRÈDIT
2015	330	20500	Loguer mobillari i material divers	12.880,20
2015	330	21200	Conservació de l'IMCJB	24.270,41
2015	330	21600	Manteniment de processos informàtics	3.305,49
2015	330	22000	Material d'oficina, premsa i de no inventariable	2.936,86
2015	330	22002	Material Informàtic no inventariable	815,59



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

2015	330	22300	Transports	1.562,00
2015	330	22600	Despeses diverses de Cultura	1.815,00
2015	330	22700	Neteja d'edificis	48.744,25
2015	330	22799	Serveis externs especialitzats	33.836,20
2015	330	23120	Locomoció	583,00
2015	334	22600	Despeses diverses de Joventut	253,00
2015	334	22602	Premsa, comunicació i Imatge	25.679,58
2015	335	22709	Programació arts escèniques; teatre, música, dansa	2.320,00
				159.001,58

Modificació aquesta finançada amb romanent de tresoreria per a despeses generals. Aquesta modificació està condicionada a l'aprovació de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 000001/2015-07.

Segon. Sotmetre a informació pública l'expedient, mitjançant la publicació en el BOP d'un anunci, durant un termini de quinze dies hàbils, a fi que els interessats puguin presentar en contra les reclamacions que consideren pertinents. Si durant l'esmentat termini no es presenten reclamacions, es considerarà aprovada definitivament.

Tercer. Publicar l'aprovació definitiva en el *Butlletí Oficial de la Província*, resumit a nivell de capítols.

Quart. Incorporar la modificació en el pressupost de l'exercici 2015».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que aquest punt està relacionat amb el punt primer i, per tant, reitera el que ja ha dit en aquell: no està d'acord amb les despeses; es pot prescindir de molts d'elles perquè són innecessàries i es podrien destinar a coses més necessàries, encara que les factures cal pagar-les.

Pel grup Socialista, Olga Camps manifesta que el Partit Popular continua insistint que l'ens és una ruïna, però la tresoreria de l'any 2014 ha tingut un balanç positiu i l'excés d'ingressos que ha tingut l'Institut ha permès pagar els increments en les despeses. És a dir, que a pesar d'haver-ne reduït pressupost en un 50%, amb el mateix personal i donant els mateixos serveis públics, la gestió ha sigut tan positiva que ha sigut capaç d'estalviar.

Pel grup Popular, Cristina Subiela reitera el que ha dit: a l'IMCJB la crisi es queda en la porta. Fa poc va caldre injectar-hi 200.000 euros per a pagar al personal perquè no podien pagar i, segons els informes d'Intervenció, sempre incompleix l'objectiu d'estabilitat pressupostària. Diu que els seus ingressos són del mateix Ajuntament i dels veïns que paguen les taxes; no s'autofinança i el seu pressupost no és acord amb la situació actual. Quan una pel·lícula és bona s'autofinança sola, no necessita subvencions, igual que els negocis. Diu que està d'acord amb la cultura, i a l'Institut quan hi ha hagut algun espectacle o obra bona, s'ha autofinançat perquè s'ha omplit.

Pel grup Socialista, José Ruiz manifesta que sobre el tema del finançament ningú s'autofinança, ni l'Ajuntament, sense els tributs generals de l'Estat, ni la Generalitat, que sempre s'està queixant per una falta de finançament. Diu que en cada un dels expedients anteriors s'ha especificat la dació de comptes. Explica que l'IMCJB està en un endeutament per davall del 110% i està complint el pla d'ajust, amb capacitat de finançament positiu i en els límits normals del període de pagament.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (8 PSOE i 2 Bloc), un vot en contra (1 EU) i nou abstencions (9 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 13 de febrer de 2015.

SERVEIS MUNICIPALS



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

11. SERVEIS MUNICIPALS. MOCIÓ DEL PARTIT POPULAR SOBRE LA CREACIÓ D'UNA COMISSIÓ D'INVESTIGACIÓ MUNICIPAL PER A REVISAR L'ADJUDICACIÓ DE LA CASETA DE LA PISCINA D'ESTIU DES DE 2010 FINS A LA DATA (EXP. 000034/2015-04.04.02)

Viste la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Es dóna compte de la moció presentada per M^a Cristina Subiela Escribá, portaveu del grup municipal del Partit Popular, amb data 29 de gener de 2015, registrada d'entrada al núm. 2015001721, transcrita tot seguit:

«M^a Cristine Subiela Escribá, portaveu del grup municipal del Partit Popular a l'Ajuntament de Burjassot, en nom i representació d'aquest, i a l'empare de l'article 97 del ROF (RD 2568/86), presenta per el seu debat i, si escau, la seua aprovació pel Ple de la corporació, la següent

MOCIÓ

En la sessió ordinària del Ple del passat 27 de gener, es va donar compte dels acords adoptats en les sessions de la Junta de Govern Local, de 15/12/14, 22/12/14, 30/12/2014 i 12/01/2015.

Entre ells, en el punt 3 de la sessió celebrada el 12-01-2015, es va tractar l'assumpte següent: "3. Secretari. Personació de l'Ajuntament de Burjassot com a acuseció particular en les diligències prèvies, P.A. núm. 1241/2014, que se segueixen en el jutjat de Primere Instància i Instrucció n° 3 de Paterna contra l'exregidor, José Blenco Celvo (exp. 000002/2015-00)

En la part expositiva, es referia textualment:

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

Vist l'escrit de 24 de novembre del 2014, del Jutjat de Primere Instància i Instrucció núm. 3 de Paterna (València), sobre les diligències prèvies del Procediment Abreujat núm. 001241/2014, que va tindre entreda en aquest Ajuntament el 9 de desembre de 2014, en el qual se sol·licita que el secretari de l'Ajuntament certifique totes i cada una de les adjudicacions efectuades de la caseta de la piscina de l'Ajuntament, des de finals de 2010 fins a la data, així com si es va dur a terme mitjançant concursos públics, publicacions i adjudicació, i també identificar les persones a qui se van adjudicar i que l'hen explotada des de l'esmentada data.

En atenció a això, i davant de la possibilitat que en el procediment d'aquestes adjudicacions s'haja pogut incórrer en una infracció de l'ordenament jurídic, i sense perjudici de les diligències d'investigació acordades en el present o el futur pel Jutjat d'Instrucció n° 3 de Paterna, el grup municipal del Partit Popular de Burjassot proposa al Ple l'adopció dels següents

ACORDS

Primer. Crear una comissió d'investigació municipal per a revisar les adjudicacions efectuades de la caseta de la piscina d'estiu de l'Ajuntament, des de finals de 2010 fins a la data, així com els procediments per a realitzar-les, concursos públics, publicacions i adjudicació.

Segon. Aquesta comissió es constituirà en el termini màxim de 7 dies des de l'aprovació d'aquesta moció en el Ple de la corporació, i començarà els seus treballs no més tard dels 7 dies posteriors.

Tercer. Els membres de la comissió disposaran de tots els mitjans possibles per a la consulta de documents i/o sol·licituds d'informació i compareixences relatives als assumptes a tractar en ella.

Quert. Les conclusions i el resultat de la comissió s'elevaran al Ple de la corporació, convocat a aquest efecte amb aquest únic punt de l'ordre del dia».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Prèviament, el secretari Informe que s'ha d'esmenar l'apartat segon de la part dispositiva

On diu: «la susdite comissió es crearà»

Ha de dir: «la susdite comissió es constituirà».

Pel grup Popular, Cristina Sublela diu que es modifique la moció en els termes exposats pel secretari. Diu que, vistes les investigacions que està realitzant un jutjat de Peterne sobre l'edificació des de 2010 de la caseta de les piscines d'estiu, el seu grup planteja que crear una comissió per e revisar equests procediments administratius d'adjudicació, i vol agrair el suport dels altres grups.

Pel grup EU, Alicia Moreno sol·licite que conste en ecta que va demanar un informe al secretari que acreditar que no hi havia cap impediment perquè poguera estar ecí present. El seu grup sempre ha optat per la transparència i esten d'ecord amb aquesta moció. Vol que es tinga en compte que des de l'any 2010 fins al 2014, tots aquests trèmits els portave CEMEF, i que Esquerra Unida va començar e portar-los e mitjans de l'any 2014.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que el seu grup votarà a favor. Considere que la comissió que es cree és innecessària perquè ja s'han obert unes diligències prèvies al jutjat i no s'entendria un vot en contra d'equete moció per part de ningú. Com el que es volen és esclarir les coses, doneren suport a la moció.

Pel grup Sociellste, Olga Camps manifesta que el seu grup també donarà suport le moció, perquè també consideren imprescindible aclarir tot el que calga.

Pel grup Populer, Crletne Sublele contesta a la portave d'EU matisant que l'empresa pública gestione les piscines, no eixí la caseta que hi ha dins de les instal·lacions del Poliesportiu, que correspon a l'Àrea de Serveis Municipals de l'Ajuntament. Si no és així, demana que le corregisca l'equip de govern. Finalment, agraeix a la resta de grups el suport a la seue moció.

L'alcalde manifeste que dins de les propostes d'ecord s'especifica que le comissió d'investigació heurè de constituir-se en set dies, per eixó, per e complir aquests terminis els grups hauran de comunicar a la Secreteria de l'Ajuntament els regidors que en formaran part.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per unanimitat, ecorda aprovar, en els termes exactes, la proposta enteriorment transcrita, que ha rebut el dictemen de la Comissió Informativa de Serveis Municipals de 13 de febrer de 2015.

12. SERVEIS MUNICIPALS. DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA RECAIGUDA EN EL P.O. NÚM. 1/000397/2011-G INTERPOSAT PER L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT CONTRA L'APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL DE LA TAMER DE L'EMTRE (EXP. 000037/2015-04.04.02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrit tot seguit:

«Amb data 09/02/2015, núm. 2460, s'ha rebut en el Registre d'entrada de l'Ajuntament un escrit remès pel lletrat de l'Ajuntament, sobre la sentència núm. 18/2015 de 16/01/2015, dictada en el Procediment Ordinari núm. 1/000397/2011-G pel Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, Sala Contenciosa Administrativa, Secció Primera, en el recurs interposat per l'Ajuntament de Burjassot i altres, contra l'aprovació definitiva de la modificació de l'ordenança fiscal de la TAMER de l'EMTRE (BOP núm. 231, de 29 de setembre del 2011).

La interlocutória de la sentència és el següent:

Desestimem el recurs contenciós administratiu núm. 397/2011 interposat pels ajuntaments d'Alaquàs, Albal, Albuixech, Alboreia, Burjassot, Godella, Mislata, Quart de Poblet, Rocafort, Picassent, Picanya i



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Vinalesa contra l'acord de l'Assemblea de l'Entitat Metropolitana per al Tractament de Residus, de data 28/9/2011, que ve aprovar definitivament la modificació de l'ordenençe fiscal reguladore de la taxa metropolitana pel tractament i eliminació de residus havent sigut part, com e demandades, l'Entitat Metropolitana per al Tractament de Residus (EMTRE), i condemnem els actors el pagament de les costes ceusedes, que es limita a un màxim de 2.500 euros per e le defensa lletrade, i 700 euros par le representació processal.

Per tot això, eleva a la Junta de Govern Local la següent proposta de

ACORO

Primer. Quedar essebentade de l'esmentada sentència.

Segon. Traslladar-le al Negociat de Serveis Municipals que va tremiter l'expedient.

Tercer. Remetre una còpia d'aquest acord al Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, Sala Contenciosa Administrativa, Secció Primera, perquè en prenge coneixement i als efectes oportuns».

El Ple quede assabentat de la sentència anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Municipals de 13 de febrer de 2015.

URBANISME I MEDI AMBIENT

13. URBANISME I MEDI AMBIENT. APROVACIÓ DEL TEXT REFÓS OEL OOCUMENT DE REVISIÓ OEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA MUNICIPAL (EXP. 000001/200903.11.03)

Vista la proposte del deleget de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'acord edoptet per la Comissió Territorial d'Urbanisme de València, en sessió celebrade l'11 de juliol de 2014, en el qual se suspén l'aprovació definitiva del Pla General d'Ordenació Urbana d'equest municipi, aprovet provisionalment per l'acord adoptat pel Ple en le sessió celebrada el 13/06/2013, mentre no es recullen en el document les condicions establides en l'esmentat acord.

Vista la documentació aportada per l'equip redector del document de Revisió del Pla General d'Ordenació Urbane, on s'erreplega el compliment de les condicions establides en l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de referència.

Vist que, per Resolució de 31 d'octubre de 2014, es va sotmetre a informació pública el document referit, a pesar de no ser obligatori, de conformitet emb el que estableix l'article 83.2.a) de le Llei 16/2005, Urbanística Valenciana, aplicable a equest procediment en virtut de la disposició transitorie primera de la Llei 5/2014, d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Peisatge de la Comunitat Valenciana, que assenyala que no serà preceptiu reiterar el tràmit d'informació pública en un mateix procediment quen s'introduïsquen modificacions en el projecte, encara que siguen substancials, sinó que només caldrà que l'òrgen que atorgue l'aprovació provisional la notifique als afectats per les modificacions en les ectuacions. Igualment, es va sol·licitar un informe e les edministracions sectorials corresponents.

Vist que s'han publicat anuncis en el Tauler d'Edictes d'aquest Ajuntament i en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana* del dia 24 de novembre de 2013, i que s'han presentet les al·legacions següents:

1. Ajuntament de València, presentada el 10 de desembre de 2014.
2. Maria Fe Zuriaga Cosin, presentada el 18 de desembre de 2014.
3. Enrique Ballester Tovar, en representació de le mercantil Immobiliària Guadalmedina, SA, presentada en data 24 de desembre de 2014.
4. Alfonso Abad Conca, en representació de la Comunitat de Propietaris del Parc Comercial Alban, presentada el 24 de desembre de 2014.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

5. Selvedor Ferriol Soriano, en representació de la mercantil Desarrollo Industrial y Terciario El Barranquet, SA, presentada el 30 de desembre de 2014.

Vist que, dels informes sol·licitats, s'han rebut els següents:

1. De la Direcció General de Comerç i Consum de la Conselleria d'Economie, Indústria, Turisme i Ocupació.
2. De la Direcció General de Prevenció, Extinció d'Incendis i Emergències de la Conselleria de Governació i Justícia.
3. De la Direcció General de Transports i Logística de la Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient.
4. De l'Entitat d'Infraestructures EIGE dependent de la Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient.

Atès que la mercantil TAMA ESTUDIO, SLP, cessionària del contracte d'assistència tècnica per a la redacció del Pla General, ha reedat el text refós del PGOU de Burjassot, incorporant les modificacions exigides per la Comissió Territorial d'Urbanisme i que ha emès un Informe sobre les al·legacions presentades, en els termes detallats tot seguit:

1e) Ajuntament de València (reg. entrada 2014023871, de 29/12/14)

De manera resumida, l'informe exposa el següent:

Primer: L'Ajuntament de València ha tingut coneixement recentment que l'Ajuntament de Burjassot té intenció de localitzar la seua reserva obligatòria d'ecoparc en una parcel·la que limita amb el Parc Comercial Ademús.

Primer-bis: Els terrenys es troben en una cota inferior respecte de la carretera CV-35 i de l'enllaç d'aquesta amb la Ronda Nord de València, la qual cosa els fa molt visibles des d'aquesta última. Per tant, si la infraestructura indicada s'ubica en aquest punt comportaria una important afecció paisatgística al terme municipal de València perquè afectaria les perspectives visuals d'una de les entrades més importants de la ciutat, que probablement es veuria perjudicada pel conjunt d'elements (rebutjos de maquinària, d'aparells electrònics, etc.) que en aquest tipus d'infraestructures és habitual trobar.

Segon: L'informe reconeix haver emès ja dos informes sobre el Pla General de Burjassot. Segons l'informe de València no es va posar cap objecció a l'ordenació de la parcel·la, perquè la classificació era d'ús dotacional múltiple, en una ocasió de xerxa secundària i en una altra de xerxa primària.

Comenta que les normes urbanístiques no regulen el règim urbanístic d'aquesta parcel·la, per la qual cosa en principi no hi ha cap limitació en relació amb l'activitat a implantar.

Es comenta també en l'informe que no es grafa la zona de protecció de carreteres, ni els espais d'esmortiment i ocultació.

Tercer: L'informe remet a altres possibles localitzacions per a l'ecoparc, en el límit entre ambdós termes municipals, que permeten la localització d'un ecoparc comú, amb un impacte paisatgístic i mediambiental menor.

Tercer -bis: L'informe conclou manifestant la disconformitat amb el Pla General de Burjassot i sol·licitant a la Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient que requerisca a l'Ajuntament promotor que determine l'ús concret de la parcel·la dotacional; o alternativament que complete les normes urbanístiques, en el sentit de definir el règim urbanístic de la parcel·la PMD-1 i definir com a usos incompatibles aquells que puguin desplegar efectes negatius en el medi ambient o/i tinguen incidència greu sobre el paisatge, descartant l'ús d'ecoparc o abocador de residus en un entorn que considera clau per estar en una de les entrades principals de la ciutat de València.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Respecte a l'informe cal afegir el següent:

Primer: Sobre el coneixement recent de la ubicació de l'ecoparc cal dir que en el mateix informe es reconeix haver informat ja en dues ocasions sobre el Ple General de Burjassot: la primera, erren de la informació pública de dete 21 de novembre de 2012 (DOCV núm. 6.907), en le qual ja s'incloua en la fitxa de ceràcter normatiu de planejament i gestió del sector TER-3 la ubicació de la reserva dotacional per e le instal·lació d'un ecoparc, incloent-hi en la fitxa la següent condició de desenvolupament:

"El sector inclourà una parcel·la dotacional de xerxa secundària de, com a mínim, 2.500 m², on es podrà instal·lar un ecoparc o una altra dotació d'ús múltiple."

La dotació apareix dibuixada en els plànols d'ordenació corresponents.

Sobre aquesta versió del Pla, l'Ajuntament de València ve informer sense posar cap objecció a la ubicació de l'ecoparc.

En una segona ocasió l'Ajuntament de València va informar sobre el Pla General de Burjassot, després de l'aprovació provisional del Pla General en el Ple de 13 de juny de 2013. En aquesta ocasió, el Ple continuava incloent la parcel·la d'ús dotacional per e ús d'ecoparc en la fitxa de planejament i gestió del sector TER-3, aquesta vegada amb més èmfasi, si és possible, ja que passava a ser un equipament de xarxa primària, en particular, la fitxa incloua la següent condició de desenvolupament:

"L'ordenació detallada del sector inclourà una parcel·la dotacional de xerxa primària de, com a mínim, 2.500 m², on es puga instal·lar un ecoparc."

La dotació apareix també dibuixada en els plànols d'ordenació corresponents.

En aquesta segona ocasió, l'Ajuntament de València va tornar a informar sense posar cap objecció a la ubicació de l'ecoparc.

És e dir, des de fa dos anys l'Ajuntament de València té coneixement de la intenció de Burjassot d'ubicar un ecoparc en un sector d'ús terciari junt amb la CV-35 per a les necessitats del municipi de Burjassot, i ha emés informes al respecte en dues ocasions sense posar cap objecció a la ubicació d'aquesta dotació.

Aquesta proposta de dotació, he sigut exposada al públic així com als processos de participació ciutadana duts e terme durant la tramitació del pla, sense que s'heje produït cap objecció fins al moment sobre aquest punt. No obstant això, es procedeix a analitzar amb deteniment l'informe de l'Ajuntament de València, perquè qualsevol suggeriment ha de ser atés amb l'objecte de millorar el Pla.

Primer-bis:

Si bé és cert que la zona d'ubicació de l'ecoparc està considerada de visibilitat màxima, cal dir que, segons l'Estudi de Paisatge de la revisió simplificada del Ple General de València, tot l'àmbit d'estudi es considera de visibilitat màxima. "A causa de l'elevat nombre d'importants infraestructures de transport que s'endinsen en el municipi de València i de les rellevants fites turístiques existents a la ciutat (tots ells considerats punts d'observació principal), la pràctica totalitat de l'àmbit en estudi es correspon amb zones de màxima visibilitat. Per tant, la visibilitat no suposa un factor a considerar a l'hora de discernir el valor paisatgístic de l'entorn metropolità (...), sinó que per e tot l'àmbit d'estudi es considera el grau de visibilitat màxim."

Quant a la visibilitat des de la CV-35 i respecte al seu enllaç amb la Ronda Nord de València, cal assenyalar que, en l'Estudi de Paisatge de la revisió simplificada del Pla General de València, es considera la CV-35 com un punt d'observació dinàmic. Però s'he observet que, donada la diferència de cota entre le vie i els terrenys del sector TER-3, des de la CV-35, la contemplació de le zona és baixa, a causa de le situació on es produeix la màxima visibilitat (els carrils sentit Ademús), que es realitza des del vehicle en merxe.

Encara que, evidentment no ho és des de l'enllaç amb la CV-30, ja que és limítrof, cal assenyalar també que és un punt d'observació dinàmic, de manera que el temps d'observació és curt.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Cal afegir que no es comparteix la mateixa visió que es fe en l'al·legació de la una instal·leció d'un ecoparc presentant-lo com un lloc on seran visibles rebutjos de maquinària, d'aparells electrònics, etc. Els ecoparcs poden ser instal·leccions tancades i controlades, l'ús dels quals (la recollida selectiva de residus) és perfectament compatible amb un atenció al disseny de la seua edificació i de la seua urbanització, la qual es pot dissenyar amb mesures específiques per a mitigar l'impacte visual: bandes d'arbratge, cobertes vegetats, ombres tèxtils, etc.

Segon: En primer lloc, cal referir-se al que s'ha exposat en el punt anterior sobre la situació de l'ecoparc en els documents sobre els quals han informat pels serveis tècnics municipals de l'Ajuntament de València en dues ocasions.

En relació amb la definició del dotacional d'ús múltiple, cal assenyalar únicament el que estableix el Decret 67/2006, de 12 de maig, del Consell, Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística ROGTU en l'article 132 per a equests usos: "g) Dotacional d'ús múltiple (MD): comprèn equests sòls dotacionals l'ús específic l'assignació dels quals ha de ser posposada a un moment posterior a la gestió de l'instrument de planejament", sense entrar a valorar l'envergadura de la dotació que resulte. Aquesta qualificació es proposa en aquest moment perquè és una entitat supremunicipal la que decidirà sobre la seua instal·leció (EMTRE)

Quant a la incidència mediambiental d'aquest tipus d'instal·lacions és baixa, d'acord amb la legislació sectorial específica, com es detalla més avant.

Convé assenyalar que no s'ha posat cap inconvenient a aquesta dotació en l'informe de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de València sobre el Pla, on no hi ha cap objecció a la classificació de l'ecoparc com a PMD.

Les mesures d'integració quedaran incloses en el mateix disseny de l'ecoparc i tenint en consideració la zona d'ús exclusiu terciari on s'implanta.

Per tot això, es proposa desestimar l'al·legació en aquest punt.

Tercer: No obstant això, des del punt de vista racional, és indubtable que en el cas que València pretenga establir una reserva per a aquest ús en la banda limítrofa amb Burjassot, cal buscar una solució consensuada per a la ubicació de l'ecoparc i que fins i tot aquesta reserva pugui permetre la creació d'un ecoparc comú que millori l'eficiència del servei. És per això que, després de les reunions mantingudes amb els tècnics, s'han analitzat les possibles ubicacions en funció de la qualitat paisatgística, la superfície, la qualificació del sòl, la compatibilitat d'usos etc.

Una vegada analitzat l'Estudi de Paisatge del Ple General Simplificat de València, aquest indica que "La visibilitat del territori constitueix un dels paràmetres a ponderar per a obtenir el valor paisatgístic de les unitats i recursos identificats en l'àmbit d'estudi. No obstant això, donada l'homogeneïtat obtinguda en l'àmbit d'estudi, la visibilitat no suposarà un factor diferenciador determinant en la ponderació del valor paisatgístic". És a dir, aquest factor no es té en compte a l'hora de definir la qualitat del paisatge, ja que tot l'àmbit té visibilitat alta.

En analitzar els valors de qualitat paisatgística proposats per la revisió simplificada del Pla General de València, tal com es pot observar en el pla 9 de l'estudi, l'entorn de la ubicació de l'ecoparc proposat per Burjassot té una qualitat de paisatge mitjana en ambdós termes. A més, aquesta revisió inclou aquest entorn d'ubicació en la Infraestructura Verda (plànol 11) com a zones verdes/dotacions/percs i jardins. Per la qual cosa, la ubicació de l'ecoparc en la ubicació proposada per Burjassot és compatible amb la Infraestructura Verda d'ambdós municipis, mentre que la proposta d'ubicació d'ecoparc de València és incompatible amb el PAT de l'Horta i amb el PAT de Paisatge, perquè en planteja la ubicació limítrof amb un paisatge de rellevància regional.

D'altra banda, la ubicació proposada per l'Ajuntament de València presenta una qualitat de paisatge mitjana-alta, en merge de l'Horta de Poble Nou, segons el seu mateix Estudi de Paisatge, cosa que considerem que



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

provocaria major impacte ambiental i paisatgístic. A més, aquesta segona ubicació a l'entrada nord-est del terme municipal està considerada en la proposta de zonificació del PAT de l'Horta com a horta d'especial protecció grau 1.



Plànol 9 de l'Estudi de Paisatge de la revisió simplificada del Pla General de València

Proposta del Pla General de Burjassot



Proposta entrada Burjassot nord-est



Plànol 11 de l'Estudi de Paisatge de la Revisió Simplificada del Pla General de València

D'altra banda, en el Decret 81/2013, de 21 de juny, del Consell, d'aprovació definitiva del Pla Integral de Residus de la Comunitat Valenciana (PIRCV), en l'annex 1, queden definits alguns dels criteris per a l'elecció de la ubicació de l'ecoparc:

"4.2. Criteris d'ubicació

4.2.1. Respecte de la qualificació del sòl

L'ecoparc s'ha d'ubicar preferentment en sòl urbà; si això no fóra possible, en sòl no urbanitzable comú (...).

4.2.2. Respecte de l'accessibilitat

L'ecoparc s'ha d'ubicar en zones de fàcil accés per als usuaris, d'acord amb els criteris següents:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

S'han d'ubicar preferentment el nucli urbà o urbanitzable; si això no fóra possible, s'ha de calcular un trajecte màxim de 15 minuts des d'aquests. La distància recorreguda en aquest temps ha d'estar directament relacionada amb les condicions de trànsit de la zona i, per tant, depèn de la densitat de població i de la xarxa viària. Es poden aprofitar localitzacions pròximes a les zones industrials o d'oci del municipi, nusos de comunicació viària o zones de pas (...)"

Vistos els anteriors criteris imposats per decret, és evident que la ubicació proposada pel Pla General de Burjassot és més adequada, ja que se supedita a aquests criteris: s'ol urbanitzable, al costat de zona terciària i nus de comunicació de fàcil accés.

En comparació, la proposta plantejada pel Pla General de Burjassot presenta unes característiques més favorables per a la seua ubicació i, en cap cas contrària, a l'anàlisi del paisatge o a la classificació proposada pel Pla General Simplificat de València.

Una vegada analitzada la ubicació genèrica més apropiada i concloent que és més adequada la ubicació en la zona que planteja Burjassot, i amb el propòsit d'atendre també els dubtes plantejats per l'Ajuntament de València respecte a la possible incidència negativa des del punt de vista de l'observador dinàmic que entre per la CV-35 i dirigeix el seu rumb a la CV-30 pel vial d'enllaç (és l'única manera d'apreciar realment la zona proposada per Burjassot per al seu ecoparc, a diferència del que planteja València a l'entrada de Burjassot Nord al costat de l'horta, d'alt valor paisatgístic), es proposa una modificació en el Ple General de Burjassot respecte al seu ecoparc.

Aquesta modificació consisteix a redissenyar el sector TER-3 de manera que, per tal com aquesta és la millor ubicació per a l'ecoparc enfront de la proposta per València, només cal reubicar-la dins de la illa i situar l'ecoparc darrere d'una illa d'ús terciari enfront de la via CV-35, a fi d'evitar possibles incidències negatives en la visual dinàmica des d'on s'observa la zona.

La reubicació de l'ecoparc, tenint en compte la greif de les zones de protecció que realitza València en el seu document, permet a València realitzar una reserva complementària annexa per a la creació d'un ecoparc conjunt, més eficient des del punt de vista econòmic. La modificació passe per reservar una zona de 1.500 m² a Burjassot i una zona limítrof de 4.000 m² a València, i obtenir un ecoparc conjunt de 5.500 m².

Tercer -bis: Com ja s'ha justificat abans, el Ple General de Burjassot en la fitxa de planejament i gestió (part normativa del PG) determina l'ús concret de la parcel·la dotacional ja des de la primera informació al públic del Pla. Per això, no s'entén el desconeixement a què fa referència l'Ajuntament de València.

Respecte de les mesures d'integració detallades i específiques d'aquesta parcel·la dotacional, s'establiran en el moment de tramitació del sector urbanitzable TER-3 en el seu estudi d'integració paisatgística, com és normatiu. No obstant això, cal dir que la visibilitat de l'ecoparc serà pràcticament nul·la amb la modificació proposada.

Finalment i amb el propòsit de millorar la proposta del pla, es proposa acceptar parcialment les alegacions de l'Ajuntament de València, en el sentit de justificar la ubicació en el TER-3 com la millor opció, enfront d'altres propostes evaluades, però reubicant-lo dins del mateix sector, de manera que siga possible la creació d'un ecoparc conjunt amb València, i que es milloren les condicions d'integració visual de la dotació, posant-lo en un segon plànol en relació amb la CV-35.

No obstant això, i vistes les previsions establides en la Revisió Simplificada del Ple General de València, de desembre de 2014, que es trobe en fase d'exposició al públic, per a les distintes bosses de s'ol que limiten amb el terme municipal de Burjassot (contingudes en el punt 3 de l'annex III de tal document), es proposa crear un òrgan de coordinació entre ambdós ajuntaments l'objecte del qual siguen aquestes zones de conurbació, amb la finalitat, entre altres possibles, de:

- Establir usos del s'ol coherents entre les distintes classificacions del s'ol proposat en el planejament general dels municipis.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

- Coordinar les dotacions proposades a cavall entre els dos termes.
- Realitzar propostes de millora dels accessos des de la CV-30 als sòls urbanitzable previstos en ambdós plans.
- Coordinar els distints tipus de trànsit en aquestes zones.
- Coordinar l'execució d'infraestructuras que travessen els límits de terme municipal.
- Coordinar els serveis urbans que es realitzen en aquests sòls.

De manera que siga possible millorar les propostes de planejament realitzades per ambdós municipis pel que fa als sòls conurbats d'ambdós.

2a) Desarrollo Industrial y Terciario El Barranquet (reg. entrada 2014024022, de 30/12/14)

De manera resumida, l'al·legació exposa el següent:

Primer, al·lega contra la reducció de l'IEB del TER-2 NORD, en el sentit de modificar el conveni firmat amb l'Ajuntament.

Segon, es mostra discrepant amb l'obligació imposada al sector TER-2 sobre la inclusió d'un sòl dotacional públic d'ús educatiu de 7.000 m² i no de 2.500 m² com estava redactat amb anterioritat. Indica que no s'hauria d'incrementar el sòl dotacional donada la sobredimensionada aportació de parc natural.

A més, comenta que la ubicació és incongruent per l'ús terciari global del sector i ser l'edificabilitat residencial una possibilitat sorgida en el conveni per a poder materialitzar l'edificabilitat en altura.

Fa referència a la parcel·la dotacional de 7.000 m² del denominat PRI Ciments Túria.

Atlega, en referència a la proporcionalitat de càrregues respecte d'altres sectors de característiques semblants, sobre uns principis d'equidistribució i proporcionalitat de càrregues.

Tercer, al·lega respecte de les zones classificades com a PJI-6.8, PJI-6.9 i PRV, i no com a zones dotacionals esportives, per la seua proximitat al col·legi Ntra. Sra. dels Desemparats.

Quarta, reitera la sol·licitud desestimada en l'al·legació presentada anteriorment respecte de la permissivitat en l'ús Tco-2c, gran superfície comercial.

Cinquena, atlega respecte de la imposició de la reserva de VPP, atés que la Llei 5/2014 supedita la reserva fins a juny de 2017.

Sobre els continguts de l'al·legació cal dir el següent:

Primer, la Comissió Territorial d'Urbanisme de València, òrgan pertanyent a la Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient (CITMA), en la sessió celebrada l'11 de juliol de 2014, va acordar una sèrie d'inconvenients al document de Pla General a esmenar abans de l'aprovació. Entre aquests inconvenients, respecte a l'aprofitament proposat per als tres sectors terciaris de sòl urbanitzable s'indicava que s'observava un IEB molt per damunt del dut a terme pel PP Sector Ademús (IEB: 0,8010 m²/m²s).

Per tant, s'han reduït les edificabilitats dels tres sectors urbanitzable proposats. Comparativament amb els altres dos sectors i per les diferents circumstàncies urbanístiques, la reducció d'edificabilitat ha sigut menor en aquest cas.

És a dir, l'obligada modificació sorgida de l'informe dels Serveis Territorials d'Urbanisme de la CITMA ha donat com a resultat una reducció de les edificabilitats, però el TER-2 és el sector menys afectat comparativament amb els altres sectors.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Sobre l'obligatorietat de renegociar el conveni subscrit entre l'Ajuntament de Burjassot i la mercantil al·legant, ho hauran de decidir les parts en el moment de l'aprovació d'aquest pla. No obstant això, s'haurà de tindre en compte el que estableix la disposició addicional quarta de la Llei 16/2005, de 30 de desembre, Llei Urbanística Valenciana, que regula els esmentats convenis: "El que s'ha convingut amb als particulars s'entén sense perjudici de l'exercici amb plenitud per part de l'administració de la potestat de planejament (...)".

Quant a la cessió del parc natural, s'entén qua en el conveni que se cita, la mercantil Desarrollo Industrial y Terciario El Barranquet, ja va acordar aquesta cessió a canvi de la seua inclusió de la bossa de sòls d'horta dins de l'àmbit de l'àrea de repartiment.

Per tot això, es proposa de estimar l'al·legació en aquest punt.

Segona, la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport va emetre, amb data 20 de juny de 2014, un informe desfavorable al text refós del Pla General de Burjassot amb aprovació provisional. Tal informe exposava una sèrie d'inconvenients al document, entre els quals destacava la insuficiència de la reserva. Amb l'objecte d'esmenar tal informe, es va procedir a la modificació del document del Pla General. Entre les modificacions introduïdes al document està la d'incloure una reserva de 7.000 m² en el sector TER-2 an compte de la de 4.500 m².

Encara que l'al·legació pareix estar d'acord amb la reserva si és de 4.500 m², comenta després que no pareix apropiada la ubicació d'una reserva escolar en un sector d'ús global terciari. Respecte a aquest punt cal dir que la ubicació de la reserva escolar d'aquest sector s'hauria de situar a la zona sud-oest del sector, al costat del sòl urbà residencial actual i la possible materialització d'edificabilitat residencial, per la qual cosa no hi ha cap incompatibilitat en aquest punt de l'al·legació, sinó que es troba apropiada la ubicació de la reserva escolar en aquest sector, an que també hi ha ús residencial de possible materialització.

Donada la realitat física de Burjassot i el seu actual reblliment, s'ha procedit a definir la reserva de sòl dotacional educatiu amb una acurada atenció per a no afectar interessos públics ni privats. Això no obstant i donades les indicacions desfavorables de la Conselleria a altres possibles ubicacions per a la reserva escolar, i el reblliment del sòl urbà actual s'ha conclòs amb aquesta proposta.

D'altra banda, cal indicar que si, en el moment del seu desenvolupament, el sector renuncia a la materialització de l'edificabilitat residencial, seria el moment de sol·licitar un informe a la Conselleria i es podria justificar la falta de necessitat de reserva escolar an aquestes condicions i reduir-ne la reserva en el sector.

Respecte a la parcel·la de 7.000 m² de sòl classificat com a dotacional educatiu del PRI Ciments Túria, cal assenyalar que la parcel·la ja està considerada entre els espais dotacionals destinats a justificar les necessitats de reserva escolar.

Sobre la proporcionalitat de càrregues i el principi d'equidistribució, ja s'ha exposat adés que és el sector TER-2 precisament és el que menys reducció d'edificabilitat ha patit. I sobre les cessions de parc natural, cal remetre's al que ja s'ha exposat. Cal comentar, a més, que la cessió de parc natural (PNL) només és cessió dels sòls, sense càrregues d'urbanització. I finalment, cal incidir en l'aprofitament tipus del sector, qua és l'indicador real de la càrrega de cessions de sòl, i qua és d'1,021 m²/m² s.

Tercera, les zones verdes P.JL-6.8 i 6.9 són necessàries per al compliment de l'article 206 del Decret 67/2006, de 12 de maig, del Consell, Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística (ROGTU), que s'estableix l'estàndard global de zones verdes al municipi, atés que les zones de parc públic natural no són computables a aquests efectes, d'acord amb el criteri exposat per la Comissió Territorial d'Urbanisme al respecte.

A més, aquestes zones verdes es consideren adequades per a resoldre la integració necessària del marge urbà amb l'horta, d'acord amb els requeriments formulats pel Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge de la Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient. Això no obstant i sobra l'ús esportiu, cal recordar qua en l'article 129 de les normes urbanístiques es diu textualment: "Quant a les instal·lacions esportives descobertes, se n'autoritza la ubicació en espais lliures públics, siga quin siga la grandària d'aquests."



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Per tot això, es desestima l'al·legació en aquest punt, des del punt de vista de la qualificació del sòl, atès que ja està parcialment estimada en la resolució del Ple General.

Quarta, aquest punt ja fou desestimat de manera justificada en l'al·legació presentada durant la informació pública del Pla. El paràmetre urbanístic objecte de l'al·legació no ha variat en aquesta versió; per tant, es proposa la seua desestimació d'acord amb la contestació realitzada en el seu dia.

Cinquena, si bé la llei ofereix a l'administració promotora la possibilitat de suspendre la reserva de VPP, el document de Pla General resultant ha sigut fruit de la participació ciutadana, del consens entre les administracions informadores i de la recollida de les necessitats i polítiques en matèria urbanística que vol oferir l'Ajuntament en els pròxims anys, que inclou l'oferta de VPP, segons es desprèn de les directrius relatives a la qualitat de vida dels ciutadans, on concretament el punt 3.1.2 estableix les directrius relatives a l'eccecció i la vivenda:

"3.1.2. Respecte a l'accés a la vivenda

- a) Establir el percentatge de vivenda de protecció mínima de cada una de les actuacions urbanístiques proposades, de manera que es pugui satisfer la demanda que hi ha al municipi d'aquest tipus de promoció.
- b) En relació amb les polítiques d'accés a la vivenda, s'establirà una reserva mínima de sòl dotacional per a possibilitar la promoció de vivendes en règim de lloguer, d'acord amb l'article 52.2 LUV."

D'altra banda, cal recordar, que el conveni signat en el seu dia, ja arrel·legava la reserva de VPP.

Convé assenyalar que, d'acord amb la disposició transitòria primera de la Llei 5/2014, de 25 de juliol, de la Generalitat, d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Paisatge, de la Comunitat Valenciana (LOTUP), que regula el règim transitòri dels procediments, es continuarà tramitant conforme a la legislació vigent anterior: LUV, ROGTU, etc., ja que aquest pla es va exposar al públic amb anterioritat a l'entrada en vigor de la LOTUP.

Es proposa, per tant, desestimar aquesta al·legació.

3e) Comunitat de Propietaris del Parc Comercial Alban (reg. d'entrada 2014023783, de 24/12/14)

De manera resumida, l'al·legació exposa el següent:

Primera, s'han omès les altures de les naus de Norauto en el plànol OP-6.4.

Segona, els accessos a l'interior del centre i les voreres del centre comercial, en la part recaient al FGV, són propietat privada de la comunitat.

Tercera, les alineacions del vial d'accés al pont sobre les vies estan grafiades sense voreres, sense tocar la propietat de la zona Renault.

Respecte de l'al·legació, cal dir el següent:

Primera, sobre les altures en l'illa del Parc Alban que apareixen en el plànol OP-7.4, cal dir que es tracta d'edificació oberta, és a dir, la xifra de plantes 3 correspon a tota l'illa, si bé està marcat en tres punts coincidents amb tres edificis distints, no vol dir que la resta de l'illa d'edificació oberta no tinga el mateix nombre d'altures. No obstant això, es proposa modificar el grafisme per a evitar-hi possibles confusions.

Segona, no s'aporte documentació justificativa respecte de la propietat, les alineacions dibuixades en l'illa del Parc Alban corresponen a la informació extreta del cadastre (i a la lògica urbanística en el desenvolupament d'un àmbit, en el qual se cedeixen els espais públics urbanitzats).



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Tercera, d'acord amb l'al·legació, es procedeix a retocar les alineacions corresponents a l'illa on s'ubica la Renault, de manera que en aquest punt es considera l'al·legació amb fonament, i si bé no es reprenen les alineacions marcades en el Pla General vigent, perquè es considera que no cal tanta reculada amb la configuració viària resultant dels accessos executats arran de la construcció de la CV-30, sí que cal establir una alineació que permeta realitzar unes voreres d'amplària suficient i una secció constant de la calçada.

Per tot això, es proposa estimar parcialment l'al·legació.

4a) Immobilitat Guadalupe, SA, (reg. entrada 2014023766, de 24/12/14)

De manera resumida, l'al·legació exposa el següent:

1r) La zona de policia representada en la fitxa de planejament del TER-1 no correspon a cap llot hidràulic de domini públic.

2n) Es detecta un error en la fitxa de gestió del TER-1.

3r) La modificació minva l'IEB del sector TER-1, que és un sector amb moltes càrregues urbanístiques i que, per tant, produeix un desajust econòmic.

4a) El vial projectat divideix el sector en dues parcel·les, de manera que l'edificació d'una d'elles resulta inviable.

Sobre això, cal dir el següent:

1r) Es tracta d'un error en la imatge de la fitxa, ja que com es pot veure en la resta del document no hi ha llot, conclusió a què s'ha arribat després del corresponent informe de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, com es pot comprovar en la pàgina 41 de la memòria justificativa:

«D'acord amb l'informe favorable de Confederació Hidrogràfica del Xúquer, de data 3 de maig de 2013, "Segons les dades obrants en aquest organisme, el municipi de Burjassot no presenta risc d'inundació, i atès que tot ell està fora de zona de policia de llot públic, se suposa que l'execució del Pla General no comportarà cap incidència en el règim de corrents"».

Per tot això, es proposa modificar la imatge que conté la fitxa i estimar l'al·legació en aquest punt.

2n) Efectivament hi ha un error en la fitxa de gestió del TER-1, on s'indica una superfície computable que pertany al sector TER-2.

Es proposa corregir l'error material i estimar l'al·legació en aquest punt.

3r) Sobre la minva en l'edificabilitat cal dir que la Comissió Territorial d'Urbanisme de València, òrgan pertanyent a la Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient (CITMA), en la sessió celebrada l'11 de juliol de 2014, va acordar una sèrie d'inconvenients al document de Pla General a esmenar, per a poder prosseguir la tramitació per a l'aprovació definitiva. Entre aquests inconvenients s'indicava, sobre l'aprofitament proposat per als tres sectors terciaris de sòl urbanitzable, que s'observava un IEB molt per damunt del desenvolupat pel PP Sector Ademús (IEB: 0,8010 m²/m²s).

Per tant, s'ha reduït les edificabilitats dels tres sectors urbanitzable proposats en aquelles proporcions.

És a dir, que l'obligada modificació sorgida de l'informe dels Serveis Territorials d'Urbanisme de la CITMA ha donat com resultat una reducció de les edificabilitats.

En aquest sentit, es proposa desestimar l'al·legació en aquest punt, atès que es tracta d'una obligació imposada des de l'organisme que té la competència d'aprovar definitivament el document.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

4t) Sobre el vial marcat que divideix el sector, cal dir que es tracta d'una connexió necessària i imprescindible per a la viabilitat del sector, i el seu treçet, recollit en l'alternativa tècnica del programa aprovat provisionalment, respon a l'existència d'una carretera ja executada.

Aquest traçat no ha canviat durant les diferents informacions públiques del Pla, on sempre ha aparegut tal vial de xarxa primària, i l'al·legant no havia realitzat cap objecció.

No obstant això, cal recordar que durant el desenvolupament del sector es pot proposar, basant-se en l'estudi de trànsit exigít pels informes sectorials de la Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient, Direcció General de Transports i Logística, la modificació del traçat d'aquesta connexió amb la CV-30.

Tot això, tenint en compte les condicions de marge i la compatibilitat dels usos amb els sòls situats al nord del sector.

De manera que durant el desenvolupament del sector, i d'acord amb les conclusions de l'estudi de trànsit realitzat, serà possible modificar el traçat de la connexió del sector amb la CV-30, i estudiar alternatives que permeten fins i tot tindre un accés directe al sector des d'aquesta via.

Per això, es proposa estimer parcel·lment l'al·legació.

5e) Merie Fe Zuriege Cosín (rag. entrada 2014023495 de 18/12/14)

De manera resumida, l'al·legació exposa el següent:

1r) En relació amb l'article 81 de les Normes Urbanístiques, sol·licita que siguin permeses les terrasses a les peces habitables sota coberta; que es permeta la ventilació i il·luminació correctes d'aquestes peces davall coberta.

2n) En relació amb l'article 81 de les Normes Urbanístiques, sol·licita corregir les magnituds de la secció tipus greffada.

3r) En relació amb la profunditat màxima edificable sol·licita aclarir l'article 135 en relació amb les parcel·les ubicades al centó, com és el cas de la seua propietat.

Sobre l'al·legació cal dir el següent:

1r. No es considere que les peces davall coberta hagen de tindre terrassa perquè l'objecte de la seua regulació és precisament que siguin espais davall coberta, diferents de la resta d'espais de les vivendes que sí que poden tindre terrasses, als quals s'accedeix per les mateixes vivendes a les quals estan vinculats.

Respecte a la correcta ventilació d'aquests espais, es proposa estimer l'al·legació i modificar, elxí, la redacció de l'article, que quedaria redactat de la manera següent:

On posave: "Quan ho permeten les normes de zona, i en cas de no poder il·luminar i ventilar els espais davall coberta per altres mitjans, podran construir-se finestres situades en el mateix pla de la coberta amb unes proporcions màximes d'1 m² de finestra per cada 20 m² de superfície de coberta. La disposició d'aquestes finestres estarà ordenada respecte de la composició de l'edifici".

La redacció passarà a ser la següent: "Quan ho permeten les normes de zona, i en cas de no poder il·luminar i ventilar els espais davall coberta per altres mitjans, podran construir-se finestres situades en el mateix pla de la coberta amb unes proporcions màximes que permeten la ventilació i il·luminació mínimes requerides per la normativa vigent. La disposició d'aquestes finestres estarà ordenada respecte de la composició de l'edifici".



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

2n. No s'indiquen en l'al·legació les magnituds que no coincideixen entre el text i la secció exemple i no es detecten les susdites discrepàncies.

No hi ha cap discrepància entre la secció exemple i les magnituds; no obstant això, es proposa que l'article 81 incloga el paràgraf següent:

"De la mateixa manera, i encara que (...) es pot observar un esquema d'una secció possible en zona d'ordenació de NHT (paràmetres d'acord amb els articles del 132 al 151 de la zona NHT)".

3a. Sobre l'article 135 de les Normes Urbanístiques, i donada la qüestió plantejada per l'al·legació, es proposa afegir un aclariment per a la casuística de parcel·les en cantó amb dues fatxades.

Es proposa que l'article 135 incloga el paràgraf següent:

"En el cas que la parcel·la se situe en un cantó, la profunditat màxima edificable serà la totalitat de la parcel·la en totes les seues plantes, a excepció que calga un pati per a ventilar i il·luminar. En aquest cas, complirà les dimensions mínimes que estableix la normativa d'aplicació, de manera que cap dels seus costats no serà inferior als 3 m."

Per tot això, es proposa estimar parcialment l'al·legació.

6a) Salvador Palau Ibáñez (reg. entrada 2014021917, de 26/11/14)

De manera resumida, l'al·legació exposa el següent:

Considerar l'existència de les vivendes de dues plantes existents en el seu mateix front de façana amb l'objecte d'eliminar la descripció morfològica del barri com de vivendes d'una única planta.

Sobre l'al·legació cal dir el següent:

Si bé la volumetria del barri original consistia en vivendes d'una i dues plantes, en el transcurs dels anys s'han realitzat algunes intervencions tendents a augmentar el nombre de plantes a dos en alguna de les vivendes d'una única planta, atés que la normativa així ho permetia.

Atés que l'alteració dels volums original ja s'ha produït, es pot proposar la possibilitat d'incrementar el nombre de plantes a dos en tal front de façana, sempre que aquest increment es realitze amb criteris d'integració i harmonització en el conjunt. L'increment de les vivendes d'una planta a dues plantes es realitzarà de manera que la composició de la nova façana, testeres, elements decoratius, materials i nova coberta es realitze per rèplica de les composicions originals a dues altures que es donen en el barri.

Per tot això, es proposa estimar l'al·legació parcialment, però mantenint la protecció parcial del barri.

7a) Entitat d'Infraestructures de la Generalitat EIGE (reg. entrada 2014022103, de 28/11/14)

L'entitat EIGE ha presentat tant un informe al Pla General com una al·legació amb un contingut semblant.

Sobre l'al·legació, cal dir el mateix que respecte de l'informe, que és el següent:

1r) El document de Pla General resultant ha sigut fruit de la participació ciutadana, del consens entre les administracions informadores i la recollida de les necessitats i polítiques en matèria urbanística que vol oferir l'Ajuntament en els pròxims anys, que inclou l'oferta de VPP, segons es desprèn de les directrius relatives a la qualitat de vida dels ciutadans, on concretament al punt 3.1.2 que estableix les directrius relatives a l'accés a la vivenda:

"3.1.2. Respecte a l'accés a la vivenda



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

- b) Establir el percentatge de vivenda de protecció mínima de cada una de les actuacions urbanístiques proposades, de manera que pugui satisfer-se la demanda que hi ha al municipi d'aquest tipus de promoció.
- c) En relació amb les polítiques d'accés a la vivenda, s'establirà una reserva mínima de sòl dotacional per a possibilitar la promoció de vivendes en règim de lloguer, d'acord amb l'article 52.2 LUV."

Durant la tramitació del Pla General, l'IVVSA ha presentat en dues ocasions al·legacions durant les informacions públiques del Pla General. En ambdues ocasions l'IVVSA ha mostrat la seua conformitat amb la implantació de l'ús residencial per a l'execució de vivendes de protecció i amb l'existència d'una delimitació per a una unitat d'execució, amb inconvenients només respecte de les adscripcions i els aprofitaments. En ambdós casos s'ha contestat justificadament les al·legacions, incorporant els canvis proposats per l'IVVSA de manera parcial, conforme reconeix l'EIGE en el seu informe/al·legació.

D'altra banda, que el conveni en el seu dia subscrit entre l'IVVSA i l'Ajuntament de Burjassot haja caducat no significa que haja decaïgut la motivació d'aquest per part de l'administració municipal. En especial, en el que es refereix a l'apartat primer de la part expositiva:

EXPONEN

Primero. Que los poderes públicos a través de la adecuada cooperación y colaboración interadministrativa, están obligados al establecimiento de condiciones adecuadas que proporcionen posibilidades al ejercicio del derecho al uso y disfrute de una vivienda digna, derecho éste recogido en la Constitución Española y eje fundamental de la política desarrollada en la Comunidad Valenciana.

EXPOSEN

Primer. Que els poders públics a través de l'adequada cooperació i col·laboració interadministrativa, estan obligats a l'establiment de condicions adequades que proporcionen possibilitats a l'exercici del dret a l'ús i gaudi d'un habitatge digne, dret aquest recollit en la Constitució espanyola i eix fonamental de la política desenvolupada a la Comunitat Valenciana.



2 de 3

Extracte del conveni de col·laboració entre la Generalitat i l'Ajuntament de Burjassot.

On l'Ajuntament com a promotor del Pla estableix les polítiques urbanístiques del seu municipi i considera aquesta reserva de sòl per a la promoció de vivenda protegida com a necessària per al desenvolupament urbanístic del municipi durant la vigència del Pla.

D'altra banda, sobre l'ús global de la unitat, cal recordar que el seu ús global és terciari amb una majoria de l'edificabilitat amb aquest destinació.

Per tot això, i tenint en compte que l'IVVSA en dues ocasions, a través de les al·legacions i la Conselleria d'Hisenda i Administracions, com a propietària dels sòls, ha mostrat la seua conformitat amb la proposta d'ubicar VPP en l'àmbit, es proposa no estimar l'al·legació en aquest punt.

2n) Per un altre costat, l'EIGE no considera acceptable incloure la parcel·la 1 en una unitat a desenvolupar mitjançant una actuació integrada. Segons els criteris de l'EIGE, la parcel·la 1 compleix els requisits establits en la LUV i en la LOTUP per a ser considerada com a solar. No obstant això, aquest fet no impedeix que aquest àmbit de sòl urbà, les dimensions del qual tenen la suficient entitat per a ser considerades com a



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

sector, i en l'àmbit de la qual s'introdueix un ús residencial no previst en el Pla, siga considerat com una actuació de dotació. La qual, haurà de solucionar el final de la trama de xarxa viària que ve del barri de les 613 Vivendes, així com els límits amb els espais dotacionals d'ús escolar adjacents, a més de complir les condicions mínimes de les parcel·les escolars establides per la Conselleria d'Educació, en referència al fet que el perímetre afrontarà amb vials, zones verdes o amb altres parcel·les destinades a equipaments l'edificació del qual siga de tipus oberta.

S'afeg que estan pendents de cessió els vials de l'entorn de l'àmbit, alguns fins i tot que no donen enfront d'aquest, fet que l'anterior gestora IVVSA no va assenyalar en cap de les seues anteriors al·legacions, potser per la raó que aquesta cessió queda al marge d'aquesta actuació perquè la urbanització d'aquests vials va anar a càrrec dels titulars, ja siga com a elements annexos a la infraestructura ferroviària de la plataforma del tramvia ja siga pel desenvolupament de l'estudi de detall, que va permetre l'execució de l'Escola d'Enginyeria de la Universitat de València, actuacions de caràcter estructural alienes al desenvolupament de l'àmbit que ens ocupa.

A continuació, s'expliquen els criteris tinguts en compte per a la seua inclusió en una unitat d'execució en el marc d'una actuació de dotació:

Es consideren actuacions de transformació urbanística les actuacions següents: actuacions d'urbanització i actuacions de dotació, que són aquelles que tenen com a objecte incrementar les dotacions públiques d'un àmbit de sòl ja urbanitzat i que no requereixen la reforma o renovació integral de la seua urbanització.

Són actuacions de dotació les actuacions integrades, previstes en el Pla General, que constituïsquen àrees de reforma interior que necessiten complementar o incrementar les dotacions per a la implantació de nous usos, tipologies o aprofitaments previstos; o per canviar la seua funció i estructura urbana; o que incrementen les dotacions públiques, i que no requereixen una renovació integral de la urbanització de l'àmbit de l'actuació.

La unitat d'execució que ens ocupa és, per tant, una actuació de dotació.

En aquest sentit, cal indicar que la nova legislació no sols arplega aquest punt sinó que el reforça: la LOTUP parla ja no sols d'àrees de repartiment discontinües, sinó que incorpora les unitats d'execució quan siguen necessàries segons criteris d'equidistribució previstos pel pla general estructural.

Per un altre costat, cal afegir que no es podria parlar d'un desequilibri patrimonial en la delimitació de la UE, perquè analitzant la realitat del Pla General de 1990, la zona on s'inclou l'àmbit correspon a la zona de gestió núm.2, amb un DREC d'1,5 m² t/m² s, i un coeficient de cessió estàndard de 0,242 m² t en reparcel·lació.

Per això, es proposa el manteniment de la delimitació d'aquesta unitat d'execució dins del marc de les actuacions de dotació.

Per tot això, es proposa no estimar l'al·legació en aquest punt.

Per tant, es proposa desestimar l'al·legació i al·legar justificadament en aquest sentit l'informe.

Atés que, de conformitat amb el que estableix l'article 22.2.c) de la Llei 7/1985, Reguladora de les Bases de Règim Local, la competència per a l'adopció de l'acord d'aprovació provisional del document del Pla General correspon al Ple de l'Ajuntament, i que es requereix el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres, tal com regula l'article 47.2.1) de l'esmentat cos legal.

Per tot això, el regidor que subscriu eleva al Ple la següent proposta

ACORD



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Primer. Estimar i/o desestimar les al·legacions presentades en els termes exposats en l'informe emès per la mercantil TAMA ESTUDIO, SLP, tal com ha sigut transcrit en la part expositiva d'aquest acord.

Segon. Aprovar provisionalment el text refós del projecte de revisió del Pla General d'Ordenació Urbana de Burjassot i suprimir l'actuació puntual número 7 del Pla Municipal de Mobilitat.

Tercer. Remetre a la Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient l'expedient complet per a la seua aprovació definitiva».

Obert el tom d'intervencions, es van produir les següents:

Pel grup EU, Alcte Moreno manifesta que el seu grup, per a donar suport a aquesta proposta, vol posar una xicoteta condició, i és que es lleve la zona taronja de les facultats.

Pel grup Bloc-Compromís, Emill Altur manifesta que el seu grup també està d'acord amb la condició proposada per la portaveu d'Esquerra Unida de suprimir la zona taronja del Poliesportiu i les facultats.

Continua dient que 25 anys després, des del 1990 fins al 2015, Burjassot tindrà un nou Pla General, però cal tindre en compte que la realitat d'ara no és la mateixa que la de 1990.

Entre els anys 2007 i 2011, la configuració política d'aquest Ajuntament téu necessari que altres forces polítiques donaren suport aleshores el Partit Socialista, que era el majoritari. S'oferí a Compromís entrar en l'equip de govern, cosa que va rebutjar, però a canvi van oferir un pacte de governabilitat pel qual un de les principals fites era la modificació del [pla] vigent, amb unes certes condicions. Bàsicament, limitar el creixement de Burjassot, perquè no creuen que siga bo per als veïns arribar als 50.000 habitants. Participar activament i de forma pública i transparent en la redacció del nou PGOU, cosa que s'ha fet via Consell de Participació Ciutadana. I altres fites, com la protecció de l'horta i altres mesures conseqüents que té en aquests moments el Pla General.

Explica que el PGOU és un marc teòric que genera un marc conceptual de l'àmbit urbanístic del municipi, no és un document executiu en si mateix, que vaja al detall de determinades actuacions, la qual cosa evidentment pot donar peu a diverses interpretacions. Diu que el seu grup creu que és un bon Pla General, que pot millorar-se i evidentment millorarà amb el treball de totes les persones, bé amb aportacions dels polítics o del Consell de Participació Ciutadana, però realment estan setistets amb ell i, per tant, hi donaran suport.

Pel grup Socialista, José Ruiz manifesta que aquest equip de govern donarà suport a la modificació que ha sol·licitat la portaveu d'Esquerra Unida. Diu que aquest és un document de molta transcendència perquè és la planificació de tot el que es vot al poble. Explica que si ara s'aprova el remetrà a la Conselleria, per si calguere fer-hi alguna modificació i ja està tot. Cal dir que aquest Pla es va iniciar en una campanya electoral perquè no hi haguera dubtes de cap tipus i que tot el món poguera col·laborar-hi.

Pel grup Popular, Cristine Subilele manifesta que el seu grup no nega que el Pla General porta un gran treball, però ja en la intervenció anterior ha exposat algun dels motius pels quals no estan d'acord i molts altres més, que vol fer constar.

En el tema de la participació ciutadana, és cert que s'han fet diverses reunions del Consell, però quan es va fer el document consultiu, que és un document molt important on es determinen les zones verdes, urbanitzables, no urbanitzables, les al·legacions presentades allí, no van servir perquè no es podia modificar res, ja que aquestes zones ja estaven delimitades. Per això, qüestiona fins a quin punt va participar la ciutadania.

Vol destacar que el seu grup no està d'acord amb la Unitat d'Actuació 9 del c/ Pintor Velázquez, on per a salvar l'impacte visual d'una mitgera de cinc plantes es possibilita elevar fins a deu la unitat d'actuació.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Raspacta dals edificis emblamàtics del catàleg de béns alborat en al Pla Ganarel, tant de patrimoni arquitectònic com etnològic, no antén com al Teatra Progrés, l'axconvant i la Vi-la de Sant Josep, que abans tenien un nivell màxim da protacció, ara amb el nou Pla es baixa el nivell; açò és incoherent.

Igualment és incoherent qua Compromís vota a favor d'aquest Pla General quan daien que no permetrien grans superfícias. També van col·locar durant molt da temps una pancarta demanant l'axpropiació de l'axconvant i ara resulta que ja no té al valor arquitectònic, quan abans li'l donavan. Par tant, l'única explicació intal·ligible, an aquests adificis, és que com hi ha hagut una inacció per part de l'equip de govern i els ha tingut un poc abandonats, els lleven valor arquitectònic, parquè quada molt malamant que tinguan un valor de protecció màxim i no s'haja fet ras.

Sobre las zonas vardas, no astan d'acord que an al PGOU es consideran com a tals rotondas, mitgeres o aparcamants. És més qua notable la demanda da places d'aparcament par part del veïnat i, a aquast efecte, as van arraplagar més de tras mil firmas per a un aparcament a la plaça de la Concòrdia que s'han ignorat totalment.

Per tot el que s'ha axposat, votaran an contra, perquè el seu grup creu qua aquest Pla Ganaral no és el qua esperaven; no millorarà al disseny d'aquest municipi, ni la qualitat ambiental, ni la sostenibilitat.

Pel grup Socialiste, Joaé Ruiz manifesta qua al que s'ha portat ací és al que la participació dels veïns d'aquast pobla ha posat en marxa, per això és fals dir qua no s'ha pogut participar. La participació ha sigut tan gran que només hi ha hagut 30 al·legacions a aquast Pla Ganaral; això no s'ha aconseguït an cap municipi. A més, alguna de las propostas del Partit Popular també s'han arreplegat.

Sobre el gran valor arquitectònic que alguns edificis van tindre an al Pla Ganaral, ara al nou equip redactor ha vist que no era tal.

Ouant a l'horta, la Consellaria no ha aprovat el Pla d'Acció Territorial da l'Horta, i per aquast motiu s'ha hagut d'incloure en l'ordre del dia d'aquest Ple al punt número 19, Sol·licitud de declaració da l'horta de Burjassot com a paisatge protagit.

Nota del secretari: Acabada la votació d'aquast assumpta, la regidora Sonia Blasco abandona la sessió.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Pla, per onza vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i nou abstancions (9 PP), qua rapresenta la majoria absoluta dal nombre legal de membres, acorda aprovar la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictaman da la Comissió Informativa d'Urbanisma da 13 da febrer de 2015, en la qual s'inclou la modificació proposada par la regidora d'EU.

14. URBANISME I MEDI AMBIENT. MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA REGULADORA DE L'OCCUPACIÓ DEL DOMINI PÚBLIC MUNICIPAL MITJANÇANT TAULES, CADIRES I ALTRES ELEMENTS AUXILIARS (EXP. 000001/2009-03.23.01)

Vista la proposta dal delegat da l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'acord dal Ple de l'Ajuntament, de data 26 da març de 2013, pel qual es va aprovar definitivament l'Ordenança reguladora de l'ocupació del domini públic municipal mitjançant taules, cadires i altres elements auxiliars, el text íntagre da la qual as publicà en el BOP núm. 105, da 4 de maig de 2013, així com la modificació d'aquesta, de conformitat amb el contingut de l'anunci da l'Ajuntament de Burjassot, publicat en el BOP núm. 245, de 15 d'octubre de 2015.

Vist l'informe de la tècnica jurídica, da data 10/02/2015.

Par tot això, el ragidor qua subscriu aleva al Ple la següent proposta



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACORD

Primer. Aprovar, inicialment, la modificació d'Ordenança reguladora de l'ocupació del domini públic municipal mitjançant taules, cadires i altres elements auxiliars, en els termes següents:

A) Modificació de l'article 7. Autoritzacions en zones de vianants:

4. Als carrers o trams de carrers de vianants convencionals, no inclosos en l'àmbit d'entorns protegits, d'ús exclusiu de vianants, sense circulació rodada que no ocupen zona d'accés de vehicles per a locals o garatges, es podrà autoritzar la instal·lació de carpes, l'estructura de les quals es podrà mantindre col·locada durant el període de l'autorització; o bé sobre rodes o ancorada al paviment amb un sistema desmuntable, amb un informe previ tècnic favorable i amb les condicions següents:

- a) Els tendals que conformen la carpa es retiraran diàriament, de manera que s'han d'ajustar a l'horari autoritzat, segons aquesta ordenança.*
- b) L'estructura ha d'estar conformada per un sol pòrtic, i comportarà una ocupació lineal d'una franja d'1 metre d'amplària, com a màxim, de manera que la resta del carrer quede expedita i no impedisca l'accés de vehicles d'emergència, a més de reunir unes condicions estètiques que s'ajusten amb l'entorn.*
- c) Haurà d'estar degudament senyalitzada i en una zona que no obstaculitze el pas, per tant s'haurà de retirar en els períodes en què no estiga vigent l'autorització, així com reposar el paviment afectat, si escau.*
- d) Amb la sol·licitud de la instal·lació, cal aportar el certificat tècnic d'estabilitat i solidesa de la instal·lació, així com el certificat on es manifeste que la instal·lació està coberta també per l'assegurança de responsabilitat civil.*
- e) L'autorització haurà de ser retirada a requeriment de l'ajuntament si representa un obstacle per a execució d'obres o per necessitats per a qualsevol ús del vial d'interés general.*

B) Modificació de l'article 12. Sol·licitud i documentació; es proposa modificar el punt 6, en el sentit següent:

On diu: *Còpia de l'assegurança de responsabilitat civil.*

Ha de dir: *Certificat de l'entitat asseguradora on es manifeste que la pòlissa està en vigor i que inclou la cobertura de la responsabilitat civil per l'activitat generada en les taules i cadires, de la via pública i/o zones privatives utilitzades per la persona assegurada per al desenvolupament de la seua activitat.*

C) Modificació de l'article 13. Terminis per a sol·licitar l'autorització; es proposa modificar el paràgraf primer, amb el següent tenor literal:

Les sol·licituds per a l'ocupació de la via pública amb taules i cadires i altres elements autoritzables per aquesta ordenança s'han de formular anualment durant els mesos de gener i febrer. Durant el mes de juny es podran sol·licitar ampliacions del termini inicialment autoritzat, aportant per a fer-ho els documents assenyalats en els punts 6 i 7 de l'article anterior.

Segon. Sotmetre la modificació de la referida Ordenança a informació pública durant un termini de trenta dies, mitjançant la inserció d'anuncis en el tauler municipal, el *Butlletí Oficial de la Província*, a fi que els interessats puguin presentar reclamacions i suggeriments.

Tercer. En el cas que durant el termini d'informació pública no s'hi presente cap reclamació o suggeriment, l'acord, fins aleshores provisional, es considerarà definitivament adoptat.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Obert el torn d'intervencions, es produïxen les següents:

Pel grup Popular, Cristine Subiela manifesta que el seu grup canviarà el sentit del vot en comissió i votarà a favor.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per dènou vots a favor (9 PP, 7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i una abstenció (1 Sonia Blasco González, que ha abandonat el Ple i, per tant, no estava present en el moment de la votació, article 100 del ROF aprovat per RD 2068/1988, de 28 de novembre), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme de 13 de febrer del 2015.

15. URBANISME I MEDI AMBIENT. AL·LEGACIONS A LA REVISIÓ SIMPLIFICADA DEL PLA GENERAL DE VALÈNCIA (EXP. 000001/2015-03.11.03)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'escrit rebut en data 8 de gener de 2015, del Servei de Planejament de l'Ajuntament de València, en el qual es dóna tràmit per a formular al·legacions als municipis limítrofs en relació amb l'expedient de revisió simplificada del Pla General d'Ordenació Urbana de València.

D'aquest escrit podem extraure que, en data 24 de setembre de 2010, l'Ajuntament de València va acordar sotmetre a informació pública el projecte de revisió simplificada del Pla General d'Ordenació Urbana del referit municipi junt amb la Memòria Ambiental, l'Estudi de Paisatge, el Catàleg Estructural de Béns i Espais Protegits i la resta de documentació complementària durant un període de dos mesos.

Posteriorment, va iniciar la tramitació del Catàleg Estructural amb l'objecte de demanar el preceptiu informe de la Conselleria competent en matèria de Cultura, previ a l'aprovació provisional. El Catàleg fou sotmès a informació pública i les al·legacions presentades durant el període d'exposició foren resoltes. La documentació modificada fou remesa de nou a la Conselleria competent en matèria de Cultura, que va emetre un informe favorable al referit Catàleg. El 31 de maig de 2013 l'Ajuntament de València va acordar aprovar provisionalment el Catàleg de Béns i remetr'l a la Conselleria competent en matèria d'Ordenació del Territori per a la seua aprovació definitiva

Durant aquest període d'informació pública a què va ser sotmesa la revisió del Pla s'hi van formular 629 al·legacions dins de termini i 162 extemporànies, encara que foren tingudes en consideració igualment, a més de diversos informes emesos per diferents administracions públiques supramunicipals i per ajuntaments dels municipis limítrofs.

La documentació que actualment es troba sotmesa a informació pública està adaptada a les propostes contingudes en els referits informes i incorpora les modificacions i els ajustos derivats del nou plantejament territorial, el nou escenari econòmic i demogràfic i altres circumstàncies advertides en l'informe emès per la Direcció General d'Ordenació Urbanística, de data 15 de desembre de 2014.

En virtut del que regula l'article 83 de la Llei Urbanística Valenciana, document que resulta d'aplicació en la tramitació del Pla General de València, l'Ajuntament de València ha considerat necessari sol·licitar novament informe i/o dictamen a les administracions públiques, ajuntaments de municipis limítrofs i ens gestors de serveis públics consultats durant la primera informació pública o que emeteren un informe durant la tramitació de la revisió a causa de l'abast de les modificacions introduïdes durant la revisió del Pla. Se sotmet novament a informació pública la dita revisió durant un període de temps de 45 dies.

Vist l'informe amés per l'equip redactor de PGOU de Burjassot, de data febrer de 2014.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Per tot això, el regidor que subscriu eleva al Ple la següent proposta

ACORD

Primer. Formular les següents al·legacions al document de revisió simplificada del Pla General d'Ordenació Urbana de València, indicades a continuació:

1) EXPOSICIÓ DE MOTIUS

1.1) Terrenys limítrofs a Burjassot

El terme municipal de Burjassot limita amb el de València per tres zones diferenciades: pel seu límit sud junt amb la CV-30, el traçat de la qual genera una sèrie de bosses de sòl residual entre ambdós termes; per l'oest, amb la conurbació del teixit urbà de Burjassot amb Benimàmet; i per l'est, on es troben els terrenys que conformen l'horta d'arc de Montcada, que estan inclosos, parcialment, en ambdós termes municipals.

1.1.1) Sud de la CV-30

En relació amb l'ordenació prevista en els terrenys limítrofs al terme municipal de Burjassot, la revisió del Pla General de València planteja en el punt tercer de l'annex III, *una ordenació dels terrenys limítrofs amb Burjassot des del punt de vista global i funcional, que parteix de la necessitat que l'ordenació dels espais intersticials que han quedat tant al nord com al sud de la CV-30 i la V-30 Nord guarden coherència amb l'ordenació prevista en els planejaments d'ambdós municipis.*

A pesar d'això, la revisió del Pla General de València proposa classificar com a urbanitzable terrenys inclosos en el límit administratiu de Burjassot, classificats en el Pla General de Burjassot com a sòl no urbanitzable de protecció d'infraestructures.

A més, aquests terrenys queden inclosos dins de la xarxa primària de dotacions de València en classificar-los com a PQL-2 i integrar-los dins del parc de Benicalap, circumstància que podria arribar a comportar un problema de gestió durant el desenvolupament dels dos plans, ja que aquests sòls, per estar classificats com a no urbanitzable, no estan adscrits a cap sector dins de les previsions del Pla General de Burjassot.

1.1.2) Nord de la CV-30

En la resta de terrenys limítrofs a Burjassot la revisió del PG de València adopta la classificació i qualificació dels terrenys annexos situats dins dels límits administratius de València.

Es classifiquen com a sòl urbà els terrenys ocupats per una edificació situada en l'espai delimitat pel ramal d'eixida de la CV-30 cap a l'avinguda del Mestre Rodrigo. L'accés a aquesta edificació es realitza per un camí inclòs en l'àmbit del sector de sòl urbanitzable TER-1 de Burjassot i un pas inferior localitzat a cavall entre els municipis de València i Burjassot.

En el cas que es preveja la millora de les condicions d'accessibilitat a aquest enclavament, aquestes hauran de realitzar-se, en part, en terrenys situats dins dels límits administratius de Burjassot, circumstància que afectarà les condicions de desenvolupament i connexió del sector TER-1.

Pel que fa al sector SUBLE-R4 de Benimàmet, la revisió del Pla de General de València no té en consideració les condicions de connexió i integració paisatgística establides en el Pla General de Burjassot per al desenvolupament del sector TER-1 de Burjassot, entre les quals destaca la recuperació de la séquia de Fartamal objecte d'un programa de paisatge específic, i la previsió de reservar sòl espais lliures i enjardinats en la confluència entre ambdós termes al llarg de la referida infraestructura hidràulica.

1.2) Corredor comarcal

La revisió del Pla General de València manté en la zona est del límit del terme la reserva viària del nus d'enllaç amb el traçat del corredor comarcal, la definició del qual no resulta compatible amb la proposta de classificació de sòl i solució viària adoptada pel Pla General de Burjassot, la qual compta amb l'informe favorable de la Direcció General de Transports i Logística de la Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Convé assenyalar la incompatibilitat d'aquesta reserva amb la classificació del sòl establida pel Pla General de Burjassot i, sobretot, amb la proposta de declaració de paisatge protegit tramitada en l'actualitat.

1.3) Infraestructura verda

L'annex I de la revisió del Pla General de València, així com la sèrie de plànols de la sèrie P1, defineix la infraestructura verda de l'àrea d'estudi, que inclou el municipi de València i els municipis limítrofs. Pel que fa a Burjassot, es defineixen dos recorreguts culturals que, segons resa la memòria, es corresponen amb els accessos originaris a la ciutat de València. Aquests recorreguts, igual que la resta d'elements que formen part de la infraestructura verda, formen part de l'ordenació estructural del Pla.

Ni l'Estratègia Territorial de la Comunitat Valenciana, ni el Pla d'Acció Territorial de Paisatge de la Comunitat Valenciana, ni el Pla d'Acció Territorial de Protecció de l'Horta de València ni l'Estudi de Paisatge del Pla General de Burjassot arpleguen aquests recorreguts com a elements a incloure en la infraestructura verda. La proposta d'incloure aquests vials com a part de la Infraestructura Verda de l'àrea metropolitana en la revisió del Pla General de València comporta una afecció respecte a les determinacions de caràcter estructural del planejament de Burjassot en el seu mateix terme municipal que no s'adeqüen a les previsions del Pla General de Burjassot.

A més, aquesta proposta no garanteix la continuïtat territorial de la Infraestructura Verda entre els municipis, perquè no incorpora les determinacions que, en aquest sentit, estableix el Pla General de Burjassot en relació amb els accessos a les localitats de València i Burjassot i la connexió entre els espais d'horta d'ambdós municipis.

Per això s'hauria de modificar la definició de la Infraestructura Verda que arplega la revisió del Pla General de València i adequar-la a l'establida en el Pla General de Burjassot, d'acord amb el que estableix l'apartat tercer de la directriu 45 del Pla d'Acció Territorial d'Infraestructura Verda i Paisatge de la Comunitat Valenciana, segons el qual:

El planejament municipal ha d'incorporar els elements propis de la Infraestructura Verda existents en el municipi a partir del corresponent estudi de paisatge, i posar-los en relació amb la definida a altres escales i amb la dels municipis limítrofs de manera que resulten compatibles i coherents.

1.4) Ecoparc

La proposta sotmesa a informació pública de la revisió simplificada del Pla General de València preveu ubicar un equipament de xarxa primària, identificat com a PID-4, destinat a l'ús d'ecoparc, junt al vial d'accés a Burjassot des de la Ronda Nord. Per la seua banda, el Pla General de Burjassot preveu una reserva de sòl per a ubicar una infraestructura urbana del mateix ús a l'oest de la CV-35, a 500 m de la proposta realitzada per València.

En virtut de les conversacions mantingudes amb els serveis tècnics de l'Ajuntament de València, podem assenyalar que des del punt de vista de la utilització racional del territori i del menor impacte paisatgístic i ambiental de les dotacions urbanes, s'hauria de plantejar una solució consensuada i coordinada entre els municipis de València i Burjassot per a ubicar un ecoparc que done servei a ambdós municipis.

Pel que fa a la ubicació seleccionada per València, cal dir que es tria un enclavament de màxima afecció visual, visualitzat per un gran nombre d'observadors que circulen per la CV-30, punt d'observació dinàmic principal amb gran aflluència de vehicles, pel vial d'accés a Burjassot i pel ramal d'incorporació a la referida CV-30, al llarg dels quals els conductors redueixen la velocitat de circulació i incrementen el temps d'exposició visual del referit enclavament. Aquest resulta igualment visible des de les edificacions en altura d'ús residencial situades al sud de la CV-30.

De la mateixa manera, l'enclavament proposat per València, resulta visible des del sòl residencial i terciari situat al sud-est de Burjassot i des de les edificacions en altura executades recentment al costat de l'estació de l'Empalme.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Cal assenyalar que el sector urbanitzable limítrof, el TER-2, té una previsió d'ús residencial en el seu àmbit de planejament. L'ordenació prevista en aquest sector es veurà condicionada per l'accés a l'ecoparc.

La ubicació de l'ecoparc proposada per València es realitza en terrenys que, segons la documentació gràfica que forma part del Pla d'Acció Territorial de Protecció de l'Horta de València (PATPHV), pertanyen a l'horta de Poble Nou, paisatge protegit de rellevància regional integrant de la Infraestructura Verda de la Comunitat Valenciana.

Els únics espais que formen part de l'horta on el referit PATPHV permet dur a terme desenvolupaments urbanístics, amb condicions, són les àrees de reserva.

La ubicació seleccionada per València afecta terrenys qualificats com a horta de protecció especial de grau 1. Aquesta ubicació és, *a priori*, incompatible amb el nivell de protecció d'aquest sòl definit en el referit PATPHV.

A la vista del que s'ha assenyalat adés, i donades les previsions de desenvolupament urbanístiques establides en la revisió simplificada del Pla General de València, de desembre de 2014, per a les distintes bosses de sòl limítrofs amb el terme municipal de Burjassot (recollides en el punt 3 de l'annex III d'aquest document), així com per les previsions del mateix Pla General de Burjassot per als sòls limítrofs i les evidents condicions de conurbació entre els teixits urbans dels dos municipis, es proposa crear un òrgan de coordinació entre ambdós Ajuntaments l'objecte del qual siga aquestes zones de conurbació, amb la finalitat, entre altres possibles, de:

- Establir usos del sòl coherents entre les distintes classificacions del sòl proposat en el planejament general dels municipis.
- Coordinar les dotacions proposades a cavall entre els dos termes.
- Realitzar propostes de millora dels accessos des de la CV-30 als sòls urbanitzables previstos en ambdós plans.
- Coordinar els distintes tipus de trànsit en aquestes zones.
- Coordinar l'execució d'infraestructures que travessen els límits del terme municipal.
- Coordinar els serveis urbans que es realitzen en aquests sòls.

De manera que siga possible millorar les propostes de planejament realitzades per ambdós municipis pel que fa als sòls conurbats d'ambdós.

2) CONCLUSIONS

Es proposa sol·licitar que es modifique la documentació integrant de la revisió simplificada del Pla General de València en els termes exposats adés i que s'accepten les propostes realitzades.

Segon. Remetre el certificat de l'acord a la Secció de Planejament de l'Ajuntament de València, als efectes de l'article 83.2.a) de la Llei 16/2005, Urbanística Valenciana».

Sense intervencions, el Ple, per dènou vots a favor (9 PP, 7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i una abstenció (1 Sonia Blasco González que ha abandonat el Ple i, per tant, no estava present en el moment de la votació, article 100 del ROF aprovat per RD 2068/1986, de 28 de novembre), acorda aprovar, en els seus propis termes, la proposta anteriorment transcrita, que ha sigut dictaminada per la Comissió Informativa d'Urbanisme de 13 de febrer del 2015.

16. URBANISME I MEDI AMBIENT. DEIXAR SENSE EFECTE EL PREU MITJÀ DEL SÒL APROVAT ALS EFECTES DE LES REPARCEL·LACIONS VOLUNTÀRIES DISCONTÍNUES (EXP. 000001/2015-03.11.04)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'expedient relatiu a l'actualització dels criteris de valoració i el preu mitjà del sòl a aplicar als efectes d'execució del Pla General pel que fa a la reparcel·lació voluntària discontinua.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

I vist l'informe emés pels Serveis Tècnics Municipals, de 10 de febrer de 2015, el tenor literal del qual és el següent:

El preu mitjà del sòl vigent als efectes de gestió urbanística per a 2010, i anys següents, va quedar xirrat en 500,00 €/m². Aquest preu es va fixar basant-se en els criteris per a la determinació del preu del sòl fixats pel Jurat Provincial d'Expropiació, fonamentat en el valor de repercussió calculat pel mètode residual, prenent com a referència la promoció de vivendes de protecció, als efectes de les reparcel·lacions voluntàries discontinües determinat pel PGOU vigent.

Transcorreguts cinc anys des de l'última revisió del preu mitjà del sòl, l'evolució dels preus de mercat durant aquest període, tant de sòl com de construcció, a causa de la situació econòmica que travessem, ha discorregut a la baixa, per la qual cosa el preu vigent de 500 €/m² ha quedat desfasat i sobreelavat [en comparació amb] la realitat actual de mercat.

Per aquestes circumstàncies, escau realitzar una revisió d'aquest preu, la qual cosa requereix realitzar un anàlisi de mercat per a actualitzar tal preu a la situació actual.

No obstant això, en aquests moments es troba en la fase final de tramitació la revisió del Pla General d'Ordenació Urbana de Burjassot, aprovat provisionalment pel Ple de l'Ajuntament de Burjassot en les sessions de 16 d'abril i 13 de juny de 2013. En aquest document de revisió es modifica el sistema de gestió urbanística, de manera que queda extingit el sistema de les reparcel·lacions voluntàries discontinües, determinat pel PGOU vigent.

Tenint en compte les determinacions establides en el nou Pla, la seua fase final de tramitació, així com la situació actual dels preus de mercat, resultaria més convenient en aquests moments deixar sense efecte el preu mitjà del sòl, i aplicar-hi, en cas de necessitat i de manera particular a cada actuació o llicència sol·licitada, la normativa sobre valoracions vigent.

Per tot això, el Regidor que subscriu eleva al Ple la següent proposta:

ACORD

Únic. Deixar sense efecte la vigència del preu mitjà del sòl establert pel Ple de 24 de febrer del 2010 en la quantitat de 500 €/m².

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que el seu grup canviarà el sentit del vot en comissió i ara votarà a favor.

Sense intervencions, el Ple, per dènou vots a favor (9 PP, 7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i una abstenció (1 Sonia Blasco González que ha abandonat el Ple i, per tant, no estava present en el moment de la votació, article 100 del ROF aprovat per RD 2068/1986, de 28 de novembre), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha sigut dictaminada per la Comissió Informativa d'Urbanisme de 13 de febrer del 2015.

17. URBANISME I MEDI AMBIENT. RESOLUCIÓ DE LA CONDICIÓ D'AGENT URBANITZADOR DEL PRI ESCALANTE (EXPTE. 000002/2013-03.11.03)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«ANTECEDENTS



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Per acord adoptat pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió celebrada el 27/05/2014, es va incoar el procediment per a la resolució de la condició d'agent urbanitzador del PAI corresponent al PRI Escalante.

Consta en l'expedient la notificació de tràmit d'audiència als interessats següents:

- José Antonio Vilaplana Ferrandis	02/07/2014
- Ricardo Vilaplana Ros	27/05/2014
- Gil Garrido Obras y Proyectos, SL	11/07/2014
- Enrique Vilaplana Ferrandis	10/07/2014
- Fernando Vilaplana Ferrandis	15/07/2014
- Amparo Ferrandis Barrachina	10/07/2014
- Álvarez Mobiliario, SL	18/09/2014
- Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona	26/06/2014
- Francisco Vilaplana Ferrandiz	19/12/2014
- BOP	17/11/2014
- Tauler d'Edictes de l'Ajuntament de la Pobla Vallbona	25/11/2014-15/12/2014

Vistes les notificacions practicades, s'han presentat les al·legacions següents:

Enrique Vilaplana Ferrandis (10/07/2014)

Posa de manifest les despeses generades pels avals aportats en garantia del pagament de les quotes d'urbanització i el seu dret a Indemnització.

Álvaraz Mobiliarlo, SL (07/10/2014)

Sol·licita la condició d'agent urbanitzador a favor d'Álvarez Mobiliario, SL, mantenint els avals dipositats per a garantir el pagament de les quotes d'urbanització que hauran de ser cedits a favor de la citada mercantil.

Manifesta que el retard en l'execució de les obres és imputable a la propietat dels senyors Vilaplana.

Enrique Vilaplana Ferrandis (06/11/2014)

Manifesta que la cessió de la condició d'agent urbanitzador a favor de la mercantil Álvarez Mobiliario, SL, és independent de l'expedient de resolució de la condició d'agent urbanitzador, per a la qual no reuneix els requisits legalment establits.

Al·lega la inexistència d'aval per a garantir el pagament de les quotes d'urbanització que corresponen a la mercantil Álvarez Mobiliario, SL.

Falsedat en l'afirmació que el retard en l'execució de les obres és imputable a la propietat dels senyors Vilaplana.

Falta de tutela imparcial de l'Ajuntament, amb greus acusacions absents de justificació i prova, que no constitueixen sinó una falsa imputació de delictes, respecte de les quals l'Ajuntament pot exercir totes les accions legals que considere oportunes. Manca de fonamentació jurídica.

Enrique Vilaplana Ferrandis 2/11/2014)

Sol·licita la pràctica d'una prova sobre les manifestacions realitzades per Álvarez Mobiliario, SL, tràmit totalment improcedent en el procediment objecte d'aquest expedient, per resultar alié al procediment de resolució de la condició d'agent urbanitzador.

Enrique Vilaplana Ferrandis (25/11/2014)

Es reiteren les al·legacions formulades en escrits anteriors.

Enrique Vilaplana Ferrandis (25/11/2014)

A més de reiterar el contingut de les al·legacions formulades en escrits anteriors, es qüestiona la solvència economicofinancera de la mercantil Álvarez Mobiliario, SL.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Enrique Vileplana Ferrandis (08/01/2015)

Reitera la sol·licitud de resolució del Programa, i inste l'aplicació de la Llei 5/2014, normativa que no resulta d'aplicació en aquest procediment.

CONSIDERACIONS

Primera. En dates 19/05/2014 i 10/02/2015 s'hen emés informes jurídics favorables a la resolució de la condició d'agent urbanitzador del PAI corresponent a la unitat d'execució Escalante.

Segona. De conformitat amb el que estableix l'article 162 en relació amb l'article 166 de la Llei 16/2005, Urbanística Valenciana, correspon al propietari triar la modalitat de retribució de les càrregues d'Urbanització, que en aquest cas fou en metàl·lic, tal com consta en l'expedient, supòsit per al que el citat article 166 estableix el requisit d'aportació d'avals que en garantisquen el pagament. En els mateixos termes es regulava en l'anterior Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística. En conseqüència, l'aportació d'avals per l'al·legant no és sinó en compliment dels requisits legals establits per a l'opció de retribució en metàl·lic triada per ell.

En compliment de l'obligació legal citada, en data 08/11/2007, Juan Enrique Vileplana Ferrandis presentà un escrit en què notificava que l'opció triada per a retribuir l'urbanitzador era el pagament en metàl·lic, i adjunteva deu avals, per un import cada un d'ells de 21.414,90 €, amb un total de 214.149,02 €, entregets al representant legal de le mercantil Álvarez Mobiliario, SL, en data 24/04/2008.

Tercera. Enrique Vilaplana Ferrandis va interposar un recurs contenciós administratiu contra l'acord adoptat pel Ple en la sessió de 31/01/2006, pel qual s'elevava a definitiu l'acord d'aprovació del Programa d'Actuació Integrada i la designació d'agent urbanitzador (PO 464/2007). L'esmentet recurs fou desestimat mitjançant la Sentència núm. 190/08, de 29 d'abril del 2009, del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 9 de València.

Per Sentència 82/13, de data 22/02/2013, del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2 de València, no s'edmeté el recurs contenciós administratiu (PO 1-322-2009-T) interposat per Enrique Vilaplana Ferrandis contra l'acord de la Junta de Govern de l'Ajuntament de Burjassot, de 27 de juliol de 2009, que aprovà el projecte de reparcel·lació de la unitat d'execució Escalante.

Quarta. Per aplicació del que estableix la disposició transitòria primera de la Llei 16/2005, Urbanística Valenciana, els programes d'actuació integrade iniciats abans de l'entrada en vigor de l'esmentada llei, que es va produir l'1 de febrer de 2006, s'han de regir per la Llei 6/1994, Reguladora de l'Activitat Urbanística, sempre que hegen sigut objecte d'aprovació municipal.

Complementàriament, la disposició transitòria quarta del Decret 67/2006, pel qual s'aprova el Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística de le Comunitat Valenciana, estableix el réglm jurídic dels "Procediments de programació iniciats abans de l'entrada en vigor de le Llei Urbanística Valenciana, que han sigut objecte d'aprovació municipal, de forme expresse o implícita i amb caràcter provisional", segons el quel:

1. En els procediments de programació iniciats abans de l'entrada en vigor de la Llei Urbanística Valenciana, i aprovats per l'Ajuntament, però respecte dels quals no haja recalgut l'aprovació definitiva de l'instrument de planejament que l'acompanye abans de l'entrada en vigor d'aquella Llei, el compliment i execució del programe s'aplicarà el que preveu le Llei Urbanística Valenciana i aquest Reglament, que regirà, formalment i substentivament, l'aprovació definitiva dels nous instruments i actuacions següents:

- a) *Le tramitació i l'aprovació del projecte d'urbanització, quan s'haja presentet l'avantprojecte amb l'alternativa tècnica, o quen es denven modificacions de l'aprovació de l'instrument de planejament.*
- b) *Le prestació de garanties.*
- c) *La firma del contracte de programació.*
- d) *La contractació i l'execució de les obres d'urbanització.*
- e) *Le redacció, el contingut, la tramitació i l'aprovació del projecte de reparcel·lació.*



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

- f) *La retaxació de càrregues.*
- g) *La imposició de quotes d'urbanització.*

2. Sense perjudici d'això, els aspirants a urbanitzador podran retirar les seues iniciatives de programa i desistir del procediment sense imposició de cap tipus de penalització per fer-ho.

En aquest cas, l'aprovació provisional es va produir el 31/01/2006, i fou elevada a definitiva per l'acord adoptat pel Ple en la sessió de 28/11/2006, una vegada aprovat el document de planejament el 31/07/2006, per la qual cosa és d'aplicació plenament la Llei 16/2005, Urbanística Valenciana i el seu Reglament de Desplegament, aprovat pel Decret 67/2006.

Per aplicació del que estableix la disposició transitòria quarta de la Llei 5/2014, d'Ordenació de Territori, Urbanisme i Paisatge:

1. Els programes d'actuació adjudicats amb anterioritat a l'entrada en vigor d'aquesta llei s'han de regir, quant als seus efectes, compliment i extinció, inclosa la durada i règim de pròrrogues, per la normativa que li resultava d'aplicació abans de l'entrada en vigor d'aquesta llei.

2. No obstant això, en el procediment de resolució o pròrroga del programa d'actuació integrada o aïllada no s'haurà de sol·licitar dictamen del Consell Superior de Territori i Urbanisme o òrgan que exercia les seues funcions.

Cinquena. En aquest procediment s'han complert els tràmits establits en l'article 342 del Decret 67/2006 per a la resolució de la condició d'agent urbanitzador, llevat de l'informe del Consell Superior d'Urbanisme establert en la disposició transitòria quarta de la llei 5/2014, per això s'ha concedit tràmit d'audiència tant a aquest com a l'entitat avalista d'ell, tal com consta en els antecedents, però cap de les dues parts ha formulat cap al·legació.

Sisena. Consta acreditat en el procediment, sense que s'haja formulat cap al·legació, l'incompliment de la mercantil Gil Garrido Obras y Proyectos, SL, de les obligacions assumides com a agent urbanitzador del programa d'actuació integrada Escalante.

Setena. Assentat així el règim jurídic aplicable al procediment de resolució de la condició d'agent urbanitzador, resulta d'aplicació la previsió establida en l'article 143.4.d) de la Llei 16/2005, Urbanística Valenciana, en virtut del qual "L'administració, en cas de mantindre la gestió indirecta del programa, podrà requerir als qui van formular propostes juridicoeconòmiques a l'alternativa tècnica seleccionada, per l'orde derivat de l'aplicació dels criteris d'adjudicació de l'article 135, que accepten l'adjudicació i prossegueixen l'execució del programa".

Octava. Quant a les possibles compensacions als propietaris per la resolució de la condició d'agent urbanitzador, s'ha d'estar a la regulació continguda en l'art. 344 del Decret 67/2006, pel qual s'aprova el Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística, en relació amb el que estableix l'article 143.4.c.2 de la Llei 16/2005, Urbanística Valenciana, en virtut del qual:

1. *En el cas que pertoque la resolució del contracte entre l'administració i l'urbanitzador, els propietaris que hagen contribuït d'alguna manera a l'alçament de les càrregues d'urbanització seran compensats d'acord amb les regles següents:*
 - *La garanties de compensació seran a càrrec de l'urbanitzador, amb execució de les aquest haja prestat, en els supòsits previstos en les lletres a), b), c), d), e), i) de l'article 143.2 de la Llei Urbanística Valenciana.*
 - *En qualsevol dels anteriors supòsits, es donarà la corresponent resolució i audiència als propietaris afectats per un termini de vint dies.*

En consideració a tot això, formula la següent proposta:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACORD

Primer. Resoldre l'adjudicació de l'execució del programa d'actuació íntegre de corresponent a la unitat d'execució denominada PRI Escalante, del qual era urbanitzador la mercantil Gil Garrido Obras y Proyectos, SL, per constar acreditat l'incompliment de les obligacions inherents e la condició d'agent urbanitzador.

Segon. Estimar / desestimar les al·legacions formulades pels interessats en els termes continguts en aquest acord.

Tercer. Mentindre le gestió indirecta del programa d'actuació íntegrada corresponent a la unitat d'execució PRI Escalante.

Quert. Requerir a la mercantil Álvarez Mobiliario, SL, com a única mercantil que va formular una proposta jurídicoeconòmica per e la realització del programa d'actuació íntegrada de referència que menifeste l'acceptació a l'adjudicació de la condició d'agent urbanitzador i prossegueisca l'execució del programa, per a la qual haurà d'aportar:

- Document d'acceptació i compromís d'execució.
- Acreditació de la solvència tècnica i economicofinancera per la realització del programa.
- Garantia que assegure el compliment de l'execució del programa en els termes establits en l'article 140 de la Llei 16/2005, Urbanística Valenciana.

Cinqué. Confiscar la garentia dipositada per la mercantil Gil Garrido Obras y Proyectos, SL, consistent en un aval bancari de l'entitat Banco de Valencia, per e respondre de les possibles indemnitzacions que es deriven d'aquest acord.

Sisé. Requerir a Enrique Vileplane Ferrandis l'acreditació documental fefaent dels perjudicis derivats de l'incompliment de les obligacions de l'agent urbanitzador de la unitat d'execució.

Sense intervencions, el Ple, per nou vots a favor (7 PSOE i 2 Bloc) i onze abstencions (9 PP, 1 EU i 1 Sonia Blasco González, que havia abandonat el Ple i, per tant, no estava present en el moment de la votació –article 100 del ROF, aprovat pel RD 2068/1986, de 28 de novembre), acorda aprovar, en termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme de 13 de febrer de 2015.

18. URBANISME I MEDI AMBIENT. APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PLA ACÚSTIC DEL TERME MUNICIPAL DE BURJASSOT. SOL·LICITUD D'INFORME A LA CONSELLERIA (EXP. 000003/2013-03.11.03)

Viste le proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'expedient tramitat relatiu al Pla Acústic del terme municipal de Burjassot, redactat per Silens Servicios y Tecnología Acústica, SL.

Vist l'acord del Ple d'aquesta corporació, de 25 de novembre de 2013, pel qual es va resoldre sotmetre a informació el Ple Acústic del terme municipal de Burjassot redactat per Silens Servicios y Tecnología Acústica, SL.

Vist que el Ple, en la sessió celebrada el 27 de maig de 2014, va resoldre les al·legacions presentades durant el període d'informació pública, i també va remetre el projecte del Ple Acústic Municipal a la Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient a fi de que emetera l'informe preceptiu abans de l'aprovació definitiva.

I vist l'informe emés per la Direcció General de Qualitat Ambiental de la Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient, rebut el 13 d'agost de 2014.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Per tot això, el regidor que subscriu eleva al Ple la següent proposta:

ACORD

Primer. Aprovar definitivament el Pla Acústic Municipal, redactat per Silens Servicios y Tecnología Acústica, SL.

Segon. Requerir a Silens Servicios y Tecnología Acústica, SL, l'elaboració d'un document de síntesi que continga, com a mínim, els croquis del mapa acústic i el resum de les mesures adoptades en el programa d'actuació, a fi de la seua remissió a la indicada Conselleria en el termini màxim d'un mes des de l'adopció d'aquest acord.

Tercer. Publicar aquest acord en el *Butlletí Oficial de la Província* i en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*.

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela diu que aquest pla fou aprovat provisionalment al maig de 2014, i el seu grup reiterarà el que digué aleshores. El Partit Popular va estar reclamant aquest Pla perquè per obligació legal, com a municipi de més de 20.000 habitants, s'hauria d'haver realitzat abans d'octubre de 2009; però ja no és només per raons legals, sinó també per raons de necessitat, perquè l'OMS diu que el soroll té efectes perjudicials per a la salut.

En aquest Pla, el diagnòstic del problema és correcte, però no així les solucions. El diagnòstic tècnic revela que el problema no sols està en l'entorn de la CV35, sinó també en el trànsit interurbà, cosa que s'havia negat al Partit Popular sistemàticament i ara els donen la raó. Diu que només preveu tretze mesures per a solucionar aquest tipus de sorolls, i ells consideren que són mesures insuficients, generalistes i algunes fins i tot pateixen d'indefinió i són a llarg termini. Explica que també hi ha hagut al·legacions al pla que no s'han tingut en compte. I anuncia que el seu grup s'abstindrà perquè consideren que aquest Pla es queda curt perquè esperaven mesures més ambicioses i contundents. A més, no hi ha partida en el pressupost municipal per a poder aplicar aquestes mesures.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que comparteix amb la portaveu del Partit Popular que aquest potser no siga el millor pla acústic, però creu que en aquests moments no hi ha pla vigent a Burjassot. Considera correctes les anàlisis que ha fet, perquè en alguns carrers es puga estar millor. Però no comparteix l'abstenció i [ahora] participar en la redacció del pressupost de 2015 per a poder incloure una partida i poder fer aquest pla; considera que no votar a favor d'aquest pla acústic és desaprovechar una oportunitat històrica.

Pel grup Socialista, José Ruiz manifesta que aquest també és un document important per a la vida política d'un poble, encara que s'haja fet amb un poc de retard. Defensa que tot pla és generalista, és a dir, comprén tot en el seu conjunt i després l'esmicolament és com el de les lleis, que es despleguen mitjançant reglaments.

Diu que possiblement les accions dels tècnics que han redactat aquest Pla són millorables, però cal deixar-se aconsellar per ells, que són els qui entenen d'aquest tema. Fins ara no hi ha hagut partides en el pressupost perquè el Pla Acústic no estava aprovat i encara que s'han anat prenent mesures per a intentar pal·liar el problema acústic, considera que no són suficients i continuaran treballant en això.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i deu abstencions (9 PP i 1 Sonia Blasco González, que havia abandonat el Ple i, per tant, no estava present en el moment de la votació –article 100 del ROF aprovat per RD 2068/1986, de 28 de novembre), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme de 13 de febrer de 2015.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

19. URBANISME I MEDI AMBIENT. SOL·LICITUD DE DECLARACIÓ DE L'HORTA DE BURJASSOT COM A PAISATGE PROTEGIT (EXP. 000004/2014-03.11.03)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot sagut:

«Vista la documentació redactada per l'equip redactor del Pla General d'Ordenació Urbana de Burjassot, com a documentació complementària a aqueta, per a la sol·licitud de declaració de l'Horta de Burjassot com a paisatge protegit amb la finalitat de la seua protecció, conservació, restauració, millora i ús sostenible, en la qual s'inclou una proposta de gestió sostenible de l'espai natural protegit, prevista ja pel municipi i assajada en parcel·les.

Atés que l'article 13 de la Llei 11/1994, d'Espais Naturals Protegits de la Comunitat Valenciana, estableix que:

1. *Els paisatges protegits són espais, tant naturals com maraixedors transformats, significatius d'una protecció especial, bé com a exemples d'una relació harmoniosa entre l'home i el medi natural, bé pels seus valors estètics o culturals especials.*
2. *El règim de protecció dels paisatges protegits ha d'astar dirigit expressament per a la conservació de les relacions i dels processos tant naturals com socioeconòmics, que han contribuït a la seua formació i fan possible la seua pervivència.*
3. *En la utilització d'aquests espais s'ha de compatibilitzar el desenvolupament de les activitats rurals tradicionals amb l'ús social a través de l'estudi, l'ensenyança i el gaudi ordenat dels seus valors.*

Atés que, tal com preveu l'article 18 de la referida Llei 11/1994, la declaració d'espai natural protegit comporta, amb caràcter general:

1. La declaració d'utilitat pública i interès social a tots els afectats, inclosos els expropiatoris, de tots els béns i drets inclosos dins del seu àmbit.
2. El sotmetiment de les transmissions de terrenys als drets de tanteig i retracta.
3. La subjecció a la servitud d'instal·lació de sinyals.
4. La utilització dels béns compresos en aquests espais d'acord amb el que preveuen la Llei i als instruments d'ordenació establits en ella.

Atés que correspon a la Conselleria de Medi Ambient iniciar el procediment per a la declaració d'espai natural protegit, d'ofici o a instància d'altres persones o entitats, i que així ho preveu expressament l'article 25 de l'esmentada Llei.

I vist l'informe de la Intervenció municipal, de 18 de novembre de 2014, així com l'informe tècnic de 18 de desembre de 2014.

Per tot això, al regidor que subscriu alava al Pla la proposta següent:

ACORD

Primer. Sol·licitar a la Conselleria de Medi Ambient la declaració de l'Horta de Burjassot com a espai natural protegit amb la categoria de paisatge protegit.

Segon. Comunicar a la Conselleria de Medi Ambient el compromís d'aquest Ajuntament d'afectar els recursos econòmics que calga a fi d'assumir-ne la gestió en els termes establits en el pla rector d'ús i gestió que aprova la Conselleria».

Obert al torn d'intervencions, es produïxan les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subllana manifesta que al seu grup votarà a favor, però vol aclarir, que una cosa és el pla de la Generalitat, en el qual es delimiten certes zones, no sols al municipi de Burjassot, sinó també en la resta de municipis de la Comunitat, on es declara l'horta com a sòl de màxima protecció amb les conseqüències i afectes jurídics inherents a aquesta declaració, i una altra cosa és obtindre per part de la Conselleria la declaració de l'horta com a espai natural protegit, són dues qüestions totalment distintes.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Pel grup Socialista, José Ruiz manifesta que la Generalitat el que féu és la presentació del Pla d'Acció Territorial de Protecció de l'Horta, però no el va aprovar mai; això sí, va fer moltíssima publicitat del pla. I si no fóra així, demanaria disculpes públicament; però és més, si estiguera aprovat, la Conselleria no demanaria en els seus informes, perquè no hi haja problemes en aprovar el PGOU de Burjassot, declarar l'horta com a paisatge protegit per a recuperar horta al municipi. És per la petició de la Conselleria que es porta a aquest Ple aquesta declaració.

Pel grup Popular, Cristina Subiela diu que no sap si està o no equivocat el portaveu socialista, però vol dir-li que en aquest Ple s'ha aprovat el Pla General i en una de les al·legacions de l'Ajuntament de València sobre la ubicació de l'ecoparc, l'equip redactor li contesta que no pot anar ubicat en la zona proposada perquè entra dins del [pla]. A més, vol fer constar, sobre la declaració de l'horta com a paisatge protegit, que l'informe d'Intervenció és negatiu.

Pel grup Socialista, José Ruiz manifesta que el que diu la portaveu del Partit Popular no ho preveu el Pla d'Acció Territorial de Protecció de l'Horta, per això s'ha al·legat, perquè cap municipi puga planificar ni graficar zones d'un altre, com ha fet l'Ajuntament de València amb Burjassot, per exemple en aquesta zona on es proposava la instal·lació de l'ecoparc. Diu que la línia que divideix Burjassot de València va travessant-se i no es posa cap solució, perquè els van proposar dividir el carrer en parells i imparells i no els va parèixer bé i amb l'horta ha succeït el mateix.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i deu abstencions (9 PP i 1 Sonia Blasco González, que havia abandonat el Ple i, per tant, no estava present en el moment de la votació –article 100 del ROF aprovat pel RD 2068/1986, de 28 de novembre), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme de 13 de febrer de 2015.

I no havent-hi altres assumptes a tractar, el president alça la sessió, la qual, com a secretari, certifique i firme junt amb l'alcalde.

El secretari



Vist i pleu
L'alcalde





AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL PLENO Nº 2015000002, CELEBRADA EL DÍA 19 DE FEBRERO DE 2015

ASISTENTES

Alcalde-presidente
Rafael García García

Concejales:
Olga Camps Contreras
Susana Marco Alarcón
José Ruiz Cervera
Sonia Blasco González
Manuel Mondragón Jiménez
Manuel Pérez Menero
Adela Pérez García

Emili Altur i Mena
Lluna Arias Cortina

Alicia Moreno Martínez

M^º Cristina Subiele Escribá
Sonia Casaus Lara
Antonio J. Mir Ballester
Julián Carrillo Berruga
Vicente Valero Hernández
M^º José Bertuel Martínez
Maximiano Fernández Jiménez
Cristina Tribaldos Perales
José M. Molins Peñalver

Secretario
José Rafeel Arrebole Sanz

Interventora
M^º Dolores Mirelles Ricós

No existen:
Selomé Andrés Catalá, Concejala, quien excusa su asistencia.

Comienzo: 11.04 h

Finalización: 12.58 h

Lugar: Salón de Plenos

DESARROLLO DE LA SESIÓN

En la ciudad de Burjassot, en la fecha y a la hora indicadas, se reúnen en la Sala de Plenos de este Ayuntamiento los concejales antes mencionados, bajo la presidencia del alcalde-presidente del Ayuntamiento, para celebrar la sesión extraordinaria del Pleno, en primera convocatoria. Actúa como secretario el que lo es de la corporación.

Comprobada la existencia de miembros suficientes para constituir válidamente el Pleno, el alcalde declara abierta la sesión y entre, seguidamente, e trata los asuntos que componen el orden del día.

ASUNTOS TRATADOS



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Antes de iniciar la sesión, el secretario subsana un error de transcripción en la motivación de la urgencia que figure en el orden del día:

Dónde dice:

Motivación del carácter extraordinario de la sesión: Se debe a la necesidad de no demorar más la tramitación de los expedientes y, en particular, los de modificación de créditos, cuya tramitación exige un periodo de exposición al público y una aprobación definitiva antes de finalizar el presente ejercicio.

Debe decir:

Motivación del carácter extraordinario de la sesión: Se debe a la necesidad de no demorar más la tramitación de los expedientes y, en particular, el del PGOU y los de modificación de créditos, cuya tramitación exige un periodo de exposición al público y una aprobación definitiva antes de finalizar la legislatura.

HACIENDA

1. RENTAS Y EXACCIONES. RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS Nº 1/2015 DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA Y JUVENTUD DE BURJASSOT (EXPTE. 000001/2015-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«A la vista de la propuesta de esta Alcaldía, sobre la aprobación del expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos nº 1/2015, del Instituto Municipal de Cultura y Juventud de Burjassot, por un importe de **cientos cincuenta y nueve mil un euro con cincuenta y ocho céntimos** (159.001,58 €), con destino a hacer frente al pago de facturas correspondientes a gastos realizados en el ejercicio anterior, sin existencia de consignación presupuestaria en el 2014 o recibidas posteriormente al cierre de dicho ejercicio.

Visto el informe de la Intervención municipal nº 2/2015, de fecha 20 de enero de 2015.

Considerando lo dispuesto en los artículos 215 y 216 del RDL 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el TRLRHL.

Considerando lo dispuesto en los artículos 26.1 y 60 del RD 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el capítulo I del título VI de la Ley Reguladora de Haciendas Locales.

Por todo ello, propone a la Comisión Informativa de Economía, Hacienda y Especial de Cuentas la adopción del siguiente

ACUERDO

Primero y único. Aprobar el expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos nº 1/2015, del Instituto Municipal de Cultura y Juventud de Burjassot, por un importe de **cientos cincuenta y nueve mil un euro con cincuenta y ocho céntimos** (159.001,58 €).

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Sublela manifiesta que su grupo no puede negarse a que se paguen facturas de gastos que ya se han realizado, pero no está de acuerdo con la mayor parte de estos, pues son gastos que corresponden al IMCJB y los considera innecesarios, y más con la situación económica financiera que existe en este Ayuntamiento. Pero, parece ser que la crisis se queda en la puerta del [Ayuntamiento].

Que el detalle de alguna de las facturas es por gastos de autocares, facturas de una empresa que se dedica al seguimiento de los medios de comunicación, de publicidad en prensa y revistas, de folletos, de trípticos, del



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

estudio del escudo de Burjassot. Que su grupo considera que ahora no es el momento de hacer este tipo de gastos y, por ello, no votarán a favor.

Continua diciendo que la portavoz del Partido Socialista dice que el IMCJB ingresa más que gaste, sin embargo hay que echar mano del remanente de crédito para gastos generales, para poder pagar factures del año 2014, y se debería tener en cuenta que hay un plan de ajuste y un plan económico-financiero que no se están cumpliendo, y si el finel no se cumple, habrá malas consecuencias para este Ayuntamiento. Que no se está inventando nada, simplemente se remite al expediente que se le ha puesto sobre la mesa, en el que había una relación de factures, que son de las que está hablando, cuyos importes suponen unos gastos que considera innecesarios y que se hubieran podido destinar a otras cosas más necesarias.

Por el grupo EU, Ailce Moreno manifiesta que su grupo no está en contra de que se pague a los proveedores, pero no entiende a que se deben ciertas factures que suponen un gasto que no debería realizarse ahora, como el estudio del escudo y el alquiler de locales y quieren saber los motivos.

Por el grupo Sociellste, José Rulz manifiesta que el Partido Popular no es amigo de la cultura y el cine porque de serlo sabrían que si no se publiciten las cosas, la población no puede enterarse de lo que se hace en el IMCJB. Que sobre todas estas facturas de las que se está hablando podían haber pedido más información en el Consejo Rector del Instituto. Que lo que hace falta es quitar el 21% de IVA para que la cultura no sea tan cara.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (8 PSOE i 2 Bloc), un voto en contra (1 EU) y nueve abstenciones (9 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcribe, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 13 de febrero de 2015.

2. RENTAS Y EXACCIONES. MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA POR SUPLEMENTO DE CRÉDITO Y CRÉDITO EXTRAORDINARIO FINANCIADA CON BAJA POR ANULACIÓN (EXPTE. 000001/2015-07.02.02)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe e continuación:

«Vistas las diversas propuestas presentadas por el director de la Oficina Presupuestaria del Ayuntamiento de Burjassot, en relación a las propuestas planteadas por las diversas áreas para el ejercicio 2015.

Visto que no está aprobado el presupuesto definitivo para el ejercicio 2015.

Vista la memoria-propuesta de esta Alcaldía, sobre la aprobación de un suplemento de crédito y un crédito extraordinario nº 000001/2015-07.02.02 a las aplicaciones presupuestarias siguientes:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA A SUPLEMENTAR (SUPLEMENTO DE CRÉDITO)

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
2310 22802	Gastos corrientes para personas con discapacidad	4.000,00 €
338 48900	Convenio con la Agrupación Musical Los Silos	12.000,00 €
TOTAL		16.000,00 €

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA A CREAR (CRÉDITO EXTRAORDINARIO)

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
132 22600	Prevención de delitos de Seguridad Vial	8.000,00 €
326 48900	Subvenciones de Educación	10.000,00 €
2310 48001	Convenio con el Banco de Alimentos	2.000,00 €



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

942 48000	Convenio con la Federación AAVV	6.000,00 €
942 48000	Aportación a entidades sin ánimo de lucro	3.000,00 €
94248001	Fons Valencià per a la Solidaritat	3.000,00 €
337 63700	Inversiones en centros sociales	3.000,00 €
TOTAL		35.000,00 €

Financiando estas modificaciones con la baja por anulación de la siguiente aplicación presupuestaria:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
011093105	Amortización de Banco Santander	51.000,00 €

Visto el informe de Intervención nº 25/2015, que figura en el expediente, favorable al suplemento de crédito de las aplicaciones presupuestarias arriba relacionada y al crédito extraordinario por un importe total de cincuenta y un mil euros (51.000,00 €), financiando esta modificación con la baja por anulación de la siguiente aplicación presupuestaria:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
011093105	Amortización de Banco Santander	51.000,00 €

Considerando lo dispuesto en los artículos 177 y 169 del RDL 2/2004, 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en los que se regulan los trámites a seguir para la aprobación de este expediente.

Propone el Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

Primero. Aprobar inicialmente el expediente de modificación presupuestaria por suplemento y crédito extraordinario nº 000001/2015-07.02.02 a las aplicaciones presupuestarias siguientes:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA A SUPLEMENTAR (SUPLEMENTO DE CRÉDITO)

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
2310 22602	Gastos corrientes para personas con discapacidad	4.000,00 €
338 48900	Convenio con la Agrupación Musical Los Silos	12.000,00 €
TOTAL		16.000,00 €

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA A CREAR (CRÉDITO EXTRAORDINARIO)

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
132 22600	Prevención de delitos de Seguridad Vial	6.000,00 €
326 48900	Subvenciones de Educación	10.000,00 €
2310 48001	Convenio con el Banco de Alimentos	2.000,00 €
942 48000	Convenio con la Federación AAVV	6.000,00 €
942 48000	Aportación a entidades sin ánimo de lucro	3.000,00 €
94248001	Fons Valencià per a la Solidaritat	3.000,00 €
337 63700	Inversiones en centros sociales	3.000,00 €
TOTAL		35.000,00 €

Financiando estas modificaciones con la baja por anulación de la siguiente aplicación presupuestaria:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
011093105	Amortización de Banco Santander	51.000,00 €

Segundo. Someter a información pública el expediente, mediante anuncio publicado en el BQP, durante un plazo de quince días hábiles a fin de que puedan presentarse contra el mismo las reclamaciones que se estimen pertinentes por los interesados. Si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones se entenderá aprobado definitivamente.

Tercero. Publicar la aprobación definitiva en el *Boletín Oficial de la Provincia*, resumido e nivel de capítulos.

Cuarto. Proceder a incorporar la modificación en el presupuesto del ejercicio 2015».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Sublete manifiesta que las facturas hay que pagarles pero le gustaría decir un par de cosas en relación a la Intervención exterior y es que aquí se destine dinero al convenio con la, y eso es cultura. Respecto al Consejo Rector existe un problema porque cuando se convoca y desconvoca, por dos veces, no puede preguntarse nada. Quiere hacer hincapié que su grupo, en comisión, hizo preguntas sobre ciertos gastos o partidas a crear. Se contestó a algunas pero hay otras de las que hasta el momento no se ha dado información. Que en definitiva, en este expediente de modificación, el gasto es menor que en el punto anterior, que su grupo está de acuerdo en que se dé dinero a los discapacitados y que se apoye la cultura, pero por falta de la información que no se nos ha dado, su grupo se abstendrá.

Por el grupo Socialista, José Ruiz manifiesta que este punto no tiene nada que ver con el exterior porque esto no son gastos del año 2014, sino de lo que se quiere hacer en 2015. Que lo que ha dicho en la anterior Intervención es que el Partido Popular está en contra de la cultura en general, que es un concepto mucho más amplio que una banda de música. Que por supuesto desde aquí se apoya a la Agrupación Musical Los Silos porque es la banda de nuestra ciudad.

Por el grupo Popular, Cristina Sublete manifiesta que quiere hacer una rectificación porque el portavoz del Partido Socialista tiene razón, pues este punto es diferente del anterior, ya que esto es una modificación presupuestaria del presupuesto prorrogado del 2014 porque no hay presupuesto de 2015, y no de un suplemento de crédito para el pago de facturas atrasadas. Que está de acuerdo con la ayuda que se le ha dado a Agrupación Musical Los Silos, pero si se compara con otros municipios, es muy poco y considera que debería darse mucho más.

Por el grupo Socialista, José Ruiz manifiesta que se acepte la rectificación y que por supuesto si no hay presupuesto en el 2015, se tiene que trabajar con el presupuesto prorrogado. Que este municipio ha tenido siempre sus servicios sociales como seña de identidad.

El alcalde manifiesta que está de acuerdo con la portavoz del Partido Popular, es poco lo que se da a la Agrupación Musical Los Silos. Pero quiere recordarle que esta asociación tiene dos convenios firmados, uno con el Ayuntamiento y otro con el IMCJB, y de ambos percibe una cantidad de dinero y aún así sigue siendo insuficiente. Pero más lastimoso es que la Generalitat Valenciana haya dejado a las bandas de música abandonadas e lo que les puedan aportar los municipios. Que el carácter social de este Ayuntamiento, que en este caso ustedes comparten, queda plasmado en colaborar y aportar a todas las entidades que trabajan con la discapacidad. Que esto era un compromiso de este equipo de gobierno y que hoy se materializa y agradece que ustedes compartan.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (8 PSQE i 2 Bloc), un voto en contra (1 EU) y nueve abstenciones (9 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 13 de febrero de 2015.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

3. RENTAS Y EXACCIONES. MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA POR SUPLEMENTO DE CRÉDITO Nº 000002/2015-07.02.02 FINANCIADO CON BAJA POR ANULACIÓN (EXPTE. 000002/2015-07.02.02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Visto el acuerdo plenario de 30 de diciembre de 2014, en el que se determina la necesidad de realizar las adaptaciones presupuestarias correspondientes a las cantidades de las encomiendas aprobadas en el Plan de Corrección de Desequilibrio Financiero de la Sociedad Mercantil Cemef, SLU.

Visto el informe de la Oficina Presupuestaria, de fecha 4 de febrero de 2015.

Vista la memoria-propuesta de Alcaldía, sobre la aprobación de un Suplemento de crédito nº 000002/2015-07.02.02 a las siguientes aplicaciones presupuestarias :

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
241 44000	Financiación del Cemef	14.184,87 €
2310 22709	Prestación de servicios del Cemef	23.502,56 €
4312 22700	Encomienda de Promoción Económica	17.597,18 €
1721 22700	Agencia de Sostenibilidad	6.227,26 €
2310 22710	Prestación de servicios centros 613	4.884,76 €
TOTAL		66.396,63 €

Del vigente Presupuesto de gastos, con destino al pago de gastos que no pueden demorarse hasta el próximo ejercicio ya que se pondría en peligro la estabilidad de la entidad Cemef, SLU, y propone financiar esta modificación con la baja por anulación en las siguientes aplicaciones presupuestarias:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
011 91305	Amortización del préstamo del Banco Santander	18.708,24 €
011 31005	Intereses del préstamo del Banco Santander (1.233.000)	18.979,19 €
01131004	Intereses del préstamo de Dexia (5.403.604,98 €)	5.884,58 €
011 31002	Intereses del préstamo del BCL (2.956.589,82 €)	2.645,58 €
011 31003	Intereses del préstamo del Banco Santander	20.179,04 €
TOTAL		66.396,63 €

Visto el informe de Intervención nº 51/2015, que figura en el expediente, favorable al suplemento de crédito de las aplicaciones presupuestaria arriba relacionada por un importe de **sesenta y seis mil trescientos noventa y seis euros con sesenta y tres céntimos (66.396,63 €)**, financiando esta modificación con la baja por anulación de las siguientes aplicaciones presupuestarias:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
011 91305	Amortización del préstamo del Banco Santander	18.708,24 €
011 31005	Intereses del préstamo del Banco Santander (1.233.000)	18.979,19 €
01131004	Intereses del préstamo de Dexia (5.403.604,98 €)	5.884,58 €
011 31002	Intereses del préstamo del BCL (2.956.589,82 €)	2.645,58 €
011 31003	Intereses del préstamo del Banco Santander	20.179,04 €
TOTAL		66.396,63 €



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Considerando lo dispuesto en los artículos 177 y 169 del RDL2/2004, 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales en los que se regulan los trámites a seguir para la aprobación de este expediente.

Por todo ello, se propone al Pleno la adopción del siguiente **ACUERDO**:

Primero. Aprobar, inicialmente, el expediente de modificación presupuestaria por suplemento de crédito nº 000002/2015-07.02.02 a las siguientes aplicaciones presupuestarias:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
241 44000	Financiación del Cemef	14.184,87 €
2310 22709	Prestación de servicios del Cemef	23.502,56 €
4312 22700	Encomienda de Promoción Económica	17.597,18 €
1721 22700	Agencia de Sostenibilidad	6.227,26 €
2310 22710	Prestación de servicios centros 613	4.884,76 €
TOTAL		66.396,63 €

Financiando esta modificación con la baja por anulación de las siguientes aplicaciones presupuestarias:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
011 91305	Amortización del préstamo del Banco Santander	18.708,24 €
011 31005	Intereses del préstamo del Banco Santander (1.233.000)	18.979,19 €
01131004	Intereses del préstamo de Dexia (5.403.604,98 €)	5.884,58 €
011 31002	Intereses del préstamo del BCL (2.956.589,82 €)	2.645,58 €
011 31003	Intereses del préstamo del Banco Santander	20.179,04 €
TOTAL		66.396,63 €

Segundo. Someter a información pública el expediente, mediante anuncio publicado en el BOP, durante un plazo de quince días hábiles a fin de que puedan presentarse contra el mismo las reclamaciones que se estimen pertinentes por los interesados. Si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones se entenderá aprobada definitivamente.

Tercero. Publicar la aprobación definitiva en el *Boletín Oficial de la Provincia*, resumido a nivel de capítulos.

Cuarto. Proceder a incorporar la modificación en el Presupuesto del ejercicio 2015».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Sublela manifiesta que esta modificación presupuestaria está prevista para la financiación de la empresa pública. Que su grupo no está de acuerdo con la gestión de la empresa pública en estos últimos años porque las cuentas y los números están ahí, pero según la gerencia de la misma, si no se realiza esta modificación, se pondría en peligro la estabilidad económico-financiera de la empresa. Que su grupo está por la continuidad de la empresa aunque no lo esté con su gestión y por ello se abstendrá en la votación.

Que quiere formular una protesta al alcalde, porque EU ya no pertenece al equipo de gobierno pero se sigue manteniendo el mismo orden de intervención que antes.

El alcalde manifiesta que se recogerá su protesta como un ruego.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (8 PSOE y 2 Bloc), un voto en contra (1 EU) y nueve abstenciones (9 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 13 de febrero de 2015.

4. RENTAS Y EXACCIONES. MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA POR SUPLEMENTO DE CRÉDITO Nº 000003/2015-07.02.02 FINANCIADO CON BAJA POR ANULACIÓN (EXPTE. 000003/2015-07.02.02)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Visto el acuerdo de la Junta de Gobierno, de fecha 3 de noviembre de 2014, así como el informe de la Oficina Presupuestaria, de fecha 4 de febrero de 2015, y las necesidades previsibles para el ejercicio 2015, en relación al contrato de recogida de basuras, limpieza viaria, parques y jardines.

Visto que no está aprobado el presupuesto definitivo para el ejercicio 2015 y que, estando con el presupuesto prorrogado, no existe consignación suficiente en la partida presupuestaria correspondiente.

Vista la memoria-propuesta de esta Alcaldía sobre la aprobación de una modificación presupuestaria por suplemento de crédito nº 000003/2015-07.02.02 a la aplicación presupuestaria siguiente:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
1621 22700	Recogida de basura, limpieza viaria, parques y jardines	150.000,00 €

Del presupuesto de gastos vigente, financiando esta modificación con la baja por anulación de las siguientes aplicaciones presupuestarias:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
011 31010	Gastos de financiación RDL 4/2012	66.000,00 €
136 46700	Consortio Provincial de Bomberos	22.310,64 €
151 21000	Conservación Urbanismo	2.000,00 €
1532 22400	Seguros vehículos Brigada	1.243,67 €
161 22101	Saneamiento, abastecimiento, distribución de agua	12.305,25 €
2318 22000	Material de oficina, didáctico y otros RIU 613	1.000,00 €
337 22100	Energía hogares y centros sociales	1.566,77 €
341 22609	Actividades deportivas	5.991,02 €
342 22100	Energía Polideportivo y Pabellón	6.342,43 €
4312 21000	Conservación Mercado	1.498,77 €
493 22600	Gastos diversos OMIC	633,43 €
920 22101	Suministro agua mineral	1.889,46 €
920 22400	Primas de seguros	20.000,00 €
934 35200	Intereses de demora	5.218,56 €
TOTAL		150.000,00 €

Visto el informe de Intervención nº 52/2015, que figure en el expediente, favorable al suplemento de crédito de la aplicación presupuestaria arriba relacionada por un importe de ciento cincuenta mil euros (150.000,00 €), financiando esta modificación con la baja por anulación de las siguientes aplicaciones presupuestarias:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
011 31010	Gastos de financiación RDL 4/2012	66.000,00 €
136 46700	Consortio Provincial de Bomberos	22.310,64 €
151 21000	Conservación Urbanismo	2.000,00 €
1532 22400	Seguros vehículos Brigada	1.243,67 €
161 22101	Saneamiento, abastecimiento, distribución de agua	12.305,25 €
2316 22000	Material de oficina, didáctico y otros RIU 813	1.000,00 €
337 22100	Energía hogares y centros sociales	1.566,77 €
341 22609	Actividades deportivas	5.991,02 €
342 22100	Energía Polideportivo y Pabellón	6.342,43 €
4312 21000	Conservación Mercado	1.498,77 €



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

493 22600	Gastos diversos OMIC	633,43 €
920 22101	Suministro agua mineral	1.889,46 €
920 22400	Primas de seguros	20.000,00 €
934 35200	Intereses de demora	5.218,56 €
TOTAL		150.000,00 €

Considerando lo dispuesto en los artículos 177 y 169 del RDL 2/2004, 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en los que se regulan los trámites a seguir para la aprobación de este expediente.

Por todo ello, propone al Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

Primero. Aprobar, inicialmente, el expediente de modificación presupuestaria por suplemento de crédito nº 000003/2015-07.02.02, a la aplicación presupuestaria siguiente:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
1621 22700	Recogida de basura, limpieza viaria, parques y jardines	150.000,00 €

Del presupuesto de gastos vigente, financiando esta modificación con la baja por anulación de las siguientes aplicaciones presupuestarias:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
011 31010	Gastos de financiación RDL 4/2012	66.000,00 €
136 46700	Consortio Provincial de Bomberos	22.310,64 €
151 21000	Conservación Urbanismo	2.000,00 €
1532 22400	Seguros vehículos Brigada	1.243,67 €
161 22101	Saneamiento, abastecimiento, distribución de agua	12.305,25 €
2316 22000	Material de oficina, didáctico y otros RIU 613	1.000,00 €
337 22100	Energía hogares y centros sociales	1.566,77 €
341 22609	Actividades deportivas	5.991,02 €
342 22100	Energía Polideportivo y Pabellón	8.342,43 €
4312 21000	Conservación Mercado	1.498,77 €
493 22600	Gastos diversos OMIC	633,43 €
920 22101	Suministro agua mineral	1.889,46 €
920 22400	Primas de seguros	20.000,00 €
934 35200	Intereses de demora	5.218,56 €
TOTAL		150.000,00 €

Segundo. Someter a información pública el expediente, mediante anuncio publicado en el BOP, durante un plazo de quince días hábiles a fin de que puedan presentarse contra el mismo las reclamaciones que se estimen pertinentes por los interesados. Si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones se entenderá aprobada definitivamente.

Tercero. Publicar la aprobación definitiva en el *Boletín Oficial de la Provincia*, resumido a nivel de capítulos.

Cuarto. Proceder a incorporar la modificación en el presupuesto del ejercicio 2015».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que, como la protesta anterior no ha surtido efecto, continuará su grupo interviniendo en primer lugar.

Que con esta modificación se incrementa la partida presupuestaria destinada a recogida de basura, limpieza viaria y parques y jardines por actualizaciones del IPC. Que su grupo se abstendrá en la votación.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Por el grupo Socialista, José Ruiz manifiesta que, electivamente, se debe al incremento del IPC, que hacia años que no había acuerdo con la empresa contratada. Al final se ha llegado a un acuerdo, se ha reconocido, surte efecto inmediatamente y hay que pagarlo.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (8 PSOE y 2 Bloc), un voto en contra (1 EU) y nueve abstenciones (9 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 13 de febrero de 2015.

5. RENTAS Y EXACCIONES. DAR CUENTA DEL INFORME DE INTERVENCIÓN Nº 27/2015 RELATIVO AL CÁLCULO DEL PERÍODO MEDIO DE PAGO A PROVEEDORES DEL 4º TRIMESTRE DE 2014 (EXPTE. 000004/2015-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«INFORME DE INTERVENCIÓN Nº 27/2015

ASUNTO: Cálculo del Período Medio de Pago a proveedores (PMP). 4º trimestre de 2014.

Mª Dolores Miralles Ricós, interventora del Ayuntamiento de Burjassot, en cumplimiento de lo dispuesto en la legislación vigente, en relación con el cálculo del Período Medio de Pago a proveedores (PMP), emite el siguiente

INFORME

Primero. La Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPYSF), en su redacción dada por la Ley Orgánica 9/2013, de 20 de diciembre, de Control de la Deuda Comercial en el Sector Público, después de disponer que las actuaciones de las administraciones públicas están sujetas al principio de sostenibilidad financiera (art. 4 LOEPYSF), la define como la capacidad para financiar compromisos de gasto presentes y futuros dentro de los límites de déficit, deuda pública y morosidad de deuda comercial conforme a lo establecido en esta Ley, la normativa sobre morosidad y en la normativa europea. Se entiende que existe sostenibilidad de la deuda comercial, cuando el período medio de pago a los proveedores no supere el plazo máximo previsto en la normativa sobre morosidad.

El artículo 13 LOEPYSF establece la instrumentación del principio de sostenibilidad financiera, que, por lo que respecta al período medio de pago, dispone -en el apartado 6º- que las Administraciones Públicas deberán publicar su período medio de pago a proveedores y disponer de un plan de tesorería que incluirá, al menos, información relativa a la previsión de pago a proveedores de forma que se garantice el cumplimiento del plazo máximo que fija la normativa sobre morosidad. Las Administraciones Públicas velarán por la adecuación de su ritmo de asunción de compromisos de gasto a la ejecución del plan de tesorería.

Cuando el período medio de pago de una Administración Pública, de acuerdo con los datos publicados, supere el plazo máximo previsto en la normativa sobre morosidad, la Administración deberá incluir, en la actualización de su plan de tesorería inmediatamente posterior a la mencionada publicación, como parte de dicho plan lo siguiente:

- a) El importe de los recursos que va a dedicar mensualmente al pago a proveedores para poder reducir su período medio de pago hasta el plazo máximo que fija la normativa sobre morosidad.
- b) El compromiso de adoptar las medidas cuantificadas de reducción de gastos, incremento de ingresos u otras medidas de gestión de cobros y pagos, que le permita generar la tesorería necesaria para la reducción de su período medio de pago a proveedores hasta el plazo máximo que fija la normativa sobre morosidad.

El artículo 18.5 LOEPYSF dispone que el órgano interventor de la corporación local realizará el seguimiento del cumplimiento del período medio de pago a proveedores.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Segundo. Mediante el Real Decreto 635/2014, de 25 de julio, se desarrolle la metodología de cálculo del período medio de pago a proveedores de las administraciones públicas y las condiciones y el procedimiento de retención de recursos de los regímenes de financiación, previstos en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, siendo de aplicación en todas las entidades locales (entidades del art. 2.1 LOEPYSF).

Respecto a las entidades del artículo 2.2 LOEPYSF, aparece regulado en la disposición adicional tercera (cálculo del PMP a proveedores de las entidades a las que se refiere el artículo 2.2 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril), de tal manera que este tipo de entidades distintas de las sociedades mercantiles, calcularán trimestralmente, en el caso de entidades vinculadas o dependientes a una corporación local, su período medio de pago a proveedores de acuerdo con la metodología establecida en este real decreto.

Esta información deberá ser comunicada por las entidades, el día siguiente a su publicación y de acuerdo con los modelos tipo de publicación facilitados por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a la administración a la que estén vinculadas o de la que sean dependientes, quien también publicará esta información con la periodicidad indicada en el apartado anterior.

Tercero. Para el cálculo del PMP, el Real Decreto 635/2014, establece las siguientes condiciones:

OPERACIONES SELECCIONADAS:

- Todas las facturas expedidas desde el 1/01/2014, que están registradas en el registro de facturas de la entidad local.
- Las certificaciones de obras aprobadas a partir del 1/01/2014.

OPERACIONES EXCLUIDAS:

- Las obligaciones de pago contraídas entre entidades que tienen la consideración de administración pública en el ámbito de la contabilidad nacional
- Las obligaciones pagadas con cargo al Fondo para la Financiación de los pagos a proveedores.
- Las propuestas de pago que hayan sido objeto de retención como consecuencia de embargos, mandamientos de ejecución, procedimientos administrativos de compensación o actos análogos dictados por órganos judiciales o administrativos.

Cuarto. Cálculo del PMP. La norma distingue entre un PMP global y un PMP de cada entidad.

1º) Hay que entender que el **PMP global**, se trata de un PMP consolidado de todas las entidades que forman el perímetro de consolidación de la Entidad Local correspondiente en términos de contabilidad nacional que estén clasificados como Administraciones Públicas

2º) PMP de cada entidad:

a. PMP de cada entidad

PMP	$\frac{(\text{ratio operaciones pagadas} \times \text{importe total de pagos realizados}) + (\text{ratio operaciones pendientes de pago} \times \text{importe total pagos pendientes})}{\text{importe total pagos realizados} + \text{importe total pagos pendientes}}$
------------	---

b. Pagos realizados en el mes

Ratio de las operaciones pagadas	$\frac{\sum (\text{número de días de pago} \times \text{importe de la operación pagada})}{\text{importe total de pagos realizados}}$
---	--

Se entenderá por número de días de pago, los días naturales transcurridos desde:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Los treinta posteriores a la fecha de entreda de la factura en el registro administrativo, según conste en el registro contable de facturas o sistema equivalente, o desde la fecha de aprobación de la certificación mensual de obra, según corresponda, hasta la fecha de pago material por parte de la administración. En los supuestos en los que no haya obligación de disponer de registro administrativo, se tomará la fecha de recepción de la factura.

En el caso de las facturas que se paguen con cargo al Fondo de Liquidez Autonómico o con cargo a la retención de importes a satisfacer por los recursos de los reglmenes de financiación para pagar directamente a los proveedores, se considerará como fecha de pago material la fecha de la propuesta de pago definitiva formulada por la comunidad autónoma o la corporación local, según corresponda.

c. Operaciones pendientes de pago al final del mes

Retlo de les operaciones pendientes de pago	\sum (número de días pendientes de pago x importe de la operación pendiente de pago)
----- Importe total de pagos pendientes	

Se entenderá por número de días pendientes de pago, los días naturales transcurridos desde los treinta posteriores a la fecha de anotación de la factura en el registro administrativo, según conste en el registro contable de facturas o sistema equivalente, o desde la fecha de aprobación de la certificación mensual de obra, según corresponda, hasta el último día del periodo el que se refieran los datos publicados. En los supuestos en que no haya obligación de disponer de registro administrativo, se tomará la fecha de recepción de la factura.

Para el caso de las corporaciones locales no incluidas en el ámbito subjetivo definido en los artículos 111 y 135 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, la referencia al mes prevista en este artículo se entenderá hecha al trimestre del año natural.

Quinto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6.2 del Real Decreto 635/2014, las corporaciones locales remitirán al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas y publicarán periódicamente, de acuerdo con lo que se prevea en la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollen las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, la siguiente información relativa a su período medio de pago a proveedores referido, según corresponda, el mes o el trimestre anterior:

- El período medio de pago global a proveedores mensual o trimestral, según corresponda, y su serie histórica.
- El período medio de pago mensual o trimestral, según corresponda, de cada entidad y su serie histórica.
- La ratio mensual o trimestral, según corresponda, de operaciones pagadas de cada entidad y su serie histórica.
- La ratio de operaciones pendientes de pago, mensual o trimestral, según corresponda, de cada entidad y su serie histórica.

La información se publicará en sus portales web siguiendo criterios homogéneos que permitan garantizar la accesibilidad y transparencia de la misma, para lo que el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas facilitará a las comunidades autónomas y corporaciones locales modelos tipo de publicación.

Por su parte, la disposición transitoria única (publicación del PMP a proveedores en comunidades autónomas y corporaciones locales) dispone que mientras no se produzca la modificación de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, las comunidades autónomas y las corporaciones locales incluidas en el ámbito subjetivo definido en los artículos 111 y 135 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, remitirán al Ministerio de Hacienda y



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Administraciones Públicas, para su publicación y seguimiento, y publicarán antes del día treinta de cada mes en su portal web, la información e la que se refiere el artículo 6 referida al mes anterior. El resto de corporaciones locales publicarán y comunicarán al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas esta información referida a cada trimestre del año antes del día treinta del mes siguiente a la finalización de dicho trimestre.

La primera publicación mensual de la Información prevista en este real decreto tendrá lugar en el mes de octubre de 2014 referida a los datos del mes de septiembre de 2014, y la primera publicación trimestral será en el mes de octubre de 2014 referida al trimestre anterior.

Sexto. Efectuados los cálculos citados en cada una de las entidades, los ratios obtenidos del programa de contabilidad son los siguientes (se adjunta al presente informe listados contables):

ENTIDAD	RATIO OPERACIONES PAGADAS (días)	IMPORTE PAGOS REALIZADOS	RATIO OPERACIONES PENDIENTES (días)	IMPORTE PAGOS PENDIENTES	PMP (en días)
BURJASSOT	20,44	1.924.599,15	5,53	952.837,95	15,50
CEMEF, SLU	29,83	43.109,31	1,55	10.057,85	24,48
CONSORCIO PACTEM NORO	-3,79	15.777,61	1,42	9.401,96	-1,84
IMCJe	59,66	246.564,33	52,16	127.458,32	57,10
PMP GLOBAL		2.230.050,40		1.099.766,08	20,19

Séptimo. Conclusión:

1º) La información obtenida ha sido remitida al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas en fecha 29 de enero de 2015.

2º) La información obtenida debe publicarse en el portal web de la entidad local.

3º) A tenor de lo expuesto y con los datos obtenidos de la contabilidad el periodo medio de pago global excede del plazo previsto en la Ley».

El Pleno queda enterado del informe anteriormente transcrito, que ha sido dictaminado por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 13 de febrero de 2015.

6. RENTAS Y EXACCIONES. PAR CUENTA DEL INFORME DE INTERVENCIÓN Nº 33/2015 SOBRE LOS DATOS DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO Y LOS ESTADOS FINANCIEROS CORRESPONDIENTE AL CUARTO TRIMESTRE DE 2014 EN CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES TRIMESTRALES DE SUMINISTRO DE INFORMACIÓN DE LA LEY 2/2012 LOEPSF (EXPTE. 000006/2015-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe e continuación:

«INFORME DE INTERVENCIÓN 33/2015

EXPEDIENTE: 000006/2015-07

Obligaciones trimestrales LOEPSF

Intervención

31/12/2014



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES TRIMESTRALES DE SUMINISTRO DE INFORMACIÓN DE LA LEY 2/2012 LOEPSF, DESARROLLADA POR LA ORDEN HAP/2105/2012.

DATOS DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO Y ESTADOS FINANCIEROS. CUARTO TRIMESTRE 2014

I. NORMATIVA APLICABLE

- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (en adelante RDL 2/2004).
- RDL 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el capítulo 1º del título VI de la Ley 39/1988.
- Orden EHA 3565/2008, de 3 de diciembre, por la que se aprueba la estructura de los presupuestos de las entidades locales.
- Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF).
- Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por el que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

II. ANTECEDENTES DE HECHO

Resultando que la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, en adelante LOEPSF, regula el principio de transparencia como base del funcionamiento de las Administraciones Públicas, y para ello resulta clave la rendición de cuentas y el control de la gestión pública para contribuir a generar confianza en correcto funcionamiento del sector público.

La importancia de este principio ha llevado al legislador a establecer en el artículo 6 de la LOEPSF, la obligación de las administraciones públicas de suministrar toda la información necesaria para el cumplimiento de las disposiciones de la citada Ley, y de las normas y acuerdos que se adopten en su desarrollo, y garantizar la coherencia de las normas y procedimientos contables, así como la integridad de los sistemas de recopilación y tratamiento de los datos.

Considerando que el desarrollo reglamentario a que se refiere el antedicho artículo de LOEPSF, lo ha realizado el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a través de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, y en concreto, sobre las obligaciones trimestrales de suministro de información, se ha recogido en su artículo 16.

Los artículos 14 y 16 de la Orden, sobre obligaciones mensuales y trimestrales de suministro de información de las comunidades autónomas y las corporaciones locales, entraron en vigor el 1 de enero de 2013, de conformidad con la disposición transitoria única de la Orden.

Resultando que el artículo 4 de la Orden HAP 2105/2012, impone la centralización del cumplimiento de la obligación de remisión y recepción de información: "En las corporaciones locales, la intervención o unidad que ejerza sus funciones."

Por todos los hechos y fundamentos de derecho descrito se emite el siguiente



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

III. INFORME

Primero. Cumplimiento de la obligación de remisión de información

De conformidad con lo regulado en el artículo 4 de la Ley 2/2012, LOEPSF, y el desarrollo del mismo realizado por la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, y en concreto con el contenido de los artículos 4 y 16 de la misma, esta Interventora, ha cumplido con su obligación de remisión de suministro de la información trimestral correspondiente al **cuarto trimestre de 2014**, en tiempo y forma, el **28 de enero de 2015**. Habiéndose volcado la totalidad de la información requerida por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas a través de la plataforma telemática habilitada en la "Oficina Virtual de las Entidades Locales", <https://serviciostelematicos.minhap.gob.es/Trimestrales/>, se adjunta justificante de la remisión en anexo nº1 al presente informe.

A estos efectos se remite la información de la entidad local en términos consolidados, esto es Ayuntamiento, IMCJB, Consorcio Pactem-Nord y CEMEF. Siendo la información del Consorcio Pactem-Nord debidamente suministrada por su Interventore y en el caso del CEMEF, SLU, por el gerente de la sociedad.

En el art. 28 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, acceso a la Información Pública y Buen Gobierno se tipifican como infracciones muy graves determinadas conductas culpables que suponen infracción en materia de gestión económico-presupuestaria, siendo relevante a efectos de este informe la señalada en su letra k): "el incumplimiento de las obligaciones de publicación o de suministro de información previstas en la normativa presupuestaria y económico-financiera, siempre que en este último caso se hubiere formulado requerimiento".

El art. 4.2 de la LO 2/2012 modificado por la Ley Orgánica 9/2013, de control de la deuda comercial en el sector público quede redactado de la siguiente forma: "(...) Se entiende que existe sostenibilidad de la deuda comercial, cuando el periodo medio de pago a los proveedores no supere el plazo máximo previsto en la normativa sobre morosidad".

El art. 18.5 de la LO 2/2012, establece: "El órgano interventor de la corporación local realizará el seguimiento del cumplimiento del periodo medio de pago a proveedores (...)".

El art. 27.6 señala:

"Las administraciones públicas y todas sus entidades y organismos vinculados o dependientes harán público su periodo medio de pago a los proveedores en los términos que se establezcan por Orden del Ministro de hacienda y Administraciones Públicas". La DA 5ª establece: "Plazo de pago a proveedores. Las referencias en esta Ley al plazo máximo que fija la normativa sobre morosidad para el pago a proveedores se entenderán hechas al plazo que en cada momento establezca la mencionada normativa vigente y que, en el momento de entrada en vigor de esta Ley, es de 30 días". La DA 1ª (y art. 13.6) de la Ley Orgánica 9/2013, de 20 de diciembre, de control de la deuda comercial en el sector público, señala: "Transcurrido 1 mes desde la entrada en vigor de esta ley todas las Administraciones Públicas y sus entidades y organismos vinculados o dependientes publicarán en su portal web su periodo medio de pago a proveedores e incluirán en su plan de tesorería inmediatamente posterior a dicha publicación las medidas de reducción de su periodo medio de pago a proveedores para cumplir con el plazo máximo de pago previsto en la normativa sobre morosidad".

Para dar cumplimiento a esta disposición legal, se han dado instrucciones por la Interventora Municipal para la publicación inmediata del periodo medio de pago de las cuatro entidades municipales afectadas. El periodo medio de pago (PMP) a proveedores de esta administración local, según los resultados obtenidos a fecha 31 de diciembre de 2014 (4º trimestre 2014), es el que se señala a continuación, ordenándose su publicación en la web municipal:

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">- Ayuntamiento de Burjassot: PMP 15,50 días.- Instituto Municipal de Cultura y Juventud: PMP a proveedores 57,10 días.- CEMEF, SLU: PMP 24,48 días- C. Pacto Territorial de Creación de Empleo (Pactem-Nord): PMP -1,64 días |
|---|

PMP GLOBAL: 20,19 DÍAS



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Segundo. Justificación del informe y de su conocimiento por el Pleno

Para suministrar la información requerida, correspondiente al cuarto trimestre de 2014, y a pasar de ella la normativa, no exige de manera específica la elaboración de un informe ni su posterior tratamiento, esta Intervención considera necesario la elaboración del presente informe, que resume la información volcada, los principales criterios de estimación sagudos, y que recoga las conclusiones respecto a las previsiones de cumplimiento o de incumplimiento al cierre del ejercicio presupuestario de los objetivos de estabilidad presupuestaria, de deuda pública o de la regla de gasto.

Hay que destacar que la propia plataforma telemática habilitada para el volcado de la información, recoge en el apartado 4, "Cierre del informe de evaluación y firma", la necesidad de dar traslado al Pleno de la corporación del resultado del informe de evaluación. El capítulo IV de la LOEPSF regula las medidas preventivas, correctivas y coarctivas que al gobierno, a propuesta del ministerio podría, imponer a las entidades locales, cuando se apreciase un riesgo de incumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria, de deuda pública o de la regla de gasto al cierre del ejercicio, y las limitaciones presupuestarias futuras que ello generaría.

Por otro lado, abundando en la necesidad de dar cuenta al Pleno, el Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, que desarrollaba la Ley 18/2001, de Estabilidad Presupuestaria, establecía en su artículo 16.2 la obligatoriedad de emitir informe de intervención de cumplimiento del objetivo de estabilidad y dar cuenta al Pleno en los supuestos de expedientes de modificación de créditos. En la actualidad, tras la entrada en vigor de la LOEPSF y la orden ministerial de desarrollo sobre las obligaciones de suministro de información, según contestación emitida por la Subdirección General de Estudios y Financiación de las Entidades Locales a pregunta de Cosital Network, la verificación del cumplimiento de los objetivos de estabilidad y de la regla de gasto no es requisito previo necesario para la aprobación de los expedientes de modificación, sino que precede la actualización trimestral del informe de intervención de cumplimiento de los objetivos a que se refiere la Orden HAP/2105/2012. Cálculo del que puede derivarse de manera preceptiva la elaboración de un plan económico-financiero por incumplimiento de objetivos.

Por todo ello, se considera necesario dar traslado a la Alcaldía del presente informe para que se proceda a su elevación al Pleno de la corporación, para su conocimiento y efectos oportunos.

Tercero. Contenido de la información

La información a suministrar para dar cumplimiento a la obligación de remisión, se parte de la que se recoge en el artículo 16 de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, y se ha materializado en los formularios que ha diseñado la Subdirección General de Estudios y Financiación de Entidades Locales, cumplimentados a través de la Oficina Virtual antes citada, que recogiendo la información detallada en el artículo.

IV. CONCLUSIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN

El cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria en la administración local se evalúa a partir de la consolidación de los presupuestos de la propia administración y de sus entidades dependientes incluidas en el art. 2.1 LOEPSF. Esta evaluación corresponde al órgano interventor de la entidad local, al cual se encuentra con la dificultad de determinar la capacidad/necesidad de financiación de aquellas entidades clasificadas, según los criterios del SEC 95, en el sector de las administraciones públicas.

El artículo 4 de la Ley 2/2012, LOEPSF modificado recientemente por la LO 9/2013, de 20 de diciembre, de control de la deuda comercial en el sector público, define al concepto de sostenibilidad financiera en los siguientes términos:

Artículo 4. Principio de sostenibilidad financiera. 1. Las actuaciones de las administraciones públicas y demás sujetos comprendidos en el ámbito de aplicación de esta Ley estarán sujetas al principio de sostenibilidad financiera. 2. Se entenderá por sostenibilidad financiera la capacidad para financiar compromisos de gasto presentes y futuros dentro de los límites de déficit, deuda pública y morosidad de deuda comercial conforme a lo establecido en esta Ley, la normativa sobre



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

morosidad y en la normativa europea. Se entiende que existe sostenibilidad de la deuda comercial, cuando el periodo medio de pago a los proveedores no supere el plazo máximo previsto en la normativa sobre morosidad.

(Este precepto deriva del contemplado en el art. 32 de la Ley 2/2011, de 4 de marzo, de Economía Sostenible)

Con los datos de ejecución presupuestaria existentes a 31 de diciembre de 2014, y con las estimaciones y cálculos reelizados en base a los mismos, la ejecución del Presupuesto consolidado de la entidad local, sus organismos autónomos y los entes dependientes que presten servicios o producen bienes no financiados mayoritariamente con ingresos comerciales, que se incluyen en el Presupuesto General del ejercicio 2014,

Cumple con el objetivo de estabilidad presupuestaria, que contempla el Plen Económico Financiero aprobado, estimándose una capacidad de financiación en términos consolidados el finel del cuarto trimestre de 2014 en la cantidad de:

543.873,10€, desgloseándose por entidades en los siguientes términos:

Ayuntamiento	731.128,47 € (capacidad de financiación)
CEMEF, S.L.U.	121.202,08 € (capacidad de financiación)
IMCJB	-292.035,36 € (necesidad de financiación)
C. Pectem-Nord	-18.622,09 € (necesidad de financiación)

Cumple con el objetivo de regla de gasto, estimándose una diferencia entre el límite de la regla de gasto según PEF aprobado y el gasto computable en la previsión de cierre de 2014 reelizada el finel del cuarto trimestre de 2014 de 821.842,52 €.

El nivel de deuda viva es de 22.286.773,69 €».

El Pleno queda enterado del informe anteriormente transcrito, que ha sido dictaminado por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 13 de febrero de 2015».

7. RENTAS Y EXACCIONES. DAR CUENTA DEL INFORME DE INTERVENCIÓN Nº 35/2015 DE MOROSIDAD EN CUMPLIMIENTO DE LO DISPUESTO EN LA LEY 15/2010, DE 5 DE JULIO, CORRESPONDIENTE AL AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT. PERIODO: CUARTO TRIMESTRE 2014 (EXPTE. 000007/2015-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«INFORME DE INTERVENCIÓN-TESORERÍA 35/2015

ASUNTO: Informe trimestral a emitir en cumplimiento de la Ley 15/2010, de 5 de julio

PERÍODO DE REFERENCIA: Cuarto trimestre de 2014 (31/12/2014)

I. Normativa aplicable

- Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales. (modificada por la Ley 15/2010, de 5 de julio).
- Ley 25/2013, de 27 de diciembre, de impulso de la factura electrónica y creación del registro contable de facturas en el sector público.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL).
- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.(TRLCSP).
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de Contratación.
- Real Decreto-Ley 7/2012, de 9 de marzo, por el que se crea el Fondo para la Financiación de los Pagos a Proveedores.
- Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero, de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo.
- Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.
- Reglamento CEE nº 1182/71, del Consejo.
- Directiva 2011/7/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011.

II. Antecedentes y fundamentos de derecho

La Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales (LLCM), determina en su artículo cuatro la obligatoriedad de las corporaciones locales de elaboración y remisión al Ministerio de Economía y Hacienda de un informe trimestral sobre el cumplimiento de los plazos previstos para el pago de las obligaciones de cada entidad local.

Los plazos de pago que resultan de aplicación son los siguientes: para todos los contratos el plazo de pago será treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad (Reconocimiento de la Obligación) con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados. En caso de no reconocer las obligaciones dentro del plazo de 30 días se deberá abonar al contratista a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad.

Con la entrada en vigor del Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero, de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo, se modifica la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, modificando el apartado 4 del artículo 216 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, quedando redactado como sigue:

4. La Administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 222.4, y si se demorase, deberá abonar al contratista a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad.

El artículo 33 del Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo, modifica la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, estableciendo en el apartado Cuatro la nueva redacción del apartado 1 del artículo 8 de la siguiente forma:

Cuando el deudor incurre en mora, el acreedor tendrá derecho a cobrar del deudor una cantidad fija de 40 euros, que se añadirá en todo caso y sin necesidad de petición expresa a la deuda principal. Además, el acreedor tendrá derecho a reclamar al deudor una indemnización por todos los costes de



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

cobro debidamente acreditados que haya sufrido a causa de la mora de éste y que superen la cantidad indicada en el párrafo anterior.

Dicha compensación por los costas de cobro, a su vez, también está establecida en el artículo 6 de la Directiva 2011/7/UE del Parlamento Europeo y del Consejo de 16 de febrero de 2011.

III. Modificaciones relevantes en la Ley Orgánica 2/2012, de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, operada por la Ley Orgánica 9/2013, de control de la deuda comercial en el sector público. El período medio de pago.

1º) El art. 4.2 de la LO 2/ 2012 queda redactado de la siguiente forma: "(...) Se anticipe que existe sostenibilidad de la deuda comercial, cuando el período medio de pago a los proveedores no supere el plazo máximo previsto en la normativa sobre morosidad".

2º) El art. 16.5 de la LO 2/2012, establece: "El órgano interventor de la corporación local realizará el seguimiento del cumplimiento del período medio de pago a proveedores (...)".

3º) El art. 27.6 señala: "Las administraciones públicas y todas sus entidades y organismos vinculados o dependientes harán público su período medio de pago a los proveedores en los términos que se establezcan por Orden del Ministro de Hacienda y Administraciones Públicas".

4º) La disposición adicional 5ª establece: "Plazo de pago a proveedores. Las referencias en esta ley al plazo máximo que fija la normativa sobre morosidad para el pago a proveedores se entenderán hechas al plazo que en cada momento establezca la mencionada normativa vigente y que, en el momento de entrada en vigor de esta ley, es de 30 días".

5º) La disposición adicional 1ª (y art. 13.6) de la Ley Orgánica 9/2013, de 20 de diciembre, de Control de la Deuda Comercial en el Sector Público, señala: "Transcurrido 1 mes desde la entrada en vigor de esta ley todas las administraciones públicas y sus entidades y organismos vinculados o dependientes publicarán en su portal web su período medio de pago a proveedores e incluirán en su plan de tesorería inmediatamente posterior a dicha publicación las medidas de reducción de su período medio de pago a proveedores para cumplir con el plazo máximo de pago previsto en la normativa sobre morosidad".

IV. Consideraciones técnicas

1. La Intervención, procederá al registro de todas las facturas y demás documentos emitidos por los contratistas a efectos de justificar las prestaciones realizadas por los mismos a través del registro informático de la aplicación contable.
2. Respecto a la fecha de inicio de cómputo del plazo de inicio del expediente de reconocimiento de la obligación se ha utilizado la fecha de entrada de la factura o la certificación en el registro del Ayuntamiento. Así debe entenderse dada la derogación del art. 5 de la Ley 15/2010 por la Ley 25/2013, de 27 de diciembre, de impulso de la factura electrónica y creación del registro contable de facturas en el Sector Público, que establecía el Registro de facturas en todas las Administraciones Locales, y dada la incorporación de una DA 33 al TRLCSP, introducida por la Ley 11/2013, de medidas de apoyo al emprendedor, que señala que el contratista tendrá la obligación de presentar la factura que haya expedido ante el correspondiente registro administrativo, a efectos de su remisión al órgano administrativo o unidad a quien corresponda la tramitación de la misma. Cobra toda su vigencia, por tanto, el art. 36 de la Ley 30/1992, como determinante del *días a quo* de estas obligaciones; esto es, la fecha de entrada en el Registro General del Ayuntamiento será la que establezca al momento a partir del cual la factura obra en poder de la Administración, sin perjuicio de los registros contables que deban llevarse en la Intervención Municipal.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

3. Para que haya lugar al inicio del cómputo de plazo para el devengo de los intereses, el contratista deberá haber cumplido la obligación de presentar la factura ante el registro administrativo correspondiente, en tiempo y forma, en el plazo de 30 días desde la fecha de la entrega efectiva de las mercancías o la prestación del servicio (Reglamento de obligaciones de facturación, aprobado por Real Decreto nº. 1619/2012).

A efectos de conformidad de la factura, se tendrá en cuenta lo establecido en el art. 72. 1 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, que señala que las facturas deberán contener la firma del funcionario que acredite la recepción, y lo establecido en las Bases de Ejecución del Presupuesto Municipal. Una vez conformada la factura, la Administración procederá a su aprobación en el plazo de 30 días, mediante la resolución o acuerdo del órgano que tenga atribuida la competencia para el reconocimiento de la obligación, según lo establecido en las Bases de Ejecución del Presupuesto. La administración deberá pagar la factura en el plazo de 30 días desde su aprobación.

4. En el presente informe se incluyen las facturas registradas de entrada y anotadas en el registro informático del departamento de Intervención que no hayan sido objeto de reconocimiento de la obligación el último día del período de referencia que corresponda durante los tres meses anteriores.

Dada la obligatoriedad de realizar informes trimestrales, este informe se emite para el periodo comprendido entre el 01/10/2014 y el 31/12/2014, a los efectos de adaptar el período trimestral del informe con el trimestre natural.

5. En cuanto al informe a emitir de conformidad con lo previsto en el artículo 4 de la Ley 15/2010, se recogen los incumplimientos del plazo de pago sobre las obligaciones pendientes de pago. Únicamente se incluyen las obligaciones aplicadas en los capítulos 2 y 6 (gastos corrientes en bienes y servicios e inversiones) así como los gastos de formación recogidos en capítulo 1, pues la Ley 15/2010 se refiere a las operaciones comerciales, y éstas se aplican casi exclusivamente a estos capítulos. Por tanto, no se incluirán en el presente informe ni gastos de personal, ni subvenciones corrientes ni de capital, ni gastos financieros.

Este apartado del informe debe incluir las obligaciones reconocidas pendientes de pago en el último día del período de referencia que corresponda, relativas a facturas en las que se incumpla el plazo de pago.

6. Los informes trimestrales, referidos al último día de cada trimestre natural, se remitirán obligatoriamente por cada Corporación Local y por cada una de las entidades dependientes de las mismas, que tengan la consideración de Administración Pública según la normativa de estabilidad presupuestaria, y figuren como tal en el Inventario de Entidades del Sector Público Estatal.
7. Los informes se han elaborado, considerando la totalidad de los pagos realizados en cada trimestre natural, y la totalidad de las facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del mismo.
8. El informe contempla la siguiente información:
 - a) Pagos realizados en el trimestre
 - b) Intereses de demora pagados en el trimestre
 - c) Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre
 - d) Facturas o documentos justificativos con respecto a las cuales, al final de cada trimestre natural, hayan transcurrido más de tres meses desde su anotación en el registro de facturas y no se hayan tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación.
9. Determinación del período legal de pago y de la fecha de inicio. Con la entrada en vigor del Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo (a partir del 24 de febrero de 2013) para todos los contratos el plazo de pago será treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad, esto es desde el Reconocimiento de la Obligación. En caso de no reconocer la obligación dentro del plazo de 30 días, el Ayuntamiento de Burjassot deberá abonar al acreedor a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

demora, la cantidad fija de 40 euros y aquellos costes de cobro debidamente acreditados por el acreedor que superen los citados 40 euros.

10. Asimismo, con el fin de luchar contra la morosidad en las operaciones comerciales, la Ley 14/2013, de apoyo a los emprendedores introduce un nuevo art. 228 bis en el TRLCSP, permitiendo un mayor control por parte de las Administraciones Públicas de los pagos que los contratistas adjudicatarios deben hacer a los subcontratistas.

V. Informe sobre el cumplimiento de los plazos de pago legalmente previstos.

a) Pagos realizados en el trimestre:

Fecha de referencia: 31/12/2014	Capítulo 2	Capítulo 6	SIN DESAGREGAR	TOTAL
Nº de pagos dentro del periodo legal de pago:	225	25	3	253
Importe:	384.521,54	86.838,23	888,75	432.248,52
Nº de pagos fuera del periodo legal de pago:	588	29	0	817
Importe:	1.140.543,90	351.785,51	0	1.492.329,41
TOTAL	1.506.065,44	418.823,74	888,75	1.924.577,93

b) Intereses de demora pagados en el periodo:

Fecha de referencia: 31/12/2014	Capítulo 2	Capítulo 6	TOTAL
Nº de pagos:	0	0	0
Importe:	0	0	0

c) Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre:

Fecha de referencia: 31/12/2014	Capítulo 2	Capítulo 6	SIN DESAGREGAR	TOTAL
Nº de facturas dentro del periodo legal de pago:	143	26	0	169
Importe:	127.783,40	161.782,54	0	289.565,94
Nº de facturas fuera del periodo legal de pago:	21	2	0	23
Importe:	63.187,81	15.842,10	0	79.009,91
TOTAL	180.951,21	177.824,64	0	368.575,85

d) Facturas o documentos justificativos con respecto a las cuales, al final del trimestre hayan transcurrido más de tres meses desde su anotación en el registro de facturas y no se hayan tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación:

Fecha de referencia: 31/12/2014	Capítulo 2	Capítulo 6	SIN DESAGREGAR	TOTAL
Nº de facturas:	69	1	0	70
Importe:	80.894,02	1.314,08	0	92.308,08

NOTA: Se adjunte al presente informe un Anexo con un listado resumen y un listado detallado de las facturas y obligaciones especificadas en cada uno de los cuadros anteriores que soportan la información suministrada. La documentación anexa se adapta a la estructura establecida por el Ministerio de Economía y Hacienda.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

VI. Consecuencias del incumplimiento.

En virtud de lo establecido en el TRLCSP, artículo 216: (apartado 4 modificado por el Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero):

4. La administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 222.4, y si se demorase, deberá abonar al contratista, a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre (...)

5. Si la demora en el pago fuese superior a cuatro meses, el contratista podrá proceder, en su caso, a la suspensión del cumplimiento del contrato, debiendo comunicar a la Administración, con un mes de antelación, tal circunstancia, a efectos del reconocimiento de los derechos que puedan derivarse de dicha suspensión, en los términos establecidos en esta Ley.

6. Si la demora de la Administración fuese superior a seis meses, el contratista tendrá derecho, asimismo, a resolver el contrato y al resarcimiento de los perjuicios que como consecuencia de ello se le originen (plazo modificado por la Ley 14/2013, de apoyo a los emprendedores).

7. Sin perjuicio de lo establecido en las normas tributarias y de la Seguridad Social, los abonos a cuenta que procedan por la ejecución del contrato, sólo podrán ser embargados en los siguientes supuestos:

a) Para el pago de los salarios devengados por el personal del contratista en la ejecución del contrato y de las cuotas sociales derivadas de los mismos.

b) Para el pago de las obligaciones contraídas por el contratista con los subcontratistas y suministradores referidas a la ejecución del contrato.

Según lo establecido en el artículo 217 del TRLCSP:

Transcurrido el plazo a que se refiere el artículo 216.4 de esta Ley, los contratistas podrán reclamar por escrito a la administración contratante el cumplimiento de la obligación de pago y, en su caso, de los intereses de demora. Si, transcurrido el plazo de un mes, la Administración no hubiera contestado, se entenderá reconocido el vencimiento del plazo de pago y los interesados podrán formular recurso contencioso-administrativo contra la inactividad de la administración, pudiendo solicitar como medida cautelar el pago inmediato de la deuda. El órgano judicial adoptará la medida cautelar, salvo que la administración acredite que no concurren las circunstancias que justifican el pago o que la cuantía reclamada no corresponde a la que es exigible, en cuyo caso la medida cautelar se limitará a esta última. La sentencia condenará en costas a la administración demandada en el caso de estimación total de la pretensión de cobro.

Asimismo, el artículo 8, apartado 1 de la Ley 3/2004, sobre "Indemnización por costes de cobro", modificado por el Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero, establece que:

1. Cuando el deudor incurra en mora, el acreedor tendrá derecho a cobrar del deudor una cantidad fija de 40 euros, que se añadirá en todo caso y sin necesidad de petición expresa a la deuda principal. Además el acreedor tendrá derecho a reclamar al deudor una indemnización por todos los costes de cobro debidamente acreditados que haya sufrido a causa de la mora de éste y que superen la cantidad indicada en el párrafo anterior.

Como se puede ver, las consecuencias del incumplimiento de los plazos legales de pago son muy gravosas para el Ayuntamiento, y conllevan tanto el abono de intereses de demora como la posible indemnización por costes de cobro, además de entenderse reconocido el vencimiento del plazo de pago si ante una reclamación



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

por escrito de los contratistas no se contesta en un mes, pudiendo formular recurso contencioso-administrativo contra la inactividad de la Administración y solicitar como medida cautelar el pago inmediato de la deuda, medida que se adoptará salvo que la administración acredite que no concurren las circunstancias que justifican el pago o que la cuantía reclamada no corresponde a la que es exigible, en cuyo caso la medida cautelar se limitará a esta última. Adicionalmente, la sentencia condenará en costas a la Administración demandada en el caso de estimación total de la pretensión de cobro.

Por otro lado, la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, en su DA 1ª, condicionaba el acceso a mecanismos adicionales de financiación a la adopción de medidas extraordinarias de ajuste para cumplir las obligaciones de pago a proveedores. También la Ley 2/2012 de presupuestos generales del Estado para 2012, en su disposición final 1ª, condicionó el fraccionamiento a 120 mensualidades del reintegro de los saldos deudores de las liquidaciones de participación en tributos del Estado de 2008 y 2009, para las entidades locales que incumplan los plazos de pago impuestos por la Ley 3/2004 a la aprobación de un plan de ajuste y la aceptación de la posible imposición del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas de condiciones particulares de ajuste.

La Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, tipifica en su art. 28.k) como infracciones muy graves en materia de gestión económico-presupuestaria: "el incumplimiento de las obligaciones de publicación o de suministro de información previstas en la normativa presupuestaria y económico-financiera, siempre que en este último caso se hubiere formulado requerimiento".

Finalmente, cabe añadir que el hecho de realizar sistemáticamente gastos sin consignación presupuestaria, sin perjuicio de su consideración como gastos nulo de pleno derecho, de las responsabilidades que puede acarrear, y de la obligación de tramitar un reconocimiento extrajudicial de créditos para imputar al ejercicio de cada año los gastos del ejercicio anterior, implica demorar de forma extraordinaria el pago de estas facturas, incrementando el riesgo de exigencia de las indemnizaciones ya comentadas, que se traducen en un gran aumento del coste de los servicios o suministros contratados.

En evitación de lo anterior, se recuerda la obligación de cumplir con lo previsto en los siguientes preceptos:

- Artículo 184 del TRLRHL: "1. La gestión del presupuesto de gastos se realizará en las siguientes fases cuyo contenido se establecerá reglamentariamente: a) Autorización de gasto; b) Disposición o compromiso de gasto; c) Reconocimiento o liquidación de la obligación; d) Ordenación de pago."
- Artículo 185 del TRLRHL: "1. Dentro del importe de los créditos autorizados en los presupuestos corresponderá la autorización y disposición de los gastos al presidente o al Pleno de la entidad de acuerdo con la atribución de competencias que establezca la normativa vigente. 2. Corresponderá al presidente de la corporación el reconocimiento y liquidación de las obligaciones derivadas de compromisos de gastos legalmente adquiridos."
- Artículo 173 del TRLRHL: "5. No podrán adquirirse compromisos de gastos por cuantía superior al importe de los créditos autorizados en los estados de gastos, siendo nulos de pleno derecho los acuerdos, resoluciones y actos administrativos que infrinjan la expresada norma, sin perjuicio de las responsabilidades a que haya lugar."

VII. Elevación del informe al Pleno y remisión a los órganos competentes

Sin perjuicio de su presentación y debate en el Pleno de la corporación local, el presente informe deberá remitirse, en todo caso, a los órganos competentes del Ministerio de Economía y Hacienda y al órgano que, con arreglo al Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana, tenga atribuida la tutela financiera de las entidades locales. Tales órganos podrán igualmente requerir la remisión de los citados informes. A tales efectos esta Interventora ha cumplido en plazo la remisión de los datos relativos al Ayuntamiento, Cemef e IMCJB a la plataforma del Ministerio en fecha **30 de enero de 2015**.

La Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, recoge en su art. 16.7 estos informes de



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

morosidad, entre las obligaciones trimestrales de suministro de información, que deben remitirse antes del último día del mes siguiente a la finalización de cada trimestre del año.

Todo lo cual se informa a los efectos oportunos, en cumplimiento de la legislación vigente».

El Pleno queda enterado del informe anteriormente transcrito, que ha sido dictaminado por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 13 de febrero de 2015».

8. RENTAS Y EXACCIONES. DAR CUENTA DEL INFORME DE INTERVENCIÓN Nº 4/2015 DE MOROSIDAD EN CUMPLIMIENTO DE LA LEY 15/2010, DE 5 DE JULIO, CORRESPONDIENTE AL INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA Y JUVENTUD DE BURJASSOT. PERIODO: CUARTO TRIMESTRE 2014 (EXPTE. 000008/2015-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«INFORME DE INTERVENCIÓN Nº 4/2015

ASUNTO: Informe trimestral a 31/12/2014 a emitir en cumplimiento de la Ley 15/2010, de 5 de julio. Cuarto trimestre.

I. Normativa aplicable

- Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales (modificada por la Ley 15/2010, de 5 de julio).
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL).
- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP).
- Real Decreto-Ley 7/2012, de 9 de marzo, por el que se crea el Fondo para la Financiación de los Pagos a Proveedores.
- Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero, de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo.
- Directiva 2011/7/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011.

II. Antecedentes de hecho

La Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales (LLCM), determina en su artículo cuarto la obligatoriedad de las corporaciones locales de elaboración y remisión al Ministerio de Economía y Hacienda de un informe trimestral sobre el cumplimiento de los plazos previstos para el pago de las obligaciones de cada Entidad Local.

El artículo tercero de la ley 15/2010, de 5 de julio, modifica el artículo 200.4 de la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, estableciendo que la Administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de la expedición de las certificaciones de obras o de los correspondientes documentos que acrediten la realización parcial o total del contrato. No obstante la ley 15/2010, también modifica la Disposición Transitoria Octava de la Ley 30/2007, donde determina que dicho plazo se aplicará de forma progresiva estableciendo el plazo de 50 días para 2011, 40 días para el 2012, y finalmente en 2013, los 30 días.

Con la entrada en vigor de Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP) se establece en la Disposición transitoria sexta del TRLCSP que:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

El plazo de treinta días a que se refiere el apartado 4 del artículo 216 de esta Ley, se aplicará a partir del 1 de enero de 2013. Desde la entrada en vigor de esta Ley y el 31 de diciembre de 2011, el plazo en el que las Administraciones tienen la obligación de abonar el precio de las obligaciones a las que se refiere el apartado 4 del artículo 216 será dentro de los cincuenta días siguientes a la fecha de la expedición de las certificaciones de obra o de los correspondientes documentos que acrediten la realización total o parcial del contrato. Entre el 1 de enero de 2012 y el 31 de diciembre de 2012, el plazo en el que las Administraciones tienen la obligación de abonar el precio de las obligaciones a las que se refiere el apartado 4 del artículo 216 será dentro de los cuarenta días siguientes a la fecha de la expedición de las certificaciones de obra o de los correspondientes documentos que acrediten la realización total o parcial del contrato.

Con la entrada en vigor del Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero, de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo, se modifica la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, modificando el apartado 4 del artículo 216 del texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, quedando redactado como sigue:

4. La Administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 222.4, y si se demorase, deberá abonar al contratista a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad.

Asimismo, en atención al ámbito de aplicación de los contratos, el Real Decreto-ley 4/2013, regula en la disposición final sexta, los contratos preexistentes:

Quedarán sujetos a las disposiciones de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, con las modificaciones introducidas en esta ley, la ejecución de todos los contratos a partir de un año e contar desde su entrada en vigor, aunque los mismos se hubieran celebrado con anterioridad.

III. Fundamentos de derecho

1. El artículo 4 de la Ley 15/2010 establece que:

3. Los tesoreros o, en su defecto, interventores de las corporaciones locales, elaborarán trimestralmente un informe sobre el cumplimiento de los plazos previstos en esta Ley para el pago de las obligaciones de cada entidad local, que incluirá necesariamente al número y cuantía global de las obligaciones pendientes en las que se esté incumpliendo el plazo.

4. Sin perjuicio de su posible presentación y debate en el Pleno de la corporación local, dicho informe deberá remitirse, en todo caso, a los órganos competentes del Ministerio de Economía y Hacienda y, en su respectivo ámbito territorial, a los de las comunidades autónomas que, con arreglo a sus respectivos Estatutos de Autonomía, tengan atribuida la tutela financiera de las entidades locales. Tales órganos podrán igualmente requerir la remisión de los citados informes.

2. El artículo 5 de la citada norma dispone que:

3. Transcurrido un mes desde la anotación en el registro de la factura o documento justificativo sin que el órgano gestor haya procedido a tramitar el oportuno expediente de reconocimiento de la obligación, derivado de la aprobación de la respectiva certificación de obra o acto administrativo de conformidad con la prestación realizada, la Intervención o el órgano de la Entidad local -que tenga atribuida la función de contabilidad requerirá a dicho órgano gestor para que justifique por escrito la falta de tramitación de dicho



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

expediente.

4. Le intervenció u òrgano de la entidad local que tenga atribuida le funció de contabilidad incorporará el informe trimestral al Pleno regulado en el artículo anterior, una relación de las facturas o documentos justificativos con respecto a los cuales hayan transcurrido más de tres meses desde su anotación en el citado registro y no se hayan tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación o se haya justificado por el òrgano gestor la ausencia de remiteció de los mismos. El Pleno, en el plazo de 15 días contados desde el día de la reunión en la que tenga conocimiento de dicha informació, publicará un informe egregado de la relación de facturas y documentos que se le hayan presentado agrupándolos según su estado de tramitació.

3. Los plazos de pago que resulten de epliceció son los siguientes: para todos los concretos el plazo de pago será treinta días siguientes a la fecha de aprobació de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad (Reconocimiento de la Obligación) con lo dispuesto en el concreto de los bienes entregados o servicios prestados. En caso de no Reconocer la obligación dentro del plazo de 30 días deberá abonar al contratista a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad.
4. El artículo 33 del Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creació de empleo, modifica la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, estableciendo en el apartado cuatro la nueva redacción del apartado 1 del artículo 8 de la siguiente forma:

Cuando el deudor incurra en mora, el acreedor tendrá derecho a cobrar del deudor una cantidad fija de 40 euros, que se añadirá en todo caso y sin necesidad de petición expresa a la deuda principal. Además, el acreedor tendrá derecho a reclamar al deudor una indemnización por todos los costes de cobro debidamente acreditados que haya sufrido a cause de la mora de éste y que superen la cantidad indicada en el párrafo anterior.

Dicha compensación por los costes de cobro, a su vez, también está establecida en el artículo 6 de la Directiva 2011/7/UE del Parlamento Europeo y del Consejo de 16 de febrero de 2011.

IV. Consideraciones técnicas

1. La Intervención, como òrgano responsable de emitir el informe previsto en el artículo 5 de la Ley 15/2010, procederá al registro de todas las facturas y demás documentos emitidos por los contratistas a efectos de justificar las prestaciones realizadas por los mismos a través del registro informático de la aplicación contable.
2. Respecto a la fecha de inicio de cómputo del plazo de inicio del expediente de reconocimiento de la obligación se ha utilizado la fecha de entrega de la factura o la certificación en el registro del Organismo Autónomo.
3. En el presente informe se incluyen las facturas registradas de entrega y anotadas en el registro informático del departamento de Intervención que no hayan sido objeto de reconocimiento de la obligación el último día del período de referencia que corresponda durante los tres meses anteriores. A los efectos de facilitar la información a publicar por el Pleno, según lo previsto en el artículo 5.4 de la Ley 15/2010, se adjuntarán al informe los listados agregados con el detalle de facturas.

Dada la obligatoriedad de realizar informes trimestrales, este informe se emite para el período comprendido entre el 01/10/2014 y el 31/12/2014, a los efectos de adeplantar el período trimestral del informe con el trimestre neturel.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

4. En cuanto al informe a emitir de conformidad con lo previsto en el artículo 4 de la Ley 15/2010, se recogen los incumplimientos del plazo de pago sobre las obligaciones pendientes de pago. Únicamente se incluyen las obligaciones aplicadas en los capítulos 2 y 6 (gastos corrientes en bienes y servicios e inversiones) así como los gastos de formación recogidos en capítulo 1, pues la Ley 15/2010 se refiere a las operaciones comerciales, y éstas se aplican casi exclusivamente a estos capítulos. Por tanto, no se incluirán en el presente informe ni gastos de personal, ni subvenciones corrientes ni de capital, ni gastos financieros. Este apartado del informe debe incluir las obligaciones reconocidas pendientes de pago en el último día del periodo de referencia que corresponda, relativas a facturas en las que se incumpla el plazo de pago.
5. Los Informes trimestrales, referidos al último día de cada trimestre natural, se remitirán obligatoriamente por cada Corporación Local y por cada una de las entidades dependientes de las mismas, que tengan la consideración de Administración Pública según la normativa de estabilidad presupuestaria, y figuren como tal en el Inventario de Entidades del Sector Público Estatal.
6. Los informes se han elaborado, considerando la totalidad de los pagos realizados en cada trimestre natural, y la totalidad de las facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del mismo.
7. El informe contempla la siguiente información:
 - b) Pagos realizados en el trimestre
 - c) Intereses de demora pagados en el trimestre
 - d) Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre
 - e) Facturas o documentos justificativos con respecto a las cuales, al final de cada trimestre natural, hayan transcurrido más de tres meses desde su anotación en el registro de facturas y no se hayan tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación.
8. Determinación del periodo legal de pago y de la fecha de inicio. Con la entrada en vigor del Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo (a partir del 24 de febrero de 2013) para todos los contratos el plazo de pago será treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad, esto es desde el Reconocimiento de la Obligación. En caso de no reconocer la obligación dentro del plazo de 30 días, el Instituto Municipal de Cultura y Juventud de Burjassot deberá abonar al acreedor a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora, la cantidad fija de 40 euros y aquellos costes de cobro debidamente acreditados por el acreedor que superen los citados 40 euros.

V. Informe sobre el cumplimiento de los plazos de pago legalmente previstos.

Informe trimestral de cumplimiento de plazos Ley 15/2010

Detalle de pagos realizados y pendientes de pago de la entidad¹

Entidad:

Informe correspondiente al ejercicio:

Trimestre:

¹ Estructura y contenido del los informes a cumplimentar por el resto de entidades que no tengan presupuesto limitativo. Para ver la estructura de las entidades con presupuesto limitativo ver la Guía para la elaboración de los Informes Trimestrales que las Entidades Locales han de remitir al Ministerio de Economía y Hacienda publicado el 23 de marzo de 2011.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Pagos realizados en el trimestre	Período medio pago (PMP) ² (días)	Período medio pago excedido (PMPE) (días)	Pagos realizados en el trimestre			
			Dentro período legal pago		Fuera período legal pago	
			Número pagos	Importe total	Número pagos	Importe total
Gastos en Bienes Corrientes y Servicios	111,9353	88,1752	45	25.947,68	113	89.931,47
Inversiones Reales	69,9027	31,4288	8	28.578,12	28	102.107,00
Otros pagos realizados por operaciones comerciales	0	0	0	0	0	0
Sin desagregar	0	0	0	0,00	0	0,00
Total	89,657	58,003	53	54.525,80	141	192.038,53

Intereses de demora	Intereses de demora pagados en el período	
	Número pagos	Importe total
Gastos en Bienes Corrientes y Servicios	0	0,00
Inversiones Reales	0	0,00
Otros pagos realizados por operaciones comerciales	0	0,00
Sin desagregar	0	0,00
Total	0	0,00

Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre	Período medio del pendiente de pago (PMPP) (días)	Período medio del pendiente de pago excedido (PMPE) (días)	Pendientes de pago realizados en el trimestre			
			Dentro período legal pago al final del trimestre		Fuera período legal pago al final del trimestre	
			Número de operaciones	Importe total	Número de operaciones	Importe total
Gastos en Bienes Corrientes y Servicios	82,2164	49,8648	53	43.940,52	99	82.414,34

² Para el cálculo del período medio de pago (PMP), deberá acudir a la Guía para la elaboración de los Informes Trimestrales que las Entidades Locales han de remitir al Ministerio de Economía y Hacienda publicado el 23 de marzo de 2011.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Inversiones Reales	76	32,4422	0	0	2	1.103,46
Otros pagos realizados por operaciones comerciales	0	0	0	0	0	0
Sin desagregar	0	0	0	0	0	0
Total	82,1626	49,6346	53	43,940,52	101	83,517,80

Facturas o docum. Justificativos al final del trimestre con más de tres meses de su anotación en registro de facturas, pendientes del reconocimiento de la obligación (Art. 5.4 Ley 15/2010)	Periodo medio operaciones pendientes reconocim. (PMOPR)	Pendiente reconocimiento obligación	
		Número	Importe total
Gastos en Bienes Corrientes y Servicios	132,0448	42	46.743,30
Inversiones Reales	0	0	0
Sin desagregar	0	0	0
Total	132,0448	42	46,743,30

NOTA: Se adjunta al presente informe un anexo con un listado resumen y un listado detallado de las facturas y obligaciones especificadas en cada uno de los cuadros anteriores que soportan la información suministrada. La documentación anexa se adapta a la estructura establecida por el Ministerio de Economía y Hacienda. Respecto a los pagos realizados en el trimestre existe una discrepancia ya que el programa contable contempla la devolución del pago de la factura F/2014/5 por importe de 108.90 euros que corresponde con la obligación contable nº 220140000352 por un error en el número de cuenta.

VI. Consecuencias del incumplimiento

En virtud de lo establecido en el TRLCSP, artículo 216 (apartado 4 modificado por el Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero):

4. La administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 222.4, y si se demorase, deberá abonar al contratista, a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre (...)

5. Si la demora en el pago fuese superior a cuatro meses, el contratista podrá proceder, en su caso, a la suspensión del cumplimiento del contrato, debiendo comunicar a la administración, con un mes de antelación, tal circunstancia, a efectos del reconocimiento de los derechos que puedan derivarse de dicha suspensión, en los términos establecidos en esta Ley.

6. Si la demora de la administración fuese superior a ocho meses, el contratista tendrá derecho, asimismo, a resolver el contrato y al resarcimiento de los perjuicios que como consecuencia de ello se le originen.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

7. Sin perjuicio de lo establecido en las normas tributarias y de la Seguridad Social, los abonos a cuenta que procedan por la ejecución del contrato, sólo podrán ser embargados en los siguientes supuestos:

- a) Para el pago de los salarios devengados por el personal del contratista en la ejecución del contrato y de las cuotas sociales derivadas de los mismos.
- b) Para el pago de las obligaciones contraídas por el contratista con los subcontratistas y suministradores referidos a la ejecución del contrato.

Según lo establecido en el artículo 217 del TRLCSP:

Transcurrido el plazo e que se refiere el artículo 216.4 de esta Ley, los contratistas podrán reclamar por escrito a la administración contratante el cumplimiento de la obligación de pago y, en su caso, de los intereses de demora. Si, transcurrido el plazo de un mes, la administración no hubiera contestado, se entenderá reconocido el vencimiento del plazo de pago y los interesados podrán formular recurso contencioso-administrativo contra la inactividad de la administración, pudiendo solicitar como medida cautelar el pago inmediato de la deuda. El órgano judicial adoptará la medida cautelar, salvo que la administración acredite que no concurren las circunstancias que justifican el pago o que la cuantía reclamada no corresponde a la que es exigible, en cuyo caso la medida cautelar se limitará a esta última. La sentencia condenará en costas a la administración demandada en el caso de estimación total de la pretensión de cobro.

Asimismo, el artículo 8, apartado 1 de la Ley 3/2004, sobre "Indemnización por costes de cobro", modificado por el Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero, establece que:

1. Cuando el deudor incurra en mora, el acreedor tendrá derecho a cobrar del deudor una cantidad fija de 40 euros, que se añadirá en todo caso y sin necesidad de petición expresa a la deuda principal.

Además el acreedor tendrá derecho a reclamar al deudor una indemnización por todos los costes de cobro debidamente acreditados que haya sufrido a causa de la mora de éste y que superen la cantidad indicada en el párrafo anterior"

Como se puede ver, las consecuencias del incumplimiento de los plazos legales de pago son muy gravosas para el IMCJB, y conllevan tanto el abono de intereses de demora como la posible indemnización por costes de cobro, además de entenderse reconocido el vencimiento del plazo de pago si ante una reclamación por escrito de los contratistas no se contesta en un mes, pudiendo formular recurso contencioso-administrativo contra la inactividad de la Administración y solicitar como medida cautelar el pago inmediato de la deuda, medida que se adoptará salvo que la Administración acredite que no concurren las circunstancias que justifican el pago o que la cuantía reclamada no corresponde a la que es exigible, en cuyo caso la medida cautelar se limitará a esta última. Adicionalmente, la sentencia condenará en costas a la Administración demandada en el caso de estimación total de la pretensión de cobro.

Finalmente, cabe añadir que el hecho de realizar sistemáticamente gastos sin consignación presupuestaria, sin perjuicio de su consideración como gastos nulos de pleno derecho, de las responsabilidades que puede acarrear, y de la obligación de tramitar un reconocimiento extrajudicial de créditos para imputar al ejercicio de cada año los gastos del ejercicio anterior, implica demorar de forma extraordinaria el pago de estas facturas, incrementando el riesgo de exigencia de las indemnizaciones ya comentadas, que se traducen en un gran aumento del coste de los servicios o suministros contratados.

En evitación de lo anterior, se recuerda la obligación de cumplir con lo previsto en los siguientes preceptos:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Artículo 184 del TRLRHL: "1. La gestión del presupuesto de gestoe se reelizará en les siguientes fases cuyo contenido se esteblecerá reglamentariamente: e) Autorización de gesto; b) Disposición o compromiso de gesto; c) Reconocimiento o liquideclón de le obligación; d) Ordeneción de pego, del TRLRHL. 1. Dentro del importe de los créditos autorizados en los presupuestos corresponderá le autorización y disposición de los gastos al presidente o al Pleno de la entidad de acuerdo con la atribución de competencias que establezca la normativa vigente. 2. Corresponderá al presidente de la corporación el reconocimiento y liquideclón de las obligaciones derivadas de compromisos de gastos legalmente adquiridos."

Artículo 173 del TRLRHL: "5. No podrán adquirirse compromisos de gastos por cuantla superior al importe de los créditos autorizados en los estados de gastos, siendo nulos de pleno derecho los acuerdos, resoluciones y actos edministrativos que infrinjan la expreedee norme, sin perjuicio de las responsabilidades a que heya lugar."

Base 15 de las de Ejecución del Presupuesto: "Todo gasto a ejecutar por el ayuntamiento o por los organismos autónomos de él dependlentes, requerirá de previa propuesta de gesto del alcalde-presidente, presidente del organismo autónomo o concejal responsable del área gestore. Dicha propuesta de gesto deberá ser remitida e Intervención con cerécter previo e cualquier otra ectuación. Recibida la Propuesta de gesto en Intervención, se verificará la suficiencie de seldo al nivel en que esté establecida la vinculación jurídica del crédito, procediéndose a efectuar la retención de crédito correspondiente."

VII. Elevección del informe el Pleno y remislón a loe órgenos competentes

Sin perjuicio de su presentación y debate en el Pleno de la corporación local, el presente informe deberá remitirse, en todo caso, a los órganos competentes del Ministerio de Economía y Hacienda y al órgano que, con arreglo al Estatuto de Autonomía de le Comunidad Valenciane, tiene atribuida la tutele financiera de las entidades locales. Tales órganos podrán igualmente requerir la remisión de los citados informes. A tales efectos esta Intervención ha remitido la información del IMCJB en plazo, en fecha 30 de Enero de 2015.

Asimismo el Pleno, en el plazo de 15 días contados desde el día de la reunión en la que tenga conocimiento de dicha información, publicará un informe agregado de la relación de facturas y documentos que se le hayan presentado agrupándolos según su estado de tramitación.

Todo lo cual se informa e los efectos oportunos, en cumplimiento de la legislación vigente.»

El Pleno queda enterado del informe anteriormente transcrito, que ha sido dictaminado por la Comisión Informativa de Hecienda y Economla de 13 de febrero de 2015.

9. RENTAS Y EXACCIONES. DAR CUENTA DEL INFORME TRIMESTRAL EN CUMPLIMIENTO DE LA LEY 15/2010, DE 5 DE JULIO, DE MOROSIDAD, DEL CEMEF, SLU. PERIODO: CUARTO TRIMESTRE 2014 (EXPT. 000009/2015-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe e continuación:

«INFORME TRIMESTRAL A EMITIR EN CUMPLIMIENTO DE LA LEY 15/2010, DE 5 DE JULIO, DEL CEMEF, SLU

Periodo: cuarto trimestre de 2014

Le Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por le que se esteblecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales (LLCM), determina en su artículo 4.3 la obligatoriedad de las corporaciones locales de elaboración y remisión al Ministerio de Economía y Hacienda de un informe trimestral sobre el cumplimiento de los plezos previstos para el pago de las obligaciones de cada entidad local.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

El ámbito de aplicación de la citada Ley viene en su artículo 3 y engloba a todas las administraciones públicas consideradas como tal a tenor de lo dispuesto en el artículo 3 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP).

La empresa Centro de Empleo, Estudios y Formación, SLU (CEMEF), se considera administración pública según la normativa de estabilidad presupuestaria, al haber sido clasificada como tal por la IGAE en el informe de 30 de julio de 2012, y por lo tanto se encuentra obligada a la realización de dichos informes trimestrales.

El ámbito de aplicación son las operaciones comerciales, incluidas las facturas litigiosas. En concreto para las sociedades mercantiles públicas se incluyen en el informe las facturas correspondientes a los gastos por aprovisionamientos (grupo contable 60) y otros gastos de explotación (grupo contable 62).

Los informes habrán de elaborarse, para cada entidad, considerando la totalidad de los pagos realizados en cada trimestre natural, y la totalidad de las facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del mismo. El tesorero, o en su defecto, el Interventor de la corporación local y el tesorero u órgano equivalente de cada entidad dependiente, serán los encargados de elaborar y cumplir la obligación de remisión de la información trimestral a la Dirección General de Coordinación Financiera con las Comunidades Autónomas y con las entidades locales.

El informe trimestral contemplará la siguiente información:

- a) Pagos realizados en el trimestre
- b) Intereses de demora pagados en el trimestre.
- c) Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre.
- d) Facturas o documentos justificativos con respecto a las cuales, al final de cada trimestre natural, hayan transcurrido más de tres meses desde su anotación en el registro de facturas y no se hayan tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación.

Para la determinación de los periodos medios de pago se ha tenido en cuenta lo dispuesto para la fecha de inicio del periodo de pago según lo dispuesto en la LCSP y las fórmulas de la **Guía para la elaboración de los informes trimestrales** que las entidades locales han de remitir al Ministerio de Economía y Hacienda, en cumplimiento del artículo cuarto de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, confeccionada por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas el 23 de marzo de 2011.

Se ha considerado un periodo legal de pago de 30 días en 2013 según lo dispuesto en el artículo 200.4 de LCSP y la disposición transitoria 8ª de Ley 15/2010.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

A continuación se incluye la información solicitada:

Pagos realizados en el trimestre	Periodo medio pago (PMP) (días)	Periodo medio pago excedido (PMPE) (días)	Pagos realizados en el trimestre			
			Dentro periodo legal pago		Fuera periodo legal pago	
			Número de pagos	Importe total	Número de pagos	Importe total
Aprovisionamientos y otros gastos de explotación	60,10	40,04	78	18.874,42	51	24.234,89
Adquisiciones de inmovilizado material e intangible						
Sin desagregar						
Total	60,10	40,04	78	18.874,42	51	24.234,89

Intereses de demora pagados en el trimestre	Intereses de demora pagados en el periodo	
	Número de pagos	Importe total intereses
Aprovisionamientos y otros gastos de explotación		
Adquisiciones de inmovilizado material e intangible		
Sin desagregar		
Total	0	0,00

Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre	Periodo medio del pendiente pago (PMPP) (días)	Periodo medio del pendiente pago excedido (PMPE) (días)	Pendientes pago al final del trimestre			
			Dentro periodo legal pago al final del trimestre		Fuera periodo legal pago al final del trimestre	
			Número de operaciones	Importe total	Número de operaciones	Importe total
Aprovisionamientos y otros gastos de explotación	31,55	16,23	16	7.638,03	5	2.429,82
Adquisiciones de inmovilizado material e intangible						
Sin desagregar						
Total	31,55	16,23	16	7.638,03	5	2.429,82

Para que así conste, a los efectos oportunos, firma el presente documento».



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

El Pleno queda enterado del informe anteriormente transcrito, que he sido dictaminado por le Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 13 de febrero de 2015.

10. RENTAS Y EXACCIONES. MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA POR SUPLEMENTO DE CRÉDITO FINANCIADO CON REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES –IMCJB (EXPTE. 000013/2015-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Vista la relación de facturas por importe de ciento cincuenta y nueve mil un euros con cincuenta y ocho céntimos (159.001,58 €), procedentes de gastos efectuados durante el ejercicio 2014 sin consignación presupuestaria.

Visto el expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos nº 000001/2015 (expte. nº 000001/2015-07).

Visto que existe un remanente de tesorería procedente de la liquidación del presupuesto del ejercicio 2014 por la cantidad de trescientos cuarenta y un mil ciento cuarente y un euros con quince céntimos (341.141,15 €).

Vista la memoria-propuesta de Alcaldía, sobre la aprobación de un suplemento de crédito e las siguientes aplicaciones presupuestarias :

Ej.	Funcional	Económica	NOMBRE	SUPLEMENTO DE CTD.
2015	330	20500	Alquiler mobillero y meterial diverso	12.880,20
2015	330	21200	Conservación IMCJB	24.270,41
2015	330	21600	Mantenimiento de procesos Informáticos	3.305,49
2015	330	22000	Materiel de oficina, preense y otro no inventariable	2.936,86
2015	330	22002	Materiel Informático no inventariable	815,59
2015	330	22300	Transportes	1.562,00
2015	330	22600	Gastos diversos de Cultura	1.815,00
2015	330	22700	Limpieza de edificios	48.744,25
2015	330	22799	Servicios externos especializados	33.838,20
2015	330	23120	Locomoción	583,00
2015	334	22600	Gastos diversos de Juventud	253,00
2015	334	22602	Preense, comunicación e imagen	25.879,58
2015	335	22709	Programación artes escénicas; teatro, música, danze	2.320,00
				159.001,58

Y propone financiar esta modificación con remanente de tesorería para gastos generales:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
87000	Remanente de tesorería para gastos generales	159.001,58 €

Visto el informe de Intervención nº 11/2015, que figura en el expediente, favorable al suplemento de crédito de las aplicaciones presupuestarias arriba relacionada por un importe de ciento cincuenta y nueve mil un euros con cincuenta y ocho céntimos (159.001,58 €), financiando esta modificación con remanente de tesorería



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

para gastos generales, condicionado a la aprobación del expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos nº 000001/2015-07.

Considerando lo dispuesto en los artículos 177 y 169 del RDL 2/2004, 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en los que se regulan los trámites e seguir para la aprobación de este expediente.

Por todo ello, propone al Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

Primero. Aprobar inicialmente el expediente de modificación presupuestaria por suplemento de crédito a las siguientes aplicaciones presupuestarias :

Ej.	Funcional	Económica	NOMBRE	SUPLEMENTO DE CTO.
2015	330	20500	Alquiler mobiliario y material diverso	12.860,20
2015	330	21200	Conservación IMCJB	24.270,41
2015	330	21600	Mantenimiento de procesos informáticos	3.305,49
2015	330	22000	Material de oficina, preste y otro no inventariable	2.936,86
2015	330	22002	Material informático no inventariable	815,59
2015	330	22300	Transportes	1.562,00
2015	330	22600	Gastos diversos de Cultura	1.815,00
2015	330	22700	Limpieza de edificios	48.744,25
2015	330	22799	Servicios externos especializados	33.836,20
2015	330	23120	Locomoción	583,00
2015	334	22600	Gastos diversos de Juventud	253,00
2015	334	22602	Prensa, comunicación e imagen	25.879,58
2015	335	22709	Programación artes escénicas; teatro, música, danza	2.320,00
				159.001,58

Financiando esta modificación con remanente de tesorería para gastos generales. Esta modificación esta condicionada a la aprobación del expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos nº 000001/2015-07.

Segundo. Someter a información pública el expediente, mediante anuncio publicado en el BOP, durante un plazo de quince días hábiles a fin de que puedan presentarse contra el mismo las reclamaciones que se estimen pertinentes por los interesados. Si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones se entenderá aprobada definitivamente.

Tercero. Publicar la aprobación definitiva en el *Boletín Oficial de la Provincia*, resumido a nivel de capítulos.

Cuarto. Proceder a incorporar la modificación en el presupuesto del ejercicio 2015».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, **Cristine Subiela** manifiesta que este punto va relacionado con el punto primero y por lo tanto quiere reiterar lo que ya ha dicho en el mismo, no este de acuerdo con los gastos, se puede prescindir de muchos de ellos porque son innecesarios y se podrían destinar a cosas mas precisas, aunque las facturas hay que pagarles.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Por el grupo Socialista, Olga Camps manifiesta que el Partido Popular sigue insistiendo en que el es una ruina, pero la tesorería del año 2014 ha tenido un balance positivo y el exceso de ingresos que ha tenido el Instituto, le ha permitido pagar esos incrementos en los gastos. Es decir, que a pesar que se ha reducido su presupuesto en un 50%, con el mismo personal y dando los mismos servicios públicos, la gestión ha sido tan positiva que se ha sido capaz de ahorrar.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que se reitera en lo que ha dicho, en el IMCJB la crisis se queda en la puerta. Que hace poco hubo que inyectarle 200.000 euros para pagar al personal porque no podían pagar y según los informes de intervención, siempre incumple el objetivo de estabilidad presupuestaria. Que sus ingresos son del propio Ayuntamiento y de los vecinos pagando tasas, no se autofinancia, y su presupuesto no es acorde con la situación actual. Que cuando una película es buena se autofinancia sola, no necesita subvenciones, igual que los negocios. Que está de acuerdo con la cultura, y en el Instituto cuando ha habido algún espectáculo u obra buena, se ha autofinanciado porque se ha llenado.

Por el grupo Socialista, José Ruiz manifiesta que sobre el tema de la financiación nadie se autofinancia, ni el Ayuntamiento, sin los tributos generales del Estado, ni la Generalitat, que siempre se está quejando por una falta de financiación. Que en cada uno de los expedientes anteriores se ha especificado la dación de cuentas. Que el IMCJB, está en un endeudamiento por debajo del 110% y está cumpliendo con el plan de ajuste, con capacidad de financiación positiva y en los límites normales del período de pago.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (8 PSOE y 2 Bloc), un voto en contra (1 EU) y nueve abstenciones (9 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 13 de febrero de 2015.

SERVICIOS MUNICIPALES

11. SERVICIOS MUNICIPALES. MOCIÓN DEL PARTIDO POPULAR SOBRE LA CREACIÓN DE UNA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN MUNICIPAL PARA REVISAR LA ADJUDICACIÓN DE LA CASETA DE LA PISCINA DE VERANO DESDE 2010 HASTA LA FECHA (EXpte. 000034/2015-04.04.02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Se da cuenta de la moción presentada por M^º Cristina Subiela Escribá, portavoz del grupo municipal del Partido Popular, con fecha 29 de enero de 2015, registrada de entrada al n^º 2015001721 que seguidamente se transcribe:

“María Cristina Subiela Escribá, portavoz del grupo municipal del Partido Popular en el Ayuntamiento de Burjassot, en nombre y representación del mismo, y al amparo del artículo 97 del ROF (RD 2568/86), presenta, para su debate y, en su caso, su aprobación por el Pleno de la corporación, la siguiente

MOCIÓN

En la sesión ordinaria del pleno del pasado 27 de enero, se dio cuenta de los acuerdos adoptados en las sesiones de la Junta de Gobierno Local, de 15/12/14, 22/12/14, 30/12/2014 y 12/01/2015.

Entre ellos, en el punto 3 de la sesión celebrada el 12-01-2015, se trató el siguiente asunto: “3. Secretaría. Personación del Ayuntamiento de Burjassot como acusación particular en las diligencias previas, P.A. n^º 1241/2014, que se siguen en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n^º 3 de Paterna contra el exconcejal, José Blanco Calvo (expte. 000002/2015-00)



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

En su parte expositiva, se refería textualmente:

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

Visto el escrito de 24 de noviembre de 2014, del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 3 de Paterna (Valencia) sobre las diligencias previas del Procedimiento Abreviado n° 001241/2014, que tuvo entrada en este Ayuntamiento el 9 de diciembre de 2014, en el que se solicita que por el secretario del Ayuntamiento se certifique sobre todas y cada una de las adjudicaciones efectuadas respecto a la caseta de la piscina del Ayuntamiento, desde finales de 2010 hasta la fecha, así como sobre si se llevó a cabo mediante concursos públicos, publicaciones y adjudicación, y que se identifique a las personas a las que se les adjudicaron y que lo explotaron desde la citada fecha.

En atención a lo expuesto, y ante la posibilidad de que en el procedimiento de dichas adjudicaciones se haya podido incurrir en infracción del ordenamiento jurídico, y sin perjuicio de las diligencias de investigación acordadas en el presente o futuro por el Juzgado de Instrucción n° 3 de Paterna, el grupo municipal del Partido Popular de Burjassot propone al Pleno la adopción de los siguientes

ACUERDOS

Primero. Crear una comisión de investigación municipal para revisar las adjudicaciones efectuadas respecto a la caseta de la piscina de verano del Ayuntamiento, desde finales de 2010 hasta la fecha, así como los procedimientos para proceder a las mismas, concursos públicos, publicaciones y adjudicación.

Segundo. Dicha comisión se constituirá en el plazo máximo de 7 días desde la aprobación de la presente por el pleno de la corporación, iniciando sus trabajos no más tarde de los 7 días siguientes.

Tercero. Los miembros de la comisión dispondrán de todos los medios posibles para la consulta de documentos y/o solicitudes de información y comparecencias relativas a los asuntos a tratar en la misma.

Cuarto. Las conclusiones y el resultado de la comisión se elevarán al Pleno de la corporación, convocado al efecto con ese único punto del orden del día».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Con carácter previo, el secretario informa que debe subsanarse el apartado segundo de la parte dispositiva

Donde dice: «dicha comisión se creará»

Debe decir: «dicha comisión se constituirá».

Por el grupo Popular, Cristina Sublela manifiesta que se modifique la moción en los términos expuestos por el secretario.

Que a la vista de las averiguaciones que se están realizando por parte de un juzgado de Paterna sobre la adjudicación desde 2010 de la caseta de las piscinas de verano, su grupo plantea que se cree una comisión para revisar esos procedimientos administrativos de adjudicación y quiere agradecer el respaldo de los demás grupos.

Por el grupo EU, Alicia Moreno manifiesta que quiere que conste en acta que se pidió un informe al Secretario que acreditó que no existía ningún impedimento para que pudiera estar aquí presente. Que desde su grupo siempre se ha optado por la transparencia y están de acuerdo con esta moción. Que quiere que se tenga en cuenta que desde el año 2010 al 2014, todos estos trámites los llevaba CEMEF, y que Izquierda Unida lo empezó a llevar a mitad del año 2014.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que su grupo votará a favor. Considera que la comisión que se cree es innecesaria porque ya se han abierto unas diligencias previas en el juzgado y no se entendería un voto en contra de esta moción por parte de nadie. Que como lo que se quiere es aclarar las cosas, apoyarán la moción.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Por el grupo Socialista, Oiga Cemps manifiesta que su grupo también apoyará la moción, porque también consideran imprescindible que se aclara todo lo necesario.

Por el grupo Popular, Crietina Sublala contesta a la portavoz de EU matizando que la empresa pública lo que gestiona son las piscinas, no así la caseta que hay dentro de las instalaciones del polideportivo que corresponde al área de Servicios Municipales del propio Ayuntamiento. Que de no ser así, pide que lo corrija el equipo de gobierno. Por último, agradece al resto de grupos el apoyo a su moción.

El alcalde manifiesta que dentro de las propuestas de acuerdo se especifica que la comisión de investigación deberá constituirse en siete días, por ello, para cumplir estos plazos los grupos deberán comunicar a la Secretaría del Ayuntamiento los concejales que formarán parte de la misma.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Servicios Municipales de 13 de febrero de 2015.

12. SERVICIOS MUNICIPALES. DAR CUENTA DE LA SENTENCIA RECAIDA EN EL P.O. Nº 1/000397/2011-G INTERPUESTO POR EL AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT CONTRA LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA FISCAL DE LA TAME DE LA EMTRE (EXpte. 000037/2015-04.04.02)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Con fecha 09/02/2015, nº 2460, se ha recibido en el Registro de entrada del Ayuntamiento escrito remitido por el letrado del Ayuntamiento, relativo a sentencia nº 18/2015 de 16/01/2015, dictada en el Procedimiento Ordinario nº 1/000397/2011-G, por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Primera, en el recurso interpuesto por el Ayuntamiento de Burjassot y otros, contra aprobación definitiva de la modificación de la ordenanza fiscal de la TAME de la EMTRE (BOP núm. 231, de 29 de septiembre de 2011).

Siendo al fallo de la sentencia el siguiente:

Desestimamos el recurso contencioso-administrativo número 397/2011 interpuesto por los ayuntamientos de Alaquàs, Albal, Albuixec, Alboraya, Burjassot, Godella, Mislata, Quart de Poblet, Rocafort, Picassent, Picanya i Vinalesa, contra el acuerdo de la Asamblea de la Entidad Metropolitana para el Tratamiento de Residuos, de fecha 28/9/2011, que aprobó definitivamente la modificación de la ordenanza fiscal reguladora de la tasa metropolitana por el tratamiento y eliminación de residuos habiendo sido parte, como demandadas, la Entidad Metropolitana para el Tratamiento de Residuos (EMTRE), condenando a los actores al pago de las costas causadas que se limita a un máximo de 2.500 euros para la defensa letrada y 700 euros por la representación procesal.

Por todo ello, eleva a la Junta de Gobierno Local la siguiente propuesta:

ACUERDO

Primero. Quedar enterada de la citada sentencia.

Segundo. Dar traslado del mismo al Negociado de Servicios Municipales que tramitó el expediente.

Tercero. Remitir copia de este acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Primera, para su conocimiento y efectos oportunos».



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

El Pleno queda enterado del fallo anteriormente transcrito, que ha sido dictaminado por la Comisión Informativa de Servicios Municipales de 13 de febrero de 2015.

URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE

13. URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE. APROBACIÓN DEL TEXTO REFUNDIDO DEL DOCUMENTO DE REVISIÓN DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA MUNICIPAL (EXpte. 000001/200903.11.03)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Visto el acuerdo adoptado por la Comisión Territorial de Urbanismo de Valencia, en sesión celebrada el 11 de julio de 2014, en el que se suspende la aprobación definitiva del Plan General de Ordenación Urbana de este Municipio, aprobado provisionalmente por acuerdo adoptado por el Pleno, en sesión celebrada el 13/06/2013, hasta tanto se recojan en el documento los condicionantes establecidos en el citado acuerdo.

Vista la documentación aportada por el equipo redactor del documento de Revisión del Plan General de Ordenación Urbana, en el que se recoge el cumplimiento de los condicionantes establecidos en el acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo referenciado.

Visto que por Resolución de 31 de octubre de 2014 se sometió a información pública el referido documento pese a no ser obligatorio de conformidad con lo establecido en el art. 83.2.a) de la Ley 16/2005, Urbanística Valenciana, aplicable al presente procedimiento en virtud de lo dispuesto en la disposición transitoria primera de la Ley 5/2014, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje de la Comunitat Valenciana, al señalar que no será preceptivo reiterar el trámite de información pública en un mismo procedimiento cuando se introduzcan modificaciones, aunque fueran sustanciales, en el proyecto, bastando que el órgano que otorgue la aprobación provisional notifique ésta a los afectados por las modificaciones en las actuaciones. Igualmente, se solicitó informe a las administraciones sectoriales correspondientes.

Resultando que se han publicado anuncios en el Tablón de Edictos de este Ayuntamiento y en el *Diario Oficial de la Comunitat Valenciana* del día 24 de noviembre de 2013, y se han presentado las siguientes alegaciones:

1. Ayuntamiento de Valencia, presentada el 10 de diciembre de 2014.
2. Marla Fe Zuriaga Cosín, presentada el 18 de diciembre de 2014.
3. Enrique Ballester Tovar, en representación de la mercantil Inmobiliaria Guadalmedina, SA, presentada en fecha 24 de diciembre de 2014.
4. Alfonso Abad Cuenca, en representación de la Comunidad de Propietarios del Parque Comercial Albán, presentada el 24 de diciembre de 2014.
5. Salvador Ferriol Soriano, en representación de la mercantil Desarrollo Industrial y Terciario El Barranquet, SA, presentada el 30 de diciembre de 2014.

Resultando que de los informes solicitado se han recibido los siguientes:

1. De la Dirección General de Comercio y Consumo de la Conselleria de Economía, Industria, Turismo y Empleo.
2. De la Dirección General de Prevención, Extinción de Incendios y Emergencias de la Conselleria de Gobernación y Justicia.
3. De la Dirección General de Transportes y Logística de la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente.
4. De la Entidad de Infraestructuras EIGE dependiente de la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Considerando que la mercantil TAMA ESTUDIO, SLP, cesionaria del contrato de asistencia técnica para la redacción del Plan General, ha redactado el texto refundido del PGOU de Burjassot, incorporando las modificaciones exigidas por la Comisión Territorial de Urbanismo, y que ha emitido un informe sobre las alegaciones presentadas en los términos que se detallan seguidamente:

1ª) Ayuntamiento de Valencia (reg. entrada 2014023871, de 29/12/14)

De manera resumida, el informe expone lo siguiente:

Primero: Que el Ayuntamiento de Valencia ha tenido conocimiento recientemente de que el Ayuntamiento de Burjassot tiene intención de localizar su reserva obligatoria de ecoparque en una parcela colindante al Perque Comercial Ademuz.

Primero-bis: Los terrenos se encuentren en una cota inferior respecto a la carretera CV-35 y respecto al enlace de ésta con la Ronda Norte de Valencia, lo que los hace muy visibles desde ésta última. Por lo tanto, de ubicarse la infraestructura indicada en ese punto supondría una importante afección paisajística al término municipal de Valencia pues afectaría a las perspectivas visuales de una de las entradas más importantes de la ciudad, que probablemente se vería perjudicada por el conjunto de elementos -desechos de maquinaria, de aparatos electrónicos... etc.- que en este tipo de infraestructuras es habitual encontrar.

Segundo: El informe reconoce haber emitido ya dos informes el Plan General de Burjassot. Según el informe de Valencia no se puso ninguna objeción a la ordenación de la parcela, pues la clasificación era de uso dotacional múltiple, en una ocasión de red secundaria y en otra de red primaria.

Comenta que las Normas Urbanísticas no regulan el régimen urbanístico de dicha parcela, por lo que en principio no existe ninguna limitación en relación con la actividad a implantar.

Se comenta también en el informe que no se garantiza la zona de protección de carreteras, ni espacios de amortiguación y ocultación.

Tercero: El informe refiere a otras posibles localizaciones para el ecoparque en el límite entre ambos términos municipales, y que permitiesen la localización de un ecoparque común, con un impacto paisajístico y medioambiental menor.

Tercero -bis: El informe concluye manifestando la disconformidad al Plan General de Burjassot, y solicitando de la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente que requiera del Ayuntamiento promotor que determine el uso concreto de la parcela dotacional, o alternativamente, complete las Normas Urbanísticas, definiendo el régimen urbanístico de la parcela PMD-1 y definiendo como usos incompatibles aquellos que puedan desplegar efectos negativos en el medio ambiente o/y tengan incidencia grave sobre el paisaje, descartando el uso de ecoparque o vertedero de residuos, en un entorno que considere clave por estar en una de las entradas principales de la ciudad de Valencia.

Respecto al informe cabe añadir lo siguiente:

Primero: Respecto al conocimiento reciente de la ubicación del ecoparque cabe decir que el propio informe reconoce haber informado ya en dos ocasiones al Plan General de Burjassot, la primera a raíz de la información pública de fecha 21 de noviembre de 2012 (DOCV nº 6.907), en la que ya se incluía en la ficha de carácter normativo de planeamiento y gestión del sector TER-3 la ubicación de la reserva dotacional para la instalación de ecoparque, incluyendo en la ficha la siguiente condición de desarrollo:

“El sector incluirá una parcela dotacional de red secundaria de al menos 2.500 m², en la que podrá instalarse un ecoparque u otra dotación de uso múltiple.”

La dotación aparecía dibujada en los planos de ordenación correspondientes.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

A esta versión del Plan el Ayuntamiento de Valencia informó sin poner ninguna objeción a la ubicación de este ecoparque.

En una segunda ocasión el Ayuntamiento de Valencia informó al Plan General de Burjassot, fue tras la aprobación provisional del Plan General en pleno de 13 de junio de 2013, en esta ocasión el Plan continuaba incluyendo la parcela de uso dotacional para uso de ecoparque en la ficha de planeamiento y gestión del sector TER-3, esta vez si cabe con más énfasis ya que pasa a ser un equipamiento de red primaria, en particular la ficha incluía la siguiente condición de desarrollo:

“La ordenación pormenorizada del sector incluirá una parcela dotacional de red primaria de al menos 2.500 m², en la que pueda instalarse un ecoparque.”

La dotación aparecía también dibujada en los planos de ordenación correspondientes.

En esta segunda ocasión el Ayuntamiento de Valencia volvió a informar sin poner ninguna objeción a la ubicación del ecoparque.

Es decir desde hace dos años el Ayuntamiento de Valencia tiene conocimiento de la intención de Burjassot de ubicar un ecoparque para las necesidades del municipio de Burjassot en un sector de uso terciario junto a la CV-35 y ha informado en dos ocasiones al respecto sin poner objeción alguna a la ubicación de dicha dotación.

Esta propuesta de dotación, ha sido expuesta al público así como a los procesos de participación ciudadana desarrollados durante la tramitación del plan, sin que se haya producido objeción alguna hasta el momento sobre este punto. No obstante lo anterior, se procede a analizar con detenimiento el informe del Ayuntamiento de Valencia, pues cualquier sugerencia debe ser atendida con el objeto de mejorar el Plan.

Primero-bis:

Si bien es cierto que la zona de ubicación del ecoparque está considerada de visibilidad máxima, cabe decir que, según el Estudio de Paisaje de la Revisión simplificada del Plan General de Valencia, todo el ámbito de estudio se considera de visibilidad máxima. “Debido al elevado número de importantes infraestructuras de transporte que se adentran en el municipio de Valencia y a los relevantes hitos turísticos existentes en la ciudad (todos ellos considerados puntos de observación principal), la práctica totalidad del ámbito en estudio se corresponde con zonas de máxima visibilidad. Por tanto, la VISIBILIDAD no supone un factor a considerar a la hora de discernir el valor paisajístico del entorno metropolitano (...) considerándose para todo el ámbito de estudio el grado de visibilidad máximo.”

En cuanto a la visibilidad desde la CV-35 y respecto al enlace de ésta con la Ronda Norte de Valencia, hay que señalar que, en el Estudio de Paisaje de la Revisión Simplificada del Plan General de Valencia, se considera la CV-35 como un punto de observación dinámico. Pero se ha observado que dada la diferencia de cota entre la vía y los terrenos del sector TER-3, desde la CV-35 la apreciación de la zona, debido a la situación donde se produce la máxima visibilidad (los carriles sentido Ademuz) y que se realiza desde el vehículo en marcha, es baja.

Aunque, evidentemente no lo es desde el enlace con la CV-30, puesto que es colindante, cabe señalar también que, es un punto de observación dinámico por lo que el tiempo de observación es corto.

Añadir que no se comparte la misma visión que se hace en la alegación de una instalación de ecoparque presentándolo como un lugar donde serán visibles desechos de maquinaria, de aparatos electrónicos, etc. Los ecoparques pueden ser instalaciones, cerradas y controladas, cuyo uso: la Recogida Selectiva de Residuos es perfectamente compatible con un cuidado diseño de su edificación y de su urbanización, pudiendo diseñarse esta última con medidas específicas para mitigar el impacto visual: bandas de arbolado, cubiertas vegetales, sombras textiles, etc.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Sagundo: En primar lugar referirse a lo expuasto en el punto anterior sobre la situación del ecoparque en los documentos informados por los sarvicios técnicos municipales dal Ayuntamiento da Valencia an dos ocasiones.

En relación a la definición del dotacional de uso múltiple, hay que señalar únicamente lo qua estableca el Decreto 67/2006, de 12 de mayo, del Consell, Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística ROGTU en su artículo 132 para estos usos: "g) Dotacional de uso múltiple (MD): comprende aquellos suelos dotacionales cuyo uso específico y asignación debe ser pospuesto a un momento posterior de la gestión del instrumento de planeamiento", sin entrar a valorar la envergadura de la dotación que de ello resulte. Calificación que se propone en este momento en cuanto es una entidad supramunicipal la que decidirá sobre su instalación (EMTRE)

En cuanto a la incidencia medioambiental de esta tipo da instalaciones es baja de acuerdo con la legislación sectorial específica, como se detalla más adalante.

Señalar que no se ha puesto reparo alguno a esta dotación en el informe del acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de Valencia sobre el plan, en al que no sa pone ninguna objeción a la clasificación del ecoparque como PMD.

Las medidas de integración quedarán incluidas en al propio diseño del ecoparque, teniendo en consideración la zona da uso exclusivo terciario en la que se implanta.

Por todo lo anterior se propone desestimer le alegación en este punto.

Tercero: No obstante lo anterior, es indudable desde el punto da vista racional que en caso de que Valencia pretanda establecer una reserva para este uso en la banda limitrofe con Burjassot, se busque una solución consansuada para la ubicación del ecoparque y que incluso esta reserva pueda parmitir la craación de un ecoparque común que mejore la eficiencia del servicio. Es por ello que tras las reuniones mantenidas con los técnicos se hayan analizado las posibles ubicaciones en función de la alidad paisajística, la superficie, la calificación del suelo, la compatibilidad de usos etc.

Analizado el Estudio da Paisaje del Plan General Simplificado de Valencia, este indica que, "La visibilidad dal territorio constituye uno de los parámetros a ponderar para obtener el valor paisajístico de las unidades y recursos identificados en el ámbito de estudio. Sin embargo, dada la homogeneidad obtenida en el ámbito de estudio, la visibilidad no supondrá un factor diferenciador determinante en la ponderación del valor paisajístico". Es decir, este factor no se tiane en cuenta a la hora de definir la calidad del paisaje, puesto que todo al ámbito tiene visibilidad alta.

Al analizar los valores de calidad paisajística propuestos por la revisión Simplificada del Plan General de Valencia, tal y como puede apreciarse en el plano 9 del estudio, el entorno de la ubicación del acoparqu propuesto por Burjassot tiana una Calidad de paisaja madia en ambos términos. Además, dicha revisión incluye este entorno da ubicación dentro de la Infraestructura Verda (plano 11) como Zonas verdas/dotaciones/parques y jardines. Por lo que la ubicación del ecoparque en la ubicación propuasta por Burjassot, es compatible con la Infraestructura Verde de ambos municipios. Mientras qua la propuasta de ubicación de ecoparque que indica Valencia, as incompatible, con el PAT de la Huerta y con el PAT de Paisaje porque plantea su ubicación colindanta con un paisaje da Relevancia Regional.

Por otra parte, la ubicación propuesta por el Ayuntamiento de Valencia, presenta una calidad de paisaja madia-alta, en el borde da la Horta de Poble Nou, según su propio Estudio de Paisaja, lo cual consideramos qua provocaría un mayor impacto ambiental y paisajístico. Además, esta segunda ubicación en la entrada noraste del término municipal, está considerada en la propuasta de zonificación del PAT de la Huerta como Huerta da especial protección grado 1.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT



Plano 9 del Estudio de Paisaje de la revisión simplificada del Plan General de Valencia

Propuesta del Plan General de Burjassot

Propuesta entrada Burjassot Noreste



Plano 11 del Estudio de Paisaje de la revisión simplificada del Plan General de Valencia

Por otro lado, en el Decreto 81/2013, de 21 de junio, del Consell, de aprobación definitiva del Plan Integral de Residuos de la Comunitat Valenciana (PIRCV), en su anexo 1, quedan definidos algunos de los criterios para la elección de la ubicación del ecoparque:

4.2. Criterios de ubicación

4.2.1. Con respecto a la calificación del suelo

El ecoparque se ubicará preferentemente en suelo urbano, y si ello no fuera posible en suelo no urbanizable común.(...)

4.2.2. Con respecto a la accesibilidad

El ecoparque deberá ubicarse en zonas de fácil acceso para los usuarios, de acuerdo con los siguientes criterios:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Se ubicarán preferentemente en el casco urbano o urbanizable y si ello no fuera posible, se estimará un trayecto máximo de unos 15 minutos desde estos. La distancia recorrida en este tiempo ha de estar directamente relacionada con las condiciones de tránsito de la zona y, por tanto, depende de la densidad de población y de la red viaria. Se pueden aprovechar localizaciones cercanas a las zonas industriales o de ocio del municipio, nudos de comunicación viaria o zonas de paso. (...)"

A la vista de los anteriores criterios impuestos por decreto, resulta evidente que la ubicación propuesta por el Plan General de Burjassot es más adecuada puesto que se supedita a dichos criterios: suelo urbanizable, junto a zona terciaria y nudo de comunicación de fácil acceso.

En comparación, la propuesta planteada por el Plan General de Burjassot presenta unas características más favorables para su ubicación y, en ningún caso contraria al análisis del paisaje o a la clasificación propuesta por el Plan General Simplificado de Valencia.

Una vez analizada la ubicación genérica más apropiada y concluyéndose que es más adecuada la ubicación en la zona que plantea Burjassot, y con el propósito de atender también a las dudas planteadas por el Ayuntamiento de Valencia respecto a la posible incidencia negativa desde el punto de vista del observador dinámico que entre por la CV-35 y dirige su rumbo a la CV-30 por el vial de enlace (es la única manera de apreciar realmente la zona propuesta por Burjassot para su ecoparque, a diferencia de la que plantea Valencia en la entrada de Burjassot Norte junto a la huerta de alto valor paisajístico), se propone una modificación en el Plan General de Burjassot respecto a su ecoparque.

Esta modificación consiste en rediseñar el sector TER-3 de manera que habiendo resultado ésta la mejor ubicación para el ecoparque frente a la propuesta por Valencia, solo cabe reubicarla dentro de la manzana, ubicando el ecoparque detrás de una manzana de uso terciario que de frente a la vía CV-35, evitando posibles incidencias negativas en la visual dinámica desde la que se observa la zona.

La reubicación del ecoparque, teniendo en cuenta la grafía de las zonas de protección que realiza Valencia en su documento, permite a Valencia realizar una reserva complementaria anexa para la creación de un ecoparque conjunto, más eficiente desde el punto de vista económico. La modificación pasa por reservar una zona en Burjassot de 1.500 m², y una zona en Valencia colindante de 4.000 m², para obtener un ecoparque conjunto de 5.500 m².

Tercero –bis: Como ya se ha justificado antes, el Plan General de Burjassot en la ficha de planeamiento y gestión (parte normativa del PG) determina el uso concreto de la parcela dotacional ya desde la primera información al público del Plan, no se entiende el desconocimiento al que hace referencia el Ayuntamiento de Valencia.

Respecto a las medidas de integración pormenorizadas y específicas de dicha parcela dotacional se establecerán en el momento de tramitación del sector urbanizable TER-3 en su Estudio de Integración Paisajística, como es normativo. No obstante cabe decir que la visibilidad del ecoparque será prácticamente nula con la modificación propuesta.

Por último y con el propósito de mejorar la propuesta del plan, se propone estimar parcialmente las alegaciones del Ayuntamiento de Valencia, justificándose la ubicación en el TER-3 como la mejor opción, frente a otras propuestas evaluadas, pero reubicándose dentro del propio sector, de manera que sea posible la creación de un ecoparque conjunto junto con Valencia, y se mejoren las condiciones de integración visual de la dotación poniéndolo en un segundo plano en relación a la CV-35.

No obstante, y a la vista de las previsiones establecidas en la Revisión simplificada del Plan General de Valencia, de diciembre de 2014 que se encuentra en fase de exposición al público, para las distintas bolsas de suelo colindantes con el término municipal de Burjassot (recogidas en el punto 3 del Anexo III de dicho documento), se propone crear un órgano de coordinación entre ambos ayuntamientos cuyo objeto sea estas zonas de conurbación, con la finalidad entre otras posibles de:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

- Establecer usos del suelo coherentes entre las distintas clasificaciones del suelo propuesto en el planeamiento general de los municipios.
- Coordinar las dotaciones propuestas a caballo entre los dos términos.
- Realizar propuestas de mejora de los accesos desde la CV-30 a los suelos urbanizables previstos en ambos planes.
- Coordinar los distintos tipos de tráfico en estas zonas.
- Coordinar la ejecución de infraestructuras que atraviesen los límites de término municipal.
- Coordinar los servicios urbanos que se realizan en estos suelos.

De manera que sea posible mejorar las propuestas de planeamiento realizadas por ambos municipios en lo que se refiere a los suelos conurbados de ambos.

2ª) Desarrollo Industrial y Terciario El Barranquet (reg. entrada 2014024022, de 30/12/14)

De manera resumida, la alegación expone lo siguiente:

Primero, se alega contra la reducción del IEB del TER-2 NORTE, modificando el convenio firmado con el Ayuntamiento.

Segundo, se muestra discrepante con la obligación impuesta al sector TER-2 respecto a la inclusión de un suelo dotacional público de uso educativo de 7.000 m² y no de 2.500 m² como estaba redactado con anterioridad. Se indica que no se debería incrementar el suelo dotacional dada la sobredimensionada aportación de Parque Natural.

Además, comenta que la ubicación es incongruente dado el uso terciario global del sector, siendo la edificabilidad residencial una posibilidad surgida en el convenio para poder materializar la edificabilidad en altura.

Hace referencia a la parcela dotacional de 7.000 m² del denominado PRI Cementos Turia.

Se alega en referencia a la proporcionalidad de cargas respecto a otros sectores de similares características, respecto a unos principios de equidistribución y proporcionalidad de cargas.

Tercero, alega respecto a las zonas clasificadas como P JL-6.8, P JL-6.9 y PRV, y no como zonas dotacionales deportivas, dada su proximidad al colegio Ntra. Sra. de los Desamparados.

Cuarta, reiterar la solicitud desestimada en alegación presentada con anterioridad respecto a la permisividad en el uso Tco-2c, gran superficie comercial.

Quinta, alega respecto a la imposición de la reserva de VPP, dado que la Ley 5/2014, supedita dicha reserva hasta junio de 2017.

Respecto a los contenidos de la alegación cabe decir lo siguiente:

Primero, la Comisión Territorial de Urbanismo de Valencia, órgano perteneciente a la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente (CITMA), en sesión celebrada el 11 de julio de 2014 acordó una serie de reparos al documento de Plan General a subsanar previo a su aprobación, entre estos reparos se indicaba respecto al aprovechamiento propuesto para los tres sectores terciarios de suelo urbanizable, que se observaba un IEB muy por encima del desarrollado por el PP Sector Ademuz (IEB: 0,8010 m²/m²s).



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Por tanto se ha reducido las edificabilidades de los tres sectores urbanizables propuestos. Comparativamente con los otros dos sectores y por las diferentes circunstancias urbanísticas, la reducción de edificabilidad ha sido menor en este caso.

Es decir, que la obligada modificación surgida del informe de los Servicios Territoriales de Urbanismo de la CITMA ha dado como resultado una reducción de las edificabilidades, siendo el TER-2 el sector menos afectado comparativamente con los otros sectores.

Respecto a la obligatoriedad de renegociar el convenio suscrito entre el Ayuntamiento de Burjassot y la mercantil alegante, lo deberán decidir las partes en el momento de la aprobación de este plan, no obstante, se deberá tener en cuenta lo establecido en la Disposición adicional cuarta de la Ley 16/2005, de 30 de diciembre, Ley Urbanística Valenciana, que regula los citados convenios: "Lo convenido con particulares se entiende sin perjuicio del ejercicio con plenitud por parte de la administración de la potestad de planeamiento (...)"

En cuanto a la cesión del parque natural, se entiende que ya en el convenio que se cita, la mercantil Desarrollo Industrial y Terciario El Barranquet, acordó esta cesión a cambio de su inclusión de la bolsa de suelos de huerta dentro del ámbito del área de reparto.

Por todo lo anterior, se propone desestimar la alegación en este punto.

Segunda, la Conselleria de Educación, Cultura y Deporte emitió, con fecha 20 de junio de 2014, informe desfavorable al Texto Refundido del Plan General de Burjassot con aprobación provisional, dicho informe exponía una serie de reparos al documento, entre los que destacaba la insuficiencia de la reserva, con el objeto de subsanar dicho informe, se procedió a la modificación del documento del Plan General. Entre las modificaciones introducidas al documento está la de incluir una reserva de 7.000 m² en el sector TER-2 en lugar de la de 4.500 m².

Aunque la alegación parece estar de acuerdo con la reserva, si es de 4.500 m², se comenta después que no parece apropiado la ubicación de una reserva escolar en un sector de uso global terciario. Respecto a este punto cabe decir, que la ubicación de la reserva escolar de este sector se debería situar en la zona suroeste del sector, junto al suelo urbano residencial actual y la posible materialización de edificabilidad residencial, por lo que no se estima ninguna incompatibilidad ni la alegación en este punto, encontrándose apropiado la ubicación de la reserva escolar en este sector en el que también existe uso residencial de posible materialización.

Dada la realidad física de Burjassot y su actual colmatación, se ha procedido a definir la reserva de suelo dotacional educativo con un cuidadoso esmero para no afectar a intereses públicos ni privados, no obstante lo anterior, y dadas las indicaciones desfavorables de la Conselleria a otras posibles ubicaciones para la reserva escolar, y la colmatación del suelo urbano actual se ha concluido con esta propuesta.

Por otro lado, cabe indicar que si el sector en el momento de su desarrollo renunciase a la materialización de la edificabilidad residencial, sería el momento de solicitar informe a la Conselleria pudiendo justificar la falta de necesidad de la reserva escolar en estas condiciones y reduciendo la reserva en el sector.

Respecto a la parcela de 7.000 m² de suelo clasificado como dotacional educativo del PRI Cementos Turia, señalar que dicha parcela ya está considerara entre los espacios dotacionales destinados a justificar las necesidades de reserva escolar.

Respecto a la proporcionalidad de cargas y principio de equidistribución, ya se ha expuesto con anterioridad que es el sector TER-2 precisamente es el que menos reducción de edificabilidad ha sufrido, y respecto a las cesiones de parque natural remitirnos a lo ya expuesto. Hay que comentar además que la cesión de Parque Natural (PNL) solo es cesión de los suelos, sin cargas de urbanización. Y por último cabe incidir en el aprovechamiento tipo del sector, que es el indicador real de la carga de cesiones de suelo, y que es de 1,021 m² t/m² s.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Tercera, las zonas verdes PJI-6.8 y 6.9 son necesarias para el cumplimiento del artículo 206 del Decreto 67/2006, de 12 de mayo, del Consell, Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística (ROGTU) en que se establece el estándar global de zonas verdes en el municipio, dado que las zonas de Parque Público Natural no son computables a estos efectos de acuerdo con el criterio expuesto por la Comisión Territorial de Urbanismo al respecto.

Además estas zonas verdes se consideran adecuadas para resolver la integración necesaria del borde urbano con la huerta, de acuerdo a los requerimientos formulados por el Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje, de la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente. No obstante y respecto al uso deportivo cabe recordar que en el artículo 129 de las normas urbanísticas se dice textualmente: "En cuanto a las instalaciones deportivas descubiertas se autoriza su ubicación en espacios libres públicos cualquiera que sea el tamaño de éstos."

Por lo anterior, se desestima la alegación en este punto desde el punto de vista de la calificación del suelo, estando parcialmente estimada ya en la redacción del Plan General.

Cuarta, este punto fue ya desestimado en la alegación presentada durante la información pública del plan de manera justificada. El parámetro urbanístico objeto de dicha alegación no ha variado en esta versión, por tanto se propone su desestimación de acuerdo con la contestación realizada en su día.

Quinta, si bien la ley ofrece la posibilidad a la administración promotora de suspender la reserva de VPP, el documento de Plan General resultante ha sido fruto de la participación ciudadana, del consenso entre administraciones informantes y recoge las necesidades y políticas en materia urbanística que quiere ofrecer el Ayuntamiento en los próximos años, que incluye la oferta de VPP, según se desprende de las directrices relativas a la calidad de vida de los ciudadanos, donde concretamente en su punto 3.1.2 que establece las directrices relativas al acceso a la vivienda:

"3.1.2. Respecto al acceso a la vivienda

- a. Establecer el porcentaje de vivienda de protección mínima de cada una de las actuaciones urbanísticas propuestas, de manera que pueda satisfacerse la demanda que de este tipo de promoción existe en el municipio.
- b. En relación a las políticas de acceso a la vivienda, se establecerá una reserva mínima de suelo dotacional para posibilitar la promoción de viviendas en régimen de alquiler, de acuerdo con el art. 52.2 LUV."

Por otro lado, hay que recordar, que el convenio que se firmó en su día, ya recogía la reserva de VPP.

Señalar que de acuerdo con la disposición transitoria primera de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de la Generalitat, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, de la Comunitat Valenciana (LOTUP), que regula el régimen transitorio de los procedimientos se seguirá tramitando conforme a la legislación vigente anterior: LUV, ROGTU, etc. Ya que este plan se expuso al público con anterioridad a la entrada en vigor de la LOTUP.

Se propone por tanto desestimar esta alegación.

3ª) Comunidad de Propietarios del Parque Comercial Albán (reg. de entrada 2014023783, de 24/12/14)

De manera resumida, la alegación expone lo siguiente:

Primera, se han omitido las alturas de las naves de Norauto en el plano OP-6.4.

Segunda, los accesos al interior del centro y las aceras del centro comercial en su parte recayente al FGV son propiedad privada de la comunidad.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Tercera, las alineaciones de viál de acceso el puente sobre las vías están grafiadas sin eceres, sin tocar le propiedad de le zone Renault.

Respecto a le alegación cebe decir lo siguiente:

Primero, respecto a las alturas en la manzana del Parque Albán que aparecen en el plano OP-7.4, hay que decir que se trata de edificación abierta, es decir, el número de plentes 3 corresponde a toda la manzana, si bien está marcado en tres puntos coincidentes con tres edificios distintos, no quiere decir que el resto de la manzana de edificación abierta no tenga el mismo número de alturas. No obstante se propone modificar el grafismo para evitar posibles confusiones.

Segunda, no se aporta documentación justificativa respecto a la propiedad, las alineaciones dibujadas en la manzana del Parque Albán corresponden e la información extraída del catastro (y a le lógica urbanística en el desarrollo de un ámbito, en el que se ceden los espacios públicos urbanizados).

Tercera, de acuerdo e le elegción se procede e retocar las alineación correspondientes a la manzana donde se ubica le Renault, entendiéndose le elegción en este punto con fundamento, y si bien no se retoman las alineaciones marcadas en el Plan General vigente, por considerarse que no es necesario tanto retrequeo con la configuración viera resultante de los accesos ejecutados e reiz de le construcción de la CV-30, sí que es necesario no obstante, establecer una alineación que permite reelizar unes eceres de encho suficiente y una sección constante de la calzada.

Por lo enterlamente expuesto se propone estlmer parcelmente le elegción.

4º) Inmoblilerle Guedelmedlne, SA, (reg. entrede 2014023766, de 24/12/14)

De manera resumida, la alegación expone lo siguiente:

1º) La zona de policía representada en la ficha de planeamiento del TER-1 no corresponde a ningún cauce de dominio público hidráulico.

2º) Se detecta un error en la ficha de gestión del TER-1.

3º) La modificación disminuye el IEB del sector TER-1, que es un sector con muchas cargas urbanísticas, y que por lo tanto produce un desajuste económico.

4º) El viál proyectado divide el sector en dos parcelas, resultando inviable le edificación de una de ellas.

Respecto e lo enterior, cebe decir lo siguiente:

1º) Se trete de un error en la imagen de la ficha, ya que como se puede ver en el resto del documento no existe ceuce, conclusión a la que se ha llegado tras el correspondiente informe de la Confederación Hidrográfica del Júcar, como se puede comprobar en la página 41 de la memoria justificativa:

«De acuerdo al informe favorable de Confederación Hidrográfica del Júcar de fecha 3 de mayo de 2013: "Según los detos obrentes en este Organismo, el municipio de Burjassot no presenta riesgo de inundación, y siendo que todo él está fuera de zona de policía de ceuce público, se presume que la ejecución del plan general no supondrá incidencia en el régimen de corrientes"».

Por todo lo enterlor ee propone modificar le imagen que contlene le ficha y eestlmer le elegción en este punto.

2º) Efectivamente existe un error en la ficha de gestión del TER-1, donde se indica una superficie computeble que pertenece el sector TER-2.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Se propone corregir el error material y estimar la alegación en este punto.

3º) Respecto a la disminución en la edificabilidad hay que decir que la Comisión Territorial de Urbanismo de Valencia, órgano perteneciente a la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente (CITMA) en sesión celebrada el 11 de julio de 2014 acordó una serie de reparos al documento de Plan General a subsanar, para poder proseguir la tramitación para su aprobación definitiva, entre estos reparos se indicaba respecto al aprovechamiento propuesto para los tres sectores terciarios de suelo urbanizable, que se observaba un IEB muy por encima del desarrollado por el PP Sector Ademuz (IEB: 0,8010 m²/m²s).

Por tanto se ha reducido las edificabilidades de los tres sectores urbanizables propuestos en esas proporciones.

Es decir, que la obligada modificación surgida del informe de los Servicios Territoriales de Urbanismo de la CITMA ha dado como resultado una reducción de las edificabilidades.

En este sentido, se propone desestimar la alegación en este punto, dado que se trata de una obligación impuesta desde el organismo que tiene la competencia de aprobar definitivamente el documento.

4º) Respecto al vial marcado que divide al sector cabe decir que se trata de una conexión necesaria e imprescindible para la viabilidad del sector, y su trazado, que se recogía en la alternativa técnica del programa aprobado provisionalmente responde a la existencia de una carretera ya ejecutada.

Este trazado no ha cambiado durante las diferentes informaciones públicas del plan en las que siempre ha aparecido dicho vial de red primaria, sin que el alegante hubiera realizado objeción alguna.

No obstante lo anterior, cabe recordar, que durante el desarrollo del sector se puede proponer, en base al estudio de tráfico exigido por los informes sectoriales de la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente, Dirección General de Transportes y Logística para el desarrollo del mismo, la modificación del trazado de esta conexión con la CV-30.

Todo ello, teniendo en cuenta las condiciones de borde y la compatibilidad de los usos con los suelos situados al norte del sector.

De manera que durante el desarrollo del sector, y de acuerdo con las conclusiones del estudio de tráfico realizado, será posible modificar el trazado de la conexión del sector con la CV-30, estudiando alternativas que permitan incluso tener un acceso directo al sector desde dicha vía.

Por lo anteriormente expuesto se propone estimar parcialmente la alegación.

5ª) María Fe Zuriaga Cosín (reg. entrada 2014023495 de 18/12/14)

De manera resumida, la alegación expone lo siguiente:

1º) En relación al artículo 81 de las Normas Urbanísticas, solicita que sean permitidas las terrazas en las piezas habitables bajo cubierta. Que se permita la correcta ventilación e iluminación de dichas piezas bajo cubierta.

2º) En relación al artículo 81 de las Normas Urbanísticas, solicita que se corrijan las magnitudes de la sección tipo grafiada.

3º) En relación a la profundidad máxima edificable solicita que se aclare el artículo 135 en relación a parcelas ubicadas en esquina, como es el caso de su propiedad.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Respecto a la alegación cabe decir lo siguiente:

1º. No se considera que las piezas bajo cubierta deban tener terraza, pues el objeto de su regulación es precisamente que sean espacios bajo cubierta, distintos al resto de espacios de las viviendas que si pueden tener terrazas, a los cuales se acceda por las propias viviendas a las que estén vinculados. Respecto a la correcta ventilación de estos espacios se propone estimar la alegación, modificando la redacción del artículo, que quedaría redactado del siguiente modo:

Donde ponía: "Cuando lo permitan las normas de zona y en caso de no poder iluminar y ventilar los espacios bajo cubierta por otros medios, podrán construirse ventanas situadas en el mismo plano de la cubierta con unas proporciones máximas de 1 m² de ventana por cada 20 m² de superficie de cubierta. La disposición de estas ventanas estará ordenada respecto a la composición del edificio".

La redacción pasará a ser la siguiente: "Cuando lo permitan las normas de zona y en caso de no poder iluminar y ventilar los espacios bajo cubierta por otros medios, podrán construirse ventanas situadas en el mismo plano de la cubierta con unas proporciones máximas que permitan la ventilación e iluminación mínimas requeridas por la normativa vigente. La disposición de estas ventanas estará ordenada respecto a la composición del edificio".

2º. No se indican en la alegación las magnitudes que no coinciden entre el texto y la sección ejemplo, y no se detectan dichas discrepancias.

No existe ninguna discrepancia entre la sección ejemplo y las magnitudes, no obstante se propone que el artículo 81 incluya el siguiente párrafo: "Del mismo modo, y aunque (...) se puede observar un esquema de una sección posible en zona de ordenación de NHT (parámetros de acuerdo a los artículos del 132 al 151 de la zona NHT)".

3º. Respecto al artículo 135 de las Normas Urbanísticas, y dada la cuestión planteada por la alegación, se propone añadir una aclaración para la casuística de parcelas en esquina con dos fachadas.

Se propone que el artículo 135 incluya el siguiente párrafo:

En el caso de que la parcela se sitúe en esquina la profundidad máxima edificable será la totalidad de la parcela en todas sus plantas, a excepción de que fuera necesario un patio para ventilar e iluminar, en cuyo caso cumplirá con las dimensiones mínimas que establece la normativa de aplicación, no siendo ninguno de sus lados inferior a 3 m.

Por lo anteriormente expuesto, se propone estimar parcialmente la alegación.

6.ª) Salvador Palau Ibáñez (reg. entrada 2014021917, de 26/11/14)

De manera resumida, la alegación expone lo siguiente:

Se considere la existencia de las viviendas de dos plantas existentes en su mismo frente de fachada con el objeto de eliminar la descripción morfológica del barrio como de viviendas de una única planta.

Respecto a la alegación cabe decir lo siguiente:

Si bien la volumetría del barrio original consistía en viviendas de una y dos plantas, en el transcurso de los años se han realizado algunas intervenciones tendentes a aumentar el número de plantas a dos en alguna de las viviendas de una única planta, dado que la normativa así lo permitía.

Dado que la alteración de los volúmenes original ya se ha producido, se puede proponer la posibilidad de incrementar el número de plantas a dos en dicho frente de fachada, siempre que este incremento se realice con criterios de integración y armonización en el conjunto. El incremento de las viviendas de una planta a dos plantas se realizará de manera que la composición de la nueva fachada, testeros, elementos decorativos,



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

meteriales y nueva cubierta se realice por replica de las composiciones originales a dos alturas que se dan en el barrio.

Por todo lo anterior, se propone estimar la alegación parcialmente, pero manteniendo la protección parcial del barrio.

7ª) Entidad de Infraestructurae de le Generalitat EIGE (reg. entrada 2014022103, de 28/11/14)

La entidad EIGE ha presentado tanto un informe el Plan General como una alegación con un contenido similar.

Respecto a la elección, cabe decir lo mismo que respecto al informe, que es lo siguiente:

1ª) El documento de Plan General resultante ha sido fruto de la participación ciudadana, del consenso entre administraciones informantes y recoge las necesidades y políticas en materia urbanística que quiere ofrecer el Ayuntamiento en los próximos años, que incluye la oferta de VPP, según se desprende de las directrices relativas a la calidad de vida de los ciudadanos, donde concretamente en su punto 3.1.2 que establece las directrices relativas al exceso a la vivienda:

"3.1.2. Respecto al exceso a la vivienda

- a. Establecer el porcentaje de vivienda de protección mínima de cada una de las actuaciones urbanísticas propuestas, de manera que pueda satisfacerse la demanda que de este tipo de promoción existe en el municipio.
- b. En relación a las políticas de acceso a la vivienda, se establecerá una reserva mínima de suelo dotacional para posibilitar la promoción de viviendas en régimen de alquiler, de acuerdo con el art. 52.2 LUV."

Durante la tramitación del Plen General el IVVSA ha presentado en dos ocasiones alegaciones durante las informaciones públicas del Plan General, en ambas ocasiones el IVVSA ha mostrado su conformidad con la implantación del uso residencial para la ejecución de viviendas de protección y con la existencia de una delimitación para una unidad de ejecución, con reparos solo el respecto de las edificaciones y los aprovechamientos. En ambos casos se ha contestado justificadamente las alegaciones, incorporando los cambios propuestos por el IVVSA de manera parcial, conforme reconoce el EIGE en su informe/alegación.

Por otro lado, que el convenio en su día suscrito entre el IVVSA y el Ayuntamiento de Burjassot, haya caducado no significa que haya decaído la motivación del mismo por parte de la administración municipal. En especial en lo que se refiere al apartado primero de la parte expositiva:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

EXPONEN

Primero. Que los poderes públicos a través de la adecuada cooperación y colaboración interadministrativa, están obligados al establecimiento de condiciones adecuadas que proporcionen posibilidades el ejercicio del derecho al uso y disfrute de una vivienda digna, derecho éste recogido en la Constitución Española y eje fundamental de la política desarrollada en la Comunidad Valenciana.

EXPOSEN

Primer. Que els poders públics a través de l'adequada cooperació i col·laboració interadministrativa, estan obligats a l'establiment de condicions adequades que proporcionen possibilitats e l'exercici del dret e l'ús i gaudi d'un habitatge digne, dret aquest recollit en la Constitució espanyola i eix fonamental de la política desenvolupada a la Comunitat Valenciana.

2 de 8

Extracto del convenio de colaboración entre la Generalitat y el Ayuntamiento de Burjassot.

Siendo el Ayuntamiento como promotor del Plan el que establece las políticas urbanísticas de su municipio y considera esta reserva de suelo para la promoción de vivienda protegida como necesaria para el desarrollo urbanístico del municipio durante la vigencia del plan.

Por otra parte, respecto al uso global de la unidad, hay que recordar que su uso global es terciario, con una mayoría de la edificabilidad con este destino.

Por todo ello y teniendo en cuenta que el IVVSA en dos ocasiones a través de las alegaciones y la Conselleria de Hacienda y Administraciones, como propietaria de los suelos, han mostrado su conformidad con la propuesta de ubicar VPP en el ámbito, no se propone estimar la alegación en este punto.

2º) Por otro lado, la EIGE no considera aceptable que se incluya la parcela 1 en una unidad a desarrollar mediante Actuación Integrada. Según los criterios de la EIGE la parcela 1 cumple los requisitos establecidos en la LUV y en la LOTUP para ser considerada como solar, sin embargo este hecho no impide que este ámbito de suelo urbano, cuyas dimensiones tienen la suficiente entidad para ser consideradas como sector, y en cuyo ámbito se introduce un uso residencial no previsto en el plan, sea considerado como una actuación de dotación. La cual, deberá solucionar el final de la trama de red viaria que viene del barrio de las 613 Viviendas, así como los lindes con los espacios dotacionales de uso escolar adyacentes, teniendo que cumplir las condiciones mínimas de las parcelas escolares establecidas desde la Conselleria de Educación, en referencia a que el perímetro lindará con viales, zonas verdes o con otras parcelas destinadas a equipamientos cuya edificación sea de tipo abierta.

Se añade que están pendientes de cesión los viales del entorno del ámbito, algunos incluso que no dan frente al mismo, hecho que la anterior gestora IVVSA no señaló en ninguna de sus anteriores alegaciones, dado quizás por la razón de que dicha cesión queda al margen de esta actuación, pues la urbanización de estos viales corrió a cargo de los titulares del mismo, ya sea como elementos anexos a la infraestructura ferroviaria de la plataforma del tranvía como por el desarrollo del estudio de detalle que permitió la ejecución de la escuela de ingeniería de la Universidad de Valencia, actuaciones de carácter estructural ajenas al desarrollo del ámbito que nos ocupa.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

A continuación, se procede a explicar los criterios que se han tenido en cuenta para su inclusión en una unidad de ejecución en el marco de una actuación de dotación:

Se entiende por actuaciones de transformación urbanística las siguientes actuaciones: actuaciones de urbanización y actuaciones de dotación, que son aquellas, que tienen por objeto incrementar las dotaciones públicas de un ámbito de suelo ya urbanizado y no requieren la reforma o renovación integral de la su urbanización.

Serán actuaciones de dotación las actuaciones integradas, previstas en el Plen General, que constituyan áreas de reforma interior que precisen complementar o incrementar las dotaciones para la implantación de nuevos usos, tipologías o aprovechamientos previstos o por cambiar su función y estructura urbana, o que incrementen las dotaciones públicas. Y que no precisen una renovación integral de la urbanización del ámbito de la actuación.

La unidad de ejecución que nos ocupa se trata por tanto de una actuación de dotación.

En este sentido hay que indicar que la nueva legislación no solo recoge este punto sino que lo refuerza, le LOTUP habla ya no solo de áreas de reparto discontinuas, sino que incorpore las unidades de ejecución cuando sean necesarias según criterios de equidistribución previstos por el plan general estructural.

Por otro lado cabe añadir que no se podría hablar de un desequilibrio patrimonial en la delimitación de la UE, pues analizando la realidad del Plen General de 1990, la zona en la que se incluye el ámbito corresponde a la zona de gestión nº2, con un AT de 1,5 m² t/m² s, y con un coeficiente de cesión estándar de 0,242 m² t en reparcepción.

Por todo lo anterior, se propone el mantenimiento de la delimitación de esta unidad de ejecución dentro del marco de las actuaciones de dotación.

Por todo lo anterior se propone desestimar la alegación y elegir justificadamente en este sentido el informe.

Considerando que, de conformidad con lo establecido en el art. 22.2.c) de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, la competencia para la adopción del acuerdo de aprobación provisional del documento del Plen General corresponde al Pleno del Ayuntamiento, requiriendo el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros, tal y como se regula en el art. 47.2.1) del citado cuerpo legal.

Por todo ello, el concejal que suscribe eleva al Pleno la siguiente propuesta:

ACUERDO

Primero. Estimar y/o desestimar las alegaciones presentadas en los términos expuestos en el informe emitido por la mercantil Tama Estudio, SLP, tal como ha sido transcrito en la parte expositiva del presente acuerdo.

Segundo. Aprobar provisionalmente el texto refundido del proyecto de revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Burjassot, suprimiendo la actuación puntual número siete del Plen Municipal de Movilidad.

Tercero. Remitir a la Consellerie de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente el expediente completo para su aprobación definitiva».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo EU, Aicle Moreno manifieste que su grupo, para apoyar esta propuesta, quiere poner una pequeña condición y es que se quite la zona naranja que está por las facultades.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que su grupo también está de acuerdo con la condición propuesta por la portavoz de Esquerra Unida de que se suprima la zona naranja que está por el polideportivo y las facultades.

Que 25 años después, desde 1990 hasta el 2015, Burjassot va a tener un nuevo Plan General, pero hay que tener en cuenta que la realidad de ahora no es la misma que la del 1990. En los años 2007 a 2011 la configuración política de este Ayuntamiento, hizo necesario que otras fuerzas políticas apoyaran entonces al Partido Socialista, que era el mayoritario. Se ofreció a Compromís entrar en el equipo de gobierno y se rechazó, pero a cambio ofrecieron un pacto de gobernabilidad, por el cual uno de los principales hitos era la modificación del vigente, con unas ciertas condiciones. Básicamente, limitar el crecimiento de Burjassot, puesto que no creen que sea bueno para los vecinos llegar a los 50.000 habitantes. Participar activamente y de forma pública y transparente en la redacción del nuevo PGOU, cosa que se ha hecho vía el Consejo de Participación Ciudadana. Y otros hitos como la protección de la huerta y otras medidas consecuentes que tiene en estos momentos el Plan General.

Que el PGOU es un marco teórico que genera un marco conceptual del ámbito urbanístico del municipio, no es un documento ejecutivo en sí mismo, que vaya al detalle de determinadas actuaciones, lo cual evidentemente puede dar pie a diversas interpretaciones. Que su grupo cree que es un buen Plan General, que puede mejorarse y evidentemente se mejorará con el trabajo de todas las personas, bien con aportaciones de los políticos o del Consejo de Participación Ciudadana, pero realmente están satisfechos con el mismo y por lo tanto lo apoyaran.

Por el grupo Socialista, José Ruiz manifiesta que este equipo de gobierno va a apoyar la modificación que ha solicitado la portavoz de Izquierda Unida. Que este es un documento de mucha trascendencia porque es la planificación de todo lo que se quiere en el pueblo. Que si ahora se aprueba se remitirá a la consellería, por si hubiese que hacer alguna modificación y ya está todo. Que hay que decir que este Plan se inició en una campaña electoral para que no hubiesen dudas de ningún tipo y que todo el mundo pudiese colaborar.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que su grupo no niega que el Plan General lleva un gran trabajo, pero ya en la intervención anterior ha expuesto alguno de los motivos por los que no están de acuerdo y otros muchos más, que quiere hacer constar.

Que en el tema de la participación ciudadana, es cierto que se han hecho varias reuniones del Consejo. Pero cuando se hizo el Documento Consultivo, que es un documento muy importante donde se determinan las zonas verdes, urbanizables, no urbanizables, las alegaciones que se presentaron allí, no sirvieron, ya no se podía modificar nada porque esas zonas ya estaban delimitadas. Por ello, se cuestiona hasta que punto participó la ciudadanía.

Que quiere destacar que su grupo no está de acuerdo con la Unidad de Actuación 9 de c/ Pintor Velázquez, en la que para salvar el impacto visual de una medianera de cinco plantas, se posibilite elevar hasta diez la Unidad de Actuación.

Que respecto a edificios emblemáticos del catálogo de bienes que se elabora en el Plan General, tanto como patrimonio arquitectónico como etnológico, no se entiende como el Teatro Progreso, el exconvento y la villa de San José, que antes tenían un nivel máximo de protección, ahora con el nuevo Plan se les baja el nivel, esto es incoherente. Igualmente es incoherente que Compromís vote a favor de este Plan General cuando decían que no iban a permitir grandes superficies. También se colocó durante mucho tiempo una pancarta pidiendo la expropiación del exconvento y ahora resulta que ya no tiene el valor arquitectónico que antes se le daba. Por lo tanto, la única explicación entendible, en estos edificios, es que como ha habido una inacción por parte del equipo de gobierno y los ha tenido un poco abandonados, se les quita valor arquitectónico, porque queda muy mal que tengan un valor de protección máximo y no se haya hecho nada.

Sobre las zonas verdes, no están de acuerdo que en el PGOU se consideren como tales rotondas, medianeras o aparcamientos. Que es más que notable, la demanda de plazas de aparcamiento por parte de la vecindad y a tal efecto, se recogieron más de tres mil firmas para un aparcamiento en la Plaza de la Concordia que se han ignorado totalmente.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Que por todo lo que se ha expuesto, ven a votar en contra porque su grupo cree que este Plen General no es el que esperaban, no va a mejorar el diseño de este municipio, ni la calidad ambiental, ni la sostenibilidad.

Por el grupo Socialista, José Ruiz manifiesta que lo que se ha traído aquí es lo que la participación de los vecinos de este pueblo ha puesto en marcha, por eso es falso que se diga que no se ha podido participar. La participación ha sido tan grande, que solo ha habido 30 elecciones a este Plen General, eso no se ha conseguido en ningún municipio. Además, alguna de las propuestas del Partido Popular también se han recogido.

Sobre el gran valor arquitectónico que algunos edificios tuvieron en el Plen General, ahora el nuevo equipo rector ha visto que no era tal.

En cuanto a la huerta, la Consellería no ha aprobado el Plan de Acción Territorial de la Huerta, y por ese motivo se ha tenido que incluir en el orden del día de este pleno el punto número 19, *solicitud de declaración de la huerta de Burjassot como paisaje protegido*.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y nueve abstenciones (9 PP), que representa la mayoría absoluta del número legal de miembros, acuerda aprobar la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 13 de febrero de 2015, y en la que se incluye la modificación propuesta por la concejala de EU.

Nota del secretario: Terminada la votación de este asunto, la concejala Sonia Blasco abandona la sesión.

14. URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE. MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LA OCUPACION DEL DOMINIO PÚBLICO MUNICIPAL MEDIANTE MESAS, SILLAS Y OTROS ELEMENTOS AUXILIARES (EXPTE. 000001/2009-03.23.01)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Visto el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento, de fecha 26 de marzo de 2013, por el que se aprobó definitivamente la Ordenanza reguladora de la ocupación del dominio público municipal mediante mesas, sillas y otros elementos auxiliares, publicándose el texto íntegro en el BOP nº 105, de 4 de mayo de 2013, así como la modificación de la misma, de conformidad con el contenido del enunciado del Ayuntamiento de Burjassot, publicándose el texto íntegro en el BOP nº 245, de 15 de octubre de 2015.

Visto el informe de la técnica jurídica, de fecha 10/02/2015.

Por todo ello, el concejal que suscribe eleva al Pleno la siguiente propuesta:

ACUERDO

Primero. Aprobar, inicialmente, la modificación de Ordenanza reguladora de la ocupación del dominio público municipal mediante mesas, sillas y otros elementos auxiliares, en los siguientes términos:

A) Modificación del artículo 7. Autorizaciones en zonas peatonales:

4. En calles o tramos de calles peatonales convencionales, no incluidas en el ámbito de entornos protegidos, de uso exclusivo peatonal, sin circulación rodada que no ocupen zona de acceso de vehículos para locales o garajes, se podrá autorizar la instalación de carpas, cuya estructura se podrá mantener colocada durante el periodo de la autorización, o bien sobre ruedas o anclada al pavimento con un sistema desmontable, previo informe técnico favorable y con las siguientes condiciones:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

- a) *Los toldos que conforman la carpa se recogerán diariamente, ajustándose al horario autorizado, según la presente ordenanza.*
- b) *La estructura estará conformada por un solo pórtico, y supondrá una ocupación lineal de una franja de un metro de anchura, como máximo, de manera que el resto de la calle quede expedita y no impida el acceso de vehículos de emergencia, debiendo de reunir unas condiciones estéticas que se ajusten con el entorno.*
- c) *Deberá estar debidamente señalizada y en una zona que no obstaculice el paso, retirándose en los periodos en los que no este vigente la autorización, reponiendo el pavimento afectado en su caso.*
- d) *Se aportará junto a la solicitud de su instalación, certificado técnico de estabilidad y solidez de dicha instalación, así como certificado donde se manifieste que la instalación este cubierta también por el seguro de responsabilidad civil.*
- e) *La autorización deberá ser retirada a requerimiento del ayuntamiento si supone un obstáculo para ejecución de obras, o por necesidades para cualquier uso del vial de interés general.*

B) Modificación del artículo 12. Solicitud y documentación; se propone modificar el punto 6, en el siguiente sentido:

Donde dice: Copia del Seguro de Responsabilidad Civil.

Deberá decir: Certificado de la entidad aseguradora donde se manifieste que la póliza esta en vigor y que esta incluida la cobertura de la responsabilidad civil, por la actividad generada en las mesas y sillas, de la vía pública y/o zonas privativas utilizadas por el asegurado para el desarrollo de su actividad.

C) Modificación del artículo 13. Plazos para solicitar la autorización; se propone modificar el párrafo primero, con el siguiente tenor literal:

Las solicitudes para la ocupación de la vía pública con mesas y sillas y otros elementos autorizables por esta ordenanza deberá formularse anualmente, durante los meses de enero y febrero. Durante el mes de junio, se podrá solicitar ampliaciones del plazo inicialmente autorizado, aportando para ello los documentos señalados en los puntos números 6 y 7 del artículo anterior.

Segundo. Someter la modificación de la referida Ordenanza a información pública durante un plazo de treinta días, mediante la inserción de anuncios en el tablón municipal, el *Boletín Oficial de la Provincia*, a fin de que los interesados puedan presentar reclamaciones y sugerencias.

Tercero. En el caso de que durante el plazo de información pública no se hubiera presentado ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional"

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que su grupo cambiará el sentido del voto en comisión y votará a favor.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diecinueve votos a favor (9 PP, 7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y una abstención (1 Sonia Blasco González que ha abandonado el Pleno y, por tanto, no estaba presente en el momento de la votación, artículo 100 del ROF aprobado por RD 2068/1986, de 28 de noviembre), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 13 de febrero de 2015.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

15. URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE. ALEGACIONES A LA REVISIÓN SIMPLIFICADA DEL PLAN GENERAL DE VALENCIA (EXPTE. 000001/2015-03.11.03)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Visto el escrito recibido en fecha 8 de enero de 2015, del Servicio de Planeamiento del Ayuntamiento de Valencia, en el que se da trámite para formular alegaciones a los municipios colindantes en relación con el expediente de revisión simplificada del Plan General de Ordenación Urbana de Valencia.

De este escrito podemos extraer que en fecha 24 de septiembre de 2010 el Ayuntamiento de Valencia acordó someter a información pública el proyecto de revisión simplificada del Plan General de Ordenación Urbana del referido municipio junto con la Memoria Ambiental, el Estudio de Paisaje, el Catálogo Estructural de Bienes y Espacios Protegidos y demás documentación complementaria durante un periodo de tiempo de dos meses.

Posteriormente se inició la tramitación del Catálogo Estructural con el objeto de recabar el preceptivo informe de la Conselleria competente en materia de Cultura previo a la aprobación provisional. El Catálogo fue sometido a información pública y las alegaciones presentadas durante el periodo de exposición fueron resueltas. La documentación modificada fue remitida de nuevo a la Conselleria competente en materia de Cultura quien informó favorablemente al referido Catálogo. El 31 de mayo de 2013 el Ayuntamiento de Valencia acordó aprobar provisionalmente el Catálogo de Bienes y remitirlo a la Conselleria competente en materia de ordenación del territorio para su aprobación definitiva

Durante ese periodo de información pública al que fue sometida la revisión del Plan se formularon 629 alegaciones dentro de plazo y 162 extemporáneas aunque fueron tenidas en consideración igualmente además de varios informes emitidos por diferentes administraciones públicas supramunicipales y por ayuntamientos de los municipios colindantes.

La documentación que actualmente se encuentra sometida a información pública está adaptada a las propuestas contenidas en los referidos informes e incorpora las modificaciones y ajustes derivados del nuevo planteamiento territorial, el nuevo escenario económico y demográfico y otras circunstancias advertidas en el informe emitido por la Dirección General de Ordenación Urbanística de fecha 15 de diciembre de 2014.

En virtud de lo regulado en el artículo 83 de la Ley Urbanística Valenciana, documento que resulta de aplicación en la tramitación del Plan General de Valencia, el Ayuntamiento de Valencia ha considerado necesario solicitar de nuevo informe y/o dictamen a las administraciones públicas, ayuntamiento de municipios colindantes y entes gestores de servicios públicos que fueron consultados durante la primera información pública o que han emitido informe durante la tramitación de la revisión debido a l alcance de las modificaciones introducidas durante la revisión del Plan. Se somete de nuevo a información pública dicha revisión durante un periodo de tiempo de 45 días.

Visto el informe emitido por el equipo redactor de PGOU de Burjassot, de fecha febrero de 2014.

Por todo ello, el Concejal que suscribe eleva al Pleno la siguiente propuesta:

ACUERDO

Primero. Formular las siguientes alegaciones al documento de revisión simplificada del Plan General de Ordenación Urbana de Valencia, que se indican seguidamente:

1) EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1.1) Terrenos colindantes a Burjassot

El término municipal de Burjassot limita con el de Valencia en tres zonas diferenciadas: por su linde, sur junto a la CV-30, cuyo trazado genera una serie de bolsas de suelo residual entre ambos términos, por el oeste, con la conurbación del tejido urbano de Burjassot con Benimàmet, y por el este en donde se encuentran los



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

terrenos que conforman la huerta de arco de Moncada y que están incluidos, parcialmente, en ambos términos municipales.

1.1.1) Sur de la CV-30

En relación a la ordenación prevista en los terrenos colindantes el Término Municipal de Burjassot, la revisión del Plan General de Valencia plantea en el punto tercero del anexo III, *"una ordenación de los terrenos colindantes con Burjassot desde el punto de vista global y funcional, que parte de la necesidad de que la ordenación de los espacios intersticiales que han quedado tanto al norte, como al sur de la CV-30 y la V-30 Norte, guarde coherencia con la ordenación prevista en los planeamientos de ambos municipios"*.

A pesar de ello, la revisión del Plan General de Valencia propone clasificar como urbanizables terrenos incluidos en el límite administrativo de Burjassot, clasificados en el Plan General de Burjassot como suelo no urbanizable de protección de infraestructuras.

Además, estos terrenos quedan incluidos dentro de la red primaria de dotaciones de Valencia al clasificarlos como PQL-2 e integrarlos dentro del parque de Benicalap, circunstancia que podría llegar a suponer un problema de gestión durante el desarrollo de los dos plenes, ya que dichos suelos, al estar clasificados como no urbanizables no están adscritos a sector alguno dentro de las previsiones del Plan General de Burjassot.

1.1.2) Norte de la CV-30

En el resto de terrenos colindantes a Burjassot la revisión del PG de Valencia adopta la clasificación y calificación de los terrenos anexos situados dentro de los límites administrativos de Valencia.

Se clasifica como suelo urbano los terrenos ocupados por una edificación situada en el espacio delimitado por el ramal de salida de la CV-30 hacia la Avenida del Mestre Rodrigo. El acceso a esta edificación se realiza por un camino incluido en el ámbito del sector de suelo urbanizable TER-1 de Burjassot y un paso inferior localizado a caballo entre los municipios de Valencia y Burjassot.

En caso de que se prevea la mejora de las condiciones de accesibilidad a este enclave éstas deberán realizarse, en parte, en terrenos situados dentro de los límites administrativos de Burjassot, circunstancia que afectará las condiciones de desarrollo y conexión del sector TER-1.

En lo que respecta al sector SUBLE-R4 de Benimámet, la revisión del Plan General de Valencia no tiene en consideración las condiciones de conexión e integración paisajística establecidas en el Plan General de Burjassot para el desarrollo del sector TER-1 de Burjassot, entre las que destaca la recuperación de la Acequia de Fartamal objeto de un programa de paisaje específico, y la previsión de reservar suelo espacios libres y ajardinados en la confluencia entre ambos términos a lo largo de la referida infraestructura hidráulica.

1.2) Corredor comarcal

La revisión del Plan General de Valencia mantiene en la zona este del límite del término la reserva viaria del nudo de enlace con el trazado del corredor comercial cuya definición no resulta compatible con la propuesta de clasificación de suelo y solución vial adoptada por el Plan General de Burjassot, la cual cuenta con informe favorable de la Dirección General de Transportes y Logística de la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente.

Señalar la incompetibilidad de dicha reserva con la clasificación del suelo establecida por el Plan General de Burjassot y sobre todo con la propuesta de declaración de paisaje protegido tramitada en la actualidad.

1.3) Infraestructura verde

El anexo I de la revisión del Plan General de Valencia, así como la serie de planos de la serie P1, define la infraestructura verde del área de estudio que incluye el municipio de Valencia y los municipios colindantes. En lo que respecta a Burjassot, se definen dos recorridos culturales que, según reza la memoria, se corresponden con los ejes originarios de la ciudad de Valencia. Estos recorridos, al igual que los restantes elementos que formen parte de la infraestructura verde, forman parte de la ordenación estructural del Plan.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Ni la Estrategia Territorial de la Comunidad Valenciana, ni el Plan de Acción Territorial de Paisaje de la Comunidad Valenciana, ni el Plan de Acción Territorial de Protección de la Huerta de Valencia ni el Estudio de Paisaje del Plan General de Burjassot recogen estos recorridos como elementos a incluir en la infraestructura verde. La propuesta de incluir estos viales como parte de la Infraestructura verde del área metropolitana en la Revisión del Plan General de Valencia, supone una afección con respecto a las determinaciones de carácter estructural del planeamiento de Burjassot en su propio término. Municipal, que no se adecuan a las previsiones del Plan General de Burjassot.

Además, esta propuesta no garantiza la continuidad territorial de la Infraestructura Verde entre los municipios, al no incorporar las determinaciones que, en este sentido, establece el Plan General de Burjassot en relación a los accesos a las localidades de Valencia y Burjassot y la conexión entre los espacios de huerta de ambos municipios.

Por lo que se debería modificar la definición de la Infraestructura Verde que recoge la Revisión del Plan General de Valencia adecuándola a la establecida en el Plan General de Burjassot, de acuerdo con lo establecido en el apartado tercero de la directriz 45 del Plan de Acción Territorial de Infraestructura Verde y Paisaje de la Comunidad Valenciana, según el cual:

El planeamiento municipal incorporará los elementos propios de la Infraestructura Verde existentes en el municipio a partir del correspondiente Estudio de Paisaje, y los pondrá en relación con la definida a otras escalas y con la de los municipios colindantes de forma que resulten compatibles y coherentes.

1.4) Ecoparque

La propuesta sometida a información pública de la revisión simplificada del Plan General de Valencia prevé ubicar un equipamiento de red primaria, identificado como PID-4, destinado al uso de ecoparque, junto al vial de acceso a Burjassot desde la Ronda Norte. Por su parte, el Plan General de Burjassot prevé una reserva de suelo para ubicar una infraestructura urbana del mismo uso al oeste de la CV-35, a 500 m de la propuesta realizada por Valencia.

En virtud de las conversaciones mantenidas con los servicios técnicos del Ayuntamiento de Valencia podemos señalar que desde el punto de vista de la utilización racional del territorio y del menor impacto paisajístico y ambiental de las dotaciones urbanas, se debería plantear una solución consensuada y coordinada entre los municipios de Valencia y Burjassot para ubicar un ecoparque que dé servicio a ambos municipios.

En lo que respecta a la ubicación seleccionada por Valencia hay que decir que se elige un enclave de máxima afección visual, visualizado por un gran número de observadores que circulan por la CV-30, punto de observación dinámico principal con gran afluencia de vehículos, por el vial de acceso a Burjassot y por el ramal de incorporación a la referida CV-30, a lo largo de los cuales los conductores reducen la velocidad de circulación e incrementan el tiempo de exposición visual del referido enclave. Éste resulta igualmente visible desde las edificaciones en altura de uso residencial situadas al sur de la CV-30.

Del mismo modo, el enclave propuesto por Valencia, resulta visible desde el suelo residencial y terciario situado al sureste de Burjassot y desde las edificaciones en altura ejecutadas recientemente junto a la estación del empalme.

Señalar que el sector urbanizable colindante, el TER-2, tiene una previsión de uso residencial en su ámbito de planeamiento. La ordenación prevista en este sector se verá condicionada por el acceso al ecoparque.

La ubicación del ecoparque propuesta por Valencia se realiza en terrenos que, según la documentación gráfica que forma parte del Plan de Acción Territorial de Protección de la Huerta de Valencia (PATPHV), pertenecen a la huerta de Poble Nou, paisaje protegido de relevancia regional integrante de la infraestructura verde de la Comunidad Valenciana.

Los únicos espacios que forman parte de la huerta donde el referido PATPHV permite llevar a cabo desarrollos urbanísticos, con condiciones, son las áreas de reserva.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

La ubicación seleccionada por Valencia afecte a terrenos clasificados como huerta de protección especial de grado 1. Esta ubicación es, a priori, incompatible con el nivel de protección de este suelo definido en el referido PATPHV.

A la vista de lo señalado con anterioridad, y de las previsiones de desarrollo urbanísticas establecidas en la Revisión simplificada del Plan General de Valencia, de diciembre de 2014 para las distintas bolsas de suelo colindantes con el término municipal de Burjassot (recogidas en el punto 3 del Anexo III de dicho documento), así como por las previsiones del propio Pleno General de Burjassot para los suelos limítrofes y las evidentes condiciones de conurbación entre los tejidos urbanos de los dos municipios, se propone crear un órgano de coordinación entre ambos Ayuntamientos cuyo objeto sea estas zonas de conurbación, con la finalidad entre otras posibles de:

- Establecer usos del suelo coherentes entre las distintas clasificaciones del suelo propuesto en el planeamiento general de los municipios.
- Coordinar las dotaciones propuestas e caballo entre los dos términos.
- **Realizar propuestas de mejora de los accesos desde la CV-30 e los suelos urbanizables previstos en ambos plenes.**
- Coordinar los distintos tipos de tráfico en estas zonas.
- Coordinar la ejecución de infraestructuras que atraviesen los límites de término municipal.
- Coordinar los servicios urbanos que se realizan en estos suelos.
- De manera que sea posible mejorar las propuestas de planeamiento realizadas por ambos municipios en lo que se refiere a los suelos conurbados de ambos.

2) CONCLUSIONES

Se propone solicitar que se modifique la documentación integrante de la revisión simplificada del Pleno General de Valencia en los términos expuestos con anterioridad y se estimen las propuestas realizadas.

Segundo. Remitir certificación de ese acuerdo a la Sección de Planeamiento del Ayuntamiento de Valencia e los efectos del art. 83.2.a) de la Ley 16/2005, Urbanística Valenciana».

Sin intervenciones, el Pleno, por diecinueve votos a favor (9 PP, 7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y una abstención (1 Sonia Blasco Gorzález que ha abandonado el Pleno y, por tanto, no estaba presente en el momento de la votación, artículo 100 del ROF aprobado por RD 2068/1986, de 28 de noviembre), acuerde aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 13 de febrero de 2015.

16. URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE. DEJAR SIN EFECTO EL PRECIO MEDIO DEL SUELO APROBADO A EFECTOS DE LAS REPARCELACIONES VOLUNTARIAS DISCONTINUAS (EXPTE. 000001/2015-03.11.04)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Visto el expediente relativo a la actualización de los criterios de valoración y el precio medio del suelo a aplicar a los efectos de ejecución del Pleno General en lo que se refiere a la reparcelación voluntaria discontinua.

Y visto el informe emitido por los Servicios Técnicos Municipales, de 10 de febrero de 2015, cuyo tenor literal es el siguiente:

El vigente precio medio del suelo a efectos de gestión urbanística para 2010 y años siguientes, quedó fijado en 500,00 €/m². Este precio se fijó en base e los criterios para la determinación del precio del suelo fijados por el Juredo Provincial de Expropiación, fundamentados en el valor de repercusión calculado por el método residual tomando como referencia la promoción de viviendas de protección, a los efectos de las reparcelaciones voluntarias discontinuas determinado por el vigente



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

PGOU.

Trascurridos cinco años desde la última revisión del precio medio del suelo, la evolución de los precios de mercado durante este periodo, tanto de suelo como de construcción, debido a la situación económica que atravesamos, a discurrido a la baja, por lo que el precio vigente de 500 €/m² ha quedado desfasado y sobreelevado con la realidad actual de mercado.

Por estas circunstancias procedería realizar una revisión de dicho precio, lo que requiriera realizar un análisis de mercado para actualizar dicho precio a la situación actual.

No obstante, en estos momentos se encuentra en la fase final de tramitación la revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Burjassot, aprobado provisionalmente por el Pleno del Ayuntamiento de Burjassot en sesiones de 16 de abril y 13 de junio de 2013. En dicho documento de revisión se modifica el sistema de gestión urbanística, quedando extinguido el sistema de las parcelaciones voluntarias discontinuas datarminado por el vigente PGOU.

Teniendo en cuenta las determinaciones establecidas en el nuevo Plan, su fase final de tramitación, así como la situación actual de los precios de mercado, resultaría más conveniente en estos momentos dejar sin efecto el precio medio del suelo, aplicando en caso de ser necesario y de forma particular a cada actuación o licencia solicitada, la normativa sobre valoraciones vigente.

Por todo ello, el Concejal que suscribe eleva al Pleno la siguiente propuesta:

ACUERDO

Único. Dejar sin efecto la vigencia del precio medio del suelo establecido por el Pleno de 24 de febrero de 2010 en la cantidad de 500 €/m².

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiala manifiesta que su grupo va a cambiar el sentido del voto en comisión y ahora votará a favor.

Sin intervenciones, el Pleno, por diecinueve votos a favor (9 PP, 7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y una abstención (1 Sonia Blasco González que ha abandonado al Pleno y, por tanto, no estaba presente en el momento de la votación, artículo 100 del ROF aprobado por RD 2068/1986, de 28 de noviembre), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 13 de febrero de 2015.

17. URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE. RESOLUCIÓN DE LA CONDICIÓN DE AGENTE URBANIZADOR DEL PRI ESCALANTE (EXpte. 000002/2013-03.11.03)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«ANTECEDENTES

Por acuerdo adoptado por el Pleno del Ayuntamiento, en sesión celebrada el 27/05/2014, se incoó el procedimiento para la resolución de la condición de agente urbanizador del PAI correspondiente al PRI ESCALANTE.

Consta en el expediente la notificación de trámite de audiencia a los siguientes interesados:

- Josa Antonio Vilaplana Ferrandis	02/07/2014
- Ricardo Vilaplana Ros	27/05/2014
- Gil Garrido Obras y Obras y Proyectos, SL	11/07/2014
- Enrique Vilaplana Ferrandis	10/07/2014



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

- Fernando Vileplana Ferrandis	15/07/2014
- Amparo Ferrandis Borrachina	10/07/2014
- Álvarez Mobiliario, SL	18/09/2014
- Caixa d'Estelvis i Pensions de Barcelona	26/06/2014
- Francisco Vilaplana Ferrandiz	19/12/2014
- BOP	17/11/2014
- Tablón de Edictos del Ayuntamiento de la Pobla Vellbone	25/11/2014-15/12/2014

A la vista de las notificaciones practicadas, se han presentado las siguientes alegaciones:

Enrique Vilaplana Ferrandis (10/07/2014)

Pone de manifiesto los gastos generados por los avales aportados en gerentía del pago de las cuotas de urbanización y su derecho a indemnización.

Álvarez Mobiliario, SL (07/10/2014)

Solicita se le transmita la condición de agente urbanizador a favor de Álvarez Mobiliario, SL, manteniendo los avales depositados para garantizar el pago de las cuotas de urbanización que deberán ser cedidos a favor de la citada mercantil.

Manifiesta que el retraso en la ejecución de las obras es imputable a la propiedad de los señores Vilaplana.

Enrique Vileplana Ferrandis (06/11/2014)

Manifiesta que la cesión de la condición de agente urbanizador a favor de la mercantil Álvarez Mobiliario, SL, es independiente del expediente de resolución de la condición de agente urbanizador, no reuniendo los requisitos legalmente establecidos.

Alega la inexistencia de avales para garantizar el pago de las cuotas de urbanización que corresponden a la mercantil Álvarez Mobiliario, S.L.

Falsedad en la afirmación de que el retraso en la ejecución de las obras es imputable a la propiedad de los señores Vilaplana.

Falta de tutela imparcial del Ayuntamiento, realizando graves acusaciones ausentes de justificación y prueba, que no constituyen sino una falsa imputación de delitos, respecto de los cuales el Ayuntamiento puede ejercer cuantas acciones legales considere oportunas. Adolece de fundamentación jurídica.

Enrique Vileplana Ferrandis 2/11/2014)

Solicita la práctica de una prueba sobre las manifestaciones realizadas por Álvarez Mobiliario, SL, trámite totalmente improcedente en el procedimiento objeto del presente expediente, por resultar ajeno al procedimiento de resolución de la condición de agente urbanizador.

Enrique Vileplana Ferrandis (25/11/2014)

Se reiteran las alegaciones formuladas en escritos anteriores.

Enrique Vileplana Ferrandis (25/11/2014)

Además de reiterar el contenido de las alegaciones formuladas en escritos anteriores, se cuestiona la solvencia económico-financiera de la mercantil Álvarez Mobiliario, SL.

Enrique Vileplana Ferrandis (08/01/2015)

Reitera la solicitud de resolución del Programa, y se insta la aplicación de la Ley 5/2014, normativa que, no resulte de aplicación al presente procedimiento.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

CONSIDERACIONES

Primera. En fechas 19/05/2014 y 10/02/2015 se han emitido informes jurídicos favorables a la resolución de la condición de agente urbanizador del PAI correspondiente a la unidad de ejecución Escalante.

Segunda. De conformidad con lo establecido en el art. 162 en relación con el art. 186 de la Ley 16/2005, Urbanística Valenciana, corresponde al propietario elegir la modalidad de retribución de las cargas de Urbanización, que en este caso lo fue en metálico, tal y como conste en el expediente, supuesto para el que el citado art. 166 establece el requisito de aportación de avales que gerentican el pago de las mismas. En los mismos términos se regulaba en la anterior Ley Reguladora de la Actividad Urbanística. En consecuencia, la aportación de avales por el alegante no es sino en cumplimiento de los requisitos legales establecidos para la opción de retribución en metálico elegida por el mismo.

En cumplimiento de la referida obligación legal, en fecha 08/11/2007 se presenta por Juan Enrique Vilaplana Ferrandis escrito en el que notifica que la opción elegida para retribuir al Urbanizador es la de pago en metálico, adjuntando diez avales por importe cada uno de ellos de 21.414'90 €, totalizando 214.149'02 €, y que son entregados a representante legal de la mercantil Álvarez Mobillero, SL, en fecha 24/04/2008.

Tercera. Por Enrique Vilaplana Ferrandis se interpuso recurso contencioso administrativo contra el acuerdo adoptado por el Pleno en sesión de 31/01/2006, por el que se elevaba a definitivo el acuerdo de aprobación del Programa de Actuación Integrada y la designación de agente urbanizador (PO 464/2007). El citado recurso fue desestimado por Sentencia del Juzgado de lo Contencioso-administrativo nº 9 de Valencia, nº 190/08, de 29 de abril de 2009.

Por Sentencia 82/13, de fecha 22/02/2013, del Juzgado de lo Contencioso-administrativo nº 2 de Valencia, no se admite el recurso contencioso-administrativo (PO 1-322-2009-T), interpuesto por Enrique Vilaplana Ferrandis contra el acuerdo de la Junta de Gobierno del Ayuntamiento de Burjassot, de 27 de julio de 2009, que aprueba el proyecto de parcelación de la unidad de ejecución Escalante.

Cuarta. Por aplicación de lo establecido en la disposición transitoria primera de la Ley 16/2005, Urbanística Valenciana, los programas de actuación integrada iniciados antes de la entrada en vigor de la citada ley, que se produjo el 1 de febrero de 2006, se regirán por la Ley 6/1994, Reguladora de la Actividad Urbanística, siempre que hubieran sido objeto de aprobación municipal.

Complementariamente, la disposición transitoria cuarta del Decreto 67/2006, por el que se aprueba el Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística de la Comunidad Valenciana, establece el régimen jurídico de los "Procedimientos de programación iniciados antes de la entrada en vigor de la Ley Urbanística Valenciana, que han sido objeto de aprobación municipal, de forma expresa o implícita y con carácter provisional", según el cual:

1. En los procedimientos de programación iniciados antes de la entrada en vigor de la Ley Urbanística Valenciana, y aprobados por el Ayuntamiento, pero respecto de los que no hubiera recado aprobación definitiva del instrumento de planeamiento que le acompañe con anterioridad a la entrada en vigor de esa Ley, al cumplimiento y ejecución del programa se aplicará lo previsto en la Ley Urbanística Valenciana y el presente Reglamento, que regirá, formal y sustantivamente, la aprobación definitiva de los nuevos instrumentos y actuaciones siguientes:

- a) La tramitación y aprobación del proyecto de urbanización, cuando se hubiese presentado anteproyecto junto con la alternativa técnica o cuando de la aprobación del instrumento de planeamiento se deriven modificaciones en el mismo.
- b) La prestación de garantías.
- c) La firma del contrato de programación.
- d) La contratación y ejecución de las obras de urbanización.
- e) La redacción, tramitación y aprobación del proyecto de parcelación.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

- f) *La retasación de cargas.*
- g) *La imposición de cuotas de urbanización.*

2. Sin perjuicio de lo anterior, los aspirantes a urbanizador podrán retirar sus iniciativas de programa y desistir del procedimiento sin imposición de ningún tipo de penalización por ello.

En el presente caso, la aprobación provisional se produjo el 31/01/2006, elevándose a definitiva por acuerdo adoptado por el Pleno en sesión de 28/11/2006, una vez aprobado el documento de planeamiento el 31/07/2006, por lo que es de aplicación plenamente la Ley 16/2005, Urbanística Valenciana y su Reglamento de Desarrollo, aprobado por Decreto 67/2006.

Por aplicación de lo establecido en la disposición transitoria cuarta de la Ley 5/2014, de Ordenación de Territorio, Urbanismo y Paisaje:

- 1. Los programas de actuación adjudicados con anterioridad a la entrada en vigor de la presente ley se registrarán, en cuanto a sus efectos, cumplimiento y extinción, incluida su duración y régimen de prórrogas, por la normativa que le resultaba de aplicación antes de la entrada en vigor de esta ley.*
- 2. No obstante lo anterior, en el procedimiento de resolución o prórroga del programa de actuación integrada o aislada no se deberá solicitar dictamen del Consejo Superior de Territorio y Urbanismo u órgano que ejercía sus funciones.*

Quinta. Se han cumplido en el presente procedimiento los trámites establecidos en el art. 342 del Decreto 67/2006 para la resolución de la condición de agente urbanizador, con la exención del informe del Consejo Superior de Urbanismo establecido en la disposición transitoria cuarta de la ley 5/2014, habiéndose concedido trámite de audiencia tanto a éste como a la entidad avalista del mismo, tal y como se ha hecho constar en los antecedentes, sin que por ninguna de las dos partes se haya formulado alegación alguna.

Sexta. Consta acreditado en el procedimiento, sin que se haya formulado alegación alguna, el incumplimiento de la mercantil Gil Garrido Obras y Proyectos, SL, de las obligaciones asumidas como agente urbanizador del programa de actuación integrada Escalante.

Séptima. Sentado así el régimen jurídico aplicable al procedimiento de resolución de la condición de agente urbanizador, resulta de aplicación la previsión establecida en el art. 143.4.d) de la Ley 16/2005, Urbanística Valenciana, en virtud de el cual, "La administración, en caso de mantener la gestión indirecta del programa, podrá requerir a quienes formularon proposiciones jurídico-económicas a la alternativa técnica seleccionada, por el orden derivado de la aplicación de los criterios de adjudicación del artículo 135, a fin de que acepten la adjudicación y prosigan con la ejecución del programa".

Octava. En cuanto a las posibles compensaciones a los propietarios por la resolución de la condición de agente urbanizador, habrá de estarse a la regulación contenida en el art. 344 del Decreto 67/2006, por el que se aprueba el Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística, en relación con lo establecido en el artículo 143.4.c.2 de la Ley 16/2005, Urbanística Valenciana, en virtud del cual:

- 1. En el supuesto de que proceda la resolución del contrato entre la administración y el urbanizador, los propietarios que hayan contribuido de alguna manera al levantamiento de las cargas de urbanización serán compensados de acuerdo con las siguientes reglas:*
- 2. La garantías que compensación será a cargo del urbanizador, con ejecución de las éste hubiera prestado, en los supuestos previstos en las letras a), b), c), d), e), e i) del artículo 143.2 de la Ley Urbanística Valenciana.*
- 3. En cualquiera de los antes de la correspondiente resolución, se dará anteriores supuestos, y audiencia a los propietarios afectados por plazo de veinte días.*



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

En consideración a cuanto se ha expuesto, formula la siguiente propuesta:

ACUERDO

Primero. Resolver la adjudicación de la ejecución del programa de actuación integrada correspondiente a la Unidad de Ejecución denominada PRI Escalante, del que era urbanizador la mercantil Gil Garrido Obras y Proyectos, SL, por constar acreditado al incumplimiento de las obligaciones inherentes a la condición de agente urbanizador.

Segundo. Estimar / desestimar las alegaciones formuladas por los interesados an los términos contenidos en el presente acuerdo.

Tercero. Mantener la gestión indirecta del programa de actuación integrada correspondiente a la unidad de ejecución PRI Escalante.

Cuarto. Requerir a la mercantil Álvarez Mobiliario, SL, como única mercantil que formuló proposición jurídico-económica para el desarrollo del programa de actuación integrada referenciado para que manifieste la aceptación la adjudicación de la condición de agente urbanizador y prosiga con la ejecución del programa, debiendo aportar para ello:

- Documento de aceptación y compromiso de ejecución
- Acreditación de la solvencia técnica y económica-financiera para el desarrollo del programa
- Garantía que asegure el cumplimiento de la ejecución del programa an los términos establecidos en el artículo 140 de la Ley 16/2005, Urbanística Valenciana

Quinto. Incautar la garantía depositada por la mercantil Gil Garrido Obras y Proyectos, SL, consistente en un aval bancario de la entidad Banco de Valencia, para responder de las posibles indemnizaciones que se deriven del presente acuerdo.

Sexto. Requerir a Enrique Vilaplana Ferrandis la acreditación documental fehaciente de los perjuicios derivados del incumplimiento de las obligaciones del agente urbanizador de la unidad de ejecución.

Sin intervenciones, el Pleno, por nueve votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc), y once abstenciones (9 PP, 1 EU y 1 Sonia Blasco González, que había abandonado el Pleno y, por tanto, no estaba presente en el momento de la votación –artículo 100 del ROF, aprobado por RD 2068/1986, de 28 de noviembre), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 13 de febrero de 2015.

18. URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE. APROBACIÓN DEFINITIVA DEL PLAN ACÚSTICO DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE BURJASSOT. SOLICITUD DE INFORME A LA CONSELLERÍA (EXPTE. 000003/2013-03.11.03)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Visto el expediente tramitado relativo al Plan Acústico del término municipal de Burjassot redactado por Silens Sarvicios y Tecnología Acústica, SL.

Resultando que por acuerdo del Pleno de esta Corporación de 25 de noviembre de 2013 por el que se resolvió someter a información el Plan Acústico del término municipal de Burjassot redactado por Silens Servicios y Tecnología Acústica, SL .

Resultando que el Pleno, en la sesión celebrada el 27 de mayo de 2014 resolvió las alegaciones presentadas durante el periodo de información pública, así como remitir el proyecto del Plan Acústico Municipal a la Consellería de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente al objeto de que emitiera el informe precaptivo previo a la aprobación definitiva.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Y visto el informe emitido por la Dirección General de Calidad Ambiental de la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente recibido el 13 de agosto de 2014.

Por todo ello, el concejal que suscribe eleva al Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Aprobar definitivamente el Plan Acústico Municipal, redactado por Silens Servicios y Tecnología Acústica, SL.

Segundo. Requerir a Silens Servicios y Tecnología Acústica, SL, la elaboración de un documento de síntesis que contenga, como mínimo, los croquis del mapa acústico y el resumen de las medidas adoptadas en el programa de actuación, al objeto de su remisión a la indicada Conselleria en el plazo máximo de un mes desde la adopción de este acuerdo.

Tercero. Publicar este acuerdo en el *Boletín Oficial de la Provincia* y en el *Diario Oficial de la Comunitat Valenciana*.

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que este plan se aprobó provisionalmente en mayo del 2014. y su grupo va a reiterar lo que dijo entonces.

Añade que este Plan se estuvo reclamar por el Partido Popular porque por obligación legal, como municipio de más de 20.000 habitantes, debería haberse realizado antes de octubre de 2009, pero ya no es solo por razones legales sino también por razones de necesidad, pues ya la OMS dice que el ruido tiene efectos perjudiciales para la salud.

Que en este Plan, el diagnóstico del problema es correcto, pero no así las soluciones al mismo. El diagnóstico técnico revela que no sólo el problema está en el entorno de la CV 35 sino también en el tráfico interurbano, cosa que se había negado al Partido Popular sistemáticamente y ahora se le da la razón. Que solamente se contemplan trece medidas para solucionar este tipo de ruidos, y consideran que son medidas insuficientes, generalistas y algunas incluso adolecen de indefinición y son a largo plazo. Que también han habido alegaciones al plan que no se han tenido en cuenta. Que su grupo se va a abstener porque consideran que este Plan se queda corto porque esperaban medidas más ambiciosas y contundentes. Además, no se contempla partida en el presupuesto municipal para poder aplicar esas medidas.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que comparte con la portavoz del Partido Popular que este puede que no sea el mejor Plan Acústico, pero cree que en estos momentos no existe plan vigente en Burjassot. Que considera correctos los análisis que se han hecho para que en alguna calles se pueda estar mejor. Pero no comparte abstenerse y participar en la redacción del presupuesto de 2015 para que se pueda incluir una partida para poder hacer este plan, considera que no votar a favor de este Plan Acústico es desaprovechar una oportunidad histórica.

Por el grupo Socialista, José Ruiz manifiesta que este también es un documento importante para la vida política de un pueblo, aunque se haya hecho con un poco de retraso. Que todo plan es generalista, es decir, abarca todo en su conjunto y luego el desmenuzamiento es como el de las leyes, que se desarrollan mediante reglamentos.

Que puede que las acciones de los técnicos que han redactado este Plan, sean mejorables, pero hay que dejarse aconsejar por ellos que son los que entienden de este tema. Que hasta ahora no ha habido partidas en el presupuesto porque el Plan Acústico no estaba aprobado. Que aunque se hayan ido tomando medidas para intentar paliar el problema acústico, considera que no son suficientes y que se continuará trabajando en ello.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y diez abstenciones (9 PP y 1 Sonia Blasco González, que había abandonado el Pleno y por tanto no estaba presente en el momento de la votación –artículo 100 del ROF aprobado por RD 2068/1986, de 28 de noviembre), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 13 de febrero de 2015.

19. URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE. SOLICITUD DE DECLARACION DE LA HUERTA DE BURJASSOT COMO PAISAJE PROTEGIDO (EXPTE. 000004/2014-03.11.03)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Vista la documentación redactada por el equipo redactor del Plan General de Ordenación Urbana de Burjassot, como documentación complementaria al mismo, para la solicitud de declaración de la Huerta de Burjassot como paisaje protegido con la finalidad de su protección, conservación, restauración, mejora y uso sostenible, en la que se incluya una propuesta de gestión sostenible del espacio natural protegido, prevista ya por el municipio y ensayada en parcelas del mismo.

Considerando que el art. 13 de la Ley 11/1994, de Espacios Naturales Protegidos de la Comunidad Valenciana, establece que:

1. *Los paisajes protegidos son espacios, tanto naturales como marecedores transformados, significativos de una protección especial, bien como ejemplos una relación armoniosa entre el hombre y el medio natural, o bien por sus especiales valores estéticos o culturales.*
2. *El régimen de protección de los paisajes protegidos estará dirigido expresamente a la conservación de las relaciones y procesos, tanto naturales como socioeconómicos y que han contribuido a su formación y hacen posible su pervivencia.*
3. *En la utilización de estos espacios se compatibilizará al desarrollo de las actividades rurales tradicionales en los mismos con el uso social a través del estudio, la enseñanza y el disfrute ordenado de sus valores.*

Considerando que, tal y como se prevé en el art. 18 de la referida Ley 11/1994, la declaración de espacio natural protegido, comportará, con carácter general:

1. la declaración de utilidad pública e interés social a todos los efectos, incluidos los expropiatorios, de todos los bienes y derechos incluidos dentro de su ámbito;
2. el sometimiento de las transmisiones de terrenos a los derechos de tanteo y retracto;
3. la sujeción a la servidumbre de instalación de señales;
4. la utilización de los bienes comprendidos en estos espacios con arreglo a lo previsto en la Ley y en los instrumentos de ordenación establecidos en la misma.

Considerando que corresponde a la Conselleria de Medio Ambiente iniciar el procedimiento para la declaración de espacio natural protegido, de oficio o a instancia de otras personas o entidades, y así se contempla expresamente en el art. 25 de la citada Ley.

Y visto el informe de la Intervención municipal, de 18 de noviembre de 2014, así como el informe técnico de 18 de diciembre de 2014.

Por todo ello, el concejal que suscriba eleva al Pleno la siguiente propuesta:

ACUERDO

Primero. Solicitar a la Conselleria de Medio Ambiente la declaración de la Huerta de Burjassot como espacio natural protegido con la categoría de paisaje protegido.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Segundo. Comunicar a la Conselleria de Medio Ambiente el compromiso de este Ayuntamiento de afectar los recursos económico que sean necesarios para a sumir su gestión en los términos que se establezcan en el Plan Rector de uso y gestión que apruebe la Conselleria».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que su grupo va a votar a favor, pero quiere aclarar, que una cosa, es el de la Generalitat, en el que se determinan ciertas zonas, no solo en el municipio de Burjassot, sino también en el resto de municipios de la Comunidad, declarando a la huerta como suelo de máxima protección con las consecuencias y efectos jurídicos inherentes a dicha declaración, y otra cosa, es obtener que por parte de la Conselleria se declare la huerta como espacio natural protegido, son dos cuestiones totalmente distintas.

Por el grupo Socialista, José Rutz manifiesta que la Generalitat lo que hizo fue la presentación del Plan de Acción Territorial de Protección de la Huerta, y jamás lo aprobó, pero eso sí, hizo muchísima publicidad de ese Plan. Que si no fuese así pedirá disculpas públicamente, pero es más, si estuviera aprobado, la Conselleria no pediría en sus informes, para que no haya problemas al aprobar el PGOU de Burjassot, que se declare la huerta como paisaje protegido para recuperar huerta en el municipio. Que por esa petición de la Conselleria es por lo que se trae a este pleno esta declaración.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que no sabe si está o no equivocado el portavoz Socialista, pero quiere decirle que en este Pleno se ha aprobado el Plan General y en una de las alegaciones que hace el ayuntamiento de Valencia sobre la ubicación del ecoparque, el equipo redactor le contesta que no puede ir ubicado en la zona propuesta porque entra dentro del [plan]. Que además quiere hacer constar que sobre la declaración de la huerta como paisaje protegido, el informe de intervención ha sido negativo.

Por el grupo Socialista, José Ruiz manifiesta que lo que ha manifestado la portavoz del Partido Popular, no lo contempla el Plan de Acción Territorial de Protección de la Huerta por eso se ha alegado para que ningún municipio pueda planificar ni graficar zonas de otro, como ha hecho el ayuntamiento de Valencia con Burjassot, como por ejemplo en esa zona donde se propuso la instalación del ecoparque. Que la línea que divide Burjassot de Valencia se está entrecruzando y no se pone ninguna solución, pues se les propuso dividir la calle en pares e impares y no les pareció bien y con la huerta ha sucedido lo mismo.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y diez abstenciones (9 PP y 1 Sonia Blasco González, que había abandonado el Pleno y por tanto no estaba presente en el momento de la votación –artículo 100 del ROF aprobado por RD 2068/1986, de 28 de noviembre), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 13 de febrero de 2015.

Y no habiendo otros asuntos a tratar, el presidente levanta la sesión, la cual, como secretario, certifico y firmo junto con el alcalde.

El secretario

Visto bueno
El alcalde