

**ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA Y URGENTE DEL PLENO Nº 2016000018,  
CELEBRADA EL DIA 14 DE DICIEMBRE DE 2016**

**Asistentes:**

**Sr. Alcalde-Presidente:**

D. Rafael GARCÍA GARCÍA

**Sres./Sras. Concejales/as:**

Dña. Olga CAMPS CONTRERAS

D. José RUIZ CERVERA

Dña. Estefanía BALLESTEROS MARTINEZ

D. Manuel PEREZ MENERO

Dña. Maria Carmen HORTELANO GOMEZ

D. Manuel LOZANO RELAÑO

Dña. Laura ESPINOSA PEREZ

Dña. Sonia CASAUS LARA

D. Antonio José MIR BALLESTER

Dña. María José BARTUAL MARTÍNEZ

D. Vicente VALERO HERNÁNDEZ

D. Emili ALTUR I MENA

Dña. Lluna ARIAS CORTINA

D. Roc Lluís SENENT SANCHEZ

Dña. Maria VIU RODRIGUEZ

Dña. Tatiana SANCHIS ROMEU

D. David SÁNCHEZ PÉREZ

D. José Alberto LÓPEZ CAMARILLAS

Dña. Alicia MORENO MARTINEZ

D. Adrián JUSTE AGULLÓ

**Sr. Secretario:**

José Rafael ARREBOLA SANZ

**Sra. Interventora:**

D<sup>a</sup>. M. Dolores MIRALLES RICÓS

**No asisten:**

excusa su asistencia, Eliminar de la lista anterior

**Comienzo:** 13:35 horas

**Finalización:** 15:10 horas

**Lugar:** Salón de sesiones

**DESARROLLO DE LA SESION**

En la ciudad de Burjassot en la fecha y a la hora indicada, se reúnen en la Sala de reuniones de este Ayuntamiento los/as Concejales/as antes mencionados, bajo la presidencia del Alcalde-Presidente del Ayuntamiento, para celebrar la sesión EXTRAORDINARIA Y URGENTE del Pleno, en primera convocatoria. Actúa como Secretario el que lo es de la Corporación.

Comprobada la asistencia de miembros suficientes para constituirse válidamente el Pleno, el Alcalde declara abierta la sesión y entra seguidamente a tratar los asuntos que componen el orden del día.

## ASUNTOS TRATADOS

### SECRETARIA

#### 1. SECRETARIA- APROBACIÓN DE LA URGENCIA. Expediente: 000018/2016-00

Vista la propuesta del Delegado del Área que a continuación se transcribe:

**" Motivación de la convocatoria urgente:**

Disponer lo antes posible de un nuevo presupuesto municipal debido a que hasta ahora se había prorrogado el del ejercicio anterior y el Ministerio de Hacienda no ha contestado las alegaciones sobre la extinción del organismo autónomo IMCJB por lo que se va a aprobar un presupuesto para dicha entidad"

Abierto el turno de intervenciones se produjeron las siguientes:

Por el grupo C's, Doña Tatiana Sanchis pide perdón a toda la gente que les está viendo u oyendo, por las horas a las que se hace este pleno, aunque no haya sido su culpa y manifiesta que se justifica la convocatoria urgente de este pleno para disponer lo antes posible de un presupuesto municipal debido a que hasta ahora se había prorrogado el anterior y el Ministerio de Hacienda no ha contestado a las alegaciones sobre la extinción del organismo autónomo IMCJB, por lo que se va a aprobar un presupuesto para dicha entidad, lo que parece dar a entender que el presupuesto prorrogado de 2016 ha sido por culpa del Ministerio de Hacienda. Que le gustaría que se les explicase el motivo real de la urgencia porque su grupo no entiende que se convoque el pleno y la comisión informativa el mismo día, pues esto hace intuir que quieren quitar días a la oposición para poder debatir en profundidad el presupuesto, además, si la comisión informativa se convocó el pasado día 9 de diciembre, ¿por qué se ha esperado hasta ayer para convocar el pleno? ¿Por qué se ha convocado de manera urgente pudiéndose haber hecho en tiempo y forma? ¿Es que no quería el equipo de gobierno que asistiera el vecindario al convocarlo a estas horas? Que en definitiva no ven la urgencia y podía haberse convocado de forma extraordinaria desde ayer martes, para cualquier otro día, sin necesidad de haber tenido carácter urgente para hoy.

El Alcalde manifiesta que la motivación para el vecindario es disponer cuanto antes de un nuevo presupuesto municipal debido a que hasta ahora se había prorrogado el del ejercicio anterior y el Ministerio de Hacienda no ha contestado a las alegaciones sobre la extinción del organismo autónomo, IMCJB, por lo que se va a aprobar un presupuesto para dicha entidad.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno por catorce votos a favor (8 PSOE, 4 Compromís y 2 EUPV), dos votos en contra (2 C's) y cinco abstenciones (4 PP y 1 Totes), por lo que ACUERDA, aprobar la urgencia de la sesión extraordinaria y urgente.

### HACIENDA

#### 2. RENTAS Y EXACCIONES- PROPOSICIÓN APROBACION PRESUPUESTO GENERAL CONSOLIDADO DEL AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT PARA EL EJERCICIO ECONÓMICO 2017. Expediente: 000045/2016-07

Vista la propuesta del Delegado del Área que a continuación se transcribe:

” Formado el Presupuesto General consolidado de este Ayuntamiento, en el que se integra el de la propia Entidad, el Instituto Municipal de Cultura y Juventud, el de la sociedad mercantil de capital íntegramente municipal CEMEF, SLU y el consorcio Pactem Nord correspondiente al ejercicio económico 2017, así como, sus Bases de Ejecución y la Plantilla de Personal comprensiva de todos los puestos de trabajo.

Visto el informe emitido por la Intervención municipal nº 469/2016, de fecha 7 de diciembre de 2016.

Considerando el artículo 112 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local y los artículos 162 a 171 del RDL 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales relativos al contenido y aprobación de los presupuestos, así como el artículo 18 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo I del Título VI de la Ley 39/1988.

Por todo lo expuesto se propone al Pleno, previo dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda y Especial de Cuentas la adopción del siguiente **ACUERDO**:

**Primero.-** Aprobar inicialmente el Presupuesto General consolidado del Ayuntamiento de Burjassot, para el ejercicio económico 2017 junto con la plantilla de personal, comprensiva de todos los puestos de trabajo reservados a funcionarios, personal laboral y personal eventual y sus Bases de Ejecución, y cuyo resumen por capítulos es el siguiente:

**ESTADO DE CONSOLIDACION PRESUPUESTO INGRESOS**

CAP	DENOMINACION	AYUNTAMIENTO	O.O.A.A	SOCIEDAD MERCANTIL	AGREGADO	ELIMINACIONES	CONSOLIDACION PRESUPUESTOS
I	Impuestos Directos	10.939.516,41			10.939.516,41		10.939.516,41
II	Impuestos Indirectos	195.000,00			195.000,00		195.000,00
III	Tasas y otros Ingresos	3.575.855,68	232.034,62	347.359,00	4.155.249,30		4.155.249,30
IV	Transf. Ctes Detalle	8.533.291,93	1.665.000,00	606.273,44	10.804.565,37	2.271.273,44	8.533.291,93
V	Ingresos Patrimoniales	309.615,50	7.324,00	1.928.473,74	2.245.413,24	1.907.172,74	338.240,50
VI	Enajenación Inversiones				0,00		0,00
VII	Transf. Capital Detalle				0,00		0,00
VIII	Activos Financieros	52.000,00	25.000,00		77.000,00		77.000,00
IX	Pasivos Financieros	1.544.944,39			1.544.944,39		1.544.944,39
	<b>TOTALES</b>	<b>25.150.223,91</b>	<b>1.929.358,62</b>	<b>2.882.106,18</b>	<b>29.981.698,71</b>	<b>4.178.446,18</b>	<b>25.783.242,53</b>

**ESTADO DE CONSOLIDACION PRESUPUESTO GASTOS**

CAP	DENOMINACION	AYUNTAMIENTO	O.O.A.A	SOCIEDAD MERCANTIL	AGREGADO	ELIMINACIONES	CONSOLIDACION PRESUPUESTOS
I	Gastos Personal	9.303.732,89	1.254.329,27	2.532.085,87	13.090.148,03		13.090.148,03
II	Gastos Bienes Corpor.	8.948.159,65	576.678,69	308.098,49	9.832.936,83	1.907.172,74	7.925.764,09
III	Gastos Financieros	443.329,98	1.530,00	7.474,51	452.334,49		452.334,49
IV	Transf. Ctes Detalle	3.337.891,97	44.180,00		3.382.071,97	2.271.273,44	1.110.798,53
VI	Inversiones reales	471.190,47	26.500,00		497.690,47		497.690,47
VII	Transf. Capital Detalle				0,00		0,00
VIII	Activos Financieros	52.000,00	25.000,00		77.000,00		77.000,00
IX	Pasivos Financieros	2.593.918,95	1.140,66	13.282,48	2.608.342,09		2.608.342,09
	<b>TOTALES</b>	<b>25.150.223,91</b>	<b>1.929.358,62</b>	<b>2.860.941,35</b>	<b>29.940.523,88</b>	<b>4.178.446,18</b>	<b>25.762.077,70</b>

**Segundo.-** Exponer al público el Presupuesto General para el 2017, las Bases de Ejecución y plantilla de personal aprobados, por plazo de quince días, mediante anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de Valencia y tablón de edictos del Ayuntamiento, a efectos de presentación de reclamaciones por los interesados.

**Tercero.-** Transcurrido dicho plazo sin que se hubieran presentado reclamaciones, se entenderá aprobado definitivamente el Presupuesto para el ejercicio del 2017 procediéndose a su inserción, resumido por capítulos, en el Boletín Oficial de la Provincia de Valencia."

Abierto el turno de intervenciones se produjeron las siguientes:

**Por el grupo PSOE, D. Manuel Lozano** manifiesta que previamente al pleno se ha celebrado comisión donde todos los grupos de la oposición han realizado las preguntas pertinente y por ello se entiende que las explicaciones están debidamente dadas. Que ahora, esta intervención va a ser una explicación sobre el resumen del presupuesto, destinada a la ciudadanía que pueda estar viendo el pleno. Este presupuesto es continuista y destina un 17'8% de su cuantía a gasto social. Esta es la idea principal que se quiere transmitir y de la cual se sienten orgullosos porque se ha conseguido mejorando la recaudación y no incrementando ni impuestos, ni tasas ni precios públicos. Que este Ayuntamiento ha mejorado mucho su gestión en cuanto que ha reducido la deuda a 16.000.000 de euros, gasta en personal un 37% y en gastos corrientes y servicios un 36%.

El Capítulo 1, Gastos de Personal, asciende a 9.300.000 euros donde el mayor gasto va relacionado con el número de servicios que se ofrece y en el que se destacarían dos puntos: ha aumentado solo el 1% de la masa salarial que dictamina el Estado y ha reducido plantilla para poder equilibrar este Capítulo, que por ley no puede incrementarse, y es por ello que no se podría subir salarios ni incrementar puestos de trabajo y solo se podría hacer si previamente se hubiesen disminuido. Dado que este Ayuntamiento ha tenido que hacer frente a un incremento de gastos en altos cargos por importe de 300.000 euros por el aumento de concejales liberados y asesores, se ha reducido doce plazas de funcionarios de la brigada de obras, aunque no se ha despedido a nadie porque eran plazas vacantes.

En cuanto al Capítulo 2, Gastos de Bienes y Servicios, asciende a unos 9.000.000 de euros y se ha incrementado en casi un 13% con respecto al anterior presupuesto por dos motivos: porque se le debe a la empresa Fomento de Construcciones y Contratas casi 1.600.000 euros y porque se han incrementado los servicios que se prestan a la ciudadanía como la recogida de enseres y trastos viejos, modernización del Ayuntamiento, sistema informático de gestión de residuos, oficina de atención de afectados por ejecuciones hipotecarias, la ayuda a la vivienda y pobreza energética, proyecto Burjassot Ciudad Educativa, entre otros. Y con el resto de partidas, para poder equilibrar este Capítulo, se ha ajustado el gasto a la previsión que va a haber en 2017, basada en la de los años anteriores.

El Capítulo 3, Gastos Financieros, es el que se destina a los intereses que paga el Ayuntamiento a los diferentes bancos por sus préstamos y este año se va a destinar 412.000 euros. Los préstamos son seis: Banco de Sabadell de 5.200.000 euros de los que quedan por pagar 3'7 millones, BBVA por valor de casi 3.000.000 y quedan por pagar 1.800.000, Caja Madrid de más de 9.000.000 y quedan 5.800.000, Banco de Santander por una cantidad de más de 5.000.000 y quedan 2.000.000 y un último préstamo por casi 5.000.000 del cual quedan por pagar casi 4.000.000.

Por último, hay que destacar el Capítulo 4, Transferencias Corrientes, que son todas aquellas ayudas que se hacen a entidades sin ánimo de lucro, ayudas a personas desfavorecidas, convenios, becas, aportaciones a organismos supramunicipales y se destina 3.337.000 euros.

Que estos tres primeros Capítulos representan el 85% del total del gasto de todo el presupuesto y se ha incrementado por nuevas ayudas, manteniéndose las ayudas tradicionales que se dan a los colectivos más desfavorecidos de este municipio. Que caben destacar las ayudas de emergencia a colectivos sensibles en riesgos de exclusión, prestaciones económicas individualizadas, al mismo colectivo, becas de comedor, ayudas a vivienda y pobreza energética, convenios con entidades de discapacitados, financiación CEMEF destinada a la promoción de empleo, ayudas a familias por las escuelas infantiles, subvenciones en educación, convenios en innovación educativa, financiación del IMCJB, subvención a la Agrupación Musical

Los Silos, subvenciones de fiestas y fallas, a entidades deportivas, subvención a Los Silos Club de Fútbol, financiación de la piscina cubierta o subvenciones a comercios, entre otras.

Que para pagar todos estos gastos, se ha de tener una serie de ingresos. Este Ayuntamiento se nutre a través de los impuestos a la ciudadanía, no solo a nivel local, sino también a nivel supramunicipal. Los impuestos directos ascienden a casi 11.000.000 de euros, el 43% del presupuesto. Son impuestos directos, fundamentalmente el IBI, el IVTM, Plusvalías, IAE y las transferencias del Estado de más de 8.000.000 de euros y de la Generalitat de unos 400.000 euros, destinados normalmente a subvenciones de servicios sociales.

En cuanto a las inversiones, aunque las subvenciones para esta finalidad han estado bastante mermadas en época de crisis, este Ayuntamiento ha tenido suerte con el cambio político en la Diputación de Valencia, y el pasado año destinó para inversiones en este municipio más de 1.000.000 de euros: 300.000 euros en repavimentación calles, 125.000 en el colector de San Miguel, 50.000 en riego zonas verdes, 45.000 en mejora de juegos infantiles, 50.000 en pantallas informativas, 150.000 en el graderío de las pistas deportivas del polideportivo, 315.000 en el pavimento pista atletismo, 135.000 en el pavimento del pabellón cubierto, 138.000 en el mercado municipal y 50.000 en la reforma del almacén municipal de la Brigada de Obras. Evidentemente esto viene del pasado año pero ya hay anunciados para este año 540.000 euros que se concederán directamente para inversiones en este municipio, a parte de los PPOS. Con lo cual, se estima que las inversiones quedarán perfectamente cubiertas igual que el año anterior a través de la Diputación de Valencia.

Con esto se podría decir que este presupuesto es reflejo de una sensibilidad política y evidentemente es lógico y normal que no se respalde de igual manera por otros grupos políticos de distinta ideología, porque refleja la forma de entender la sociedad, que tiene el equipo de gobierno. Entienden que sobre todo en momentos de crisis se debe proteger a la sociedad de Burjassot y se hace destinando el 32'55% en servicios públicos básicos, el 17% en protección y promoción social y el 15% a producción de bienes de carácter permanente donde se encuentran servicios sociales, educación, cultura y deportes. Este Ayuntamiento en el año 2017 va a destinar uno de cada tres euros al ámbito social y esto es algo de lo que se sienten orgullosos dados los escasos ingresos con los que se cuenta.

**Por el grupo Totes, D. Adrian Juste** quiere dar la enhorabuena al equipo de gobierno porque al fin hay unos presupuestos, y da las gracias a la Alcaldía por permitir aumentar el tiempo del turno de palabra. Antes que nada decir que, a su grupo, le parece poco menos que una falta de respeto convocar a esta hora el pleno para aprobar los presupuestos, consideran que es una falta de transparencia y que vaya por delante que solo por eso su grupo votará en contra.

Que por un lado hay cuestiones que no les gustan o que harían de otra manera y otras que son incorrectas o que directamente no están bien hechas, también hay algunas observaciones, de las que algunas ya se ha dado cuenta en la comisión informativa.

Por un lado, han observado que en el Capítulo 1 hay una reducción de personal en los puestos de trabajo de la Brigada de Obras municipal y de personal de jardinería. Al mismo tiempo se ha observado un aumento de la partida de recogida de trastos y enseres por el motivo de la contratación de una empresa privada y han analizado que estos recortes no van a asegurar un correcto funcionamiento de la Brigada de Obras ni un correcto mantenimiento de los parques y jardines. No entienden que se efectúen estos recortes a la misma vez que se licita un servicio que perfectamente puede gestionarse de forma directa. Dado que desde su punto de vista los Ayuntamientos tienen el deber y obligación de dar un correcto servicio a la ciudadanía y consideran que esto no tiene cabida.

Por otro lado, en el Capítulo 4, la partida presupuestaria "becas de comedor" se pasa de 220.000 euros hasta 85.000 euros aproximadamente y en función de las modificaciones presupuestarias aprobadas en el pleno de septiembre, esta reducción tiene su justificación en la creación de la partida presupuestaria "xarxa llibres" que supuso un gasto de 135.000 euros. Y mientras que la partida presupuestaria prevista para 2017 para "xarxa llibres" está en 1.000 euros, la de "becas de comedor" no se ha aumentado. Por otro lado el Ayuntamiento se comprometió con el Consell Escolar Municipal a que el desarrollo de las ayudas escolares en una determinada área no afectaría las ayudas de otra área, por lo tanto consideran que, o bien hay una reducción considerable en esta materia o bien no se ha presupuestado adecuadamente, pues si hay una previsión para implementar el programa "xarxa llibres" y teniendo en cuenta los compromisos con el Consell Escolar, consideran que las partidas no son adecuadas y deberían aumentarse.

En el Capítulo 2, para "conservación de colegios" hay 25.000 euros y aunque ya ha habido un aumento de 3.000 euros con respecto al presupuesto del año pasado, debido a las quejas de la comunidad educativa, analizando las necesidades de las infraestructuras educativas es evidente que la consignación es insuficiente y en su opinión debería aumentarse. En cuanto al programa "fiestas populares y festejos", que agrupa unas cuantas partidas, se pasa de 203.900 euros a 219.000 euros y como los Ayuntamientos deben tener como prioridad unos adecuados servicios públicos y sociales, consideran que aumentar o mantener las partidas en este programa mientras que se reducen otras como el aumento de la deuda pública o la reducción de personal de la brigada va contra sus principios y consideran que debería reducirse o mantenerse.

En el Capítulo 3, existe una partida presupuestaria sobre "atenciones protocolarios y de representación" con una consignación de 10.000 euros, pero la ejecución presupuestaria al cierre del año fue de 37.000 euros, es decir, casi se cuadruplicó con lo que se había presupuestado, por ello consideran que habría de reducirse o eliminarse o ver de que forma se hace este gasto para que no aumente de esta manera. Por otro lado, han analizado que las partidas presupuestarias "actuaciones de medio ambiente" con 6.000 euros y "conservación de parques y jardines" 25.000 euros, no son suficientes para llevar a cabo las actuaciones necesarias en esta materia y habría que aumentarse considerablemente a la vista de la situación de los parques, jardines y árboles del municipio.

En el Capítulo 4, se ha quedado la partida presupuestaria "ayudas auditoria y pobreza energética" en 30.000 euros, una cuestión que aplauden porque es algo muy necesario pero consideran insuficiente para atender las necesidades reales del municipio y creen que debería como mínimo duplicarse y ser una de las principales cuestiones a abordar.

Que en cuanto a la base de ejecución 35, punto 13, de "pagos a justificar", se ha establecido un límite de 18.000 euros por conceptos a justificar y consideran que el límite debería ser mucho menor. En la base 35, punto 4 "anticipos de caja fija" se establece un límite de 6.000 euros y debería ser notablemente inferior, además hay una excepción con respecto a este límite, que piensan que no debería existir, en el apartado b), con respecto a los festejos populares y actividades culturales propias de organismos autónomos. También han observado que alguna partida tiene un gasto desmesurado y que podría reducirse, como la energía en el alumbrado público, que debería haber algún programa de ahorro para poder reducir este gasto porque está en 315.000 euros. En comunicación institucional es demasiado, 50.000 euros lo mismo que los 20.000 euros en el plan de medios y así otras partidas más.

Como observaciones, por ejemplo, en el Capítulo 8, se van a hacer dos préstamos bancarios, uno de 1.100.000 euros y otro para l'Eixereta de 444.000 euros, que conllevan una recarga en los gastos públicos de 250.000 euros cada año y unos intereses de 9.000 euros, pero en el Plan Económico Financiero (PEF), que se aprobó en julio, no se contemplaban estos préstamos, ni los intereses ni amortizaciones y consideran que esto es una violación del PEF.

En cuanto al Capítulo 1, ingresos por impuestos directos, en cuanto al IBI, ya hizo esta observación EUPV y la comparten. Se ha previsto que se va a recaudar 500.000 euros más con respecto al presupuesto municipal de 2015 y en el borrador que se presentó de 2016 y en función de su análisis es debido, por una parte, a la eliminación de la bonificación por domiciliación bancaria, y por otra al aumento del valor catastral de la vivienda. Pero el coeficiente de actualización del valor catastral se establece en la Ley General de Presupuestos del Estado para cada año y dado que debido a la situación política actual aún no se han aprobado los Presupuestos Generales, piensan que esto no se ajusta a la realidad.

**Por el grupo EUPV, D. José Alberto López** manifiesta que antes de comenzar, quiere dejar claro que estos no son los presupuestos de Esquerra Unida, y no lo son porque, entre otras cosas, en mayo de 2015 su ética y el pueblo soberano, decidieron que no les tocaba gobernar todavía, y lo saben. Pero tampoco es su presupuesto porque, incluso sus enmiendas, vienen condicionadas por los gastos en contratos comprometidos. He aquí que empresas privadas como Fomento, que realizan servicios que en su opinión deberían ser gestionados directamente por el Ayuntamiento, van a percibir más de 3 millones de euros, casi el doble de lo presupuestado en 2015, o el cobro de tributos, que se lleva casi medio millón de euros de nuestro presupuesto.

Que tienen claro que los compromisos deben cumplirse, guste más o guste menos y espera que el equipo de gobierno, como lleva recordándoles desde el inicio de la legislatura, también lo tenga.

El año pasado, los presupuestos se aprobaron con la única condición, puesta por EU, de dotar a los servicios sociales de una mayor financiación para luchar contra el hambre, la pobreza energética, el desempleo y los problemas de vivienda. Un compromiso que sienten traicionado. Y aunque les cuesta volver a confiar, no se

rinden. En juego no está un simple debate político, sino el bienestar, la red de protección de muchos vecinos y vecinas de este pueblo, con nombres y apellidos, que están sufriendo brutalmente las consecuencias de la crisis económica. Gente que no puede esperar más promesas, sino que necesita soluciones. Necesita planes de empleo, ayudas de alimentación, un piso en alquiler social, que no le corten la luz o el agua. Que por todo ello, su grupo trae las siguientes enmiendas:

Reducción del fondo a los grupos políticos en 8.000 euros. EU renunció al cobro a principios de legislatura, por tanto, con las cantidades aprobadas en el pleno de investidura, el coste real de fondo es de 30.000, no de 38.000.

Reducción de gastos considerados como superfluos, como prensa o protocolo y con ello se obtendría un remanente de cerca de 75.000 euros con el que se podría aumentar la partida de Turismo, pues creen que es fundamental, y así se ha dicho en anteriores plenos, cambiar el modelo productivo de la ciudad para aumentar sus ingresos.

Crear un plan de empleo decente y dotar de más dinero a los servicios sociales para luchar contra la pobreza energética y poner en marcha, de una vez por todas, el parque público de pisos en alquiler social sin esperar la caridad de los bancos.

Se trata de unas enmiendas muy asequibles, pues hay que recordar al equipo de gobierno, que si quiere cumplir este compromiso que firmó el 11 de marzo de 2015, como mínimo debería ampliar en 55.000 euros la partida de ayudas de emergencia para recuperar los 30.000 euros que se han reducido y añadir los 25.000 que se comprometió a aportar como mínimo para ayudas de alimentación (la intención era subir hasta 100.000 euros progresivamente). Pues entienden que los 30.000 euros consignados en la partida de "vivienda y pobreza energética" es una aportación extra que hace el Ayuntamiento a los 250.00 euros que aportará la Generalitat para luchar contra la pobreza energética. No es un adelanto ¿verdad?, porque el contrato hablaba de ampliar, no cambiar el dinero de sitio. Que anteriormente existía ya la partida "emergencia social" dotada con 230.000 euros, que ya incluía pobreza energética, y lo que se ha hecho es pasar 30.000 euros de ésta a la partida de "vivienda y pobreza energética", pero esos 30.000 euros solo irán a pagar pobreza energética y no se destinará ni un solo euro para poner en marcha el parque público de pisos en alquiler social. Se está engañando a la gente con notas de prensa vacías, pues no se dota de presupuesto para poderlas cumplir. Solamente se pide justicia y que se cumpla lo firmado, pan, trabajo y casa, es lo mínimo para vivir con dignidad.

**Por el grupo C's, Doña Tatiana Sanchis** manifiesta que pese a lo dicho en el punto anterior, en el que se han manifestado en contra de la urgencia de este pleno extraordinario, lo primero de todo y no por ello lo más importante, ni mucho menos, darles su enhorabuena porque después de muchos años, Burjassot va a contar con unos presupuestos aprobados más o menos a tiempo, que estarán disponibles casi desde el principio del ejercicio y no como se venía haciendo hasta ahora: En 2016 no se aprobó presupuesto directamente y se estuvo trabajando con el prorrogado de 2015. En 2015 y anteriores, el presupuesto se aprobaba prácticamente a mitad de ejercicio. Y así sucesivamente.

Pero al fin, y tras mucho insistirles, todo este año, desde la oposición, parece que han tomado nota y han hecho caso, por lo que les felicitan por ello. Hasta aquí todo lo bueno que les pueden decir. Han elaborado unos presupuestos que al grupo municipal de Ciudadanos no les gustan nada. Los rechazan desde el principio hasta el fin, literalmente. Rechazan la subida del IBI que se contempla en la primera partida del Capítulo 1 de Ingresos y rechazan el gasto de amortización del préstamo de legislatura de la última partida del último Capítulo de Gastos. Por tanto, su grupo está en contra, de principio a fin, tanto en el fondo como en las formas. Porque lo tenían claro y de hecho ya lo dijo, en alguna ocasión, el concejal de Hacienda, que no necesitaba los votos de la oposición para aprobar el presupuesto, debido a que cuando el equipo de gobierno "estable" de PSOE y Compromís se pusiera de acuerdo, y les ha costado, se traerían y aprobarían las cuentas.

No les interesaban sus aportaciones y el ejemplo más claro ha sido convocar comisión y pleno urgente el mismo día. A tiro hecho, sin tiempo para debatir seriamente las enmiendas de la oposición que de hecho, todas han sido rechazadas.

Que su grupo ha analizado el presupuesto para ver qué enmiendas presentar, pero ante esta situación lo más conveniente que han encontrado es rehacerlo entero, de principio a fin, y por ello votarán en contra, y sirva su rechazo como una enmienda a la totalidad.

Que está claro que el presupuesto va a aprobarse, porque el equipo de gobierno tiene la mayoría absoluta y ya se encargó el PSOE de comprar los cuatro votos de Compromís con el pacto de gobierno, aunque ello no

le salió gratis a la ciudadanía de Burjassot, pues se compraron a precio de oro, alrededor de unos 100.000 euros anuales. Que no quiere que se malinterpreten sus palabras como ya ha ocurrido en alguna ocasión, pues no están en contra de que los concejales de Compromís cobren más por tener más dedicación y estar en el equipo de gobierno, todo lo contrario. Simplemente se está fundamentando un hecho: el 22 de octubre de 2015, día de la firma del pacto, los gastos entre altos cargos, personal eventual y seguridad social subieron unos 100.000€, y todo ello porque el PSOE prefirió la legítima comodidad de una mayoría absoluta con Compromís, en vez de negociar y gobernar desde la mayoría simple que tenía hasta entonces.

Así pues, con los votos claros, quieren justificar su voto en contra a los presupuestos y para ello van a acudir a la memoria de alcaldía que acompaña al expediente.

La memoria de Alcaldía es el texto firmado por el alcalde que explica capítulo a capítulo los presupuestos. Y en este caso el informe ya comienza mintiendo desde el principio; concretamente desde el segundo párrafo:

Dice *“se trata de unos presupuestos basados en la austeridad y el control del gasto público”*, pues da a entender que se toman medidas de ajuste, de eficiencia, de eliminación de gastos superfluos... Pues no, todo lo contrario. Los presupuestos aumentan en 2.739.000 euros respecto al de 2015, un 11,51% más. ¿Es eso austeridad y control del gasto? Desde luego que no.

Siguiendo con la memoria, un presupuesto *“financiado con una mejora en la recaudación en lo que concierne a los ingresos, sin incrementos impositivos”*. Parece ahora que la ciudadanía de Burjassot no va a pagar más que el año pasado, aunque la partida del IBI aumenta en casi un millón de euros, ¿y a qué se debe esa subida? En primer lugar, a la eliminación por parte de este Ayuntamiento de la bonificación del 3% para los recibos domiciliados, que ya se aprobó y a la que Ciudadanos se manifestó en contra por considerarla además de injusta, contraproducente. Que si antes una persona pagaba de IBI unos 500 euros, este año va a tener que pagar 515 € por la eliminación de esa bonificación. ¿Cómo se le llama a eso?, pues es muy sencillo, subida de impuestos.

Además, tras la regularización del valor catastral de las viviendas, aprobada por el Gobierno, los inmuebles de Burjassot van a ver incrementado dicho valor en un 4%. Y teniendo en cuenta que el IBI es un porcentaje del valor catastral, si antes una persona pagaba 500 €, y ahora 515 €, tras eliminar la bonificación de domiciliación, después de aumentar su valor catastral, tendrá que pagar 535,6 €. ¿Cómo se le llama a eso?, subida de impuestos.

Que dirán que eso no es cosa del Ayuntamiento, que viene dado por el Gobierno. Es cierto, pero otros municipios, también gobernados por PSOE o Compromís, van a compensar esta subida del valor catastral con una rebaja del porcentaje del IBI para seguir ingresando lo mismo. Aquí en Burjassot no se va a hacer, en gran parte porque no se puede, debido a su mala gestión, por eso deberían decirle a la ciudadanía que les suben los impuestos. Que este ya sería un motivo fundamental para que el presupuesto no contara con su apoyo, pero la cosa no queda aquí pues están confiando que los ingresos van a ser iguales a los derechos reconocidos netos de 2016, es decir, al total que se debería cobrar, no a lo que finalmente se cobra.

Si se toma como ejemplo la partida de multas de tráfico, que es la segunda más importante del capítulo 3, con un ingreso presupuestado de más de 386.000 euros, prácticamente ningún año se llegan a cobrar ni una tercera parte de las multas que se ponen, es decir, más de 200.000 euros presupuestados nunca llegan a las arcas públicas. Que esta advertencia de que hacen unas previsiones de ingresos muy optimistas y nada realistas, no solo se hace desde Ciudadanos, sino que también lo dice el informe de intervención y lee textualmente: *“los ingresos previstos se encuentran en gran parte por encima de lo recaudado, lo que puede generar problemas en la tesorería del Ayuntamiento afectando a la sostenibilidad financiera y al cumplimiento del periodo medio de pago”*. Y es sabido que el periodo medio de pago a proveedores lo han disparado por 5, de 30 días a 150 días en el último año.

En resumen, hasta ahora por el lado de los ingresos hay previsiones irreales y subida de impuestos. Además, en 2017 no solo va a subir el IBI, también va a subir el recibo del agua gracias a lo que votaron PSOE y Compromís en la EMSHI, la entidad que regula los precios, con una subida media del 9% en el precio del agua para todos los municipios que forman parte del organismo.

Como remate en los ingresos, el Ayuntamiento de Burjassot ha tenido que pedir dos nuevos préstamos, un préstamo de 445.000 euros para pagar la ejecución de una sentencia para la expropiación de un terreno en un expediente denominado “L'Eixereta”. Un expediente que están pidiendo por escrito, desde hace muchos meses, y del que han pedido explicaciones en varios plenos, sin obtener ninguna respuesta por parte del equipo de Gobierno. Y por si fuera poco, un préstamo que se empezará a pagar en 2020, de regalo para los que gobiernen Burjassot tras las próximas elecciones municipales. Siguen queriendo explicaciones sobre esta



sentencia y que, por supuesto, se tomen las responsabilidades oportunas porque no les parece ninguna broma.

Por otro lado, el equipo de Gobierno también ha pedido un préstamo de legislatura de un millón cien mil euros. Este al menos se comprometen a pagarlo en este mandato. ¿Y a dónde va a ir destinado? Pues principalmente para pagar el déficit que dejó el Ayuntamiento en 2015 y las facturas pendientes que tiene Burjassot, sobre todo con la empresa FCC.

Que sobre los gastos y volviendo a la memoria del alcalde, dice que *"se ha realizado un esfuerzo de contención"*. ¿Contención? ¿Aumentar los gastos del capítulo 2 más de un 22% es un esfuerzo de contención? Pues menos mal que se han contenido...

Ya en la propia memoria se señala que queda *"pendiente la incorporación de gastos provenientes de ejercicios anteriores con los remanentes que se generen"*. Aquí imaginan que el señor alcalde se refiere a los 2 millones de euros de facturas que hay en el cajón pendientes de pago y de aplicar al presupuesto.

Y resulta curioso, pero esta memoria casi pasa por alto el incremento de gasto más significativo de todo el presupuesto municipal. Se trata de la partida de Recogida de basura, limpieza de vías públicas y jardines, a la que se dota con el millón cien mil euros extra que se ha pedido en el préstamo de legislatura. Pero lo peor es que a pesar de este millón de euros extra para la empresa FCC, el informe de intervención señala que *"no va a poder hacerse frente en su totalidad con el crédito inicial ni con el préstamo de legislatura al importe pendiente de pago a dicha empresa por facturas de ejercicios anteriores"*. ¿Cuánto se le debe a esta empresa?

**Por el grupo PP, Doña Sonia Casaus** manifiesta al portavoz del PSOE que solo ha explicado el presupuesto del Ayuntamiento pero que aquí se viene a debatir y aprobar, en su caso, los tres presupuestos, Ayuntamiento, Instituto y CEMEF, pues parece ser que al equipo de gobierno no le gusta dar explicaciones de los dos últimos, y les gustaría que lo hiciera. Otra cosa importante es que les falta documentación, la RPT del personal del Instituto, que ya se requirió en el Consejo Rector del mismo.

En cuanto al presupuesto del Ayuntamiento, es cierto que este equipo de gobierno ha decidido este año gastar 25.100.000 euros, dos millones y pico más que el presupuesto anterior. La forma de recaudar más dinero es pidiendo dos préstamos por importe de un millón y medio de euros, subiendo impuestos y multando a tope. Pero no se lo van a gastar en mejorar servicios ni en conservar las cosas de Burjassot, ni en inversiones, ni para ayudar a los más débiles, ni para estar mejor atendidos con más personal, ni para pagar menos impuestos, ni para que los comerciantes de este municipio puedan cobrar mejor. Este presupuesto no va a servir, aunque se aumente el dinero, para ninguna de estas cosas, que serían prioritarias para el PP. Entonces ¿en qué se lo van a gastar? Pues se lo van a gastar en más autobombo y en pagar deudas. ¿Pero van a optimizar recursos?, pues tampoco, en vez de optimizar recursos personales van a privatizar los servicios.

Que el equipo de gobierno, al incumplir con el déficit presupuestario el pasado año, estaba obligado a hacer un plan económico financiero, que diseñaron y aprobaron en el mes de julio, comprometiéndose a que durante 2016 y 2017 tenían que ajustarse a un presupuesto de gastos y de ingresos. Por ello quieren que el equipo de gobierno dé explicaciones de cuál es el motivo por el cual ahora han presentado un presupuesto que no cumple con su propio plan económico financiero. Que esos dos millones y medio piensan ingresarlos, pues, con dos préstamos. Que este Ayuntamiento ya tiene siete préstamos, la deuda asciende a más de 20.000.000 de euros, lo que significa que para 2017 se destinarán casi 3.000.000 de euros del presupuesto para pagar deudas con los bancos y ahora habrá que sumar la de estos dos préstamos. Que como no les parece correcto votarán en contra.

Además subiendo impuestos van a conseguir más dinero y en el pleno de julio, cuando aprobaron el PEF ya dijeron que iban a quitar la bonificación del 3% en los recibos de IBI. Podrán echar la culpa al PP en Madrid, pero son ustedes los que han decidido subir los impuestos, IBI, basura, licencias urbanísticas, plusvalías etc. Que este equipo de gobierno ya sabe que el vecindario de Burjassot va a ser muy malo y va a aparcar fatal, pues han hecho ya la previsión de ingresar casi medio millón de euros en multas.

Con respecto a los gastos, lo que van a hacer son recortes, por ejemplo en conservación de las vías pública, cementerio, parques y jardines, hogares y centros sociales, instalaciones deportivas, edificios públicos, urbanismo, vehículos etc. Haciendo solo una suma de estas partidas que son de "gastos de conservación" por valor de unos 700.000 euros van a pasar a 422.000 euros, y se va a utilizar en cosas que no son prioritarias.

Que solo 21.000 euros van a ir destinados a la partida de inversiones y para un municipio como Burjassot les parece ridículo. Que es una vergüenza que en parques y jardines, alumbrado público, restauración inmuebles históricos, mercado y calles, destinen cero euros. En bicis, 100 euros. Y para servicios sociales, solo van a invertir 1.000 euros. Que el Sindic de Greuges ya les ha dicho muchas veces que hagan un plan de inversiones y que cuantifiquen cuanto cuesta conservarlas y nunca lo hacen, pero claro, ¿cómo lo van a hacer si son cero euros lo que invierten? Que para sanidad se recorta un 70%, para gastos por discapacidad han reducido a 2.000 euros la partida, para ayudas directas a personas como becas de comedor, ayudas de guardería, ayudas de emergencia, prestaciones económicas individualizadas, todas han sido reducidas y esta última en 20.000 euros menos que el año pasado y para el mercado van a gastar solo 2.000 euros.

**Por el grupo PSOE, D. Manuel Lozano** manifiesta que la intervención de la portavoz del PP le ha parecido una falta de respeto, ¿cómo se le ocurre decir que se ha destinado cero euros a todas esas partidas?, ¿cómo se le ocurre decir que se ha recortado en sanidad cuando no es competencia de este Ayuntamiento?, ¿que no hay dinero destinado al mercado? Parece ser que la portavoz ha visto otro presupuesto distinto, y hay dos alternativas, o esto lo dice por ignorancia o lo dice por mala fe. Que estos tipos de comentarios le parecen injustos, además de ser rotundamente falsos. Se puede comprender que cualquier grupo de la oposición tenga otra perspectiva ya que el presupuesto es el fiel reflejo de la ideología política, en este caso, del PSOE y de Compromís, pero otra cosa es que se den datos falsos para decir que aquí no se está invirtiendo y precisamente en aquellos pilares en los que se ha sustentado el diseño del presupuesto, que son el bienestar social, servicios sociales, educación y cultura. Que de hecho en muchas de las partidas de las que dice que se han invertido cero euros, no solo se han incrementado sino que se han licitado servicios que además se han ampliado y, en otros servicios, dentro de servicios sociales se han ampliado el presupuesto y se han diversificado las partidas.

Que se han aumentado los servicios públicos y, esos dos millones y medio de más, ya se ha dicho con toda transparencia en que se van a destinar, en parte los préstamos que se han pedido y en un aumento de servicios que ya ha enumerado en su anterior intervención. Que en servicios sociales se va a destinar 4.342.748 euros, importe que además aumenta con respecto al año pasado y se destina a servicios sociales básicos (ayudas alimentación infantil, servicios de atención a domicilio, servicios de atención a las víctimas de los desahucios, comedores infantiles estivales, ayudas de emergencia, becas de comedor, ayudas para frenar la pobreza energética, convenios con entidades de áreas sociales, servicio atención a la mujer, servicio atención drogodependencias, servicio atención inmigrantes), es decir un 18% del presupuesto se destina a asuntos sociales.

Que además, en cuanto a educación, ha pasado de 685.678 euros en 2015 a 837.975 euros en 2017. No se entiende como que con estos datos, que resultan de hacer una suma, la portavoz del PP da otros radicalmente distintos. En atención social, en cultura y en educación, solo hay que sumar partidas, y da un total de 6.845.723 euros, es decir el 30% del presupuesto y el resto hasta el 85% del total, son servicios y bienes.

Que el IBI tendría que subir en Burjassot porque se ha hecho la revisión catastral por el Estado, pero este municipio va a hacer el esfuerzo de revisar el índice para que no revierta en la ciudadanía. En cuanto al PEF, no es cierto que produzca un desequilibrio, y así lo demuestran los datos que ha facilitado la Interventora del Ayuntamiento. Que lamenta este tipo de intervenciones y preferiría que fuesen una crítica constructiva.

**Por el grupo Totes, D. Adrian Juste** manifiesta que continuando con las observaciones anteriores, en el Capítulo 4 de Gastos, en cuanto transferencias corrientes, en la partida de la subvención a la Asociación Cultural Ferroviaria se contempla un gasto de 12.000 euros, pero en función del convenio firmado con este Ayuntamiento, aprobado en la Junta de Gobierno Local de noviembre, la subvención nominal directa que tiene es de 10.400 euros al año, por lo tanto consideran que es un error que debería solventarse.

Por otro lado, este Ayuntamiento tiene un contrato con una empresa privada, CGI, para la recaudación municipal de tributos que viene reflejado en la partida presupuestaria "gestión cobro de tributos" con 481.000 euros. Pero este contrato tiene un límite de seis años y por lo tanto finalizará el 30 de abril de 2017, entonces este servicio tendrá que asumirlo directamente el Ayuntamiento o bien volver a hacer una nueva licitación, que podría cambiar el gasto del contrato. Por último, si está previsto un aumento de los ingresos y el gasto del contrato está en función de los ingresos, y teniendo en cuenta que ya en el año 2015 hubo un aumento con respecto a lo presupuestado originariamente, si continuara igual durante todo el ejercicio tampoco se ajustaría a las necesidades reales, por lo que consideran que se debería revisar.

Que en sesión extraordinaria de pleno de 29 de julio de 2016, se dio cuenta de la disolución del IMCJB como organismo autónomo, atendiendo a la comunicación del Ministerio de Hacienda, de 12 de julio del mismo año. A continuación se dio de baja en el Registro de Entidades del Sector Público Local y, en los plenos siguientes, el Ayuntamiento recuperó algunas competencias en materia de ordenanzas y otras cuestiones. Por ello, se tuvo que posponer la aprobación de los presupuestos generales de 2017. Como el Ministerio de Hacienda no ha dado respuesta a las alegaciones que presentó este Ayuntamiento, el Consejo Rector del Instituto se reunió el 12 de diciembre para aprobar los presupuestos del organismo autónomo, sin aportar memoria explicativa, ni la relación de puestos de trabajo, por lo tanto, en su opinión, las partidas presupuestaria correspondientes al Instituto deberían asumirse por el Ayuntamiento, dar cuenta de ellas y explicarlas en el pleno.

En la Cuenta General de 2015 se puso de manifiesto que en la parte de "ingresos" se presupuestó muy por encima de lo que se iba a recaudar, con un exceso de 3.500.000 euros y además existen partidas presupuestarias, como por ejemplo, la de "ingresos sobre vehículos de tracción mecánica", que se mantiene la consignación de 2015 cuando en el borrador de 2017 se consignó con 37.000 euros menos. En la partida de "ocupación del suelo, subsuelo y vuelo" se ha aumentado 150.000 euros, la de "multas de tráfico" se ha aumentado en 100.000, "infracciones administrativas" 45.000 euros. Todos son ingresos que se supone que va a tener este Ayuntamiento.

Que consideran que esta previsión de ingresos, supone un aumento del 11'51% con respecto al 2015, no se ajusta a la realidad, aún teniendo en cuenta los préstamos que se van a pedir, y tal y como dice el informe de intervención 460, en el punto 4.1 sobre "análisis de los ingresos" indica que "si se tiene en cuenta la recaudación neta, los ingresos previstos se encuentran en gran parte por encima de lo recaudado, lo que puede generar problemas en la tesorería del Ayuntamiento", por lo tanto también se debería revisar.

Que en las Bases de Ejecución propuestas y en concreto en la base 2, en cuanto a la estructura presupuestaria, las especificaciones en cuanto a los conceptos en materia de gastos, consideran que tienen un bajo nivel de detalle en función de la revisión hecha de las diferentes partidas. Observan que existen partidas presupuestarias que, o bien podían estar mejor desglosadas y especificadas o bien su concepto podría ser mas descriptivo.

Que su grupo espera que el equipo de gobierno considere algunas de las observaciones realizadas.

**Por el grupo EUPV, D. José Alberto López** manifiesta que dado que se omite hablar de las enmiendas que ha presentado su grupo, pese a que han sido de una gran crítica constructiva, en este primer turno, ahora, aunque le diesen explicaciones, al ser su segundo turno ya no podría responderles, por lo tanto quiere refrescar la memoria al equipo de gobierno para que revisen, por lo menos, lo que han firmado:

*Reunidos de una parte los representantes del PSOE, Compromís y EU, dicen que en sesión extraordinaria del pleno del Ayuntamiento de Burjassot, celebrado el día 11 de marzo de 2015, se aprobó el presupuesto de 2015, donde se manifiesta de forma pública que se recogerán las aportaciones que a continuación se dirán por EU, de forma previa al inicio de la sesión, y que se refleja en los siguiente acuerdos:*

*Primero.- Una vez entren en vigor los presupuestos hoy aprobados, calculando que en mayo, se ampliarán las partidas de ayudas de emergencia destinadas a erradicar el hambre y la pobreza energética y se crearán otras destinadas a programas de acceso a la vivienda social, igualmente el apartado de promoción económica, con actuaciones que mejoren el acceso al empleo de la población en general.*

*Segundo.- Una vez creadas dichas partidas o aumentadas las correspondientes, se aportarán 25.000 euros a cada una como dotación inicial manifestando los abajo firmantes su voluntad de aumentar dichas cantidades en el cómputo global de las mismas en 400.000 euros o hasta el máximo posible que la estabilidad presupuestaria del Ayuntamiento lo permita, solicitando los informes técnicos favorables pertinentes al efecto.*

*Tercero.- Para la consecución de los puntos primero y segundo, al margen de lo que los técnicos puedan informar, los abajo firmantes manifiestan su voluntad de reducir en un 10% el capítulo correspondiente a cargos públicos y asesores así como la eliminación de la partida "fondo grupos políticos".*

*Y para que así conste, a los efectos oportunos, firman el presente escrito en Burjassot, el 11 de marzo de 2015, el Sr. Alcalde y todos los concejales y todas las concejalas que todavía siguen en vigor.*

Que por lo tanto, si firmando esto firman estos presupuestos, ¿cómo pueden esperar que EU confíe en ustedes?

**Por el grupo C's, Doña Tatiana Sanchis** manifiesta que siguiendo con la intervención anterior y respecto a ese millón de euros con la empresa FCC, el informe de intervención señala que *"no va a poder hacerse frente en su totalidad, con el crédito inicial ni con el préstamo de legislatura, al importe pendiente de pago a dicha empresa por facturas de ejercicios anteriores"*. ¿Cuánto se le debe a esta empresa? ¿Se externaliza el servicio de mantenimiento de jardines como compensación de esta deuda? ¿Se eliminó el personal de la brigada de obras porque se tenía prevista esta solución? No escondan más los datos y contesten a la vecindad.

Siguiendo con los gastos y siguiendo con los apuntes negativos:

- Sube la partida para el autobombo hasta los 70.000€.
- Aumenta la aportación relativa al Instituto de Cultura a pesar de quitarle algunas competencias, como comunicación.
- Se incrementa en casi 100.000 euros la aportación al CEMEF a pesar de que no hay más encomiendas.
- No se contempla ninguna medida de ahorro o de reducción del gasto en prácticamente ninguna partida.

Y ya para acabar, al aumentar la deuda del Ayuntamiento, también aumentan los gastos por los intereses y por la amortización de los nuevos préstamos abiertos.

En definitiva, ustedes no suben los gastos del Ayuntamiento para prestar más servicios, sino que los suben para pagar los costes generados por su mala gestión. Aumentan los impuestos a los vecinos y crean unas previsiones de ingresos irreales. Y no realizan ningún tipo de esfuerzo por parte del equipo de Gobierno para reducir gastos superfluos, duplicidades, unificar servicios o tomar medidas de ahorro en los costes.

Ante esta situación, obviamente su grupo votará en contra de los presupuestos y aprovecha su intervención, ya que se está hablando de inversiones y de presupuestos, para invitar a todos los grupos, sobre todo a PP, PSOE y Compromís a que pidan a sus diputados autonómicos en Les Corts que apoyen la enmienda de Ciudadanos a los presupuestos de la Generalitat para acelerar y dotar de más fondos al soterramiento del Metro en Burjassot.

**Por el grupo PP, Doña Sonia Casaus** manifiesta que no va a dedicar ni un minuto a confirmar los datos que ha dado anteriormente porque los tiene en su poder y los enseñará a cualquier persona que los quiera ver. Que tampoco le dedica este presupuesto más dinero al personal que está al servicio de la población de Burjassot, por ejemplo, brigada de obras, jardinería peones de mantenimiento, y policía. Que hay 14 vacantes en la policía local, presupuestada por debajo de lo que se gastó el pasado año y recortes en la brigada de obras, que engordan las partidas de sueldos y complementos a sabiendas que no se lo van a gastar para tener siempre un remanente para poder hacer pequeñas contrataciones durante el año, lo que significa que sí hay dinero para contratar.

Que su grupo ha presentado 20 enmiendas y la primera de todas era para crear una partida para un "plan de empleo y autoempleo", donde, entre otras cosas, se ha votado en contra con la excusa que no se puede ampliar el Capítulo 1, lo que es de vergüenza y siente mucho que al portavoz del PSOE le molesten sus palabras pero no puede expresarse de otra manera.

¿En que se van a gastar el dinero de las partidas? Pues cómo ya ha dicho antes: en autobombo, en "comunicación e imagen" más de 100.000 euros, "comunicación institucional" 50.000 euros, en "plan de medios", con lo que se ha gastado en el Instituto, un montón de facturitas el año pasado. Otros 20.000 euros más para otro "plan de medios", atenciones protocolarias, vuelven a presupuestarlo cuando luego en realidad gastan el triple de lo que presupuestan, prensa y comunicación 15.000, publicaciones 15.000, aunque luego se gastan hasta 18.000. Que para pagar deudas, en eso es en lo que sí ha subido realmente el presupuesto porque existe un problema con la empresa FCC a quien se le va a pagar la maravillosa cantidad de 3.250.000 euros cuando había presupuestado 1.900.000, pese a los informes de reparo de intervención desde el año 2013 y 2014, diciendo que no se podía actualizar los precios y que existía un problema. Que hasta casi cinco millones de euros se van a gastar en servicios privatizados como el de gestión de cobros, notificación, nutricionista, abogada mujeres, psicóloga mujeres, recogida de trastos, servicios jurídicos, ingeniero industrial, ingeniero de canales, ingeniero técnico, arquitecto urbanismo, arquitecto raso, recogida basura, gabinete psicopedagógico, etc.

Que parece que al equipo de gobierno no le interesa hablar de CEMEF ni del IMCJB. Que CEMEF necesita más financiación y este año el Ayuntamiento tiene que pagar 100.000 euros más porque con el presupuesto

que ha presentado no llega. Y respecto al IMCJB, tiene un grave problema con el tema de la disolución. Que existe un informe de la Secretaría municipal donde se afirma que el Instituto debería estar disuelto. En cuanto al presupuesto que presentan, parece que esté hecho para que vuelvan a cerrar el Instituto pues otra vez vuelve a incumplir el objetivo de estabilidad presupuestaria, porque destina cero euros para juventud y la mitad del presupuesto para cultura.

**Por el grupo Compromís, Doña Lluna Arias** manifiesta que solo va a hacer dos comentarios al presupuesto. Sobre las propuestas de EU, decir que a su grupo le gustan sus propuestas, le da las gracias por presentarlas y que se comprometen a trabajar en ellas.

Que sobre los recortes de los que se han hablado y sobre todo cuando se han nombrado áreas que pertenecen a Compromís, quiere comentar que se ha aumentado el presupuesto en medio ambiente, se ha triplicado el presupuesto de promoción del valenciano, se ha aumentado promoción económica y el comercio local, aumenta CEMEF, que se dedica precisamente a ofrecer servicios a personas. Por lo que no entiende que la portavoz del PP critique que se esté rebajando la atención a personas y por otro lado que también critique que se aumente el presupuesto a este organismo cuando es el que imparte esos servicios. También se cuadruplica el presupuesto en igualdad de género y prevención de violencia de género, por lo tanto esta es su visión y no sabe si lo que ocurre es que la portavoz del PP no ha sumado bien las casillas, porque su realidad es muy distinta a la de ella.

Por último, quiere contestar a la portavoz de Ciudadanos, cuando se ha referido a lo de la compra de votos, porque la memoria es muy corta en política, fue en el año 2015 cuando se produjo la subida más grande que ha tenido este Ayuntamiento para cargos públicos y su grupo estuvo y sigue estando de acuerdo porque entienden que la democracia implica que puedan dedicarse profesionalmente tanto a hacer gobierno como a hacer oposición, y fue el PP el único partido de la oposición que el día de la toma de posesión del alcalde Rafa García, se abstuvo.

Que también ha comentado la portavoz de Ciudadanos, que no le parece mal que cobren más por estar gobernando. Menos mal, porque en realidad trabajan como cuatro veces más y no cobran cuatro veces más. Que en concreto cobra 300 euros más al mes por estar en el equipo de gobierno que por estar en la oposición, pero es más. Que el concejal, Emili Altur, solo cobra asistencias porque cobra de Diputación, María Viu trabaja en un editorial y ha tenido que renunciar a parte de su salario para poder cobrar por ser del equipo de gobierno, cobrando así menos que antes, y Roc Senent dejó su puesto de trabajo para poder ser concejal del equipo de gobierno. Si piensa que por esas miserias económicas su grupo se ha vendido está muy equivocada y espera que no llegue el día que tenga que ir a comprarlos porque no tendrá su apoyo.

**Por el grupo PSOE, D. Manuel Lozano** manifiesta que respalda el 100% las palabras de su compañera Lluna, porque no siempre se entiende por la oposición y por quienes nunca a gobernado, el papel de una persona que gobierna, su responsabilidad y el compromiso que requiere. Que brevemente y como última intervención quiere hacer una reflexión a la portavoz del PP, no se va a ofender por los datos que ha facilitado porque considera que simplemente los vierte porque está equivocada. Que en cuanto a las palabras que se han repetido por más de un grupo sobre la mala gestión, no cree que sea mala gestión la de un equipo de gobierno que con un endeudamiento del 110% ha pasado a una previsión a final de año del 70% ¿es mala gestión esta reducción de la deuda cuando además se están aumentando los servicios y además se está subiendo el gasto social en este municipio? Será que no es la gestión que les gustaría o que ustedes harían, pero no es una mala gestión. El Capítulo 2 de "bienes y servicios" aumenta un 13%, el Capítulo 4 de "ayudas a la ciudadanía" aumenta un 8%, por ello ¿es eso una mala gestión?, pues no, se han aumentado los recursos haya donde se ha considerado oportuno aumentarlos, como son los colectivos desfavorecidos de este municipio, y ajustarlos donde se puedan ajustar, es decir, donde ha sobrado en años anteriores, porque los ingresos son absolutamente reales y se han diseñado desde el punto de vista técnico con una previsión basada en ejercicios anteriores. Se ha ajustado allí donde se habían sobredimensionado en años anteriores y para no reducir ningún servicio, se ha aumentado en servicios sociales, educación y cultura, que son los tres pilares que este equipo de gobierno va a seguir reforzando siempre que pueda. Y aun así, se ha aumentado la recaudación, con la actualización del catastro que efectúa el Estado, suprimiendo la bonificación del IBI, con una mejor gestión en la recaudación ejecutiva al destinar más personal en este servicio.

Que quiere aclarar a la portavoz del PP, que la RPT del IMCJB, está en la plantilla, y no en la memoria, y la tienen. Por lo tanto, si necesita más información la puede pedir en el Consejo Rector sin ningún problema.

Que en cuanto al servicio de recogida de enseres al que hace referencia el compañero de TOTES, no podría asumirse por parte de los servicios municipales porque se requiere un camión mucho más grande y con unas características radicalmente diferentes a los que ya están en poder de la brigada de obras. Que para ello, habría que comprar o al menos hacer un renting. El servicio tendría que funcionar de lunes a sábado, con tres trabajadores de lunes a viernes, y dos trabajadores los sábados. Que ya están hechos los números y el servicio sería muchísimo más caro si se asumiese por los propios recursos que si se externalizase, cuando además se sabe que funciona bastante bien.

Que en cuanto a la deuda con FCC, es un pago que no se puede cuestionar. Esta deuda de 1.600.000 euros se debe a que en el año 2014 esta empresa paso de golpe actualizaciones del IPC desde el año 2008 y lo hizo porque la ley le amparaba, esto fue un gran inconveniente porque se había presupuestado 2.000.000 de euros para FCC y no 3.600.000. Como no se ha podido hacer frente, hay que pagar a través de un préstamo.

**El Alcalde**, manifiesta que antes de someter a votación este punto se queda con la parte positiva que es aquello que algún grupo ha planteado y es que el equipo de gobierno presenta el presupuesto y lo presenta dentro del plazo. También es positivo que la oposición critique el presupuesto porque de lo contrario quizá sería como dar un paso para plantearse entrar en el gobierno. Por lo tanto felicita al equipo de gobierno y a todas las personas que más tiempo han dedicado a su elaboración porque sobre todo es un presupuesto social, para la gente y la ciudadanía de este municipio.

Que no quiere dejar de decir que hay determinadas cosas que no se corresponden, porque dañan la honorabilidad de las personas que están aquí sentadas y eso no es decente ni de recibo. Que cuando el portavoz de Ciudadanos se sentó a negociar las bases de ejecución, en ningún momento consideró que la estaba comprando, y era oposición. Cuando PSOE y Compromís llegan a un acuerdo de gobierno, no es un acuerdo para decir si se va a estar o no liberado, porque poco variaron las circunstancias en aquel momento, los acuerdos son programáticos, son acuerdos de trabajo. Por lo tanto, que no se dude de la honorabilidad de nadie porque todas las personas que están en el gobierno tienen derecho a percibir una retribución y aquellas que están en la oposición, también es digno que cobren un salario, y le gustaría que desde ese punto de vista se respetase.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno por doce votos a favor (8 PSOE y 4 Compromís) y nueve votos en contra (4 PP 2 C's, 2 EUPV y 1 Totes), por lo que **ACUERDA** aprobar en sus propios términos la propuesta anteriormente transcrita que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de 14 de diciembre de 2016.

Y no habiendo otros asuntos a tratar, el Presidente levanta la sesión, de la cual, como Secretario certifico y firmo junto con el Sr. Alcalde.

Vº Bº EL ALCALDE,



EL VICESECRETARIO



**ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA I URGENT DEL PLE NÚM. 2016000018,  
CELEBRADA EL DIA 14 DE DESEMBRE DE 2016**

**Assistents:**

**Sr. Alcalde President:**

Sr. Rafael GARCÍA GARCÍA

**Srs./Sres. Regidors/es:**

Sra. Olga CAMPS CONTRERAS

Sr. José RUIZ CERVERA

Sra. Estefanía BALLESTERS MARTÍNEZ

Sr. Manuel PÉREZ MENERO

Sra. Maria Carmen HORTELANO GÓMEZ

Sr. Manuel LOZANO RELAÑO

Sra. Laura ESPINOSA PÉREZ

Sra. Sonia CASAUS LARA

Sr. Antonio José MIR BALLESTER

Sra. María José BARTUAL MARTÍNEZ

Sr. Vicente VALERO HERNÁNDEZ

Sr. Emili ALTUR I MENA

Sra. Lluna ARIAS CORTINA

Sr. Roc Lluís SENENT SÁNCHEZ

Sra. Maria VIU RODRIGUEZ

Sra. Tatiana SANCHIS ROMEU

Sr. David SÁNCHEZ PÉREZ

Sr. José Alberto LÓPEZ CAMARILLAS

Sra. Alicia MORENO MARTÍNEZ

Sr. Adrián JUSTE AGULLÓ

**Sr. Secretari:**

José Rafael ARREBOLA SANZ

**Sra. Interventora:**

D<sup>a</sup>. M. Dolores MIRALLES RICÓS

**No hi assisteixen:**

excusa la seua assistència.

**Començament:** 13.35 hores

**Fi:** 15.10 hores

**Lloc:** sala de sessions

**DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ**

En la ciutat de Burjassot en la data i a l'hora indicada, es reuneixen en la sala de reunions d'aquest ajuntament els regidors/es damunt dits, sota la presidència de l'alcalde president de l'Ajuntament per a celebrar la sessió EXTRAORDINÀRIA I URGENT del Ple en primera convocatòria. Actua com a secretari el qui ho és de la Corporació.

Comprovada l'assistència de membres suficients per a constituir-se vàlidament el Ple, l'alcalde declara oberta la sessió i entra a continuació a tractar els assumptes que componen l'ordre del dia.

## ASSUMPTES TRACTATS

### SECRETARIA

#### 1. SECRETARIA- APROVACIÓ DE LA URGÈNCIA. Expedient: 000018/2016-00

Vista la proposta del delegat de l'àrea que a continuació es transcriu:

**"Motivació de la convocatòria urgent:** disposar com més prompte millor d'un nou pressupost municipal pel fet que fins ara s'havia prorrogat el de l'exercici anterior i el Ministeri d'Hisenda no ha respost a les al·legacions sobre l'extinció de l'organisme autònom IMCJB per la qual cosa s'ha d'aprovar un pressupost per a la dita entitat".

Obert el torn d'intervencions s'han produït les següents:

**Pel grup C's, Tatiana Sanchis** demana perdó a tota la gent que els veu o sent per les hores en què es fa aquest ple, encara que no haja sigut culpa seua i manifesta que es justifica la convocatòria urgent d'aquest ple per a disposar com més prompte millor d'un pressupost municipal pel fet que fins ara s'havia prorrogat l'anterior i el Ministeri d'Hisenda no ha respost a les al·legacions sobre l'extinció de l'organisme autònom IMCJB, per la qual cosa s'ha d'aprovar un pressupost per a la dita entitat. Això pareix donar a entendre que el pressupost prorrogat de 2016 ha sigut per culpa del Ministeri d'Hisenda. Que li agradaria que se'ls explicara el motiu real de la urgència perquè el seu grup no entén que es convoque el ple i la comissió informativa el mateix dia, perquè això fa intuir que volen llevar dies a l'oposició per a poder debatre en profunditat el pressupost. A més, si la comissió informativa es va convocar el passat dia 9 de desembre, per què s'ha esperat fins ahir per a convocar el ple? Per què s'ha convocat de manera urgent podent-se haver fet en temps i forma? És que no volia l'equip de govern que assistira el veïnat convocant-lo a aquestes hores? Que en definitiva no veuen la urgència i es podia haver convocat de forma extraordinària des d'ahir dimarts per a qualsevol altre dia sense necessitat d'haver tingut caràcter urgent per a hui.

**L'alcalde** manifesta que la motivació per al veïnat és disposar com més prompte millor d'un nou pressupost municipal pel fet que fins ara s'havia prorrogat el de l'exercici anterior i el Ministeri d'Hisenda no ha respost a les al·legacions sobre l'extinció de l'organisme autònom, IMCJB, per la qual cosa s'ha d'aprovar un pressupost per a la dita entitat.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple per catorze vots a favor (8 PSOE, 4 Compromís i 2 EUPV), dos vots en contra (2 C's) i cinc abstencions (4 PP i 1 Totes) **ACORDA** aprovar la urgència de la sessió extraordinària i urgent.

### HISENDA

#### 2. RENDES I EXACCIONS- PROPOSICIÓ APROVACIÓ PRESSUPOST GENERAL CONSOLIDAT DE L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT PER A L'EXERCICI ECONÒMIC 2017. Expedient: 000045/2016-07



Vista la proposta del delegat de l'àrea que a continuació es transcriu:

"Format el pressupost general consolidat d'aquest ajuntament, en què s'integra el de la mateixa entitat, l'Institut Municipal de Cultura i Joventut, el de la societat mercantil de capital íntegrament municipal CEMEF, SLU i el consorci Pactem Nord corresponent a l'exercici econòmic 2017, i també les seues bases d'execució i la plantilla de personal comprensiva de tots els llocs de treball.

Vist l'informe emés per la Intervenció municipal núm. 469/2016, de data 7 de desembre del 2016.

Atés l'article 112 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local i els articles 162 a 171 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals relatiu al contingut i aprovació dels pressupostos, així com l'article 18 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol I del títol VI de la Llei 39/1988.

Per tot allò que s'ha exposat es proposa al Ple, amb un dictamen previ de la Comissió Informativa d'Hisenda i Especial de Comptes, l'adopció de l'ACORD següent:

**Primer.-** Aprovar inicialment el pressupost general consolidat de l'Ajuntament de Burjassot, per a l'exercici econòmic 2017 juntament amb la plantilla de personal, comprensiva de tots els llocs de treball reservats a funcionaris, personal laboral i personal eventual i les seues bases d'execució, el resum de les quals per capítols és el següent:

**ESTAT DE CONSOLIDACIÓ PRESSUPOST INGRESSOS**

CAP	DENOMINACIÓ	AJUNTAMENT	OA	SOCIETAT MERCANTIL	AGREGATS	ELIMINACIONS	CONSOLIDACIÓ PRESSUPOSTOS
I	Impostos directes	10.939.516,41			10.939.516,41		10.939.516,41
II	Impostos indirectes	195.000,00			195.000,00		195.000,00
III	Taxes i altres ingressos	3.575.855,68	232.034,62	347.359,00	4.155.249,30		4.155.249,30
IV	Transf. ctes. detall	8.533.291,93	1.665.000,00	606.273,44	10.804.565,37	2.271.273,44	8.533.291,93
V	Ingressos patrimonials	309.615,50	7.324,00	1.928.473,74	2.245.413,24	1.907.172,74	338.240,50
VI	Alienació inversions				0,00		0,00
VII	Transf. capital detall				0,00		0,00
VIII	Actius financers	52.000,00	25.000,00		77.000,00		77.000,00
IX	Passius financers	1.544.944,39			1.544.944,39		1.544.944,39
	<b>TOTALS</b>	<b>25.150.223,91</b>	<b>1.929.358,62</b>	<b>2.882.106,18</b>	<b>29.961.688,71</b>	<b>4.178.446,18</b>	<b>25.783.242,53</b>

**ESTAT DE CONSOLIDACIÓ PRESSUPOST DESPESES**

CAP	DENOMINACIÓ	AJUNTAMENT	OA	SOCIETAT MERCANTIL	AGREGATS	ELIMINACIONS	CONSOLIDACIÓ PRESSUPOSTOS
I	Despeses personals	9.303.732,89	1.254.329,27	2.532.085,87	13.090.148,03		13.090.148,03
II	Despeses béns corp.	8.948.159,65	576.678,69	308.098,49	9.832.936,83	1.907.172,74	7.925.764,09
III	Despeses financeres	443.329,98	1.530,00	7.474,51	452.334,49		452.334,49
IV	Transf. ctes. detall	3.337.891,97	44.180,00		3.382.071,97	2.271.273,44	1.110.798,53
V	Inversions reals	471.190,47	26.500,00		497.690,47		497.690,47
VI	Transf. capital detall				0,00		0,00
VII	Actius financers	52.000,00	25.000,00		77.000,00		77.000,00
VIII	Passius financers	2.593.918,95	1.140,66	13.282,48	2.608.342,09		2.608.342,09
	<b>TOTALS</b>	<b>25.150.223,91</b>	<b>1.929.358,62</b>	<b>2.860.941,35</b>	<b>29.940.523,88</b>	<b>4.178.446,18</b>	<b>25.762.077,70</b>

**Segon.-** Exposar al públic el pressupost general per al 2017, les bases d'execució i la plantilla de personal aprovats, per un termini de quinze dies, mitjançant anunci en el *Butlletí Oficial de la Província de València* i tauler d'edictes de l'Ajuntament, a fi que els interessats hi presenten reclamacions.

**Tercer.-** Transcorregut tal termini sense que s'hagen presentat reclamacions, s'haurà d'entendre aprovat definitivament el pressupost per a l'exercici del 2017 i caldrà inserir-lo, resumit per capítols, en el *Butlletí Oficial de la Província de València*.

Obert el torn d'intervencions s'han produït les següents:

**Pel grup PSOE, Manuel Lozano** manifesta que prèviament al ple hi ha hagut una comissió on tots els grups de l'oposició han realitzat les preguntes pertinents i per això s'entén que les explicacions estan degudament donades. Que ara aquesta intervenció serà una explicació sobre el resum del pressupost, destinada a la ciutadania que puga estar veient el ple. Aquest pressupost és continuista i destina un 17,8% de la quantia a despesa social. Aquesta és la idea principal que es vol transmetre i de la qual se senten orgullosos perquè s'ha aconseguit millorant la recaptació i no incrementant ni impostos, ni taxes ni preus públics. Que aquest ajuntament ha millorat molt la seua gestió atés que ha reduït el deute a 16.000.000 d'euros, gasta en personal un 37% i en despeses corrents i serveis un 36%.

El capítol 1, "Despeses de personal", ascendeix a 9.300.000 euros. La despesa més gran està relacionada amb el nombre de serveis que s'ofereixen i hi caldria destacar dos punts: ha augmentat només l'1% de la massa salarial que dictamina l'Estat i ha reduït plantilla per a poder equilibrar aquest capítol, que per llei no pot incrementar-se, i és per això que no es podria pujar salaris ni incrementar llocs de treball i només es podria fer si prèviament s'hagueren disminuït. Atés que aquest ajuntament ha hagut de fer front a un increment de despeses en alts càrrecs per un import de 300.000 euros per l'augment de regidors alliberats i assessors, s'ha reduït dotze places de funcionaris de la brigada d'obres, encara que no s'ha acomiadat ningú perquè eren places vacants.

Quant al capítol 2, "Despeses de béns i serveis", ascendeix cap a 9.000.000 d'euros i s'ha incrementat quasi un 13% quant a l'anterior pressupost per dos motius: perquè es deu a l'empresa Foment de Construccions i Contractes quasi 1.600.000 euros i perquè s'han incrementat els serveis que es presten a la ciutadania com l'arreglada d'efectes i trastos vells, modernització de l'Ajuntament, sistema informàtic de gestió de residus, Oficina d'Atenció d'Afectats per Execucions Hipotecàries, l'ajuda a l'habitatge i pobresa energètica, projecte Burjassot Ciutat Educativa, entre altres. I amb la resta de partides, per a poder equilibrar aquest capítol, s'ha ajustat la despesa a la previsió que hi haurà en 2017, basada en la dels anys anteriors.

El capítol 3, "Despeses financeres", és el que es destina als interessos que paga l'Ajuntament als diferents bancs pels seus préstecs i enguany es destinaran 412.000 euros. Els préstecs són sis: Banc de Sabadell de 5.200.000 euros de què queden per pagar 3,7 milions, BBVA per valor de quasi 3.000.000 i queden per pagar 1.800.000, Caixa Madrid de més de 9.000.000 i queden 5.800.000, Banc de Santander per una quantitat de més de 5.000.000 i queden 2.000.000, i un últim préstec per quasi 5.000.000 del qual queden per pagar quasi 4.000.000.

Finalment, cal destacar el capítol 4, "Transferències corrents", que són totes aquelles ajudes que es fan a entitats sense ànim de lucre, ajudes a persones desfavorides, convenis, beques, aportacions a organismes supramunicipals i es destinen 3.337.000 euros.

Que aquests tres primers capítols representen el 85% del total de la despesa de tot el pressupost i s'ha incrementat per noves ajudes. S'hi han mantingut les ajudes tradicionals que es donen als col·lectius més desfavorits d'aquest municipi. Cal destacar les ajudes d'emergència a col·lectius sensibles en riscos d'exclusió, prestacions econòmiques individualitzades, al mateix col·lectiu, beques de menjador, ajudes a habitatge i pobresa energètica, convenis amb entitats de discapacitats, finançament CEMEF destinada a la promoció d'ocupació, ajudes a famílies per les escoles infantils, subvencions en educació, convenis en innovació educativa, finançament de l'IMCJB, subvenció a l'Agrupació Musical Les Sitges, subvencions de festes i falles, a entitats esportives, subvenció a les Sitges Club de Futbol, finançament de la piscina coberta o subvencions a comerços, entre altres.

Que per a pagar totes aquestes despeses, s'ha de tindre una sèrie d'ingressos. Aquest ajuntament es nodreix dels impostos a la ciutadania, no sols a escala local, sinó també a escala supramunicipal. Els impostos directes ascendeixen a quasi 11.000.000 d'euros, el 43% del pressupost. Són impostos directes, fonamentalment l'IBI, l'IVTM, les plusvàlues, l'IAE i les transferències de l'Estat de més de 8.000.000 d'euros i de la Generalitat d'uns 400.000 euros, destinats normalment a subvencions de serveis socials.

Quant a les inversions, encara que les subvencions per a aquesta finalitat han estat prou minvades en època de crisi, aquest ajuntament ha tingut sort amb el canvi polític en la Diputació de València, i el passat any va destinar per a inversions en aquest municipi més d'1.000.000 d'euros: 300.000 euros en repavimentació de carrers, 125.000 en el col·lector de Sant Miquel, 50.000 en reg de zones verdes, 45.000 en millora de jocs infantils, 50.000 en pantalles informatives, 150.000 en la graderia de les pistes esportives del poliesportiu, 315.000 en el paviment de la pista d'atletisme, 135.000 en el paviment del pavelló cobert, 138.000 en el mercat municipal i 50.000 en la reforma del magatzem municipal de la Brigada d'Obres. Evidentment açò ve de l'any passat però ja hi ha anunciats per a enguany 540.000 euros que es concediran directament per a inversions en aquest municipi, a part dels PPOS. Per tot això, s'estima que les inversions quedaran perfectament cobertes igual que l'any anterior a través de la Diputació de València.

Amb això es podria dir que aquest pressupost és reflex d'una sensibilitat política i evidentment és lògic i normal que no s'abone de la mateixa manera per altres grups polítics de distinta ideologia, perquè reflecteix la forma d'entendre la societat que té l'equip de govern. Entenen que sobretot en moments de crisi s'ha de protegir la societat de Burjassot i es fa destinant el 32,55% en serveis públics bàsics, el 17% en protecció i promoció social i el 15% a producció de béns de caràcter permanent on es troben serveis socials, educació, cultura i esports. Aquest ajuntament l'any 2017 destinarà un de cada tres euros a l'àmbit social i això és una cosa de què se senten orgullosos atesos els escassos ingressos que es tenen.

**Pel grup Totes, Adrian Juste** vol donar l'enhorabona a l'equip de govern perquè a la fi hi ha uns pressupostos i dona les gràcies a l'Alcaldia per permetre augmentar el temps del torn de paraula. Abans que res vol dir que al seu grup li pareix quasi una falta de respecte convocar a aquesta hora el ple per a aprovar els pressupostos, consideren que és una falta de transparència i que vaja per davant que només per això el seu grup hi votarà en contra.

Que per un costat hi ha qüestions que no els agraden o que farien d'una altra manera i altres que són incorrectes o que directament no estan ben fetes. També hi ha algunes observacions de què ja s'ha adonat en la comissió informativa.

D'una banda, han observat que en el capítol 1 hi ha una reducció de personal en els llocs de treball de la brigada d'obres municipal i de personal de jardineria. Al mateix temps s'ha observat un augment de la partida d'arreglada de trastos i efectes pel motiu de la contractació d'una empresa privada i han analitzat que aquestes retallades no asseguraran un funcionament correcte de la Brigada d'Obres ni un correcte manteniment dels parcs i jardins. No entenen que s'efectuen aquestes retallades a la mateixa vegada que es licita un servei que perfectament pot gestionar-se de forma directa. Atés que des del seu punt de vista els ajuntaments tenen el deure i obligació de donar un correcte servei a la ciutadania i consideren que això no pot ser.

D'altra banda, en el capítol 4, en la partida pressupostària "beques de menjador" es passa de 220.000 euros a 85.000 euros aproximadament i en funció de les modificacions pressupostàries aprovades en el ple de setembre, aquesta reducció té la justificació en la creació de la partida pressupostària "Xarxa Llibres" que va suposar una despesa de 135.000 euros. I mentre que la partida pressupostària prevista per al 2017 per a "Xarxa Llibres" està en 1.000 euros, la de "Beques de menjador" no s'ha augmentat. Per un altre costat l'Ajuntament es va comprometre amb el Consell Escolar Municipal que el desenvolupament de les ajudes escolars en una determinada àrea no afectaria les ajudes d'una altra àrea. Per tant consideren que o bé hi ha una reducció considerable en aquesta matèria o bé no s'ha pressupostat adequadament, perquè si hi ha una previsió per a implementar el programa Xarxa Llibres i tenint en compte els compromisos amb el Consell Escolar, consideren que les partides no són adequades i haurien d'augmentar-se.

En el capítol 2, per a "Conservació de col·legis" hi ha 25.000 euros i encara que ja hi ha hagut un augment de 3.000 euros respecte al pressupost de l'any passat a causa de les queixes de la comunitat educativa, analitzant les necessitats de les infraestructures educatives és evident que la consignació és insuficient i segons la seua opinió hauria d'augmentar-se. Quant al programa "Festes populars", que agrupa unes quantes partides, es passa de 203.900 euros a 219.000 euros i com que els ajuntaments han de tindre com a prioritat uns adequats serveis públics i socials, consideren que augmentar o mantindre les partides en aquest

programa mentre se'n redueixen altres com l'augment del deute públic o la reducció de personal de la Brigada va contra els seus principis i consideren que hauria de reduir-se o mantindre's.

En el capítol 3, hi ha una partida pressupostària sobre "Atencions protocol·làries i de representació" amb una consignació de 10.000 euros, però l'execució pressupostària al tancament de l'any va ser de 37.000 euros, és a dir, quasi es va quadruplicar amb el que s'havia pressupostat. Per això consideren que hauria de reduir-se o eliminar-se o veure de quina forma es fa aquesta despesa perquè no augmente d'aquesta manera. D'altra banda, han analitzat que les partides pressupostàries "Actuacions de medi ambient" amb 6.000 euros i "Conservació de parcs i jardins" 25.000 euros, no són suficients per a dur a terme les actuacions necessàries en aquesta matèria i caldria augmentar-se considerablement a la vista de la situació dels parcs, jardins i arbres del municipi.

En el capítol 4, s'ha quedat la partida pressupostària "Ajudes auditoria i pobresa energètica" en 30.000 euros, una qüestió que aplaudeixen perquè és una cosa molt necessària però consideren insuficient per a atendre les necessitats reals del municipi i creuen que s'hauria com a mínim de duplicar i ser una de les principals qüestions a abordar.

Que quant a la base d'execució 35, punt 13, de "Pagaments a justificar", s'ha establert un límit de 18.000 euros per conceptes a justificar i consideren que el límit hauria de ser molt menor. En la base 35, punt 4 "Bestretes de caixa fixa" s'estableix un límit de 6.000 euros i hauria de ser notablement inferior. A més hi ha una excepció respecte a aquest límit, que pensen que no hauria d'existir, en l'apartat b), respecte a les festes populars i activitats culturals pròpies d'organismes autònoms. També han observat que alguna partida té una despesa desmesurada i que es podria reduir, com l'energia en l'enllumenat públic, que hi hauria d'haver algun programa d'estalvi per a poder reduir aquesta despesa perquè està en 315.000 euros. En comunicació institucional és massa 50.000 euros, el mateix que els 20.000 euros en el pla de mitjans i així altres partides més.

Com a observacions, per exemple, en el capítol 8, es faran dos préstecs bancaris, un d'1.100.000 euros i un altre per a l'Eixereta de 444.000 euros, que comporten una recàrrega en les despeses públiques de 250.000 euros cada any i uns interessos de 9.000 euros, però en el Pla Econòmic Financer (PEF), que es va aprovar al juliol no es preveien aquests préstecs, ni els interessos ni amortitzacions i consideren que això és una violació del PEF.

Quant al capítol 1, "Ingressos per impostos directes", pel que fa a l'IBI, ja va fer aquesta observació EUPV i la comparteixen. S'ha previst que es recaptaran 500.000 euros més quant al pressupost municipal de 2015. Segons l'esborrany que es va presentar de 2016 i l'anàlisi que s'ha fet, és degut, d'una banda, a l'eliminació de la bonificació per domiciliació bancària i per una altra a l'augment del valor cadastral de l'habitatge. Però el coeficient d'actualització del valor cadastral s'estableix en la llei general de pressupostos de l'Estat per a cada any i atès que a causa de la situació política actual encara no s'han aprovat els pressupostos generals, pensen que això no s'ajusta a la realitat.

**Pel grup EUPV, José Alberto López** manifesta que abans de començar, vol deixar clar que aquests no són els pressupostos d'Esquerra Unida i no ho són perquè, entre altres coses, el maig del 2015 la seua ètica i el poble sobirà van decidir que no els tocava governar encara i ho saben. Però tampoc no és el seu pressupost perquè, fins i tot les seues esmenes, estan condicionades per les despeses en contractes compromesos. Heus ací que empreses privades com ara Foment, que realitzen serveis que segons la seua opinió haurien de ser gestionats directament per l'Ajuntament, percebran més de 3 milions d'euros, quasi el doble d'allò que s'ha pressupostat en 2015, o el cobrament de tributs, que s'emporta quasi mig milió d'euros del nostre pressupost.

Que tenen clar que els compromisos han de complir-se, agrade més o agrade menys, i espera que l'equip de govern, com els està recordant des de l'inici de la legislatura, també ho tinga.

L'any passat els pressupostos es van aprovar amb l'única condició, posada per EU, de dotar els serveis socials de més finançament per a lluitar contra la fam, la pobresa energètica, la desocupació i els problemes d'habitatge, un compromís que senten traït. I encara que els costa tornar a confiar-hi, no es rendeixen. En joc no està un simple debat polític, sinó el benestar, la xarxa de protecció de molts veïns i veïnes d'aquest poble, amb noms i cognoms, que pateixen brutalment les conseqüències de la crisi econòmica, gent que no pot esperar més promeses, sinó que necessita solucions. Necessita plans d'ocupació, ajudes d'alimentació, un pis en lloguer social, que no li tallen la llum o l'aigua. Que per tot això, el seu grup porta les esmenes següents:

- Reducció del fons als grups polítics en 8.000 euros. EU va renunciar al cobrament al principi de legislatura, per tant, amb les quantitats aprovades en el ple d'investidura, el cost real de fons és de 30.000, no de 38.000.
- Reducció de despeses considerades com a supèrflues, com ara premsa o protocol i amb això s'obtidria un romanent de prop de 75.000 euros amb què es podria augmentar la partida de Turisme, perquè creuen que és fonamental, i així s'ha dit en anteriors plens, canviar el model productiu de la ciutat per a augmentar-ne els ingressos.
- Crear un pla d'ocupació decent i dotar de més diners els serveis socials per a lluitar contra la pobresa energètica i posar en marxa, d'una vegada per sempre, el parc públic de pisos en lloguer social sense esperar la caritat dels bancs.

Es tracta d'unes esmenes molt assequibles, perquè cal recordar a l'equip de govern que si vol complir aquest compromís que va firmar l'11 de març del 2015, com a mínim hauria d'ampliar en 55.000 euros la partida d'ajudes d'emergència per a recuperar els 30.000 euros que s'han reduït i afegir els 25.000 que es va comprometre a aportar com a mínim per a ajudes d'alimentació (la intenció era apujar-ho fins a 100.000 euros progressivament). Per tant entenen que els 30.000 euros consignats en la partida d'"Habitatge i pobresa energètica" és una aportació extra que fa l'Ajuntament als 250.000 euros que aportarà la Generalitat per a lluitar contra la pobresa energètica. No és un avanç, veritat? El contracte parlava d'ampliar, no canviar els diners de lloc. Que anteriorment existia ja la partida "Emergència social" dotada amb 230.000 euros, que ja incloïa pobresa energètica i el que s'ha fet és passar 30.000 euros d'aquesta a la partida d'"Habitatge i pobresa energètica", però aquests 30.000 euros només aniran a pagar pobresa energètica i no es destinarà ni un sol euro per a posar en marxa el parc públic de pisos en lloguer social. S'està enganyant la gent amb notes de premsa buides, perquè no es doten de pressupost per a poder-les complir. Només es demana justícia i que es complisca allò que s'ha signat. Pa, faena i casa, és el mínim per a viure amb dignitat.

**Pel grup C's, Tatiana Sanchis** manifesta que a pesar del que s'ha dit en el punt anterior, en què s'han manifestat en contra de la urgència d'aquest ple extraordinari, el primer de tot i no per això el més important, ni de bon tros, és donar-los la seua enhorabona perquè després de molts anys Burjassot tindrà uns pressupostos aprovats més o menys a temps, que estaran disponibles quasi des del principi de l'exercici i no com es venia fent fins ara. En 2016 no es va aprovar un pressupost directament i es va estar treballant amb el prorrogat de 2015. En 2015 i anteriors, el pressupost s'aprovava pràcticament a la meitat de l'exercici. I així successivament.

Però a la fi, i després de molt insistir-los, tot enguany, des de l'oposició, pareix que han pres nota i han fet cas, per la qual cosa els felicitem per això. Fins ací tot el que els poden dir de bo. Han elaborat uns pressupostos que al grup municipal de Ciutadans no els agraden gens. Els rebutgen des del principi fins a la fi, literalment. Rebutgen la pujada de l'IBI que es preveu en la primera partida del capítol 1 d'"Ingressos" i rebutgen la despesa d'amortització del préstec de legislatura de l'última partida de l'últim capítol de "Despeses". Per tant, el seu grup hi està en contra, de principi a fi, tant en el fons com en les formes. Perquè ho tenien clar i de fet ja ho va dir, en alguna ocasió, el regidor d'Hisenda: que no necessitava els vots de l'oposició per a aprovar el pressupost pel fet que quan l'equip de govern "estable" de PSOE i Compromís es posara d'acord, i els ha costat, els portarien i aprovarien els comptes.

No els interessaven les seues aportacions i l'exemple més clar ha sigut convocar comissió i ple urgent el mateix dia. A cosa feta, sense temps per a debatre seriosament les esmenes de l'oposició que de fet totes han sigut rebutjades.

Que el seu grup ha analitzat el pressupost per a veure quines esmenes presentar, però davant d'aquesta situació el més convenient que han trobat és refer-lo sencer, de principi a fi, i per això hi votaran en contra i que servisca el seu rebuig com una esmena a la totalitat.

Que està clar que el pressupost s'aprovarà, perquè l'equip de govern té la majoria absoluta i ja es va encarregar el PSOE de comprar els quatre vots de Compromís amb el pacte de govern, encara que això no va eixir debades a la ciutadania de Burjassot, perquè es van comprar a preu d'or, al voltant de 100.000 euros anuals. Que no vol que es malinterpreten les seues paraules com ja ha ocorregut en alguna ocasió, perquè no estan en contra que els regidors de Compromís cobren més per tindre més dedicació i estar en l'equip de govern, tot al contrari. Simplement s'està fonamentant un fet: el 22 d'octubre del 2015, dia de la signatura del pacte, les despeses entre alts càrrecs, personal eventual i seguretat social van pujar uns 100.000 € i tot això perquè el PSOE va preferir la legítima comoditat d'una majoria absoluta amb Compromís, en comptes de negociar i governar des de la majoria simple que tenia fins llavors.

Així, amb els vots clars, volen justificar el seu vot en contra als pressupostos i per a això aniran a la memòria d'Alcaldia que acompanya l'expedient.

La memòria d'Alcaldia és el text signat per l'alcalde que explica capítol a capítol els pressupostos. I en aquest cas l'informe ja comença mentint des del principi, concretament des del segon paràgraf. Diu que "es tracta d'uns pressupostos basats en l'austeritat i el control de la despesa pública", perquè dona a entendre que es prenen mesures d'ajust, d'eficiència, d'eliminació de despeses supèrflues... Doncs no, tot al contrari. Els pressupostos augmenten en 2.739.000 euros pel que fa al de 2015, un 11,51% més. És això austeritat i control de la despesa? Per descomptat que no.

Continuant amb la memòria, un pressupost "*finançat amb una millora en la recaptació pel que fa als ingressos, sense increments impositius*". Pareix ara que la ciutadania de Burjassot no pagarà més que l'any passat, encara que la partida de l'IBI augmenta en quasi un milió d'euros. I a què es deu aquesta pujada? En primer lloc, a l'eliminació d'aquest ajuntament de la bonificació del 3% per als rebuts domiciliats, que ja es va aprovar i contra la qual Ciutadans es va manifestar per considerar-la a més d'injusta, contraproduent. Que si abans una persona pagava d'IBI uns 500 euros, enguany haurà de pagar 515 € per l'eliminació d'aquesta bonificació. Com es diu això? Doncs és molt senzill: pujada d'impostos.

A més, després de la regularització del valor cadastral dels habitatges, aprovada pel Govern, els immobles de Burjassot veuran incrementat tal valor un 4%. I tenint en compte que l'IBI és un percentatge del valor cadastral, si abans una persona pagava 500 €, i ara 515 €, després d'eliminar la bonificació de domiciliació, després d'augmentar el seu valor cadastral, haurà de pagar 535,6 €. Com es diu això? Pujada d'impostos.

Que diran que això no és cosa de l'Ajuntament, que ve donat pel Govern. És cert, però altres municipis, també governats per PSOE o Compromís, compensaran aquesta pujada del valor cadastral amb una rebaixa del percentatge de l'IBI per a continuar ingressant el mateix. Ací a Burjassot no es farà, en gran part perquè no es pot, a causa de la seua mala gestió. Per això haurien de dir-li a la ciutadania que els apugen els impostos. Que aquest ja seria un motiu fonamental perquè el pressupost no tinguera el seu suport, però la cosa no es sols això perquè confien que els ingressos seran iguals als drets reconeguts nets de 2016, és a dir, al total que s'hauria de cobrar, no al que finalment es cobra.

Si es pren com a exemple la partida de multes de trànsit, que és la segona més important del capítol 3, amb un ingrés pressupostat de més de 386.000 euros, pràcticament cap any s'arriben a cobrar ni una tercera part de les multes que es posen, és a dir, més de 200.000 euros pressupostats mai no arriben a les arques públiques. Que aquesta advertència que fan unes previsions d'ingressos molt optimistes i gens realistes, no sols la fa Ciutadans, sinó que també ho diu l'informe d'Intervenció i llig textualment: "els ingressos previstos es troben en gran part per damunt d'allò que s'ha recaptat, la qual cosa pot generar problemes en la tresoreria

de l'Ajuntament i afectar la sostenibilitat financera i al compliment del període mitjà de pagament". I és sabut que el període mitjà de pagament a proveïdors l'han disparat per 5, de 30 dies a 150 dies en l'últim any.

En resum, fins ara pel costat dels ingressos hi ha previsions irrealistes i pujada d'impostos. A més, en 2017 no sols pujarà l'IBI, també pujarà el rebut de l'aigua gràcies al que van votar PSOE i Compromís en l'EMSHI, l'entitat que regula els preus, amb una pujada mitjana del 9% en el preu de l'aigua per a tots els municipis que formen part de l'organisme.

Per a acabar d'adobar-ho, en els ingressos l'Ajuntament de Burjassot ha hagut de demanar dos nous préstecs: un de 445.000 euros per a pagar l'execució d'una sentència per a l'expropiació d'un terreny en un expedient denominat L'Eixereta que estan demanant per escrit fa molts mesos i del qual han demanat explicacions en diversos plens sense obtenir cap resposta de l'equip de govern. I si això era poc, un préstec que es començarà a pagar en 2020, de regal per als qui governen Burjassot després de les properes eleccions municipals. Continuen volent explicacions sobre aquesta sentència i que, per descomptat, es prenguen les responsabilitats oportunes perquè no els pareix cap gràcia.

D'altra banda, l'equip de govern també ha demanat un préstec de legislatura d'un milió cent mil euros. Aquest almenys es comprometen a pagar-lo en aquest mandat. I a on anirà destinat? Doncs principalment a pagar el dèficit que va deixar l'Ajuntament en 2015 i les factures pendents que té Burjassot, sobretot amb l'empresa FCC.

Que sobre les despeses i tornant a la memòria de l'alcalde, diu que "s'ha realitzat un esforç de contenció". Contenció? Augmentar les despeses del capítol 2 més d'un 22% és un esforç de contenció? Doncs encara sort que s'han contingut...

Ja en la mateixa memòria s'assenyala que queda "pendent la incorporació de despeses provinents d'exercicis anteriors amb els romanents que es generen". Ací imaginem que el senyor Alcalde es refereix als 2 milions d'euros de factures que hi ha en el calaix pendents de pagament i d'aplicar al pressupost.

I sembla curiós, però aquesta memòria quasi deixa córrer l'increment de despesa més significatiu de tot el pressupost municipal. Es tracta de la partida d'"Arreplega de fem, neteja de vies públiques i jardins", que es dota amb un milió cent mil euros extra que s'han demanat en el préstec de legislatura. Però el pitjor és que a pesar d'aquest milió d'euros extra per a l'empresa FCC, l'informe d'intervenció assenyala que "no es podrà fer front totalment amb el crèdit inicial ni amb el préstec de legislatura a l'import en espera de pagament a la dita empresa per factures d'exercicis anteriors". Quant es deu a aquesta empresa?

**Pel grup PP, Sonia Casaus** manifesta al portaveu del PSOE que només ha explicat el pressupost de l'Ajuntament però que ací s'hi ve a debatre i a aprovar, si s'escau, els tres pressupostos, Ajuntament, Institut i CEMEF, perquè pareix que a l'equip de govern no li agrada donar explicacions dels dos últims, i els agradaria que ho fera. Una altra cosa important és que els falta documentació, la RPT del personal de l'Institut, al consell rector del qual ja es va demanar.

Quant al pressupost de l'Ajuntament, és cert que aquest equip de govern ha decidit enguany gastar 25.100.000 euros, més de dos milions més que el pressupost anterior. La forma de recaptar més diners és demanant dos préstecs per un import d'un milió i mig d'euros, apujant impostos i multant de valent. Però no s'ho gastaran a millorar serveis ni a conservar les coses de Burjassot, ni en inversions, ni per a ajudar els més dèbils, ni per a estar millor atesos amb més personal, ni per a pagar menys impostos, ni perquè els comerciants d'aquest municipi puguin cobrar millor. Aquest pressupost no servirà, encara que s'augmenten els diners, per a cap d'aquestes coses, que serien prioritàries per al PP. Llavors en què s'ho gastaran? Doncs s'ho gastaran en més autopropaganda i a pagar deutes. Però optimitzaran recursos? Doncs tampoc: en compte d'optimitzar recursos personals privatitzaran els serveis.

Que l'equip de govern, com que incomplí el dèficit pressupostari l'any passat, estava obligat a fer un pla econòmic financer, que van dissenyar i van aprovar en el mes de juliol i es comprometeren que durant 2016 i 2017 s'havien d'ajustar a un pressupost de despeses i d'ingressos. Per això volen que l'equip de govern done

explicacions de quin és el motiu pel qual ara han presentat un pressupost que no compleix el seu propi pla econòmic financer. Que aquests dos milions i mig pensen ingressar-los, doncs, amb dos préstecs. Que aquest ajuntament ja té set préstecs i el deute ascendeix a més de 20.000.000 d'euros, la qual cosa significa que per al 2017 es destinaran quasi 3.000.000 d'euros del pressupost a pagar deutes amb els bancs i ara caldrà afegir-hi la d'aquests dos préstecs. Que com que no els pareix correcte, hi votaran en contra.

A més apujant impostos aconseguiran més diners i en el ple de juliol, quan van aprovar el PEF ja van dir que llevarien la bonificació del 3% en els rebuts d'IBI. Podran tirar la culpa al PP a Madrid, però són vostès els que han decidit apujar els impostos, IBI, fem, llicències urbanístiques, plusvàlues, etc. Que aquest equip de govern ja sap que el veïnat de Burjassot serà molt roïn i aparcarà fatal, perquè han fet ja la previsió d'ingressar quasi mig milió d'euros en multes.

Quant a les despeses, el que faran són retallades, per exemple, en conservació de les vies públiques, cementeri, parcs i jardins, llars i centres socials, instal·lacions esportives, edificis públics, urbanisme, vehicles etc. Fent només una suma d'aquestes partides que són de "Despeses de conservació" per valor d'uns 700.000 euros passaran a 422.000 euros, i s'usaran en coses que no són prioritàries.

Que només 21.000 euros aniran destinats a la partida d'"Inversions" i per a un municipi com Burjassot els pareix ridícul. Que és una vergonya que en parcs i jardins, enllumenat públic, restauració d'immobles històrics, mercat i carrers, hi destinen zero euros. En bicis, 100 euros. I per a serveis socials, només invertiran 1.000 euros. Que el Síndic de Greuges ja els ha dit moltes vegades que facen un pla d'inversions i que quantifiquen quant costa conservar-les i mai no el fan, però clar, com l'han de fer si són zero euros el que inverteixen? Que per a sanitat es retalla un 70%, per a despeses per discapacitat han reduït a 2.000 euros la partida, per a ajudes directes a persones com a beques de menjador, ajudes d'escoletes, ajudes d'emergència, prestacions econòmiques individualitzades, totes han sigut reduïdes i aquesta última en 20.000 euros menys que l'any passat i per al mercat gastaran només 2.000 euros.

**Pel grup PSOE, Manuel Lozano** manifesta que la intervenció de la portaveu del PP li ha paregut una falta de respecte. Com se li ocorre dir que s'han destinat zero euros a totes aquestes partides? Com se li ocorre dir que s'ha retallat en sanitat quan no és competència d'aquest ajuntament? Que no hi ha diners destinats al mercat? Pareix que la portaveu ha vist un altre pressupost distint, i hi ha dues alternatives, o açò ho diu per ignorància o ho diu per mala fe. Que aquests tipus de comentaris li pareixen injustos, a més de ser rotundament falsos. Es pot comprendre que qualsevol grup de l'oposició tinga una altra perspectiva ja que el pressupost és el fidel reflex de la ideologia política, en aquest cas, del PSOE i de Compromís, però una altra cosa és que es donen dades falses per a dir que ací no s'està invertint i precisament en aquells pilars en què s'ha sustentat el disseny del pressupost, que són el benestar social, serveis socials, educació i cultura. Que de fet en moltes de les partides de què diu que s'han invertit zero euros, no sols s'han incrementat sinó que s'han licitat serveis que a més s'han ampliat i, en altres serveis, dins de serveis socials s'ha ampliat el pressupost i s'han diversificat les partides.

Que s'han augmentat els serveis públics i, aquests dos milions i mig sobrats, ja s'ha dit amb tota transparència en què es destinaran: en part en els préstecs que s'han demanat i en un augment de serveis que ja ha enumerat en la seua anterior intervenció. Que en serveis socials es destinaran 4.342.748 euros, import que a més augmenta pel que fa a l'any passat i es destina a serveis socials bàsics (ajudes alimentació infantil, serveis d'atenció a domicili, serveis d'atenció a les víctimes dels desnonaments, menjadors infantils estivals, ajudes d'emergència, beques de menjador, ajudes per a frenar la pobresa energètica, convenis amb entitats d'àrees socials, servei d'atenció a la dona, servei d'atenció a les drogodependències, servei d'atenció a immigrants), és a dir un 18% del pressupost es destina a assumptes socials.

Que a més, quant a educació, ha passat de 685.678 euros en 2015 a 837.975 euros en 2017. No s'entén com amb aquestes dades, que resulten de fer una suma, la portaveu del PP en dona d'altres radicalment distintes. En atenció social, en cultura i en educació, només cal sumar partides, i dona un total de 6.845.723 euros, és a dir el 30% del pressupost i la resta fins al 85% del total, són serveis i béns.



Que l'IBI hauria de pujar a Burjassot perquè l'Estat ha fet la revisió cadastral, però aquest municipi farà l'esforç de revisar l'index perquè no revertisca en la ciutadania. Quant al PEF, no és cert que produísca un desequilibri, i així ho demostren les dades que ha facilitat la Interventora de l'Ajuntament. Que lamenta aquest tipus d'intervencions i preferiria que foren una crítica constructiva.

**Pel grup Totes, Adrian Juste** manifesta que continuant les observacions anteriors, en el capítol 4 de "Despeses", en tant que transferències corrents, en la partida de la subvenció a l'Associació Cultural Ferroviària es preveu una despesa de 12.000 euros, però en funció del conveni signat amb aquest Ajuntament, aprovat en la Junta de Govern Local de novembre, la subvenció nominal directa que té és de 10.400 euros per any. Per tant consideren que és un error que s'hauria de resoldre.

D'altra banda, aquest ajuntament té un contracte amb una empresa privada, CGI, per a la recaptació municipal de tributs que ve reflectit en la partida pressupostària "Gestió cobrament de tributs" amb 481.000 euros. Però aquest contracte té un límit de sis anys i per tant acabarà el 30 d'abril del 2017. Llavors aquest servei l'haurà d'assumir directament l'Ajuntament o bé tornar a fer una nova licitació, que podria canviar la despesa del contracte. Finalment, si està previst un augment dels ingressos i la despesa del contracte està en funció dels ingressos, i tenint en compte que ja l'any 2015 hi hagué un augment respecte al que es va pressupostar originàriament, si continuara igual durant tot l'exercici tampoc s'ajustaria a les necessitats reals, per la qual cosa consideren que s'hauria de revisar.

Que en sessió extraordinària de Ple de 29 de juliol del 2016, es va donar compte de la dissolució de l'IMCJB com a organisme autònom, atenent la comunicació del Ministeri d'Hisenda, de 12 de juliol del mateix any. A continuació es va donar de baixa en el Registre d'Entitats del Sector Públic Local i, en els plens següents, l'Ajuntament va recuperar algunes competències en matèria d'ordenances i altres qüestions. Per això, es va haver de posposar l'aprovació dels pressupostos generals de 2017. Com que el Ministeri d'Hisenda no ha donat resposta a les al·legacions que va presentar aquest ajuntament, el Consell Rector de l'Institut es va reunir el 12 de desembre per a aprovar els pressupostos de l'organisme autònom, sense aportar memòria explicativa, ni la relació de llocs de treball. Per tant, segons la seua opinió, les partides pressupostàries corresponents a l'Institut les hauria d'assumir l'Ajuntament, donar-ne compte i explicar-les en el ple.

En el compte general de 2015 es va posar de manifest que en la part d'"Ingressos" es va pressupostar molt per damunt del que s'anava a recaptar, amb un excés de 3.500.000 euros i a més hi ha partides pressupostàries, com ara la d'"Ingressos sobre vehicles de tracció mecànica", la consignació de 2015 de la qual es manté mentre que en l'esborrany de 2017 es va consignar amb 37.000 euros menys. La partida d'"Ocupació del sòl, subsòl i vol" s'ha augmentat 150.000 euros, la de "Multes de trànsit" s'ha augmentat en 100.000, "Infraccions administratives" 45.000 euros. Tots són ingressos que se suposa que tindrà aquest ajuntament.

Que consideren que aquesta previsió d'ingressos suposa un augment de l'11'51% respecte al 2015, no s'ajusta a la realitat, encara tenint en compte els préstecs que es demanaran, i tal com diu l'Informe d'Intervenció 460, en el punt 4.1 "Anàlisi dels ingressos" "si es té en compte la recaptació neta, els ingressos previstos es troben en gran part per damunt d'allò que s'ha recaptat, la qual cosa pot generar problemes en la tresoreria de l'Ajuntament". Per tant, també s'hauria de revisar.

Que en les bases d'execució proposades i en concret en la base 2, quant a l'estructura pressupostària, les especificacions quant als conceptes en matèria de despeses consideren que tenen un baix nivell de detall en funció de la revisió feta de les diferents partides. Observen que hi ha partides pressupostàries que, o bé podien estar millor desglossades i especificades o bé el seu concepte podria ser més descriptiu.

Que el seu grup espera que l'equip de govern considerarà algunes de les observacions realitzades.

**Pel grup EUPV, José Alberto López** manifesta que atès que s'omet parlar de les esmenes que ha presentat el seu grup, a pesar que han sigut d'una gran crítica constructiva, en aquest primer torn, encara que ara li donaren explicacions en el seu segon torn ja no podria respondre'ls. Per tant vol refrescar la memòria a l'equip de govern perquè revisen, almenys, el que han signat:

*Reunits d'una part els representants del PSOE, Compromís i EU, diuen que en sessió extraordinària del Ple de l'Ajuntament de Burjassot de dia 11 de març del 2015, es va aprovar el pressupost de 2015, on es manifesta de forma pública que s'arregleran les aportacions que a continuació es diran per EU, de forma prèvia a l'inici de la sessió i que es reflecteix en els acords següents:*

*Primer.- Una vegada entren en vigor els pressupostos hui aprovats, calculant que al maig s'ampliaran les partides d'ajudes d'emergència destinades a eradicar la fam i la pobresa energètica i se'n crearan d'altres destinades a programes d'accés a l'habitatge social, igualment l'apartat de promoció econòmica, amb actuacions que milloren l'accés a l'ocupació de la població en general.*

*Segon.- Una vegada creades les dites partides o augmentades les que calguen, s'aportaran 25.000 euros a cada una com a dotació inicial. Els sotassignats manifesten la seua voluntat d'augmentar les dites quantitats en el còmput global en 400.000 euros o fins al màxim possible que l'estabilitat pressupostària de l'Ajuntament permeta, havent sol·licitat els informes tècnics favorables pertinents.*

*Tercer.- Per a la consecució dels punts primer i segon, al marge del que els tècnics puguen informar, els sotassignats manifesten la seua voluntat de reduir un 10% el capítol corresponent a càrrecs públics i assessors així com l'eliminació de la partida "Fons grups polítics".*

*I perquè així conste signen el present escrit a Burjassot, l'11 de març del 2015, el Sr. Alcalde i tots els regidors i totes les regidores que encara continuen en vigor.*

Que per tant, si signant això, signen aquests pressupostos, com poden esperar que EU confie en vostés?

**Pel grup C's, Tatiana Sanchis** manifesta que continuant la intervenció anterior i quant al milió d'euros amb l'empresa FCC, l'informe d'Intervenció assenyalava que "no pot fer-se front totalment, amb el crèdit inicial ni amb el préstec de legislatura, a l'import pendent de pagament a la dita empresa per factures d'exercicis anteriors". Quant es deu a aquesta empresa? S'externalitza el servei de manteniment de jardins com a compensació d'aquest deute? Es va eliminar el personal de la brigada d'obres perquè es tenia prevista aquesta solució? No amaguen més les dades i responguen al veïnat.

Continuant amb les despeses i amb els apunts negatius:

- Puja la partida per a l'autopropaganda fins als 70.000 €.
- Augmenta l'aportació relativa a l'Institut de Cultura a pesar de llevar-ne algunes competències, com ara comunicació.
- S'incrementa en quasi 100.000 euros l'aportació al CEMEF a pesar que no hi ha més comandes.
- No es preveu cap mesura d'estalvi o de reducció de la despesa en pràcticament cap partida.

I ja per a acabar, en augmentar el deute de l'Ajuntament, també augmenten les despeses pels interessos i per l'amortització dels nous préstecs oberts.

En definitiva, vostés no apugen les despeses de l'Ajuntament per a prestar més serveis, sinó que les apugen per a pagar els costos generats per la seua mala gestió. Augmenten els impostos als veïns i creen unes previsions d'ingressos irrealistes. I no realitzen cap tipus d'esforç com a equip de govern per a reduir despeses supèrflues, duplicitats, unificar serveis o prendre mesures d'estalvi en els costos.

Davant d'aquesta situació, òbviament el seu grup votarà en contra dels pressupostos i aprofita la seua intervenció, ja que es parla d'inversions i de pressupostos, per a convidar tots els grups, sobretot PP, PSOE i Compromís que demanen als seus diputats autonòmics en les Corts que facen costat a l'esmena de Ciutadans als pressupostos de la Generalitat per a accelerar i dotar de més fons el soterrament del metro a Burjassot.

**Pel grup PP, Sonia Casaus** manifesta que no dedicarà ni un minut a confirmar les dades que ha donat anteriorment perquè les té amb ella i les ensenyarà a qualsevol persona que les vulga veure. Que tampoc no dedica aquest pressupost més diners al personal que està al servei de la població de Burjassot com ara

brigada d'obres, jardineria, peons de manteniment i policia. Que hi ha 14 vacants en la Policia Local, pressupostada per davall del que es va gastar l'any passat i retallades en la brigada d'obres. Que engreixen les partides de sous i complements sabent que no s'ho gastaran per a tindre sempre un romanent per a poder fer xicotetes contractacions durant l'any, la qual cosa significa que sí que hi ha diners per a contractar.

Que el seu grup ha presentat 20 esmenes i la primera de totes era per a crear una partida amb el nom de "Pla d'ocupació i autoocupació", contra la qual, entre altres coses, s'ha votat amb l'excusa que no es pot ampliar el capítol 1, la qual cosa és vergonyosa i sent molt que al portaveu del PSOE li molesten les seues paraules però no pot expressar-se d'una altra manera.

En què es gastaran els diners de les partides? Doncs com ja ha dit abans: en autopropaganda. En "Comunicació i imatge" més de 100.000 euros; "Comunicació institucional" 50.000 euros; en "Pla de mitjans", tant com s'ha gastat en l'Institut, un muntó de factures l'any passat; 20.000 euros més per a un altre pla de mitjans; "Atencions protocol·làries" tornen a pressupostar-ho quan després en realitat gasten el triple del que pressuposten; "Premsa i comunicació" 15.000; "Publicacions" 15.000, encara que després es gasten fins a 18.000. Que per a pagar deutes, en això és en el que sí que ha pujat realment el pressupost perquè hi ha un problema amb l'empresa FCC a qui es pagarà la meravellosa quantitat de 3.250.000 euros quan n'hi havia de pressupostats 1.900.000, a pesar dels informes d'objecció d'Intervenció des de l'any 2013 i 2014 que deien que no es podien actualitzar els preus i que hi havia un problema. Que fins quasi cinc milions d'euros es gastaran en serveis privatitzats com el de gestió de cobraments, notificació, nutricionista, advocada dones, psicòloga dones, arplega de trastos, serveis jurídics, enginyer industrial, enginyer de canals, enginyer tècnic, arquitecte urbanisme, arquitecte ras, arplega fem, gabinet psicopedagògic, etc.

Que pareix que a l'equip de govern no li interessa parlar de CEMEF ni de l'IMCJB. Que CEMEF necessita més finançament i enguany l'Ajuntament ha de pagar 100.000 euros més perquè amb el pressupost que ha presentat no hi arriba. I quant a l'IMCJB, té un greu problema amb el tema de la dissolució. Que hi ha un informe de la Secretaria municipal on s'afirma que l'Institut hauria d'estar dissolt. Quant al pressupost que presenten, pareix que estiga fet perquè tornen a tancar l'Institut perquè una altra vegada torna a incomplir l'objectiu d'estabilitat pressupostària, perquè destina zero euros per a joventut i la meitat del pressupost per a cultura.

**Pel grup Compromís, Lluna Àrias manifesta que només farà dos comentaris al pressupost. Sobre les propostes d'EU, dir que al seu grup li agraden les seues propostes, li dóna les gràcies per presentar-les i que es comprometen a treballar-hi.**

Que sobre les retallades de què s'ha parlat i sobretot quan s'han anomenat àrees que pertanyen a Compromís, vol comentar que s'ha augmentat el pressupost al medi ambient, s'ha triplicat el pressupost de promoció del valencià, s'ha augmentat la promoció econòmica i el comerç local, augmenta CEMEF, que es dedica precisament a oferir serveis a persones. Per això no entén que la portaveu del PP critique que s'estiga rebaixant l'atenció a persones i per un altre costat que també critique que s'augmente el pressupost a aquest organisme quan és el que imparteix aquests serveis. També es quadruplica el pressupost en igualtat de gènere i prevenció de violència de gènere. Per tant aquesta és la seua visió i no sap si el que ocorre és que la portaveu del PP no ha sumat bé les caselles, perquè la seua realitat és molt diferent de la d'ella.

Finalment, vol respondre a la portaveu de Ciutadans, quan s'ha referit a això de la compra de vots, perquè la memòria és molt curta en política. Va ser l'any 2015 quan es va produir la pujada més gran que ha tingut aquest ajuntament per a càrrecs públics i el seu grup hi va estar i hi continua estant d'acord perquè entenen que la democràcia implica que puguen dedicar-se professionalment tant a fer govern com a fer oposició i va ser el PP l'únic partit de l'oposició que el dia de la presa de possessió de l'alcalde Rafa García, es va abstenir.

Que també ha comentat la portaveu de Ciutadans, que no li pareix malament que cobren més per estar governant. Encara sort, perquè en realitat treballen com quatre vegades més i no cobren quatre vegades més. Que en concret cobra 300 euros més al mes per estar en l'equip de govern que per estar en l'oposició, però és més. Que el regidor, Emili Altur, només cobra assistències perquè cobra de Diputació, Maria Viu treballa en una editorial i ha hagut de renunciar a part del seu salari per a poder cobrar per ser de l'equip de

govern, i cobra així menys que abans, i Roc Senent va deixar el seu lloc de treball per a poder ser regidor de l'equip de govern. Si pensa que per aquestes misèries econòmiques el seu grup s'ha venut està molt equivocada i espera que no arribe el dia que haja d'anar a comprar-los perquè no tindrà el seu suport.

**Pel grup PSOE, Manuel Lozano** manifesta que abona el 100% de les paraules de la seua companya Lluna, perquè no sempre entén l'oposició i els que mai han governat el paper d'una persona que governa, la seua responsabilitat i el compromís que requereix. Que breument i com a última intervenció vol fer una reflexió a la portaveu del PP. No s'ofendrà per les dades que ha facilitat perquè considera que simplement les amolla perquè està equivocada. Que quant a les paraules que ha repetit més d'un grup sobre la mala gestió, no creu que siga mala gestió la d'un equip de govern que amb un endeutament del 110% ha passat a una previsió a la fi de l'any del 70%. És mala gestió aquesta reducció del deute quan a més s'augmenten els serveis i a més s'apuja la despesa social en aquest municipi? Deu ser que no és la gestió que els agradaria o que vostès farien, però no és una mala gestió. El capítol 2 de "Béns i serveis" augmenta un 13%, el capítol 4 d'"Ajudes a la ciutadania" augmenta un 8%. És això una mala gestió? Doncs no, s'han augmentat els recursos allà on s'ha considerat oportú augmentar-los, com són els col·lectius desfavorits d'aquest municipi, i ajustar-los on es pugen ajustar, és a dir, on ha sobrat en anys anteriors, perquè els ingressos són absolutament reals i s'han dissenyat des del punt de vista tècnic amb una previsió basada en exercicis anteriors. S'ha ajustat allí on s'havien sobredimensionat en anys anteriors i per a no reduir cap servei s'ha augmentat en serveis socials, educació i cultura, que són els tres pilars que aquest equip de govern continuarà reforçant sempre que puga. I així i tot, s'ha augmentat la recaptació, amb l'actualització del cadastre que efectua l'Estat, suprimint la bonificació de l'IBI, amb una millor gestió en la recaptació executiva perquè es destina més personal a aquest servei.

Que vol aclarir a la portaveu del PP, que la RPT de l'IMCJB, és en la plantilla, no en la memòria, i la tenen. Per tant, si necessita més informació la pot demanar en el Consell Rector sense cap problema.

Que quant al servei d'arregla d'efectes a què fa referència el company de TOTES, els serveis municipals no el podrien assumir perquè cal un camió molt més gran i amb unes característiques radicalment diferents dels que ja té la brigada d'obres. Que per a això caldria comprar-ne o almenys llogar-ne. El servei hauria de funcionar de dilluns a dissabte, amb tres treballadors de dilluns a divendres, i dos treballadors el dissabte. Que ja estan fets els comptes i el servei seria moltíssim més car si s'assumira pels propis recursos que si s'externalitzara, quan a més se sap que funciona prou bé.

Que quant al deute amb FCC, és un pagament que no es pot qüestionar. Aquest deute de 1.600.000 euros es deu al fet que l'any 2014 aquesta empresa passà de colp actualitzacions de l'IPC des de l'any 2008 i ho va fer perquè la llei l'emparava. Això va ser un gran inconvenient perquè s'havien pressupostat 2.000.000 d'euros per a FCC i no 3.600.000. Com que no s'hi ha pogut fer front, cal pagar a través d'un préstec.

**L'alcalde**, manifesta que abans de sotmetre a votació aquest punt s'emporta la part positiva que és allò que algun grup ha formulat i és que l'equip de govern presenta el pressupost i el presenta dins del termini. També és positiu que l'oposició critique el pressupost perquè en cas contrari potser seria com donar un pas per a mirar d'entrar en el govern. Per tant felicita l'equip de govern i totes les persones que més temps han dedicat a elaborar-lo perquè sobretot és un pressupost social, per a la gent i la ciutadania d'aquest municipi.

Que no vol deixar de dir que hi ha determinades coses que no pertocuen, perquè danyen l'honorabilitat de les persones que hi ha ací assegudes i això no és decent ni té trellat. Que quan la portaveu de Ciutadans es va assegurar a negociar les bases d'execució, en cap moment no va considerar que l'estava comprant i era oposició. Quan PSOE i Compromís arriben a un acord de govern, no és un acord per a dir si s'estarà o no alliberat, perquè poc van variar les circumstàncies en aquell moment. Els acords són programàtics, són acords de treball. Per tant, que no es dubte de l'honorabilitat de ningú perquè totes les persones que són en el govern tenen dret a percebre una retribució i aquelles que són en l'oposició també és digne que cobren un salari i li agradaria que des d'aquest punt de vista es respectara.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple per dotze vots a favor (8 PSOE i 4 Compromís) i nou vots en contra (4 PP, 2 C's, 2 EUPV i 1 Totes), **ACORDA** aprovar en els mateixos termes la proposta anteriorment transcrita que ha sigut dictaminada per la Comissió Informativa de 14 de desembre del 2016.

I com que no hi ha més assumptes a tractar, el president alça la sessió, de la qual com a secretari estenc aquesta acta, que certifique i signe juntament amb el Sr. Alcalde.

VIST I PLAU  
L'ALCALDE

