



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE NÚM. 2015000007, CELEBRADA EL DIA 28 D'ABRIL DEL 2015

Assistents:

Alceide-president
Rafael García García

Regidors:

Olga Camps Contreras
Susana Marco Alarcón
José Ruiz Cervera
Sonia Blasco González
Manuel Mondragón Jiménez
Manuel Pérez Menero
Adele Pérez García

Emili Altur i Mena
Lluna Arias Cortina

Alicia Moreno Martínez

M^a Cristina Subiela Escribá
Sonia Casaus Lara
Antonio J. Mir Ballester
Julián Carrillo Berruga
Vicente Valero Hemández
M^a José Bartual Martínez
Maximiano Fernández Jiménez
Salomé Andrés Catalá
Cristina Tribaldos Perales
José M. Molins Peñalver

Secretari:

José R. Arrebola Sanz

Interventore:

M. Dolores Miralles Ricós

Començament: 20.04 h

Finalització: 22.36 h

Lloc: Saló de sessions

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

A la ciutat de Burjassot, en la data i a l'hora indicada, es reuneixen en la Sala de Reunions d'aquest Ajuntament els regidors susdits, davall la presidència de l'alcalde-president de l'Ajuntament, per a celebrar la sessió ordinària del Ple, en primera convocatòria. Actua com a secretari el qui ho és de la corporació.

Una vegada comprovada l'assistència de membres suficients per a constituir vàlidament el Ple, l'alcalde declara oberta la sessió i comença, tot seguit, a tractar els assumptes que componen l'ordre del dia.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ASSUMPTES TRACTATS

1. LECTURA I APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ESBORRANY DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS

Havent donat compte dels esborranys de les actes de les sessions números 2, 3, 4 i 6 celebrades els dies 19 i 24 de febrer; 11 de març i 14 d'abril del 2015, que s'han repartit junt amb la convocatòria a sessió.

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pe'l grup Popular, **Sonia Casaus** formula les observacions següents:

1) Respecte de l'esborrany de l'acte de la sessió n.ºm. 2, de data 19 de febrer de 2015:

En la votació del punt n.ºm. 13 «Urbanisme i Medi Ambient. Aprovació del text refós del document de revisió del Pla General d'Ordenació Urbana Municipal (exp. 000001/2009-03.11.03)»:

On diu:

«Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i nou abstencions (9 PP), que representa la majoria absoluta del nombre legal de membres, acorda aprovar la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme de 13 de febrer de 2015, i en on s'inclou la modificació proposada per la regidora d'EU».

Ha de dir:

«Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i nou vots en contra (9 PP), que representa la majoria absoluta del número legal de membres, acorda aprovar la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme de 13 de febrer de 2015, i en on s'inclou la modificació proposada per la regidora d'EU».

En la votació del punt n.ºm. 15 «Urbanisme i Medi Ambient. Allegacions a la revisió simplificada del Pla General de València (exp. 000001/2015-03.11.03)»:

On diu:

Sense intervencions, el Ple, per deu vots a favor (9 PP, 7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i una abstenció (1 Sonia Blasco, que ha abandonat el Ple i, per tant, no està present en el moment de la votació –article 100 del ROF, aprovat pel RD 2068/1986, de 28 de novembre) acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme de 13 de febrer de 2015.

Ha de dir:

Sense intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i deu abstencions (9 PP i 1 Sonia Blasco, que ha abandonat el Ple i, per tant, no està present en el moment de la votació –article 100 del ROF, aprovat pel RD 2068/1986, de 28 de novembre) acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme de 13 de febrer de 2015.

2) Respecte de l'esborrany de l'acte de la sessió n.ºm. 6 de data 14 d'abril de 2015:

En l'ordre del dia figura per error el dia 4 d'abril quan hauria de ser el dia 14 d'abril.

Amb l'autorització prèvia de l'alcalde, el secretari informa que, com ha dit la Sra. Casaus, es tracta d'un error de transcripció, atés que a tots els regidors els han repartit l'esborrany d'aquesta sessió en què s'indica correctament que la seua data de celebració és la del 14 d'abril de 2015.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

No hi ha més intervencions, de manera que els esborranys de les actes de les sessions números 2, 3, 4 i 6 celebrades els dies 19 i 24 de febrer; 11 de març i 14 d'abril de 2015 són aprovades per unanimitat amb la rectificacions acabades d'indicar.

2. CORRESPONDÈNCIA I PUBLICACIONS LEGALS

El secreteri dóna compte de la correspondència i les publicacions següents:

- *Llei 6/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de Reconeixement, Protecció i Promoció de les Senyes d'Identitat del Poble Valencià (DOCV núm. 7513, de 27/04/2015).*
- *Llei 7/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de Participació i Col·laboració Institucional de les Organitzacions Sindicals i Empresarials Representatives en la Comunitat Valenciana (DOCV núm. 7501, de 09/04/2015).*
- *Llei 8/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de modificació de l'article 33 de la Llei 6/1999, de 19 d'abril, de Polícies Locals i Coordinació de les Polícies Locals de la Comunitat Valenciana (DOCV núm. 7501, de 09/04/2015).*
- *Decret 50/2015, de 24 d'abril, del Consell, pel qual es regula el procediment específic de dissolució de les mancomunitats de la Comunitat Valenciana per incompliment de la disposició transitòria onze de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local (DOCV núm. 7513, de 27/04/2015).*
- *Llei 4/2015, de 27 d'abril, de l'Estatut de la Victima del Delicte (BOE núm. 101, de 28/04/2015).*
- *Llei 5/2015, de 27 d'abril, de Foment del Finançament Empresarial (BOE núm. 101, de 28/04/2015).*
- *Llei Orgànica 1/2015, de 30 de març, per la qual es modifica la Llei Orgànica 10/1995, de 23 de novembre, del Codi Penal (BOE núm. 77, de 31/03/2015).*
- *Llei Orgànica 2/2015, de 30 de març, per la qual es modifica la Llei Orgànica 10/1995, de 23 de novembre, del Codi Penal, en matèria de delictes de terrorisme (BOE núm. 77, de 31/03/2015).*
- *Llei Orgànica 3/2015, de 30 de març, de Control de l'Activitat Econòmicofinancera dels Partits Polítics, per la qual es modifiquen la Llei Orgànica 8/2007, de 4 de juliol, sobre Finançament dels Partits Polítics, la Llei Orgànica 6/2002, de 27 de juny, de Partits Polítics, i la Llei Orgànica 2/1982, de 12 de maig, del Tribunal de Comptes (BOE núm. 77, de 31/03/2015).*
- *Llei Orgànica 4/2015, de 30 de març, de Protecció de la Seguretat Ciutadana (BOE núm. 77, de 31/03/2015).*
- *Llei 3/2015, de 30 de març, Reguladora de l'Exercici de l'Alt Càrrec de l'Administració General de l'Estat (BOE núm. 77, de 31/03/2015).*

Els membres del Ple en queden assabentats.

SECRETARIA

3. SECRETARIA. CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE DELS DECRETS D'ALCALDIA-PRESIDÈNCIA I DELS DELEGATS D'ÀREA, AIXÍ COM DELS ACORDS DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL (EXPTE. 000058/2015-00)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«D'acord amb el que disposa l'article 42 del ROFRJ de les entitats locals, aprovat per RD 2568/1986, de 28 de novembre, es dóna compte de les resolucions dictades per l'Alcaldia i pels regidors delegats d'àrees en matèria de la seua competència, des de le número 786, del 16/03/2015, e le número 1001, de dete 15/04/2015, ambdós inclusivament; i de les actes de les sessions de la Junta Govern Local del mes anterior, corresponents a les núm. 11 i 12 de data 23 i 30 de març, respectivament; i les núm. 13 i 14, de dete 7 i 14 d'abrill del 2015, respectivament als efectes de control i fiscalització dels òrgans de govern municipal pel Ple, competència atribuïda per l'article 22.a) i 46.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i article 104 del ROF».

Els membres del Ple en queden assabentats.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

4. SECRETARIA. SORTEIG DELS MEMBRES DE LES MESES ELECTORALS (EXP. 000055/2015-00)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Pel Reial Decret 233/2015, de 30 de març, pel qual es convoquen eleccions locals i a les assemblees de Ceuta i Melilla per al 24 de maig de 2015 (BOE núm. 77, de 31/03/2015).

Pel Decret 4/2015, de 30 de març, del president de la Generalitat, de dissolució de les Corts i convocatòria d'eleccions a aquestes (BOE núm. 77, de 31/03/2015).

Atés que cal procedir a la designació, per sorteig públic, dels presidents i dels vocals que han de conformar les meses electorals corresponents, sorteig que s'ha de realitzar entre totes les persones empadronades en cada secció d'aquest terme municipal.

Atés que la competència para a la celebració d'aquest sorteig, segons l'acord interpretatiu de la Junta Electoral Central, correspon al Ple d'aquest Ajuntament.

Atés l'informe emés pel departament d'Informàtica sobre el programa informàtic que realitzarà el sorteig de les persones que ocuparan els llocs de president i vocals, titulars i suplents en les esmentades eleccions, i en el qual es proposen tres mètodes per a realitzar aquest sorteig: aleatori, segons un algoritme de generació de números aleatoris; per número d'ordre i increment de valor manual; i per sorteig, per número diferent per a cada un dels nou càrrecs.

De conformitat amb el que disposa l'article 26 de la Llei Orgànica 5/1985, de 19 de juny, Reguladora del Règim Electoral General.

Per tot això, proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent

ACORD

Primer. Designar per sorteig públic els càrrecs de president, vocals i suplents de les meses electorals en les eleccions locals i a les Corts que se celebraran diumenge, 24 de maig de 2015.

Segon. Gestionar aquest sorteig a través d'un programa informàtic seguint el procediment fixat en l'informe tècnic, tot triant d'entre els tres mètodes proposats per a efectuar el sorteig el primer d'ells (sorteig aleatori).

El resultat del sorteig, amb la relació de les persones que ocuparan aquests càrrecs, com a titulars i suplents, consta en la relació adjunta a l'expedient.

Tercer. Notificar el resultat del sorteig a les persones designades i comunicar aquest acord a la Junta Electoral de Zona».

Sense intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita.

BENESTAR SOCIAL

5. BENESTAR SOCIAL. APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DELS ESTATUTS DEL CONSORCI COMARCAL DE SERVEIS SOCIALS DE L'HORTA NORD PER A ADAPTAR-LOS A LA LLEI 27/2013 DE RACIONALITZACIÓ I SOSTENIBILITAT LOCAL I A LA LLEI 15/2014 DE RACIONALITZACIÓ DEL SECTOR PÚBLIC (EXP. 000030/2015-02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

«Vist l'escrit presentat pel Consorci Comarcal de Serveis Socials de l'Horta Nord, amb entrada en aquest Ajuntament en data 19 de febrer de 2015, núm. 2015003229, mitjançant el qual sol·licita que el Ple municipal ratifique la modificació dels Estatuts de l'esmentat consorci a fi d'adaptar-los al que estableixen:

- La disposició transitòria sisena de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, en la qual s'assenyale que els consorcis que ja estigueren creats en el moment de la seua entrada en vigor, han d'adaptar els seus estatuts al que preveu, en concret al que estableix la disposició final segona, en el termini d'un any des de l'entrada en vigor d'aquesta llei, que es va produir el 28 de desembre de 2013.
- La Llei 15/2014, de 16 de setembre, de Racionalització del Sector Públic i altres mesures de reforma administrativa, que en els articles 12 i següents regula diversos aspectes dels consorcis, referents al dret de separació, dissolució, liquidació i dret supletori; i que estableix en l'article 15 que els consorcis que ja estigueren creats en el moment de l'entrada en vigor d'aquesta llei hauran d'adaptar els seus estatuts al que preveu en el termini de sis mesos des de la seua entrada en vigor, que es ve produir el 18 de setembre de 2014.

Vist que aquests Estatuts, adaptats a la nova normativa, han sigut aprovats inicialment pel Consell General del Consorci, en la sessió celebrada el dia 29 de desembre de 2014, i que en *Butlletí Oficial de la Província de València* núm. 310, de data 31 de desembre de 2014, s'ha publicat l'edicta d'exposició el públic, per un termini de trenta dies, sense que s'hi hagen presentat reclamacions durant tal període.

Atés que aquesta modificació estatutària compleix els tràmits establits en l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les bases de Règim Local (en avant, LRBRL).

Atés que l'article 47 2 g) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, estableix la necessitat que els plens dels ajuntaments acorden, amb el quòrum de majoria absoluta, els acords relatius a: "Creació, modificació o dissolució de mancomunitats o altres organitzacions associatives, així com l'adhesió a aquestes i l'aprovació i la modificació dels seus estatuts".

Vist l'informe jurídic de Secretaria núm. 19/2015, de data 13 d'abril de 2015, així com l'informe de fiscalització d'Intervenció núm. 163/2015, ambdós sobre aquesta modificació.

I atés que el municipi de Burjassot forma part del Consorci Comarcal de Serveis Socials de l'Horta Nord.

Per tot això, proposa que el Ple municipal adopte el següent

ACORD

Primer. Ratificar la modificació dels Estatuts del Consorci Comarcal de Serveis Socials de l'Horta Nord, aprovada inicialment pel Consell General d'aquest, l'objecte de la qual és adaptar-los a la Llei 27/2013, de Racionalització i Sostenibilitat Local, i a la Llei 15/2014, de Racionalització del Sector Públic.

Segon. Traslladar aquest acord al Consorci Comarcal de Serveis Socials de l'Horta Nord».

Sense intervencions, el Ple, per diuit vots a favor (10 PP i 8 PSOE) i tres abstencions (2 Bloc i 1 EU), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Polítiques d'Igualtat i Benestar Social de 23 d'abril de 2015.

6. BENESTAR SOCIAL. APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DEL CONVENI DE COL·LABORACIÓ A SUBSCRIURE ENTRE L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT I LA CONSELLERIA D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORT PER AL FINANÇAMENT DEL CENTRE DOCENT D'EDUCACIÓ DE PERSONES ADULTES PER A L'EXERCICI 2015 (EXP. 000031/2015-02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

«Vist l'esborrany de conveni de col·laboració a subscriure entre l'Ajuntament de Burjassot i la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, enviat per aquesta mitjançant correu electrònic, en data 1 d'abril de 2015, l'objecte del qual és el finançament del Centre Docent d'Educació de Persones Adultes de titularitat municipal, i en el qual estableix la concessió d'una ajuda econòmica per un import màxim de 138.000 euros per a aquest exercici de 2015.

Atés que aquest Ajuntament col·labora des de fa anys en la formació de persones adultes amb la Generalitat Valenciana, a través de convenis anuals que fixen la col·laboració entre l'administració autonòmica i la local.

Atés el que estableix la Circular de 18 de juny de 2014, de la Direcció General d'Administració Local, sobre el nou règim competencial previst en la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, publicat en el DOCV núm. 7300, de 20 de juny de 2014, en el fet que "no s'observa cap obstacle perquè els ajuntaments continuen exercint les matèries mentre no es produïska l'assumpció de la competència per la comunitat autònoma".

Per tot això, proposa que el Ple Municipal adopte el següent

ACORD

Primer. Aprovar l'esborrany del conveni entre la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport de la Generalitat i l'Ajuntament de Burjassot destinat al finançament del Centre d'Educació de Persones Adultes de titularitat municipal, per a l'exercici 2015, l'import global màxim d'ajuda del qual ascendeix a cent trenta-huit mil euros (138.000 €).

Segon. Facultar l'alcalde-president per a la signatura del conveni i de tots els documents que calga per a la seua tramitació.

Tercer. Remetre un certificat d'aquest acord a la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport perquè en prenga coneixement i als efectes oportuns».

Sense intervencions, el Ple, per unanimitat, acorde aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Benestar Social de 23 d'abril de 2015.

7. BENESTAR SOCIAL. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSOE SOBRE ELS DRETS DE LESBIANES, GAIS, TRANSSEXUALS I BISEXUALS (EXP. 000032/2015-02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«El grup municipal del PSPV-PSOE de Burjassot, a través de la seua portaveu Olga Camps Contreras, de conformitat amb el que preveu l'article 91.4 i 97 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, desitja sotmetre a la consideració del Ple per al seu debat i, si escau, la seua aprovació, la següent

MOCIÓ

El pròxim 28 de juny es compleixen 48 anys des que un homosexual morira a conseqüència del maltractament públic a què fou sotmés un grup de persones de diferents orientacions sexuals que freqüentaven el bar d'ambient Stonewall Inn (Nova York), arran de l'assalt de la policia nord-americana. Des d'aleshores, cada any se celebra aquest dia pels drets de lesbianes, gais, transsexuals, i bisexuals (LGTB)

Gràcies a la tenacitat, l'impuls i la força dels moviments socials va ser possible en Espanya l'aprovació de la Llei 13/2005 per la qual es va modificar el Codi Civil en matèria del dret a contraure matrimoni, en el sentit de reconèixer com a constitucional el dret al matrimoni homosexual.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

No obstant això, hui són moltes les persones que continuen lluitant pels drets sexuals guiats per un anhel: continuar aprofundint en la defensa, la promoció, el respecte, el reconeixement i la divulgació dels drets sexuals, fomentant a través de campanyes els valors d'igualtat i equitat sexual entre totes les persones.

Els actuals models de ciutadania s'han construït sobre la idea, central en el pensament liberal, que l'espai "públic" ha d'estar reservat al que és comú a tots els ciutadans. No hi ha espai en aquest model per al reconeixement públic de les especificitats grupals (religioses, sexuals, ètniques) que han de ser sepultades en l'esfera privada.

Invisibilitzar l'orientació i la identitat de les persones no heterosexuales és un acte de violència i per això continua sent necessària l'aprovació de la Llei d'Integral per a la Igualtat de Tracte i la no-Discriminació com a instrument fonamental i irrenunciable per a la igualtat real i efectiva, així com per acabar amb la LGTBfòbia.

Amnistia Internacional assenyala que una de les causes de violència cap a les persones és l'ocultament i la seua negació o el desprestigi de les seues formes d'expressar-se i els seus valors.

Hem de treballar en la creació d'un marc de visibilitat, no discriminació i d'inclusió educativa que promoga un clima de convivència basat en el respecte i l'exercici dels drets humans, i els principis democràtics que permeten establir relacions igualitàries des del reconeixement enriquidor de totes les diversitats sexuals.

És per això que proposem al Ple, mitjançant aquesta moció, l'adopció del següent

ACORO

Primer. Aquest Ple rebutje i condemna qualsevol actitud, acció, manifestació i legislació de caràcter homòfob o que implique transfòbia, i es compromet a promoure al municipi, en les competències que li són pròpies, polítiques favorables a la igualtat de tracte a les persones homosexuals i transsexuals, en defensa de la seua dignitat, així com a impulsar la consolidació i el reconeixement de la plena igualtat de drets i oportunitats.

Segon. Com a gest de suport i sensibilitat del govern municipal enfront de la LGTBfòbia, i de la resta de forces polítiques, estendre un gran missatge social a l'edifici de l'Ajuntament, així com a la resta d'associacions de veïns del poble.

Tercer. Traslladar aquesta moció a la Conselleria de Benestar Social, de Sanitat i al moviment associatiu LGTB local i autonòmic».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Socialista, Olga Camps exposa breument el contingut de la moció i, entre altres coses, explica que és una moció totalment desposseïda de contingut i referències polítiques i culpabilitats, i per això demana el suport de tots els grups municipals.

Pel grup Populer, Cristine Subiela manifesta que el seu grup rebutja qualsevol acte de violència per raons de discrepància; condemna els actes recents produïts fa uns dies a Madrid i, per això, donarà suport a la moció.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que el seu grup entén que l'orientació sexual de les persones és una cosa personal i que des de les administracions públiques s'han de crear espais de convivència on el respecte a les persones siga fonamental i on es tinga per objectiu millorar la nostra societat, perquè siga més justa i més feliç. Proposa a la portaveu del Partit Socialista afegir en el punt número 3 «així com a la resta d'associacions de veïns del poble».

Pel grup Socialista, Olga Camps respon que és una addició que enriqueix la moció i que no té cap problema a afegir-la.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar en els termes exactes la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Benestar Social de 23 d'abril de 2015.

8. BENESTAR SOCIAL. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL COALICIÓ COMPROMÍS SOBRE LA TRADUCCIÓ SIMULTÀNIA DELS PLENS MUNICIPALS AL LLENGUATGE DE SIGNES (EXP. 000037/2015-02)

Vista la proposta del delegat d'àrea, transcrita tot seguit:

«Emili Altur Mena, portaveu del grup Bloc-Coalició Compromís, a l'Ajuntament de Burjassot, a l'emparedat del que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'acord amb l'art. 97.3 de l'esmentat text reglamentari, presenta al Ple, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació, la següent

MOCIÓ

La llengua de signes és una llengua natural de les persones sordes, gràcies a la qual poden establir un canal d'informació bàsica per a la relació amb el seu entorn social. Mentre que amb el llenguatge oral la comunicació s'estableix mitjançant un canal auditiu, la llengua de signes ho fa per un canal visual i espacial. Té una estructura gramatical pròpia que es caracteritza pels paràmetres següents: la configuració d'una o dues mans, dels seus moviments, de les seues orientacions, de la seua ubicació espacial i dels elements no manuals (moviments labials, que poden ser verbals i orals; facials, linguals, de múscles i de cap).

Són molts els veïns i veïnes de Burjassot que utilitzen aquesta llengua per comunicar-se amb normalitat, i volem que s'integren a la vida política del nostre poble. Per aprofundir a la nostra democràcia, hem de fer accessibles els plens municipals a tota la nostra ciutadania, tenint en compte que l'Ajuntament disposa de personal qualificat per dur a terme aquesta tasca.

Per tot això, proposa al Ple de l'Ajuntament de Burjassot l'aprovació del següent

ACORD

Primer. Instar a l'Ajuntament de Burjassot que, durant els plens municipals, el personal tècnic qualificat, amb el qual ja compta l'Ajuntament, en tradueixca el contingut a la llengua de signes, de manera que arribe a les persones assistents al ple i a aquelles que el vulguen veure a través del canal municipal de YouTube.

Segon. Traslladar aquest acord a tot el teixit associatiu de Burjassot, en especial a l'Associació Provincial de Persones Sordes Los Silos de Burjassot (APESOL).

Tercer. Traslladar aquest acord a la Federació de Persones Sordes de la Comunitat Valenciana (FESORD CV)».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Populer, Cristine Sublela manifesta que el seu grup, com ja ho ha fet durant tota la legislatura en anteriors mocions presentades per altres grups municipals, donarà suport a la moció perquè considera que és una cosa positiva i, encara més, si es disposa dels mitjans necessaris, com diu el portaveu de Compromís.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur exposa breument el contingut de la seua moció.

Pel grup Sociellste, Olga Camps manifesta que el seu grup ja porta temps plantejant aquest tipus de mesures de caràcter social, que no hi ha dubte que són necessàries ja que insisteixen a adaptar i aproximar l'administració pública a persones amb tot tipus d'incapacitat. Per descomptat el seu grup dona suport a aquesta moció en què es proposa eliminar barreres de comunicació. De fet, en aquest Ajuntament des de fa anys aquesta integració s'està fent gràcies a la tècnica en llenguatge de signes.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Pe'l grup EU, Alicia Moreno manifesta que el seu grup considera que és obligació de les administracions públiques garantir la igualtat d'oportunitats, per tant votarà a favor i demana que s'habiliten recursos per a això.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Polítiques d'Igualtat i Benestar Social de 23 d'abril de 2015.

GOVERNACIÓ

9. GOVERNACIÓ. DONAR COMPTE DEL NOMBRE DE LLOCS DE TREBALL RESERVATS A PERSONAL EVENTUAL DURANT EL PRIMER TRIMESTRE DE 2015 (EXP. 000001/2015-01.02.28)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«En compliment del que preceptua l'apartat 6 de l'article 104 bis de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, introduït per la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, que estableix que el president de l'entitat local ha d'informar el Ple amb periodicitat trimestral del compliment sobre el que preveu aquell article.

Vist l'article 104 bis de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, referit al personal eventual de les entitats locals, que en el seu apartat d) diu que "Els ajuntaments de municipis amb població superior a 20.000 i no superior a 50.000 habitants, podran incloure en les seues plantilles llocs de treball de personal eventual per un nombre que no pot excedir de set".

I vista la Plantilla de funcionaris i personal laboral fix d'aquest Ajuntament, el nombre de llocs de treball reservats a personal eventual durant el primer trimestre de 2015 és de quatre».

Els membres del Ple en queden assabentats.

10. GOVERNACIÓ. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSPV-PSOE SOBRE LA SUPRESSIÓ DEL PAS A NIVELL DE LES VIES DE LA LÍNIA 1 DE METRO AL CARRER VALÈNCIA DE BURJASSOT (EXP. 000004/2015-01)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«El grup municipal del PSPV-PSOE de Burjassot, a través de la seua portaveu Olga Camps Contreras, de conformitat amb el que preveu l'article 91.4 i 97 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, desitja sotmetre a la consideració del Ple, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació, la següent

MOCIÓ

Fa anys que Burjassot està reclamant i esperant l'arribada d'una obra tan important com és el soterrament de les vies al seu pas pel carrer València. Les veïnes i els veïns que viuen al veïnat han de suportar els sorolls, les molèsties i els problemes d'accessibilitat ocasionats per les vies del tren.

A dia de hui, el projecte de supressió del pas a nivell del carrer València, al barri de l'Empalme, no té data de finalització.

L'any 2004, la Generalitat Valenciana va remetre a l'Ajuntament de Burjassot, a través de la Conselleria d'Infraestructures, el "Projecte bàsic de supressió del pas a nivell PK 14,721 de la Línia 1 Bétera-Castelló de la Ribera, al tram Bétera-Torrent TM Burjassot".



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

El 2011, la Conselleria d'Infraestructures es va comprometre amb l'Ajuntament de Burjassot a finalitzar aquestes obres a mes d'agost, ja que aquest era el mes més propici pel trànsit ferroviari. Lamentablement, no van finalitzar a l'agost de 2011.

Arribats a començaments de setembre de 2014, l'alcalde de Burjassot, Rafa Garcia, va sol·licitar una reunió amb la consellera d'Infraestructures, Isabel Bonig, que delegà l'entrevista en el secretari autonòmic d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient, Victoriano Sánchez-Barcàiztegui. Després de la reunió mantinguda entre l'alcalde, el secretari Autonòmic i el regidor d'Urbanisme de Burjassot, José Ruiz, la situació de les obres del metro al seu pas pel barri de l'Empalme pareixia quedar un poca més aclarida i amb possibles línies de treball per a la seua finalització.

En aquella entrevista, Sánchez-Barcàiztegui va afirmar que aquest projecte era "prioritari" per al Consell i que estaven treballant en la seua actualització, encara que va condicionar la possibilitat de la seua licitació a la inclusió en els pressupostos de la Generalitat de 2015; inclusió que no va realitzar *motu proprio* el Partit Popular, sinó que, a més, va rebutjar una esmena als pressupostos de la Generalitat per el 2015 presentada pel grup parlamentari socialista a les Corts al respecte i a instància del grup municipal socialista d'aquest Ajuntament.

Considerem àmpliament justificat que la millora de les infraestructures que travessen el terme municipal de Burjassot és una necessitat de vital importància per els veïns i veïnes de Burjassot i per al nostre grup municipal.

És per això que proposem al Ple, mitjançant aquesta moció, l'adopció del següent

ACORD

Primer. Sol·licitar a la Generalitat Valenciana que finalitze les obres de supressió del pas a nivell de les vies de la Línia 1 de metro al carrer València de Burjassot

Segon. Traslladar aquests acords a le Conselleria d'Infraestructures de la Generalitat Valenciana, als síndics dels grups parlamentaris, així com a la Federació d'Associacions de Veïns de Burjassot i, en particular, a l'Associació de Veïns de l'Empalme».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristine Sublele manifesta que el seu grup porta anys, i així ho han demostrat en els plens, donant suport a totes les peticions i a qualsevol proposta relativa a aquestes infraestructures, com és la del soterrament de les vies del metro al seu pas per Burjassot; i per tant també donaran suport a aquesta moció.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que el seu grup també donarà suport a aquesta moció i agraeix i s'alegra del to utilitzat pel Partit Socialista perquè pugua rebre el suport de tots els grups. Diu que el que s'està demanant és una cosa de sentit comú, perquè l'obra ja està feta i només cal fer un enllaç d'uns 50 metres de llarg el cost del qual seria mínim. D'aquesta manera tot el barri de l'Empalme estaria connectat. Per això demana al Partit Socialista que, com a deferència, incloga en la seua moció donar compte de l'acord adoptat a l'Associació de Veïns de l'Empalme.

Pal grup Sociellste, Olge Cemps manifesta que, igual que en l'anterior moció, aquesta aportació enriqueix la proposta i, per tant, accepta la petició del portaveu de Compromís. Explica que ha sigut impossible desposseir aquesta moció de contingut polític, perquè han hagut de fer una breu narració dels fets, ja que, des de l'any 2004 en què la Generalitat va remetre el projecte bàsic fins al dia de hui, segueixen sense tindre soterrat aquest tram de l'Empalme. Diu que la finalització depenia d'incloure-ho en els pressupostos de la Generalitat de l'any 2015, cosa que no va fer el Partit Popular, a pesar de les promeses i compromisos. A més, es van rebutjar una esmena a aquests pressupostos formulada pel Partit Socialiste en les Corts, i per això hen presentat aquesta moció.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Pel grup Popular, Cristina Sublela aclareix al portaveu de Compromís que el seu vot a favor no és pel to còmode en què es formula aquesta moció, sinó perquè el Partit Popular a Burjassot sempre ha votat a favor de qualsevol proposta que s'haja portat al Ple relativa al soterrament de les vies, i perquè volen aquestes infraestructures per a Burjassot.

Explica que la paralització de les obres fou per falta de finançament, però sí que consta que per a la Conselleria d'Infraestructures és una obra prioritària que s'efectuarà en quant hi haja diners. Diu que encara que el portaveu de Compromís diga que el cost és mínim, en aquest moment les administracions ha reduït molt el capítol d'inversions. I respecte al tancament del pas del carrer València, no va ser només decisió de la Generalitat sinó que fou consensuada amb l'equip de govern local d'aleshores.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur afirma que, efectivament, aquesta inversió potser serà de molts diners, però depèn de l'envergadura de les despeses que es tinguen i també de les prioritats, perquè la Generalitat ha gastat molt més, per exemple, en l'American's Cup. Diu que el seu grup no estava l'any 2002 en l'equip de govern, però recorda el Ple, perquè ell estava en el públic, en el qual els dos partits van permetre que es trencara i dividira el barri de l'Empalme, un governant ací i l'altre en la Generalitat.

Pel grup Socialista, José Ruiz manifesta que no hi ha una fase 1, relacionada amb la supressió del pas a nivell de l'Empalme. Les fases 1 i 2 són fases del soterrament i el que s'està reivindicant ara, i des de l'any 2004, és la supressió del pas a nivell de l'Empalme i això no té res a veure amb el soterrament. Aclareix que el tancament del carrer no fou consensuat, el que es va pactar amb la Conselleria fou tancar-lo quan estiguera tot acabat; que les obres es realitzarien al mes d'agost de 2011 i que s'hi instal·laria un pas elevat amb un ascensor per a evitar els passos subterranis. Però no han fet res d'això; el tal pont era un pont minúscul i només per a vehicles, sense pas de vianants, per això el grup Socialista va presentar una moció per a ampliar-lo i fer-lo d'una altra forma, amb la condició de suprimir-lo quan se soterraren les vies.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 23 d'abril de 2015.

11. GOVERNACIÓ. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSPV-PSOE SOBRE LA DECLARACIÓ DE BÉNS D'INTERÉS CULTURAL DELS FONS AUDIOVISUALS DE RTVV I RTVE DE LA COMUNITAT VALENCIANA (EXP. 000005/2015-01)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Olga Camps Contreras, portaveu del grup municipal PSPV-PSOE, a l'Ajuntament de Burjassot, a l'empara del que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'acord amb l'article 97.3 de l'esmentat text reglamentari, presenta al Ple, per al seu debat i la seua aprovació si escau, la següent

MOCIÓ

El patrimoni audiovisual i documental acumulat durant tota la història de la Ràdio Televisió Valenciana (RTVV) fins la desconnexió de les emissions i el tancament el passat 29 de novembre de 2013, obliguen a prendre de manera immediata totes les mesures necessàries per a protegir, conservar, restaurar i posar a disposició dels ciutadans i les ciutadanes aquest important fons patrimonial.

Estem parlant d'una responsabilitat que no ha d'estar sols en un únic partit polític perquè és un tema col·lectiu. La salvaguarda del fons documentals de RTVV és de tots i totes i no es pot focalitzar la defensa sols amb una ideologia política perquè en aquest fons es conserven imatges de tota la Comunitat Valenciana.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Els motius que justifiquen la petició i l'adhesió de l'Ajuntament de Burjassot a la Sol·licitud de Declaració de Bé d'Interès Cultural dels fons audiovisuals de RTVV són fonamentalment, l'obsolescència dels materials en suports cintes de vídeo, on el pas del temps va en contra de la seua preservació. La situació econòmica actual i en particular en què es troba la Generalitat Valenciana, la importància de posar en valor i per tant aconseguir el compromís efectiu i real de la digitalització que garantisca la salvaguarda de les imatges i la més important i és que tot aquest material audiovisual sobre nosaltres els valencians pugua revertir en la mateixa societat valenciana.

El patrimoni audiovisual està protegit per les normes i lleis autonòmiques i, sense dubte, a l'esperit del legislador i de la lletra de la llei està que els arxius com el que ha estat generat per RTVV es conserven i perduren.

ACICOM (Associació Ciutadania i Comunicació) i COBDCV (Col·legi Oficial de Bibliotecaris i Documentalistes de la Comunitat Valenciana) han pres la iniciativa de sol·licitar la protecció de Bé d'Interès Cultural BIC tenint en compte les característiques tècniques pròpies dels materials audiovisuals que els fa més susceptible de deteriorament amb el pas del temps i que, si bé qualsevol salvaguarda ha de ser activa siga el que siga el suport en què estiguen gravats els documents, els suports de vídeo, de cintes de vídeo, són més efímers i es veuen afectats no només amb la necessitat d'equips específics sinó també la mateixa preservació de les imatges.

D'acord amb la Llei de Patrimoni Cultural Valencià, ACICOM i COBDCV han sol·licitat el començament de l'expedient corresponent per a declarar BIC els arxius audiovisuals de RTVV. Seguint el procediment marcat per la Llei, s'han obtingut els dos informes favorables que calen, com així s'han pronunciat el Consell Valencià de Cultura i la Reial Acadèmia de Belles Arts de Sant Carles. La Conselleria no només no ha encetat el necessari expedient d'ofici, sinó que ha rebutjat la seua tramitació, sense aportar cap dels informes preceptius establerts per la llei i més encara tenint en compte que ja existeixen els dos informes positius abans esmentats, provinents de les dues institucions amb major prestigi contemplades a la llei valenciana.

Així mateix, l'Associació d'Arxivers Valencians han remès una carta oberta a la Presidència de la Generalitat Valenciana sol·licitant el compliment de la Llei de Patrimoni de 1997 i la Llei d'Arxius de 2005.

En aquesta moció no es qüestiona si els fons documentals de RTVV són o no béns de rellevància perquè en nombrosos aspectes de la Llei, s'enquadren plenament en les diferents definicions de l'objecte de llei. I fins els béns immaterials de naturalesa tecnològica que són manifestacions rellevants o fites de l'evolució tecnològica de la Comunitat Valenciana. Aquest treball fet pels professionals de documentació, implementat en bases de dades úniques, és el que permet localitzar els materials dels fons documentals per la qual cosa s'ha de protegir igualment com a patrimoni cultural. I en el cas de sistema de gestió de contingut audiovisual, no sols conté dades i metadades sinó que també gestiona l'accés als propis documents digitals.

No és tant que la llei no es complisca sinó que els responsables no puguen fer l'esforç de recursos que són necessaris per a portar endavant aquesta obligació legal. I és per això, per la qual cosa cal donar major rellevància a aquest fons i demanar la protecció BIC.

La llei protegeix els fons documentals però si no es dediquen recursos per a digitalitzar les cintes que contenen imatges de producció pròpia de RTVV, i mantenir el que ja està fet, les imatges de la Comunitat Valenciana gravades, emeses i pagades amb diners públics, no es podran veure i es perdran.

Els professionals dels arxius, biblioteques i documentació saben que no sempre els arxius tenen el reconeixement que haurien de tenir, però sí saben que en les societats avançades són elements destacats i de transparència, perquè són sempre reflex de la societat en què es viu.

Per aquest motiu fem nostra la declaració l' Associació Ciutadania i Comunicació ACICOM i del Col·legi Oficial de Bibliotecaris i Documentalistes de la Comunitat Valenciana COBDCV que diu: "han posat en marxa formalment la declaració de BIC dels Arxius Audiovisuals de RTVV i RTVE CV, mitjançant la presentació



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

davant de la Conselleria de Turisme, Cultura i Esport de la Generalitat Valenciana (17 de desembre de 2013) els corresponents escrits amb la petició formal i documentació per a la incoació de l'expedient adient, garantint així la seua preservació, salvaguarda i conservació activa d'ambdós arxius audiovisuals".

Al mateix temps, s'ha demanat la protecció del patrimoni informàtic i bens immaterials de naturalesa tecnològica, és a dir, els sistemes de gestió documental digitals i multimèdia que permeten l'accessibilitat i localització de les imatges.

Després del tancament de RTVV dut a terme per la Generalitat Valenciana el dia 29 de novembre, l'arxiu de RTVV encara corre més el perill de caure en l'oblit o fins i tot de perdre's per a la posteritat.

L'Arxiu de RTVV com el de RTVE CV són parts essencials de la memòria col·lectiva dels valencians, i materials de primer ordre, per al coneixement de la història contemporània de la Comunitat Valenciana.

Per tot això, proposa al Ple l'adopció del següent

ACORD

Primer. Aprovar l'adhesió de l'Ajuntament de Burjassot a la sol·licitud de declaració de BIC dels fons audiovisuals de RTVV i RTVE CV.

Segon. Instar al Consell a declarar el patrimoni documental i audiovisual de RTVV i RTVE CV com a Bé d'Interès Cultural (BIC), d'acord amb el que preveu l'article 26 de la Llei 4/1998, de Patrimoni Cultural Valencià.

Tercer. Adoptar immediatament les mesures que calga per a protegir i salvaguardar l'arxiu audiovisual de RTVV i RTVE CV.

Quatre. Traslladar aquesta moció al Consell, als grups polítics amb representació a les Corts, així com a la Federació d'Associacions de Veïns de Burjassot, el Consell Valencià de Cultura i la Reial Acadèmia de Belles Arts de Sant Carles».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Sociellite, Olga Cemps exposa breument el contingut de la seua moció en valencià.

Pel grup Populer, Cristine Subiele manifesta que contestarà la portaveu socialista en valencià i no en català i que el seu grup canviarà el sentit del vot donat en la comissió i ara votarà a favor.

Diu que el seu grup també donarà suport a la moció perquè creu que el Fons Documental i Cinematogràfic de l'extingida Canal Nou és molt important i convé conservar-lo. Afirmar que aquesta mesura és molt interessant i, a més, que es faça al lloc on va tindre la seua RTVV és un afegit encara més important.

Pel grup EU, Alicie Moreno manifesta que el seu grup pensa que un poble que oblida el seu passat està condemnat a repetir els seus errors i a perdre els seus avanços; per tant, és vital conservar aquest patrimoni i votarà a favor.

L'elcelda diu que no comprén per què el Partit Popular, quan es parla en valencià, diu que és català. Diu que un aspecte més de la cultura que podien tindre els valencians, el va suprimir el Partit Popular quan va permetre el tancament de Canal Nou. De totes maneres, vol aclarir-li a la portaveu Popular que ací, a la Comunitat Valenciana, es parla valencià.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 23 d'abril de 2015.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

12. GOVERNACIÓ. RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTAT PER L'ALCALDE CONTRA L'ACORD DEL PLE DE DATA 27/01/2015 (EXP. 000033/2014-01)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist el recurs de reposició presentat per Rafael Garcia Garcia, en qualitat d'alcalde-president d'aquest Ajuntament, en data 24 de febrer de 2015 (núm. de reg. 3448), contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de Burjassot adoptat en la sessió de 27 de gener de 2015, respecte de la moció presentada pel grup Bloc-Compromís sobre determinats aspectes de les bases de convocatòria en els processos selectius.

Vist l'expedient tramitat a aquest efecte i vist l'informe jurídic de Secretaria núm. 14/2013, de data 23 de març del 2015, segons el qual:

El regidor delegat de l'àrea de Governació, en el seu escrit de 24 de febrer de 2015, sol·licita a aquesta Secretaria l'emissió d'un informe sobre el recurs de reposició interposat per l'alcalde sobre l'assumpte de referència. De conformitat amb l'article 3.a) del RD 1174/1987, de 18 de setembre, que regula el règim jurídic dels funcionaris de l'administració local amb habilitació nacional, escau emetre l'informe esmentat en els termes següents:

I. ANTECEDENTS

- 1) *Moció presentada pel grup municipal Bloc-Compromís sobre determinats aspectes de les bases de les convocatòries en els processos selectius.*
- 2) *El 21 de gener de 2015, aquest assumpte fou negociat en la Mesa General de Negociació.*
- 3) *El 22 de gener de 2015, la moció fou dictaminada desfavorablement per la Comissió Informativa de Governació per 2 vots a favor (1 Bloc-Compromís i 1 EU), 3 vots en contra (3 PSOE) i 4 abstencions (4 PP).*
- 4) *El 27 de gener de 2015, el Ple de l'Ajuntament de Burjassot ve rebutjar el dictamen desfavorable de la Comissió Informativa de Governació per 8 vots a favor (8 PSOE) i 13 vots en contra (10 PP, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV), i va aprovar, en els termes exactes, la moció del grup municipal Bloc-Compromís.*

Tràmits realitzats amb la Subdelegació del Govern

- 5) *El 28-01-2015, l'alcalde, tot considerant que l'acord adoptat pel Ple envaïa competències pròpies de l'alcalde i que infringia, així, l'ordenament jurídic, ve remetre un escrit a la Subdelegació del Govern en què sol·licitava l'anul·lació de l'acord esmentat.*
- 6) *El 2 de febrer de 2015, la Delegació del Govern contestà que: «sense perjudici de les competències que té atribuïdes aquesta Delegació del Govern, sobre la base de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases de Règim Local, entenem que, per la seua condició d'alcalde de l'Ajuntament de Burjassot (València), queda legitimat per a exercitar les accions legals que, si escau, considere oportunes per al cas que entenga que s'ha produït una vulneració de la normativa vigent».*
- 7) *El 6 de febrer de 2015, l'alcalde sol·licità a la Delegació del Govern un informe sobre si el Ple de l'Ajuntament de Burjassot podia atribuir competències a la Mesa General de Negociació en matèries que excedisquen les que té reconegudes en la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic.*
- 8) *El 16 de febrer de 2015, la Delegació del Govern contestà que: «no correspon a aquesta Delegació del Govern emetre un informe sobre les qüestions plantejades, sinó dur a terme el control de la legalitat dels actes i acords municipals una vegada aquests s'han adoptat, bé perquè infringeixen l'ordenament jurídic, menyscaben competències, interfereixen el seu exercici o excedeixen la competència d'aquestes entitats locals».*



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Tràmits realitzats amb le Direcció General d'Administració Local

- 9) El 5 de febrer de 2015, l'elcalde va sol·licitar a la Direcció General d'Administració Local de la Conselleria de Presidència, Agricultura, Pesca, Alimentació i Aigua que prèviament als tràmits que considerera oportuns, requerira l'anul·lació de l'esmentat acord plenari per considerar que infringia l'ordenament jurídic per atorgar competències e la Mesa General de Negociació que excedeixen les que té atribuïdes per llei.
- 10) El 13 de febrer de 2015, el director general d'Administració Local va sol·licitar la remissió d'un certificat de l'acord plenari adoptat sobre l'assumpte de referència i l'informe i valoració jurídica dels fets denunciats emés pel secretari de l'entitat.
- 11) El 21 de febrer de 2015, l'alcalde va remetre el certificat sol·licitat i, respecte de l'informe jurídic del secretari, contestà que no l'adjuntava perquè no l'havia sol·licitat en el seu dia, tal com li havien comunicat en l'escrit anterior.
- 12) El 6 de març de 2015 (regirat d'entrada 12-03-2015, núm. 2015004566), el director general d'Administració Local contestà que:
 - a) Observava un error en la transcripció del resultat de la votació, perquè el reflectit en el certificat no era conforme amb les dades que facilitades en la sol·licitud d'anul·lació de l'acord.
 - b) En no adjuntar l'informe jurídic del secretari perquè l'Alcaldia no l'havia sol·licitat, per a la Direcció General resultava impossible pronunciar-se sobre el fons de l'assumpte sense l'existència de tal informe, especialment quan s'havia produït l'aprovació en Ple d'un assumpte que, competencialment no correspon al Ple, sinó a l'alcalde, com és l'aprovació de les bases de les proves per a la selecció de personal i per als concursos de provisió de llocs de treball (art. 21.1.g) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local), sempre amb la negociació prèvia exigida per les normes que fixen criteris generals en matèria d'accés, carrera, provisió, sistemes de classificació de llocs de treball i plans i instruments de planificació de recursos humans, segons el que disposa l'art. 37.1.c) de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic. Per tant, i reiterava la necessitat que li facilitaren tal informe per a pronunciar-se sobre el contingut de la sol·licitud.
 - c) En tot cas, recordava que si estimava que l'actuació de l'Ajuntament de Burjassot sobre els fets exposats vulnerava la legalitat vigent, són els tribunals de justícia els competents per a revisar l'actuació administrativa, d'acord amb el que estableix l'article 106.1 CE, si escau, a través del que preveu la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.
 - d) La informació sol·licitada s'havia de remetre en el termini màxim de 20 dies hàbils; en cas contrari, procediria a l'arxiu de totes les actuacions.
- 13) El 24 de febrer de 2015, es presentà en el registre d'entrada de l'Ajuntament el recurs de reposició interposat per l'alcalde contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de Burjassot adoptat en la sessió de 27 de gener de 2015, reletiu a le moció presentada pel grup municipal Bloc-Compromís sobre determinets aspectes de les bases de les convocatòries en els processos selectius.
- 14) El 24 de febrer de 2015, el regidor delegat de l'Àrea de Governació sol·licità e aquesta Secretaria l'emissió d'un informe sobre el recurs de reposició interposat per l'alcalde.

II. CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

Primera. El recurs de reposició s'ha interposat en temps i forma, respecta per tant el que estableix l'article 110 i concordants de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú (en avant, LRJPAC).

Segona. L'objecte del recurs de reposició és l'acord del Ple de l'Ajuntament de Burjassot adoptat en la sessió de 27 de gener de 2015 sobre: Governació. Moció del grup Bloc-Compromís sobre determinats aspectes de les bases de les convocatòries en els processos selectius (exp. 000033/2014-01).



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

En la tramitació d'aquest expedient, la moció del grup Bloc-Compromís rebé el dictamen desfavorable de la Comissió Informativa de Governació per 2 vots a favor (1 Bloc-Compromís i 1 EU), 3 vots en contra (3 PSOE) i 4 abstencions (4 PP).

Posteriorment, aquest dictamen desfavorable de la comissió informativa fou elevat al Ple de l'Ajuntament de Burjassot, que el va rebutjar per 8 vots a favor (8 PSOE) i 13 vots en contra (10 PP, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV); en conseqüència fou aprovada la moció del grup Bloc-Compromís en els termes exactes.

Tercera. Els motius en què es fonamenta el recurs de reposició són els següents:

- 1) L'apartat primer de l'acord recorregut, atorga a la Mesa General de Negociació la facultat d'acordar les bases de les convocatòries i, segons el recurs, aquesta competència excedeix les que li reconeix l'article 37 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (en avant, LEBEP).
- 2) A més, l'atorgament d'aquesta competència a la Mesa General de Negociació enveeix, segons el recurs, les atribucions de l'alcalde contingudes en l'article 21.1.g) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local (en avant, LRBRL).
- 3) L'apartat 6é de l'acord recorregut atorga a la Mesa General de Negociació la facultat de fixar un llistat de components de l'òrgan especialitzat per a la selecció de tot el personal, la qual cosa infringeix, segons el recurs, les atribucions de l'alcalde contingudes en l'article 21.1 lletres g) i h) de la LRBRL i l'article 37.1.c) de la LEBEP.
- 4) A més en aquesta llista s'inclourien, segons el recurs, funcionaris no sols de l'Ajuntament de Burjassot sinó de qualsevol altra administració aliena a l'Ajuntament de Burjassot, aspecte que excedeix les atribucions de la Mesa General de Negociació.
- 5) Finalment, en l'apartat nou de l'acord recorregut, s'estableix que en cada convocatòria els sindicats amb representació en la Mesa de Negociació tindran, com a observadors, un representant amb veu però sense vot, i segons el recurs, això infringeix l'article 60 de la LEBEP.

Abans d'analitzar aquests motius d'impugnació, prèviament cal aclarir els conceptes utilitzats en l'acord recorregut perquè l'ús que es fa d'algun d'ells indueix a confusió.

Les principals fases del procediment per a cobrir definitivament una vacant són, pel que ací interessa, les següents:

FASES	COMPETÈNCIA	DISPOSICIÓ
Aprovar l'oferta d'ocupació pública.	Alcalde	Art. 21.1.g) LRBRL
Aprovar les bases específiques de cada procés selectiu. En el contingut de les bases està la composició del tribunal que ha de qualificar les proves.	Alcalde	Art. 21.1.g) LRBRL i art. 4.c) RD 896/1991
Efectuar la convocatòria en el butlletí oficial i obrir el termini perquè els interessats presenten la sol·licitud per a prendre part en el procés selectiu.	Alcalde	Art. 41.14 ROF
Finalitzat aquest termini, es nomena els membres del tribunal.	Alcalde	Art. 24.d) RDL 781/1986, 18 d'abril.
Publicar, els membres del tribunal, la relació d'admesos i exclosos i la data d'inici de les proves.	Alcalde	Art. 24.d) RDL 781/1986, 18 d'abril).

Respecte del primer motiu d'impugnació

En l'acord recorregut, el primer apartat de la part dispositiva, diu el següent:

«Primer. Les bases de les convocatòries seran acordades al si de la Mesa General de Negociació dels empleats públics».



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

En relació amb això, l'article 37.1.c) de la LEBEP, quan fixa les matèries objecte de negociació de la Mesa General, estableix que **saran objecte de negociació**, en el seu àmbit respectiu i en relació amb les competències de cada administració pública i amb l'abast que legalment procedisca en cada cas, les matèries següents:

- c) Les normes que fixen els criteris generals en matèria d'accés, carrera, provisió, sistemes de classificació de llocs de treball i plans i instruments de planificació de recursos humans.

Per tant, la conclusió és clara, segons l'article 37.1.c) de la LEBEP, la Mesa General de Negociació té competències per a "negociar" aquestes matèries però no per a "acordar-les".

Respecte del sagon motiu d'impugnació

Conseqüència d'això, i com s'indica en el mateix recurs, atorgar a la Mesa General de Negociació la competència d'acordar les bases de les convocatòries envaïx atribucions que corresponen a l'alcalde.

Així, segons l'article 21.1.g) de la LRBRL, l'alcalde ostenta, entre altres atribucions, la d'«Aprovar l'oferta d'ocupació pública d'acord amb el pressupost i la plantilla aprovats pel Ple, aprovar les bases de les proves per a la selecció del personal i per als concursos de provisió de llocs de treball (...)».

A açò cal afegir que, segons l'article 41.14 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals (en avant ROF), l'alcalde exerceix, en matèria de personal, entre altres, les atribucions següents: exercir la direcció superior de tot el personal de la corporació i, com a cap directe d'aquest, exercir totes les atribucions en matèria de personal que no siguin competència del Ple ni de l'Administració de l'Estat i, an particular, la següent:

- «14. Efectuar les convocatòries derivades de l'oferta anual d'ocupació pública».

En el mateix sentit, l'article 24.d) del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, segons el qual:

- «A més de les previstes en l'article 21.1 de la LRBRL, l'alcalde exerceix totes les atribucions en matèria de personal que no siguin competència del Ple».

Par tant, el primer apartat de l'acord recorregut vulnera també la distribució de competències que s'estableix en l'article 37.1.c) de la LEBEP, i els articles 21.1.g) de la LRBRL, 24 del TRRL i 41.14 del ROF, la qual cosa suposa una infracció de l'article 12.1 de la LRJPAC, segons el qual:

- «La competència és irrenunciable i serà exercida precisament pels òrgans administratius que la tinguin atribuïda com a pròpia, excepte els casos de delegació o advocació, quan s'efectuen en els termes previstos en aquesta o altres lleis».

Relacionat amb tot això, una interpretació recent de l'article 37.1.c) de la LEBEP realitzada pel TSJCV, conclou que l'obligació de negociar en la Mesa General, no sols es circumscriu als criteris o bases generals d'accés sinó també a les bases específiques quan prèviament no s'hagan aprovat i negociat les bases generals.

Aquesta interpretació s'ha dut a terme, entre altres, en dues sentències del TSJCV núm. 747/2013, de 22 d'abril de 2013, i núm. 625/2013, d'11 de setembre de 2013, dictades en els recursos d'apel·lació núm. 02/150/2012 i núm. 02/671/2011, respectivament. L'objecte d'aquests dos recursos contenciosos administratius eren dos decrets del regidor delegat de l'Àrea de Governació de l'Ajuntament de Burjassot en els quals s'aprovaven les bases específiques de dos processos selectius.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

En aquests recursos, l'Ajuntament va ecluar com a demandat i, en ambdós casos, els dos jutjats contenciosos administratius que van conèixer els assumptes en primera instància fallaren a favor de l'Ajuntament, en el sentit de reconèixer que, per aplicació de l'article 37.1.c) de la LEBEP, la Mesa General de Negociació eren competents per a negociar només les bases generals però no les bases específiques de cada procés selectiu de personal.

Posteriorment, tramitats els recursos d'apel·lació, el TSJCV va estimar l'al·legació formulada pel sindicat CCOO en què indicava que en aquests casos no havia hi hagut negociació prèvia de les bases específiques. I basant-se en això, el TSJCV va establir que:

«En els casos en què l'administració corresponent no haja procedit a aprovar, i en conseqüència, a negocler les normes que regelxen els criteris generals en matèria d'excés, carrera, provisió, sistemes de classificació de llocs de treball i plans i instruments de planificació de recursos humans, tal com succeeix en aquest recurs, resultarà que si que estaria obligada a negociar le regulació concrete de les beses perticulars d'una convocatòria, perquè en cas contrari seria suficient que l'administració no aprovara les bases generals per a excloure els aspectes referits de la negociació.

De tot el que portem exposat, la Sala conclou que encara quan ens trobem amb l'aprovació de la convocatòria i bases del procediment selectiu per a la provisió d'una plaça en propietat (...) i que, per tant i en principi, formalment es tractaria d'un procés selectiu concret i, per tant, haurien d'aplicar-hi l'article 37.2.e) de la LEBEP. No obstant això, per les circumstàncies concurrents, absència de bases generals (...) porten a la sala a considerar que les esmentades bases hauran de ser objecte de negociació, per la qual cosa, en conseqüència, procedirà revocar la sentència i estimar el recurs plantejat en la instància».

Per tant, segons els articles anteriorment transcrits i la jurisprudència del TSJCV, les atribucions d'un i de l'altre òrgan són clares: correspon a la Mesa General negociar les bases generals i, si no n'hi ha, negociar també les bases específiques de cada convocatòria; però e qui li correspon aprovar les bases especfiques és a l'alcalde, que és l'òrgan al qual la llei li atribueix aquesta competència.

Respecte el tercer i quart motius d'impugnació

En l'acord recorregut, el sisé apartat estableix que:

«Sisé. La Mesa General de Negociació fixarà una llista de components de l'òrgan especialitzat i permanent per a la selecció del personal funcionari i laboral, que haurà de contindre professionals dels diferents grups i subgrups i professions que componen l'administració».

En relació amb això i com ja s'ha indicat, nomès cal reiterar que segons l'article 37 de la LEBEP, la Mesa General de Negociació, com el seu propi nom indica, no té competències per a fixer aquesta llista. Per tant, no tenint aquesta atribució, no cal analitzar altres aspectes com:

Si el terme administració inclou únicament l'Ajuntament de Burjassot o altres administracions de nivell i àmbit territorial diferent.

O sobre el suposat "òrgen especialitzat i permanent de selecció", que no està creat ni prevista la seua creació en l'organització municipal. Cal tindre en compte que l'Administració de l'Estat crea aquestes comissions permanents de selecció per a encomanar-hi el desenvolupament i la qualificació de les proves selectives per e l'accés a aquells cossos i escales en què l'elevat nombre d'aspirants i el nivell de titulació o especialització exigits així ho aconsella.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Respecte al cinquè motiu d'impugnació

En l'acord recorregut, el nové apartat diu el següent:

«Nové. Els sindicats amb representació en la Mesa de Negociació tindran un representant amb vot però sense vot com a observadors an cada convocatòria».

En relació amb elxò cal dir que aquest apartat infringeix l'article 60 de la LEBEP que, en regular els òrgans de selecció, estableix que:

- «1. Els òrgans de selecció seran col·legiats i la seua composició s'haurà d'ajustar als principis d'imparcialitat i professionalitat dels seus membres, i tendir, així mateix, a la paritat entre dona i home.
2. **El personal d'elecció o de designació política, els funcionaris interins i el personal eventual no podran formar part dels òrgans de selecció.**
3. La pertinença als òrgans de selecció serà sempre a títol individual, de manera que no es podrà exercir en representació o per compte de ningú».

També s'ha de tindre en compte, com s'indica en al mateix recurs, que en el cas que aquest apartat nové de l'acord recorregut no es considerara que infringeix l'ordenament jurídic, això podria comportar que el Ple de l'Ajuntament podria adoptar un acord semblant perquè els grups polítics o l'equip de govern també pogueren tindre en els òrgans de selecció el seu propi observador, amb veu però sense vot.

Quarta. Conclusió: per tot això, escau estimar el recurs de reposició interposat per l'alcalde contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de Burjassot adoptat en la sessió de 27 de gener del 2015 relatiu a Governació. Moció del grup Bloc-Compromís sobre determinats aspectes de les bases de les convocatòries en els processos selectius (exp. 000033/2014-01).

L'òrgan competent per a resoldre el recurs de reposició és el Ple de l'Ajuntament de Burjassot per ser l'òrgan que va dictar l'acte recorregut i a qui li correspon la seua resolució perquè així ho estableix l'article 116 de la LRJPAC.

No as podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que siga resolt expressament o s'haja produït la desestimació presumpta dal recurs de reposició interposat. El termini màxim per a dictar i notificar la resolució del recurs és d'un mes des de la seua interposició.

L'efecte dal silenci administratiu pel transcurs del termini per a dictar una resolució expressa produeix la desestimació del recurs (article 43.1 de la LRJPAC).

I vist l'escrit remés per la Direcció General d'Administració Local, en data 9 d'abril de 2015, d'entrada en aquest Ajuntament (nùm. de reg. 6337, de 14 d'abril del 2015).

Aquest regidor delegat eleva al Pla, amb al dictamen previ de la Comissió Informativa, la proposta següent:

ACORD

Primer. Estimar al recurs de reposició presentat par Rafael García García, en qualitat d'alcalde-prasidant, contra l'acord del Ple de l'Ajuntament da Burjassot adoptat en la sessió da 27 de gener de 2015 relatiu a la moció prasantada pel grup Bloc-Compromís sobre determinats aspectes da les basas de les convocatòria en els processos salactius.

Segon. Remetre un certificat d'aquest acord a la Direcció General d'Administració Local perquè en prenga coneixement».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

El secretari, abans d'iniciar el torn d'intervencions, esmena un error en un informe de Secretaria que obra en l'expedient, on per error figura amb el núm. 14/2013 quan li correspon el núm. 14/2015.

Pel grup Popular, Cristina Subielet manifesta que aquest recurs de reposició s'interposa com a conseqüència d'una moció de Compromís, sobre determinats aspectes de les bases de convocatòria en els processos selectius per al personal d'aquest Ajuntament. Aquesta moció fou aprovada amb el vot en contra del Partit Socialista i el vot a favor de la resta de grups municipals. L'alcalde va interposar un recurs de reposició davant d'aquest acord plenari i va sol·licitar informes a la Delegació de Govern i a la Direcció General d'Administració Local de la Generalitat, que no s'han pronunciat sobre la il·legalitat d'aquesta moció. També consta en l'expedient un informe de Secretaria, que és l'única empara jurídica que té aquest recurs, amb qui el grup Popular discrepa en la interpretació que realitza. Diu que no entén que quan aquesta moció anà al Ple per part dels tècnics no es fera cap inconvenient de legalitat. Per això demana a l'alcalde que retire el recurs, perquè des del seu punt de vista no hi ha arguments jurídics en aquesta moció per a donar-li suport. A més, la moció tenia el suport d'una secció sindical d'aquest Ajuntament i de tres partits polítics amb representació en el Ple; per tant, el seu grup no votarà a favor d'estimar el recurs.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur explica que, originàriament, aquesta moció no fou presentada només Compromís, la van presentar el Partit Socialista i Compromís en el Ple de novembre de 2014 i la van firmar conjuntament. Pareix que els va passar per alt que enara a la Mesa de Negociació i la van retirar per a tindre la possibilitat de parlar-ho amb els treballadors de l'Ajuntament, moment en el qual van canviar d'idea, van retirar la moció i ja no la van firmar, de manera que es va quedar Compromís com a titular de la moció.

Explica que quan es presenta una moció conjunta, lògic és que dialogar perquè no ocorreguen coses com les que van ocórrer, perquè va haver-hi dues meses de negociació en les quals es van afegir dos i tres punts, es va dialogar i va consensuar amb els sindicats, dels quals es desmarcà la UGT que votà en contra; i després s'ha judicialitzat. Diu que és l'únic recurs de reposició contra una moció que s'ha donat en tota la legislatura, i dubta que haja passat en altres legislatures. A més, l'acord que s'adoptarà ara no té lògica perquè en aquests moments no escauria resoldre aquest recurs perquè ha sigut desestimat per silenci administratiu. Es podria haver interposat directament el recurs contenciós administratiu.

Aclareix que aquesta moció no qüestionava processos anteriors, era una moció de millora que deia que, davant d'una realitat, com és la de la desocupació, en la qual l'administració pública és un ens que dona treball a la gent, es volia més transparència i imparcialitat en els processos, sense qüestionar el que s'haguera fet amb anterioritat. Diu que al seu grup li agradaria que el Partit Socialista es replantejara aquesta situació perquè, com a socis de govern, és una situació que resulta molt desagradable i, evidentment, el seu grup no donaran suport al recurs de reposició de l'Alcaldia.

Pel grup Sociallista, José Rulz manifeste que les intervencions dels portaveus del Partit Popular i Compromís reflecteixen la relació dels fets succeïts i ens inviten a reflexionar i que aquest assumpte quede sobre la taula.

Diu que encara que, al principi, van firmar conjuntament la moció, van recapacitar ven veure que les coses no eren com calia; van donar les explicacions oportunes i van seguir avant. Diu que no és la primera vegada que socis de l'equip de govern voten coses distintes i aixó és perquè cada u en un moment determinat fa el que ha de fer i per a governar es té l'obligació de complir estrictament la llei.

Pel grup Populer, Cristina Subielet manifesta que aquesta moció ja s'havia presentat i es va retirar perquè, en definitiva, el que demana és que siga la Mesa de Negociació on es negocien i determinen tots aquests aspectes que regulen l'accés de les persones als llocs de treball públic d'aquest Ajuntament. Diu que el que és preocupant és que segons la moció que subscriu Compromís era només un principi teòric i no s'estava garantint la igualtat d'oportunitats. Per aixó, és més important encara donar suport a aquesta moció i continuar demanant al Partit Socialista que reflexione.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Pei grup **Bloc-Compromís**, **Emili Altur** manifesta que el seu grup té molt clar que si s'haguera volgut aprovar aquesta moció, l'alcalde no hauria esperat fins ara a demanar l'informe de Secretaria, perquè podia haver-ho fet des del primer moment. En definitiva, del que s'està parlant en el recurs és d'un concepte, d'una valoració i d'una consideració jurídica. Sobre aquestes qüestions, el seu grup no haguera tingut cap inconvenient a modificar algun aspecte de la moció perquè poguera ser aprovada per unanimitat. Però el Partit Socialista no va fer cap aportació i ara el que es qüestiona és si el secretari hauria de fer un informe de totes les mocions que s'han presentat en el Ple fins ara. Diu que el Partit Socialista ha volgut judicialitzar una moció que s'hi podia haver negociat prèviament, per aixó el seu grup no comparteix aquesta manera de treballar i no li agrada que el seu soci de govern tinga aquesta classe d'actuacions.

Pel grup Socialiste, **José Rulz** manifesta que cada u ha posat sobre la taula la seua postura i que no hi ha unanimitat en les postures sindicals ni polítiques. Diu que el partit Socialista no ha anat mai en contra dels informes emesos pels tècnics de l'Ajuntament. Diu que les coses s'estan fent bé i les competències estan molt clares en l'informe del Secretari de l'Ajuntament, per aixó demana que reflexionen i tinguen en compte que votaran en contra d'un informe d'un tècnic i que, independentment de tot, s'anirà al contenciós, però abans s'ha volgut portar aci aquest assumpte per a possibilitar que es poguera canviar el sentit del vot. Diu que, evidentment, el seu grup votarà a favor de l'informe del secretari.

L'alcalde manifesta que tots saben que les eleccions locals se celebraran el pròxim 24 de maig i per eixó aquest recurs no pretén preservar res. No s'ha interposat per interés propi, sinó per a preservar les competències de l'alcalde, siga qui siga, perquè després de les eleccions no se sap qui ocuparà l'Alcaldia. Diu que en tots els processos hi ha hagut transparència, pluralitat i igualtat d'oportunitats, sens dubte. Però si s'entén que alguna cosa no s'ajusta a la llei, s'actua com s'ha d'actuar.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per huit vots a favor (8 PSOE) i tretze vots en contra (10 PP, 2 Bloc i 1 EU), acorda rebutjar el recurs de reposició, proposta que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 23 d'abril de 2015.

13. GOVERNACIÓ. RATIFICACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DELS ESTATUTS DEL CONSORCI PER AL SERVEI DE PREVENCIÓ I EXTINCIÓ D'INCENDIS I DE SALVAMENT DE LA PROVÍNCIA DE VALÈNCIA (EXP. 000077/2015-01.02.02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Atesa la disposició transitòria sisena de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, que s'assenyala que els consorcis que ja estigueren creats en el moment de la seua entrada en vigor hauran d'adaptar els seus estatuts al que preveu en el termini d'un any des de l'entrada en vigor d'aquesta llei, fet que va tindre lloc el 28 de desembre de 2013.

Atés que aquesta adaptació ha de comprendre, a més les exigències establides en la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, en la qual s'assenyala que els òrgans de les entitats locals disposaran d'un termini màxim de dos anys per a adaptar-se a les obligacions contingudes en aquesta llei.

Atés que la Llei 15/2014, de 16 de setembre, de Racionalització del Sector Públic i altres mesures de reforma administrativa, regula diversos aspectes dels consorcis, referents al dret de separació, dissolució, liquidació i dret supletori, i que estableix en l'article 15 que els consorcis que ja estigueren creats en el moment de la seua entrada en vigor hauran d'adaptar els seus estatuts al que aquesta preveu en el termini de sis mesos des de la seua entrada en vigor, que va tindre lloc el passat 18 de setembre.

Vist que l'Assemblea General del Consorci, en la sessió de 21 de novembre de 2014, va aprovar inicialment la modificació dels Estatuts del Consorci per al Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i de Salvament de la Província de València.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Vist que aquesta aprovació fou sotmesa a informació pública mitjançant la inserció d'un anunci en el *Butlletí Oficial de la Província de València* núm. 295, de 12 de desembre de 2014, pel termini d'un mes, als efectes de reclamacions i suggeriments davant l'Assemblea General del Consorci.

Vist que l'Advocacia General de la Generalitat; la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport; la Direcció General de Desenvolupament Autonòmic i la Conselleria de Presidència i Agricultura, Pesca, Alimentació i Aigua de la Generalitat han presentat al·legacions i suggeriments al text modificat d'estatuts.

Vist l'acord de 25 de febrer de 2015, de l'Assemblea General del Consorci per al Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i de Salvament de la Província de València, pel qual es resolen les al·legacions i suggeriments presentats per la Generalitat i s'aprova provisionalment la modificació d'Estatuts del Consorci per al Servei de Prevenció, Extinció d'Incendis i de Salvament de la Província de València.

Vist l'informe favorable del secretari de la corporació, de data 7 d'abril de 2015, relatiu a la modificació dels Estatuts del Consorci, que obra en l'expedient, així com el d'Intervenció, de data 9 d'abril de 2015.

Atés el que disposen els articles 47.2, apartat g) i 87 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local; l'article 110 del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local; els articles 88 i següents, i del 108 al 110 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de Règim Local de la Comunitat Valenciana, i els altres preceptes concordants.

Aquest regidor, eleva al Ple, amb el dictamen previ de la Comissió Informativa de Governació, la proposta següent:

ACORD

Primer. Ratificar la modificació dels Estatuts del Consorci per al Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i de Salvament de la Província de València, aprovada provisionalment per acord de l'Assemblea General de 25 de febrer de 2015.

Segon. Comunicar aquest acord al Consorci per al Servei de Prevenció, Extinció d'Incendis i de Salvament de la província de València als efectes oportuns».

Obert el torn d'intervencions, n'hi ha les següents:

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que el seu grup s'hi abstindrà perquè en els llocs on governen o en la Diputació de València s'han abstingut. No estan d'acord amb aquesta modificació dels Estatuts del Consorci de Bombers perquè comporta que la Generalitat deixa determinada competència que li correspon a favor de la Diputació i perquè la selecció del gerent del Consorci no és tan democràtica i transparent com hauria de ser-ho.

Pel grup Socialista, José Ruiz manifesta que el seu grup modificarà el sentit del seu vot, igual que ho van fer a València, perquè el que es pretén amb aquesta modificació és rebaixar la quota de participació de la Generalitat al mateix Consorci i, per tant, això comportaria que els pobles haurien de posar més diners per al seu manteniment.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (10 PP), huit vots en contra (8 PSOE) i tres abstencions (2 Bloc i 1 EU), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 23 d'abril de 2015.

14. GOVERNACIÓ. SDL.LICITUD DEL TREBALLADOR ASENSI CABO MESEGUER DE RECONeixEMENT DE COMPATIBILITAT PER A L'EXERCICI D'UNA ACTIVITAT PROFESSIONAL PRIVADA (EXP. 000080/2015-01.02.23)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

«Vista la sol·licitud de compatibilitat formulada per Asensi Cabo Meseguer, rebuda en aquest Ajuntament el 31 de març de 2015, per a l'exercici d'una activitat professional de caràcter privat, de conformitat amb el que estableix la Llei 53/1984, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració Pública.

Vist que Asensi Cabo Meseguer és contractat laboral d'aquest Ajuntament per obra o servei, on ocupa el lloc de coordinador del Projecte de Regeneració Integral Urbana del Barri de les 613 Vivendes, i que sol·licita el reconeixement de compatibilitat per a desenvolupar l'activitat professional de psicologia sanitària al Gabinet de Psicologia (Faura-València).

Vist que l'interessat no té reconegut cap tipus de compatibilitat, ni per a l'activitat pública ni per a la privada i que la que ja ocupa no té assignat cap complement o factor específic d'incompatibilitat o de dedicació exclusiva.

La Llei 7/2007 de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, en la disposició final tercera, modifica l'article 16.1 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de les Administracions Públiques, i estableix que no es podrà autoritzar la compatibilitat al personal funcionari, al personal eventual i al personal laboral quan les retribucions complementàries que tinguen dret a percebre de l'apartat b) de l'article 24 d'aquest Estatut incloguen el factor d'incompatibilitat al retribuint per aranzel i al personal directiu.

Segons la disposició final quarta de l'EBEP aquesta modificació produirà efectes en cada administració pública a partir de l'entrada en vigor del capítol III del títol III (drets retributius) amb l'aprovació de les Lleis de Funció Pública de les Administracions Públiques que es dicten en desplegament d'aquest Estatut. Fins que es facen efectius aquests supòsits l'autorització o denegació de compatibilitats continuarà regint-se per l'actual normativa. Fins a la data aquesta normativa no ha sigut desplegada.

La Llei 10/2010, de 9 de juliol, de la Generalitat, d'Ordenació i Gestió de la Funció Pública Valenciana, en l'article 92.1 estipula que l'aplicació del règim d'incompatibilitats s'ha d'ajustar a la legislació bàsica estatal en aquesta matèria i a la normativa autonòmica de desplegament. Fins a la data aquesta normativa no ha sigut desplegada.

La qüestió de les incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques està regulada en la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de les Administracions Públiques, que assenjala en l'article 2.1 el seu àmbit d'aplicació, i en l'apartat c) que aquesta llei s'ha d'aplicar al personal al servei de les corporacions locals.

Les normes relatives a incompatibilitats per a l'exercici d'una segona activitat en el sector privat, com és en aquest cas, estan contingudes en l'article 11 i concordants:

- a) El personal comprés en l'àmbit d'aplicació d'aquesta Llei no podrà exercir, per si o mitjançant substitució, activitats privades, incloses les de caràcter professional, siguen per compte propi o davall la dependència o al servei d'entitats o particulars que es relacionen directament amb les que exercisca al departament, organisme o entitat on estiga destinat (article 11.1 de la Llei 53/1984).
- b) El personal comprés en l'àmbit d'aplicació d'aquesta Llei no podrà exercir activitats privades, incloses les de caràcter professional, siga per compte propi o davall la dependència o al servei d'entitats o particulars, en els assumptes en què estiga intervenint, haja intervingut en els dos últims anys o haja d'intervindre per raó del lloc públic (article 12.1.a de la Llei 53/1984).

Les normes relatives a incompatibilitats per a l'exercici d'una segona activitat tant en el sector públic com en el sector privat estableixen que:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

- a) En tot cas, l'exercici d'un lloc de treball pel personal inclòs en l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei serà incompatible amb l'exercici de qualsevol càrrec, professió o activitat, pública o privada, que pugui impedir o menyscabar l'estricta compliment dels seus deures o comprometre la seua imparcialitat o independència (article 1.3 de la Llei 53/1964).
- b) No es pot autoritzar o reconèixer cap compatibilitat al personal que exerceix llocs que comporten la percepció de complements específics o concepte equiparable, i al retribuït per aranzel (article 16.1).
- c) L'article 16.4 de la Llei 53/1984 estableix que, per excepció i sense perjudici de les limitacions establides en els articles 1.3 (menyscabar l'estricta compliment dels seus deures), 11 (treballs relacionats directament amb les seues competències), 12 (sobre activitats que no poden fer) i 13 (per tindre dues ocupacions públiques) es podrà reconèixer la compatibilitat per a l'exercici d'activitats privades al personal que exerceix llocs de treball que comporten la percepció de complements específics o concepte equiparable, la quantia de la qual no supere el 30% de la seua retribució bàsica exclosos els conceptes que tinguen el seu origen en l'antiguitat.

I vist l'informe de la tècnica de Recursos Humans, de data 16 d'abril de 2015, i el de Secretaria, núm. 22/2015, de data 20 d'abril de 2015.

Aquest regidor delegat eleva al Ple, amb el dictamen previ de la Comissió Informativa de Governació, la proposta següent:

ACORD

Primer. Reconèixer la compatibilitat a Asensi Cabo Meseguer, personal laboral d'aquest Ajuntament, que ocupa el lloc de coordinador del Projecte de Regeneració Integral Urbana del Barri dels 613 Vivendes per a l'exercici de l'activitat privada, sempre que la realitze en els termes dels articles 1.3, 11.1, 12.1 i 15 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de les Administracions Públiques, i dels articles 9 i 11 del RO 598/1985, de 30 d'abril, que desplega la Llei citada.

Segon. Aquesta autorització de compatibilitat no pot comportar el menyscabament de l'horari de serveis a aquesta corporació, ni cap detriment de la productivitat.

Tercer. Notificar aquest acord a l'interessat».

Obert el torn d'intervencions, n'hi ha les següents:

Pel grup Populer, Cristina Sublele anuncia que el seu grup canvia el sentit del vot, a favor.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 23 d'abril de 2015.

HISENDA

15. RENDES I EXACCIONS. DONAR COMPTE DE L'INFORME D'ESTABILITAT VISTA LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST CONSOLIDAT 2014 (EXPTE. 000014/2015-07)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, que es transcriu a continuació:

«Vist l'informe d'Intervenció núm. 127/ 2015, relatiu a l'avaluació del compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària de la regla de despesa i del límit de deute vista la liquidació del pressupost consolidat de l'any 2014, transcrit tot seguit:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

"Amb motiu de la liquidació del pressupost de l'exercici 2014, i en compliment de l'article 16 del Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Estabilitat Pressupostària en la seua aplicació a les entitats locals, així com del que disposa la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, informa sobre el que segueix en relació amb el compliment del principi d'estabilitat pressupostària del pressupost de 2014, el compliment de la regla de despesa i del límit de deute, s'emet el següent

INFORME

PRIMER. NORMATIVA REGULADORA DEL PRINCIPÍ D'ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA EN EL SECTOR PÚBLIC LOCAL, DE CÀLCUL DE LA REGLA DE DESPESA I DE LES OBLIGACIONS DE SUBMINISTRAMENT D'INFORMACIÓ

- Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera per a les Corporacions Locals (en avant, LOEPSF), modificada per Llei Orgànica 4/2012, de 28 de setembre.
- Orde HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es despleguen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la LOEPSF.
- Article 135 de la Constitució espanyola.
- Llei 2/2011, de 4 de març, d'Economia Sostenible.
- Guia per a la determinació de la regla de despesa de l'article 12 de la Llei 2/2012, emesa pel Ministeri d'Hisenda i Administracions públiques (3a edició).
- Nota Informativa del Ministeri d'Hisenda en relació amb la fixació dels objectius anuals per a les entitats locals en el període 2015-2017 d'acord amb el que estableix l'article 15 de la Llei Orgànica 2/2012.
- Acord del Consell de Ministres pel qual es fixen els objectius d'estabilitat pressupostària i de deute públic per al conjunt d'administracions públiques i de cada un dels seus subsectors per al període 2015-2017 i el límit de despesa no financera del pressupost de l'Estat per a 2015.
- Reial Decret Legislatiu 2/2007, de 28 de desembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei General d'Estabilitat Pressupostària.
- Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el reglament de desplegament de la Llei d'Estabilitat Pressupostària, en la seua aplicació a les entitats locals (Reglament).
- Llei 47/2003, de 26 de novembre, General Pressupostària.
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, (TRLRHL) que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, en relació al Principi d'Estabilitat Pressupostària (articles 54.7 i 146.1).
- Manual de càlcul del dèficit en comptabilitat nacional adaptat a les corporacions locals, publicat per la IGAE, Ministeri d'Economia i Hisenda.
- Manual del SEC 95 sobre el dèficit públic i el deute públic, publicat per Eurostat.
- Reglament 2223/1996, del Consell de la Unió Europea.
- Reglament 2516/2000, del Consell de la Unió Europea.
- Reglament (UE) 549/2013 del Parlament Europeu i del Consell, de 21 de maig de 2013, relatiu al sistema europeu de comptes nacionals i regionals de la unió europea.
- Llei 36/2014, de 26 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2015.
- Llei Orgànica 9/2013, de 20 de desembre, de Control del Deute Comercial en el Sector Públic, que modifica la LOEPSF.
- Llei 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern.
- Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local (art. 30, que introdueix l'art. 116 bis en la Llei 7/1985, de Bases de Règim Local).



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

SEGON. COMPLIMENT DE L'OBJECTIU D'ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA

L'article 11.4 LOEPSF estableix que les corporacions locals han de mantindre una posició d'equilibri o superàvit pressupostari. I així, el Consell de Ministres, en data 28 de juny de 2013, estableix l'equilibri com a objectiu d'estabilitat pressupostària per a les corporacions locals en el trienni 2014-2016.

L'estabilitat pressupostària comporta que els recursos corrents i de capital no financers han de ser suficients per a fer front a les despeses corrents i de capital no financeres. La capacitat inversora municipal estarà determinada pels recursos de capital no financer i els recursos corrents no empleats en les despeses corrents (estalvi brut).

El càlcul de la capacitat/necessitat finançament en els ens sotmesos a pressupost s'obté, segons el manual de la IGAE i com ho interpreta la Subdirecció General de Relacions Financeres amb les Entitats locals, per diferència entre els imports pressupostats en els capítols de l'1 al 7 dels estats d'Ingressos, i els capítols de l'1 al 7 de l'estat de despeses, amb l'aplicació prèvia dels ajustos relatius a la valoració, imputació temporal, exclusió o inclusió dels ingressos i despeses no financeres.

Per a la resta de ens no sotmesos a règim pressupostari es considera desequilibri quan, d'acord amb els criteris del pla de comptabilitat que siga d'aplicació, dels seus estats previsionals es deduïska que incorren en pèrdues el sanejament dels quals requereïska la dotació de recursos no previstos en l'escenari d'estabilitat de l'entitat de les de l'apartat anterior a la que toque aportar-los, i hauran de ser objecte d'un informe individualitzat.

2.1. Entitate que componen el pressupost general i delimitació sectorial d'acord amb el sistema europeu de comptes nacionals i regionals

Els agents que constitueixen l'administració local, segons estableix l'article 2.1 de la Llei Orgànica 2/2012, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (*corporacions locals en comptabilitat nacional*):

- Entitat local: Ajuntament de Burjassot.
- Organismes autònoms: Institut Municipal de Cultura i Joventut de Burjassot (IMCJB).
- Societat mercantil dependent per participació directa, no finançada majoritàriament amb ingressos comercials: Centre d'Estudis, Ocupació i Formació, SLU (CEMEF).
- Consorci Pacte Territorial per la Creació d'Ocupació (Pactem-Nord). L'Ajuntament de Burjassot és el que aporta major quantitat (el 17%). Recentment sectoritzada per la IGAE.

La classificació dels ens dependents de l'Ajuntament de Burjassot està en la base de dades d'ens locals en l'Oficina Virtual del Ministeri d'Hisenda. La situació respecte de la classificació dels ens dependents segons aquesta base de dades és la següent:

ENS	% Participació	Sectorització IGAE	Sectorització	Règim comptable	Règim pressupostari
IMCJB	100%	01/06/2012	Administració pública	Públic	Limitador
CEMEF, SLU	100%	01/06/2012	Administració pública	Privat	Estimatiu
Pactem-Nord	17%	01/02/2014	Administració pública	Públic	Limitador

Quadre 1. Ens dependents de l'Ajuntament de Burjassot

Als efectes d'emissió d'aquest informe, les entitats IMCJB, CEMEF i el Consorci Pactem-Nord s'enquadren dins del grup d'agents determinat per l'article 2.1.c del LOEPSF, i els és d'aplicació íntegra el que disposa la dita norma. Als efectes dels càlculs realitzats en el present informe referents a l'estabilitat pressupostària i a la regla de despesa, cal precisar que es tindran en compte les operacions entre l'Ajuntament, l'IMCJB i CEMEF i s'integraran les magnituds del Consorci Pactem-Nord, segons l'informe elaborat per ell mateix de data 15 d'abril de 2015.

A més, totes les entitats anteriorment assenyalades s'han d'ajustar, en l'àmbit de l'estabilitat pressupostària, al que disposa el Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el reglament de desplegament de la Llei 18/2001, de 12 de desembre, d'Estabilitat Pressupostària, en la seua aplicació a les entitats locals.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

2.2. Càlcul de la capacitat/necessitat finançament derivat de les liquidacions individuals del pressupost de l'Ajuntament i de la resta d'ens del sector públic municipal per a 2013

El càlcul de la capacitat de finançament individual per a cada una dels ens que conformen el sector públic municipal de Burjassot s'ha realitzat en informes individuals.

En el següent quadre es resumeixen les principals dades i conclusions d'aquests informes:

Ens	Núm./data informe individual	Departament	AJUSTOS SEC	Capacitat (+)/Necessitat (-) de finançament
Ajuntament de Burjassot	109/2015	Intervenció Ajuntament	-2.095.141,29	662.441,56
IMCJB	09/2015	Intervenció Ajuntament	-159.001,58	-292.035,38
CEMEF	119/2015	Intervenció Ajuntament	0,00	108.860,06
Consorci Pactem Nord	15/04/2015	Intervenció Consorci	0,00	-1.328,18
		SUMA	-2.254.142,87	477.938,08

Quadre 2. Informes individuals d'estabilitat pressupostària

2.3. Càlcul de la capacitat/necessitat finançament derivat de la liquidació consolidada del pressupost de l'Ajuntament i de la resta d'ens del sector públic municipal per al 2014

En primer lloc, a nivell de cada corporació local ha d'eliminar-se les transferències donades i rebudes entre les unitats dependents de les mateixes ja que a efectes de la comptabilitat nacional es consideren Administracions públiques, per això es realitzen els corresponents ajustos de consolidació.

Tant l'IMCJB, CEMEF, SLU, com el Consorci s'integren pel mètode de consolidació d'integració global.

La consolidació de la liquidació corresponent a l'exercici 2014 dels ens que conformen el sector públic municipal del municipi de Burjassot abans de realitzar els ajustos derivats de les diferències entre la comptabilitat pública i la comptabilitat nacional és la següent:

CAPÍTOL	LIQUIDACIÓ 2014					LIQUIDACIÓ CONSOLIDADA 2014
	AJUNTAMENT	IMCJB	CEMEF	CONSORCI PACTEM-NORO	ELIMINACIONS /AJUSTOS CONSOLIDACIÓ	
Cap. I Personal	9.066.334,56	1.458.205,44	2.115.819,17	325.620,76	.	12.967.979,97
Cap. II Despeses béns corrents i serveis	7.285.992,23	444.506,38	265.799,73	44.607,21	1.656.917,95	6.404.189,60
Cap. III Despeses financeres	807.228,22	1.529,62	5.600,32	166,80	5.982,22	808.542,94
Cap. IV Transferències corrents	3.266.490,78	76.100,00	.	2.010,14	2.323.236,07	1.023.364,85
Cap. VI Inversions reals	2.067.467,46	159.256,71	11.956,00	17.573,93	.	2.256.254,10
Cap. VII Transferències de capital
Cap. VIII Actius financers	52.000,00	6.550,00	.	.	.	58.550,00
Cap. IX Passius financers	3.412.807,16	570,32	7.914,56	.	.	3.421.292,04
CAPÍTOLS DE DESPESES (ORN)	25.960.320,43	2.148.720,67	2.427.089,76	390.178,86	- 3.986.136,24	26.940.173,50
Cap. I Impostos directes	10.505.389,53	10.505.389,53
Cap. II Impostos indirectes	57.723,12	57.723,12
Cap. III Taxes i altres ingressos	3.319.266,72	253.655,10	349.514,84	3.073,55	11.665,00	3.913.825,21
Cap. IV Transferències corrents	9.653.016,70	1.749.509,73	558.972,71	385.703,30	2.323.236,07	10.023.966,37
Cap. V Ingressos patrimonials	564.936,95	5.401,74	1.619.547,73	73,83	1.651.215,17	538.747,06
Cap. VI Inversions reals
Cap. VII Transferències de capital	1.152.761,10	1.152.761,10
Cap. VIII Actius financers	59.211,56	6.550,00	.	.	.	65.761,56
Cap. IX Passius financers
CAPÍTOLS D'INGRESSOS (DRN)	25.912.307,68	2.015.116,57	2.528.035,28	388.850,68	- 3.986.136,24	26.258.173,97

Quadre 3. Consolidació del sector públic del municipi de Burjassot considerat Administració Pública

Tal com s'aprecia en el quadre 2 els únics ajustos SEC2010 a realitzar per al càlcul de l'estabilitat pressupostària consolidada són els corresponents a l'Ajuntament de Burjassot, i que es despleguen en l'informe 109/2015, elaborat per aquesta Intervenció.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

CÀLCUL DE LA CAPACITAT DE FINANÇAMENT

CONCEPTES	IMPORTS
a) Drets reconeguts capítols I a VII pressupost corrent	26.192.412,41
b) Obligacions reconegudes capítols I a VII pressupost corrent	23.460.331,46
c) TOTAL (a - b)	2.732.080,95
AJUSTOS	
1) Ajustos recaptació capítol 1	-1.043.823,42
2) Ajustos recaptació capítol 2	560,93
3) Ajustos recaptació capítol 3	-260.540,00
4) Ajust per liquidació PEU-2008	71.160,84
5) Ajust per liquidació PEU-2009	125.791,20
6) Ajust per liquidació PEU-2011 negativa i reintegrament ajornat	0,00
7) Ajust per meritació d'interessos	39.060,54
8) Ajust per arrendament financer	0,00
9) Ajust per despeses pendents d'aplicar a pressupost	-462.942,64
10) Ajust per devolucions d'ingressos pendents d'imputar a pressupost	0,00
12) Ajust de despeses de pagament ajornat	0,00
13) Ajust consolidació transferències amb altres Administracions Públiques	-723.410,32
d) Total ajustos de la liquidació de 2014	-2.254.142,87
e) TOTAL CAPACITAT DE FINANÇAMENT (c - d)	477.938,08

Quadre 4. Càlcul de capacitat de finançament

Segons les dades obtingudes de la liquidació del pressupost de l'exercici 2014 en termes consolidats l'entitat local presenta capacitat de finançament, de manera que es compleix l'objectiu d'estabilitat pressupostària.

TERCER. COMPLIMENT DE LA REGLA DE LA DESPESA

La LOEPSF ha establert també l'objectiu de regla de despesa, segons la qual la despesa de les administracions públiques no podrà augmentar per damunt de la taxa de creixement de referència del Producte Interior Brut de mitjà termini de l'economia espanyola (TRCPIB), com estableix l'article 12 de la LOEPSF, cosa que constitueix un control a l'increment dels pressupostos locals per part de l'Estat.

Per part de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat (IGAE) s'ha publicat una "Guia per a la determinació de la regla de despesa de l'article 12 de la Llei Orgànica 2/2012, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera per a Corporacions Locals", on s'especifica l'àmbit subjectiu d'aplicació, el sistema de càlcul de les ocupacions no financeres tant per a entitats sotmeses a pressupost limitador, amb els ajustos SEC d'aplicació, com a entitats que apliquen la comptabilitat privada, la consolidació de transferències entre entitats que formen el perímetre de consolidació i la determinació del gasto computable.

Per a les corporacions locals es compleix la regla de despesa si la variació, en termes SEC, de la **despesa computable** de cada corporació local, entre dos exercicis econòmics, no supera la TRCPIB de mitjà termini de l'economia espanyola, modificat, si escau, en l'import dels increments permanents i disminucions de recaptació derivats de canvis normatius.

En les corporacions locals s'entén per **despesa computable** les ocupacions no financeres definides en el SEC (açò és, consolidats i ajustats a criteris de Comptabilitat Nacional), exclusió feta dels interessos del deute. D'aquesta despesa s'exclou també la part de la despesa **finançada amb fons finel·listes** procedents de la Unió Europea o d'altres administracions públiques.

Una vegada determinades les ocupacions no financeres s'han de descomptar aquelles **despeses considerades transferències** segons el SEC, el destinatari de les quals siga alguna de les unitats que integren la corporació local, de les classificades com a administració, perquè es consideren transferències internes; també cal descomptar la part de despesa finançada amb fons finalistes procedents de la Unió Europea o d'altres administracions públiques.

Sobre la magnitud així calculada, s'aplica la taxa de referència de creixement del Producte Interior Brut de mitjà termini de l'economia espanyola.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Els canvis normatius (modificació d'ordenances fiscals, canvis legals, etc.) per a incrementar permanentment la recaptació dels tributs i la resta d'ingressos de dret públic podran incrementar la despesa per damunt de la regla de despesa en l'increment de la recaptació que es preveja obtenir.

Al contrari, si l'entitat local adopta canvis normatius que donen lloc a una reducció de la recaptació, l'increment possible de la despesa per a l'exercici següent es reduirà per la reducció de la recaptació que es preveja que es produirà.

Verificació del compliment. Càlculs

L'objectiu de regla de despesa per a l'exercici 2014, es va establir en l'1,5%. Durant 2014 ha anat evolucionant el sistema de càlcul d'aquest paràmetre, fins al punt que va ser al març quan la Intervenció General de l'Administració de l'Estat publicà la guia per a determinar-la. Quan es va aprovar el pressupost es van considerar com a referència per a determinar el límit de regla de despesa les dades de les previsions inicials del pressupost de 2013; després la IGAE va establir que s'havien de considerar les dades de liquidació de 2013, i sobre aquestes és com es calcula en aquest informe, igual que s'ha fet en els informes trimestrals.

Càlcul objectiu regla de despesa. Dades de referència

Límit de la regla de despesa: liquidació 2013	IMPORTS
1. Suma capítols 1 a 7, deduïdes despeses financeres	21.511.906,62
2. Ajustos SEC (2013)	70.479,57
3. Totals ocupacions no financeres termes SEC excepte interessos del deute (1 +/- 2)	21.582.386,19
4. Transferències entre unitats que integren la corporació local (-) (1)	0,00
5. Gasto finançat amb fons finalistes (-)	-519.543,14
6. Total despesa computable de l'exercici	21.082.843,05
7. Taxa de variació de la despesa computable (6 x 1,5%)	315.942,65
8. Incrementos de recaptació (2014) (+)	0,00
9. Disminucions de recaptació (2014) (-)	0,00
10. Límit de la regla de despesa 2014 = 6+7+8-9	21.378.785,70

(1) No pertoca perquè s'han pres dades consolidades

Quadre 5. Càlcul del límit de la regla de despesa (liquidació 2013)

Despesa finançada amb fons finalistes en 2013	
De l'Estat	5.964,02
De la Comunitat Autònoma	74.227,27
De la Diputació	439.351,85
TOTAL despesa finançada	519.543,14

Quadre 6. Despesa finançada per administracions

Es consideren els finançaments en funció de la despesa executada, amb independència que els ingressos es materialitzen en un altre exercici.

Despesa computable Liquidació Pressupost 2014	IMPORTS
1. Summa capítols 1 a 7, deduïdes despeses financeres	22.651.788,52
2. Ajustos SEC (2014)	423.882,10
3. Totals ocupacions no financeres termes SEC excepte interessos del deute (1 +/- 2)	23.075.670,62
4. Transferències entre unitats que integren la corporació local (-) (1)	0,00
5. Despesa finançada amb fons finalistes (-)	-1.285.403,14
6. Total despesa computable pressupost 2013	21.790.267,48
Diferència entre el límit de la regla de despesa i la despesa computable liquidació 2014	411.481,78
% increment despesa computable 2014/2013	3,45%

(1) No pertoca perquè s'han pres dades consolidades



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Quadre 7. Càlculs objectiu regla de despesa. Verificació del compliment

Despesa finançada amb Fons Finalistes en 2014	
De l'Estat	41.037,15
De la Comunitat Autònoma	371.280,56
De la Diputació	873.085,43
TOTAL despesa finançada	1.285.403,14

Quadro 8. Despesa finançada per administracions

Del que s'ha exposat es dedueix que s'incompleix la regla de la despesa, ja que el límit s'establia, segons dades liquidades en l'exercici 2013, en 21.378.785,70 euros i la despesa computable que ha resultat de la liquidació del pressupost de l'exercici 2014 totalitza 21.790.267,48 euros.

Si bé, s'ha de tindre en compte que durant 2014 es trobava vigent el Pla economicofinancer aprovat en Ple de 24 d'abril de 2012, amb finalització a 31 de desembre de 2014, en el qual es fixava el límit màxim de despesa en 22.624.171,35 euros, import superior a la despesa computable derivada de la liquidació del pressupost de 2014. Per tant, es compleix l'objectiu de la regla de despeses establides en tal Pla Economicofinancer.

QUART. COMPLIMENT DEL LÍMIT DEL DEUTE

La LOEPSF (art. 13) estableix l'obligació de no sobrepassar el límit de deute públic, que ha sigut fixat en el 3,8% del PIB per a l'exercici 2014. Atés que per a l'administració local no s'ha establert en termes d'ingressos no financers l'objectiu, resulta d'aplicació el límit que estableix el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals en l'article 53, que el fixa en el 110% dels ingressos corrents liquidats, considerant el que disposa la disposició final 31 de la LPGE per al 2014:

Per a la determinació dels ingressos corrents a computar en el càlcul de l'estalvi net i del nivell d'endeutament, es deduirà l'import dels ingressos afectats operacions de capital i qualssevol altres ingressos extraordinaris aplicats als capítols 1 a 5 que, per la seua afectació legal i/o caràcter no recurrent, no tenen la consideració d'ingressos ordinaris.

Als efectes del càlcul del capital viu, es consideraran totes les operacions vigents a 31 de desembre de l'any anterior, inclòs el risc deduït d'evats, incrementat, si escau, en els saldos d'operacions formalitzades no disposats i en l'import de l'operació projectada. En aquest import no s'inclouran els saldos que hagen de reintegrar les entitats locals derivats de les liquidacions definitives de la participació en tributs de l'Estat.

No obstant això, el límit de deute s'ha de determinar en els termes del Protocol de Dèficit Excessiu de l'Estat Espanyol, i en aquest es computarien només els avells executats.

Actualment l'Ajuntament no té concertada cap operació de préstec a curt termini: a 31 de desembre de 2014 té vigents les operacions de crèdit a llarg termini següents:

Entitat prestadora	Inici operació	Capital Inicial	Capital viu	Final operació
Dexia Banco Sabadell	05/03/2010	5.403.604,98	4.572.281,14	05/03/2025
BBVA	28/07/2009	2.956.589,82	2.274.299,85	28/07/2024
BANKIA	30/03/2009	9.132.147,04	7.220.457,24	30/03/2024
Banco Santander	29/07/2009	5.184.902,12	3.434.038,36	29/07/2022
Banco Santander	22/06/2010	1.233.000,00	276.517,01	22/06/2025
ICO BANKIA	29/05/2012	4.818.490,70	4.517.335,04	29/05/2022
CEMEF, SLU c/termini	17/12/2014	200.000,00	154.865,41	17/12/2015
SUMA			22.449.794,05	

En virtut de l'excés de finançament afectat procedent de préstecs concertats en exercicis anteriors i que a data d'aquest informe estan pendents d'executar, seria convenient adoptar algun acord per a decidir si es continuen executant les inversions genèriques o, al contrari, es desisteix d'aquestes als efectes de considerar la possible amortització del deute i disminuir la càrrega financera de la corporació.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

L'afecció es va realitzar respecte a partides genèriques i no de projectes de despeses concretes i específics.

En la data emissió d'informe, consten avalats els préstecs següents:

Terçer	Capital pendent	Cancel·lació	Capital
Església Evangelista	100.896,81		Llarg Termini

Bases utilitzades per al càlcul de magnituds

a) Respecte de les obligacions i dels drets reconeguts nets, s'han tingut en compte les resultants de la liquidació de l'exercici 2014 per operacions corrents, considerant com a tal la dels capítols de l'1 al 5 dels Ingressos; i els capítols 1, 2 i 3 de les Despeses, amb les excepcions següents:

No s'han considerat corrents, per estar afectats o ser extraordinaris els ingressos (drets reconeguts nets per un import total de 32.952,67 €) imputats als conceptes següents:

CONCEPTE	IMPORTS
38000 Reintegrament de pressupostos tancats	1.482,22
39190 Infraccions administratives	3.307,00
39700 Pla General d'Ordenació Urbana	14.940,00
39800 Indemnitzacions d'assegurances	13.223,45
IMPORT TOTAL	32.952,67

b) Respecte del capital viu pendent d'amortitzar de les operacions anteriors al 2014, s'ha calculat tenint en compte el capital pendent a data 31/12/2014.

c) Les anualitats teòriques d'amortització s'han calculat en termes constants sobre el capital viu segons l'art. 53 TRLHL, sense tindre en compte els terminis de carència de les operacions, amb l'interès corresponent segons contracte i prenent com a referència l'euribor últim liquidat en cada operació de préstec, amb els períodes corresponents 15 anys, 13 anys per a l'operació de 2009; 3 anys per als ICO de 2011, i 10 anys per a l'operació ICO concertada en 2012, segons l'Ordre HAP/537/2012, de 9 de març de 2012.

En el càlcul de l'estalvi net s'ha tingut en compte l'anualitat teòrica d'amortització dels préstecs avalats, tal com expressament disposa l'art. 53.1 TRLHL.

Càlcul de l'estalvi net

1) DRETS RECONEGUTS PER INGRESSOS CORRENTS	25.006.698,64
CAP 1	10.505.389,53
CAP 2	57.723,12
CAP 3	3.913.825,21
CAP 4	10.023.966,37
CAP 5	538.747,08
(-) afectats o extraordinaris	-32.952,67
2) OBLIGACIONS RECONEGUDES NETES PER DESPESES CORRENTS	19.352.569,01
CAP 1	12.967.979,97
CAP 2	6.404.189,60
CAP 4	1.023.364,85
(-) Obligacions finançades amb RTGG	-1.042.965,41
3) ESTALVI BRUT	5.654.129,63
4) ANUALITAT TEÒRICA AMORTITZACIÓ PRÉSTEC	2.604.056,73
Oexia (Capital Viu 4.572.281,14)	498.663,59
BBVA (Capital Viu 2.274.299,85)	271.339,33
Bankia (Capital Viu 7.220.457,24)	648.750,47
Banc Santander (Capital Viu 3.434.038,36)	448.048,24
Banc Santander (Capital Viu 276.517,01)	92.090,32
ICO RDL 4/2012 (4.517.335,04)	645.164,78
5) ANUALITAT TEÒRICA DE PRÉSTEC A LLARG TERMINI AVALATS	6.772,45
Préstec Església Evangelista	6.772,45
ESTALVI NET (3- (4+5))	3.043.300,45



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Càlcul del volum d'endeutament

1) LLARG TERMINI		22.294.928,64 €
Dexia	4.572.281,14	
EBVA	2.274.299,85	
BANKIA	7.220.457,24	
Banco Santander	3.434.038,36	
Banco Santander	276.517,01	
ICO RDLEG 4/2012	4.517.335,04	
2) CURT TERMINI		154.865,41 €
3) AVALS A TERCERS (CAPITAL VIU)		100.896,81 €
Església Evangelista	100.896,81	
4) TOTAL ENDEUTAMENT (1+2+3)		22.550.890,86 €
5) 110% RECURSOS LIQUIDATS PER OPERACIONS CORRENTS		27.507.368,50 €
CAP 1	10.505.389,53	
CAP 2	57.723,12	
CAP 3	3.913.825,21	
CAP 4	10.023.966,37	
CAP 5	538.747,08	
(-) Ingressos corrents afectats o extraordinaris	-32.952,67	
10% sobre els imports de recursos liquidats operacions corrents	2.500.669,86	
INDEX D'ENDEUTAMENT (4/5)		81,98%

CONCEPTE	IMPORTS
(+) Ingressos corrents ordinaris liquidats en els capítols 1 a 5 consolidat	25.039.651,31
(-) Ingressos corrents afectats o extraordinaris	-32.952,67
TOTAL INGRESSOS CORRENTS A CONSIDERAR	25.006.698,64
VOLUM DE DEUTE VIU a 31/12/2014	22.550.690,86
Percentatge deute viu sobre Ingressos corrents:	90,18%

Per això informa que el nivell de deute així calculat se situa per davall del 110% dels ingressos corrents liquidats, límit previst segons l'article 53 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals; i per damunt del 75% límit que estableix la disposició addicional 74a de la LPGE per a 2014, per la qual cosa resultaria preceptiva l'autorització de l'òrgan de tutela financera per a concertar noves operacions de préstec durant 2015. L'estalvi net resulta una magnitud positiva.

CINQUÈ. CONCLUSIÓ

La liquidació del pressupost consolidat de l'entitat local, els seus organismes autònoms i els ens dependents que presten serveis o produeixen béns no finançats majoritàriament amb ingressos comercials, que s'inclouen en la liquidació del Pressupost General de l'exercici 2014.

- Compleix l'objectiu d'estabilitat pressupostària, amb una capacitat de finançament al tancament de l'exercici de 477.938,08 euros.
- Incompleix l'objectiu de regla de despesa, amb una diferència entre el límit de la regla de despesa i la despesa computable al tancament de l'exercici de 411.481,78 euros, amb una variació de despesa computable de 2014 del 3,45% respecte al de la liquidació de 2013, molt per damunt de l'1,5%, però compleix els límits del Pla Economicofinancer vigent.
- Compleix el límit de deute, amb un volum de deute viu que ascendeix a 22.550.690,86 euros, que representa el 90,18% dels ingressos corrents de caràcter ordinari

L'incompliment de l'objectiu de la Regla de Despesa en la Liquidació pressupostària comporta, de conformitat amb l'article 21 de la LOEPSF, l'obligació de formular un pla economicofinancer que permeti a l'Ajuntament l'any en curs i el següent complir amb l'objectiu de la Regla de Despesa, si bé, s'ha de tindre en compte que durant 2014 es trobava vigent el Pla economicofinancer aprovat en Ple de 24 d'abril del 2012 amb finalització a 31 de desembre del 2014 en el que es fixava el límit màxim de despesa en 22.624.171,35 euros, import superior a la despesa computable derivada de la liquidació del pressupost de 2014. Per tant, no procedeix la formulació d'un nou pla economicofinancer.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Segons el que estableix l'article 16.2 del RD 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de Desplegament de la LEP, l'entitat local ha de remetre l'informe a la Direcció General de Coordinació Financera de les Entitats Locals o a l'òrgan competent de la comunitat autònoma que exercisca la tutela financera en el termini de 15 dies, comptadors des del coneixement del Ple d'aquest informe.

SISÉ. Entre els objectius d'aquest informe està l'avaluació de l'estabilitat pressupostària corresponent a la liquidació del pressupost de l'exercici 2014. Del resultat d'aquesta es desprén una capacitat de finançament positiu de **477.938,08 euros**.

En aquest sentit, cal assenyalar la limitació continguda en l'article 32 de la LOEPYSF, i l'excepció prevista en l'addicional sisena, que estableix que en els casos que es liquide el pressupost amb superàvit pressupostari, aquest s'ha de destinar necessàriament a reduir l'endeutament net.

No obstant això, la disposició addicional aïsenya permet aplicar en determinades condicions l'excepcionalitat de l'aplicació del superàvit a fins diferents de la reducció de l'endeutament net.

Per això, proposa a la Comissió Informativa d'Hisenda el següent

ACORD

Únic. Donar compte al Ple de l'avaluació del compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària de la regla de la despesa i del límit de deute a la vista de la liquidació del pressupost consolidat de l'any 2014».

Els membres del Ple en queden assabentats.

16. RENOES I EXACCIONS. CRÈDIT EXTRAORDINARI. AMORTITZACIÓ DEL DEUTE AMB SUPERÀVIT PRESSUPOSTARI DE 2014 (EXP. 000006/2015-07.02.02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vista la proposta de l'alcalde, de modificació pressupostària per crèdit extraordinari núm. 000006/2015-07.02.02, de data 20 d'abril de 2015, per la qual s'acorda iniciar l'expedient de crèdit extraordinari dirigit a l'amortització del deute financer existent:

PARTIDA	NOM	IMPDRT €
011 91300	AMDRITZACIÓ DEL DEUTE SEGDNS L'ARTICLE 32 LLEI DRGÀNICA 2/2012	477.938,08 €

Concepte d'ingressos que finança la despesa

CONCEPTE	NOM	IMPDRT €
87000	ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES GENERALS	477.938,08 €

Vist l'informe d'Intervenció 167/2015, de data 20 d'abril de 2015, que figura en l'expedient

Atès el que disposen els articles i 169 de la RDLEG 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals on consten els tràmits a seguir per a l'aprovació d'aquest expedient.

Per tot això, proposa a la Comissió Informativa d'Hisenda, l'adopció del següent



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACORO

Primer. Aprovar inicialment l'expedient de modificació pressupostària mitjançant el crèdit extraordinari finançat amb romanent líquid de Tresoreria per a amortitzar deute.

PARTIOA	NOM	IMPORT €
811 81300	AMORTITZACIÓ DEUTE SEGONS L'ARTICLE 32 LLEI ORGÀNICA 2/2012	477.938,08 €

Concepte d'Ingressos que finança el gesto

CONCEPTE	NOM	IMPORT €
87000	ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES GENERALS	477.938,08 €

Segon. sotmetre a informació pública l'expedient, mitjançant la publicació d'un anunci en el BOP, durant el termini de quinze dies hàbils, a fi que els interessats puguin presentar-hi en contra les reclamacions que consideren pertinents. Si durant l'esmentat termini no se'n presenten es considerarà aprovat definitivament.

Tercer. Publicar l'aprovació definitiva en el BOP, resumit a nivell de capítols».

Sense intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 23 d'abril de 2015.

17. RENOES I EXACCIONS. APROVACIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL CONSOLIDAT DE L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT PER A L'EXERCICI 2015 (EXP. 000015/2015-07)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'expedient d'aprovació, en el qual s'integre el de la mateixa entitat, l'Institut Municipal de Cultura i Joventut i el de la societat mercantil de capital íntegrament municipal CEMEF, SLU, corresponent a l'exercici econòmic 2015, així com les seues Bases d'Execució i la Plantilla de Personal, que comprén tots els llocs de treball, aprovat inicialment pel Ple celebrat l'11 de març de 2015.

Vist que l'expedient d'aprovació inicial del pressupost general consolidat d'aquest Ajuntament per a l'exercici 2015 es va sotmetre a informació pública mitjançant la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 54, de data 20 de març de 2015, pel termini de quinze dies.

El termini per a realitzar al·legacions al pressupost va finalitzar el dia 9 d'abril de 2015.

Vist que M^a Ángeles Ovesa Nácher, delegada de la secció sindical de CCOO, ha presentat, en temps i forma, per registre d'entrada el 8 d'abril de 2015 (núm. 205006197), al·legacions a l'expedient d'aprovació del pressupost general consolidat de l'Ajuntament de Burjassot per a l'exercici 2015, fonamentades en:

"(...) Es manté la reducció a la meitat en el que s'ha pressupostat per al complement de productivitat, incomplint l'acord entre la corporació i els empleats al seu servei (...) Eliminació de les ajudes a guarderie (...) Pel fet de tindre establida una roda de substitucions amb els peons de la brigada d'obres no hi ha establida una partida a compensar econòmicament aquest esforç extraordinari que els exigeixen (...) Manteniment en la plantilla dels llocs de peons A i B incomplint un compromís de la MGN quan no hi haguera cap peó en la categoria A. Manteniment del desdoblament després de l'anul·lació per sentència del lloc de conserge A i B (...) Sol·licite declarar la nul·litat o improcedència de l'aprovació inicial (...) i convocar amb caràcter d'urgència la Mesa General de Negociació.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Vist l'informe de la Intervenció municipal núm. 166/2015, de data 20 d'abril del 2015, en què es conclou:

"L'escrit d'al·legacions presentat en data 9 d'abril de 2015 (núm. reg. entrada 2015006197) no és motiu d'al·legació al pressupost de 2015 d'entre els recollits en el punt tercer d'aquest informe (article 170.2 del RDLEG 2/2004, pel qual s'aprova el TRLHL) per la qual cosa s'hauran de desestimar les al·legacions".

Vist l'informe de Secretaria núm. 21/2015, de 20 d'abril del 2015, en què es conclou:

"(...) No escau estimar aquesta sol·licitud de nul·litat pel fet que cap de les al·legacions formulades encaixa en els motius d'impugnació dels pressupostos municipals establert en l'article 170.2 del TRLHL; quant a la convocatòria de la MGN per a tractar d'arribar a un acord sobre la Plantilla de funcionaris i personal laboral fix, s'ha de desestimar-se pel fet que consta una diligència de data 4 de març de 2015, subscripta per la tècnica de Recursos Humans, en què informa que en aqueixa mateixa data es va negociar en la MGN el capítol I del pressupost i la modificació de la Relació de Llocs de Treball i de la Plantilla, matèries que l'Ajuntament té l'obligació de negociar perquè així ho exigeix l'article 37 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'EBEP. Per això, no escau paralitzar l'aprovació definitiva dels pressupostos municipals de 2015 per a negociar unes matèries que ja han sigut objecte de negociació."

Atés el que disposa l'apartat segon de l'article 170 del RDLeg 2/2004, pel qual s'aprova el TRLRHL, en concordança amb el que disposa el paràgraf segon de l'article 22 del RD 500/1990, de 20 d'abril.

Atés el que disposen els articles 169 i 170 del RDLeg 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Proposa a la Comissió Informativa d'Hisenda l'adopció del següent

ACORD

Primer. Desestimar les al·legacions formulades per M^a Ángeles Devesa Nácher, delegada de la secció sindical de CCOO, ja que no són motiu d'al·legació al pressupost d'entre els recollits en l'apartat segon de l'article 170 del RDLeg 2/2004, pel qual s'aprova el TRLRHL, en concordança amb el que disposa el paràgraf segon de l'article 22 del RD 500/1990, de 20 d'abril, i perquè les matèries han sigut negociades conforme a l'article 37 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'EBEP.

Segon. Aprovar definitivament l'expedient del pressupost general consolidat de l'Ajuntament de Burjassot per a l'exercici 2015.

Tercer. Publicar en el *Butlletí Oficial de la Província de València* el pressupost general consolidat de l'Ajuntament de Burjassot per a l'exercici 2015, definitivament aprovat, resumit per capítols i acompanyat de la Plantilla de personal de l'entitat local i de l'IMCJB».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que les al·legacions que formula sobre qüestions de la plantilla de personal són desestimades en virtut dels informes dels tècnics de Secretaria i Intervenció i el seu grup reitera la seua discrepància amb aquests informes. Explica que la llei no permet que s'incorporen aquestes pretensions de Comissions Obreres perquè no es refereixen a partides o crèdits pressupostaris, encara que el seu grup entén que sí. A més, hi ha una limitació a l'increment de la despesa de personal que està continguda en la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat, encara que la mateixa Llei estableix excepcions que aquest Ajuntament ha aprofitat en algunes ocasions. Diu que cal tindre en compte que la plantilla de personal és un document important del pressupost municipal, per això el seu grup donarà suport a aquestes al·legacions.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que el seu grup mantindrà el sentit del vot en la comissió i, per tant, desestimarà les al·legacions presentades per Comissions Obreres. Diu que entenen que són justes i que Compromís podria fer-ne seues algunes i incloure-les dins del capítol 1, però era no és el moment perquè cal un pressupost que entre en vigor perquè l'Ajuntament i tots els serveis que depenen d'ell puguen continuar funcionant.

Pel grup Socialista, José Ruiz manifesta que vol reiterar i reforçar el que ha dit el portaveu de Compromís, perquè ara no es compleixen les condicions perquè a poder aprovar aquestes al·legacions i, per tant, votaran en contra.

Pel grup Populer, Cristina Sublela manifesta que vol insistir en el fet que són reclamacions justes i legítimes perquè procedeixen d'acords subscrits entre els treballadors i l'Ajuntament o per sentència judicial. Diu que la plantilla sí que és el pressupost i, per tant, sí que pertoca estimar aquestes al·legacions i, per tant, no hauria d'aprovar-se definitivament del pressupost, per diversos motius i, en general, per estar en contra del percentatge destinat a moltes partides o per no existir-ne d'altres que sí que heurien d'estar dotades.

Pel grup Sociellista, José Ruiz manifesta que ací del que s'està parlant és de les al·legacions de Comissions Obreres al pressupost i no d'al·legacions del Partit Populer. Diu que no es poden qüestionar els informes que emeten els tècnics perquè ells són els que saben sobre les qüestions que són objecte dels seus informes. Diu que Comissions Obreres presenta tots els anys al·legacions al pressupost, i no té res a veure el que diuen amb l'aprovació del pressupost, perquè l'article 170.2 de la Llei d'Hisendes Locals (el contingut del qual llig a continuació) recull els motius per a poder impugnar un pressupost, i no coincideixen amb els que ha formulat aquest sindicat. Diu que el seu grup farà cas, com sempre n'ha fet, de tots els informes emesos pels tècnics d'aquest Ajuntament i, per tant, votaran que a favor de desestimar les al·legacions de Comissions Obreres.

L'alcalde manifesta que és cert que Comissions Obreres presenta reiteradament al·legacions al pressupost i aquest equip de govern estaria disposat a valorar alguna de les al·legacions, com han fet durant la legislatura, però en aquest moment es ralentitzaria l'aprovació del pressupost i aixó perjudicaria els serveis que presta l'Ajuntament.

Finalitzat el torn d'intervencions, se sotmet a votació la proposta, amb el resultat següent: deu vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís), deu vots en contra (10 PP) i una abstenció (1 EUPV).

Com que el resultat de la votació és d'empat, la repeteixen, però hi persisteix l'empat. Per a resoldre'l, l'alcalde fa ús del seu vot de qualitat (article 100.2 del ROF).

I després d'aixó, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 alcalde), deu vots en contra (10 PP) i una abstenció (1 EUPV) acorda aprovar la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Governació de 23 d'abril de 2015.

PROMOCIÓ ECONÒMICA

18. PROMOCIÓ ECONÒMICA. MOCIÓ CONTRA EL TTIP: TRACTAT TRASANTLÀNTIC DEL COMERÇ I LA INVERSIÓ (EXP. 000010/2015-05.60.01)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Emili Altur Mena, portaveu del grup Bloc-Coalició Compromís, a l'Ajuntament de Burjassot, a l'empara del que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'acord amb l'art. 97.3 de l'esmentat text reglamentari, presenten al Ple, per al seu debat i aprovació, si escau, la següent



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

MOCIÓ

En 2013, la Comissió Europea va rebre el mandat dels estats membres de la Unió Europea (UE) de negociar amb els Estats Units (EUA) el Tractat Transatlàntic del Comerç i de la Inversió (TTIP per les seues sigles en anglés), presumptament amb la finalitat d'incrementar el comerç entre la UE i EUA, reduint les barreres no aranzelàries a fi d'aconseguir crear ocupació, creixement econòmic i millora de la competitivitat.

Des d'aleshores, UE i EUA estan negociant, d'esquena a la ciutadania i als seus representants polítics (parlaments nacionals i europeu) un ampli acord de liberalització de comerç i inversions que representa un seriós perill per a la democràcia i la deguda protecció dels drets laborals, mediambientals i de salut, anteposant l'interès comercial dels inversors i empreses transnacionals (ETN) a l'interès general.

La informació sobre aquest tractat és molt limitada, i la pràctica d'implicar solament un nombre molt reduït d'agents socials per a seguir les negociacions és fortament criticada pels municipis, ja que el resultat d'aquestes negociacions tindrà implicacions importants per a aquests.

Els governs regionals dins de la UE tenen el dret de ser informats sobre la legislació que serà acordada a escala europea i que els afecta per a poder expressar així les seues opinions. Aquest dret no s'ha facilitat fins ara a les diferents regions europees respecte a les negociacions que estan produint-se en relació amb el TTIP. EUA i la UE intenten incloure en el TTIP mesures per a la protecció dels inversors, el denominat *mecanisme de resolució de conflictes inversor-estat* (ISDS en anglés). En el cas de presentar-se algun conflicte entre una empresa estrangera i un govern del nivell que siga, estatal, regional o municipal, un tribunal d'arbitratge serà l'encarregat de resoldre'l. Aquest òrgan tindria competències per a imposar indemnitzacions econòmiques dels estats als inversors, sempre que aquests demostrin que aquells apliquen certes mesures (com per exemple, la millora de la protecció mediambiental) o que redueixen els beneficis futurs d'una companyia. L'Estat en aquest cas pot recórrer judicialment la decisió i li poden donar la raó, però li comportarà uns costos processals molt elevats. A més, les decisions dels òrgans d'arbitratge són fermes i no poden ser apel·lades.

Encara que les regles d'organismes similars al ISDS són bastant comuns en els acords de lliure comerç entre els EUA o la UE amb els països emergents, a fi de garantir certa previsibilitat de les decisions legals, aquestes no són necessàries en països amb sistemes legals i judicials altament desenvolupats, tals com la Unió Europea i els Estats Units. Així mateix, a la ciutadania li interessa que els serveis públics siguen eficients per a assegurar una bona qualitat de vida. El tractat de Lisboa concedeix als estats membres de la UE la competència per a definir i organitzar els serveis d'interès general. Per tant, la terminologia de l'acord ha de ser la mateixa dels tractats de la UE, especialment el Tractat de Lisboa. Els serveis públics continuen evolucionant amb els canvis polítics, tecnològics i socials. En contrast amb això, els acords comercials impliquen sovint el risc de restringir les polítiques públiques amb *clàusules fre*, especialment en el camp dels serveis públics. Pel que fa a la contractació pública, l'objectiu que es pretén amb el TTIP és utilitzar l'Acord de Contractació Pública de l'Organització Mundial del Comerç (OMC) com a justificació per a reduir les garanties en la llei de la contractació pública. Qualsevol classe d'acord, incloent-hi la contractació pública ha de conduir a augmentar les garanties i no a reduir-les. Aquest acord no ha de posar, al seu torn, en perill els aspectes progressius de la llei de contractació pública de la UE, especialment els que faciliten el desenvolupament regional i local. Aquests aspectes són importants ja que permeten que es realitzen les contractacions públiques tenint no solament en compte el preu sinó també altres aspectes com els mediambientals i els socials. El TTIP, en perseguir la liberalització total dels serveis públics i l'obertura de prestació d'aquests a les ETN, així com a les compres i licitacions de béns i serveis de les administracions públiques, posa en perill tots els serveis públics i les compres públiques, en tots els nivells de poder, i compromet l'habilitat dels representants triats a administrar lliurement les seves comunitats locals i promocionar la indústria, l'ocupació i les iniciatives locals.

D'aquesta manera, les lleis del comerç prevalen sobre qualsevol altra consideració social i ignoren qualsevol legislació continental, nacional, regional o local. Les comunitats locals es troben elles mateixes dominades per ajustos estructurals restrictius deguts als acords i les polítiques de lliure comerç i de protecció de l'inversor. Aquesta lògica desmantella els serveis públics i suprimeix la llibertat dels poders locals per a subministrar els



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

serveis públics i satisfer les necessitats socials de les seues poblacions, atenent a polítiques i plans de desenvolupament industrial i de foment de la indústria i ocupació locals.

Les ciutats i els municipis europeus reconeixen la importància del comerç de mercaderies i de serveis per al benestar de la ciutadania. No obstant això, la competitivitat i el desenvolupament econòmic no haurien de ser els únics criteris per a determinar els acords comercials tals com el TTIP. Així mateix, els aspectes ecològics i socials han de ser considerats en qualsevol negociació comercial bilateral. També és important que es realitze una anàlisi comparativa sobre els costos que es generarien en aquests àmbits amb l'aplicació del tractat respecte als suposats avantatges que reportaria. Aquesta anàlisi no només ha d'atényer els seus efectes econòmics potencials, sinó també els impactes que el TTIP podria tindre en àmbits com el social, l'econòmic, el sanitari, el cultural i el mediambiental, tant en la UE com en els EUA.

Les administracions locals, pel fet d'en estar prop de les necessitats dels seus pobles, tenen el deure ingerència i resposta respecte al que trama el TTIP, si no volen veure's acusades de no ajudar la població i el planeta en perill.

Per tal com són els canals adequats per a promoure els serveis públics i le indústria i l'ocupació locals, s'han d'esforçar per a la seua promoció com a resposta a l'interés comú.

Estan obligades a resoldre als reptes socials, econòmics i mediambientals i, per tant, a defensar la universalitat dels serveis públics i la protecció de la ciutadania.

Les col·lectivitats locals desitgen ampliar el debat públic i democràtic sobre el que està veritablement en joc arran d'aquest Tractat i la sort que correran els serveis i compres públiques.

El comerç i la inversió solament poden contribuir al ben comú i conduir a intercanvis econòmicament i socialment beneficiosos si es respecten les necessitats humanes en tot lloc, i no es basen únicament en el benefici dels especuladors financers i de les empreses multinacionals.

L'eliminació programada i progressiva dels serveis públics és al mateix temps l'eliminació programada i progressiva de la solidaritat i la democràcia.

L'obertura màxima dels serveis i les compres públiques a la competència produeix efectes contraproductius quant a la seua accessibilitat, la seua qualitat i el seu cost.

Els drets socials són drets inalienables, per la qual cosa no poden dependre exclusivament de la lògica del mercat.

Només l'existència diversificada de serveis públics socialment útils permet assegurar una qualitat de vida digna per a totes les persones a tot arreu, en estret nexa amb l'exercici real de la democràcia.

El control públic ha de preservar-se per garantir l'accés als béns comuns i a la creació de nous serveis públics, així com per afavorir la indústria i ocupació locals.

Per tot això, proposa al Ple de l'Ajuntament de Burjassot l'aprovació dels següent

ACORDS

Primer. Declarar el municipi de Burjassot municipi oposat al TTIP, defensant els serveis públics bàsics per a la solidaritat i redistribució social.

Segon. Sol·licitar del Ministeri d'Administracions Públiques del Govern de la nació el seu suport a totes les iniciatives dirigides a mantindre el caràcter públic dels anomenats serveis socialment útils.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Tercer. Sol·licitar del Ministeri d'Economia la suspensió de les negociacions del TTIP i la no ratificació d'altres acords comercials similars, com ara el ZETA i el TISA, amb la finalitat de aconseguir:

- que mecanismes com el ISDS no siguin inclosos en aquest ni en cap altre tractat;
- que el Consell de Cooperació Reguladora no siga inclòs en aquest ni en cap altre tractat;
- defensar l'actual política reguladora de la UE i dels seus estats, de manera que no es perden competències en matèries de legislació social, protecció al consumidor i medi ambient;
- que el tractat no es limite a objectius merament econòmics i se li done la mateixa importància i siguin tractats d'igual forma en l'acord els objectius socials i els ambientals;
- que s'acabe l'actual falta de transparència de les negociacions, es faça pública tota la informació i s'obriga un debat públic en la UE i els seus respectius parlaments nacionals;
- que els serveis públics i la propietat intel·lectual siguin exclosos de l'acord.

Quart. Traslladar aquest acord a les persones portaveus de les diferents formacions polítiques amb representació a les Corts Valencianes i les Corts Generals, al Ministeri d'Afers Estrangers, i a tot el teixit associatiu de Burjassot».

Obert el torn d'intervencions, n'hi ha les següents:

Pel grup Popular, Cristina Sublela manifesta que el seu grup està a favor d'aquest Tractat perquè representa una millora en el comerç internacional per a les nostres empreses. Aquest Tractat amb Estats Units és de lliure comerç i és el major de la història, cobriria el 46% del producte internacional brut i crearà milions de llocs de treball.

A continuació, explica breument el contingut del Tractat i, entre altres coses, diu que els seus principals objectius són eliminar obligacions duaneres, de manera que el sector agrícola seria el més beneficiat; reduir les barreres no aranzelàries i proporcionar a les corporacions privades un mecanisme de resolució de conflictes que servirà per a agilitzar el comerç.

Pel grup EU, Alicia Moreno manifesta que aquest Tractat significa la pèrdua de la poca sobirania econòmica que li queda a Espanya. Ja va advertir Anguita el que comportava Maastrich i no es va equivocar perquè Espanya es va convertir en una colònia del capital. Diu que no és de patriotes regalar la indústria ni l'agricultura d'un país, ni condemnar a la desocupació i a la pobresa les nostres filles i els nostres fills. Per això votaran a favor d'aquesta moció, per a oposar-se a aquest Tractat i el seu grup continuarà lluitant contra ell al carrer.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que la negociació d'aquest Tractat continua però els negociadors no estan tenint accés a cap tipus d'informació. La Unió Europea, mitjançant la Comissió Europea, està elaborant aquest Tractat amb els Estats Units de manera secreta i prioritant que els inversors, o siga el capital privat, pugua guanyar establint les regles del joc.

Afig que aquest Tractat qüestiona els serveis públics, per això prendrem molt enfront d'Estats Units. Les nostres mesures en agricultura i comerç són proteccionistes. Estem en contra dels transgènics i a favor del xicotet comerç. Però els Estats Units no està en contra dels transgènics i té una política més liberal respecte a les proves biològiques i químiques en agricultura, cosa que podria destrossar el camp valencià.

Diu que en cas de conflictes existiran tribunals arbitrals com a mesura alternativa a la justícia. Però encara no se sap com seran seleccionats ni com estaran conformats aquests tribunals. L'única cosa que se sap és que quan un servei no siga declarat d'utilitat no tindrà preferència i, per tant, com el que es prioritzarà serà l'economia i la despesa, si una despesa social no és rendible se suprimirà i ho patirà la ciutadania. Per tot això, el seu grup votarà en contra d'aquest Tractat i, per tant, donarà suport a la moció.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Pel grup Socielliste, Olga Camps manifesta que bàsicament el que ve a dir el Tractat és com governar la globalització, com eixir de la crisi, en quin model de societat volem viure. Diu que el sentit del vot del seu grup donarà suport íntegrament al que diu la seua companya eurodiputada, Inmaculada Rodríguez Piñero.

Pel grup Populer, Cristine Sublele manifesta que el discurs de la portaveu d'EU és demagògic i no diu res i ja l'havien sentit abans, però el seu grup el que vol és avançar i no retrocedir.

La Unió Europea funciona més o menys com ací i no hi ha secretismes com diu el portaveu del Compromís, perquè en Internet es poden veure perfectament els articles del Tractat. Diu que no és cert que vagen a suprimir serveis públics i si han llegit el mandat per a firmar el Tractat podren comprovar que hi ha articles en què s'expressa el desig de protegir les normes europees i, és més, un dels comissionats ha arribat a tindre reunions per a parlar sobre el Tractat amb 350 participants. Diu que el grup Popular vol avançar i, per tant, el seu grup votarà a favor d'aquest Tractat perquè repercutirà econòmicament a favor d'Espanya i per això no donarà suport a la moció.

Pel grup EU, Allcle Moreno manifesta que descriure la realitat no és demagògia: el lliure mercat és la llibertat del gran per a menjar-se el xicotet. L'economia espanyola no pot competir en igualtat de condicions amb la nord-americana i, per això, eliminar les poques mesures proteccionistes comportaria la desaparició de les nostres empreses i la reducció de salaris per a poder ser competitives. On està la indústria i l'ocupació? Qui se l'emporta?

Pel grup Bloc-Compromís, Emill Altur manifesta que la majoria d'associacions agrícoles valencianes van en contra d'aquest Tractat, que fixa un tipus de denominades "clàusules fre" que sempre afavoreixen l'empresa privada i l'inversor. Evidentment augmentar el PIB és bo, quan es redistribueix, però si se'l queden els inversors i les grens multinacionals, no és bo per a la gent. A pesar del que diga la portaveu del Partit Popular, els serveis públics europeus, que tenen molt a ensenyar als nord-americans perquè són molt més avançats, estan en perill amb l'aprovació d'aquest Tractat, per això el seu grup votarà a favor de la moció.

Pel grup Socialista, Olga Camps manifesta que els socialistes europeus no votaran en contra del comerç internacional ni de bon tros en contra del Tractat, entre altres coses el Tractat no existeix encara, no acceptaran cap acord que comporte un perjudici per als interessos de la Unió Europea i no permetran ni un pas arere en protecció social, laboral o mediambiental, perquè això no és objecte de negociació.

Diu que és possible que amb aquest Tractat millore el comerç, es recupere el lideratge de la Unió Europea, que es torne a posicionar estratègicament. Però des del Partit Socialista Espanyol i europeu sempre exigiran màxima transparència en el procés de negociació, que es preserven de manera incondicional els estàndards europeus de protecció social, mediambiental, laboral, sindical i d'associació, i la retirada del sistema d'arbitratge per a la resolució de conflictes, perquè els sistemes judicials de cada país són sobirans i són els que han de resoldre aquests conflictes. Diu que hi ha serveis públics com la sanitat i l'educació que estan exclosos d'aquest Tractat.

Diu que abans de ratificar aquest Tractat s'ha de realitzar un estudi d'impacte per a saber si serà positiu o negatiu per a aquest país; que la Unió Europea ha d'elaborar una regulació prèvia en matèria de protecció de dades i de privacitat que incloga la regulació dels mercats i serveis financers, que protegisca la diversitat cultural i el sector audiovisual. En conclusió, s'accepten els acords de comerç i inversió, però amb transparència i sense cessions, en termes d'igualtat, bilateralitat i reciprocitat. Per això, el vot del seu grup, en coherència amb l'europeu, serà d'abstenció.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per tres vots a favor (2 Bloc-Compromís i 1 EU), deu vots en contra (10 PP) i 8 abstencions (8 PSOE), acorda rebutjar la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Promoció Econòmica de 23 d'abril de 2015.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

19. SERVEIS MUNICIPALS. CONCLUSIONS DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA ESPECIAL CREADA PER A INVESTIGAR I REVISAR LES ADJUDICACIONS DE LA CASETA DE LA PISCINA D'ESTIU DES DE 2010 FINS A LA DATA (EXP. 000034/2015-04.04.02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Es dóna compte del dictamen de la Comissió Informativa Especial d'Investigació de data 23 d'abril de 2015, del que es desprén:

Obert el torn d'intervencions, els representants dels distints grups polítics presenten els escrits de conclusions següents:

Pel grup del Partit Popular, Crístine Sublele llig el seu escrit de conclusions, transcrit literalment:

"CONCLUSIONS DEL GRUP POPULAR

OBJECTE DE LA COMISSIÓ D'INVESTIGACIÓ: REVISIÓ DE LES ADJUDICACIONS DELS CONTRACTES REFERENTS A LA CASETA DE LA PISCINA D'ESTIU EN ELS ANYS 2010, 2011, 2012, 2013 I 2014

Primera. Dels treballs de la Comissió no s'ha pogut obtenir informació suficient sobre les adjudicacions (contractació, concursos, etc.) de la caseta d'estiu de les temporades 2010 i 2011. No obstant això, el gerent de l'empresa pública municipal, Cemef, SLU, Roc Senent, en el seu informe de data 17 de desembre de 2014, refereix:

Abans de l'obertura de l'estiu de 2012, Cemef es planteja formalitzar la relació existent relativa a la caseta (prefabricada i desmuntable) de venda de gelats i refrescos que se situa tradicionalment dins del recinte de la piscina d'estiu. Aquesta caseta era regentada per la mateixa empresa que tenia adjudicada la gestió del restaurant del Polí[esportiu]. Segons les informacions que consten en la Gerència, la caseta es posava sense cap tipus de contracte o regulació i no s'abonava cap quantitat per la seua gestió (...) Davant d'aquesta situació d'indeterminació, la Gerència es posa en contacte amb l'empresa UTE Nanico, i després d'arribar a un acord sobre la regulació del servei que ja es prestava altres estius.

D'això es dedueix que durant les temporades 2010 i 2011, la caseta era explotada per la mercantil, Nenico Distribuciones, SL, però no consta en l'expedient la documentació referent el procediment d'adjudicació o contractació del servei d'explotació de la caseta.

Segona. Consta acreditat documentalment en l'expedient que durant les temporades d'estiu 2012 i 2013, la caseta d'estiu (prefabricada i desmuntable) era explotada per la mercantil Nanico Distribuciones, SL, amb CIF B971504794, en virtut de sengles contractes de serveis subscrits per aquesta amb l'empresa pública municipal Cemef, SLU, el 15 de juny de 2012 i 15 de juny de 2013, respectivament. Així es desprén de l'informe del Gerent de Cemef, SLU, Roc Senent, de data 17 de desembre de 2014, i de les còpies de sengles contractes que obren en l'expedient. Tals contractes facultaven el cessionari de l'explotació a vendre productes com ara gelats, papes, café; i la mercantil havia d'abonar a Cemef per aquesta explotació la quantitat de 400 € mensuals més IVA.

Tercera. Durant la temporada d'estiu de 2014, el servei de barra per a begudes i menjars (caseta d'obra fixa) fou prestat directament per l'Ajuntament, que recuperà aquest servei, segons l'informe de Secretaria, que remet al Ple de 27 de febrer de 2014 i a les juntes de Govern Local de data 25 de març i 14 d'abril de 2014, respectivament.

En data 2 de maig de 2014, l'aleshores regidor de Serveis Municipals, José Blanco Calvo, signà la proposta d'inici de l'expedient de contractació del servei de barra per a begudes i menjars a les instal·lacions de la piscina d'estiu (expte. 140/2014-04.01.02). Tenint en compte l'import del cànon, es va triar el contracte menor com a forma de contractar aquest servei. El secretari de la corporació, en l'informe 15/2014, de 12 de maig, el



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

qualificà com a contracte administratiu especial i, pel seu import, emeté informe favorable sobre que el que procedia triar era el contracte menor (arts. 19 i 138 del RDLeg 3/2011 TRLCSP).

La Junta de Govern Local, en la sessió de 12 de maig de 2012, aprovà l'informe de l'enginyer Manuel Nebot al respecte de fixar les condicions en què s'havia de prestar el servei, establint els criteris a tindre en compte per a valorar les ofertes presentades, que van ser: el preu valorat en un màxim de 20 punts i el projecte presentat amb un màxim de 30 punts; i acordà publicar un anunci en la web municipal i el tauler d'edictes als efectes de presentació d'ofertes. A més, es requeria als contractistes, com a requisits d'entre altres, estar en possessió del carnet de manipulador d'aliments i al corrent de les obligacions tributàries i Seguretat Social (annex I de l'informe de l'enginyer municipal, de 12 de 2014). Aquest anunci el signà l'alcalde aleshores Jordi Sebastià Talavera, i el termini per a presentar ofertes finalitzava el 26 de maig de 2014. Consta en l'expedient la diligència de la Regidoria de Serveis Municipals de data 28 de maig de 2014, deixant constància que el 26 de maig a les 14.00 hores no s'havia presentat cap oferta.

Quarta. El 29 de maig de 2014, l'endemà de la referida diligència i a penes tres dies després de concloure el termini de l'anunci, segons consta en l'expedient, Rubén Ortega García (DNI 48 441 503 F) presentà la sol·licitud per a encarregar-se de la gestió de la barra de la piscina. L'endemà, el 30 de maig de 2014, el regidor José Blanco Calvo sol·licità als tècnics municipals, José R. Vidal Alamar i a Manuel Nebot Escrig, informe sobre la possibilitat de contractar aquest servei mitjançant un contracte menor.

Cinquena. D'altra banda, l'11 de juny de 2014, Juan L. Lozano de Arnilla, en representació de la mercantil legal Archipromo, SL, i Nanico Distribuciones, SL, exposà que després de quedar desert el concurs i comptant amb els mitjans per a realitzar la gestió amb efectes immediats, sol·licitava que li concediren la gestió i l'explotació del baret, de manera que en aquesta data i amb aquesta sol·licitud són dos els possibles contractistes del servei.

Sisena. Rubén Ortega Garcia, en la data de presentació de la seua sol·licitud (29 de maig de 2014), no reunia les condicions exigides en l'annex I de l'informe de l'enginyer municipal, Manuel Nebot, de 12 de maig de 2014, i que constaven en l'anunci públic de l'oferta per a poder accedir a la prestació del servei de barra de begudes i menjars publicat. No disposava del carnet de manipulador d'aliments, perquè en l'expedient només consta documentalment que es va inscriure a un curs de "Manipulador d'aliments. Sector hoteleria" de 6 hores de durada que s'impartiria el 26 de juny de 2014, data molt posterior a la seua sol·licitud. Rubén Ortega García no estava tampoc al corrent de les seues obligacions tributàries i amb la Seguretat Social, perquè no va sol·licitar la seua alta en el Règim Especial de Treballadors Autònoms de la Tresoreria General de la Seguretat Social i la seua alta en l'AEAT fins a l'11 de juny de 2014 (segons consta en l'expedient), data també posterior, com es pot comprovar, a la de la sol·licitud, 29 de maig. No consta tampoc acreditat en l'expedient ni per les compareixences efectuades que Rubén Ortega Garcia tinguera experiència professional anterior en el sector d'hoteleria.

A pesar de tot això, a proposta del regidor José Blanco Calvo, la Junta de Govern Local, en data 23 de juny de 2014, va contractar la prestació d'aquest servei amb Ruben Ortega García, amb una durada prevista fins al tancament de la piscina, previst per al 14 de setembre de 2014, i això sense tindre en compte la sol·licitud de l'altre possible contractista, Nanico Distribuciones, SL, efectuada l'11 de juny de 2014, com referim en la conclusió cinquena.

Setena. No consta acreditat en l'expedient que la sol·licitud efectuada per la mercantil Nanico Distribuciones, SL, a través del seu representant legal, Juan Luis Lozano de Arnilla García, de data 11 de juny de 2014, per a l'explotació del servei de barra de begudes i menjars de la piscina d'estiu, rebera cap contestació, estimatòria o desestimatòria, per part de l'administració local. Aquesta mercantil no necessitava acreditar experiència prèvia en serveis d'hoteleria, atés que, com es refereix en conclusions anteriors i consta en l'expedient, havia prestat el servei de barra de la piscina d'estiu durant les temporades 2012 i 2013 i, amb més motiu, en UTE amb la mercantil Archipromo, SL, era concessionària del servei del bar del Poliesportiu municipal. A pesar d'això, ni tan sols es té en consideració la seua sol·licitud, i, al contrari, sí la de Rubén Ortega Garcia, de qui no consta acreditada experiència professional prèvia en el sector d'hoteleria.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Octava. Consta en l'expedient l'informe de la Tresoreria Municipal a tenor del qual la UTE Nanico Distribuciones-Archipromo era deutora de les següents anualitats del cànon de la concessió administrativa del bar del Poliesportiu, pels imports següents:

- 3a anualitat (de l'1/09/2012 a 31/08/2013), import: 4627,29 €
- 4a anualitat (de l'1/09/2013 a 31/08/2014), import: 15394,31 €
- 5a anualitat a data 23 de gener de 2015 no s'havia abonat res.

Així mateix, consta en l'expedient el resguard d'ingrés del cànon per la concessionària, en data 5 de febrer de 2015, per un import de 25.000 €.

Com es pot comprovar per la data de les anualitats en què es deu part del cànon, i concretament la 3a i 4a, que inclou les temporades d'estiu de 2013, aquesta circumstància no va ser obstacle perquè la mercantil Nanico Distribuciones, SL, prestara el servei de la caseta de la piscina d'estiu (com es refereix en la conclusió segona, va subscriure el contracte per a la prestació de tal servei municipal a través de l'empresa pública Cemef), ni per al manteniment de la concessió administrativa del bar del Poliesportiu municipal. I això per la solvència professional d'aquesta UTE davant de l'administració local, àmpliament acreditada i satisfactòria.

En tot cas, la concessió administrativa del bar restaurant del Poliesportiu no és objecte d'aquesta comissió, sinó el servei de barra per a vendre menjars i begudes de la piscina d'estiu.

Novena. En la compareixença en la Comissió Informativa Especial de l'enginyer municipal, Manuel Nebot Escrig, en data 10 d'abril de 2015 (sessió núm. 5), a la pregunta núm. 11, efectuada per Cristina Subiela del grup Popular:

Si Archipromo, SL, si reunien tots els requisits, per què es va triar Rubén Ortega?"

Respongué:

A mi em van dir que negociara amb Rubén Ortega. Aquesta decisió no és meua.

I en resposta a pregunta semblant realitzada per Sonia Casaus del grup Popular:

Algun superior et va dir que només havies de negociar amb el?

Manuel respon:

A mi em van entregar un document que deia que havia de negociar amb Rubén Ortega.

Consta en l'expedient que l'acta d'inici del servei de barra de la piscina d'estiu estava datada l'1 de juliol de 2014, d'acord amb l'adjudicació efectuada per Junta de Govern Local de data 23 de juny de 2014, i subscripta pel regidor José Blanco Calvo, els tècnics, José R. Vidal Alamar i Manuel Nebot Escrig i Rubén Ortega García, per la qual cosa va haver-hi temps suficient per a estudiar la sol·licitud de l'altre possible contractista, Nanico Distribuciones, SL, datada l'11 de juny de 2014.

Açò evidencia que les instruccions per part de la Regidoria de Serveis Municipals, dirigida per José Blanco Calvo, eren clares respecte a la contractació de Rubén Ortega García, sense tindre en compte en cap moment la solvència professional, el servei a prestar o l'interès públic; ni l'altra sol·licitud existent del contractista, Nanico Distribuciones, SL, Archipromo, donant les directrius pertinents als tècnics en aquest sentit.

Primant, únicament, la intenció de tal regidor d'afavorir Rubén Ortega García a fi de convertir-lo en el contractista final, i així fou aprovat per la Junta de Govern Local de data 23 de juny de 2014, si bé:

en un principi, només podia vendre productes empaquetats, atés que no disposava del carnet de manipulador d'aliments. Més tard, quan el va presentar es va ampliar l'autorització per a poder elaborar aliments.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

En aquests termes es refereix Manuel Nebot en la contestació a la pregunta núm. 7 de Cristina Subiela pel grup Popular.

De tot això es desprenen, així mateix, els canvis de criteri quant a la possibilitat d'aliments a vendre (si precuinats o a elaborar) en els respectius informes del mencionat enginyer, de dates 12/05/2014, 23/06/2014, i 11/07/2014, canvis en funció de l'obtenció per part de Rubén Ortega García de la documentació i dels permisos necessaris per a subministrar-los (carnet de manipulador d'aliments). En el primer (elaborat per a l'anunci públic d'un termini per a presentar ofertes als contractistes) i en el tercer (posteriorment a la contractació de Rubén Ortega García, i havent-hi constància del curs de manipulador d'aliments) s'autoritza vendre aliments a preparar en la barra, mentre que en el segon, es limita la venda a productes precintats atès que Rubén Ortega encara no disposava del carnet de manipulador d'aliments.

Desene. Tenint en compte les anteriors conclusions, el grup Popular considera que:

- La contractació de Rubén Ortega García per a prestar el servei de barra de la caseta de la piscina d'estiu va ser discrecional i arbitrària per part de la Regidoria de Serveis Municipals, dirigida per José Calvo Blanco, i es desprèn al llarg de tot el procediment l'intent d'afavorir-lo a fi que fóra el contractista final.
- La contractació de Rubén Ortega García va ser injusta amb la mercantil representada legalment per Juan L. Lozano de Amilla García, perquè obeïa a raons totalment alienes a la solvència professional, atès que no es ve tindre en compte la sol·licitud d'aquesta mercantil com a possible contractista, a pesar que sí que tenia acreditada la dita solvència professional per haver prestat el servei ja amb anterioritat (temporades estiu 2012 i 2013) i ser la UTE Nanico Distribuciones, SL-Archipromo, SL, concessionària de l'explotació del bar restaurant del Poliesportiu municipal.
- L'adjudicació vulnera directament els principis de no discriminació i igualtat de tracte entre els candidats a possible contractista per a prestar el servei de barra de la piscina d'estiu per a la temporada 2014, principis que no s'han garantit en el procediment objecte de revisió d'aquesta comissió. I això, en contra del que estableix l'article 1 del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, en relació amb els articles 103.1 de la Constitució espanyola i l'article 3.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i el Procediment Administratiu Comú. Per això, considerem que pateix de nul·litat i que escau la seua revisió d'ofici per l'òrgan municipal competent.

La portaveu del Partit Popular,
Cristina Subiela Escibá
Burjassot, 23 d'abril del 2015".

Pel grup d'Esquerra Unida, Alicie Moreno llig el seu escrit de conclusions, que es transcriu literalment:

"A l'atenció d'Emili Altur, president de la Comissió Informativa Especial creada per a la investigació i revisió de les adjudicacions de la caseta de la piscina d'estiu des de 2010 fins a la data.

Des del GM d'Esquerra Unida en l'Ajuntament de Burjassot ens remetem a l'informe presentat pel secretari de l'Ajuntament de Burjassot per a concloure que, en principi, totes les actuacions i decisions preses pels distints responsables de govern en referència a l'adjudicació de la caseta de la piscina d'estiu entre 2010 i 2014 estan dins de la legalitat.

Atentament,
Alicie Moreno, portaveu d'Esquerra Unida de Burjassot
Burjassot, 23 d'abril de 2015".



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Pel grup de Bloc-Compromís, Emili Altur llig el seu escrit de conclusions, que es transcriu literalment:

"CONCLUSIONS D'EMILI ALTUR REPRESENTANT DE COMPROMÍS EN LA COMISSIÓ INFORMATIVA ESPECIAL PER A INVESTIGAR I REVISAR LES ADJUDICACIONS DE LA CASETA DE LA PISCINA D'ESTIU 2010 FINS A LA DATA

Després d'aprovar la creació d'aquesta comissió com a conseqüència de la moció aprovada pel Ple de l'Ajuntament de Burjassot el passat 19 de febrer de 2015, aquesta va tindre la primera reunió el passat 6 de març de 2015, i seguí reunint-se els dies 6 i 12 de març i 1, 8, 10 i 17 d'abril d'enguany. Els assistents i objecte d'aquestes consten en l'expedient administratiu.

Des del primer moment es va fixar l'objecte i abast de la comissió i en cada sessió es repetí la lectura íntegra del seu objecte a fi que els membres se cenyiren en la seua actuació a la seua literalitat.

Es va aportar a l'expedient còpia de l'expedient administratiu que conformava l'adjudicació de la denominada "caseta d'estiu" de la piscina d'estiu municipal, i es requerí igualment al CEMEF, a través del seu gerent, que remetera tota la informació de què disposara a aquest efecte, ja que fins a l'any 2013, inclusivament, la gestió de les piscines d'estiu estaven adjudicades a l'empresa pública municipal.

Tal informe va ser aportat pel gerent, el senyor Roc Senent, i així consta en l'expedient.

Igualment es va sol·licitar la pràctica de prova testifical i documental (aquesta última a instància dels grups compareixents, ja que prova d'aquest tipus ja existia en el si de l'expedient) i es practicà la que van considerar oportuna els membres de la comissió, així com una votació a aquest efecte.

Dels testimonis la compareixença dels quals es va aprovar, únicament va comparèixer el Sr. Nebot, tècnic municipal; desistí de tal possibilitat el Sr. Blanco, que així li hi manifestà al Sr. Secretari, i es donà per no comparegut el Sr. Lozano, una vegada citat a aquest efecte pel Sr. Secretari de la Comissió.

El senyor Nebot va comparèixer el passat 10 d'abril de 2015 i contestà a totes les preguntes requerides pels membres de la comissió, en total 28 preguntes, com així consta en l'expedient.

Igualment, en aquesta comissió es va requerir que s'aportara l'informe de l'Àrea Econòmica de l'Ajuntament a fi que certificara l'estat de deutora o no de la mercantil Archiprom, SL, informe que emeté per la senyora Tresorera en data de 16 d'abril.

Finalment i atès que es té coneixement de l'objecte que va donar peu a aquesta comissió per l'existència d'unes Diligències Prèvies 1241/2014 obertes en el Jutjat d'Instrucció núm. 3 de Paterna contra el Sr. Blanco, s'aporta l'informe del lletrat Sr. Virgili Latorre, on com a apartat quatre manifesta que "d'aquests fets, *prima facie*, no es desprèn cap afecció patrimonial per a l'Ajuntament, fora de perill clar està de l'eventual responsabilitat subsidiària civil que poguera declarar-se".

Prèviament, en data de 19 de desembre de 2014, el Sr. Secretari de l'Ajuntament de Burjassot va emetre un certificat dirigit al Jutjat d'Instrucció núm. 3 de Paterna on relatava els termes administratius efectuats en el si de la concessió de la caseta d'estiu objecte d'aquesta comissió i fixava en la quantitat de 677'52 euros l'import econòmic d'aquesta concessió que l'interessat va abonar a l'Ajuntament per tal contracte.

És per tot això que, com a representant de Compromís al si de la Comissió Informativa Especial per a investigar i revisar les adjudicacions de la caseta de la piscina d'estiu 2010 fins a la data,

CONCLOC

Que l'adjudicació de la denominada caseta d'estiu de la piscina municipal des de l'any 2010 fins al 2014 s'ha ajustat al procediment administratiu establert en la Llei de Contractes del Sector Públic. Cosa que manifeste sense perjudici de millor criteri en dret i excepte del que dictaminen les Diligències Prèvies 1241/2014 seguides en el Jutjat d'Instrucció núm. 3 de Paterna.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Emili Altur
A Burjassot, 23 d'abril de 2015."

Pel grup del Partit Socialista, Olga Camps llig el seu escrit de conclusions, que es transcriu literalment:

"CONCLUSIONS ELABORADES PEL GRUP MUNICIPAL PARTIT SOCIALISTA PER A LA COMISSIÓ INFORMATIVA ESPECIAL CREADA PER A INVESTIGAR I REVISAR LES ADJUDICACIONS DE LA CASETA DE LA PISCINA D'ESTIU DES DE 2010 FINS A LA DATA

Després de les sessions d'aquesta comissió d'investigació celebrades en dates 6 de març de 2015, 12 de març de 2015, 1 d'abril de 2015, 8 d'abril de 2015 i 10 d'abril de 2015.

Després d'avaluar la documentació que obra en l'expedient administratiu.

Després d'haver participat en la declaració testifical del tècnic en Enginyeria, Manuel Nebot Escrig.

Després de la lectura de l'informe del Sr. Secretari, de data 19/12/2014, i del gerent del Cemef, SLU, Roc L. Senent Sánchez, datat el 17/12/2014.

Després de la lectura dels documents que s'han incorporat a l'expedient en la fase probatòria a proposta del grup municipal Partit Popular i Compromís, i en especial l'informe de la tècnica superior en Tresoreria i Recaptació, datat el dia 16/4/2015, i l'aportat pel despatx d'advocats de Virgilio Latorre Latorre, en data 16/4/2015.

CONCLOEM

Que de les proves practicades en aquesta comissió aquest grup municipal entén que no es desprén cap responsabilitat de José Blanco Calvo per l'adjudicació de la caseta de la piscina d'estiu des del 2010 fins a l'actualitat.

José Ruiz Cervera
Manuel Pérez Menero
Olga Camps Contreras
Burjassot, 23 d'abril de 2015".

Pel grup Popular, Cristine Sublele sol·licita que conste en acta que no qüestiona els informes tècnics que consten en l'expedient. En les seues conclusions ha fet altres plantejaments, valoracions i interpretacions.

Pel grup Socialista, José Ruiz sol·licita que una vegada efectuada la votació de les conclusions, el dictamen de la comissió que s'eleva al Ple estiga format pel text de les conclusions aprovats per la comissió.

El secretari, amb l'autorització prèvia del president, informa que en alguna ocasió s'ha fet referència a un informe de Secretaria sobre aquest assumpte, quan en realitat es tracta d'un certificat emés a petició del jutjat en què es resumeixen les actuacions de l'Ajuntament en 2014 en aquesta contractació.

El president agraeix a tots els membres de la comissió la seua col·laboració en el seu desenvolupament i funcionament.

Finalitzat el torn d'intervencions, la votació sobre les conclusions presentades és el següent:

CONCLUSIONS	PP	PSOE	Bloc-Compromís	EUPV	TOTAL
Partit Popular	4 sí	3 no	1 no	1 no	4 sí, 5 no
EUPV	4 no	3 sí	1 sí	1 sí	5 sí, 4 no
Bloc- Compromís	4 no	3 sí	1 sí	1 sí	5 sí, 4 no
PSOE	4 no	3 sí	1 sí	1 sí	5 sí, 4 no



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Per tot això, la Comissió Informativa Especial creada per a investigar i revisar les adjudicacions de la caseta de la piscina d'estiu des de 2010 fins a la data, eleva al Ple de l'Ajuntament el següent

DICTAMEN

Primer. Aprovar les conclusions formulades pels grups polítics municipals d'EUPV, Bloc-Compromís i PSOE, anteriorment transcrites, en les quals després d'una exposició de motius acaben indicant el següent:

Pel grup municipal EUPV: «(...) ens remetem a l'informe presentat pel secretari de l'Ajuntament de Burjassot per a concloure que, en principi, totes les actuacions i decisions preses pels distints responsables de govern en referència a l'adjudicació de la caseta de la piscina d'estiu entre 2010 i 2014 estan dins de la legalitat».

Pel grup municipal Bloc-Compromís: «Que l'adjudicació de la denominada caseta d'estiu de la piscina municipal des de l'any 2010 fins al 2014 s'ha ajustat al procediment administratiu establert en la Llei de Contractes del Sector Públic. Cosa que manifeste sense perjudici de millor criteri en dret i excepte el que dictaminen les Diligències Prèvies 1241/2014 seguides en el Jutjat d'Instrucció núm. 3 de Paterna».

Pel grup municipal PSOE: «Que de les proves practicades en aquesta comissió aquest grup municipal entén que no es desprèn cap responsabilitat de José Blanco Calvo per l'adjudicació de la caseta de la piscina d'estiu des del 2010 fins a l'actualitat».

Segon. Extingir la comissió informativa especial creada per acord del Ple de l'Ajuntament de 19 de febrer de 2015 per a investigar i revisar les adjudicacions de la caseta de la piscina d'estiu des de 2010 fins a la data, pel fet que ha emés un dictamen amb l'objecte per a la qual fou creada, tot això de conformitat amb el que estableix l'article 124.3 del RD 2568/1986, de 28 de novembre pel qual s'aprova el ROF».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Sublela manifesta que el seu grup va sol·licitar una comissió especial d'investigació perquè revisara des de l'any 2010 fins a la data les adjudicacions o contractes de la caseta de la piscina d'estiu, caseta que en un principi era desmuntable i posteriorment va passar a ser fixa.

Afirma que el seu grup discrepa del dictamen que se sotmet a votació, perquè el seu grup no ha pogut obtenir informació suficient sobre les adjudicacions en les temporades d'estiu 2010-2011.

En la temporada 2012-2013 va ser explotada per una empresa en virtut de dos contractes de servei a canvi del pagament d'un cànon i d'altres compromisos.

En la temporada 2014, la piscina d'estiu fou recuperada l'Ajuntament, que prestà el servei de piscina directament.

Al maig de 2014 el regidor de Serveis Municipals va firmar una proposta d'inici d'expedient per a la contractació d'aquest servei de caseta de bar. Durent el termini corresponent no es va presentar ningú; ho va fer tres dies després d'haver finalitzat el termini. L'11 de juny, al seu torn, una empresa sol·licità la concessió de la gestió d'aquest servei. Se seleccionà el primer contractista, a pesar de no reunir tots els requisits requerits.

Per al seu grup, aquesta contractació va ser discrecional i arbitrària per part de la Regidoria de Serveis Municipals, i al llarg de tot el procediment es desprèn l'intent d'afavorir aquest contractista. Afirma que aquesta contractació va ser injusta per a l'altra empresa que sol·licitava el servei, que a diferència de l'anterior sí que reunia tots els requisits. Diu que aquesta adjudicació vulnera els principis de no discriminació i igualtat en el tracte entre els candidats a ser contractista, i vulnera l'article 1 del Reial Decret Legislatiu pel qual



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic i, per tant, aquesta contractació pateix de nul·litat i procedeix la revisió d'ofici per l'òrgan municipal competent.

Pel grup EU, Ailce Moreno manifesta que el seu grup es remet als antecedents que hi ha en l'expedient per a considerar que la concessió de la caseta de la piscina d'estiu, per valor d'uns 600 euros, es va realitzar d'acord amb la legalitat. Es va traure a concurs i va quedar desert i, una vegada conclòs, es va presentar una persona a qui li la van concedir.

Diu que hi ha un informe del Secretari que certifica la legalitat de l'expedient i que s'ha remés al Jutjat de Paterna. En el Jutjat ha comparegut el tècnic de Serveis Municipals que ha afirmat que es va seguir el procediment establert; un informe de la Interventora que diu que l'altra persona que es va presentar 13 dies després de la primera era deutora de l'Ajuntament i també hi ha un comunicat d'un advocat extern, que afirma que no veu perjudici patrimonial per a l'Ajuntament per cep lloc.

Pel grup Socialista, Olge Cemps manifesta que les sessions de la comissió d'investigació han sigut nombroses. S'ha avaluat la documentació que obrava en l'expedient administratiu. S'ha practicat una declaració testifical al tècnic de Serveis Municipals. S'han practicat totes les proves que ha sol·licitat el Partit Popular. S'ha llegit l'informe del secretari de 19 de desembre de 2014, del gerent de CEMEF i de Tresoreria i Recaptació de 16 d'abril. És a dir, que hi ha hagut prou documentació perquè ningú no puga deduir que hi ha hagut algun tipus de responsabilitat que es puga imputar a ningú des de l'estiu de 2010 fins a l'actualitat i molt menys al company d'Esquerra Unida, l'exregidor José Blanco Calvo.

Pel grup Populer, Cristine Sublela manifeste que la persona a qui es va adjudicar el servei, si s'haguera presentat dins de termini, li haurien d'haver rebutjat la petició perquè no reunia les condicions exigides. Per això es va presentar després i es va fer un informe posterior que diu que només pot vendre aliments envasats perquè no tenia el carnet de manipulador d'aliments. Diu que la segona empresa no hi va comparéixer, però ha interposat una demanda al jutjat, i no va comparéixer tampoc l'exregidor José Blanco Calvo.

Diu que la portaveu Socialista ha dit que tota la prova que va demanar el Partit Popular es va practicar i no és cert, perquè van sol·licitar la compareixença de la persona a qui es va adjudicar el contracte i els altres grups municipals ho van rebutjar. Van demanar també que s'acreditara prèviament la seua experiència en hoteleria i van denegar-ne la petició.

Diu que el que el seu grup vol demostrar és que davant de dues peticions fora de termini, una no es va estudiar i finalment es va donar a la persona que no estava donada d'alta en Hisenda, ni en autònoms i no tenia carnet de manipulador d'aliments. Tot açó ho va fer posteriorment. Mentrestant, l'Ajuntament ni tan sols va contestar la sol·licitud de l'altra persona. Diu que el seu grup entén que es faça aquest tipus de contracte per la quantia, però la Llei de Contractes diu que cal garantir la no-discriminació i la igualtat de tracte; però en aquest cas, no n'hi ha hagut.

Pel grup Bloc-Compromís, Emill Altur manifesta que efectivament aquesta comissió es va constituir com d'investigació i no com a revisora d'una adjudicació, perquè les coses no es poden tornar arrere. El jutge dirà el que considere oportú, però en aquesta comissió es va donar la possibilitat de declarar a totes les parts que havien intervingut en l'adjudicació. El tècnic de l'Ajuntament va respondre a totes les preguntes que se li van plantejar. I la conclusió final va ser que el procediment administratiu s'havia fet bé i, per tant, l'adjudicació de la caseta de la piscina d'estiu de l'exercici 2014 era absolutament legal.

Pel grup Socialiste, Olge Cemps manifesta que en primera instància no es va presentar ningú i als tres dies de tancar l'expedient, quan faltava escassament un mes per a obrir la piscina, ho va sol·liciter una persona que no tenia cap deute amb l'Ajuntament i que, a més, complia tots els requisits tècnics exigits en l'informe que obrava en l'expedient per a la concessió administrativa.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

En segona instància, es va presentar un altre sol·licitant quan ja s'havia iniciat l'expedient per a la concessió amb el primer; però a més, aquest segon sol·licitant tenia un deute voluminós amb aquest Ajuntament.

Explica que la prova practicada fou la que ve sol·licitar el Partit Popular i que la comissió va admetre, encara que, evidentment, tot el que sol·licità no fou admès perquè estem davant d'una comissió i si els seus membres no l'aproven, no es pot practicar la prova sol·licitada. Diu que els testimonis sol·licitats pel Partit Popular no van acudir a pesar d'estar degudament citats pel secretari.

Acaba dient que la comissió ve concloure els seus treballs proposant l'absoluta falta de responsabilitat cap a José Blanco Calvo i cap a qualsevol altra persona durant les adjudicacions del servei de la caseta de la piscina d'estiu, des de l'any 2010 fins a l'actualitat.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EU) i deu vots en contra (10 PP), acorda estimar les conclusions de la Comissió Especial d'Investigació en els termes de la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Municipals de 23 d'abril de 2015.

20. SERVEIS MUNICIPALS. DONAR COMPTE DE L'ENTREGA DE LES OBRES DE CONSTRUCCIÓ D'UN EDIFICI D'ÚS SOCIOCULTURAL EN AUSIÀS MARCH, 62 –SUBVENCIO DEL PLA ESPECIAL DE SUPORT A LA INVERSIÓ PRODUCTIVA EN MUNICIPIS DE LA COMUNITAT VALENCIANA. PIP 2009 (EXP. 000120/2009-04.04.08)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Havent donat compte de l'expedient relatiu a les obres d'edifici d'ús sociocultural al c/ Ausiàs March, 62 (exp. e/02tel/2009/m/3020) del Pla Especial de Suport a la Inversió Productiva en Municipis de la Comunitat Valenciana (PIP), regulat per:

- Decret Llei 1/2009, de 20 de febrer, del Consell, es constitueixen tres plans especials de suport destinats a l'impuls dels sectors productius, l'ocupació i la inversió productiva en municipis.
- Ordre de 26 de febrer del 2009, de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Ocupació, es determina el model de sol·licitud, la documentació que han de presentar les entitats locals i es fixa el procediment i terminis que han de complir els diferents òrgans de l'administració del Consell, en el marc del Pla Especial de Suport a la Inversió Productiva en Municipis de la Comunitat Valenciana.
- Orde 1/2010, de 29 de gener, de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Ocupació, per la qual s'estableixen aspectes relatius al Pla Especial de Suport a la Inversió Productiva en Municipis de la Comunitat Valenciana.

Sobre la base de tot això, aquest Ajuntament va sol·licitar, i així fou concedit, la inclusió en aquest Pla de diverses obres entre les quals es troba la de construcció d'edifici d'ús sociocultural en carrer Ausiàs March, 62, per un import finançable de 2.084.859,36 euros, que inclou el valor d'adquisició del sòl per un import de 406.350,00 euros.

Les obres van ser adjudicades i executades per le Generalitat Valenciana, a través de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport (anteriorment Conselleria de Cultura i Esport) a l'empresa Enrique Ortiz e Hijos Contratista de Obras, SA (CIF A-03174455)

Amb data 10 d'abril del 2015 es va firmar l'acta d'entrega a l'Ajuntament de les obres de construcció d'un edifici d'ús sociocultural en el carrer Ausiàs Merch 62 (PIP E/02/TEL/2009/M/3020), en la que es fa constar que "Aquesta entrega no eximeix a l'empresa constructora de les seues responsabilitats, ni de la seua obligació de reposar tots aquells desperfectes o deficiències que durant el termini de garantia de les obres puguen sorgir com a conseqüència d'una defectuosa execució de les obres definides en el projecte constructiu, de conformitat amb la normativa vigent", firmada en nom de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, per Jesús Carbonell Aguilar, subsecretari de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport; i en nom de l'Ajuntament de Burjassot per Rafael García García, alcalde.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

A la dita acta s'adjunta l'acord de posada en servei per a l'ús públic de les obres de construcció d'un edifici d'ús sociocultural a Burjassot, de data 1 d'abril del 2015, firmat per la consellera d'Educació, Cultura i Esport (PDRC 26/03/2013 – DOCV 6993 de 28/03/2013) el subsecretari Jesús Carbonell Aguilar, encapçalat com a continuació s'indica:

I. CONTRACTE D'OBRA	
Província: VALENCIA	Núm. exp.: CNMY10/AS30S/9.PIP
Centre: EDIFICI D'ÚS SOCIOCULTURAL	Localitat: BURJASSOT
Contractista: ENRIQUE ORTIZ E HIJOS CONTRATISTA DE OBRAS, SA	Obra: CONSTRUCCIÓ D'UN EDIFICI D'ÚS SOCI- CULTURAL
Import adjudicació: 1.187.902,83 € (IVA exciòs)	

Mitjançant aquest acord es resol "acordar la posada en servei per a l'ús públic de l'edifici d'ús sociocultural situat al carrer Ausiàs March 62, de Burjassot, amb la verificació prèvia del funcionament correcte de les instal·lacions».

Per tot això, eleva al Ple la següent proposta:

ACORD

Primer. Quedar assabentat de la firma amb data 10 d'abril de 2015 de l'acta d'entrega a l'Ajuntament de les obres de construcció de l'edifici d'ús sociocultural ubicat al carrer Ausiàs March 62, de Burjassot.

Segon. Traslladar aquest acord, junt amb còpia de l'acta d'entrega i de l'acord de posada en servei, al Servei de Patrimoni d'aquest Ajuntament perquè en prenga coneixement i als efectes oportuns».

Els membres del Ple en queden assabentats.

21. DESPATX EXTRAORDINARI

No n'hi ha.

22. PRECS I PREGUNTES

No n'hi ha.

Abans de finalitzar la sessió, l'alcalde informa tots els presents que aquest ha sigut l'últim Ple ordinari d'aquesta legislatura. Pròximament se celebraran eleccions locals i hi ha persones que no repetiran en les llistes, concretament hi ha una d'elles que ha sol·licitat poder acomiadar-se i per això li cedeix l'ús de la paraula, perquè pugui fer-ho.

Cristina Sublela agraeix a l'alcalde que li haja concedit aquest torn especial de paraula per a poder-se acomiadar, perquè ha sigut regidora d'aquest Ajuntament des de l'any 1999 i portaveu del Partit Popular des de 2003.

En primer lloc, agraeix al Partit Popular que haja confiat en ella i que l'haja deixat formar part de les seues llistes. Al veïnat de Burjassot, ha sigut tot un honor ser regidora d'aquest municipi; i a totes les persones que han donat suport a la seua candidatura, en especial l'any 2011, que els van donar la majoria. També vol agrair l'afecte que ha rebut al carrer de persones que no la coneixien i que no eren de la seua ideologia.

Afirma que ha treballat i s'ha esforçat, amb errors, que mai han sigut deliberats; i amb encerts, i que espera haver fet una oposició lleial i constructiva.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Fa una reflexió: els polítics estan ara molt mal vistos a causa dels casos de corrupció. La ciutadania està molt enfadada i amb raó, però vol trencar una llança en favor dels regidors, de tots els partits i de tots els municipis, que dediquen el seu temps, sacrifiquen la seua família i no cobren, perquè ho fan per vocació.

No obstant això, creu que fa falta una bona regeneració ètica de la política perquè la ciutadania torne a confiar en els polítics i puguen tornar a tindre la bona imatge que tenien antany. Les metes no s'aconsegueixen mai per atalls.

Vol donar les gràcies a tots els empleats de l'Ajuntament i dir que ha rebut sempre un tracte exquisit per part de tots. A tots els membres de la corporació, dir-los que ha sigut difícil fer oposició perquè molts han sigut amics i a vegades és complicat haver de fer d'adversari.

Explica que no va poder estar en el preciós homenatge que li van fer a la seua companya, M^a Luz, una lluitadora i un encant de dona, i que vol incloure-la en el seu xicotet homenatge i per això li envia un fort bes.

Demana perdó als companys de corporació per si alguna vegada, en els debats, els ha pogut ofendre. Desitja sortir a tots els qui repeteixen candidatura, sobretot als del seu partit. Per damunt de tot, abans de polítics, som persones, per això manifesta que sempre tindran en ella a una amiga.

Porta Burjassot al cor i recorda la seua infància jugant al Mercat. Conclou donant les gràcies a tots.

L'alcalde, li respon que ha sigut un plaer comptar amb ella, tant durant en el poc de temps que porta ací com a regidor com les vegades que ha estat entre el públic. Serà difícil veure una altra persona al seu lloc. Diu que és cert que ha sigut una oposició lleial, perquè quan s'està en l'oposició se sap el que s'ha de fer, vetllar per allò que considera. I quan un equip de govern desenvolupa la seua gestió, estar pendent d'ella. Evidentment, creu que ha fet el treball que tocava al Partit Popular, com a grup de l'oposició, i quant a l'aspecte personal, sempre tindrà una altra persona d'aquest poble per al que puga necessitar i li dona les gràcies per les seues paraules.

I no havent-hi altres assumptes a tractar, el president alça la sessió, la qual, com a secretari, certifique i signe junt amb l'alcalde.

El secretari



Vist i plau
L'alcalde





AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO Nº 2015000007, CELEBRADA EL DÍA 28 DE ABRIL DE 2015

Asistentes:

Alcalde-presidente
Rafael García García

Concejales:

Olga Camps Contreras
Susana Marco Alarcón
José Ruiz Cervera
Sonia Blasco González
Manuel Mondragón Jiménez
Manuel Pérez Menero
Adela Pérez García

Emili Altur i Mena
Lluna Arias Cortina

Alicia Moreno Martínez

M^a Cristina Subiele Escribá
Sonia Casaus Lara
Antonio J. Mir Bellester
Julián Cerrillo Berruga
Vicente Valero Hernández
M^a José Bartual Martínez
Maximiano Fernández Jiménez
Salomé Andrés Catalá
Cristina Tribaldos Perales
José M. Molins Peñalver

Secretario:

José R. Arrebola Sanz

Interventora:

M. Dolores Miralles Ricós

Comienzo: 20.04 h

Finalización: 22.36 h

Lugar: Salón de sesiones

DESARROLLO DE LA SESIÓN

En la ciudad de Burjassot en la fecha y a la hora indicada, se reúnen en la Sala de Reuniones de este Ayuntamiento los concejales antes mencionados, bajo la presidencia del alcalde-presidente del Ayuntamiento, para celebrar la sesión ordinaria del Pleno, en primera convocatoria. Actúa como secretario el que lo es de la corporación.

Comprobada la asistencia de miembros suficientes para constituirse válidamente el Pleno, el alcalde declara abierta la sesión y entra seguidamente a tratar los asuntos que componen el orden del día.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ASUNTOS TRATADOS

1. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESION ANTERIOR

Dada cuenta de los borradores de acta de las sesiones números 2, 3, 4 y 6 celebradas los días 19 y 24 de febrero; 11 de marzo y 14 de abril de 2015, que se han repartido junto con la convocatoria a sesión.

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Sonle Cesaus formula las siguientes observaciones:

1) Respecto el borrador del acta de la sesión nº 2, de fecha 19 de febrero de 2015:

En la votación del punto nº 13 «Urbanismo y Medio Ambiente. Aprobación del texto refundido del documento de revisión del Plan General de Ordenación Urbana Municipal (expte. 000001/2009-03.11.03)»:

Donde dice:

«Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y nueve abstenciones (9 PP), que representa la mayoría absoluta del número legal de miembros, acuerda aprobar la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 13 de febrero de 2015, y en la que se incluye la modificación propuesta por la concejala de EU».

Debe decir:

«Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y nueve votos en contra (9 PP), que representa la mayoría absoluta del número legal de miembros, acuerda aprobar la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 13 de febrero de 2015, y en la que se incluye la modificación propuesta por la concejala de EU».

En la votación del punto nº 15 «Urbanismo y Medio Ambiente. Alegaciones a la revisión simplificada del Plan General de Valencia (expte. 000001/2015-03.11.03)»:

Dónde dice:

Sin intervenciones, el Pleno, por diecinueve votos a favor (9 PP, 7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y una abstención (1 Sonia Blasco González que ha abandonado el Pleno y, por tanto, no estaba presente en el momento de la votación, artículo 100 del ROF aprobado por RD 2068/1986, de 28 de noviembre), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 13 de febrero de 2015.

Debe decir:

Sin intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y diez abstenciones (9 PP y 1 Sonia Blasco González que ha abandonado el Pleno y, por tanto, no estaba presente en el momento de la votación, artículo 100 del ROF aprobado por RD 2068/1986, de 28 de noviembre), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 13 de febrero de 2015.

2) Respecto al borrador del acta de la sesión nº 6 de fecha 14 de abril de 2015:

En el orden del día figura por error el día 4 de abril cuando debería ser el día 14 de abril.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Con la autorización previa del alcalde, el secretario informa que como ha dicho la Sra. Casaus se trata de un error de transcripción, dado que a todos los concejales se les ha repartido el borrador de esta sesión en la que se indica correctamente que su fecha de celebración es la del 14 de abril de 2015.

No se producen más intervenciones, por lo que los borradores de actas de las sesiones números 2, 3, 4 y 6 celebradas los días 19 y 24 de febrero; 11 de marzo y 14 de abril de 2015 fueron aprobadas por unanimidad con la rectificaciones que se acaban de indicar.

2. CORRESPONDENCIA Y PUBLICACIONES LEGALES

El secretario da cuenta de la siguiente correspondencia y publicaciones:

- Ley 6/2015, de 2 de abril, de la Generalitat, de Reconocimiento, Protección y Promoción de las Señas de Identidad del Pueblo Valenciano (DOCV nº 7513, de 27/04/2015).
- Ley 7/2015, de 2 de abril, de la Generalitat, de Participación y Colaboración Institucional de las Organizaciones Sindicales y Empresariales Representativas en la Comunitat Valenciana (DOCV nº 7501, de 09/04/2015).
- Ley 8/2015, de 2 de abril, de la Generalitat, de modificación del artículo 33 de la Ley 6/1999, de 19 de abril, de Policías Locales y Coordinación de las Policías Locales de la Comunitat Valenciana (DOCV nº 7501, de 09/04/2015).
- Decreto 50/2015, de 24 de abril, del Consell, por el que se regula el procedimiento específico de disolución de las mancomunidades de la Comunitat Valenciana por incumplimiento de la disposición transitoria undécima de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local (DOCV nº 7513, de 27/04/2015).
- Ley 4/2015, de 27 de abril, del Estatuto de la Víctima del Delito (BOE nº 101, de 28/04/2015).
- Ley 5/2015, de 27 de abril, de Fomento de la Financiación Empresarial (BOE nº 101, de 28/04/2015).
- Ley Orgánica 1/2015, de 30 de marzo, por la que se modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal (BOE nº 77, de 31/03/2015).
- Ley Orgánica 2/2015, de 30 de marzo, por la que se modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal, en materia de delitos de terrorismo (BOE nº 77, de 31/03/2015).
- Ley Orgánica 3/2015, de 30 de marzo, de control de la actividad económico-financiera de los Partidos Políticos, por la que se modifican la Ley Orgánica 8/2007, de 4 de julio, sobre Financiación de los Partidos Políticos, la Ley Orgánica 6/2002, de 27 de junio, de Partidos Políticos, y la Ley Orgánica 2/1982, de 12 de mayo, del Tribunal de Cuentas (BOE nº 77, de 31/03/2015).
- Ley Orgánica 4/2015, de 30 de marzo, de Protección de la Seguridad Ciudadana (BOE nº 77, de 31/03/2015).
- Ley 3/2015, de 30 de marzo, Reguladora del Ejercicio del Alto Cargo de la Administración General del Estado (BOE nº 77, de 31/03/2015).

Quedando los miembros del Pleno enterados de las mismas.

SECRETARÍA

3. SECRETARÍA. CONTROL Y FISCALIZACIÓN POR EL PLENO DE LOS DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y DE LOS DELEGADOS DE ÁREA, ASÍ COMO DE LOS ACUERDOS DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL (EXPTE. 000058/2015-00)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 42 del ROFRJ de las entidades locales, aprobado por RD 2568/1986, de 28 de noviembre, se da cuenta de las resoluciones dictadas por la Alcaldía y por los concejales delegados de áreas en materia de su competencia, desde el número 786, del 16/03/2015, e el número 1001, de fecha 15/04/2015, ambas inclusive; y de las actas de las sesiones de la Junta Gobierno Local del mes anterior, correspondientes a las nº 11 y 12 de fecha 23 y 30 de marzo, respectivamente; y las



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

nº 13 y 14, de fecha 7 y 14 de abril de 2015, respectivamente a los efectos de control y fiscalización de los órganos de gobierno municipal por el Pleno, competencia atribuida por el artículo 22.a) y 46.2.e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y artículo 104 del ROF.

Los miembros del Pleno quedan enterados.

4. SECRETARÍA. SORTEO DE LOS MIEMBROS DE LAS MESAS ELECTORALES (EXPTE. 000055/2015-00)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Por Real Decreto 233/2015, de 30 de marzo, por el que se convocan elecciones locales y a las asambleas de Ceuta y Melilla para el 24 de mayo de 2015 (BOE nº 77, de 31/03/2015).

Por Decreto 4/2015, de 30 de marzo, del presidente de la Generalitat, de disolución de les Corts y convocatoria de elecciones a las mismas (BOE nº 77, de 31/03/2015).

Y por Decreto 4/2015, de 30 de marzo, del presidente de la Generalitat, de disolución de les Corts y convocatoria de elecciones a las mismas (DOCV nº 7496, de 31/03/2015).

Atendido que resulta necesario proceder a la designación, por sorteo público, de los presidentes y de los vocales que han de conformar las mesas electorales correspondientes, sorteo que se realizará entre la totalidad de las personas censadas en cada sección de este término municipal.

Considerando que la competencia para a la celebración de este sorteo, según acuerdo interpretativo de la Junta Electoral Central, corresponde al Pleno de este Ayuntamiento.

Atendido el informe emitido por el departamento de Informática sobre el programa informático que realizará el sorteo de las personas que ocuparan los puestos de presidente y vocales, titulares y suplentes, en las citadas elecciones, y en el que se proponen tres métodos para realizar este sorteo: aleatorio según un algoritmo de generación de números aleatorios; por número de orden e incremento de valor manual y por sorteo por número diferente para cada uno de los nueve cargos.

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, Reguladora del Régimen Electoral General.

Por todo ello, propongo al Pleno del Ayuntamiento la edopción del siguiente

ACUERDO

Primero. Designar por sorteo público los cargos de presidente, vocales y suplentes de las mesas electorales en las elecciones locales y a Les Corts que se celebraran el próximo domingo 24 de mayo de 2015.

Segundo. Gestionar este sorteo a través de un programa informático siguiendo el procedimiento fijado en el informe técnico, eligiendo de entre los tres métodos propuestos para efectuar el sorteo, el primero de ellos (sorteo aleatorio).

El resultado del sorteo, con la relación de las personas que ocuparán estos cargos, como titulares y suplentes, consta en relación adjunta al expediente.

Tercero. Notificar el resultado del sorteo a las personas designadas y comunicar el presente acuerdo a la Junta Electoral de Zona».

Sin intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

BIENESTAR SOCIAL

5. BIENESTAR SOCIAL. APROBACIÓN DE LA MODIFICACIÓN DE LOS ESTATUTOS DEL CONSORCIO COMARCAL DE SERVICIOS SOCIALES DE L'HORTA NORD PARA ADAPTARLOS A LA LEY 27/2013 DE RACIONALIZACIÓN Y SOSTENIBILIDAD LOCAL Y A LA LEY 15/2014 DE RACIONALIZACIÓN DEL SECTOR PÚBLICO (EXpte. 000030/2015-02)

Viste la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Visto el escrito presentado por el Consorcio Comarcial de Servicios Sociales de l'Horta Nord, con entrada en este Ayuntamiento en fecha 19 de febrero de 2015, número 2015003229, mediante el cual solicita que el Pleno municipal ratifique la modificación de los Estatutos del citado consorcio con el fin de adaptarlos a lo establecido en:

- La disposición transitoria sexta, Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, en la que se señala que los consorcios que ya estuvieran creados en el momento de su entrada en vigor, deberán adaptar sus estatutos e lo en ella previsto (en concreto, a lo establecido en la disposición final 2ª) en el plazo de un año desde la entrada en vigor de esta ley, que se produjo el 28 de diciembre de 2013.
- La Ley 15/2014, de 16 de septiembre, de racionalización del sector público y otras medidas de reforma administrativa, que en sus artículos 12 y siguientes regula diversos aspectos de los consorcios, referentes al derecho de separación, disolución, liquidación y derecho supletorio, estableciendo su artículo 15 que los consorcios que ya estuvieran creados en el momento de la entrada en vigor de esta ley deberán adaptar sus estatutos a lo en ella previsto en el plazo de seis meses desde su entrada en vigor, que se produjo el 18 de septiembre de 2014.

Visto que dichos Estatutos, adaptados a la nueva normativa, han sido aprobados inicialmente por el Consejo General del Consorcio, en sesión celebrada el día 29 de diciembre de 2014, y que en *Boletín Oficial de la Provincia* de Valencia núm. 310, de fecha 31 de diciembre de 2014, se ha publicado el edicto de exposición al público, por plazo de treinta días, sin haberse presentado reclamaciones durante dicho periodo.

Considerando que esta modificación estatutaria cumple los trámites establecidos en el artículo 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local (en adelante, LRBRL).

Considerando que el artículo 47 2 g) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, establece la necesidad de que los plenos de los Ayuntamientos acuerden, con el quórum de mayoría absoluta, los acuerdos relativos a: "Creación, modificación o disolución de mancomunidades u otras organizaciones asociativas, así como la adhesión a las mismas y la aprobación y modificación de sus estatutos".

Visto el informe jurídico de Secretaría nº 19/2015, de fecha 13 de abril de 2015, así como el informe de fiscalización de Intervención nº 163/2015, ambos al respecto de la presente modificación.

Y considerando que el municipio de Burjassot forma parte del Consorcio Comarcial de Servicios Sociales de l'Horta Nord.

Por todo lo que antecede, propone que el Pleno municipal adopte el siguiente

ACUERDO

Prímero. Ratificar la modificación de los Estatutos del Consorcio Comarcial de Servicios Sociales de l'Horta Nord, aprobada inicialmente por el Consejo General del mismo, y cuyo objeto es adaptarlos a la Ley 27/2013 de Racionalización y Sostenibilidad Local, y a la Ley 15/2014, de Racionalización del Sector Público.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Segundo. Dar traslado del presente acuerdo al Consorcio Comarcal de Servicios Sociales de l'Horta Nord».

Sin intervenciones, el Pleno, por dieciocho votos a favor (10 PP y 8 PSOE) y tres abstenciones (2 Bloc y 1 EU), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Políticas de Igualdad y Bienestar Social de 23 de abril de 2015.

8. BIENESTAR SOCIAL. APROBACIÓN DEL BORRADOR DEL CONVENIO DE COLABORACIÓN A SUSCRIBIR ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT Y LA CONSELLERIA DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE PARA LA FINANCIACIÓN DEL CENTRO DOCENTE DE EDUCACIÓN DE PERSONAS ADULTAS PARA EL EJERCICIO 2015 (EXPT. 000031/2015-02)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Visto el borrador de convenio de colaboración a suscribir entre el Ayuntamiento de Burjassot y la Conselleria de Educación, Cultura y Deporte, enviado por la misma mediante correo electrónico, en fecha 1 de abril de 2015, cuyo objeto es la financiación del Centro Docente de Educación de Personas Adultas de titularidad municipal, y en el que se establece la concesión de una ayuda económica por un importe máximo de 138.000 euros para el presente ejercicio 2015.

Considerando que este Ayuntamiento viene colaborando desde hace años en la Formación de Personas Adultas con la Generalitat Valenciana a través de convenios anuales que fijan la colaboración entre la administración autonómica y la local.

Considerando lo establecido en la Circular de 18 de junio de 2014, de la Dirección General de Administración Local, sobre el nuevo régimen competencial contemplado en la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, publicado en el DOCV nº 7300, de 20 de junio de 2014, en cuanto a que "no se observa obstáculo alguno para que los ayuntamientos continúen desempeñando las materias en tanto no se produzca la asunción de la competencia por la comunidad autónoma".

Por todo lo que antecede, propone que el Pleno Municipal adopte el siguiente

ACUERDO

Primero. Aprobar el borrador del convenio entre la Conselleria de Educación, Cultura y Deporte de la Generalitat y el Ayuntamiento de Burjassot destinado a la financiación del Centro de Educación de Personas Adultas de titularidad municipal, para el ejercicio 2015, cuyo importe global máximo de ayuda asciende a ciento treinta y ocho mil euros (138.000 €).

Segundo. Facultar al alcalde-presidente para la firma del convenio y de cuantos documentos sean necesarios para la tramitación del mismo.

Tercero. Remitir certificación del presente acuerdo a la Conselleria de Educación, Cultura y Deporte para su conocimiento y efectos oportunos».

Sin intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Bienestar Social de 23 de abril de 2015.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

7. BIENESTAR SOCIAL. MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL PSOE SOBRE LOS DERECHOS DE LESBIANAS, GAYS, TRANSEXUALES Y BISEXUALES (EXPTE. 000032/2015-02)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«El grupo municipal del PSPV-PSOE de Burjassot, a través de su portavoz Olga Camps Contreras, de conformidad con lo previsto en el artículo 91.4 y 97 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, desea someter a la consideración del Pleno, para su debate y, en su caso, su aprobación, la siguiente

MOCIÓN

El próximo 28 de junio se cumplen 46 años desde que un homosexual falleciera e consecuencia del maltrato público al que fueron sometidos un grupo de personas de diferentes orientaciones sexuales que frecuentaban el bar de ambiente Stonewall Inn (Nueva York), tras ser éste asaltado por la policía estadounidense. Desde entonces, cada año se celebra este día por los derechos de lesbianas, gays, transexuales, y bisexuales (LGTB)

Gracias al tesón, al impulso y a la fuerza de los movimientos sociales fue posible en España la aprobación la Ley 13/2005 por la que se modificó el Código Civil en materia de derecho a contraer matrimonio reconociendo como constitucional el derecho al matrimonio homosexual.

Sin embargo, hoy son muchas las personas que siguen luchando por los derechos sexuales guiados por un anhelo: que se siga profundizando en la defensa, la promoción, el respeto, el reconocimiento y la divulgación de los derechos sexuales, fomentando a través de campañas los valores de igualdad y equidad sexual entre todas las personas.

Los actuales modelos de ciudadanía se han construido sobre la idea, central en el pensamiento liberal, de que el espacio "público" ha de estar reservado a lo que es común a todos los ciudadanos. No hay espacio en este modelo para el reconocimiento público de las especificidades grupales (religiosas, sexuales, étnicas) que han de ser sepultadas en la esfera de lo privado.

Invisibilizar la orientación e identidad de las personas no heterosexuales es un acto de violencia y por ello sigue siendo necesaria la aprobación de la Ley de Integral para la Igualdad de Trato y la No Discriminación como instrumento fundamental e irrenunciable para la igualdad real y efectiva, así como para acabar con la LGTBfobia.

Amnistía Internacional señala que una de las causas de violencia hacia las personas las mismas es el ocultamiento y su negación, o el desprestigio de sus formas de expresarse y sus valores.

Debemos trabajar en la creación de un marco de visibilidad, no discriminación y de inclusión educativa que promueva un clima de convivencia basado en el respeto y el ejercicio de los derechos humanos, y los principios democráticos que permiten establecer relaciones igualitarias desde el reconocimiento enriquecedor de todas las diversidades sexuales.

Es por ello que proponemos al Pleno, mediante la presente moción, la adopción del siguiente

ACUERDO

Primero. Este Pleno rechaza y condena cualquier actitud, acción, manifestación y legislación de carácter homófobo o que implique transfobia, y se compromete a promover en el municipio, en las competencias que le son propias, políticas favorables a la igualdad de trato hacia las personas homosexuales y transexuales, en defensa de su dignidad, e impulsando la consolidación y reconocimiento de la plena igualdad de derechos y oportunidades.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Segundo. Que como gesto de apoyo y sensibilidad del gobierno municipal frente a la LGTBfobia y del resto de fuerzas políticas, se extienda un gran mensaje social en el edificio del Ayuntamiento, así como el resto de asociaciones de vecinos del pueblo.

Tercero. Dar traslado de la presente moción a la Conselleria de Benestar Social, de Sanitat y al movimiento asociativo LGTB local y autonómico».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Socialiste, Olge Camps expone brevemente el contenido de la moción y, entre otras, cosas manifiesta que es una moción totalmente despojada de contenido y referencias políticas y culpabilidades y por ello pide el respaldo de todos los grupos municipales.

Por el grupo Populer, Cristina Sublela manifiesta que su grupo rechaza cualquier acto de violencia por razones de discrepancia; condena los actos recientes que se han producido hace unos días en Madrid y, por ello, apoyará la moción.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emill Altur manifiesta que su grupo entiende que la orientación sexual de las personas es algo personal y que desde las administraciones públicas se han de crear espacios de convivencia donde el respeto a las personas sea fundamental y en los que se tenga por objetivo mejorar nuestra sociedad, para que sea más justa y más feliz. Que quiere proponer a la portavoz del Partido Socialista que se añada en el punto número 3 "así como al resto de asociaciones de vecinos del pueblo".

Por el grupo Socialista, Olga Camps manifiesta que es una adición que enriquece a la moción y que no tiene ningún problema en que se añada.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar en sus propios términos la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Bienestar Social de 23 de abril de 2015.

8. BIENESTAR SOCIAL. MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL COALICIÓN COMPROMÍS SOBRE LA TRADUCCIÓN SIMULTÁNEA DE LOS PLENOS MUNICIPALES AL LENGUAJE DE SIGNOS (EXPTE. 000037/2015-02)

Vista le propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Emili Altur Mena, portaveu del grup Bloc-Coalició Compromís, a l'Ajuntament de Burjassot, a l'empara del que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'acord amb l'art. 97.3 de l'esmentat text reglamentari, presenta al Ple, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació, la següent

MOCIÓN

La lengua de signos es una lengua natural de las personas sordas, gracias a la cual pueden establecer un canal de información básica para la relación con su entorno social. Mientras que con el lenguaje oral la comunicación se establece mediante un canal auditivo, la lengua de signos lo hace por un canal visual y espacial. Tiene una estructura gramatical propia que se caracteriza por los siguientes parámetros: la configuración de una o dos manos, de sus movimientos, de sus orientaciones, de su ubicación espacial y de los elementos no manuales (movimientos labiales, que pueden ser verbales y orales; faciales, lingüales, de músculos y de cap).

Son muchos los vecinos y vecinas de Burjassot que utilizan esta lengua para comunicarse con normalidad, y queremos que se integren en la vida política de nuestro pueblo. Para profundizar en nuestra democracia, debemos hacer accesibles los plenarios municipales a toda nuestra ciudadanía, teniendo en cuenta que el Ayuntamiento dispone de personal cualificado para llevar a cabo esta tarea.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Per tot això, proposa al Ple de l'Ajuntament de Burjassot l'aprovació del següent

ACORD

Primer. Instar a l'Ajuntament de Burjassot que, durant els plens municipals, el personal tècnic qualificat, amb el qual ja compta l'Ajuntament, en tradueixca el contingut a la llengua de signes, de manera que arribe a les persones assistents al ple i a aquelles que el vulguen veure a través del canal municipal de YouTube.

Segon. Traslladar aquest acord a tot el teixit associatiu de Burjassot, en especial a l'Asociación Provincial de Personas Sordas Los Silos de Burjassot (APESOL).

Tercer. Traslladar aquest acord a la Federació de Persones Sordes de la Comunitat Valenciana (FESORD CV)".

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Sublele manifiesta que su grupo, como ya lo ha hecho durante toda la legislatura en anteriores mociones presentadas por otros grupos municipales, apoyará la moción porque considera que es algo positivo y, todavía más, si se dispone de los medios necesarios, como dice el portavoz de Compromís.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emill Altur expone brevemente el contenido de su moción.

Por el grupo Sociellista, Olge Cemps manifiesta que su grupo ya lleva tiempo planteando este tipo de medidas de carácter social. Que no cabe duda que son necesarias ya que profundizan en edaptar y aproximar la administración pública a personas con todo tipo de incapacidad. Que por supuesto su grupo apoya esta moción en la que se propone eliminar barreras de comunicación. Que de hecho este Ayuntamiento desde hace años esta integración se está haciendo gracias a la técnico en lenguaje de signos.

Por el grupo EU, Allcle Moreno manifiesta que su grupo considera que es obligación de las administraciones públicas garantizar la igualdad de oportunidades, por lo tanto votará a favor y piden que se habiliten recursos para ello.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Políticas de Igualdad y Bienestar Social de 23 de abril de 2015.

GOBERNACIÓN

9. GOBERNACIÓN. DAR CUENTA DEL NÚMERO DE PUESTOS DE TRABAJO RESERVADOS A PERSONAL EVENTUAL DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE DE 2015 (EXpte. 000001/2015-01.02.28)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«En cumplimiento de lo preceptuado en el apartado 6 del artículo 104 bis de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, introducido por la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, que establece que el Presidente de la Entidad Local informará al Pleno con carácter trimestral del cumplimiento de lo previsto en ese artículo.

Visto el art. 104 bis de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, referido al personal eventual de las entidades locales, que en su apartado d) dice que "Los Ayuntamientos de municipios con población superior a 20.000 y no superior a 50.000 habitantes, podrán incluir en sus plantillas puestos de trabajo de personal eventual por un número que no podrá exceder de siete".



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Y vista la Plantilla de funcionarios y personal laboral fijo de este Ayuntamiento, el número de puestos de trabajo reservados a personal eventual durante el primer trimestre de 2015, es de cuatro».

Los miembros del Pleno quedan enterados.

10. GOBERNACIÓN. MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL PSPV-PSOE SOBRE LA SUPRESIÓN DEL PASO A NIVEL DE LAS VÍAS DE LA LÍNEA 1 DE METRO EN LA CALLE VALENCIA DE BURJASSOT (EXPTE. 000004/2015-01)

«El grupo municipal del PSPV-PSOE de Burjassot, a través de su portavoz Olga Camps Contreras, de conformidad con lo previsto en el artículo 91.4 y 97 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se prueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, desea someter a la consideración del Pleno, para su debate y, en su caso, su aprobación, la siguiente

MOCIÓN

Burjassot lleva años reclamando y esperando la llegada de una obra tan importante como es el soterramiento de las vías a su paso por la calle Valencia. Las vecinas y vecinos que viven en los alrededores tienen que soportar los ruidos, molestias y problemas de accesibilidad ocasionados por las vías de los trenes.

A fecha de hoy, el proyecto de supresión del paso a nivel de la Calle Valencia, en el Barrio del Empalme, no tiene fecha de finalización.

En el año 2004, la Generalitat Valenciana remitió al Ayuntamiento de Burjassot, a través de la Conselleria de Infraestructuras, el "Proyecto básico de supresión del paso a nivel PK 14,721 de la línea 1 Bétera-Villanueva de Castellón en el tramo Bétera-Torrent TM Burjassot".

En 2011, la Conselleria de Infraestructuras se comprometió con el Ayuntamiento de Burjassot, a finalizar estas obras en el mes de agosto, ya que este era el mes más propicio por el tráfico ferroviario. Lamentablemente, no finalizaron en agosto de 2011.

Llegamos a principios de septiembre de 2014, el Alcalde de Burjassot, Rafa García, solicitó una reunión con la consellera de Infraestructura, Isebel Bonig, quien delegó la entrevista en el secretario autonómico de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente, Victoriano Sánchez-Barcáiztegui. Tras la reunión mantenida por el Alcalde, el Secretario Autonómico y el concejal de Urbanismo de Burjassot, José Ruiz, la situación de las obras del metro a su paso por el barrio del Empalme parecía quedar un poco más despejada y con posibles líneas de trabajo para su finalización.

En aquella entrevista, Sánchez-Barcáiztegui afirmó que este proyecto era "prioritario" para el Consell y que estaban trabajando en la actualización del mismo, aunque condicionó la posibilidad de su licitación, a la inclusión en los Presupuestos de la Generalitat de 2015; inclusión que no se realizó *motu proprio* por el Partido Popular y, además, rechazaron una enmienda a los presupuestos de la Generalitat para 2015 presentada por el grupo parlamentario socialista en Les Corts al respecto, a instancias del grupo municipal socialista de este ayuntamiento.

Consideramos sobradamente justificado, que la mejora de las infraestructuras que atraviesan el término municipal de Burjassot es una necesidad de vital importancia para los vecinos y vecinas de Burjassot y para nuestro grupo municipal.

Es por ello que proponemos al Pleno, mediante la presente moción, la adopción del siguiente



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACUERDO

Primero. Solicitar a la Generalitat Valenciana que finalice las obras de supresión del paso a nivel de las vías de la Línea 1 de metro en la calle Valencia de Burjassot

Segundo. Trasladar los presentes acuerdos a la Conselleria de Infraestructuras de la Generalitat Valenciana, a los sindicatos de los grupos parlamentarios así como a la Federación de Asociaciones de Vecinos de Burjassot y, en particular, a la Asociación de Vecinos del Empalme».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristlne Subiela manifiesta que su grupo lleva años, y así lo han demostrado en los plenos, respaldando todas las peticiones y cualquier propuesta relativa a estas infraestructuras, como es la del enterramiento de las vías del metro a su paso por Burjassot; y por lo tanto también van a apoyar esta moción.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emill Altur manifiesta que su grupo también ve a apoyar esta moción y agradece y se alegra del tono que ha utilizado el Partido Socialista en la misma para que pueda ser apoyada por todos los grupos. Que lo que se está pidiendo es algo de sentido común, pues la obra ya está hecha y solo falta hacer un enlace de unos 50 metros de largo cuyo coste sería mínimo. De esta forma todo el barrio del Empalme estaría conectado. Que por ello piden al Partido Socialista que, como deferencia, incluyan en su moción que se dé cuenta del acuerdo adoptado a la Asociación de Vecinos del Empalme.

Por el grupo Socielliste, Olga Cemps manifiesta que igual que en la anterior moción, esta aportación enriquece la propuesta y, por lo tanto, aceptan la petición del portavoz de Compromís. Que ha sido imposible despojar a esta moción de contenido político, pues se ha tenido que hacer una breve narración de los hechos ya que, desde el año 2004 en que la Generalitat remitió el proyecto básico hasta día de hoy, se sigue sin tener soterrado ese tramo del Empalme. Que su terminación dependía de su inclusión en los presupuestos de la Generalitat del año 2015, cosa que no se hizo por el Partido Popular, a pesar de las promesas y compromisos. Además, se rechazó una enmienda a esos presupuestos que formuló el Partido Socialista en las Cortes, y por ello se ha presentado esta moción.

Por el grupo Popular, Cristlna Subiela manifiesta al portavoz de Compromís que su voto a favor no es por el tono cómodo en que se formula esta moción, sino porque el Partido Popular en Burjassot siempre he votado a favor de cualquier propuesta que se ha traído al pleno relativo el soterramiento de las vías y porque se quieren esas infraestructuras para Burjassot.

Que la paralización de las obras fue por falta de financiación, pero sí que consta que para la Conselleria de Infraestructuras es una obra prioritaria que se efectuará en cuanto haya dinero. Que aunque el portavoz de Compromís diga que el coste es mínimo, en este momento las administraciones ha reducido mucho el capítulo de inversiones. Y que respecto al cierre del paso de la calle Valencia, no fue sólo decisión de la Generalitat sino que fue consensuada con el entonces equipo de gobierno local.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emill Altur manifiesta que efectivamente esta inversión puede que sea de mucho dinero, pero depende de la envergadura de los gastos que se tengan y también de las prioridades, pues la Generalitat ha gastado mucho más, por ejemplo, en la American's Cup. Que su grupo no estaba en el año 2002 en el equipo de gobierno, pero recuerda el pleno, porque estaba en el público, en el que dos partidos permitieron que se rompiera y dividiera el barrio del Empalme, uno gobernando aquí y el otro en la Generalitat.

Por el grupo Socialista, José Rulz manifiesta que no existe una fase 1, relacionada con la supresión del paso a nivel del Empalme. Las fases 1 y 2, son fases del enterramiento y lo que se está reivindicando ahora y desde el año 2004, es la supresión del paso a nivel del Empalme, eso no tiene nada que ver con el soterramiento. Que el cierre de la calle no fue consensuado, lo que se pactó con la Conselleria fue que se cerraría cuando estuviese todo terminado, que se realizarían las obras en el mes de agosto de 2011 y que se



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

instalaría un paso elevado con un ascensor para evitar los pasos subterráneos. Pero no se hizo nada de esto. Que dicho puente era un puente minúsculo y solo para vehículos, sin paso de peatones, por ello el grupo Socialista presentó una moción para que se ampliase y se hiciese de otra forma, con la condición de suprimirlo cuando se soterrasen las vías.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 23 de abril de 2015.

11. GOBERNACIÓN. MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL PSPV-PSOE SOBRE LA DECLARACIÓN DE BIENES DE INTERÉS CULTURAL DE LOS FONDOS AUDIOVISUALES DE RTVV Y RTVE DE LA COMUNIDAD VALENCIANA (EXpte. 000005/2015-01)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Olga Camps Contreras, portaveu del grup municipal PSPV-PSOE, a l'Ajuntament de Burjassot, a l'empara del que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'acord amb l'article 97.3 de l'esmentat text reglamentari, presenta al Ple, per al seu debat i la seua aprovació si escau, la següent

MOCIÓ

El patrimoni audiovisual i documental acumulat durant tota la història de la Ràdio Televisió Valenciana (RTVV) fins la desconnexió de les emissions i el tancament el passat 29 de novembre de 2013, obliguen a prendre de manera immediata totes les mesures necessàries per a protegir, conservar, restaurar i posar a disposició dels ciutadans i les ciutadanes aquest important fons patrimonial.

Estem parlant d'una responsabilitat que no ha d'estar sols en un únic partit polític perquè és un tema col·lectiu. La salvaguarda del fons documentals de RTVV és de tots i totes i no es pot focalitzar la defensa sols amb una ideologia política perquè en aquest fons es conserven imatges de tota la Comunitat Valenciana.

Els motius que justifiquen la petició i l'adhesió de l'Ajuntament de Burjassot a la Sol·licitud de Declaració de Bé d'Interès Cultural dels fons audiovisuals de RTVV són fonamentalment, l'obsolescència dels materials en suports cintes de vídeo, on el pas del temps va en contra de la seua preservació. La situació econòmica actual i en particular en què es troba la Generalitat Valenciana, la importància de posar en valor i per tant aconseguir el compromís efectiu i real de la digitalització que garantisca la salvaguarda de les imatges i la més important i és que tot aquest material audiovisual sobre nosaltres els valencians puge revertir en la mateixa societat valenciana.

El patrimoni audiovisual està protegit per les normes i lleis autonòmiques i, sense dubte, a l'esperit del legislador i de la lletra de la llei està que els arxius com el que ha estat generat per RTVV es conserven i perduren.

ACICOM (Associació Ciutadania i Comunicació) i COBDCV (Col·legi Oficial de Bibliotecaris i Documentalistes de la Comunitat Valenciana) han pres la iniciativa de sol·licitar la protecció de Bé d'Interès Cultural BIC tenint en compte les característiques tècniques pròpies dels materials audiovisuals que els fa més susceptible de deteriorament amb el pas del temps i que, si bé qualsevol salvaguarda ha de ser activa siga el que siga el suport en què estiguen gravats els documents, els suports de vídeo, de cintes de vídeo, són més efímers i es veuen afectats no només amb la necessitat d'equips específics sinó també la mateixa preservació de les imatges.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

D'acord amb la Llei de Patrimoni Cultural Valencià, ACICOM i COBDCV han sol·licitat el començament de l'expedient corresponent per a declarar BIC els arxius audiovisuals de RTVV. Seguint el procediment marcat per la Llei, s'han obtingut els dos informes favorables que calen, com així s'han pronunciat el Consell Valencià de Cultura i la Reial Acadèmia de Belles Arts de Sant Carles. La Conselleria no només no ha encetat el necessari expedient d'ofici, sinó que ha rebutjat la seua tramitació, sense aportar cap dels informes preceptius establerts per la llei i més encara tenint en compte que ja existeixen els dos informes positius abans esmentats, provinents de les dues institucions amb major prestigi contemplades a la llei valenciana.

Així mateix, l'Associació d'Arxivers Valencians han remés una carta oberta a la Presidència de la Generalitat Valenciana sol·licitant el compliment de la Llei de Patrimoni de 1997 i la Llei d'Arxius de 2005.

En aquesta moció no es qüestiona si els fons documentals de RTVV són o no béns de rellevància perquè en nombrosos aspectes de la Llei, s'enquaden plenament en les diferents definicions de l'objecte de llei. I fins els béns immaterials de naturalesa tecnològica que són manifestacions rellevants o fites de l'evolució tecnològica de la Comunitat Valenciana. Aquest treball fet pels professionals de documentació, implementat en bases de dades úniques, és el que permet localitzar els materials dels fons documentals per la qual cosa s'ha de protegir igualment com a patrimoni cultural. I en el cas de sistema de gestió de contingut audiovisual, no sols conté dades i metadades sinó que també gestiona l'accés als propis documents digitals.

No és tant que la llei no es complisca sinó que els responsables no puguen fer l'esforç de recursos que són necessaris per a portar endavant aquesta obligació legal. I és per això, per la qual cosa cal donar major rellevància a aquest fons i demanar la protecció BIC.

La llei protegeix els fons documentals però si no es dediquen recursos per a digitalitzar les cintes que contenen imatges de producció pròpia de RTVV, i mantenir el que ja està fet, les imatges de la Comunitat Valenciana gravades, emeses i pagades amb diners públics, no es podran veure i es perdran.

Els professionals dels arxius, biblioteques i documentació saben que no sempre els arxius tenen el reconeixement que haurien de tenir, però sí saben que en les societats avançades són elements destacats i de transparència, perquè són sempre reflex de la societat en què es viu.

Per aquest motiu fem nostra la declaració l'Associació Ciutadania i Comunicació ACICOM i del Col·legi Oficial de Bibliotecaris i Documentalistes de la Comunitat Valenciana COBDCV que diu: "han posat en marxa formalment la declaració de BIC dels Arxius Audiovisuals de RTVV i RTVE CV, mitjançant la presentació davant de la Conselleria de Turisme, Cultura i Esport de la Generalitat Valenciana (17 de desembre de 2013) els corresponents escrits amb la petició formal i documentació per a la incoació de l'expedient adient, garantint així la seua preservació, salvaguarda i conservació activa d'ambdós arxius audiovisuals".

Al mateix temps, s'ha demanat la protecció del patrimoni informàtic i béns immaterials de naturalesa tecnològica, és a dir, els sistemes de gestió documental digitals i multimèdia que permeten l'accessibilitat i localització de les imatges.

Després del tancament de RTVV dut a terme per la Generalitat Valenciana el dia 29 de novembre, l'arxiu de RTVV encara corre més el perill de caure en l'oblit o fins i tot de perdre's per a la posteritat.

L'Arxiu de RTVV com el de RTVE CV són parts essencials de la memòria col·lectiva dels valencians, i materials de primer ordre, per al coneixement de la història contemporània de la Comunitat Valenciana.

Per tot això, proposa al Ple l'adopció del següent

ACORD

Primer. Aprovar l'adhesió de l'Ajuntament de Burjassot a la sol·licitud de declaració de BIC dels fons audiovisuals de RTVV i RTVE CV.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Segon. Instar al Consell a declarar el patrimoni documental i audiovisual de RTVV i RTVE CV com a Bé d'Interès Cultural (BIC), d'acord amb el que preveu l'article 26 de la Llei 4/1998, de Patrimoni Cultural Valencià.

Tercer. Que s'adopten immediatament les mesures que siguen necessàries per a protegir i salvaguardar l'arxiu audiovisual de RTVV i RTVE CV.

Quatre. Traslladar aquesta moció al Consell, als grups polítics amb representació a les Corts, així com a la Federació d'Associacions de Veïns de Burjassot, el Consell Valencià de Cultura i la Reial Acadèmia de Belles Arts de Sant Carles».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Socialista, Olga Camps expone brevemente el contenido de su moción en valenciano.

Por el grupo Popular, Cristina Sublela manifiesta que contestará a la portavoz Socialista en valenciano y no en catalán y que su grupo cambiará el sentido del voto dado en la comisión y ahora votará a favor.

Dice que su grupo también va a apoyar la moción porque cree que el Fondo Documental y Cinematográfico que tiene la extinguida Canal Nou es muy importante y conviene conservarlo. Que esta medida es muy interesante y además el que se haga en el lugar donde tuvo la seda RTVV es un añadido todavía más importante.

Por el grupo EU, Alicia Moreno manifiesta que su grupo piensa que un pueblo que olvida su pasado está condenado a repetir sus errores y a perder sus avances; por lo tanto, es vital conservar este patrimonio y votará a favor.

El alcalde manifiesta que no comprende por qué el Partido Popular, cuando se habla en valenciano, dice que es catalán. Que un aspecto más de la cultura que podían tener los valencianos, lo suprimió el Partido Popular cuando permitió el cierre de Canal Nou. Que de todos modos quiere aclararle a la portavoz Popular que aquí, en la Comunitat Valenciana, se habla valenciano.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 23 de abril de 2015.

12. GOBERNACIÓN. RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REPOSICIÓN PRESENTADO POR EL ALCALDE CONTRA EL ACUERDO DEL PLENO DE FECHA 27/01/2015 (EXPTE. 000033/2014-01)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Visto el recurso de reposición presentado por Rafael García García, en calidad de alcalde-presidente de este Ayuntamiento, en fecha 24 de febrero de 2015 (nº de reg. 3448), contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Burjassot adoptado en la sesión de 27 de enero de 2015 relativo a la moción presentada por el grupo Bloc-Compromis sobre determinados aspectos de las bases de la convocatoria en los procesos selectivos.

Visto el expediente tramitado al efecto, y visto el informe jurídico de Secretaría núm. 14/2013, de fecha 23 de marzo de 2015, según el cual:

El concejal delegado del área de Gobernación, en su escrito de 24 de febrero de 2015, solicita a esta Secretaría la emisión de un informe sobre el recurso de reposición interpuesto por el alcalde sobre el asunto de referencia. De conformidad con el artículo 3.a) del RD 1174/1987, de 18 de septiembre,



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

que regula el régimen jurídico de los funcionarios de administración local con habilitación nacional, procede emitir el citado informe en los siguientes términos:

I. ANTECEDENTES

1. *Moción presentada por el grupo municipal Bloc-Compromís sobre determinados aspectos de las bases de las convocatorias en los procesos selectivos.*
2. *El 21 de enero de 2015, este asunto fue negociado en la Mesa General de Negociación.*
3. *El 22 de enero de 2015, la moción fue dictaminada desfavorablemente por la comisión informativa de Gobernación por 2 votos a favor (1 Bloc-Compromís y 1 EU), 3 votos en contra (3 PSOE) y 4 abstenciones (4 PP).*
4. *El 27 de enero de 2015, el Pleno del Ayuntamiento de Burjassot rechazó el dictamen desfavorable de la Comisión Informativa de Gobernación por 8 votos a favor (8 PSOE) y 13 votos en contra (10 PP, 2 Bloc-Compromís y 1 EUPV), y aprobó en sus propios términos la moción del grupo municipal Bloc-Compromís.*

Trámites realizados con la Subdelegación del Gobierno

5. *El 28-01-2015, el alcalde, considerando que el acuerdo adoptado por el Pleno invadía competencias propias del alcalde, infringiendo así el ordenamiento jurídico, remitió un escrito a la Subdelegación del Gobierno solicitando la anulación del citado acuerdo.*
6. *El 2 de febrero de 2015, la Delegación del Gobierno contesta que: «sin perjuicio de las competencia que tiene atribuidas esta Delegación del Gobierno, en base a la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local, entendemos que por su condición de alcalde del Ayuntamiento de Burjassot (Valencia), queda legitimado para ejercitar las acciones legales que, en su caso, estime oportunas, para el caso de que entienda que se haya producido una vulneración de la normativa vigente».*
7. *El 6 de febrero de 2015, el alcalde solicita a la Delegación del Gobierno un informe respecto a si el Pleno del Ayuntamiento de Burjassot puede atribuir competencias a la Mesa General de Negociación en materias que exceden a las que tiene reconocidas en la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público.*
8. *El 16 de febrero de 2015, la Delegación del Gobierno contesta que: «no corresponde a esta Delegación del Gobierno emitir informe respecto a las cuestiones planteadas, sino llevar a cabo el control de la legalidad de los actos y acuerdos municipales una vez éstos se hayan adoptado, bien porque infrinjan el Ordenamiento jurídico, menoscaben competencias, interfieran su ejercicio o excedan de la competencia de dichas Entidades Locales».*

Trámites realizados con la Dirección General de Administración Local

9. *El 5 de febrero de 2015, el alcalde solicitó a la Dirección General de Administración Local de la Conselleria de Presidencia, Agricultura, Pesca, Alimentación y Agua, que previo los trámites que considerara oportunos, requiriera la anulación del citado acuerdo plenario por considerar que infringe el ordenamiento jurídico al otorgar competencias a la Mesa General de Negociación que exceden a las que tiene atribuidas por ley.*
10. *El 13 de febrero de 2015, el director general de Administración Local solicitó la remisión de un certificado del acuerdo plenario adoptado sobre el asunto de referencia y el informe y valoración jurídica de los hechos denunciados emitido por el Secretario de la entidad.*
11. *El 21 de febrero de 2015, el alcalde remite la certificación solicitada y, respecto al informe jurídico del secretario, contesta que no lo adjunta porque no lo solicitó en su día tal y como le comunicó en el escrito anterior.*
12. *El 6 de marzo de 2015 (registrado de entrada el 12-03-2015, nº 2015004566), el director general de Administración Local contesta que:*
 - a) *Observa un error al transcribir el resultado de la votación, pues el reflejado en la certificación no concuerda con los datos que se facilitaron al realizar la solicitud de anulación del acuerdo.*
 - b) *Que al no adjuntar el informe jurídico del secretario porque la Alcaldía no lo había solicitado, para esta Dirección General resulta imposible pronunciarse sobre el fondo del asunto sin la*



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

existencia de dicho informe, especialmente cuando se ha producido la eprobación en Pleno de un asunto que competencialmente no corresponde al Pleno sino al alcalde, como es la aprobación de las bases de las pruebas para la selección de personal y para los concursos de provisión de puestos de trabajo (art. 21.1.g) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local), siempre previa la negociación exigida para las normas que fijen criterios generales en materia de acceso, carrera, provisión, sistemas de clasificación de puestos de trabajo y plenes e instrumentos de planificación de recursos humanos, a tenor de lo dispuesto en el art. 37.1.c) de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público. Por tanto, se reitera la necesidad de que nos facilite dicho informe para pronunciarse sobre el contenido de su solicitud.

- c) En todo caso, se recuerda que si estima que la actuación del Ayuntamiento de Burjassot sobre los hechos que se exponen vulnera la legalidad vigente, son los tribunales de justicia los competentes para revisar la actuación administrativa, de acuerdo con lo establecido en el art. 106.1 CE, en su caso, a través de lo que prevé la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa.
- d) La información solicitada deberá remitirla en el plazo máximo de 20 días hábiles, procediéndose en caso contrario al archivo de todas las actuaciones.

13. El 24 de febrero de 2015, se presenta en el registro de entrada del Ayuntamiento el recurso de reposición interpuesto por el alcalde contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Burjassot adoptado en sesión de 27 de enero de 2015, relativo a la moción presentada por el grupo municipal Bloc-Compromís sobre determinados aspectos de las bases de las convocatorias en los procesos selectivos.
14. El 24 de febrero de 2015, el concejal delegado del Área de Gobernación solicita a esta Secretaría la emisión de un informe sobre el recurso de reposición interpuesto por el alcalde.

II. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Primera. El recurso de reposición se ha interpuesto en tiempo y forme, respeta por tanto lo establecido en el artículo 110 y concordantes de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, Ley 30/1992, de 28 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (en adelante, LRJPAC).

Segunda. El objeto del recurso de reposición es el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Burjassot adoptado en sesión de 27 de enero de 2015 relativo a: **Gobernación. Moción del grupo Bloc-Compromís sobre determinados aspectos de las bases de las convocatorias en los procesos selectivos (expte. 000033/2014-01).**

En la tramitación de este expediente, la moción del grupo Bloc-Compromís fue dictaminada desfavorablemente por la Comisión Informativa de Gobernación por 2 votos a favor (1 Bloc-Compromís y 1 EU), 3 votos en contra (3 PSOE) y 4 abstenciones (4 PP).

Posteriormente, este dictamen desfavorable de la comisión informativa se elevó al Pleno del Ayuntamiento de Burjassot que lo rechazó por 8 votos a favor (8 PSOE) y 13 votos en contra (10 PP, 2 Bloc-Compromís y 1 EUPV), aprobando en consecuencia la moción del grupo Bloc-Compromís en sus propios términos.

Tercera. Los motivos en los se fundamenta el recurso de reposición son los siguientes:

1. El apartado primero del acuerdo recurrido, otorga a la Mesa General de Negociación la facultad de acordar las bases de las convocatorias y según el recurso esta competencia excede e las que le reconoce el artículo 37 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público (en adelante, LEBEP).
2. Además, el otorgamiento de esa competencia a la Mesa General de Negociación, invade según el recurso, las atribuciones del Alcalde recogidas en el artículo 21.1.g) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local (en adelante LRBRL).



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

3. El apartado seis del acuerdo recurrido, otorga a la Mesa General de Negociación la facultad de fijar un listado de componentes del órgano especializado para la selección de todo el personal, lo que infringe, según el recurso, las atribuciones del Alcalde recogidas en el artículo 21.1 letras g) y h) de la LRBRL) y el artículo 37.1.c) de la LEBEP.
4. Además en ese listado se incluíran, según el recurso, funcionarios no solo del Ayuntamiento de Burjassot sino de cualquier otra Administración ajena al Ayuntamiento de Burjassot, aspecto que excede las atribuciones de la Mesa General de Negociación.
5. Por último, en el apartado nueve del acuerdo recurrido, se establece que en cada convocatoria los sindicatos con representación en la Mesa de Negociación tendrán, como observadores, un representante con voz pero sin voto y según el recurso, esto infringe el artículo 60 de la LEBEP.

Con carácter previo, antes de analizar estos motivos de impugnación, es necesario aclarar los conceptos utilizados en el acuerdo recurrido porque el uso que se hace de alguno de ellos, induce a confusión.

Las principales fases del procedimiento para cubrir definitivamente una vacante son, por lo que aquí interesa, las siguientes:

FASES	COMPETENCIA	DISPOSICIÓN
Aprobar la oferta de empleo público.	Alcalde	Art. 21.1.g) LRBRL
Aprobar las bases específicas de cada proceso selectivo. En el contenido de las bases se recoge la composición del tribunal que ha de calificar las pruebas.	Alcalde	Art. 21.1.g) LRBRL y art. 4.c) RD 896/1991
Efectuar la convocatoria en el boletín oficial, abriendo el plazo para que los interesados presenten su solicitud para tomar parte en el proceso selectivo.	Alcalde	Art. 41.14 ROF
Finalizado este plazo, se nombra a los miembros del tribunal.	Alcalde	Art. 24.d) RDL 781/1986, 18 de abril.
Publicar, los miembros del Tribunal, la relación de admitidos y excluidos y la fecha de inicio de las pruebas.	Alcalde	Art. 24.d) RDL 781/1986, 18 de abril).

Respecto al primer motivo de impugnación

En el acuerdo recurrido, el primer apartado de la parte dispositiva, dice lo siguiente:

«Primer. Las bases de las convocatorias serán acordadas al sí de la Mesa General de Negociación dels empleats públics».

En relación con ello, el artículo 37.1.c) de la LEBEP al fijar las materias objeto de negociación en la Mesa General, establece que serán objeto de negociación, en su ámbito respectivo y en relación con las competencias de cada administración pública y con el alcance que legalmente proceda en cada caso, las materias siguientes:

- c) Las normas que fijan los criterios generales en materia de acceso, carrera, provisión, sistemas de clasificación de puestos de trabajo, y planes e instrumentos de planificación de recursos humanos.

Por lo tanto, la conclusión es clara, según el artículo 37.1.c) de la LEBEP, la Mesa General de Negociación tiene competencias para "negociar" estas materias pero no para "acordarlas".



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Respecto el segundo motivo de impugnación

Consecuencia de lo anterior y como se indica en el propio recurso, otorgar a la Mesa General de Negociación la competencia para acordar las bases de las convocatorias, invade atribuciones que corresponden al alcalde.

Así, según el artículo 21.1.g) de la LRBRL, el alcalde ostenta, entre otras atribuciones, la de «Aprobar la oferta de empleo público de acuerdo con el Presupuesto y la plantilla aprobados por el Pleno, e probar las bases de las pruebas para la elección del personal y para los concursos de provisión de puestos de trabajo (...)».

A esto hay que añadir que según el artículo 41.14 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales (en adelante ROF), el alcalde ostenta en materia de personal, entre otras, las siguientes atribuciones:

Desempeñar la jefatura superior de todo el personal de la corporación y como jefe directo del mismo ejercer todas las atribuciones en materia de personal que no sean de la competencia del Pleno ni de la Administración del Estado y, en particular, la siguiente:

14. Efectuar las convocatorias derivadas de la oferta anual de empleo público.

En el mismo sentido el artículo 24.d) del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, según el cual:

Además de las previstas en el artículo 21.1 de la LRBRL, el alcalde ejercerá todas las atribuciones en materia de personal que no competan al Pleno.

Por tanto, el primer apartado del acuerdo recurrido vulnera también la distribución de competencias que se establece en el artículo 37.1.c) de la LEBEP y los artículos 21.1.g) de la LRBRL, 24 del TRRL y 41.14 del ROF, lo que supone una infracción del artículo 12.1 de la LRJPAC, según el cual:

«La competencia es irrenunciable y se ejercerá precisamente por los órganos administrativos que la tengan atribuida como propia, salvo los casos de delegación o avocación, cuando se efectúen en los términos previstos en ésta u otras leyes».

Relacionado con todo ello, una reciente interpretación del artículo 37.1.c) de la LEBEP realizada por el TSJCV, concluye que, la obligación de negociar en la Mesa General, no sólo se circunscribe a los criterios o bases generales de acceso, sino también a las bases específicas cuando previamente no se hayan aprobado y negociado bases generales.

Esta interpretación se ha llevado a cabo, entre otras, en dos sentencias del TSJCV núm. 747/2013 de 22 de abril de 2013 y nº 625/2013 de 11 de septiembre de 2013 dictadas en los recursos de apelación núm. 02/150/2012 y nº 02/671/2011 respectivamente. El objeto de estos dos recursos contencioso administrativos eran dos decretos del concejal delegado del Área de Gobernación del ayuntamiento de Burjassot en los que se aprobaban las bases específicas de dos procesos selectivos.

En estos recursos, el Ayuntamiento actuó como demandado y en ambos casos, los dos juzgados de lo contencioso administrativo que conocieron los asuntos en primera instancia fallaron a favor del Ayuntamiento en el sentido de reconocer que por aplicación del artículo 37.1.c) de la LEBEP, la Mesa General de Negociación eran competentes para negociar solo las bases generales pero no las bases específicas de cada proceso selectivo de personal.

Posteriormente, tramitados los recursos de apelación, el TSJCV estimó la alegación formulada por el sindicato CCOO en la que indicaba que en estos casos no había habido negociación previa de las bases específicas. Y en base a ello, el TSJCV estableció que:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

«En los casos en que la administración correspondiente no haya procedido a aprobar, y en consecuencia, a **negociar las normas que rigen los criterios generales en materia de exceso, carrera, provisión, sistemas de clasificación de puestos de trabajo y planes e instrumentos de planificación de recursos humanos**, tal y como acontece en el presente recurso, resultará que **si que vendría obligada a negociar la regulación concreta de las bases particulares de una convocatoria**, pues en caso contrario bastaría que la administración no aprobara bases generales para excluir de la negociación los aspectos referidos.

De todo lo que llevamos expuesto, la Sala concluye que aún cuando nos encontramos con la aprobación de la convocatoria y bases del procedimiento selectivo para la provisión de una plaza en propiedad (...) y que por tanto y en principio formalmente se trataría de un proceso selectivo concreto y por tanto deberían aplicarse el artículo 37.2.e) de la LEBEP. Sin embargo, por las circunstancias concurrentes, ausencia de bases generales (...) llevan a la sala a considerar que las citadas Bases **deberán ser objeto de negociación**, por lo que en su consecuencia procederá revocar la sentencia y estima el recurso planteado en la instancia».

Por lo tanto, según los artículos anteriormente transcritos y la jurisprudencia del TSJCV, las atribuciones de uno y otro órgano son claras: a la Mesa General le corresponde negociar las bases generales y si no las hay, negociará también las bases específicas de cada convocatorias, pero a quien le corresponde aprobar las bases específicas es al alcalde que es el órgano al que la ley le atribuye esta competencia.

Respecto al tercer y cuarto motivos de impugnación

En el acuerdo recurrido, el sexto apartado establece que:

«**Sisé.** La Mesa General de Negociació fixarà un llistat de components de l'òrgan especialitzat i permanent per a la selecció del personal funcionari i laboral, contenint professionals dels diferents grups i subgrups i professions que componen l'administració».

*En relación con ello y como ya se ha indicado, solo cabe reiterar que según el artículo 37 de la LEBEP, la Mesa General de Negociación, como su propio nombre indica, **carece de competencias para fijar ese listado**. Por lo tanto, careciendo de esta atribución, no cabe analizar otros aspectos como:*

- *Si el término administración incluye únicamente al Ayuntamiento de Burjassot o a otras administraciones de nivel y ámbito territorial diferente.*
- *O sobre el supuesto "órgano especializado y permanente de selección", que no está creado ni prevista su creación en la organización municipal. Hay que tener en cuenta que la Administración del Estado crea estas comisiones permanentes de selección para encomendarles el desarrollo y la calificación de las pruebas selectivas para el acceso a aquellos cuerpos y escalas en los que el elevado número de aspirantes y el nivel de titulación o especialización exigidos así lo aconseje.*

Respecto al quinto motivo de impugnación

En el acuerdo recurrido, el noveno apartado dice lo siguiente:

«**Nové.-** Els sindicats amb representació en la mesa de negociació tindren un representent amb veu però sense vot com a observadors en cada convocatòria».

En relación con ello cabe decir que este apartado infringe el artículo 60 de la LEBEP que, al regular los órganos de selección, establece que:

«1. Los órganos de selección serán colegiados y su composición deberá ajustarse a los principios de imparcialidad y profesionalidad de sus miembros, y se tenderá, asimismo, a la paridad entre mujer y hombre.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

2. El personal de elección o de designación política, los funcionarios interinos y el personal eventual no podrán formar parte de los órganos de selección.

3. La pertenencia a los órganos de selección será siempre a título individual, no pudiendo ostentarse ésta en representación o por cuenta de nadie».

También debe tenerse en cuenta, como se indica en el propio recurso, que en el caso de que este apartado noveno del acuerdo recurrido, no se considerara que infringe el ordenamiento jurídico eso podría suponer que el Pleno del ayuntamiento podría adoptar un acuerdo similar para que los grupos políticos o el equipo de gobierno también pudieran tener en los órganos de selección su propio observador, con voz pero sin voto.

Cuarta. Conclusión: por todo ello, procede estimar el recurso de reposición interpuesto por el alcalde contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Burjassot adoptado en la sesión de 27 de enero de 2015 relativo a **Gobernación. Moción del grupo Bloc-Compromís sobre determinados aspectos de las bases de las convocatorias en los procesos selectivos (expte. 000033/2014-01).**

El órgano competente para resolver el recurso de reposición es el Pleno del Ayuntamiento de Burjassot por ser el órgano que dictó el acto recurrido y a quién le corresponde su resolución por establecerlo así el artículo 116 de la LRJPAC.

No se podrá interponer recurso contencioso-administrativo hasta que sea resuelto expresamente o se haya producido la desestimación presunta del recurso de reposición interpuesto. El plazo máximo para dictar y notificar la resolución del recurso es de un mes desde su interposición.

El efecto del silencio administrativo por el transcurso del plazo para dictar una resolución expresa produce la desestimación del recurso (artículo 43.1 de la LRJPAC).

Y visto el escrito remitido por la Dirección General de Administración Local, en fecha 9 de abril de 2015, de entrada en este Ayuntamiento (nº de reg. 6337, de 14 de abril de 2015).

Este concejal delegado eleva al Pleno, previo dictamen de la Comisión Informativa, la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Estimar el recurso de reposición presentado por Rafael Garcia Garcia, en calidad de alcalde-presidente, contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Burjassot adoptado en sesión de 27 de enero de 2015 relativo a la moción presentada por el grupo Bloc-Compromís sobre determinados aspectos de las bases de las convocatorias en los procesos selectivos.

Segundo. Remitir certificación de este acuerdo a la Dirección General de Administración Local para su conocimiento».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

El **secretario**, antes de iniciar el turno de intervenciones, subsana un error en un informe de Secretaría que obra en el expediente, que por error figura con el número 14/2013 cuando le corresponde el número 14/2015.

Por el grupo **Popular**, **Cristine Subiela** manifiesta que este recurso de reposición se interpone como consecuencia de una moción de Compromís, aprobada por el Pleno el pasado 27 de enero, sobre determinados aspectos de las bases de convocatoria en los procesos selectivos para el personal de este Ayuntamiento. Esta moción se aprobó con el voto en contra del Partido Socialista y el voto a favor del resto de grupos municipales. El alcalde interpuso recurso de reposición ante este acuerdo plenario y solicitó informes a la Delegación de Gobierno y a la Dirección General de Administración Local de la Generalitat, que no se han pronunciado sobre la ilegalidad de esta moción. También consta en el expediente un informe de Secretaría, que es el único amparo jurídico que tiene este recurso, con el que el grupo Popular discrepa en la interpretación que realiza. Que no entiende que cuando esta moción fue al Pleno no se hiciese ningún reparo



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

de legalidad por parte de los técnicos. Por ello pide al alcalde que retire el recurso, porque desde su punto de vista no hay argumentos jurídicos en esta moción para apoyarlo. Que además, la moción está respaldada por una sección sindical de este Ayuntamiento y por tres partidos políticos con representación en el Pleno, por lo tanto su grupo no votarán a favor de estimar el recurso.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emlil Altur manifiesta que originalmente esta moción no la presentó solamente Compromís: la presentó el Partido Socialista y Compromís en el Pleno de noviembre de 2014 y se firmó de forma conjunta. Que parece ser que se les pasó por alto que pasara a la Mesa de Negociación y se retiró para tener la posibilidad de hablarlo con los trabajadores del Ayuntamiento, momento en el cual se cambió de idea, se retiró la moción y ya no la firmaron, con lo cual se quedó Compromís como titular de la misma.

Que cuando se presenta una moción conjunta, lo lógico es que se dialogue para que no ocurran cosas como las que ocurrieron, pues hubo dos mesas de negociación en las cuales se añadieron dos y tres puntos, se dialogó y consensuó con los sindicatos, desmarcándose UGT y votando en contra, para luego tener que judicializarla. Que es el único recurso de reposición contra una moción, que se ha dado en toda la legislatura, y duda que heya pasado en otras legislaturas. Que además, el acuerdo se va a adoptar ahora no tiene lógica porque en estos momentos, no cabría resolver este recurso al estar desestimado por silencio administrativo. Se podría haber interpuesto directamente el recurso contencioso administrativo.

Que esta moción no cuestionaba procesos anteriores, era una moción de mejora que decía que delante de una realidad, como es la del paro, en la que la administración pública es un ente que da trabajo a la gente, se quería más transparencia e imparcialidad en los procesos, sin cuestioner lo que se hubiese hecho con anterioridad. Que a su grupo le gustaría que el Partido Socialista se replantease esta situación porque como socios de gobierno, es una situación que resulta muy desagradable y evidentemente su grupo no van a apoyar el recurso de reposición de la alcaldía.

Por el grupo Socialista, José Ruiz manifiesta que las intervenciones de los portavoces del Partido Popular y Compromís reflejan la relación de los hechos sucedidos y nos invitan a reflexionar y a que este asunto quede sobre la mesa.

Que aunque al principio, la moción se firmó conjuntamente, se recapacitó y se vio que los cosas no eran como debían, se dieron las explicaciones oportunas y se siguió adelante. Que no es la primera vez que socios del equipo de gobierno votan cosas distintas y eso es porque cada cual en un momento determinado hace lo que tiene que hacer y para gobernar se tiene la obligación de cumplir a rajatabla la ley.

Por el grupo Populer, Cristina Subiele manifiesta que esta moción ya se había presentado y se retiró, porque en definitiva lo que pide es que sea la Mesa de Negociación donde se negocien y determinen todos estos aspectos que regulan el acceso de las personas a los puestos de trabajo público de este Ayuntamiento. Que lo que es preocupante es que según la moción que suscribe Compromís, era solo un principio teórico y no se estaba garantizando la igualdad de oportunidades, por eso es más importante todavía apoyar esta moción y seguir pidiendo al Partido Socialista que reflexione.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emlil Altur manifiesta que su grupo tiene muy claro que si se hubiese querido aprobar esta moción, el alcalde no hubiera esperado hasta ahora a pedir el informe a Secretaria, porque podía haberlo hecho desde el primer momento. Que en definitiva, de lo que se está hablando en el recurso, es de un concepto, de una valoración y de una consideración jurídica. Que sobre estas cuestiones, su grupo no hubiese tenido ningún inconveniente en modificar algún aspecto de la moción para que pudiera ser aprobada por unanimidad. Pero el Partido Socialista no hizo ninguna aportación y ahora lo que se cuestiona es si el Secretario tendrá que hacer un informe de todas las mociones que se han presentado en el pleno hasta ahora. Que el Partido Socialista, ha querido judicializar una moción que se podía haber negociado previamente, por ello su grupo no comparte esa forma de trabajar y no le gusta que su socio de gobierno tenga esa clase de actuaciones.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Por el grupo **Socialista**, José Ruiz manifiesta que cada cual ha puesto sobre la mesa su postura y que no hay unanimidad en las posturas sindicales ni políticas, Que el partido Socialista nunca ha ido en contra de los informes emitidos por los técnicos del Ayuntamiento. Que las cosas se están haciendo bien y las competencias están muy claras en el informe del Secretario del Ayuntamiento, por ello pide que reflexionen y tengan en cuenta que van a votar en contra de un informe de un técnico y que independientemente de todo, se irá al contencioso, pero antes se ha querido traer aquí este asunto para posibilitar que se pudiera cambiar el sentido del voto. Que evidentemente su grupo va a votar a favor del informe del Secretario.

El **alcalde** manifiesta que todos saben que las elecciones locales se celebrarán el próximo 24 de mayo y por ello este recurso no pretende preservar nada. No se ha interpuesto por interés propio, sino para preservar las competencias del alcalde, sea quien sea, porque tras las elecciones no se sabe quién ocupará la Alcaldía. Que en todos los procesos ha habido transparencia, pluralidad e igualdad de oportunidades, sin ninguna duda. Pero si algo se entiende que no se ajusta a la ley se actúa como se tiene que actuar.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por ocho votos a favor (8 PSOE) y trece votos en contra (10 PP, 2 Bloc y 1 EU), acuerda rechazar el recurso de reposición, propuesta que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 23 de abril de 2015.

13. GOBERNACIÓN. RATIFICACIÓN DE LA MODIFICACIÓN DE LOS ESTATUTOS DEL CONSORCIO PARA EL SERVICIO DE PREVENCIÓN Y EXTINCIÓN DE INCENDIOS Y DE SALVAMENTO DE LA PROVINCIA DE VALENCIA (EXPTE. 000077/2015-01.02.02)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Considerando lo dispuesto en la disposición transitoria sexta, ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, en la que se señala que los consorcios que ya estuvieran creados en el momento de su entrada en vigor deberán adaptar sus estatutos a lo en ella previsto en el plazo de un año desde la entrada en vigor de esta ley, hecho que tuvo lugar el 28 de diciembre de 2013.

Considerando que dicha adaptación ha de comprender además las exigencias establecidas en la ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, en la que se señala que los órganos de las entidades locales dispondrán de un plazo máximo de dos años para adaptarse a las obligaciones contenidas en dicha ley.

Atendido que la Ley 15/2014, de 16 de septiembre, de Racionalización del Sector Público y otras medidas de reforma administrativa, regula diversos aspectos de los consorcios, referentes al derecho de separación, disolución, liquidación y derecho supletorio, estableciendo su artículo 15 que los consorcios que ya estuvieran creados en el momento de su entrada en vigor deberán adaptar sus estatutos a lo en ella previsto en el plazo de seis meses desde su entrada en vigor, que tuvo lugar el pasado 18 de septiembre.

Resultando que la Asamblea General del Consorcio, en sesión de 21 de noviembre de 2014, aprobó inicialmente la modificación de los estatutos del consorcio para el servicio de prevención y extinción de incendios y de salvamento de la provincia de valencia.

Resultando que dicha aprobación fue sometida a información pública mediante anuncio en el *Boletín Oficial de la Provincia* de Valencia núm. 295, de 12 de diciembre de 2014, por el plazo de un mes a los efectos de reclamaciones y sugerencias ante la Asamblea General del Consorcio.

Resultando que la Abogacía General de la Generalitat, la Conselleria de Educación, Cultura y Deporte, la Dirección General de Desarrollo Autonómico y la Conselleria de Presidencia y Agricultura, Pesca, Alimentación y Agua de la Generalitat han presentado alegaciones y sugerencias al texto modificado de estatutos.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Visto el acuerdo de 25 de febrero de 2015, de la Asamblea General del Consorcio para el Servicio de Prevención y Extinción de Incendios y de Salvamento de la Provincia de Valencia, por el que se resuelven las alegaciones y sugerencias presentadas por la Generalitat y se aprueba provisionalmente la modificación de Estatutos del Consorcio para el Servicio de Prevención, Extinción de Incendios y de Salvamento de la Provincia de Valencia.

Visto el informe favorable del secretario de la corporación, de fecha 7 de abril de 2015, relativo a la modificación de los Estatutos del Consorcio, que obra en el expediente, así como el de Intervención, de fecha 9 de abril de 2015.

Considerando lo dispuesto en los artículos 47.2, apartado g), y 87 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen local, art. 110 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, y los artículos 88 y siguientes, y del 108 al 110 de la Ley 8/2010, de 23 de junio, de Régimen Local de la Comunidad Valenciana, y demás preceptos concordantes.

Este Concejal, eleva al Pleno, previo dictamen de la Comisión Informativa de Gobernación, la siguiente propuesta:

ACUERDO

Primero. Ratificar la modificación de los Estatutos del Consorcio para el Servicio de Prevención y Extinción de Incendios y de Salvamento de la provincia de Valencia, aprobada provisionalmente por acuerdo de la Asamblea General de 25 de febrero de 2015.

Segundo. Comunicar el presente acuerdo al Consorcio para el Servicio de Prevención, Extinción de Incendios y de Salvamento de la provincia de Valencia a los efectos oportunos».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que su grupo se va a abstener porque en los sitios donde gobiernan o en la Diputación de Valencia, se han abstenido. No están de acuerdo con esta modificación de los Estatutos del Consorcio de Bomberos porque supone que la Generalitat deja determinada competencia que le corresponde a favor de la Diputación y porque la selección del gerente del Consorcio no es todo lo democrática y transparente que debiera.

Por el grupo Socialista, José Ruiz manifiesta que su grupo va a modificar el sentido de su voto, igual que lo hicieron en Valencia, porque lo que se pretende con esta modificación es rebajar la cuota de participación de la Generalitat al propio consorcio y, por tanto, eso supondría que los pueblos tendrían que poner más dinero para el mantenimiento del mismo.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (10 PP), ocho votos en contra (8 PSOE) y tres abstenciones (2 Bloc y 1 EU), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 23 de abril de 2015.

14. GOBERNACIÓN. SOLICITUD QUE FORMULA EL TRABAJADOR ASENSI CABO MESEGUER DE RECONOCIMIENTO DE COMPATIBILIDAD PARA EL OESARROLLO OE UNA ACTIVIDAD PROFESIONAL PRIVADA (EXPTE. 000080/2015-01.02.23)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Vista la solicitud de compatibilidad formulada por Asensi Cabo Meseguer, recibida en este Ayuntamiento el 31 de marzo de 2015, para el ejercicio de una actividad profesional de carácter privado, de conformidad con lo establecido en la Ley 53/1984, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de la Administración Pública.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Visto que Asensi Cabo Meseguer es contratado laboral de este Ayuntamiento por obra o servicio, ocupando el puesto de coordinador del Proyecto de Regeneración Integral Urbana del Barrio de las 613 Viviendas, solicita el reconocimiento de compatibilidad para desarrollar la actividad profesional del ejercicio de la Psicología Sanitaria en el Gabinet de Psicologia (Faura-Valencia).

Visto que el interesado no tiene reconocido ningún tipo de compatibilidad, ni para la actividad pública ni para la privada y que el puesto que ocupa no tiene asignado ningún complemento o factor específico de incompatibilidad o de dedicación exclusiva.

La Ley 7/2007 de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, en la disposición final tercera, modifica el artículo 16.1 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, estable que no podrá autorizarse compatibilidad al personal funcionario, al personal eventual y al personal laboral cuando las retribuciones complementarias que tengan derecho a percibir del apartado b) del artículo 24 del presente Estatuto incluyan el factor de incompatibilidad al retribuido por arancel y al personal directivo.

Según la disposición final cuarta del EBEP esta modificación producirá efectos en cada Administración Pública a partir de la entrada en vigor del capítulo III del título III (derechos retributivos) con la aprobación de las Leyes de Función Pública de las Administraciones Públicas que se dicten en desarrollo de este Estatuto. Hasta que se hagan efectivos esos supuestos la autorización o denegación de compatibilidades continuará rigiéndose por la actual normativa. Hasta la fecha no se ha desarrollado esta normativa.

La Ley 10/2010, de 9 de julio, de la Generalitat, de Ordenación y Gestión de la Función Pública Valenciana, en el artículo 92.1 estipula que la aplicación del régimen de incompatibilidades se ajustará a la legislación básica estatal en esta materia y a la normativa autonómica de desarrollo. Hasta la fecha no se ha desarrollado esta normativa.

La cuestión de las incompatibilidades del personal al servicio de las administraciones públicas viene regulada en la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, que señala en el artículo 2.1 el ámbito de aplicación de la misma, señalando en su apartado c) que la presente Ley será de aplicación al personal al servicio de las corporaciones locales.

Las normas relativas a incompatibilidades para el desempeño de una segunda actividad en el sector privado, como es en este caso están contenidas en el artículo 11 y concordantes:

- a) El personal comprendido en el ámbito de aplicación de esta Ley no podrá ejercer, por si o mediante sustitución, actividades privadas, incluidas las de carácter profesional, sean por cuenta propia o bajo la dependencia o al servicio de entidades o particulares, que se relacionen directamente con las que desarrolle el departamento, organismo o entidad donde esté destinado (artículo 11.1 de la Ley 53/1984).
- b) El personal comprendido en el ámbito de aplicación de esta Ley no podrá desempeñar actividades privadas, incluidas las de carácter profesional, sea por cuenta propia o bajo la dependencia o al servicio de Entidades o particulares, en los asuntos en que esté interviniendo, hayan intervenido en los dos últimos años o tenga que intervenir por razón del puesto público (artículo 12.1.a de la Ley 53/1984).

Las normas relativas a incompatibilidades para el desempeño de una segunda actividad tanto en el sector público como en el sector privado establecen que:

- a) En cualquier caso, el desempeño de un puesto de trabajo por el personal incluido en el ámbito de aplicación de esta ley será incompatible con el ejercicio de cualquier cargo, profesión o actividad, pública o privada, que pueda impedir o menoscabar el estricto cumplimiento de sus deberes o comprometer su imparcialidad o independencia (artículo 1.3 de la Ley 53/1984).



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

- b) No puede autorizarse o reconocerse compatibilidad alguna al personal que desempeña puestos que comportan la percepción de complementos específicos o concepto equiparable, y al retribuido por arancel (artículo 16.1).
- c) El artículo 16.4 de la Ley 53/1984 establece que por excepción y sin perjuicio de las limitaciones establecidas en los artículos 1.3 (menoscabar el estricto cumplimiento de sus deberes), 11 (trabajos relacionados directamente con sus competencias), 12 (sobre actividades que no pueden hacer) y 13 (por tener 2 empleos públicos) podrá reconocerse compatibilidad para el ejercicio de actividades privadas al personal que desempeña puestos de trabajo que comporten la percepción de complementos específicos o concepto equiparable, cuya cuantía no supere el 30 por 100 de su retribución básica excluidos los conceptos que tengan su origen en la antigüedad.

Y visto el informe de la técnica de Recursos Humanos de fecha 16 de abril de 2015, y el de Secretaría nº 22/2015 de fecha 20 de abril de 2015.

Este concejal delegado eleva al Pleno, previo dictamen de la Comisión Informativa de Gobernación, la siguiente propuesta:

ACUERDO

Primero. Reconocer la compatibilidad a Asensi Cabo Meseguer, personal laboral de este Ayuntamiento, quien ocupa el puesto de trabajo de coordinador del Proyecto de Regeneración Integral Urbana del Barrio de los 613 Viviendas para el desempeño de la actividad privada, siempre que la realice en los términos de los artículos 1.3, 11.1, 12.1 y 15 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, y artículos 9 y 11 del RD 598/1985, de 30 de abril, que desarrolla la mencionada Ley.

Segundo. Esta autorización de compatibilidad no puede suponer el menoscabo del horario de servicios a esta Corporación, ni comporta detrimento alguno de la productividad en el mismo.

Tercero. Notificar el presente acuerdo al interesado».

Abierto el turno de intervenciones se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiele manifiesta que su grupo va a cambiar el sentido del voto, a favor.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 23 de abril de 2015.

HACIENDA

15. RENTAS Y EXACCIONES. DAR CUENTA DEL INFORME DE ESTABILIDAD A LA VISTA DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO CONSOLIDADO 2014 (EXpte. 000014/2015-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Visto al informe de Intervención nº 127/ 2015, relativo a la evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria de la regla del gasto y del límite de deuda a la vista de la liquidación del presupuesto consolidado del año 2014, que a continuación se transcribe:

“Con motivo de la liquidación del presupuesto del ejercicio 2014, y en cumplimiento del artículo 16 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley de Estabilidad Presupuestaria en su aplicación a las entidades locales, así como de lo dispuesto en la



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, informa lo siguiente en relación con el cumplimiento del principio de estabilidad presupuestaria del presupuesto del 2014, el cumplimiento de la regla de gasto y del límite de deuda, se emite el siguiente

INFORME

PRIMERO. NORMATIVA REGULADORA DEL PRINCIPIO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA EN EL SECTOR PÚBLICO LOCAL, DE CÁLCULO DE LA REGLA DE GASTO Y DE LAS OBLIGACIONES DE SUMINISTRO DE INFORMACIÓN

- Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera para las corporaciones locales (en adelante LOEPSF), modificada por Ley Orgánica 4/2012, de 28 de septiembre.
- Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la LOEPSF.
- Art. 135 Constitución Española.
- Ley 2/2011, de 4 de marzo, de Economía Sostenible.
- Guía para la determinación de la regla de gasto del artículo 12 de la Ley 2/2012, emitida por el Ministerio de Hacienda y Administraciones públicas (3ª edición).
- Nota Informativa del Ministerio de Hacienda con relación a la fijación de los objetivos anuales para las entidades locales en el periodo 2015-2017 de acuerdo con lo establecido en el artículo 15 de la Ley Orgánica 2/2012.
- Acuerdo del Consejo de Ministros por el que se fijan los objetivos de estabilidad presupuestaria y de deuda pública para el conjunto de administraciones públicas y de cada uno de sus subsectores para el periodo 2015-2017 y el límite de gasto no financiero del presupuesto del Estado para 2015.
- Real Decreto Legislativo 2/2007, de 28 de diciembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley General de Estabilidad Presupuestaria.
- Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley de estabilidad presupuestaria, en su aplicación a las Entidades Locales (Reglamento).
- Ley 47/2003, de 26 de noviembre, General Presupuestaria.
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, (TRLRHL) que aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en relación al Principio de Estabilidad Presupuestaria (artículos 54.7 y 146.1).
- Manual de cálculo del Déficit en Contabilidad Nacional adaptado a las Corporaciones Locales, publicado por la IGAE, Ministerio de Economía y Hacienda.
- Manual del SEC 95 sobre el Déficit Público y la Deuda Pública, publicado por Eurostat.
- Reglamento 2223/1996, del Consejo de la Unión Europea.
- Reglamento 2516/2000, del Consejo de la Unión Europea.
- REGLAMENTO (UE) N o 549/2013 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 21 de mayo de 2013 relativo al Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales de la Unión Europea.
- Ley 36/2014, de 26 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2015.
- Ley Orgánica 9/2013, de 20 de diciembre, de control de la deuda comercial en el sector público, que modifica la LOEPSF.
- Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno.
- Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la administración local (art. 30, que introduce el art. 116 bis en la Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local).



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

SEGUNDO. CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA

El artículo 11.4 LOEPSF establece que las Corporaciones Locales deberán mantener una **posición de equilibrio o superávit presupuestario**. Y así, el Consejo de Ministros en fecha 28 de junio de 2013, establece como objetivo de estabilidad presupuestaria para las Corporaciones locales en el trienio 2014-2016 el equilibrio.

La estabilidad presupuestaria implica que los recursos corrientes y de capital no financieros deben ser suficientes para hacer frente a los gastos corrientes y de capital no financieros. La capacidad inversora municipal vendrá determinada por los recursos de capital no financieros, y los recursos corrientes no empleados en los gastos corrientes (ahorro bruto).

El cálculo de la capacidad/necesidad de financiación en los entes sometidos a presupuesto se obtiene, según el manual de la IGAE y como lo interpreta la Subdirección General de Relaciones Financieras con las Entidades locales, por diferencia entre los importes presupuestados en los capítulos 1 a 7 de los estados de ingresos y los capítulos 1 a 7 del estado de gastos, previa aplicación de los ajustes relativos a la valoración, imputación temporal, exclusión o inclusión de los ingresos y gastos no financieros.

Para el resto de entes no sometidos a régimen presupuestario se considera desequilibrio cuando, de acuerdo con los criterios del plan de contabilidad que les resulte aplicable, de sus estados previsionales se deduzca que incurren en pérdidas cuyo saneamiento requiera la dotación de recursos no previstos en el escenario de estabilidad de la entidad de las del apartado anterior a la que le toque aportarlos, y deberán ser objeto de un informe individualizado.

2.1. Entidades que componen el presupuesto general y delimitación sectorial de acuerdo con el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales.

Los agentes que constituyen la administración local, según establece el artículo 2.1 de la Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (*corporaciones locales* en contabilidad nacional):

- Entidad local: Ajuntament de Burjassot.
- Organismos autónomos: Institut Municipal de Cultura i Joventut de Burjassot (IMCJB).
- Sociedad mercantil dependiente por participación directa, no financiada mayoritariamente con ingresos comerciales: Centro de Estudios, Empleo y Formación, SLU (CEMEF).
- Consorcio Pacto Territorial Creación de Empleo (Pactem-Nord). El Ayuntamiento de Burjassot es el que aporta mayor cantidad (el 17%). Recientemente sectorizada por la IGAE.

La clasificación de los entes dependientes del Ajuntament de Burjassot se encuentra recogida en la Base de datos de entes locales en la Oficina Virtual del Ministerio de Hacienda. La situación respecto a la clasificación de los entes dependientes según dicha base de datos es la siguiente:

ENTE	% Participación	Sectorización IGAE	Sectorización	Régimen contable	Régimen presupuestario
Inst. M. Cultura y Juventud (IMCJB)	100%	01/06/2012	Administración Pública	Público	Limitativo
C. Empleo, Estudios y Formación, SLU (CEMEF)	100%	01/06/2012	Administración Pública	Privado	Estimativo
PACTEM-NORD	17%	01/02/2014	Administración Pública	Público	Limitativo

Cuadro 1. Entes dependientes del Ayuntamiento de Burjassot



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

A efectos de emisión del presente informe, las entidades IMCJB, CEMEF y Consorcio Pactem-Nord se encuadran dentro del grupo de agentes determinado por el artículo 2.1.c del LOEPSF y les resulta de aplicación íntegra lo dispuesto por dicha norma. Precisar que a efectos de los cálculos realizados en el presente informe referentes a la estabilidad presupuestaria y a la regla de gasto, se tendrán en cuenta las operaciones entre el Ayuntamiento, el IMCJB y CEMEF, integrando las magnitudes del Consorcio Pactem-Nord según el informe elaborado por ella misma de fecha 15 de abril de 2015.

Además, todas las entidades anteriormente señaladas deberán ajustarse, en el ámbito de la estabilidad presupuestaria a lo dispuesto por el Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales.

2.2. Cálculo de la capacidad/necesidad de financiación derivada de las liquidaciones individuales del presupuesto del Ayuntamiento y del resto de entes del sector público municipal para el 2013

El cálculo de la capacidad de financiación individual para cada una de los entes que conforman el sector público municipal de Burjassot se ha realizado en informes individuales.

En el siguiente cuadro se resumen los principales datos y conclusiones de los mismos:

Ente	Nº/fecha Informe individual	Departamento	AJUSTES SEC	Capacidad (+)/Necesidad (-) de financiación
Ayuntamiento de Burjassot	109/2015	Intervención Ayuntamiento	-2.095.141,29	662.441,56
IMCJB	09/2015	Intervención Ayuntamiento	-159.001,58	-292.035,36
CEMEF	119/2015	Intervención Ayuntamiento	0,00	108.860,06
Consorcio Pactem Nord	15/04/2015	Intervención Consorcio	0,00	-1.328,18
		SUMA	-2.254.142,87	477.938,08

Cuadro 2. Informes individuales de estabilidad presupuestaria

2.3. Cálculo de la capacidad/necesidad de financiación derivada de la liquidación consolidada del presupuesto del Ayuntamiento y del resto de entes del sector público municipal para el 2014

En primer lugar, a nivel de cada corporación local debe eliminarse las transferencias dadas y recibidas entre las unidades dependientes de las mismas ya que a efectos de la contabilidad nacional se consideran Administraciones públicas, por ello se realizan los correspondientes ajustes de consolidación.

Tanto el IMCJB, CEMEF, SLU, como el Consorcio se integran por el método de consolidación de integración global.

La consolidación de la liquidación correspondiente al ejercicio 2014 de los entes que conforman el sector público municipal del municipio de Burjassot antes de realizar los ajustes derivados de las diferencias entre la contabilidad pública y la contabilidad nacional es la siguiente:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

CAPÍTULO	LIQUIDACIÓN 2014					
	AJUNTAMENT	IMCJB	CEMEF	CONSORCIO PACTEM-NORD	ELIMINACIONES /AJUSTES CONSOLIDACIÓN	LIQUIDACIÓN CONSOLIDADA 2014
CAPITULO I PERSONAL	9.088.334,58	1.456.205,44	2.115.619,17	325.620,76	-	12.987.979,97
CAPITULO II GASTOS BIENES CORRTE.S Y SERV.	7.285.992,23	444.508,38	285.799,73	44.807,21	- 1.656.917,95	6.404.169,60
CAPITULO III GASTOS FINANCIEROS	807.226,22	1.529,82	5.600,32	166,80	- 5.982,22	808.542,94
CAPITULO IV TRANSFERENCIAS CORRIENTES	3.266.490,76	76.100,00	-	2.010,14	- 2.323.236,07	1.023.364,85
CAPITULO VI INVERSIONES REALES	2.067.467,46	159.256,71	11.956,00	17.573,93	-	2.256.254,10
CAPITULO VII TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	-	-	-	-	-	-
CAPITULO VIII ACTIVOS FINANCIEROS	52.000,00	6.550,00	-	-	-	58.550,00
CAPITULO IX PASIVOS FINANCIEROS	3.412.607,16	570,32	7.914,56	-	-	3.421.292,04
CAPÍTULOS DE GASTOS (ORN)	25.960.320,43	2.148.720,67	2.427.089,78	390.178,86	- 3.986.136,24	26.940.173,50
CAPITULO I IMPUESTOS DIRECTOS	10.505.389,53	-	-	-	-	10.505.389,53
CAPITULO II IMPUESTOS INDIRECTOS	57.723,12	-	-	-	-	57.723,12
CAPITULO III TASAS Y OTROS INGRESOS	3.319.266,72	253.655,10	349.514,84	3.073,55	- 11.685,00	3.913.825,21
CAPITULO IV TRANSFERENCIAS CORRIENTES	9.653.016,70	1.749.509,73	558.972,71	385.703,30	- 2.323.236,07	10.023.966,37
CAPITULO V INGRESOS PATRIMONIALES	564.938,95	5.401,74	1.619.547,73	73,83	- 1.651.215,17	538.747,08
CAPITULO VI INVERSIONES REALES	-	-	-	-	-	-
CAPITULO VII TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	1.152.761,10	-	-	-	-	1.152.761,10
CAPITULO VIII ACTIVOS FINANCIEROS	59.211,56	6.550,00	-	-	-	65.761,56
CAPITULO IX PASIVOS FINANCIEROS	-	-	-	-	-	-
CAPÍTULOS DE INGRESOS (DRN)	25.312.307,68	2.015.115,67	2.528.035,28	388.850,68	- 3.986.136,24	26.258.173,97

Cuadro 3. Consolidación del sector público del municipio de Burjassot considerado Administración Pública

Tal y como se aprecia en el cuadro 2 los únicos ajustes SEC2010 a realizar para el cálculo de la estabilidad presupuestaria consolidada son los correspondientes al Ayuntamiento de Burjassot y que se desarrollan en el informe 109/2015 elaborado por esta Intervención.

CÁLCULO DE LA CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN

CONCEPTOS	IMPORTES
a) Derechos Reconocidos capítulos. I a VII presupuesto corriente	26.192.412,41
b) Obligaciones Reconocidas capítulos I a VII presupuesto corriente	23.460.331,46
c) TOTAL (a - b)	2.732.080,95
AJUSTES	
1) Ajustes recaudación capítulo 1	-1.043.823,42
2) Ajustes recaudación capítulo 2	560,93
3) Ajustes recaudación capítulo 3	-260.540,00
4) Ajuste por liquidación PIE-2008	71.160,84
5) Ajuste por liquidación PIE-2009	125.791,20
6) Ajuste por liquidación PIE-2011 negativa y reintegro aplazado	0,00
7) Ajuste por devengo de intereses	39.060,54
8) Ajuste por arrendamiento financiero	0,00
9) Ajuste por gastos pendientes de aplicar a presupuesto	-462.942,64
10) Ajuste por devoluciones de ingresos pendientes de imputar a presupuesto	0,00



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

12) Ajuste Gastos de pago aplazado	0,00
13) Ajuste consolidación transferencias con otras Administraciones Públicas	-723.410,32
d) Total ajustes de la liquidación de 2014	-2.254.142,87
e) TOTAL CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN (c - d)	477.938,08

Cuadro 4. Cálculo de capacidad de financiación

Según los datos obtenidos de la liquidación del presupuesto del ejercicio 2014 en términos consolidados la Entidad Local presenta capacidad de financiación, cumpliéndose el objetivo de estabilidad presupuestaria.

TERCERO. CUMPLIMIENTO DE LA REGLA DEL GASTO

La LOEPSF ha establecido también el objetivo de regla de gasto, por la que el gasto de las Administraciones Públicas no podrá aumentar por encima de la tasa de crecimiento de referencia del Producto Interior Bruto de medio plazo de la economía española (TRCPIB), como ha establecido el artículo 12 de la LOEPSF, lo que constituye un control al incremento de los presupuestos locales por parte del Estado.

Por parte de la Intervención General de la Administración del Estado (IGAE) se ha publicado una "Guía para la determinación de la regla del gasto del artículo 12 de la Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera para Corporaciones Locales", donde se desarrolla el ámbito subjetivo de aplicación, el sistema de cálculo de los empleos no financieros tanto para entidades sometidas a presupuesto limitativo, con los ajustes SEC de aplicación, como a entidades que aplican la contabilidad privada, la consolidación de transferencias entre entidades que forman el perímetro de consolidación y la determinación del gasto computable.

Para las corporaciones locales se cumple la regla del gasto, si la variación, en términos SEC, del **gasto computable** de cada corporación local, entre dos ejercicios económicos, no supera la TRCPIB de medio plazo de la economía española, modificado, en su caso, en el importe de los incrementos permanentes y disminuciones de recaudación derivados de cambios normativos.

En las Corporaciones Locales se entiende por **gasto computable** los empleos no financieros definidos en el SEC (esto es, consolidados y ajustados a criterios de Contabilidad Nacional), exclusión hecha de los intereses de la deuda.

De este gasto se excluye también la parte del **gasto financiado con fondos finalistas** procedentes de la Unión Europea o de otras Administraciones Públicas.

Una vez determinados los empleos no financieros se descontarán aquellos **gastos considerados transferencias** según el SEC, cuyo destinatario sea alguna de las unidades que integran la Corporación Local, de las clasificadas como Administración, por considerarse transferencias internas, también se descontará la parte de gasto financiado con fondos finalistas procedentes de la Unión Europea o de otras Administraciones Públicas.

Sobre la magnitud así calculada, se aplica la tasa de referencia de crecimiento del Producto Interior Bruto de medio plazo de la economía española.

Los **cambios normativos** (modificación de ordenanzas fiscales, cambios legales...) para incrementar de forma permanente la recaudación de los tributos y demás ingresos de derecho público, podrán incrementar el gasto por encima de la regla de gasto en el incremento de la recaudación que se prevea obtener.

Por el contrario, si la entidad local adopta cambios normativos que vayan a dar lugar a una reducción de la recaudación, el incremento posible del gasto para el ejercicio siguiente se reducirá por la reducción de la recaudación que se prevea que se va a producir.

Verificación del cumplimiento. Cálculos

El objetivo de regla de gasto para el ejercicio 2014, se estableció en el 1,5%. Durante 2014 ha ido evolucionando el sistema de cálculo de este parámetro, hasta el punto de que fue en marzo cuando publico la Intervención General de la Administración del Estado la Guía para determinarlo. Cuando se aprobó el



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

presupuesto se consideraron como referencia, para determinar el límite de regla de gasto, los datos de las previsiones iniciales del presupuesto de 2013, después la IGAE estableció que se debían considerar los datos de liquidación de 2013, y sobre estos es como se calcula en este informe, al igual que se ha venido haciendo en los informes trimestrales.

Cálculo Objetivo Regla de Gasto. Datos de referencia

Límite da la Regla de Gasto: liquidación 2013	IMPORTES
1. Suma capítulos 1 a 7, deducidos gastos financieros	21.511.906,62
2. Ajustes SEC (2013)	70.479,57
3. Total empleos no financieros términos SEC excepto intereses de la deuda (1 +/- 2)	21.582.386,19
4. Transferencias entre unidades que integran la Corporación local (-) (1)	0,00
5. Gasto financiado con fondos finalistas (-)	-519.543,14
6. Total Gasto computable del ejercicio	21.062.843,05
7. Tasa de variación del gasto computable (6 x1,5%)	315.942,85
8. Incrementos de recaudación (2014) (+)	0,00
9. Disminuciones de recaudación (2014) (-)	0,00
10. Límite da la Regla de Gasto 2014 = 6+7+8-9	21.378.785,70

(1) No procede al tomar datos consolidados
Cuadro 5. Cálculo del límite de la regla de gasto (Liquidación 2013)

Gasto Financiado con Fondos Finalistas en 2013	
Del Estado	5.964,02
De la Comunidad Autónoma	74.227,27
De la Diputación	439.351,85
TOTAL gasto financiado:	519.543,14

Cuadro 6. Gasto financiado por Administraciones

Se toman en consideración las financiaciones en función del gasto ejecutado, con independencia de que los ingresos se materialicen en otro ejercicio.

Gasto computable Liquidación Presupuesto 2014	IMPORTES
1. Suma capítulos 1 a 7, deducidos gastos financieros	22.651.788,52
2. Ajustes SEC (2014)	423.882,10
3. Total empleos no financieros términos SEC excepto intereses de la deuda (1 +/- 2)	23.075.670,82
4. Transferencias entre unidades que integran la Corporación local (-) (1)	0,00
5. Gasto financiado con fondos finalistas (-)	-1.285.403,14
6. Total Gasto computable Presupuesto 2013	21.790.267,48
Diferencia entre el límite de la Regla de gasto y el Gasto computable Liq. 2014	411.481,78
% Incremento Gasto computable 2014/2013	3,45%

(1) No procede al tomar datos consolidados
Cuadro 7. Cálculos Objetivo Regla de Gasto. Verificación del cumplimiento.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Gasto Financiado con Fondos Finalistas en 2014	
Del Estado	41.037,15
De la Comunidad Autónoma	371.280,56
De la Diputación	873.085,43
TOTAL gasto financiado:	1.285.403,14

Cuadro B. Gasto financiado por Administraciones 2014

De lo expuesto se deduce que se *incumple la Regla del Gasto*, puesto que el límite se establecía, según datos liquidados en el ejercicio 2013 en 21.378.785,70 euros y el gasto computable que ha resultado de la liquidación del presupuesto del ejercicio 2014 totaliza 21.790.267,48 euros.

Si bien, se debe tener en cuenta que durante 2014 se encontraba vigente el Plan Económico-Financiero aprobado en Pleno de 24 de abril de 2012 con finalización a 31 de diciembre de 2014 en el que se fijaba el Límite máximo de gasto en 22.624.171,35 euros, importe superior al gasto computable derivado de la liquidación del presupuesto de 2014. Por lo tanto, se cumple con el objetivo de la Regla de Gastos establecido en dicho Plan Económico-financiero.

CUARTO. CUMPLIMIENTO DEL LÍMITE DE LA DEUDA

La LOEPSF (art. 13) establece la obligación de no rebasar el límite de deuda pública que ha sido fijado en el 3,8% del PIB para el ejercicio 2014.

Dado que para la administración local no se ha establecido en términos de ingresos no financieros el objetivo, resulta de aplicación el límite que establece el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales en su artículo 53, que lo fija en el 110% de los ingresos corrientes liquidados, considerando lo dispuesto en la disposición final 31 de la LPGE para 2014:

Para la determinación de los ingresos corrientes a computar en el cálculo del ahorro neto y del nivel de endeudamiento, se deducirá el importe de los ingresos afectados a operaciones de capital y cualesquiera otros ingresos extraordinarios aplicados a los capítulos 1 a 5 que, por su afectación legal y/o carácter no recurrente, no tienen la consideración de ingresos ordinarios.

A efectos del cálculo del capital vivo, se considerarán todas las operaciones vigentes a 31 de diciembre del año anterior, incluido el riesgo deducido de avales, incrementado, en su caso, en los saldos de operaciones formalizadas no dispuestos y en el importe de la operación proyectada. En ese importe no se incluirán los saldos que deban reintegrar las Entidades Locales derivados de las liquidaciones definitivas de la participación en tributos del Estado.

No obstante el límite de deuda se ha de determinar en los términos del Protocolo de Déficit Excesivo del estado español, y en este se computarían sólo los avales ejecutados.

Actualmente el Ayuntamiento no tiene concertada ninguna operación de préstamo a corto plazo, a 31 de diciembre de 2014 tiene vigentes las siguientes operaciones de crédito a largo plazo:

Entidad Prestamista	Inicio operación	Capital Inicial	Capital Vivo	Final operación
DEXIA BANCO SABADELL	05/03/2010	5.403.604,98	4.572.281,14	05/03/2025
BBVA	28/07/2009	2.956.589,82	2.274.299,85	28/07/2024
BANKIA	30/03/2009	9.132.147,04	7.220.457,24	30/03/2024
BANCO SANTANDER	29/07/2009	5.184.902,12	3.434.038,36	29/07/2022
BANCO SANTANDER	22/06/2010	1.233.000,00	276.517,01	22/06/2025
ICO BANKIA	29/05/2012	4.818.490,70	4.517.335,04	29/05/2022
CEMEF, S.L.U. C/PLAZO	17/12/2014	200.000,00	154.865,41	17/12/2015
		SUMA	22.448.794,05	



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

En virtud del exceso de financiación afectada procedente de préstamos concertados en ejercicios anteriores y que a fecha del presente informe se encuentran pendientes de ejecutar sería conveniente adoptar algún acuerdo para decidir si se continua con la ejecución de las inversiones genéricas, o por el contrario se desiste las mismas, a los efectos de considerar la posible amortización de la deuda, disminuyendo la carga financiera de la corporación.

La afección se realizó respecto e partidas genéricas y no de proyectos de gastos concretos y específicos.

A fecha de emisión de informe, constan avalados los siguientes préstamos:

Tercero	Capital pendiente	Cancelación	Capital
Iglesia Evangelista	100.896,81		Largo Plazo

Bases utilizadas para el cálculo de magnitudes

a) Respecto a las obligaciones y derechos reconocidos netos, se han tenido en cuenta las resultantes de la liquidación del ejercicio 2014 por operaciones corrientes, entendiéndose por tales la de los Capítulos 1 a 5 de los Ingresos y los Capítulos 1, 2 y 3 de los Gastos, con las siguientes selvedades:

No se han considerado corrientes, por estar afectados o ser extraordinarios los ingresos (derechos reconocidos netos por importe total de 32.952,67€) imputados a los siguientes Conceptos:

CONCEPTO	IMPORTES
38000 "Reintegro de presupuestos cerrados"	1.482,22
39190 "Infracciones Administrativas"	3.307,00
39700 " Plan General de Ordenación Urbana"	14.940,00
39800 "Indemnizaciones de seguros"	13.223,45
IMPORTE TOTAL	32.952,67

b) Respecto al capital vivo pendiente de amortizar de las operaciones anteriores al 2014, se ha calculado teniendo en cuenta el capital pendiente a fecha 31/12/2014.

c) Las anualidades teóricas de amortización se han calculado en términos constantes sobre el capital vivo según el art. 53 TRLHL, sin tener en cuenta los plazos de carencia de las operaciones, con el interés correspondiente según contrato y tomando como referencia el Euribor último liquidado en cada operación de préstamo, con los periodos correspondientes, 15 años, 13 años para la operación de 2009, tres años para los ICO de 2011 y 10 años para la operación ICO concertada en 2012, según la Orden HAP/537/2012, de 9 de marzo de 2012.

En el cálculo del ahorro neto se ha tenido en cuenta la anualidad teórica de amortización de los préstamos avalados, tal como expresamente dispone el art. 53.1 TRLHL.

Cálculo del ahorro neto

1.- DERECHOS RECONOCIDOS POR INGRESOS CORRIENTES	25.006.698,64
CAP 1	10.505.389,53
CAP 2	57.723,12
CAP 3	3.913.825,21
CAP 4	10.023.966,37
CAP 5	538.747,08
(-) afectados o extraordinarios	-32.952,87



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

2.- OBLIGACIONES RECONOCIDAS NETAS POR GASTOS CORRIENTES		19.352.589,01
CAP 1	12.967.979,97	
CAP 2	6.404.189,60	
CAP 4	1.023.364,85	
(-) Obligaciones financiadas con RTGG	-1.042.965,41	
3.- AHORRO BRUTO		5.654.129,63
4.- ANUALIDAD TEORICA AMORTIZACION PRESTAMOS		2.604.056,73
Dexia (Capital Vivo 4.572.281,14)	498.663,59	
BBVA (Capital Vivo 2.274.299,85)	271.339,33	
Bankia (Capital Vivo 7.220.457,24)	648.750,47	
Banco Santander (Capital Vivo 3.434.038,36)	448.048,24	
Banco Santander (Capital Vivo 276.517,01)	92.090,32	
ICO RDL 4/2012 (4.517.335,04)	645.164,78	
5.- ANUALIDAD TEORICA DE PRESTAMOS A LARGO PLAZO AVALADOS		6.772,45
Préstamo Iglesia Evangelista	6.772,45	
AHRRRD NETD (3- (4+5))		3.043.300,45

Cálculo volumen de endeudamiento

1.- LARGO PLAZO		22.294.928,64 €
Dexia	4.572.281,14	
BBVA	2.274.299,85	
BANKIA	7.220.457,24	
Banco Santander	3.434.038,36	
Banco Santander	276.517,01	
ICO RDL 4/2012	4.517.335,04	
2.- CORTO PLAZO		154.865,41 €
3.- AVALES A TERCEROS (CAPITAL VIVO)		100.896,81 €
Iglesia Evangelista	100.896,81	
4.- TOTAL ENDEUDAMIENTO (1+2+3)		22.550.690,86 €
5.- 110% RECURSOS LIQUIDADOS POR OPERACIONES CORRIENTES		27.507.368,50 €
CAP 1	10.505.389,53	
CAP 2	57.723,12	
CAP 3	3.913.825,21	
CAP 4	10.023.966,37	
CAP 5	538.747,08	
(-) Ingresos corrientes afectados o extraordinarios	-32.952,67	
10% sobre los importes de recursos liquidados op.ctes	2.500.869,86	
INDICE DE ENDEUDAMIENTO (4/5)		81,98%



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

CONCEPTO	IMPORTES
(+) Ingresos corrientes ordinarios liquidados en los capítulos 1 a 5 consolidado	25.039.651,31
(-) Ingresos corrientes afectados o extraordinarios	-32.952,67
TOTAL INGRESOS CORRIENTES A CONSIDERAR:	25.006.698,64
VOLUMEN DE DEUDA VIVA a 31.12.2014:	22.550.690,86
Porcentaje deuda viva sobre Ingresos corrientes:	90,18%

Por lo que se informa que el nivel de deuda así calculado se sitúa por *debajo* del 110% de los Ingresos corrientes liquidados, límite previsto según el artículo 53 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y por encima del 75% límite que establece la Disposición Adicional 74ª de la LPGE para 2014, por lo que resultaría preceptiva la autorización del órgano de tutela financiera para concertar nuevas operaciones de préstamo durante 2015. El ahorro neto resulta una magnitud positiva.

QUINTO. CONCLUSIÓN

La liquidación del presupuesto consolidado de la entidad local, sus organismos autónomos y los entes dependientes que prestan servicios o producen bienes no financiados mayoritariamente con ingresos comerciales, que se incluyen en la liquidación del Presupuesto General del ejercicio 2014.

- Cumple con el objetivo de estabilidad presupuestaria, arrojando una capacidad de financiación al cierre del ejercicio de 477.938,08 euros.
- Incumple con el objetivo de regla de gasto, arrojando una diferencia entre el límite de la regla de gasto y el gasto computable al cierre del ejercicio de 411.481,78 euros, con una variación de gasto computable de 2014 del 3,45% respecto al de la liquidación de 2013, muy por encima del 1,5%; pero cumpliendo los límites del Plan Económico-Financiero vigente.
- Cumple con el límite de deuda, arrojando un volumen de deuda viva que asciende a 22.550.690,86 euros, que supone el 90,18% de los ingresos corrientes de carácter ordinario

El incumplimiento del objetivo de la Regla de Gasto en la Liquidación presupuestaria conlleva, de conformidad con el artículo 21 de la LOEPSF, la obligación de formular un Plan Económico-Financiero que permita al Ayuntamiento en el año en curso y el siguiente dar cumplimiento con el objetivo de la Regla de Gasto, si bien, se debe tener en cuenta que durante 2014 se encontraba vigente el Plan Económico-Financiero aprobado en Pleno de 24 de abril de 2012 con finalización a 31 de diciembre de 2014 en el que se fijaba el Límite máximo de gasto en 22.824.171,35 euros, importe superior al gasto computable derivado de la liquidación del presupuesto de 2014. Por lo tanto, no procede la formulación de un nuevo Plan Económico-Financiero.

A tenor de lo establecido en el artículo 18.2 del RD 1463/2007 de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la LEP, la entidad local remitirá el informe a la dirección general de coordinación financiera de las entidades locales u órgano competente de la comunidad autónoma que ejerza la tutela financiera en el plazo de 15 días, contados desde el conocimiento del Pleno de este informe.

SEXTO. Entre los objetivos del presente informe se encuentra la evaluación de la estabilidad presupuestaria correspondiente a la liquidación del presupuesto del ejercicio 2014. Del resultado de la misma se desprende una capacidad de financiación positiva de **477.938,08 euros**.

En este sentido cabe señalar la limitación contenida en el artículo 32 de la LOEPSF, y la excepción prevista en la adicional sexta, que establece que en los casos que se liquide el presupuesto con **superávit presupuestario**, éste se debe destinar necesariamente a reducir el endeudamiento neto.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Sin embargo, la sexta permite aplicar bajo determinadas condiciones la excepcionalidad de la aplicación del superávit e fines diferentes a la reducción del endeudamiento neto".

Por ello, propone a la Comisión Informativa de Hacienda:

Único. Dar cuenta al Pleno de la evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria de la regla del gasto y del límite de deuda a la vista de la liquidación del presupuesto consolidado del año 2014».

Los miembros del Pleno quedan enterados.

16. RENTAS Y EXACCIONES. CRÉDITO EXTRAORDINARIO. AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA CON SUPERÁVIT PRESUPUESTARIO DE 2014 (EXPTE. 000006/2015-07.02.02)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Vista la propuesta del alcalde de modificación presupuestaria por crédito extraordinario nº 000006/2015-07.02.02, de fecha 20 de abril de 2015, por el que se acuerda iniciar expediente de crédito extraordinario dirigido a la amortización de la deuda financiera existente:

PARTIDA	NOMBRE	IMPORTE €
011 91300	AMORTIZACIÓN DEUDA SEGÚN ARTICULO 32 LEY ORGANICA 2/2012	477.938,08 €

Concepto de Ingresos que financie el gasto

CONCEPTO	NOMBRE	IMPORTE €
87000	REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES	477.938,08 €

Visto el informe de intervención 167/2015, de fecha 20 de Abril de 2015, que figura en el expediente

Considerando lo dispuesto en los artículos 168 y 169 de la RDL 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales en los que se regulan los trámites a seguir para la aprobación de este expediente.

Por todo ello, propongo a la Comisión Informativa de Hacienda, la adopción del siguiente

ACUERDO

Primero. Aprobar inicialmente el expediente de modificación presupuestaria mediante crédito extraordinario financiado con remanente líquido de Tesorería para amortizar deuda.

PARTIDA	NOMBRE	IMPORTE €
011 91300	AMORTIZACIÓN DEUDA SEGÚN ARTICULO 32 LEY ORGANICA 2/2012	477.938,08 €



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Concepto de ingresos que financia el gasto

CONCEPTO	NOMBRE	IMPORTE €
87000	REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES	477.938,08 €

Segundo. Someter a información pública el expediente, mediante anuncio publicado en el BOP, durante el plazo de quince días hábiles, a fin de que puedan presentarse contra el mismo las reclamaciones que se estimen pertinentes por los interesados. Si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones se entenderá aprobado definitivamente.

Tercero. Publicar la aprobación definitiva en el BOP, resumido a nivel de capítulos».

Sin intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 23 de abril de 2015.

17. RENTAS Y EXACCIONES. APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL CONSOLIDADO DEL AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT PARA EL EJERCICIO 2015 (EXPTE. 000015/2015-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Visto el expediente de aprobación, en el que se integra el de la propia entidad, el Instituto Municipal de Cultura y Juventud y el de la sociedad mercantil de capital íntegramente municipal CEMEF, SLU, correspondiente al ejercicio económico 2015, así como sus Bases de Ejecución y la Plantilla de Personal, que comprende todos los puestos de trabajo, aprobado inicialmente por el Pleno celebrado el 11 de marzo de 2015.

Visto que el expediente de aprobación inicial del presupuesto general consolidado de este Ayuntamiento para el ejercicio 2015 se sometió a información pública mediante su publicación en el *Boletín Oficial de la Provincia* nº 54, de fecha 20 de marzo de 2015, por el plazo de quince días.

El plazo para finalizar alegaciones al presupuesto finalizó el día 9 de abril de 2015.

Resultando que M^º Ángeles Devesa Nàcher, delegada de la sección sindical de CCOO, ha presentado en tiempo y forma, por registro de entrada el 8 de abril de 2015 (nº 205006197), alegaciones al expediente de aprobación del presupuesto general consolidado del Ayuntamiento de Burjassot para el ejercicio 2015 fundamentadas en:

"(...) Se mantiene la reducción a la mitad en lo presupuestado para el complemento de productividad, incumpliendo el acuerdo entre la corporación y los empleados a su servicio (...) Eliminación de las ayudas a guardería (...) Al tener establecida una rueda de sustituciones con los peones de la brigada de obras no hay establecida una partida a compensar económicamente este esfuerzo extraordinario que se les exige (...) Mantenimiento en la plantilla de los puestos de peones A y B incumpliendo un compromiso de la MGN, cuando no hubiera ningún peón en la categoría A. Mantenimiento del desdoblamiento después de la anulación por sentencia del puesto de conserje A y B (...) Solicito declarar la nulidad o improcedencia de la aprobación inicial (...) y se convoque con carácter de urgencia la Mesa General de Negociación.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Visto el informe de la Intervención municipal nº 166/2015, de fecha 20 de abril de 2015, en el que se concluye:

“El escrito de alegaciones presentado en fecha 9 de abril de 2015 (nº reg. entrada 2015006197) no es motivo de alegación al presupuesto de 2015 de entre los recogidos en el punto tercero de este informe (artículo 170.2 del RDL 2/2004, por el que se aprueba el TRLHL) por lo que deberán desestimarse las mismas”.

Visto el informe de Secretaría nº 21/2015, de 20 de abril de 2015, en el que se concluye:

“(…) No procede estimar esta solicitud de nulidad debido a que ninguna de las alegaciones formuladas encaja en los motivos de impugnación de los presupuestos municipales establecido en el artículo 170.2 del TRLHL; en cuanto a la convocatoria de la MGN para tratar de llegar a un acuerdo sobre la Plantilla de funcionarios y personal laboral fijo debe desestimarse, debido a que consta una diligencia de fecha 4 de marzo de 2015 suscrita por la técnica de Recursos Humanos en la que informa que, en esa misma fecha, se negoció en la MGN el capítulo I del presupuesto y la modificación de la Relación de Puestos de Trabajo y de la Plantilla, materias que el Ayuntamiento tiene la obligación de negociar por exigirlo así el artículo 37 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del EBEP. Por ello, no procede paralizar la aprobación definitiva de los presupuestos municipales de 2015 para negociar unas materias que ya han sido objeto de negociación.”

Considerando lo dispuesto en el apartado segundo del artículo 170 del RDL 2/2004, por el que se aprueba el TRLRHL, en concordancia con lo dispuesto en el párrafo segundo del artículo 22 del RD 500/1990, de 20 de abril.

Considerando lo dispuesto en los artículos 169 y 170 del RDL 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Propone a la Comisión Informativa de Hacienda la adopción del siguiente

ACUERDO

Primero. Desestimar las alegaciones formuladas por M^a Ángeles Devesa Nácher, delegada de la sección sindical de CCQO, ya que no son motivo de alegación al presupuesto de entre los recogidos en el apartado segundo del artículo 170 del RDL 2/2004, por el que se aprueba el TRLRHL, en concordancia con lo dispuesto en el párrafo segundo del artículo 22 del RD 500/1990, de 20 de abril, y por haber sido negociadas las materias conforme al artículo 37 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del EBEP.

Segundo. Aprobar definitivamente el expediente presupuesto general consolidado del Ayuntamiento de Burjassot para el ejercicio 2015.

Tercero. Publicar en el *Boletín Oficial de la Provincia de Valencia* el presupuesto general consolidado del Ayuntamiento de Burjassot para el ejercicio 2015, definitivamente aprobado, resumido por capítulos y acompañado de la Plantilla de personal de la entidad local y del IMCJB».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiele manifiesta que las alegaciones que formula sobre cuestiones de la plantilla de personal, son desestimadas en virtud de los informes de los técnicos de Secretaría e Intervención y su grupo reitera su discrepancia con esos informes. Que la ley no permite que se recojan estas pretensiones de Comisiones Obreras porque no se refieren a partidas o créditos presupuestarios, aunque su grupo entiende que sí. Además hay una limitación al incremento del gasto de personal que viene recogido en la Ley de Presupuestos Generales del Estado, aunque la propia Ley establece excepciones que que este Ayuntamiento ha aprovechado en algunas ocasiones. Que hay que tener en cuenta que la plantilla de



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

personal es un documento importante del presupuesto municipal por ello su grupo va a apoyar estas alegaciones.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que su grupo mantendrá el sentido del voto de comisión y por lo tanto desestimará las alegaciones presentadas por Comisiones Obreras. Que aunque entienden que son justas, Compromís podría hacer suyas algunas de ellas y podrían incluirse dentro del Capítulo 1, pero ahora no es el momento porque hace falta un presupuesto que entre en vigor para que el Ayuntamiento y todos los servicios que dependen de él puedan seguir funcionando.

Por el grupo Socialista, José Ruiz manifiesta que quiere reiterar y reforzar lo dicho por el portavoz de Compromís, porque ahora no se cumplen las condiciones para que ahora se puedan aprobar estas alegaciones y por lo tanto votarán en contra.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que quiere insistir en que son reclamaciones justas y legítimas porque proceden de acuerdos suscritos entre trabajadores y Ayuntamiento o por sentencia judicial. Que la plantilla sí que es el presupuesto y por lo tanto sí que procede estimar estas alegaciones y que por lo tanto no debería aprobarse definitivamente del presupuesto, por diversos motivos y en general por estar en contra del porcentaje destinado a muchas partidas o por no existir otras que sí deberían estar dotadas.

Por el grupo Socialista, José Ruiz manifiesta que equi de lo que se está hablando es de las alegaciones de Comisiones Obreras al presupuesto y no de alegaciones del Partido Popular. Que no se pueden cuestionar los informes que emiten los técnicos porque ellos son los que saben sobre las cuestiones que son objeto de sus informes. Que Comisiones Obreras presenta todos los años alegaciones al presupuesto, y no tiene nada que ver lo que dicen con la aprobación del presupuesto, pues el artículo 170.2 de la Ley de Haciendas Locales, (cuyo contenido leyó a continuación), recoge los motivos para poder impugnar un presupuesto que no coincide con los que ha formulado este sindicato. Que su grupo va a hacer caso, como siempre lo han hecho, e todos los informes emitidos por los técnicos de este Ayuntamiento y por lo tanto votarán que a favor de que se desestimen las alegaciones de Comisiones Obreras.

El alcalde manifiesta que es cierto que Comisiones Obreras viene presentando reiteradamente alegaciones al presupuesto y este equipo de gobierno estaría dispuesto a valorar alguna de las alegaciones, como han hecho durante la legislatura, pero en este momento, se ralentizaría la aprobación del presupuesto y se perjudicarían los servicios que presta el Ayuntamiento.

Finalizado el turno de intervenciones, se somete a votación la propuesta, resultando lo siguiente: diez votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís), diez votos en contra (10 PP) y una abstención (1 EUPV).

Como el resultado de la votación ha sido de empate, se repite la misma, persistiendo el empate. Para resolverlo, el alcalde hace uso de su voto de calidad (artículo 100.2 del ROF).

Tras lo cual, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís y 1 alcalde), diez votos en contra (10 PP) y una abstención (1 EUPV) acuerda aprobar la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada favorablemente por la Comisión Informativa de Gobernación de 23 de abril de 2015.

PROMOCIÓN ECONÓMICA

18. PROMOCIÓN ECONÓMICA. MOCIÓ CONTRA EL TTIP: TRACTAT TRASANTLÀNTIC DEL COMERÇ I LA INVERSIÓ (EXPTE. 000010/2015-05.60.01)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Emili Altur Mena, portaveu del grup Bloc-Coalició Compromís, a l'Ajuntament de Burjassot, a l'empara del que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals,



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

d'acord amb l'art. 97.3 de l'esmentat text reglamentari, presenten al Ple, per al seu debat i aprovació, si escau, la següent

MOCIÓ

En 2013, la Comissió Europea va rebre el mandat dels estats membres de la Unió Europea (UE) de negociar amb els Estats Units (EUA) el Tractat Transatlàntic del Comerç i de la Inversió (TTIP) per les seues sigles en anglès), presumptament amb la finalitat d'incrementar el comerç entre la UE i EUA, reduint les barreres no aranzelàries a fi d'aconseguir crear ocupació, creixement econòmic i millora de la competitivitat.

Des d'aleshores, UE i EUA estan negociant, d'esquena a la ciutadania i als seus representants polítics (parlaments nacionals i europeu) un ampli acord de liberalització de comerç i inversions que representa un seriós perill per a la democràcia i la deguda protecció dels drets laborals, mediambientals i de salut, anteposant l'interès comercial dels inversors i empreses transnacionals (ETN) a l'interès general.

La informació sobre aquest tractat és molt limitada, i la pràctica d'implantar solament un nombre molt reduït d'agents socials per a seguir les negociacions és fortament criticada pels municipis, ja que el resultat d'aquestes negociacions tindrà implicacions importants per a aquests.

Els governs regionals dins de la UE tenen el dret de ser informats sobre la legislació que serà acordada a escala europea i que els afecta per a poder expressar així les seues opinions. Aquest dret no s'ha facilitat fins ara a les diferents regions europees respecte a les negociacions que estan produint-se en relació amb el TTIP. EUA i la UE intenen incloure en el TTIP mesures per a la protecció dels inversors, el denominat *mecanisme de resolució de conflictes inversor-estat* (ISDS en anglès). En el cas de presentar-se algun conflicte entre una empresa estrangera i un govern del nivell que siga, estatal, regional o municipal, un tribunal d'arbitratge serà l'encarregat de resoldre'l. Aquest òrgan tindrà competències per a imposar indemnitzacions econòmiques dels estats als inversors, sempre que aquests demostraren que aquells apliquen certes mesures (com per exemple, la millora de la protecció mediambiental) o que reduïxen els beneficis futurs d'una companyia. L'Estat en aquest cas pot rebre judicialment la decisió i li poden donar la raó, però li comportarà uns costos processals molt elevats. A més, les decisions dels òrgans d'arbitratge són fermes i no poden ser apel·lades.

Encara que les regles d'organismes similars al ISDS són bastant comuns en els acords de lliure comerç entre els EUA o la UE amb els països emergents, a fi de garantir certa previsibilitat de les decisions legals, aquestes no són necessàries en països amb sistemes legals i judicials altament desenvolupats, tals com la Unió Europea i els Estats Units. Així mateix, a la ciutadania li interessaria que els serveis públics siguen eficients per a assegurar una bona qualitat de vida. El tractat de Lisboa concedeix als estats membres de la UE la competència per a definir i organitzar els serveis d'interès general. Per tant, la terminologia de l'acord ha de ser la mateixa dels tractats de la UE, especialment el Tractat de Lisboa. Els serveis públics continuen evolucionant amb els canvis polítics, tecnològics i socials. En contrast amb això, els acords comercials impliquen sovint el risc de restringir les polítiques públiques amb *clausules fire*, especialment en el camp dels serveis públics. Pel que fa a la contractació pública, l'objectiu que es pretén amb el TTIP és utilitzar l'Acord de Contractació Pública de l'Organització Mundial del Comerç (OMC) com a justificació per a reduir les garanties en la llei de la contractació pública. Qualsevol classe d'acord, incloent-hi la contractació pública ha de conduir a augmentar les garanties i no a reduir-les. Aquest acord no ha de posar, al seu torn, en perill els aspectes progressius de la llei de contractació pública de la UE, especialment els que faciliten el desenvolupament regional i local. Aquests aspectes són importants ja que permeten que es realitzen les contractacions públiques tenint no solament en compte el preu sinó també altres aspectes com els mediambientals i els socials. El TTIP, en perseguir la liberalització total dels serveis públics i l'obertura de prestació d'aquests a les ETN, així com a les compres i licitacions de béns i serveis de les administracions públiques, posa en perill tots els serveis públics i les compres públiques, en tots els nivells de poder, i compromet l'habilitat dels representants triats a administrar lliurement les seves comunitats locals i promocionar la indústria, l'ocupació i les iniciatives locals.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

D'aquesta manera, les lleis del comerç prevalen sobre qualsevol altra consideració social i ignoren qualsevol legislació continental, nacional, regional o local. Les comunitats locals es troben elles mateixes dominades per ajustos estructurals restrictius deguts als acords i les polítiques de lliure comerç i de protecció de l'inversor. Aquesta lògica desmantella els serveis públics i suprimeix la llibertat dels poders locals per a subministrar els serveis públics i satisfer les necessitats socials de les seues poblacions, atenent a polítiques i plans de desenvolupament industrial i de foment de la indústria i ocupació locals.

Les ciutats i els municipis europeus reconeixen la importància del comerç de mercaderies i de serveis per al benestar de la ciutadania. No obstant això, la competitivitat i el desenvolupament econòmic no haurien de ser els únics criteris per a determinar els acords comercials tals com el TTIP. Així mateix, els aspectes ecològics i socials han de ser considerats en qualsevol negociació comercial bilateral. També és important que es realitze una anàlisi comparativa sobre els costos que es generarien en aquests àmbits amb l'aplicació del tractat respecte als suposats avantatges que reportaria. Aquesta anàlisi no només ha d'atényer els seus efectes econòmics potencials, sinó també els impactes que el TTIP podria tindre en àmbits com el social, l'econòmic, el sanitari, el cultural i el mediambiental, tant en la UE com en els EUA.

Les administracions locals, pel fet d'en estar prop de les necessitats dels seus pobles, tenen el deure ingerència i resposta respecte al que trama el TTIP, si no volen veure's acusades de no ajudar la població i el planeta en perill.

Per tal com són els canals adequats per a promoure els serveis públics i la indústria i l'ocupació locals, s'han d'esforçar per a la seua promoció com a resposta a l'interés comú.

Estan obligades a resoldre als reptes socials, econòmics i mediambientals i, per tant, a defensar la universalitat dels serveis públics i la protecció de la ciutadania.

Les col·lectivitats locals desitgen ampliar el debat públic i democràtic sobre el que està veritablement en joc arran d'aquest Tractat i la sort que correran els serveis i compres públiques.

El comerç i la inversió solament poden contribuir al ben comú i conduir a intercanvis econòmicament i socialment beneficiosos si es respecten les necessitats humanes en tot lloc, i no es basen únicament en el benefici dels especuladors financers i de les empreses multinacionals.

L'eliminació programada i progressiva dels serveis públics és al mateix temps l'eliminació programada i progressiva de la solidaritat i la democràcia.

L'obertura màxima dels serveis i les compres públiques a la competència produeix efectes contraproductius quant a la seua accessibilitat, la seua qualitat i el seu cost.

Els drets socials són drets inalienables, per la qual cosa no poden dependre exclusivament de la lògica del mercat.

Només l'existència diversificada de serveis públics socialment útils permet assegurar una qualitat de vida digna per a totes les persones a tot arreu, en estret nexa amb l'exercici real de la democràcia.

El control públic ha de preservar-se per garantir l'accés als béns comuns i a la creació de nous serveis públics, així com per afavorir la indústria i ocupació locals.

Per tot això, proposa al Ple de l'Ajuntament de Burjassot l'aprovació dels següents



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACORDS

Primer. Declarar el municipi de Burjassot municipi oposat al TTIP, defensant els serveis públics bàsics per a la solidaritat i redistribució social.

Segon. Sol·licitar del Ministeri d'Administracions Públiques del Govern de la nació el seu suport a totes les iniciatives dirigides a mantindre el caràcter públic dels anomenats serveis socialment útils.

Tercer. Sol·licitar del Ministeri d'Economia la suspensió de les negociacions del TTIP i la no ratificació d'altres acords comercials similars, com ara el ZETA i el TISA, amb la finalitat de aconseguir:

- que mecanismes com el ISDS no siguen inclosos en aquest ni en cap altre tractat;
- que el Consell de Cooperació Reguladora no siga inclòs en aquest ni en cap altre tractat;
- defensar l'actual política reguladora de la UE i dels seus estats, de manera que no es perden competències en matèries de legislació social, protecció al consumidor i medi ambient;
- que el tractat no es limite a objectius merament econòmics i se li done la mateixa importància i siguen tractats d'igual forma en l'acord els objectius socials i els ambientals;
- que s'acabe l'actual falta de transparència de les negociacions, es faça pública tota la informació i s'obriga un debat públic en la UE i els seus respectius parlaments nacionals;
- que els serveis públics i la propietat intel·lectual siguen exclosos de l'acord.

Quart. Traslladar aquest acord a les persones portaveus de les diferents formacions polítiques amb representació a les Corts Valencianes i les Corts Generals, al Ministeri d'Afers Estrangers, i a tot el teixit associatiu de Burjassot».

Abierto el turno de intervenciones, se produjeron las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subieía manifiesta que su grupo está a favor de este Tratado porque supone una mejora en el comercio internacional para nuestras empresas. Este Tratado con Estados Unidos es de libre comercio y es el mayor de la historia, cubriría el 46% del producto internacional bruto y creará millones de puestos de trabajo.

A continuación explica brevemente el contenido del Tratado y entre otras cosas dice que sus principales objetivos son: eliminar obligaciones aduaneras, con lo que el sector agrícola sería el más beneficiado; reducir las barreras no arancelarias y proporcionar a las corporaciones privadas un mecanismo de resolución de conflictos que servirá para agilizar el comercio.

Por el grupo EU, Alicia Moreno manifiesta que este Tratado significa la pérdida de la poca soberanía económica que le queda a España. Que ya advirtió Anguita lo que suponía Maastrich y no se equivocó porque España se convirtió en una colonia del capital. Que no es de patriotas regalar la industria ni la agricultura de un país, ni condenar al paro y a la pobreza a nuestras hijas y nuestros hijos, por eso votarán a favor de esta moción, para oponerse a este Tratado y su grupo seguirá luchando contra él en la calle.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emill Altur manifiesta que la negociación de este Tratado continúa pero los negociadores no están teniendo acceso a ningún tipo de información. La Unión Europea, mediante la Comisión Europea, esta elaborando este Tratado con los Estados Unidos de forma secreta y priorizando que los inversores, o sea el capital privado, pueda ganar estableciendo las reglas del juego.

Que este Tratado cuestiona los servicios públicos, por eso tenemos que perder mucho frente a Estados Unidos. Nuestras medidas en agricultura y comercio son proteccionistas. Estamos en contra de los transgénicos y a favor del pequeño comercio. Pero los Estados Unidos no está en contra de los transgénicos y tiene una política más liberal con respecto a las pruebas biológicas y químicas en agricultura, cosa que podría destrozar el campo valenciano.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Que en caso de conflictos existirán tribunales arbitrales, como medida alternativa a la justicia. Pero aún no se sabe como se van a seleccionar ni como se van a conformar esos tribunales. Que lo único que se sabe es que cuando un servicio no sea declarado de utilidad, no tendrá preferencia y por lo tanto, como lo que se priorizará será la economía y el gasto, si un gasto social no es rentable se suprimirá y lo padecerá la ciudadanía. Que por todo esto su grupo va a votar en contra de este Tratado y por lo tanto apoyará la moción.

Por el grupo Socialista, Olga Camps manifiesta que básicamente lo que viene a decir el Tratado, es como gobernar la globalización, como salir de la crisis, con que modelo de sociedad queremos vivir. Que el sentido del voto de su grupo va a respaldar íntegramente lo que dice su compañera eurodiputada, Inmaculada Rodríguez Piñero.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que el discurso de la portavoz de EU es demagógico y no dice nada y ya lo habían oído antes pero su grupo lo que quiere es avanzar y no retroceder.

La Unión Europea funciona más o menos como aquí y no hay secretismos como dice el portavoz del Compromís, pues en Internet se pueden ver perfectamente artículos del Tratado. Que no es cierto que se vayan a suprimir servicios públicos y si se han leído el mandato para firmar el Tratado podrán comprobar que hay artículos en los que se expresa el deseo de proteger las normas europeas y es más, uno de los comisionados ha llegado a tener reuniones para hablar sobre el Tratado con 350 participantes. Que el grupo Popular quiere avanzar y por lo tanto su votará a favor de este Tratado, porque va a repercutir económicamente a favor de España y por ello no respaldará la moción.

Por el grupo EU, Alicia Moreno manifiesta que describir la realidad no es demagogia, el libre mercado es la libertad del grande para comerse al pequeño. La economía española no puede competir en igualdad de condiciones con la estadounidense y por eso, eliminar las pocas medidas proteccionistas supondría la desaparición de nuestras empresas y la reducción de salarios para poder ser competitivas. ¿Donde está la industria y el empleo? ¿Quién se lo lleva?

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que la mayoría de asociaciones agrícolas valencianas, van en contra de este Tratado. Que este Tratado fija un tipo de denominadas "cláusulas freno" que siempre favorecen a la empresa privada y al inversor. Que evidentemente aumentar el PIB es bueno, cuando se redistribuye, porque si se lo quedan los inversores y las grandes multinacionales, no es bueno para la gente. Que a pesar de lo que diga la portavoz del Partido Popular, los servicios públicos europeos, que tienen mucho que enseñar a los estadounidenses porque son mucho más avanzados, están en peligro con la aprobación de este Tratado, por eso su grupo votará a favor de la moción.

Por el grupo Socialista, Olga Camps manifiesta que los Socialistas europeos no van a votar en contra del comercio internacional ni mucho menos en contra del Tratado, entre otras cosas porque ese Tratado no existe todavía, no aceptarán ningún acuerdo que suponga un perjuicio para los intereses de la Unión Europea y no permitirán ni un paso atrás en cuanto a protección social, laboral o medioambiental, porque eso no es objeto de negociación.

Que es posible que con este Tratado se mejore el comercio, que se recupere el liderazgo de la Unión Europea y que estratégicamente vuelva a posicionarse. Pero desde el Partido Socialista español y europeo siempre se va a exigir máxima transparencia en el proceso de negociación, que se preserven de forma incondicional los estándares europeos de protección social, medioambiental, laboral, sindical y de asociación y la retirada del sistema de arbitraje para la resolución de conflictos, porque los sistemas judiciales de cada país son soberanos y son los que deben resolver esos conflictos. Que hay servicios públicos como sanidad y educación que están excluidos de este Tratado.

Que antes de ratificar este Tratado se tiene que realizar un estudio de impacto para saber si va a ser positivo o negativo para este país. Que la Unión Europea tiene que elaborar una regulación previa en materia de protección de datos y de privacidad que incluya la regulación de los mercados y servicios financieros, que proteja la diversidad cultural y el sector audiovisual. En conclusión, se aceptan los acuerdos de comercio e



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

inversión, pero con transparencia y sin cesiones, en términos de igualdad, bilateralidad y reciprocidad. Que el voto de su grupo, en coherencia con el europeo, va a ser de abstención.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por tres votos a favor (2 Bloc-Compromís y 1 EU), diez votos en contra (10 PP) y 8 abstenciones (8 PSOE), acuerda rechazar la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Promoción Económica de 23 de abril de 2015.

SERVICIOS MUNICIPALES

19. SERVICIOS MUNICIPALES. CONCLUSIONES DE LA COMISIÓN INFORMATIVA ESPECIAL CREADA PARA INVESTIGAR Y REVISAR LAS ADJUDICACIONES DE LA CASETA DE LA PISCINA DE VERANO DESDE 2010 HASTA LA FECHA (EXPTE. 000034/2015-04.04.02)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Se da cuenta del dictamen de la Comisión Informativa Especial de Investigación de fecha 23 de abril de 2015, del que se desprende:

Abierto el turno de intervenciones por los representantes de los distintos grupos políticos se presentaron los siguientes escritos de conclusiones:

Por el grupo del Partido Popular, Cristina Sublela da lectura a su escrito de conclusiones, que se transcribe literalmente:

“CONCLUSIONES DEL GRUPO POPULAR

OBJETO DE LA COMISION DE INVESTIGACIÓN: Revisión de las adjudicaciones de los contratos referentes a la caseta de la piscina de verano en los años 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014.

Primera. De los trabajos de la Comisión no se ha podido obtener información suficiente sobre las adjudicaciones (contratación, concursos, etc.) de la caseta de verano de las temporadas 2010 y 2011. No obstante, el Gerente de la empresa pública municipal, Cemef, s.l.u, D. Roc Senent, en su informe de fecha 17 de diciembre de 2014, refiere: “ *Antes de la apertura del verano de 2012, Cemef se plantea formalizar la relación existente relativa a la caseta (prefabricada y desmontable) de venta de helados y refrescos que se sitúa tradicionalmente dentro del recinto de la piscina de verano. Esta caseta venía siendo regentada por la misma empresa que tenía adjudicada la gestión del restaurante del poli. Según las informaciones que constan en la gerencia, la caseta se ponía sin ningún tipo de contrato o regulación, y no se abonaba ninguna cantidad por su gestión...Ante esta situación de indeterminación, la gerencia se pone en contacto con la empresa Ute Nanico, y después de llegar a un acuerdo sobre la regulación del servicio que ya se venía prestando otros veranos*”. De ello se deduce que durante las temporadas 2010 y 2011, la caseta venía siendo explotada por la mercantil, Nanico Distribuciones, SL, pero no consta en el expediente documentación referente al procedimiento de adjudicación o contratación del servicio de explotación de la caseta.

Segunde. Consta acreditado documentalmente en el expediente que durante las temporadas de verano 2012 y 2013, la caseta de verano (prefabricada y desmontable) vino siendo explotada por la mercantil Nanico Distribuciones, SL, con CIF: B971504794, en virtud de sendos contratos de servicios suscritos por ésta con la empresa pública municipal Cemef, s.l.u, el 15 de junio de 2012 y 15 de junio de 2013 respectivamente. Así se desprende del informe del Gerente de Cemef, SLU, D. Roc Senent de fecha 17 de diciembre de 2014, y de las copias de sendos contratos que obran en el expediente. Dichos contratos facultaban al cesionario de la explotación a vender productos como helados, patatas fritas, café, y la mercantil debía abonar a Cemef por dicha explotación la cantidad de 400 € mensuales más IVA.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Tercera. Durante la temporada de verano del 2014, el servicio de barra para bebidas y comidas (caseta de obra fija) se presta directamente por el Ayuntamiento, al recuperar este servicio, según Informe de Secretaría que remite al Pleno de 27 de febrero de 2014 y a las Juntas de Gobierno Local de fecha 25 de marzo y 14 de abril de 2014 respectivamente.

En fecha 2 de mayo de 2014, el entonces Concejal de Servicios Municipales, D. José Blanco Calvo, firmo la propuesta de inicio del expediente de contratación del servicio de barra para bebidas y comidas en las instalaciones de la Piscina de Verano (expte. 140/2014-04.01.02). Teniendo en cuenta el importe del canon, se eligió el contrato menor como forma de contratar este servicio. El Secretario de la Corporación, en informe 15/2014, de 12 de mayo, califica este como contrato administrativo especial y por su importe informa favorablemente que el que procede elegir sea el de contrato menor. (arts. 19 y 138 del RDL 3/2011 TRLCSP). La Junta de Gobierno Local, en sesión de 12 de mayo de 2012, aprueba el informe del Ingeniero Manuel Nebot, al respecto fijar las condiciones en las que se debe prestar el servicio, estableciendo los criterios a tener en cuenta para valorar las ofertas presentadas y que fueron: el precio valorado en un máximo de 20 puntos y el proyecto presentado con un máximo de 30 puntos; y acuerda publicar un anuncio en la web municipal y tablón de edictos a los efectos de presentación de ofertas. Además, se requiere a los contratistas como requisitos, entre otros, estar en posesión del carnet de manipulador de alimentos, y estar al corriente de las obligaciones tributarias y seguridad social (Anexo I del informe del Ingeniero Municipal, de 12 de 2014). Dicho Anuncio lo firma el entonces Alcalde, D. Jordi Sebastià Talavera y el plazo para presentar ofertas finaliza el 28 de mayo de 2014.

Consta en el expediente diligencia de la concejalía de Servicios Municipales de fecha 28 de mayo de 2014, dejando constancia que el 26 de mayo a las 14:00 horas no se había presentado ninguna oferta.

Cuarta. El 29 de mayo de 2014, al día siguiente de la referida Diligencia y apenas tres días después de concluir el plazo del anuncio, y según consta en el expediente, D. Ruben Ortege García, con D.N.I: 48.441.503-f, presente solicitud para encargarse de la gestión de la barra de la piscina. Al día siguiente, el 30 de mayo de 2014, el concejal D. Jose Blanco Calvo solicita a los técnicos municipales, D. Jose Ramón Vidal Alamar y a D. Manuel Nebot Escrig, informe sobre posibilidad de contratar este servicio mediante contrato menor.

Quinta. Por otro lado, el 11-junio-2014, D. Juan Luis Lozano de Arnilla, en representación de la mercantil legal Archipromo, s.l y Nanico Distribuciones, s.l, expone que tras quedar desierto el concurso y contando con los medios para realizar la gestión con efectos inmediatos, solicita se le conceda la gestión y explotación del chiringuito, por lo que a dicha fecha, con esta solicitud son dos los posibles contratistas del servicio.

Sexte. D. Ruben Ortega Garcia, en la fecha de presentación de su solicitud (29 de mayo de 2014), no reunía las condiciones exigidas en el Anexo I del informe del Ingeniero Municipal, D. Manuel Nebot, de 12 de mayo de 2014, y que constaban en el anuncio público de la oferta para poder acceder a la prestación del servicio de barra de bebidas y comidas publicado. No disponía del carné de manipulador de alimentos, pues en el expediente sólo consta documentalmente que se inscribió a un curso de "Manipulador de Alimentos. Sector Hostelería" de 6 horas de duración que se impartiría el 26 de junio de 2014, fecha muy posterior a su solicitud.

D. Ruben Ortega Garcia, tampoco estaba al corriente de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social, pues no solicitó su alta en el Régimen Especial de Trabajadores Autónomos de la Tesorería General de la Seguridad Social y su alta en la AEAT hasta el 11 de junio de 2014, -según consta en el expediente-, fecha también posterior como se puede apreciar a la de la solicitud, 29 de mayo.

Tampoco consta acreditado en el expediente ni por las comparecencias efectuadas que D. Ruben Ortega García ostentara experiencia profesional anterior en el sector de hostelería.

Pese a todo ello, a propuesta del Concejal D. Jose Blanco Calvo, la Junta de Gobierno Local, en fecha 23 de junio de 2014, contrató la prestación de este servicio con D. Ruben Ortega García, con una duración prevista hasta el cierre de la piscina previsto para el 14 de septiembre de 2014, y ello, sin tener en cuenta la solicitud



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

del otro posible contratista, Nanico Distribuciones, s.l, efectuada el 11 de junio de 2014, como referimos en la conclusión *QUINTA*.

Séptima. No consta acreditado en el expediente, que la solicitud efectuada por la mercantil Nanico Distribuciones, s.l, a través de su representante legal, D. Juan Luis Lozano de Arrilla García, de fecha 11 de junio de 2014, para la explotación del servicio de barra de bebidas y comidas de la piscina de verano, recibiera contestación alguna, estimatoria o desestimatoria, por parte de la administración local. Dicha mercantil, no necesitaba acreditar experiencia previa en servicios de hostelería, dado que como se refiere en conclusiones anteriores y consta en el expediente, había prestado el servicio de barra de la piscina de verano durante las temporadas 2012 y 2013, y, a mayor abundamiento, en UTE con la mercantil Archipromo, s.l, era concesionaria del servicio del bar del polideportivo municipal. Pese a ello, ni siquiera se tiene en consideración su solicitud, y, por el contrario, si la de D. Ruben Ortega García que no consta acreditada experiencia profesional previa en el sector de hostelería.

Octava. Consta en el expediente informe de la Tesorería Municipal a tenor del cual, la UTE Nanico Distribuciones-Archipromo, era deudora de las siguientes anualidades del canon de la concesión administrativa del bar del Polideportivo, y por los siguientes importes:

- 3ª anualidad (del 1/09/2012 a 31/08/2013). Importe: 4627,29€
- 4ª anualidad (del 1/09/2013 a 31/08/2014). Importe: 15394,31€
- 5ª anualidad a fecha 23 de enero de 2015 no se había abonado nada.

Asimismo, consta en el expediente resguardo de ingreso del canon por la concesionaria, en fecha 5 de febrero de 2015, por importe de 25.000€

Como se puede apreciar por la fecha de las anualidades en las que se adeuda parte del canon, y concretamente la 3ª y 4ª que incluye las temporadas de verano de 2013, esta circunstancia no fue óbice para que la mercantil Nanico Distribuciones s.l., prestara el servicio de la caseta de la piscina de verano (-como se refiere en la conclusión *SEGUNDA*, suscribió contrato para la prestación de dicho servicio municipal a través de la empresa pública Cemef), ni para el mantenimiento de la concesión administrativa del bar del Polideportivo Municipal. Y ello por la solvencia profesional de esta UTE ante la administración local, sobradamente acreditada y satisfactoria.

En cualquier caso, la concesión administrativa del Bar-Restaurante del Polideportivo no es objeto de la presente Comisión, sino el servicio de barra para vender comidas y bebidas de la piscina de verano.

Novena. En la comparecencia en la Comisión Informativa Especial del Ingeniero Municipal, D. Manuel Nebot Escrig, en fecha 10 de abril de 2015 (sesión nº 5), a la pregunta nº 11, efectuada por Cristina Subiela por el Grupo Popular: *"Si Archipromo, si, si reunían todos los requisitos ¿Por qué se eligió a Ruben Ortega?"*, responde: *"A mi me dijeron que negociara con Ruben Ortega. Esa decisión no es mía.*

Y en respuesta a similar pregunta realizada por Sonia Casaus por el Grupo Popular *"Algún superior a ti te dijo que sólo tenías que negociar con el?"* D. Manuel responde: *"A mi me entregaron un documento que decía que tenía que negociar con Ruben Ortega".*

Consta en el expediente que el Acta de Inicio del Servicio de Barra de la piscina de verano, estaba fechada el 1 de julio de 2014, de acuerdo con la adjudicación efectuada por Junta de Gobierno Local de fecha 23 de junio de 2014, y suscrita por el Concejal, Jose Blanco Calvo, los técnicos, Jose Ramon Vidal Alamar y Manuel Nebot Escrig, y D. Ruben Ortega García, por lo que hubo tiempo suficiente para estudiar la solicitud del otro posible contratista, Nanico Distribuciones, s.l, fechada el 11 de junio de 2014.

Esto evidencia que las instrucciones por parte de la Concejalía de Servicios Municipales, ostentada por D. José Blanco Calvo, eran claras respecto a la contratación de D. Ruben Ortega García, sin tener en cuenta en ningún momento, la solvencia profesional, el servicio a prestar o el interés público, ni la otra solicitud



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

existente del contratista, Nanico Distribuciones, s.l.-Archipromo, dando las directrices pertinentes a los técnicos en este sentido.

Primando, únicamente, la intención de dicho Concejal de favorecer a D. Ruben Ortega García a fin de convertirlo en el contratista final, y así se aprobó por Junta de Gobierno Local de fecha 23 de junio de 2014, si bien, "en un principio, sólo podía vender productos empacquetados, dado que no disponía de carne de manipulador de alimentos. Más tarde, cuando lo presentó se amplió la autorización para poder elaborar alimentos". En estos términos se refiere D. Manuel Nebot, en la contestación a la pregunta nº 7 de Cristina Subiela por el Grupo Popular.

De lo cual se desprende, asimismo, los cambios de criterio en cuanto a la posibilidad de alimentos a vender (si precocinados o a elaborar) en los respectivos informes del mencionado ingeniero, de fechas 12/05/2014, 23/06/2014, y 11/07/2014, cambios en función de la obtención por parte de D. Ruben Ortega García de la documentación y permisos necesarios para suministrarlos (carne de manipulador de alimentos). En el primero (elaborado para el anuncio público de un plazo para presentar ofertas los contratistas), y en el tercero (posteriormente a la contratación de D. Ruben Ortega García, y habiendo constancia del curso de manipulador de alimentos) se autoriza a vender alimentos a preparar en la barra; mientras que en el segundo, se limita la venta a productos precinados dado que D. Ruben Ortega todavía no dispone del carne de manipulador de alimentos.

Décima. Teniendo en cuenta las anteriores conclusiones, el Grupo Popular consideramos que:

- la contratación de D. Ruben Ortega García para prestar el servicio de barra de la caseta de la piscina de verano fue discrecional y arbitraria, por parte de la Concejalía de Servicios Municipales ostentada por D. Jose Calvo Blanco, desprendiéndose a lo largo de todo el procedimiento el intento de favorecerle con el fin de que fuera el contratista final.
- La contratación de D. Ruben Ortega García fue injusta para con la mercantil representada legalmente por D. Juan Luis Lozano De Amilla García, al obedecer a razones totalmente ajenas a la solvencia profesional, pues no se tuvo en cuenta la solicitud de dicha mercantil como posible contratista, a pesar de que sí tenía acreditada dicha solvencia profesional, al haber prestado el servicio ya con anterioridad, (temporadas verano 2012 y 2013), y ser la UTE Nanico Distribuciones, s.l.-Archipromo, s.l, concesionaria de la explotación del bar-restaurante del Polideportivo Municipal.

- La adjudicación vulnera directamente los principios de no discriminación e igualdad de trato entre los candidatos a posible contratista para prestar el servicio de barra de la piscina de verano para la temporada 2014, principios que no se han garantizado en el procedimiento objeto de revisión de esta Comisión. Y ello, en contra de lo establecido en el artículo 1 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, en relación a los artículos 103.1 de la Constitución Española, y artículo 3.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y el Procedimiento Administrativo Común. Por ello, consideramos que adolece de nulidad, procediendo su revisión de oficio por el órgano municipal competente.

La portavoz del Partido Popular,
Cristina Subiela Escriba
Burjassot, a 23 de abril de 2015.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Por el grupo de Izquierda Unida, Alicia Moreno da lectura a su escrito de conclusiones, que se transcribe literalmente:

"A/A de Emili Altur, presidente de la comisión informativa especial creada para la investigación y revisión de las adjudicaciones de la caseta de la piscina de verano desde 2010 hasta la fecha.

Desde el GM de Esquerra Unida en el Ayuntamiento de Burjassot nos remitimos al informe presentado por el secretario del Ayuntamiento de Burjassot para concluir que, en principio, todas las actuaciones y decisiones tomadas por los distintos responsables de gobierno en referencia a la adjudicación de la caseta de la piscina de verano entre 2010 y 2014 están dentro de la legalidad.

Atentamente,
Alicia Moreno, portavoz de Esquerra Unida de Burjassot
Burjassot, 23 de abril de 2015".

Por el grupo de Bloc-Compromís, Emili Altur da lectura a su escrito de conclusiones, que se transcribe literalmente:

"CONCLUSIONES DE EMILIO ALTUR REPRESENTANTE DE COMPROMÍS EN LA COMISIÓN INFORMATIVA ESPECIAL PARA INVESTIGAR Y REVISAR LAS ADJUDICACIONES DE LA CASETA DE LA PISCINA DE VERANO 2010 HASTA LA FECHA

Tras aprobar la creación de la esta comisión como consecuencia de la Moción aprobada por el Pleno del ayuntamiento de Burjassot el pasado 19 de febrero de 2015, esta tuvo su primera reunión el pasado 6 de marzo de 2015, siguiendo reuniéndose los días 6 y 12 de marzo y 1, 8, 10 y 17 de abril del presente año. Los asistentes y objeto de las mismas constan en el expediente administrativo.

Desde el primer momento se fijó el objeto y alcance de la misma, repitiéndose en cada sesión la lectura íntegra de su objeto a fin de ceñirse los miembros de la misma en su actuación a su literalidad.

Se aportó al expediente copia de el expediente administrativo que conformaba la adjudicación de la denominada "caseta de verano" de la piscina de verano municipal, requiriéndose igualmente al CEMEF a través de su gerente, a que remitiera cuanta información dispusiera al efecto ya que hasta el año 2013 inclusive, la gestión de las piscinas de verano estaban adjudicadas a la empresa pública municipal.

Dicho informe fue aportado por el gerente, el señor Roc Senent y así consta en el expediente.

Igualmente se solicitó la práctica de prueba testifical y documental (esta última a instancia de los grupos comparecientes ya que prueba de este tipo ya existía en el seno del expediente) practicándose la que se consideró oportuno por los miembros de la Comisión efectuándose una votación al efecto.

De los testigos que se aprobaron su comparecencia, únicamente compareció el Sr. Nebot, Técnico Municipal, desistiendo de tal posibilidad el Sr. Blanco el cual así se lo manifestó al Sr. Secretario y dando por no comparecido el Sr. Lozano una vez estaba citado a tal efecto por el Sr. Secretario de la Comisión.

El señor Nebot compareció el pasado 10 de abril de 2015, contestando a cuantas preguntas fue requerido por los miembros de la comisión, en total 28 preguntas como así consta en el expediente.

Igualmente se requirió en dicha comisión que se aportara informe del área económica del Ayuntamiento a fin de que certificara el estado de deudora o no de la mercantil ARCHIPRONO, SL, informe que se emite por la Señora Tesorera en fecha de 16 de abril.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Finalmente y dado que se tiene conocimiento del objeto que dio pie a esta comisión por la existencia de unas Diligencias Previas 1241/2014 aperturadas en el juzgado de Instrucción nº 3 de Paterna contra el Sr. Blanco, se aporta Informe del Letrado Sr. Virgilio Latorre donde como apartado cuatro manifiesta que "de estos hechos, *prima facie*, no se desprende ninguna afección patrimonial para el ayuntamiento, a salvo claro está de la eventual responsabilidad subsidiaria civil que pudiera declararse".

Con carácter previo, en fecha de 19 de diciembre de 2014, el Sr. Secretario del Ayuntamiento de Burjassot emitió certificado dirigido al Juzgado de Instrucción número 3 de Paterna donde relataba los términos administrativos efectuados en el seno de la concesión de la caseta de verano objeto de esta Comisión y fijaba en la cantidad de 677'52 euros el importe económico de dicha concesión que el interesado abonó al Ayuntamiento por dicho contrato.

Es por todo ello que como representante de Compromís en el seno de la comisión informativa especial para investigar y revisar las adjudicaciones de la caseta de la piscina de verano 2010 hasta la fecha,

CONCLUYO

Que la adjudicación de la denominada caseta de verano de la piscina municipal desde el año 2010 hasta el 2014 se ha ajustado al procedimiento administrativo establecido en la Ley de Contratos del Sector Público. Lo anterior lo manifiesto sin perjuicio de mejor criterio en derecho y salvo de lo que se dictamine en el seno de las Diligencias Previas 1241/2014 seguidas en el Juzgado de Instrucción nº 3 de Paterna.

Emili Altur
En Burjassot, a 23 de abril de 2015."

Por el grupo del Partido Socialista, Olge Cemps da lectura a su escrito de conclusiones, que se transcribe literalmente:

"CONCLUSIONES ELABORADAS POR EL GRUPO MUNICIPAL PARTIDO SOCIALISTA PARA LA COMISIÓN INFORMATIVA ESPECIAL CREADA PARA INVESTIGAR Y REVISAR LAS ADJUDICACIONES DE LA CASETA DE LA PISCINA DE VERANO DESDE 2010 HASTA LA FECHA

Tras las sesiones de esta comisión de investigación celebradas en fechas 6 de marzo de 2015, 12 de marzo de 2015, 1 de abril de 2015, 8 de abril de 2015 y 10 de abril de 2015.

Tras evaluar la documentación obrante en el expediente administrativo.

Tras haber participado en la declaración testifical del técnico en ingeniería, Manuel Nebot Escrig.

Tras la lectura del Informe del Sr. Secretario, de fecha 19/12/2014, y del gerente del Cemef, SLU, Roc Lluís Senté Sánchez, fechado el 17/12/2014.

Tras la lectura de los documentos que se han incorporado al expediente en la fase probatoria a propuesta del grupo municipal Partido Popular y Compromís, y en especial el informe de la técnica superior en Tesorería y Recaudación, fechado el día 16/4/2015, y el aportado por el despacho de abogados de Virgilio Latorre Latorre, en fecha 16/4/2015.

CONCLUIMOS

Que de las pruebas practicadas en esta comisión este grupo municipal entiende que no se desprende responsabilidad alguna hacia José Blanco Calvo por la adjudicación de la caseta de la piscina de verano desde el 2010 hasta la actualidad.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

José Ruiz Cervera
Manuel Pérez Menero
Olga Camps Contreras
En Burjassot, a 23 de abril de 2015".

Por el grupo Populer, Cristine Sublele solicita que conste en acta que no cuestiona los informes técnicos que constan en el expediente. Que en sus conclusiones ha hecho otros planteamientos, valoraciones e interpretaciones.

Por el grupo Sociellsta, José Ruíz solicita que una vez efectuada la votación de las conclusiones, el dictamen de la comisión que se eleve al Pleno esté formado por el texto de las conclusiones aprobados por la comisión.

El **secreterlo**, con la autorización previa del presidente, informa que en alguna ocasión se ha hecho referencia a un informe de Secretaría sobre este asunto, cuando en realidad se trata de un certificado emitido a petición del juzgado en el que se resume lo actuado en 2014 por el Ayuntamiento en esta contratación.

El **presidente** agrade a todos los miembros de la comisión su colaboración en el desarrollo y funcionamiento de la misma.

Finalizado el turno de intervenciones, la votación sobre las conclusiones presentadas es el siguiente:

CONCLUSIONES	PP	PSOE	Bloc-Compromís	EUPV	TOTAL
Partido Popular	4 sí	3 no	1 no	1 no	4 sí, 5 no
EUPV	4 no	3 sí	1 sí	1 sí	5 sí, 4 no
Bloc-Compromís	4 no	3 sí	1 sí	1 sí	5 sí, 4 no
PSOE	4 no	3 sí	1 sí	1 sí	5 sí, 4 no

Por todo ello, la comisión informativa especial creada para investigar y revisar las adjudicaciones de la caseta de la piscina de verano desde 2010 hasta la fecha, eleva al Pleno del Ayuntamiento el siguiente

DICTAMEN

Primero. Aprobar las conclusiones formuladas por los grupos políticos municipales de EUPV, Bloc-Compromís y PSQE, anteriormente transcritas, en las que tras una exposición de motivos terminan indicando lo siguiente:

Por el grupo municipal EUPV: «(...) nos remitimos al informe presentado por el secretario del Ayuntamiento de Burjassot para concluir que, en principio, todas las actuaciones y decisiones tomadas por los distintos responsables de gobierno en referencia a la adjudicación de la caseta de la piscina de verano entre 2010 y 2014 están dentro de la legalidad».

Por el grupo municipal Bloc-Compromís: «Que la adjudicación de la denominada caseta de verano de la piscina municipal desde el año 2010 hasta el 2014 se ha ajustado al procedimiento administrativo establecido en la Ley de Contratos del Sector Público. Lo anterior lo manifiesto sin perjuicio de mejor criterio en derecho y salvo de lo que se dicte en el seno de las Diligencias Previas 1241/2014 seguidas en el Juzgado de Instrucción nº 3 de Paterna».

Por el grupo municipal PSOE: «Que de las pruebas practicadas en esta comisión este grupo municipal entiende que no se desprende responsabilidad alguna hacia José Blanco Calvo por la adjudicación de la caseta de la piscina de verano desde el 2010 hasta la actualidad».



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Segundo. Extinguir la comisión informativa especial creada por acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de 19 de febrero de 2015 para investigar y revisar las adjudicaciones de la caseta de la piscina de verano desde 2010 hasta la fecha, debido a que ha dictaminado el objeto para la que fue creada, todo ello de conformidad con lo establecido en el artículo 124.3 del RD 2568/1986, de 28 de noviembre por el que se aprueba el ROF».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiele manifiesta que su grupo solicitó una comisión especial de investigación para que revisase desde el año 2010 hasta la fecha, las adjudicaciones o contratos de la caseta de la piscina de verano, caseta que en un principio era desmontable y posteriormente pasó a ser fija.

Que su grupo discrepa del dictamen que se va a someter a votación porque su grupo no ha podido obtener información suficiente sobre las adjudicaciones en las temporadas de verano 2010-2011.

En la temporada 2012-2013 fue explotada por una empresa en virtud de dos contratos de servicio a cambio del pago de un canon y de otros compromisos.

En la temporada 2014, la piscina de verano había sido recuperado el Ayuntamiento y se presta el servicio de piscina directamente.

En mayo de 2014 el concejal de Servicios Municipales firmó una propuesta de inicio de expediente para la contratación de este servicio de caseta de bar. Durante el plazo correspondiente no se presentó nadie, lo hizo tres días después de haber finalizado el plazo. El 11 de junio, a su vez, una empresa solicitó la concesión de la gestión de este servicio. Se seleccionó al primer contratista pese a que no reunía todos los requisitos requeridos.

Que para su grupo, esta contratación fue discrecional y arbitraria por parte de la concejalía de Servicios Municipales, desprendiéndose a lo largo de todo el procedimiento, el intento de favorecer a ese contratista. Que esta contratación fue injusta para la otra empresa solicitante del servicio, que a diferencia de la anterior sí reunía todos los requisitos. Que dicha adjudicación vulnera los principios de no discriminación e igualdad en el trato entre los candidatos a ser contratista, y vulnera al artículo 1 del Real Decreto Legislativo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público y que por lo tanto dicha contratación adolece de nulidad y procede la revisión de oficio por el órgano municipal competente.

Por el grupo EU, Alicia Moreno manifiesta que desde su grupo se remiten a los antecedentes que hay en el expediente para considerar que la concesión de la caseta de la piscina de verano, por valor de unos 600 euros, se realizó de acuerdo a la legalidad. Se sacó a concurso y quedó desierto y una vez concluido, se presentó una persona a la que se le concedió.

Que existe un informe del Secretario, que certifica la legalidad del expediente y que se ha remitido al Juzgado de Paterna. En el Juzgado ha comparecido el técnico de Servicios Municipales, afirmando que se siguió el procedimiento establecido, un informe de la Interventora que dice que la otra persona que se presentó 13 días después de la primera, era deudora del Ayuntamiento y también hay un comunicado de un abogado externo, afirmando que no ve perjuicio patrimonial para el Ayuntamiento por ningún sitio.

Por el grupo Socialista, Olga Cemps manifiesta que las sesiones de la comisión de investigación han sido numerosas. Se ha evaluado la documentación que obraba en el expediente administrativo. Se ha participado una declaración testifical el técnico de Servicios Municipales. Se ha practicado toda la prueba que ha solicitado el Partido Popular. Se ha dado lectura al informe del Secretario de 19 de diciembre de 2014, del gerente de CEMEF y del informe de Tesorería y Recaudación del 16 de abril. Es decir, que ha habido suficiente documentación para que nadie pueda deducir que ha habido algún tipo de responsabilidad que se pueda imputar a nadie desde el verano de 2010 hasta la actualidad y mucho menos a su compañero de Esquerre Unida, el exconcejal, José Blanco Calvo.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Por el grupo Popular, **Cristina Subiela** manifiesta que la persona a la que se adjudicó el servicio, si se hubiese presentado dentro de plazo, se le tendría que haber rechazado la petición porque no reunía las condiciones exigidas. Que por eso se presentó después y se hizo un informe posterior que dice que solo puede vender alimentos envasados porque no tenía el carnet de manipulador de alimentos.

Que la segunda empresa no compareció pero ha interpuesto una demanda en el juzgado, y tampoco compareció el exconcejal José Blanco Calvo.

Que la portavoz Socialista ha dicho que toda la prueba que pidió el Partido Popular se practicó y no es cierto, porque se solicitó la comparecencia de la persona a la que se adjudicó el contrato y se rechazó por el resto de los grupos municipales. Se pidió también que se acreditase previamente su experiencia en hostelería y se denegó la petición.

Que lo que su grupo quiere demostrar es que ante dos peticiones fuera de plazo, una no se estudió y finalmente se dio a la persona que no estaba dada de alta en Hacienda, ni en autónomos y no tenía carnet de manipulador de alimentos. Todo esto lo hizo posteriormente. Mientras tanto el Ayuntamiento ni siquiera contestó la solicitud de la otra persona.

Que su grupo entiende que se haga este tipo de contrato por la cuantía del mismo, pero la Ley de Contratos dice que hay que garantizar la no discriminación y la igualdad de trato, pero en este caso, no la ha habido.

Por el grupo **Bloc-Compromís**, **Emill Altur** manifiesta que efectivamente esta comisión se constituyó como de investigación y no como revisora de una adjudicación, porque las cosas no se pueden volver atrás. El juez dirá lo que estime oportuno, pero en esta comisión se dio la posibilidad de declarar a todas las partes que habían intervenido en la adjudicación. El técnico del Ayuntamiento respondió a todas las preguntas que se le plantearon. Y la conclusión final fue que el procedimiento administrativo se había hecho bien y por lo tanto la adjudicación de la caseta de la piscina de verano del ejercicio 2014 era absolutamente legal.

Por el grupo **Socialista**, **Olga Camps** manifiesta que en una primera instancia no se presentó nadie y a los tres días de cerrar ese expediente, cuando faltaba escasamente un mes para que se abriese la piscina, lo solicitó una persona que no tenía ninguna deuda con el Ayuntamiento y que además cumplía con todos los requisitos técnicos exigidos en el informe que obraba en el expediente para la concesión administrativa.

En una segunda instancia, se presentó otro solicitante, cuando ya se ha iniciado el expediente para la concesión con el primero, pero además este segundo solicitante tenía una deuda abultadísima con este Ayuntamiento.

Que la prueba que se practicó fue la que solicitó el Partido Popular y que la comisión admitió, aunque evidentemente todo lo solicitado no se admitió porque estamos ante una comisión y si sus miembros no la aprueban, no se puede practicar la prueba solicitada. Que los testigos solicitados por el Partido Popular no acudieron a pesar de estar debidamente citados por el Secretario.

Que la comisión concluyó sus trabajos proponiendo la absoluta falta de responsabilidad hacia José Blanco Calvo y hacia cualquier otra persona durante las adjudicaciones del servicio de la caseta de la piscina de verano, desde el año 2010 hasta la actualidad.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSQE, 2 Bloc-Compromís y 1 EU) y diez votos en contra (10 PP), acuerda estimar las conclusiones de la Comisión Especial de Investigación en los términos de la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Servicios Municipales de 23 de abril de 2015.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

20. SERVICIOS MUNICIPALES. OAR CUENTA DE LA ENTREGA DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE UN EDIFICIO DE USO SOCIO-CULTURAL EN AUSIÀS MARCH, 62 –SUBVENCIÓN DEL PLAN ESPECIAL DE APOYO A LA INVERSIÓN PRODUCTIVA EN MUNICIPIOS DE LA COMUNIDAD VALENCIANA. PIP 2009 (EXPTE. 000120/2009-04.04.08)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Dada cuenta del expediente relativo a las obras de edificio de uso socio-cultural en c/ Ausiàs March, 62 (expte. e/02tel/2009/m/3020) del Plan Especial de Apoyo a la Inversión Productiva en Municipios de la Comunidad Valenciana (PIP), regulado por:

- Decreto-Ley 1/2009, de 20 de febrero, del Consell, se constituyen tres planes especiales de apoyo destinados al impulso de los sectores productivos, el empleo y la inversión productiva en municipios.
- Orden de 26 de febrero de 2009, de la Conselleria de Economía, Hacienda y Empleo, se determina el modelo de solicitud, la documentación que deben presentar las entidades locales y se fija el procedimiento y plazos que deben cumplir los diferentes órganos de la administración del Consell, en el marco del Plan Especial de Apoyo a la Inversión Productiva en Municipios de la Comunidad Valenciana.
- Orden 1/2010, de 29 de enero, de la Conselleria de Economía, Hacienda y Empleo, por la que se establecen aspectos relativos al Plan Especial de Apoyo a la Inversión Productiva en Municipios de la Comunidad Valenciana.

En base a todo ello, este Ayuntamiento se solicitó y así se concedió, la inclusión en dicho Plan de diversas obras entre las que se encuentra la de construcción de edificio de uso socio-cultural en calle Ausiàs March, 62, por un importe financiable de 2.084.859,36 euros, que incluye el valor de adquisición del suelo por importe de 406.350,00 euros.

Las obras fueron adjudicadas y ejecutadas por la Generalitat Valenciana, a través de la Conselleria de Educación, Cultura y Deporte (anteriormente Conselleria de Cultura y Deporte) a la empresa Enrique Ortiz e Hijos Contratista de Obras, SA (CIF A-03174455)

Con fecha 10 de abril de 2015 se firmó el acta de entrega al Ayuntamiento de las obras de construcción de un edificio de uso socio-cultural en la calle Ausiàs March 62 (PIP E/02/TEL/2009/M/3020), en la que se hace constar que "Esta entrega no exime a la empresa constructora de sus responsabilidades, ni de su obligación de reponer todos aquellos desperfectos o deficiencias que durante el plazo de garantía de las obras puedan surgir como consecuencia de una defectuosa ejecución de las obras definidas en el proyecto constructivo, de conformidad con la formativa vigente", firmada en nombre de la Conselleria de Educación, Cultura y Deporte, por Jesús Carbonell Aguilar, subsecretario de la Conselleria de Educación, Cultura y Deporte; y en nombre del Ayuntamiento de Burjassot por Rafael García García, alcalde.

A dicha acta se adjunta el acuerdo de puesta en servicio para el uso público de las obras de construcción de un edificio de uso socio-cultural en Burjassot, de fecha 1 de abril de 2015, firmado por la consellera de Educación, Cultura y Deporte (PDRC 26/03/2013 – DOCV 6993 de 28/03/2013) el subsecretario Jesús Carbonell Aguilar, que se encabeza como seguidamente se indica:

I. CONTRATO DE OBRA	
Provincia: VALENCIA	Nº expte.: CNMY10/AS30S/9.PIP
Centro: EDIFICIO DE USO SOCIO-CULTURAL	Localidad: BURJASSOT
Contratista: ENRIQUE ORTIZ E HIJOS CONTRATISTA DE OBRAS, SA.	Obra: CONSTRUCCIÓN DE UN EDIFICIO DE USO CULTURAL
Importe adjudicación: 1.187.902,83 € (IVA excluido)	

Mediante dicho acuerdo se resuelve "acordar la puesta en servicio para el uso público del edificio de uso socio-cultural sito en calle Ausiàs March 62, de Burjassot, previa verificación del funcionamiento correcto de las instalaciones».



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Por todo ello, se eleva al Pleno la siguiente propuesta:

ACUERDD

Primero. Quedar enterado de la firma con fecha 10 de abril de 2015 del Acta de entrega al Ayuntamiento de las obras de construcción del edificio de uso socio-cultural ubicado en calle Ausiàs March 62, de Burjassot.

Segundo. Dar traslado del presente acuerdo, junto con copia del acta de entrega y del acuerdo de puesta en servicio, al Servicio de Patrimonio de este Ayuntamiento para su conocimiento y a los efectos oportunos».

Quedando los miembros del Pleno enterados.

21. DESPACHO EXTRAORDINARIO

No se formularon.

22. RUEGOS Y PREGUNTAS

No se formularon.

Antes de finalizar la sesión, el eicelde pone en conocimiento de todos los presentes que este ha sido el último pleno ordinario de esta legislatura. Que próximamente se celebrarán elecciones locales y hay personas que no repetirán en las listas, concretamente hay una de ellas que ha solicitado poder despedirse y para ello se le cede el uso de la palabra para que pueda hacerlo.

Cristine Subiele, agradece al alcalde que le haya concedido este turno especial de palabra para que pueda despedirse porque ha sido concejala de este Ayuntamiento desde el año 1999 y portavoz del Partido Popular desde el 2003.

En primer lugar, agradece al Partido Popular que haya confiado en ella y que le haya dejado formar parte de sus listas. Al vecindario de Burjassot, ha sido todo un honor ser concejala de este municipio, y a todas las personas que han apoyado su candidatura, en especial en el año 2011, que les dieron la mayoría, y también, quiere agradecer el afecto que ha recibido en las calles por personas que no la conocían y que no eran de su ideología.

Que ha trabajado y se ha esforzado, con errores, que nunca han sido deliberados, y con aciertos y que espera haber hecho una oposición leal y constructiva.

Que quiere hacer una reflexión, los políticos están ahora muy mal vistos debido a los casos de corrupción. La ciudadanía está muy enfadada y con razón, pero quiere romper una lanza en favor de los concejales, de todos los partidos y de todos los municipios, que dedican su tiempo, sacrifican su familia y no cobran, porque lo hacen por vocación.

Que no obstante, cree que hace falta una buena regeneración ética de la política para que la ciudadanía vuelva a confiar en los políticos y se pueda volver a tener esa buena imagen que se tenía antaño. Las metas nunca se consiguen con atajos.

Quiere dar las gracias a todos los empleados del Ayuntamiento y decir que ha recibido siempre un trato exquisito por parte de todos. A todos los miembros de la Corporación, decirles que ha sido difícil hacer oposición porque muchos han sido amigos y a veces es complicado tener que hacer de adversario.

Que no pudo estar en el precioso homenaje que se hizo a su compañera, M^ª Luz, una luchadora y un encanto de mujer, y que quiere incluirla en su pequeño homenaje y por ello le manda un fuerte beso.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Pide perdón a los compañeros de corporación por si alguna vez, en los debates, les ha podido ofender. Desea suerte a todos los que repiten candidatura, sobre todo a los de su partido. Que por encima de todo, antes de políticos, somos personas, por ello manifestó que siempre tendrán en ella a una amiga.

Que a Burjassot lo lleva en el corazón y recuerda su infancia jugando en el mercado. Concluye dando las gracias a todos.

El alcalde, le responde que ha sido un placer contar con ella, tanto durante en el poco tiempo que lleva aquí como concejal, como en las veces que se ha estado sentado entre el público. Será difícil ver a otra persona en su puesto. Que es cierto que ha sido una oposición leal, pues cuando se está en la oposición se sabe lo que se tiene que hacer, velar por aquello que considera. Y cuando un equipo de gobierno desarrolla su gestión, estar pendiente de ella. Que evidentemente, cree que ha hecho el trabajo que tocaba al Partido Popular, como grupo de la oposición, y en cuanto a lo personal, decirle que siempre tendrá a otra persona de este pueblo para lo que pueda necesitar y le da muchísimas gracias por sus palabras.

Y no habiendo otros asuntos a tratar, el presidente levanta la sesión, la cual, como secretario, certifico y firmo junto con el alcalde.

El secretario



Visto bueno
El alcalde

