

Sindica de Greuges de Burjassot

Rfa. Queixa. 8/2019, exp. 2019-4385V

Assumpte: reclama responsabilitat patrimonial per caiguda en la via pública

Data. 3 octubre de 2019

Informe sobre la queixa presentada per D^a..... amb DNI Número, basada en els següents fets:

En data 2 d'octubre de 2017 va sol·licitar del Departament d'Intervenció, responsabilitat patrimonial per caiguda en via pública al carrer Jordi Joan de Burjassot i, que segons manifesta, fins al moment de la presentació de la queixa no havia tingut resposta.

Considerant que la queixa reunia els requisits exigits per la Llei reguladora d'aquesta Institució, la mateixa va ser admesa a tràmit.

En aquest sentit i a fi de contrastar l'escrit de queixa, vaig sol·licitar en data 18 de juliol de 2019 informe al departament d'Intervenció- Responsabilitat Patrimonial de l'Ajuntament de Burjassot i en data 5/8/2019 se'm remet resposta contestant a la meua petició.

En aquest informe, entre altres refereixen: "se sol·licita per l'Instructor del procediment Informe de servei a la Brigada d'Obres. Després de ser rebutjat l'encàrrec a través del programa TAO 2, se sol·licita novament Informe per correu electrònic, sense que s'emeta Informe pel servei interessat fins hui" i "Iniciat el procediment, en data 28/6/2018, l'Instructor de l'expedient va requerir d'esmena a la reclamant, amb l'advertiment que, si no esmenava 2 documents requerits, se li tindria per desistida de la seua reclamació, arxivant-se sense més tràmit. Consta en l'expedient la recepció de la comunicació a l'interessat en data 16/7/2018" i també, "el present expedient es tramitava de forma acumulada juntament amb altres expedients en els quals s'ha produït desistiment dels interessats. Abans de procedir a la resolució, la interessada ha plantejat queixa davant el Sindic de Greuges municipal," i

també, "Tindre per desistida a D^a, en la reclamació per danys en patir una caiguda en c/ Jordi Joan."

D'aquest informe he donat trasllat a la interessada, a fi que si ho considerava oportú, fera les al·legacions que estimara oportunes, sense que em conste a aquesta data que les haja realitzades.

En vista d'això he considerat oportú preguntar al Departament d'Intervenció, pels documents requerits i em refereixen que es tractava que l'ara instant especificara les despeses que va tindre i explicara com va ocórrer la caiguda, cosa que pel que sembla no va fer.

Però la veritat és que també aquest Departament, a la vista de la instància en la qual relatava els fets (caiguda, va entropessar amb els ferros oxidats que sobreeixien, tall amb sutura de 4 punts en mà dreta, segons el comunicat mèdic, persona per a cuidar-la etc), i donada l'absència de l'informe de la Brigada d'Obres, sí que haguera pogut adjudicar algun tipus d'indemnització al seu favor, atés que les assegurances ja tenen per a cada cas concret, una quantitat específica i per a la meua opinió és clar que havia caigut en aquest buit deixat en la calçada. Per tant crec que no es va obrar bé en arxivar aquesta reclamació.

Arribats a aquest punt, en atenció al contingut inicial de la queixa i l'informe remés, procedisc a resoldre la present queixa sobre la base dels dades que consten en l'expedient i exposant una sèrie de raonaments que espere aculla com a fonaments de la recomanació amb la qual finalitzaré.

L'art. 103.1 de la Constitució Espanyola exigeix de les Administracions Públiques que es complisquen raonablement les expectatives que la societat legítimament li demanda, entre elles i molt important el deure de l'Administració de tramitar i resoldre els procediments en els terminis legalment establits, evitant la caducitat d'aquests.

Resulta un fet objectiu, que aquesta reclamació presentada en 2 d'octubre de 2017 davant aquest Ajuntament de Burjassot no havia sigut resolta.

Entre altres apartats, l'article 66 Sol·licituds d'iniciació de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre de 2015, de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, diu:

“1. Les sol·licituds que es formulen hauran de contindre:

a) Nom i cognoms de l'interessat i, si escau, de la persona que el represente.

b) Identificació del mitjà electrònic, o en defecte d'això, lloc físic en què desitja que es practique la notificació. Addicionalment, els interessats podran aportar la seua adreça de correu electrònic i/o dispositiu electrònic amb la finalitat que les Administracions Públiques els avisen de l'enviament o posada a la disposició de la notificació.

c) Fets, raons i petició en què es concrete, amb tota claredat, la sol·licitud.

d) Lloc i data.

e) Signatura del sol·licitant o acreditació de l'autenticitat de la seua voluntat expressada per qualsevol mitjà.

f) Òrgan, centre o unitat administrativa a la qual es dirigeix i el seu corresponent codi d'identificació.

Les oficines d'assistència en matèria de registres estaran obligades a facilitar als interessats el codi d'identificació si l'interessat el desconeix. Així mateix, les Administracions Públiques hauran de mantindre i actualitzar en la seua electrònica corresponent un llistat amb els codis d'identificació vigents.”

En la instància datada el 2 d'octubre de 2017 i dirigida a l'Ajuntament de Burjassot per l'ara instant constaven totes aquestes dades, el que faltava era la quantitat que volia com a indemnització, però supose que no sabia el que havia de demanar.

I també en el seu “Article 21 Obligació de resoldre

1. L'Administració està obligada a dictar resolució expressa i a notificar-la en tots els procediments qualsevol que siga la seua forma d'iniciació.

En els casos de prescripció, renúncia del dret, caducitat del procediment o desistiment de la sol·licitud, així com de desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment, la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb indicació dels fets produïts i les normes aplicables.

S'exceptuen de l'obligació a què es refereix el paràgraf primer, els supòsits de terminació del procediment per pacte o conveni, així com els procediments relatius a l'exercici de drets sotmesos únicament al deure de declaració responsable o comunicació a l'Administració.

2. El termini màxim en el qual ha de notificar-se la resolució expressa serà el fixat per la norma reguladora del corresponent procediment.

Aquest termini no podrà excedir de sis mesos llevat que una norma amb rang de Llei establisca un major o així vinga previst en el Dret de la Unió Europea.""

Així mateix el seu art. 22, d), suspensió de termini màxim per a resoldre, entre altres diu "Quan se sol·liciten informes preceptius a un òrgan de la mateixa o diferent Administració, pel temps que medie entre la petició, que haurà de comunicar-se als interessats, i la recepció de l'informe, que igualment haurà de ser comunicat a aquests....."

No crec que s'hagen complit aquests terminis, al meu humil entendre.

En aquest sentit, és necessari tindre present que és una competència essencial d'aquesta Sindicatura, vetlar perquè l'administració resol dins del termini i en la forma escaient les peticions i recursos que li hagen presentat.

M'ha semblat convenient, visitar el lloc objecte d'aquesta queixa, és a dir, el buit on segons les fotos faltava l'arbre i he pogut comprovar que sí que existeix un arbre en l'actualitat, però la meua curiositat anava més enllà i com les tecnologies estan ací, m'he permés mirar a través d'internet fotos del lloc en qüestió i ha sigut molt interessant la meua visita, ja que segons les fotos, que no he adjuntat al present, però que estan a l'abast de qualsevol, he pogut comprovar que l'any 2012 hi havia un arbre, al febrer de

2014 també i al juny de 2015 també hi havia un arbre, però, ja al maig de 2017 no n'hi havia i al maig de 2018 tampoc.

Ara sí que n'hi ha, però també he pogut comprovar que els ferros oxidats dels quals parlava la instant, segueixen allí i que sobreixen una miqueta en relació a l'altura del paviment del carrer, com també existeixen aquests ferros oxidats en algun altre arbre del carrer en qüestió, amb el consegüent perill per als vianants.

He de dir així mateix, que em sembla un fet increïble que la Brigada d'obres, primer, rebutge la realització d'un informe sol·licitat per un altre departament de l'Ajuntament i que posteriorment no conteste quan se li torna a requerir per e-mail i segon, que així i tot no s'insistisca en la seua elaboració i que es quede tot ací i sobretot, perquè al meu entendre, aquest era un informe de vital importància per a saber si efectivament hi havia un problema en el sòl (tal com reflecteixen les fotos aportades i amb la visita efectuada per mi en el dia de hui) i que com consta en els comunicats mèdics aportats, una persona es va fer mal i en el seu lloc, es dona carpetada a la reclamació interessada, perquè no esmena uns documents.

També diré que no em sembla lògic ni coherent, per dir-ho d'alguna manera, que es complisquen rigorosament els terminis donats a la ciutadania i no obstant això els d'aquest departament en el cas que ens ocupa en aquests moments no, ja que no s'ha complit amb l'obligació de resoldre la reclamació efectuada per la instant en el termini de sis mesos i han pres com a seu l'art. 24.1 de la Llei 39/2015, per a justificar-se.

Per tant i a la vista de tot això, estimo oportú **RECOMANAR AL DEPARTAMENT DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL-INTERVENCION DE L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT** procedisca en endavant a resoldre les reclamacions que li arriben degudament i no deixi que el silenci administratiu, en el seu efecte desestimatori, siga la finalització de la majoria d'elles.

I si escau dote de mitjans humans i materials aquest departament perquè es pugui garantir una més ràpida solució a les reclamacions de la ciutadania en general.

Així com si encara fora possible, perquè ignore els terminis que puguem quedar pendents encara, reprendre la tramitació d'aquesta reclamació i donar una solució més digna i adequada a la instant.

D'aquest informe, facilitaré còpia a més de la interessada al Departament d'Hisenda-Intervenció de l'Ajuntament de Burjassot i a la seua Regidoria, així com a la Regidoria de Serveis Municipals, a l'efecte de que els conste tot l'actuat.

Li agrairia que em remeta informe en el qual em manifeste l'acceptació de la recomanació que se li va realitzar, o si escau, les raons que estime oportunes per a no acceptar-les.

Així mateix li faig saber que aquest informe es publicarà en la pàgina web d'aquesta institució una vegada s'haja notificat a les parts.

Atentament li saluda.

MARIA ZAPATER COSIN

SINDICA DE GREUGES DE BURJASSOT