



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE NÚM. 2012000016, CELEBRADA EL DIA 12 DE NOVEMBRE DE 2012

Assistents:

Alcalde-president

Jordi Sebastià i Talavera

Regidors:

Emili Altur i Mena

Rafael García García

Olga Camps Contreras

Susana Marco Alarcón

José Ruiz Cervera

Sonia Blasco González

Manuel Mondragón Jiménez

M^a Luz Andrés Bonell

Manuel Pérez Menero

José Blanco Calvo

M^a Cristina Subiela Escribá

Sonia Casaus Lara

Antonio José Mir Ballester

Julián Carrillo Berruga

Vicente Valero Hernández

M^a José Bartual Martínez

Maximiano Fernández Jiménez

Jesús Antuña Higuera

Salomé Andrés Catalá

Secretari:

José Rafael Arrébola Sanz

Interventora:

M^a Carmen Aparisi Aparisi

No hi assisteix:

José M^a Caballero Gutiérrez, regidor, qui n'excusa l'absència.

Començament: 13.19 h

Finalització: 13.46 h

Lloc: Sala de Plens

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

A l'hora indicada, es reuneixen en la Sala de Sessions d'aquest Ajuntament els regidors més amunt esmentats, sota la presidència de l'alcalde-president de l'Ajuntament, per a celebrar la sessió **extraordinària** del Ple, en primera convocatòria. Actua com a secretari el qui ho és de la corporació.

Comprovada l'assistència de membres suficients per a constituir-se vàlidament el Ple, l'alcalde declara oberta la sessió i entra, a continuació, a tractar els assumptes que componen l'ordre del dia.

ASSUMPTE TRACTAT

1. URBANISME I MEDI AMBIENT. SOMETIMENT A INFORMACIÓ PÚBLICA DEL DOCUMENT DE REVISIÓ DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA MUNICIPAL (EXP.: 000001/2009-03.11.03)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'expedient relatiu a la revisió del Pla General d'Ordenació Urbana vigent, en virtut de la resolució del delegat de l'Àrea d'Urbanisme, de data 14/05/2008.

Vist que el Ple d'aquest Ajuntament, en la sessió celebrada el 28/07/2009, acordà remetre a la Conselleria de Medi Ambient el document consultiu on sol·licitava l'emissió del document de referència per a la determinació de l'abast i el nivell de detall de l'**Informe de sostenibilitat ambiental**, tot això de conformitat amb el que estableix l'art. 9 de la Llei 9/2006, de 28 d'abril, sobre Avaluació dels Efectes de Determinats Plans i Programes en el Medi Ambient.

Vist que el Ple de l'Ajuntament, en la sessió celebrada el 02/12/2011, acordà remetre a la Direcció General de Gestió del Medi Natural de la Conselleria de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Habitatge la proposta de **Memòria ambiental**, junt amb la documentació de la versió preliminar del Pla General, aportada el 24/11/2011 per l'equip redactor.

Vist que, en data 24/07/2012, tingué entrada en aquest Ajuntament l'acord adoptat per la Comissió d'Avaluació Ambiental en la sessió celebrada el 20/06/2012, relatiu a la Memòria ambiental del Pla General de Burjassot.

Vist que, en data 24/10/2012, la nova mercantil cessionària del contracte d'assistència tècnica de redacció del document de revisió del Pla General, d'acord amb l'expedient de cessió del contracte, actualment en tramitació, presentà en aquest Ajuntament el Pla General d'Ordenació Urbana de Burjassot, que consta dels documents següents:

TOM 1:

- Estudi de paisatge del PG de Burjassot. Memòria informativa i justificativa
- Estudi de paisatge del PG de Burjassot. Memòria normativa
- Estudi de paisatge del PG de Burjassot. Annexos
- Catàleg de paisatge del PG de Burjassot. Memòria
- Catàleg de béns i espais protegits
- Catàleg d'arbres d'interés local i monumental. Catàleg arbori de Burjassot

TOM 2:

- Memòria informativa, justificativa i plans d'informació
- Plans d'ordenació
- Estudi de recursos hídrics
- Estudi de tràfic
- Informe de sostenibilitat econòmica
- Directrius definitòries de l'estratègia d'evolució urbana i ocupació del territori, normes urbanístiques i fitxes de planejament i gestió

Atés que, per aplicació de l'art. 83.2 de la Llei 16/2005, Urbanística Valenciana, una vegada concloua la fase d'avaluació ambiental estratègica, correspon a l'Ajuntament sotmetre el document del Pla General simultàniament a:

- a) Informació pública, per un període mínim d'un mes, anunciada en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana* i en un diari no oficial d'àmplia difusió en la localitat. Durant aquest termini, el projecte del Pla, amb la diligència, ha d'estar dipositat, per a la seua consulta pública, a l'Ajuntament o als ajuntaments afectats pel canvi d'ordenació. No serà preceptiu reiterar aquest tràmit en un mateix procediment quan s'hi introduïsquen modificacions, encara que siguin substancials, en el projecte, atés que hi haurà prou que l'òrgan que atorga l'aprovació provisional la notifique als afectats per les modificacions en les actuacions.
- b) Informes dels distints departaments i òrgans competents de les administracions, d'acord amb la normativa reguladora de les seues competències respectives. Serà preceptiu l'informe de les conselleries competents en Educació i Sanitat. L'informe de la conselleria competent en Patrimoni Cultural s'ha d'emetre en els termes i les condicions establits per la seua legislació reguladora.
- c) Dictamen de cada un dels municipis limítrofs amb el que promou el Pla General.
- d) Informes de les empreses que gestionen o exploten infraestructures de serveis declarats essencials o d'utilitat pública.

I atés el que disposa l'article 22.2.c) de la Llei 7/85, reguladora de les Bases de Règim Local, correspon al Ple adoptar l'acord esmentat, el qual requereix el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació, tal com s'estableix en l'art. 47.2.11) de l'esmentada Llei 7/1985.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Per tot això, el regidor que subscriu eleva al Ple la proposta d'acord següent:

Primer. Sotmetre a informació pública, pel termini d'un mes, el projecte de Pla General d'Ordenació Urbana de Burjassot, que consta dels documents següents:

- Estudi de paisatge del PG de Burjassot. Memòria informativa i justificativa
- Estudi de paisatge del PG de Burjassot. Memòria normativa
- Estudi de paisatge del PG de Burjassot. Annexos
- Catàleg de paisatge del PG de Burjassot. Memòria
- Catàleg de béns i espais protegits
- Catàleg d'arbres d'interés local i monumental. Catàleg arbori de Burjassot
- Memòria informativa, justificativa i plans d'informació
- Plans d'ordenació
- Estudi de recursos hídrics
- Estudi de tràfic
- Informe de sostenibilitat econòmica
- Directrius definitòries de l'estratègia d'evolució urbana i ocupació del territori, normes urbanístiques i fitxes de planejament i gestió

Segon. Publicar-ne l'anunci en el DOCV i en un diari no oficial d'àmplia difusió.

Tercer. Sol·licitar informes dels distints departaments i òrgans competents de les administracions, d'acord amb la normativa reguladora de les seues competències respectives, així com el dictamen de cada un dels municipis limítrofs i informes de les empreses que gestionen o exploten infraestructures de serveis declarats essencials o d'utilitat pública».

Obert el torn d'intervencions, n'hi ha les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que el seu grup votarà en contra d'aquest expedient perquè ha presentat un recurs contenciós administratiu contra l'acord del Ple de 2 de desembre de 2011, en què al·lega una sèrie de defectes de forma en la votació. Diu que aquell acord era un dels tràmits del procés d'elaboració d'aquest Pla General i, amb independència de la sentència que dicte al final el jutjat, el seu grup pretén la nul·litat de l'acord; per això seria incoherent, per la seua banda, votar a favor de realitzar un tràmit posterior quan l'anterior està impugnat.

A més, explica que abans de sotmetre a informació pública el Pla General, tots sabem que s'està elaborant el Pla Acústic Municipal, que en el seu dia va sol·licitar el Partit Popular i que fou aprovat pel Ple. Aquest document és de gran importància, perquè determina la contaminació acústica en cada una de les zones i les mesures correctores a adoptar-hi, i en el Consell de Participació Ciutadana s'informà que estaven fent-ne els mesuraments. Diu que el seu grup, igual que estableix la llei, considera que aquest document pot condicionar el Pla General i allò lògic seria esperar a elaborar el Pla Acústic Municipal per a incorporar-lo al Pla General.

Respecte al document de Pla General que se sotmet a informació pública, diu que és molt extens, ja que té més de 5.000 folis i són moltes les qüestions que el seu grup vol plantejar-hi.

Respecte a les fitxes descriptives del patrimoni arquitectònic ambiental, el seu grup ha detectat una sèrie de qüestions que s'haurien d'esmenar abans de sotmetre el document a informació pública, com per exemple les següents:

1. La parròquia de Sant Miquel estableix una titularitat pública, quan el Partit Popular considera que, excepte error, és de titularitat privada de l'Arquebisbat, de l'Església.
2. El palau de la Trígona, on actualment està l'Institut Municipal de Cultura i Joventut, no consta la titularitat i és evident que aquest edifici té un propietari i el seu grup entén que és públic.
3. En la fitxa de patrimoni etnològic 2, el Molí de la Sal, posa que el seu ús actual és de magatzem de cereals, quan tot el món sap que, sense menysprear-ne el valor, actualment no està sent utilitzat i no té cap ús.
4. La capella de l'Hort Aznar actualment està ocupada pel Consorci Pactem Nord, dedicat a la formació i l'ocupació i, en canvi, posa que el seu ús és religiós.

5. Al xalet de Lauri Volpi es fa referència a ell, però no hi ha cap referència històrica a aquest tenor; no s'indica per què s'anomena així.
6. A l'antiga casa de Blasco Ibáñez, a la plaça Emilio Castelar falta una mínima referència històrica per a indicar que allí visqué aquest escriptor.
7. El carrer de Bisbe Muñoz, en la fitxa PA-120 posa que aquest carrer té un ús comercial, quan aquest ús no s'ajusta a la realitat actual. També indica que s'hi veu el campanar del col·legi de Sant Miquel, quan en realitat és el campanar de l'església de Sant Miquel.
8. Respecte a Arde, el centre republicà, no en consta la titularitat, quan és de titularitat pública.
9. A la vil·la de Sant Josep, dels jesuïtes, se li dona un nivell de protecció 2, és a dir, parcial, quan el Partit Popular considera que s'hauria de donar un nivell de protecció 1, és a dir, integral, perquè el mateix **Estudi de paisatge** així ho recull en considerar-la un recurs paisatgístic en la fitxa número 24 i li dona un valor molt alt; en canvi, el Pla General li dona una protecció parcial.
10. Açò mateix ocorre amb la vil·la de l'Indià, a la qual caldria donar un nivell de protecció 1.
11. En el Mercat Municipal, es diu que el seu estat és regular, quan el Partit Popular considera que l'estat és dolent. Aquesta és una qüestió que fa poc de temps es debaté en el Ple, a causa dels seriosos problemes estructurals que té. A més, no posen cap ús futur, quan fins a la data no se n'ha canviat l'ús inicial.
12. En el monument de les Sitges, s'indica que la titularitat és municipal, però caldria especificar que el titular de l'immoble és l'Ajuntament de València, amb una cessió d'ús a favor de l'Ajuntament de Burjassot. I respecte al seu estat de conservació, s'indica que és bo, però no és així, perquè són necessàries unes mesures de conservació, manteniment i rehabilitació que caldria fer constar-hi.
13. Respecte al convent, el seu grup està d'acord amb el nivell de protecció 2, a pesar que en l'actual Pla General la protecció és integral i, a més, un grup polític municipal n'ha sol·licitat l'expropiació, i en l'Estudi de paisatge se li dona un valor molt alt; per això no entenen per què li donen un nivell de protecció 2.
14. En el teatre del Progrés no consta la titularitat, encara que tots sabem que és pública. Li donen un nivell de protecció parcial, quan el seu grup considera que hauria de ser integral, i més quan l'Ajuntament ha arribat a pressupostar l'import de la inversió per a la seua remodelació.
15. La figuera Bordissot blanca o negra, sí que consta en l'estudi de vegetació, però no es cataloga com a recurs en el Pla General.

Respecte a les unitats d'execució, el grup del Partit Popular mostra el seu desacord en la definició de les següents unitats d'execució:

- Respecte a la unitat execució núm.1, que afecta la intersecció de la carretera de Lliria amb l'avinguda Parc Científic, en l'actual Pla General és un sòl dotacional i ara passa, majoritàriament, a ser sòl terciari, on es permetrà l'ús d'una gasolinera en el cas que es trasllade la que està al nucli antic. Es parla d'un conveni urbanístic i una altura permesa de 10 plantes. El seu grup no està d'acord que es permeten 10 altures en aquesta zona, perquè això produiria un impacte visual negatiu i trencaria amb l'harmonia de l'entorn, perquè a la carretera de Lliria l'altura màxima és de cinc plantes.

L'alcalde, després de diversos avisos previs, commina la portaveu del Partit Popular a finalitzar la seua intervenció, perquè s'ha excedit àmpliament del temps de 10 minuts que li corresponen en el primer torn d'intervencions.

Pel grup Socialista, José Ruiz manifesta que l'expedient del Pla General fa anys que estan elaborant-lo: començà el 2008 i, des d'aleshores, hi ha hagut nombrosos plens, comissions i altres reunions institucionals que han permès que tot el món conega quina és la realitat i la documentació del Pla General.

Diu que amb l'expedient que ara porten al Ple no aproven absolutament res, perquè encara no es tracta del document pròpiament dit del Pla General, com a document jurídic, consultiu i executiu quan s'aprove, que marcarà les línies del desenvolupament de Burjassot durant els pròxims 15 o 20 anys. Açò significa que és un document viu, no és un document estàtic, sinó dinàmic i, per tant, susceptible de modificacions. Per això es porta ara al Ple, no per a aprovar-ho, sinó per a sotmetre'l a informació pública, perquè qualsevol persona o institució puga al·legar o suggerir, consensuar o recomanar qualsevol cosa durant el termini d'un mes que diu la llei. A més, es demanaran els informes oportuns a les administracions, organitzacions o entitats que es veguen afectades pel desenvolupament d'aquest Pla General.

Per tant, segons la seua opinió, tot el que ha llegit la portaveu del Partit Popular li pareix perfecte i no hi ha cap tipus de problema perquè poden fer-hi tots els suggeriments i al·legacions que consideren oportunes. Posteriorment, l'equip redactor i els tècnics municipals emetran informe al respecte.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Diu que si, com ha anunciat la portaveu del Partit Popular, el seu vot serà en contra, abans d'entrar a analitzar les fitxes descriptives o les unitats d'execució, i per això la posició d'aquest grup polític és molt clara, el seu vot serà en contra a pesar que el que es porta ara al Ple és simplement el sotmetiment d'aquest expedient a exposició pública per a donar-li la màxima difusió i no sols a través de Facebook, com fan algunes persones, sinó a través d'un edicte que firmarà l'alcalde i, a més de publicar-lo en els mitjans municipals, el publicaran en els legalment previstos per a donar conèixer aquest expedient no sols al poble de Burjassot, sinó als municipis limítrofs i a les administracions afectades.

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que és cert que l'expedient que se sotmet al Ple és per a exposar al públic l'expedient del Pla General, però com tots saben, els grups polítics no poden presentar-hi al·legacions perquè ho prohibeix el ROF. Els polítics tenen el seu propi fòrum, en els plens i les comissions i són els veïns i les diverses entitats i administracions les que poden presentar-hi al·legacions en aquest tràmit d'exposició al públic.

Diu que és cert que hi ha hagut dues o tres plens, com el de juliol de 2009, en què el grup del Partit Popular féu una sèrie d'al·legacions al document de concert previ. I en el Ple de 2 de desembre de 2011, al qual ja s'han referit, i contra el qual el Partit Popular ha presentat un recurs contenciós administratiu.

Afirma que, per això els grups polítics han d'aprofitar els plens per a donar a conèixer la seua posició al respecte, i que el que ara estan manifestant s'ha de prendre com les al·legacions del Partit Popular. Diu que ara no tenen temps a exposar-les totes, però que en el seu moment formularan les altres, sobretot a partir del moment en què els han facilitat l'ordenació detallada i una altra sèrie de documents que conté l'expedient.

L'alcalde interromp la intervenció de la portaveu del Partit Popular per a dir-li que, a causa de l'escàs temps de què disposa en el segon torn d'intervencions, pot presentar per escrit totes les seues al·legacions perquè el secretari les pugui incorporar a l'acta.

La portaveu del Partit Popular accepta l'oferiment de l'alcalde i afeg que ara està ressaltant alguns aspectes que, en el seu moment, també diran amb l'aprovació definitiva, però ara està fent-ne esment perquè l'equip de govern les conega, com per exemple:

Respecte a les unitats d'execució, el seu grup no està d'acord amb:

- La unitat d'execució núm. 10, a l'illa de cases del carrer Pintor Velázquez, carretera CV-35 i final del carrer Felip Valls, per la mateixa raó que en l'anterior unitat d'execució (UE núm.1), atès que, sent com és d'ús terciari s'hi permetran 10 altures. Diuen que l'objectiu és salvar les mitgeres, però resulta que les mitgeres tenen cinc altures i no té sentit que per a aconseguir aquest objectiu es permeta construir-hi 10 altures, perquè el que es crearia entre elles és una altra mitgera de més de cinc altures. L'impacte visual serà totalment negatiu, per això volen deixar constància d'això, perquè l'equip de govern ho estudeie.
- Tampoc està d'acord amb la unitat d'execució núm. 14, delimitada per l'avinguda Verge de la Cabeça, carrer Cardenal Cisneros i carrer Terol, on es permeten set altures, quan l'altura màxima de la zona és de tres i cinc altures.

Respecte a la creació d'Horta és una qüestió a la qual li han donat molta publicitat durant la tramitació del Pla General, però de la documentació facilitada, i veient el quadre de superfícies facilitat per l'equip redactor, resulta que el sòl no urbanitzable, que és en teoria el d'horta, la superfície total disminueix en 93.410 m², en contra s'incrementa el sòl urbanitzable en 105.627 m². Per tant, quan han informat els veïns, a través de diversos panells, que es creava horta amb el nou Pla General, ara resulta que això no és cert: l'única cosa que es fa és canviar-ne la titularitat.

Diu que, com ja deia la versió preliminar del Pla, respecte al reducte d'horta que queda en el terciari del conveni del PAI del Barranquet, el Partit Popular ja sol·licità incloure-hi un sòl dotacional esportiu.

Respecte al procés de participació pública, cal esmentar que quan en la documentació del Pla es diu que de l'expedient es va informar en el periòdic local, cal aclarir que el que consta fotografiat en els mateixos documents respecte a la publicitat en el periòdic local és un article d'opinió del Bloc, que es va fotografiar, i un retall de notes de premsa dels partits. Per al grup del Partit Popular això no és una publicació en un periòdic

local. I quan els veïns es dirigien a l'Ajuntament a consultar la documentació, no estaven els documents en paper, els facilitaven una enquesta, però no tenien a disposició seua ni l'Estudi del paisatge ni l'ordenació detallada ni les unitats d'execució.

Pel grup Socialista, José Ruiz manifesta que en l'acta de la Comissió Informativa d'Urbanisme consta que es reuní per a estudiar tot aquest expedient, a la qual acudiren l'equip redactor i els tècnics municipals per a explicar la documentació i resoldre totes les qüestions que pogueren formular els grups polítics municipals; però quan preguntaren a l'grup del Partit Popular digué que no tenia cap pregunta a fer.

Com a president de la Comissió insistí en el fet que formularen les preguntes que volgueren, però el Partit Popular va contestar que tenia moltes preguntes a fer i, a pesar que els invità a formular-les, no en realitzà cap.

Per tant ara, no entén la postura del Partit Popular i la falta de respecte a les institucions d'aquest Ajuntament. Es reien ben a gust en les sessions de les comissions informatives, per a després, en el Ple, fer un ple de campanetes, si poden, i a vegades, ni això, perquè són incapaços de dir res més.

L'alcalde crida a l'ordre els regidors del Partit Popular, que estan interrompent la intervenció del regidor d'Urbanisme.

Pel grup Socialista, José Ruiz continua la seua intervenció manifestant que aquesta actitud és l'habitual en el Partit Popular: la falta de respecte a les institucions, la falta de respecte a l'hora de deixar parlar, alçar-se moltes vegades i intentar entorpir tot el que puga portar l'equip de govern. I han sigut incapaços de preguntar en la comissió informativa.

L'alcalde crida a l'ordre els regidors del Partit Popular, que continuen interrompent la intervenció del regidor d'Urbanisme.

Pel grup Socialista, José Ruiz continua la seua intervenció manifestant que aquesta actitud és l'habitual en el Partit Popular i quan una persona es dedica a boicotejar, vol això per a poder eixir en la premsa, en la ràdio i en la televisió, si en tingueren, però no en tenen. A partir d'ací, que diguen el que vulguen; que diguen missa, que la canten i que la ballen. Que facen exactament el que els done la gana. Perquè es dediquen a boicotejar per activa i per passiva, són incapaços de preguntar res en la comissió informativa sobre el Pla General i vénen ara al Ple, a què?, al que estan fent. I això li pareix perfecte, però tot el món ha de saber que en la comissió informativa el grup del Partit Popular no va voler preguntar res.

Per tant, ací tenen el document que se sotmetrà exposició pública; disposaran d'un mes per a dir tot el que vulguen dir. El que vulga adjuntar el Partit Popular a l'acta, es tindrà en compte tot el que s'haja de prendre en consideració, i a partir d'ací, el que vulga; no hi ha res més.

La portaveu del Partit Popular, Cristina Subiela sol·licita reiteradament l'ús de la paraula per al·lusions, petició que **l'alcalde** no li concedeix perquè considera que no escau i la crida a l'ordre perquè pare d'interrompre la persona que està en l'ús de la paraula.

Per a finalitzar el torn d'intervencions, l'alcalde manifesta, sobre el procés d'elaboració del Pla General, que tots els grups polítics amb representació municipal portaven en els seus programes electorals la necessitat de fer un nou Pla General per al terme municipal de Burjassot per a substituir el que està vigent i que és de l'any 1990.

Diu que això ha comportat un esforç econòmic molt important per a l'Ajuntament. Aquest assumpte ha sigut el projecte més important de l'anterior i de l'actual legislatures. Aquest expedient definirà el mapa del futur desenvolupament del municipi i les característiques de la seua qualitat de vida.

Afig que s'ha realitzat un treball per a implementar i crear la participació ciutadana a través de tallers, que fins ara no s'havia dut mai a terme, de visita als distints espais, etc. Diu que, per haver sigut la primera vegada, potser s'ha quedat coses per aprendre, i aquesta ha sigut una experiència que tindrà en compte l'equip de govern. I que fruit de tot això és un document d'un gran interès per a Burjassot.

Respecte a les paraules pronunciades pel regidor de l'Urbanisme, dóna suport, encara que sense la seua vehemència, perquè cada un té el seu estil, al que ha manifestat respecte al fet que el grup del Partit Popular no va fer ús en la comissió informativa de l'oportunitat brindada perquè formulara totes les qüestions que considerara convenients, ja que estaven presents tant l'equip redactor com els tècnics municipals, i en aquell



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

moment li podien haver contestat adequadament a totes elles. De totes maneres, el document es pot consultar i podran continuar fent-hi preguntes.

De les qüestions formulades en aquest Ple per la portaveu del Partit Popular, diu que només contestarà a la referida a la protecció de les fitxes del catàleg de béns protegits, pel fet que cal saber que una protecció total (protecció 1) significa que no es pot alterar la distribució interna de l'edifici i, en canvi, quan s'utilitza la protecció 2 vol dir que es protegeix la façana exterior de l'edifici, però es permet que el propietari, públic o privat, pugui fer-ne modificacions en la distribució interna per a poder rendibilitzar-lo.

I respecte al quadre de superfícies del sòl no urbanitzable, manifesta que a ell no li ixen els mateixos números que al Partit Popular, però que aquest és un aspecte que qualsevol podrà comprovar si consulta l'expedient, perquè la superfície amb possibilitats de ser urbanitzada s'ha reduït sensiblement a pesar del que diga el Partit Popular.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV) i nou vots en contra (9 PP), que representa la majoria absoluta del nombre legal, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha sigut dictaminada per la Comissió Informativa d'Urbanisme de 5 de novembre de 2012.

I no havent-hi altres assumptes per tractar, el president alça la sessió, de la qual, com a secretari, certifique i signe junt amb l'alcalde.

El secretari

Vist i plau
L'alcalde

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL PLENO Nº 2012000016, CELEBRADA EL DÍA 12 DE NOVIEMBRE DE 2012

Asistentes:

Alcalde-presidente

Jordi Sebastià i Talavera

Concejales:

Emili Altur i Mena

Rafael García García

Olga Camps Contreras

Susana Marco Alarcón

José Ruiz Cervera

Sonia Blasco González

Manuel Mondragón Jiménez

M^a Luz Andrés Bonell

Manuel Pérez Menero

José Blanco Calvo

M^a Cristina Subiela Escribá

Sonia Casaus Lara

Antonio José Mir Ballester

Julián Carrillo Berruga

Vicente Valero Hernández

M^a José Bartual Martínez

Maximiano Fernández Jiménez

Jesús Antuña Higuera

Salomé Andrés Catalá

Secretario:

José Rafael Arrébola Sanz

Interventora:

M^a Carmen Aparisi Aparisi

No asisten:

José M^a Caballero Gutiérrez, concejal, quien excusa su asistencia

Comienzo: 13.19 h

Finalización: 13.46 h

Lugar: Salón de Plenos

DESARROLLO DE LA SESIÓN

A la hora indicada, se reúnen en la Salón de Plenos de este Ayuntamiento los concejales antes mencionados, bajo la presidencia del alcalde-presidente del Ayuntamiento, para celebrar la sesión **extraordinaria** del Pleno, en primera convocatoria. Actúa como secretario el que lo es de la corporación.

Comprobada la asistencia de miembros suficientes para constituirse válidamente el Pleno, el alcalde declara abierta la sesión y entra, seguidamente, a tratar los asuntos que componen el orden del día.

ASUNTOS TRATADOS

URBANISME I MEDI AMBIENT

1. URBANISME I MEDI AMBIENT. SOMETIMENT A INFORMACIÓ PÚBLICA DEL DOCUMENT DE REVISIÓ DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA MUNICIPAL (EXPTE.: 000001/2009-03.11.03)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Visto el expediente relativo a la revisión del Plan General de Ordenación Urbana vigente, en virtud de la resolución del delegado del Área de Urbanismo, de fecha 14/05/2008.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Resultando que el Pleno de este Ayuntamiento, en la sesión celebrada el 28/07/2009 acordó remitir a la Conselleria de Medio Ambiente el documento consultivo solicitando la emisión del documento de referencia para la determinación del alcance y el nivel de detalle del **Informe de sostenibilidad ambiental**, todo ello de conformidad con lo establecido en el art. 9 de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre Evaluación de los Efectos de Determinados Planes y Programas en el Medio Ambiente.

Resultando que el Pleno del Ayuntamiento, en la sesión celebrada el 02/12/2011, acordó remitir a la Dirección General de Gestión del Medio Natural de la Conselleria de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y Vivienda la propuesta de **Memoria ambiental**, junto con la documentación de la versión preliminar del Plan General, aportada el 24/11/2011 por el equipo redactor.

Resultando que, en fecha 24/07/2012, tuvo entrada en este Ayuntamiento el acuerdo adoptado por la Comisión de Evaluación Ambiental en la sesión celebrada el 20/06/2012, relativo a la Memoria ambiental del Plan General de Burjassot.

Resultando que, en fecha 24/10/2012, la nueva mercantil cesionaria del contrato de asistencia técnica de redacción del documento de revisión del Plan General, según el expediente de cesión de contrato que se encuentra actualmente en tramitación, presentó en este Ayuntamiento el Plan General de Ordenación Urbana de Burjassot, que consta de los siguientes documentos:

TOMO 1:

- Estudio de paisaje del PG de Burjassot. Memoria informativa y justificativa
- Estudio de paisaje del PG de Burjassot. Memoria normativa
- Estudio de paisaje del PG de Burjassot. Anejos
- Catálogo de paisaje del PG de Burjassot. Memoria
- Catálogo de bienes y espacios protegidos
- Catálogo de árboles de interés local y monumental. Catálogo arbóreo de Burjassot

TOMO 2:

- Memoria informativa, justificativa y planos de información
- Planos de ordenación
- Estudio de recursos hídricos
- Estudio de tráfico
- Informe de sostenibilidad económica
- Directrices definitorias de la estrategia de evolución urbana y ocupación del territorio, normas urbanísticas y fichas de planeamiento y gestión

Considerando que, por aplicación del art. 83.2 de la Ley 16/2005, Urbanística Valenciana, una vez concluida la fase de evaluación ambiental estratégica, corresponde al Ayuntamiento someter el documento del Plan General simultáneamente a:

- a) Información pública, por un período mínimo de un mes, anunciada en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana* y en un diario no oficial de amplia difusión en la localidad. Durante este plazo, el proyecto diligenciado del Plan deberá encontrarse depositado, para su consulta pública, en el Ayuntamiento o ayuntamientos afectados por el cambio de ordenación. No será preceptivo reiterar este trámite en un mismo procedimiento cuando se introduzcan modificaciones, aunque fueran sustanciales, en el proyecto, bastando que el órgano que otorgue la aprobación provisional notifique ésta a los afectados por las modificaciones en las actuaciones.
- b) Informes de los distintos departamentos y órganos competentes de las administraciones, conforme a la normativa reguladora de sus respectivas competencias. Será preceptivo el informe de las consellerias competentes en Educación y Sanidad. El informe de la conselleria competente en Patrimonio Cultural se emitirá en los términos y condiciones establecidos por su legislación reguladora.
- c) Dictamen de cada uno de los municipios colindantes al que promueva el Plan General.
- d) Informes de las empresas que gestionen o exploten infraestructuras de servicios declarados esenciales o de utilidad pública.

Y considerando lo dispuesto en el artículo 22.2.c) de la Ley 7/85, reguladora de las Bases de Régimen Local, corresponde al Pleno adoptar el acuerdo referenciado, requiriendo el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la corporación, tal y como se establece en el art. 47.2.11) de la citada Ley 7/1985.

Por todo ello, el concejal que suscribe eleva al Pleno la siguiente propuesta de acuerdo:

Primero. Someter a información pública por el plazo de un mes el proyecto de Plan General de Ordenación Urbana de Burjassot, que consta de los siguientes documentos:

- Estudio de paisaje del PG de Burjassot. Memoria informativa y justificativa
- Estudio de paisaje del PG de Burjassot. Memoria normativa
- Estudio de paisaje del PG de Burjassot. Anejos
- Catálogo de paisaje del PG de Burjassot. Memoria
- Catálogo de bienes y espacios protegidos
- Catálogo de árboles de interés local y monumental. Catálogo arbóreo de Burjassot
- Memoria informativa, justificativa y planos de información
- Planos de ordenación
- Estudio de recursos hídricos
- Estudio de tráfico
- Informe de sostenibilidad económica
- Directrices definitorias de la estrategia de evolución urbana y ocupación del territorio, normas urbanísticas y fichas de planeamiento y gestión

Segundo. Publicar anuncio en el DOCV y en un diario no oficial de amplia difusión.

Tercero. Solicitar informes de los distintos departamentos y órganos competentes de las administraciones conforme a la normativa reguladora de sus respectivas competencias, así como el dictamen de cada uno de los municipios colindantes, e informes de las empresas que gestionen o exploten infraestructuras de servicios declarados esenciales o de utilidad pública».

Abierto el turno de intervenciones se produjeron las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que su grupo votará en contra de este expediente porque ha presentado un recurso contencioso administrativo contra el acuerdo del Pleno de 2 de diciembre de 2011, alegando una serie de defectos de forma en la votación. Que ese acuerdo era uno de los trámites del proceso de elaboración de este Plan General y, con independencia de la sentencia que dicte al final el juzgado, su grupo pretende la nulidad de ese acuerdo; por ello sería incoherente, por su parte, votar a favor de que se realice un trámite posterior cuando el anterior está impugnado.

Además, antes de someter información pública el Plan General, todos sabemos que se está elaborando el Plan Acústico Municipal, que en su día solicitó el Partido Popular y que fue aprobado por el Pleno. Este documento es de gran importancia porque determina la contaminación acústica en cada una de las zonas y las medidas correctoras a adoptar, y en el Consejo de Participación Ciudadana se informó que se estaban haciendo las mediciones. Que su grupo, al igual que establece la ley, considera que este documento puede condicionar el Plan General y lo lógico sería esperar a que se elaborara el Plan Acústico Municipal para incorporarlo al Plan General.

Respecto al propio documento de Plan General que se somete a información pública es muy extenso, tiene más de 5.000 folios y son muchas las cuestiones que su grupo quiere plantear.

Respecto a las fichas descriptivas del patrimonio arquitectónico ambiental, su grupo ha detectado una serie de cuestiones que se deberían subsanar previamente a someter el documento a información pública, como por ejemplo las siguientes:

1. La parroquia de San Miguel establece una titularidad pública, cuando el Partido Popular considera que, salvo error, es de titularidad privada del Arzobispado, de la Iglesia.
2. El palacio de la Trigona, donde actualmente está el Instituto Municipal de Cultura y Juventud, no consta la titularidad y es evidente que ese edificio tiene un propietario y su grupo entiende que es público.
3. En la ficha de patrimonio etnológico 2, el Molí de la Sal, pone que su uso actual es de almacén de cereales, cuando todo el mundo sabe que, sin despreciar su valor, actualmente no se está utilizando y no tiene ningún uso.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

4. La capilla del Huerto Aznar actualmente está ocupada por el Consorcio Pactem Nord, dedicado a la formación y el empleo y, en cambio, pone que su uso es religioso.
5. En el chalet de Lauri Volpi se hace referencia a él, pero no se hace ninguna referencia histórica a este tenor, no se indica por qué se llama así.
6. En la antigua casa de Blasco Ibáñez en la plaza Emilio Castelar falta una mínima referencia histórica para indicar que allí vivió este escritor.
7. La calle de Obispo Muñoz, en la ficha PA-120 pone que esta calle tiene un uso comercial cuando este uso no se ajusta a la realidad actual. También indica que se ve el campanario del colegio de San Miguel, cuando en realidad es el campanario de la iglesia de San Miguel.
8. Respecto a Arde, el centro republicano, no consta la titularidad, cuando es de titularidad pública.
9. A la villa de San José, perteneciente a los jesuitas, se le da un nivel de protección 2, es decir, parcial, cuando el Partido Popular considera que se le debería dar un nivel de protección 1, es decir, integral porque el propio **Estudio de paisaje** lo recoge así al considerarlo un recurso paisajístico en la ficha número 24 y le da un valor muy alto; en cambio el Plan General le da una protección parcial.
10. Que esto mismo ocurre con la villa del Indiano, a la que se le debería dar un nivel de protección 1.
11. En el Mercado Municipal dice que su estado es regular, cuando el Partido Popular considera que su estado es malo. Esta es una cuestión que hace poco tiempo se debatió en el Pleno, debido a los serios problemas estructurales que tiene. Además, no ponen ningún uso futuro, cuando hasta la fecha no se ha cambiado su uso inicial.
12. En el monumento de los Silos, indica que la titularidad es municipal, pero habría que especificar que el titular de ese inmueble es el Ayuntamiento de Valencia, con una cesión de uso a favor del Ayuntamiento de Burjassot. Y respecto a su estado de conservación, se indica que es bueno, pero no es así porque son necesarias unas medidas de conservación, mantenimiento y rehabilitación que se deberían hacer constar.
13. Respecto al convento, su grupo está de acuerdo con el nivel de protección 2, a pesar de que en el actual Plan General su protección es integral y, además, un grupo político municipal ha solicitado su expropiación y en el Estudio de paisaje se le da un valor muy alto; por eso no se entiende por qué se le da un nivel de protección 2.
14. En el teatro del Progreso no consta la titularidad, aunque todos sabemos que es pública. Se le da un nivel de protección parcial, cuando su grupo considera que debería ser integral, y más cuando el Ayuntamiento ha llegado a presupuestar el importe de la inversión para su remodelación.
15. La higuera Bordissot blanca o negra, sí que se hace constar en el estudio de vegetación, pero no se cataloga como recurso en el propio Plan General.

Respecto a las unidades de ejecución, el grupo del Partido Popular muestra su desacuerdo en la definición de las siguientes unidades de ejecución:

- Respecto a la unidad ejecución nº 1, que afecta a la intersección de la carretera de Llíria con la avenida Parque Científico, en el actual Plan General era un suelo dotación y ahora pasa, en su mayor parte, a ser suelo terciario, en el que se permitirá el uso de una gasolinera en el caso de que se traslade la que está en el casco antiguo. Se habla de un convenio urbanístico y la altura permitida de 10 plantas. Que su grupo no está de acuerdo en que se permitan 10 alturas en esta zona, debido a que eso produciría un impacto visual negativo y rompería con la armonía del entorno, porque en la carretera de Llíria la altura máxima es de cinco plantas.

El alcalde, tras varios avisos previos, conmina a la portavoz del Partido Popular a finalizar su intervención, porque se ha excedido sobradamente del tiempo de 10 minutos que le corresponden en el primer turno de intervenciones.

Por el grupo Socialista, José Ruiz manifiesta que ese expediente del Plan General viene elaborándose durante mucho tiempo: empezó en el 2008 y desde entonces ha habido numerosos plenos, comisiones y demás reuniones institucionales que han permitido que todo el mundo conozca cuál es la realidad y la documentación del Plan General.

Que con el expediente que ahora se lleva al Pleno no se va a aprobar absolutamente nada, porque aún no se trata del documento propiamente dicho del Plan General, como documento jurídico, consultivo y ejecutivo cuando se apruebe, que va a marcar las líneas del desarrollo de Burjassot durante los próximos 15 o 20 años. Esto significa que es un documento vivo, no es un documento estático, sino dinámico y, por tanto, susceptible de modificaciones. Por eso se trae ahora al Pleno, no para aprobarlo, sino para someterlo a información

pública, para que cualquier persona o institución pueda alegar o sugerir, consensuar o recomendar cualquier cosa durante el plazo de un mes que dice la ley. Además, se pedirán los informes oportunos a tantas administraciones, organizaciones o entidades que estén afectadas por el desarrollo de este Plan General.

Por tanto, en su opinión, todo lo que ha leído la portavoz del Partido Popular le parece perfecto y no hay ningún tipo de problema porque pueden hacerse todas las sugerencias y alegaciones que se estimen oportunas. Con posterioridad, el equipo redactor y los técnicos municipales informaran al respecto.

Que si, como ha anunciado la portavoz del Partido Popular, su voto va a ser en contra, antes de entrar a analizar las fichas descriptivas o las unidades de ejecución, y por ello la posición de este grupo político es muy clara, su voto será en contra a pesar de que lo que se trae ahora al Pleno es simplemente someter este expediente a exposición pública para darle la máxima difusión y no sólo a través de facebook, como hacen algunas personas, sino a través de un edicto que firmará el alcalde y además de publicarse en los medios municipales se publicará en los legalmente previstos para dar conocer este expediente no solo al pueblo de Burjassot, sino a los municipios colindantes y a las administraciones afectadas.

Por el grupo Popular, Cristina Sublela manifiesta que es cierto que el expediente que se somete al Pleno es para exponer al público el expediente del Plan General, pero como todos saben, los grupos políticos no podemos presentar alegaciones porque lo prohíbe el ROF. Nosotros tenemos nuestro propio foro en los plenos y comisiones y son los vecinos y las diversas entidades y administraciones las que pueden presentar alegaciones en este trámite de exposición al público.

Que es cierto que ha habido dos o tres plenos, como el de julio de 2009, en el que el grupo del Partido Popular hizo una serie de alegaciones al documento de concierto previo. Y en el Pleno de 2 de diciembre de 2011, al que ya nos hemos referido, y contra el que el Partido Popular ha presentado un recurso contencioso administrativo.

Que por ello los grupos políticos tenemos que aprovechar los plenos para dar a conocer nuestra posición al respecto y lo que ahora se está manifestando debe tomarse como las alegaciones del Partido Popular. Que ahora no nos da tiempo a exponerlas todas y en su momento se formulará el resto, sobre todo a partir del momento en el que se nos ha facilitado la ordenación pormenorizada y otra serie de documentos que contiene el expediente.

El alcalde interrumpe la intervención de la portavoz del Partido Popular para decirle que, debido al escaso tiempo del que dispone en el segundo turno de intervenciones, puede presentar por escrito todas sus alegaciones para que el secretario las pueda incorporar al acta.

La portavoz del Partido Popular acepta el ofrecimiento del alcalde y añade que ahora está resaltando algunos aspectos que, en su momento, también se dirán con la aprobación definitiva, pero ahora se está haciendo mención a ellas para que el equipo de gobierno las conozca, como por ejemplo:

Respecto a las unidades de ejecución, su grupo no está de acuerdo con:

- La unidad de ejecución nº 10, en la manzana de la calle Pintor Velázquez, carretera CV-35 y el final de la calle Felipe Valls, por la misma razón que la anterior unidad de ejecución (UE nº1), porque siendo de uso terciario se van a permitir diez alturas. Se dice que el objetivo es salvar las medianeras, pero resulta que las medianeras tienen cinco alturas y no tiene sentido que para conseguir ese objetivo se permita construir diez alturas, porque lo que se crearía entre ellas es otra medianera de más de cinco alturas. El impacto visual será totalmente negativo, por ello se quiere dejar constancia de ello para el equipo de gobierno lo estudie.
- Tampoco está de acuerdo con la unidad de ejecución nº 14, delimitada por la avenida Virgen de la Cabeza, calle Cardenal Cisneros y calle Teruel, en la que se permiten siete alturas, cuando la altura máxima de la zona es de tres y cinco alturas.

Respecto a la creación de Huerta es una cuestión a la que se le ha dado mucha publicidad durante la tramitación del Plan General, pero de la documentación que se ha facilitado y viendo el cuadro de superficies facilitado por el equipo redactor, resulta que el suelo no urbanizable, que es en teoría el de huerta, la superficie total disminuye en 93.410 m² y en contra se incrementa el suelo urbanizable en 105.627 m². Por tanto, cuando a los vecinos se les ha informado, a través de diversos paneles que se creaba huerta con el nuevo Plan General, ahora resulta que eso no es cierto: lo único que se hace es cambiar la titularidad.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Que como ya se dijo en la versión preliminar del Plan, respecto al reducto de huerta que quedaba en el terciario del convenio del PAI del Barranquet, el Partido Popular ya solicitó que se incluyera en él un suelo dotacional deportivo.

Respecto al proceso de participación pública, hay que hacer mención a que cuando en la documentación del Plan se dice que del expediente se informó en el periódico local, hay que aclarar que lo que consta fotografiado en los propios documentos respecto a la publicidad en el periódico local es en un artículo de opinión del Bloc, que se fotografió, y un recorte de notas de prensa de los partidos. Que para el grupo del Partido Popular eso no es una publicación en un periódico local. Y cuando los vecinos se dirigían al Ayuntamiento a consultar la documentación, no estaban los documentos en papel, se les facilitaba una encuesta pero no tenían a su disposición ni el Estudio del paisaje, ni la ordenación pormenorizada, ni las unidades de ejecución.

Por el grupo Socialista, José Ruiz manifiesta que consta, en el acta de la Comisión Informativa de Urbanismo que se celebró para estudiar todo este expediente y al que acudió el equipo redactor y los técnicos municipales para explicar la documentación y resolver todas las cuestiones que pudieran formular los grupos políticos municipales, que el grupo del Partido Popular cuando se le preguntó dijo que no tenía ninguna pregunta que hacer.

Que como presidente de la Comisión, insistió en que formularan las preguntas que quisieran, y que el Partido Popular contestó que tenía muchas preguntas que hacer, y a pesar de que se le invitó a que las formulara, no realizó ninguna.

Por tanto ahora, no entiende la postura del Partido Popular y la falta de respeto a las instituciones de este Ayuntamiento. Se reían ampliamente en las sesiones de las comisiones informativas para luego, en el Pleno, hacer un pleno de campanillas, si pueden, y a veces ni eso, porque son incapaces de decir nada más.

El alcalde llama al orden a los concejales del Partido Popular que están interrumpiendo la intervención del concejal de Urbanismo.

Por el grupo Socialista, José Ruiz continúa su intervención manifestando que esta actitud es la habitual en el Partido Popular: la falta de respeto a las instituciones, la falta de respeto a la hora de dejar hablar, levantarse muchas veces e intentar entorpecer todo lo que puede traer el equipo de gobierno. Y han sido incapaces de preguntar en la comisión informativa.

El alcalde llama al orden a los concejales del Partido Popular que continúan interrumpiendo la intervención del concejal de Urbanismo.

Por el grupo Socialista, José Ruiz continúa su intervención manifestando que esta actitud es la habitual en el Partido Popular y cuando una persona se dedica a boicotear, eso es lo que quiere para poder salir en la prensa, en la radio y salir en la televisión, si la tuviera, cosa que no tienen. A partir de ahí, que digan lo que quieran, que digan misa, que la canten y que la bailen. Que hagan exactamente lo que les dé la gana. Porque se dedican a boicotear por activa y por pasiva, son incapaces de preguntar nada en la comisión informativa respecto al Plan General y vienen ahora al Pleno ¿a qué?, a lo que están haciendo. Y eso le parece perfecto, pero todo el mundo debe saber que en la comisión informativa, el grupo del Partido Popular no quiso preguntar nada.

Por tanto aquí tienen el documento que se va a someter exposición pública; dispondrán de un mes para decir todo lo que quieran decir. Que lo que quiera adjuntar el Partido Popular al acta se tendrá en cuenta todo lo que se tenga que tomar en consideración, y a partir de ahí, lo que quiera; no hay nada más.

La portavoz del Partido Popular, Cristina Sublela solicita reiteradamente el uso de la palabra por alusiones, petición que **el alcalde** no le concede porque considera que no procede y la llama al orden para que deje de interrumpir a la persona que está en el uso de la palabra.

Para finalizar el turno de intervenciones, el alcalde manifiesta, respecto al proceso de elaboración del Plan General, que todos los grupos políticos con representación municipal llevaban en sus programas electorales la necesidad de hacer un nuevo Plan General para el término municipal de Burjassot para sustituir al que está vigente y que es del año 1990.

Que eso ha supuesto un esfuerzo económico muy importante para el Ayuntamiento. Este asunto ha sido el proyecto más importante de la anterior y de la actual legislatura. Este expediente definirá el mapa del futuro desarrollo del municipio y las características de su calidad de vida.

Añade que se ha realizado un trabajo para implementar y crear la participación ciudadana a través de talleres, que hasta ahora nunca se habían llevado a cabo, de visita a los distintos espacios, etc. Que puede ser que al haber sido la primera vez se hayan quedado cosas por aprender, y esa ha sido una experiencia que tendrá en cuenta el equipo de gobierno. Que fruto de todo ello ha salido un documento de un gran interés para Burjassot.

Que respecto a las palabras pronunciadas por el concejal del Urbanismo apoya, aunque sin su vehemencia porque cada uno tiene su estilo, lo que ha manifestado respecto a que el grupo del Partido Popular no hizo uso en la comisión informativa de la oportunidad que se le brindó para que formulara todas las cuestiones que tuviera por conveniente, ya que estaban presentes tanto el equipo redactor como los técnicos municipales, y en ese momento se le podía haber contestado adecuadamente a todas ellas. De todas formas, el documento se puede consultar y se podrá continuar haciendo preguntas.

Que de las cuestiones formuladas en este Pleno por la portavoz del Partido Popular sólo contestará a la que se refiere a la protección de las fichas del catálogo de bienes protegidos, debido a que hay que saber que una protección total (protección 1) significa que no se puede alterar la distribución interna del edificio y, en cambio, cuando se utiliza la protección 2 quiere decir que se protege la fachada exterior del edificio, permitiendo que el propietario, público o privado, pueda hacer modificaciones en la distribución interna del mismo para poder rentabilizarlo.

Y respecto al cuadro de superficies del suelo no urbanizable, manifiesta que a él no le salen los mismos número que al Partido Popular, pero que este es un aspecto que cualquiera podrá comprobar si consulta el expediente, porque la superficie con posibilidades de ser urbanizada se ha reducido sensiblemente a pesar de lo que diga el Partido Popular.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís y 1 EUPV) y nueve votos en contra (9 PP), que representa la mayoría absoluta del número legal, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 5 de noviembre de 2012.

Y no habiendo otros asuntos a tratar, el presidente levanta la sesión, de la cual, como secretario, certifico y firmo junto con el alcalde.

El secretario



Visto bueno
El alcalde

