



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA I URGENT DEL PLE NÚM. 2012000018, CELEBRADA EL DIA 30 DE NOVEMBRE DE 2012

Assistents:**Alcalde-president**

Jordi Sebastià i Talavera

Regidors:

Emili Altur i Mena

Rafael García García

Olga Camps Contreras

Susana Marco Alarcón

Sonia Blasco González

Manuel Mondragón Jiménez

M^a Luz Andrés Bonell

Manuel Pérez Menero

José Blanco Calvo

M^a Cristina Subiela Escribá

Sonia Casaus Lara

Antonio José Mir Ballester

Vicente Valero Hernández

M^a José Bartual Martínez

Maximiano Fernández Jiménez

Jesús Antuña Higuera

Salomé Andrés Catalá

Secretari:

José Rafael Arrébola Sanz

Interventora:M^a Carmen Aparisi Aparisi**No hi assisteixen:**

Julián Carrillo Berruga, regidor, excusa l'assistència.

José María Caballero Gutiérrez, regidor, excusa l'assistència.

José Ruiz Cervera, regidor, excusa l'assistència.

Començament: 14.05 h**Finalització:** 14.38 h**Lloc:** Sala de Sessions

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

A l'hora indicada, es reuneixen en la Sala de Sessions d'aquest Ajuntament els regidors més amunt esmentats, sota la presidència de l'alcalde-president de l'Ajuntament, per a celebrar la **sessió extraordinària i urgent** del Ple, en primera convocatòria. Actua com a secretari el qui ho és de la corporació.

Comprovada l'assistència de membres suficients per a constituir-se vàlidament el Ple, l'alcalde declara oberta la sessió i entra, a continuació, a tractar els assumptes que componen l'ordre del dia.

SECRETARIA

1. SECRETARIA. APROVACIÓ DE LA URGÈNCIA (EXP. 000139/2012-00)

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

L'alcalde explica que, tal com consta en el decret de convocatòria d'aquesta sessió, la motivació d'urgència es deu al fet que aquest assumpte es va retirar de l'ordre del dia de la sessió extraordinària celebrada el 28 de novembre de 2012, ja que hi faltava l'informe d'intervenció.

Una vegada incorporat aquest document a l'expedient, es considera que l'adopció d'aquest acord no es pot ajornar més i s'ha d'efectuar durant l'exercici 2012. Per això, tenint en compte els terminis de l'acord, s'ha d'adoptar durant el mes de novembre.

L'expedient ja va estar a disposició dels regidors des de la convocatòria de l'anterior sessió del Ple i ara s'ha completat. La seua finalitat és complir els termes d'una sentència.

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que el seu grup no està d'acord amb l'hora de celebració d'aquesta sessió, que s'ha fixat per a les 14 hores, perquè alguns dels seus regidors han hagut de demanar permís en el seu lloc de treball. És cert que es tracta d'un permís legal i retribuït, però, com ja s'ha indicat altres vegades, aquest tipus de permisos està causant-los problemes, quan es pot evitar convocant aquesta sessió a la vesprada i no perjudicar els drets laborals dels regidors del seu grup, perquè algun d'ells han vingut en contra de la voluntat de l'empresari i això pot produir-los conseqüències.

Sobre la urgència, discrepa del que ha dit l'alcalde, perquè aquesta sentència s'havia d'haver complert en el termini de 10 dies següents al 8 de febrer de 2012.

Afirma que l'expedient no ha estat a disposició dels regidors perquè se li han anat incorporant documents després de la celebració de la comissió informativa; s'han incorporat quatre documents, l'últim dels quals ha sigut l'informe d'intervenció.

L'alcalde manifesta que, respecte a l'hora de celebració d'aquesta sessió i la seua coincidència amb l'horari de treball d'alguns regidors del grup del Partit Popular, li torna a indicar a la portaveu que, com en altres ocasions, els serveis jurídics d'aquest Ajuntament estan a disposició del grup municipal del Partit Popular en el supòsit que algun empresari no estiga complint la legalitat i plantege algun conflicte per aquesta qüestió.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EUPV) i huit abstencions (8 PP), acorda aprovar la urgència d'aquesta sessió, de conformitat amb el que estableix l'article 79 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el ROF.

GOVERNACIÓ

2.GOVERNACIÓ. MODIFICACIÓ DE LA RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL I DE LA PLANTILLA DE FUNCIONARIS I PERSONAL LABORAL FIX EN RELACIÓ AMB LA PLAÇA DE COORDINADOR D'ACTIVITATS ESPORTIVES (EXP 000151/2012-01.02.02)

Vista la proposta del regidor de l'Àrea de Governació, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 22 de novembre del 2012, modificada en aquesta sessió del Ple per l'esmena del regidor de l'Àrea de Governació, proposta que queda redactada en els termes següents:

«Vista la sentència núm. 406 del Jutjat del Contenciós Administratiu núm. 3 de València, recaiguda en el procediment abreujat núm. 94/11, que estima el recurs contenciós administratiu promogut pel Col·legi Oficial de Llicenciats en Educació Física i en Ciències de l'Activitat Física i l'Esport contra el decret de l'Àrea de Governació de data 13 d'octubre del 2010, pel qual es van aprovar les bases de la convocatòria per a la funcionarització d'una plaça de coordinador d'Activitats Esportives, mitjançant concurs-oposició per promoció interna, i que declara ser nul·la de ple dret la base de la convocatòria que afecta la titulació exigida en la base segona, apartat d), i que condemna l'administració a realitzar una altra convocatòria, modificant, així, la titulació exigida per a l'accés al lloc de treball, i exigir la de llicenciat en Educació Física i Ciències de l'Activitat Física i de l'Esport, amb la modificació prèvia de la classificació del lloc de treball incorporada a la plantilla / relació de llocs de treball.

Vist que la persona que va superar el procés selectiu de la convocatòria, aprovada per Decret de l'Àrea de Governació de 13 d'octubre del 2010, fou Antonio Lloret Bernat, que anteriorment ocupava el lloc de controlador d'Activitats Esportives, classificat com a personal laboral fix en la plantilla i Relació de Llocs de Treball vigent en aquest moment.

Vistes les conjuntures econòmiques actuals i el que estableix la Llei 2/2012, de 29 de juny, de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2012, que en l'article 22, i concordants, estableix que les retribucions del personal al servei del sector públic no podran experimentar cap increment respecte a les vigents a 31 de desembre del 2011 en termes d'homogeneïtat per als dos períodes de la comparació, pel que fa a efectius de



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

personal, i determina, respecte a l'oferta d'ocupació pública, que al llarg de l'exercici 2012 no es procedirà en el sector públic a la incorporació de nou personal, excepte el que derive de l'execució de processos selectius d'exercicis anteriors.

El que s'ha exposat impedeix ara la creació i convocatòria d'un nou lloc de funcionari de coordinador d'Activitats Esportives amb la titulació de llicenciat. No obstant això, en el moment idoni s'hauria de determinar la creació d'un lloc de funcionari de coordinador d'Activitats Esportives amb la titulació de llicenciat, així com, establir-ne les responsabilitats, funcions i tasques detallades per a aquest lloc.

I vist l'informe de la tècnica de Recursos Humans, de data 18 de setembre de 2012.

Vist l'informe núm. 38/2012, de data 27 de novembre de 2012, emés pel secretari.

Vist l'informe núm. 161/2012, de data 29 de novembre de 2012, emés per la interventora.

Aquest regidor eleva al Ple la proposta d'acord següent:

Primer. Executar la sentència núm. 406, de 20 de desembre de 2011, del Jutjat del Contenciós-administratiu núm. 3 de València, dictada en el procediment abreujat núm. 94/2011. Deixar sense efecte el procés selectiu del lloc de funcionari denominat coordinador d'Activitats Esportives, realitzat d'acord amb les bases de la convocatòria aprovades pel Decret de l'Àrea de Governació de 13 d'octubre de 2010 i que la persona que va superar aquest procés selectiu, Antonio Lloret Bernat, torne a la seua situació laboral anterior, amb la mateixa categoria, lloc i funcions, a partir de l'1 del mes següent a l'aprovació d'aquest acord del Ple.

Segon. Aprovar, inicialment, la modificació, sense que comporte augment del capítol 1, de la plantilla de funcionaris i personal laboral fix i de la Relació de Llocs de Treball d'aquest Ajuntament, tal com segueix:

1. Suprimir el lloc de funcionari denominat coordinador d'Activitats Esportives, grup C2 i nivell de complement de destinació 17.
2. Crear de nou el lloc de personal laboral fix denominat controlador d'Activitats Esportives, amb les mateixes retribucions, categoria i funcions que tenia assignades abans de realitzar el procés selectiu de la plaça de funcionari denominada coordinador d'Activitats Esportives.

Tercer. Realitzar els traspassos següents en les partides pressupostàries indicades a continuació:

Núm. partida	Descripció	AFEGIR	SUPRIMIR
340.120,04	Funcionari esports sou		1198,50 €
340.120,06	Funcionari esports triennis		107,40 €
340.121,00	Funcionari esports destinació		744,66 €
340.12101	Funcionari esports específic		1325,82 €
340.13000	Personal laboral fix esports	3352,12 €	
TOTAL		3352,12 €	3376,38 €

Nota: La diferència es deu al reajustament necessari per a poder tornar a integrar el lloc de funcionari al sistema de retribucions del personal laboral.

Quart. Sotmetre l'expedient a un període d'informació pública mitjançant un anunci en el *Butlletí Oficial de la província*, durant un termini de quinze dies, en el qual les persones interessades podran examinar-lo i presentar reclamacions al Ple.

Cinqué. La modificació es considerarà definitivament aprovada si durant l'esmentat termini no s'hi presenten reclamacions. En cas contrari, el Ple disposarà d'un termini d'un mes per a resoldre-les.

Sisé. Una vegada aprovada definitivament tant la plantilla de funcionaris i personal laboral fix com la Relació de Llocs de Treball, es publicaran en el *Butlletí Oficial de la província*. A més, es remetrà una còpia a l'Administració de l'Estat i a la de la comunitat autònoma.

Seté. Traslladar aquest acord a l'òrgan jurisdiccional que va dictar la sentència i al Col·legi Oficial de Llicenciats en Educació Física i en Ciències de l'Activitat Física i l'Esport, com a part en el procediment abreujat núm. 94/2011, tramitat al Jutjat Contenciós Administratiu núm. 3 de València.»

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

En primer lloc es tramita l'esmena de data 27 de novembre de 2012, presentada pel regidor de l'Àrea de Governació, el text del qual és el següent:

«Rafa García García, portaveu del grup municipal del Partit Socialista de l'Ajuntament de Burjassot, de conformitat amb el que estableix l'article 97.5 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el ROF, presenta a dictamen de la Comissió Informativa de Governació de data 22 de novembre del 2012, la següent esmena, relativa a la modificació de la Relació de Llocs de Treball i de la plantilla de funcionaris i personal laboral fix, respecte a la plaça de coordinador d'Activitats Esportives (exp. 151/2012-01.02.02.).

MOTIVACIÓ

Vist l'informe del secretari núm. 38/2012, de data 27 de novembre del 2012, sol·licitat per l'alcalde, i que completa la documentació de l'expedient.

I seguint les recomanacions d'aquest, proposa al Ple modificar l'esmentat dictamen en els termes següents:

Primer. Incloure en el primer apartat de la part dispositiva el paràgraf següent:

“executar la sentència núm. 406, de 20 de desembre de 2011, del Jutjat del Contenciós Administratiu núm. 3 de València, dictada en el procediment abreujat núm. 94/2011.”

Segon. Afegir un apartat seté a la part dispositiva del dictamen amb el contingut següent:

“Seté. Traslladar aquest acord a l'òrgan jurisdiccional que va dictar la sentència i al Col·legi Oficial de Llicenciats en Educació Física i en Ciències de l'Activitat Física i l'Esport, com a part en el procediment abreujat núm. 94/2011, tramitat davant del Jutjat del Contenciós Administratiu núm. 3 de València”.

Portaveu del grup municipal Socialista,
Rafa García García
Burjassot, 27 de novembre de 2012».

L'alcalde manifesta que l'esmena és clara i la coneixen tots els grups.

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que la finalitat de l'esmena és modificar el dictamen per a dir que s'executa la sentència. Afegeix que es reserva la seua intervenció per a fer-ho quan es debata el fons de l'assumpte, perquè considera que el que s'aprova ací no és el compliment de la sentència.

Finalitzat el torn d'intervencions sobre l'esmena, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EUPV) i huit vots en contra (8 PP), acorda aprovar l'esmena anteriorment transcrita i modificar, en aquest sentit, el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de data 22 de novembre de 2012.

Després de l'aprovació de l'esmena, a continuació, s'obri el debat sobre el fons de l'assumpte, i es produeixen les intervencions següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que, per tal d'argumentar la seua postura, fa referència als antecedents cronològics següents: el 18 de març de 2010 es publicà en el BOP l'aprovació de la plantilla de personal de l'Ajuntament. En aquesta hi havia una plaça de controlador d'Activitats Esportives com a personal laboral fix, encara que la denominació entre *controlador* i *coordinador* es confonen al llarg de l'expedient.

Per Decret de l'Àrea del regidor de Governació, en aquell moment, de data de 13 d'octubre de 2010, es van aprovar les bases de la convocatòria per a la funcionarització d'una plaça de coordinador d'activitats esportives, grup D, subgrup C2.

Per Decret de l'Àrea del regidor de Governació, en aquell moment, de 26 d'abril de 2011, es va acceptar la proposta del tribunal qualificador i es va nomenar el candidat, funcionari de carrera, per a cobrir la plaça de coordinador d'Activitats Esportives.

La presa de possessió fou l'1 de maig de 2011.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

El Col·legi Oficial de Llicenciats en Educació Física i en Ciències de l'Activitat Física i l'Esport interposà un recurs contenciós administratiu en què demanava la nul·litat d'aquesta convocatòria, perquè aquest lloc de coordinador d'activitats esportives no es podia qualificar com a grup D: les seues funcions no es corresponien amb aquest grup, ja que la plaça té una funció eminentment tècnica, on s'engloben funcions de programació, assessorament, planificació, gestió, execució, avaluació i coordinació de tota l'activitat esportiva del municipi, l'exercici de la qual només pot ser realitzat pels llicenciats en educació física.

L'Ajuntament es defensa en aquest recurs al·legant que no es crea una plaça nova, sinó que es transforma la de controlador en coordinador, i que pel tipus de funcions que realitza no requereix una titulació, sinó que més bé es tracta d'un lloc de bidell.

Al final el Jutjat Contenciós dicta sentència i declara nul·la la convocatòria en la part que afecta la titulació exigida i condemna l'administració a realitzar una nova convocatòria on es modifique la titulació exigida per a l'accés al lloc de treball i s'exigisca ser llicenciat en educació física, amb la modificació prèvia de la classificació del lloc de treball incorporada a la plantilla/relació de llocs de treball.

El jutjat va notificar a l'Ajuntament la sentència ferma el 8 de febrer de 2012 i li donà 10 dies per a executar-la.

El 13 de febrer de 2012, la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de Burjassot quedà assabentada de l'esmentada sentència i acordà traslladar-la al Negociat de Governació, que havia tramitat l'expedient. Però, l'equip de govern fins a hui no ha fet res, i aquest senyor continua ocupant el lloc de coordinador sense la llicenciatura i només amb estudis bàsics.

El 29 de maig de 2012, es va aprovar el pressupost de l'Ajuntament i la plantilla per al 2012, és a dir, l'Ajuntament, després del 8 de febrer de 2012 i coneixent que calia complir la sentència que li havia remés el jutjat, va tindre una bona oportunitat per a fer-ho, però no ho féu i va continuar apareixent la plaça de coordinador, grup D.

Durant el debat dels pressupostos, el grup del Partit Popular advertí que s'estava cometent una il·legalitat perquè s'havia de complir la sentència i no li feren cas. Davant d'això, el Partit Popular va interposar un recurs contra el pressupost i la plantilla.

En data 4 de setembre, el Partit Popular va presentar per registre d'entrada un escrit dirigit a l'alcalde per a exigir-li el compliment de la sentència, perquè havien transcorregut cinc o sis mesos. Aquest escrit té relació amb l'assumpte que es debat i no consta en l'expedient.

El 20 de setembre, l'actual regidor de Governació contestà aquest escrit dient que s'havia sol·licitat al Negociat de Personal que iniciara els tràmits per a complir la sentència i que el grup del Partit Popular tindria l'expedient complet quan es convocara la comissió informativa. Aquest escrit tampoc no consta en l'expedient.

Quan es va convocar la comissió informativa, van sol·licitar còpia de l'expedient i el van denegar. Després de la convocatòria s'incorporà a l'expedient un document que no estava: l'informe del secretari. També s'incorporà un escrit de l'afectat.

Per tal com no estava l'informe d'Intervenció, l'assumpte fou retirat de l'ordre del dia del Ple i es va convocar per a hui aquest Ple extraordinari i urgent, després d'incorporar-hi ahir l'informe d'Intervenció.

En la proposta d'acord es fa referència a la sentència, però s'indica que cal realitzar una nova convocatòria i que siga un llicenciat en educació física. Però la proposta el que fa és suprimir el lloc de coordinador d'Activitats Esportives i crear el lloc de controlador d'Activitats Esportives, perquè aquest lloc no existeix en la plantilla del pressupost de 2012.

El seu grup considera que, en aquests termes, no es compleix la sentència i que l'equip de govern, per a justificar el seu mode d'actuar, es basa en el que estableix la Llei 2/2012, d'1 de juliol, de Pressupostos Generals de l'Estat per a 2012, i en la llei de l'any anterior, que aprova els Pressupostos Generals de l'Estat de 2011. Salvant totes les interpretacions legals, cal tindre en compte que aquest procés selectiu és de l'any 2010 i aquestes lleis són posteriors.

S'al·lega també com a justificació que no pot haver-hi increment econòmic i crear una plaça comporta augmentar les despeses. Però, a part d'aquest fet, cal tindre en compte que s'ha creat una plaça de controlador que abans no existia en la plantilla de 2012 i que, per tant, sí que hi ha diners per a fer aquesta convocatòria.

Finalment, indica que el grup del Partit Popular no té la culpa que aquesta convocatòria no es fera bé al seu dia.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que aquest assumpte és molt més senzill que el que està plantejant la portaveu del Partit Popular. Es tracta d'una persona que, en un moment determinat, és personal laboral fix d'aquest Ajuntament. Es fa un procés de funcionarització i passa a ser coordinador d'activitats esportives i no passa res fins que el Col·legi Oficial de Llicenciats en Educació Física interposa un recurs contenciós administratiu i el guanya.

L'Ajuntament, durant la tramitació del recurs va al·legar el que va haver d'al·legar, però al final una sentència va resoldre el pleit i ara aquesta sentència es compleix; de manera que la persona que fins ara i després de la funcionarització exercia la plaça de coordinador d'activitats esportives passa al seu anterior lloc de treball, que era de personal laboral fix, i que exercia el lloc de controlador d'activitats esportives.

En l'expedient també queda clar que la nova convocatòria està subjecta al que estableix la Llei 2/2012, de 29 juny, i quan es derogue l'Ajuntament podrà tornar a traure un nou lloc de coordinador d'activitats esportives. Diu que no hi ha cap voluntat per part de l'Ajuntament de no crear aquesta plaça, però s'ha arribat a la conclusió que en aquest moment no es pot crear.

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que, encara que entén la finalitat del procés de funcionarització, la sentència és molt clara, perquè segons ella cal fer una nova convocatòria i això no consisteix a suprimir un lloc i crear-ne un altre.

Explica que la disposició addicional trenta-dosena de la Llei 2/2012 diu que aquesta disposició entrarà en vigor l'1 de juliol i aquesta sentència és del 08/02/2012 i el procés selectiu és d'octubre de 2010.

Diu que en la proposta d'acord es diu que aquest senyor, que fins ara estava ocupant la plaça de coordinador, i que ara passa a ocupar la plaça de controlador, és un bidell, i cobrarà el mateix, és a dir, 3.352,12 euros mensuals. Si aquest import es multiplica per 14 pagues, resulta que aquest senyor cobrarà un total de vora 47.000 euros. Continuarà cobrant el mateix que cobrava i el grup del Partit Popular considera que açò no és correcte, perquè són 47.000 euros anuals per a realitzar les funcions d'un bidell.

A més, aquesta persona és família directa del principal proveïdor/subministrador de material esportiu d'aquest Ajuntament. Afegeix que no s'ha creat el nou lloc que exigeix la sentència; en comptes d'això, se n'ha creat un altre. Es diu, també, que no hi ha diners, quan resulta que per al lloc que han creat es gastaran 47.000 euros i amb aquest import es podria haver creat la plaça del grup A que exigeix la sentència.

Diu que l'equip de govern està buscant excuses per a no complir la sentència perquè es mantenen les funcions i el sou i només es canvia la denominació del lloc. Per això, entén, excepte millor criteri, que s'ha produït un frau a l'administració local i a l'administració de justícia, perquè amb enginyeria jurídica, en termes metafòrics, s'està ignorant el compliment de la sentència per a aconseguir un objectiu: *fer el que jo vull i no el que diu la sentència, que és fer una nova convocatòria.*

Acaba la seua intervenció fent referència al final de l'informe del secretari, perquè siga un criteri superior i judicial el que resolga aquest assumpte.

Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco manifesta que quan la portaveu del Partit Popular ha dit que aquesta persona és familiar directe del subministrador de material esportiu de l'Ajuntament resulta que sempre es pot dir que *una mentida a mitges, o una veritat a mitges, és una gran mentida.* I si la portaveu del Partit Popular no vol dir la veritat, el millor que pot fer és callar, i no dir el que està dient, perquè està posant en dubte coses que no són certes.

Diu que aquesta persona a qui es refereix, té nom i cognoms i figura entre les tres empreses que consten en l'expedient de contractació que presentaren les seues ofertes amb preus, qualitat i servei. La selecció d'aquesta empresa no la féu l'equip de govern, la realitzaren els tècnics d'aquest Ajuntament i el Partit Popular està en totes les mesos de contractació.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

La portaveu del Partit Popular, Cristina Subiela, interromp la intervenció del portaveu d'Esquerra Unida.

L'alcalde crida a l'ordre la portaveu del Partit Popular, perquè està interrompent la intervenció del regidor que està en l'ús de la paraula.

Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco continua la seua intervenció manifestant que tota la documentació de l'expedient de contractació està en el negociat que el va tramitar. Allí figuren totes les dades i els informes dels tècnics. Per això, no es pot acusar ni persones, ni treballadors, ni ciutadans d'aquest poble.

La portaveu del Partit Popular, Cristina Subiela, interromp la intervenció del portaveu d'Esquerra Unida mostrant uns folis que, segons ella, contenen l'acord de la Junta de Govern Local.

Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco contesta a la portaveu del Partit Popular dient-li que no li ensenye papers *perquè ell, de prop, no s'hi veu i de lluny, menys* i que la documentació està on ha d'estar i el grup del Partit Popular la pot veure. La documentació està valorada pels tècnics de l'Ajuntament i ells diuen quina empresa és la millor, i això no ho fa l'equip de govern. Afegeix que, *això és mentir i no dir la veritat i voler posar coses on no n'hi ha, i si amb això ens sentim a gust, allà vosté amb el seu, però això no (...)*.

L'alcalde crida a l'ordre la portaveu del Partit Popular, perquè està interrompent la intervenció del regidor que està en l'ús de la paraula. Aclareix que el portaveu d'Esquerra Unida no li ha faltat el respecte a la portaveu del Partit Popular, i li demana, dues vegades a la portaveu, que calle. Afegeix que li farà un altre advertiment, a la portaveu del Partit Popular, Cristina Subiela, però més, no.

Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco continua la seua intervenció manifestant que quan s'haja de donar informació que es diguen les coses com són, *sense posar en marxa el ventilador i a repartir*.

L'alcalde torna a cridar a l'ordre la portaveu del Partit Popular, perquè, per tercera vegada, està interrompent la intervenció del regidor que està en l'ús de la paraula. I demana a la portaveu del Partit Popular que calle i que respecte el torn de paraula que estableix el procediment.

I davant de la petició de la portaveu del Partit Popular, Cristina Subiela, de l'ús de la paraula, l'alcalde no li'l dóna, perquè no ho considera oportú.

Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco continua la seua intervenció manifestant que quan es diguen les coses, que es diguen amb exactitud.

L'alcalde torna a cridar a l'ordre la portaveu del Partit Popular, perquè ell no ha escoltat la paraula *mentidera* pronunciada pel portaveu d'Esquerra Unida; repeteix que no l'ha escoltat i que quan la senta, actuarà. Aclareix a la portaveu del Partit Popular que ell no vol expulsar-la de la sala de sessions i pareix que és ella la que se'n vol anar. Torna a aclarir que en cap moment s'ha dit la paraula *mentidera*. Torna a demanar, per última vegada, a la portaveu del Partit Popular que calle i que permeta al portaveu d'Esquerra Unida que continue la seua intervenció.

Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco continua la seua intervenció manifestant que quan es diguen les coses que es diga exactament la veritat i no altres coses que no són certes. Acaba la seua intervenció dient que s'ha tramitat un procediment i s'ha fet una valoració, *agrade o no agrade*, i res més.

L'alcalde torna a dir-li a la portaveu del Partit Popular, Cristina Subiela, que ningú no li ha dit que menteix. Afegeix que el portaveu d'Esquerra Unida ha dit, *agrade o no agrade*, i torna a demanar-li a la portaveu que calle.

L'alcalde torna a dir-li a la portaveu del Partit Popular, Cristina Subiela que el portaveu d'Esquerra Unida no li ha dit *mentidera* i li pregunta si té un problema auditiu, perquè en cap moment li ha dit *mentidera*.

Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco dóna per finalitzada la seua intervenció aclarint que ell no li ha dit *mentidera* a la portaveu del Partit Popular.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que és cert que la sentència diu que cal fer una nova convocatòria, això és el que es vol complir i això és el que entén l'equip de govern. Però, pel que disposen les disposicions legals que tots coneixen, en l'actualitat les administracions locals no poden traure noves places.

Respecte al salari que cobra, diu que cal tindre en compte que aquesta persona no sorgeix del no-res. Abans era personal laboral fix d'aquest Ajuntament i ja tenia aquest salari, encara que un poc menor i ara, després de la sentència, torna a percebre el salari que cobrava; tot això està en l'expedient. Per tant, no es pot dir que incrementen o deixen d'incrementar el seu salari, perquè era un treballador laboral fix, ens agrada més o ens agrada menys. I amb independència que fóra o no un bidell, ara, després de la sentència, torna a exercir les funcions que exercia. O és que el que pretén la portaveu del Partit Popular és que fem desaparèixer aquesta persona, oblidant que era un personal laboral fix?

Diu que tampoc es pot semblar en l'ambient si aquesta persona és o no és família d'algú, quan les contractacions es realitzen pels procediments que toca i cal entendre que en aquell moment es va seleccionar l'oferta més adequada i més coincident per a aquest Ajuntament; ja està bé!

L'alcalde, per a acabar el torn d'intervencions, manifesta que, amb l'execució de la sentència, les coses tornen al seu estat anterior, junt amb el salari que aleshores percebia, i contra el qual, fins ara, no havia dit ningú res, a pesar que aquest lloc ve de diverses legislatures anteriors. L'actual equip de govern no pot modificar les retribucions de què ja gaudia un treballador amb anterioritat i respecte a les quals ja tenia uns drets adquirits.

Explica que la nova plaça es convocarà quan la legislació vigent ho permeti, perquè ara no es pot. Que en l'expedient hi ha tres informes de tècnics d'aquest Ajuntament. La portaveu del Partit Popular ha comentat que es tracta d'informes que s'han anat incorporant a l'expedient i, en això, té raó. Això s'ha fet perquè, com ha dit la portaveu, el seu grup va interposar un recurs contenciós administratiu i s'ha considerat necessari aportar més documentació a l'expedient amb la intenció, que no s'ha aconseguit, que es retirara el contenciós, perquè l'equip de govern considera que, amb aquest acord, la sentència ja s'ha complert. Aquests informes favorables han sigut emesos per la tècnica de Recursos Humans, pel secretari i per la interventora; basant-se en els informes dels tècnics superiors de l'Ajuntament, l'equip de govern ha adoptat aquest acord.

I finalment, respecte a la relació de proveïdors d'aquest Ajuntament amb familiars de treballadors que formen part de la plantilla o, fins i tot, amb el mateix equip de govern, recorda que, amb tota seguretat, deu haver-hi parents, més o menys pròxims en grau, que siguin parents fins i tot del senyor alcalde, igual que de la resta de regidors. Per això, insinuar aquest tipus de relacions pot resultar perillós i pot donar una imatge negativa que no és real.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i huit vots en contra (8 PP), acorda aprovar la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 22 de novembre de 2012, i que ha sigut modificada per l'esmena del regidor de l'Àrea de Governació, de data 27 de novembre de 2012, que també ha sigut aprovada».

I no havent-hi altres assumptes per tractar, el president alça la sessió, de la qual, com a secretari, certifique i signe junt amb l'alcalde.





AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA Y URGENTE DEL PLENO Nº 2012000018, CELEBRADA EL DÍA 30 DE NOVIEMBRE DE 2012

Asistentes:**Alcalde-presidente**

Jordi Sebastià i Talavera

Concejales:

Emili Altur i Mena

Rafael García García

Olga Camps Contreras

Susana Marco Alarcón

Sonia Blasco González

Manuel Mondragón Jiménez

M^a Luz Andrés Bonell

Manuel Pérez Menero

José Blanco Calvo

M^a Cristina Subiela Escibá

Sonia Casaus Lara

Antonio José Mir Ballester

Vicente Valero Hernández

M^a José Bartual Martínez

Maximiano Fernández Jiménez

Jesús Antuña Higuera

Salomé Andrés Catalá

Secretario:

José Rafael Arrébola Sanz

Interventora:M^a Carmen Aparisi Aparisi**No asisten:**

Julián Carrillo Berruga, concejal, excusa su asistencia.

José María Caballero Gutiérrez, concejal, excusa su asistencia.

José Ruiz Cervera, concejal, excusa su asistencia.

Comienzo: 14.05 horas**Finalización:** 14:38 horas**Lugar:** Salón de Plenos

DESARROLLO DE LA SESIÓN

A la hora indicada, se reúnen en la Salón de Plenos de este Ayuntamiento los concejales antes mencionados, bajo la presidencia del alcalde-presidente del Ayuntamiento, para celebrar la **sesión extraordinaria y urgente** del Pleno, en primera convocatoria. Actúa como secretario el que lo es de la corporación.

Comprobada la asistencia de miembros suficientes para constituirse válidamente el Pleno, el alcalde declara abierta la sesión y entra, seguidamente, a tratar los asuntos que componen el orden del día.

ASUNTOS TRATADOS

SECRETARÍA

1. SECRETARÍA. APROBACIÓN DE LA URGENCIA (EXPTE. 000139/2012-00)

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

El **alcalde** explica que tal como consta en el decreto de convocatoria de esta sesión la motivación de su urgencia se debe a que este asunto se retiró del orden del día de la sesión extraordinaria celebrada el 28 de noviembre de 2012 debido a que faltaba el informe de intervención.

Una vez incorporado este documento al expediente se considera que la adopción de este acuerdo no puede demorarse y debe producir sus efectos durante el ejercicio 2012. Para ello, teniendo en cuenta los plazos del acuerdo, debe adoptarse este durante el mes de noviembre.

El expediente ya estuvo a disposición de los concejales desde la convocatoria de la anterior sesión del Pleno y ahora se ha completado. Su finalidad es cumplir los términos de una sentencia.

Por el grupo Popular, Cristina Sublela manifiesta que su grupo no está de acuerdo con la hora de celebración de esta sesión que se ha fijado para las 14 horas porque algunos de sus concejales han tenido que pedir permiso en su trabajo. Es cierto que se trata de un permiso legal y retribuido, pero como ya se ha indicado en otras ocasiones este tipo de permisos les está causando problemas, cuando se puede evitar convocando esta sesión por la tarde y no perjudicar los derechos laborales de los concejales de su grupo, porque alguno de ellos han venido en contra de la voluntad del empresario y eso puede producirles consecuencias.

Que sobre la urgencia, discrepa de lo que ha dicho el alcalde, porque esta sentencia se tenía que haber cumplido en el plazo de 10 días siguientes al 8 de febrero de 2012.

Que el expediente no ha estado a disposición de los concejales porque se le han ido incorporando documentos con posterioridad a la celebración de la comisión informativa, se han incorporado cuatro documentos, el último de ellos ha sido el informe de intervención.

El alcalde manifiesta que, respecto a la hora de celebración de esta sesión y su coincidencia con el horario de trabajo de algunos concejales del grupo del Partido Popular, le vuelve a indicar a su portavoz, como en ocasiones anteriores, que los servicios jurídicos de este Ayuntamiento están a disposición del grupo municipal del Partido Popular para el supuesto de que algún empresario no esté cumpliendo la legalidad y plantee algún conflicto por esta cuestión.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EUPV) y ocho abstenciones (8 PP), acuerda aprobar la urgencia de esta sesión, de conformidad con lo establecido en el artículo 79 del RD 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el ROF.

GOBERNACIÓN

2. GOBERNACIÓN. MODIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO Y DE LA PLANTILLA DE FUNCIONARIOS Y PERSONAL LABORAL FIJO EN RELACIÓN CON LA PLAZA DE COORDINADOR DE ACTIVIDADES DEPORTIVAS (EXPT. 000151/2012-01.02.02)

Vista la propuesta del concejal del Área de Gobernación, dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 22 de noviembre de 2012, modificada en esta sesión del Pleno por la enmienda del propio concejal del Área de Gobernación, quedando redactada la citada propuesta en los siguientes términos:

«Vista la sentencia núm. 406 del Juzgado de lo Contencioso-administrativo núm. 3 de Valencia, recaída en el procedimiento abreviado núm. 94/11, que estima el recurso contencioso-administrativo promovido por el Colegio Oficial de Licenciados en Educación Física y en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte contra el decreto del Área de Gobernación de fecha 13 de octubre de 2010, por el que se aprobaron las bases de la convocatoria para la funcionarización de una plaza de coordinador de Actividades Deportivas, mediante concurso-oposición por promoción interna, declarando ser nula de pleno derecho la base de la convocatoria que afecta a la titulación exigida en la base segunda, apartado d), condenando a la administración a realizar una nueva convocatoria, modificando la titulación exigida para el acceso al puesto de trabajo, exigiendo la de ser licenciado en Educación Física. Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, previa modificación de la clasificación del puesto de trabajo incorporada a la plantilla / relación de puestos de trabajo.

Resultando que la persona que superó el proceso selectivo de la convocatoria, aprobada por Decreto del Área de Gobernación de 13 de octubre de 2010, fue Antonio Lloret Bernat, quien anteriormente ocupaba el puesto de controlador de Actividades Deportivas, clasificado como personal laboral fijo en la plantilla y Relación de Puestos de Trabajo vigente en ese momento.

Vistas las coyunturas económicas actuales y lo establecido en la Ley 2/2012, de 29 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012, que en su artículo 22, y concordantes, establece que las



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

retribuciones del personal al servicio del sector público no podrán experimentar ningún incremento respecto a las vigentes a 31 de diciembre de 2011 en términos de homogeneidad para los dos periodos de la comparación, por lo que respecta a efectivos de personal, y determina respecto a la oferta de empleo público, que a lo largo del ejercicio 2012 no se procederá en el sector público a la incorporación de nuevo personal, salvo la que pueda derivarse de la ejecución de procesos selectivos de ejercicios anteriores.

Lo anteriormente expuesto impide ahora la creación y convocatoria de un puesto nuevo de funcionario de coordinador de Actividades Deportivas con el nivel de titulación de licenciado. No obstante, en el momento que esto sea posible se debería determinar la idoneidad de crear un puesto de funcionario de coordinador de Actividades Deportivas con la titulación de licenciado, así como establecer las responsabilidades, funciones y tareas detalladas del puesto.

Y visto el informe de la técnico de Recursos Humanos, de fecha 18 de septiembre de 2012.

Visto el informe nº 38/2012, de fecha 27 de noviembre de 2012, emitido por el secretario.

Visto el informe nº 161/2012, de fecha 29 de noviembre de 2012, emitido por la interventora.

Este concejal eleva al Pleno la siguiente propuesta de acuerdo:

Primero. Ejecutar la sentencia nº 406, de 20 de diciembre de 2011, del Juzgado de lo Contencioso-administrativo nº 3 de Valencia, dictada en el procedimiento abreviado nº 94/2011. Dejar sin efecto el proceso selectivo del puesto de funcionario denominado coordinador de Actividades Deportivas, realizado acorde a las bases de la convocatoria aprobadas por Decreto del Área de Gobernación de 13 de octubre de 2010, volviendo con efectos de 1 del mes siguiente a la aprobación de este acuerdo por el Pleno, la persona que superó este proceso selectivo, Antonio Lloret Bernat, a su situación laboral anterior con la misma categoría, puesto y funciones.

Segundo. Aprobar, inicialmente, la modificación, sin que suponga aumento del capítulo 1, de la plantilla de funcionarios y personal laboral fijo y de la Relación de Puestos de Trabajo de este Ayuntamiento, como sigue:

1. Suprimir el puesto de funcionario denominado coordinador de Actividades Deportivas, grupo C2, y nivel de complemento de destino 17.
2. Crear de nuevo el puesto de personal laboral fijo denominado controlador de Actividades Deportivas, con las mismas retribuciones, categoría y funciones que tenía asignadas antes de realizar el proceso selectivo de la plaza de funcionario denominada coordinador de Actividades Deportivas.

Tercero. Realizar los traspasos siguientes en las partidas presupuestarias que se indica a continuación:

Nº partida	Descripción	ANADIR	SUPRIMIR
340.120,04	Funcionario deportes sueldo		1198,50 €
340.120,06	Funcionario deportes trienios		107,40 €
340.121,00	Funcionario deportes destino		744,66 €
340.12101	Funcionario deportes específico		1325,82 €
340.13000	Personal laboral fijo deportes	3352,12 €	
TOTAL		3352,12 €	3376,38 €

Nota: La pequeña diferencia se debe al reajuste necesario para poder volver a integrar el puesto de funcionario al sistema de retribuciones del personal laboral.

Cuarto. Someter el expediente a un periodo de información pública mediante un anuncio en el *Boletín Oficial de la Provincia*, por plazo de quince días, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno.

Quinto. La modificación se considerará definitivamente aprobada si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones. En caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.

Sexto. Una vez aprobada definitivamente tanto la plantilla de funcionarios y personal laboral fijo como la Relación de Puestos de Trabajo, se publicarán en el *Boletín Oficial de la Provincia*. Además, se remitirá copia a la Administración del Estado y a la de la Comunidad Autónoma.

Séptimo. Dar traslado de este acuerdo al órgano jurisdiccional que dictó la sentencia y al Colegio Oficial de Licenciados en Educación Física y en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, como parte en el procedimiento abreviado nº 94/2011, tramitado ante el Juzgado de lo Contencioso-administrativo nº 3 de Valencia.»

Abierto el turno de intervenciones se produjeron las siguientes:

En primer lugar se procede a tramitar la enmienda de fecha 27 de noviembre de 2012, presentada por el concejal del área de gobernación y cuyo texto es el siguiente:

«Rafa García García, portavoz del grupo municipal del Partido Socialista en el Ayuntamiento de Burjassot, de conformidad con lo establecido en el artículo 97.5 del RD 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el ROF, presenta la siguiente enmienda al dictamen de la Comisión Informativa de Gobernación de fecha 22 de noviembre de 2012, relativa a la modificación de la Relación de Puestos de Trabajo y de la plantilla de funcionarios y personal laboral fijo respecto a la plaza de coordinador de Actividades Deportivas (expte. 151/2012-01.02.02.).

MOTIVACIÓN

Visto el informe del secretario nº 38/2012, de fecha 27 de noviembre de 2012, solicitado por el alcalde, y que completa la documentación del expediente.

Y siguiendo las recomendaciones que se hacen en el mismo, propone al Pleno modificar el citado dictamen en los siguientes términos:

Primero. Incluir en el primer apartado de la parte dispositiva el siguiente párrafo:

“ejecutar la sentencia nº 406 de 20 de diciembre de 2011 del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 3 de Valencia, dictada en el procedimiento abreviado nº 94/2011.”

Segundo. Añadir un apartado séptimo a la parte dispositiva del dictamen con el siguiente contenido.

“Séptimo. Dar traslado de este acuerdo al órgano jurisdiccional que dictó la sentencia y al Colegio Oficial de Licenciados en Educación Física y en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, como parte en el procedimiento abreviado nº 94/2011, tramitado ante el Juzgado de lo Contencioso-administrativo nº 3 de Valencia.”

Portavoz del grupo municipal Socialista,
Rafa García García
Burjassot, 27 de noviembre de 2012.”

El alcalde, manifiesta que la enmienda es clara y la conocen todos los grupos.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que la finalidad de la enmienda es modificar el dictamen para decir que se ejecuta la sentencia. Añade que se reserva su intervención para hacerlo cuando se debata el fondo del asunto, porque considera que lo que se va a aprobar aquí no es el cumplimiento de la sentencia.

Finalizado el turno de intervenciones sobre la enmienda, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EUPV) y ocho votos en contra (8 PP), acuerda aprobar la enmienda anteriormente transcrita y modificar en este sentido el dictamen de la Comisión Informativa de Gobernación de fecha 22 de noviembre de 2012.

Tras la aprobación de la enmienda, a continuación se abre el debate sobre el fondo del asunto, produciéndose las siguientes intervenciones:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que para argumentar su postura hace referencia a los siguientes antecedentes cronológicos: el 18 de marzo de 2010 se publicó en el BOP la aprobación de la plantilla de personal del Ayuntamiento. En ella había una plaza de controlador de Actividades Deportivas como personal laboral fijo, aunque la denominación entre *controlador* y *coordinador* se confunden a lo largo del expediente.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Por decreto del área del entonces concejal de Gobernación, de fecha 13 de octubre de 2010, se aprobaron las bases de la convocatoria para la funcionarización de una plaza de coordinador de actividades deportivas, grupo D, subgrupo C2.

Por decreto del área del entonces concejal de Gobernación, de 26 de abril de 2011, se aceptó la propuesta del tribunal calificador y se nombró al candidato, funcionario de carrera, para cubrir la plaza de coordinador de Actividades Deportivas.

La toma de posesión se efectuó el 1 de mayo de 2011.

El Colegio Oficial de Licenciados en Educación Física y en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte interpuso un recurso contencioso administrativo pidiendo la nulidad de esta convocatoria porque este puesto de coordinador de actividades deportivas no se podía calificar, grupo D; sus funciones no se correspondían con este grupo ya que la plaza tiene una funciones eminentemente técnica, englobando funciones de programación, asesoramiento, planificación, gestión, ejecución, evaluación, coordinación de toda la actividad deportiva del municipio, cuyo desempeño solo puede ser abarcada por los licenciados en educación física.

El Ayuntamiento se defiende en este recurso alegando, que no se crea una plaza nueva, sino que se transforma la de controlador en coordinador y que por la índole de las funciones no se requiere de una titulación sino que más bien se trata de un puesto de bedel.

Al final el juzgado de lo contencioso dicta sentencia y declara nula la convocatoria en la parte que afecta a la titulación exigida. Condenar a la administración a realizar una nueva convocatoria modificando la titulación exigida para el acceso al puesto de trabajo, exigiendo la de ser licenciado en educación física, previa modificación de la clasificación del puesto de trabajo incorporada a la plantilla/relación de puestos de trabajo.

El Juzgado notificó al Ayuntamiento la sentencia firme el 8 de febrero de 2012, dando 10 días para ejecutarla.

El 13 de febrero de 2012, la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Burjassot quedó enterada de la citada sentencia y acordó dar traslado de la misma al negociado de gobernación que había tramitado el expediente. Pero el equipo de gobierno hasta hoy, no hace nada, y este señor continúa ocupando el puesto de coordinador, sin la licenciatura y solo con estudios básicos.

El 29 de mayo de 2012, se aprobó el presupuesto del Ayuntamiento y la plantilla para el 2012, es decir, el Ayuntamiento, con posterioridad al 8 de febrero de 2012 y conociendo que había que cumplir la sentencia que le había remitido el juzgado, tuvo una buena oportunidad para hacerlo, pero no lo hizo y continuó apareciendo la plaza de coordinador, grupo D.

Durante el debate de los presupuestos, el grupo del Partido Popular advirtió que se estaba cometiendo una ilegalidad porque pudiendo cumplir la sentencia, no lo hizo. Ante eso, el Partido Popular interpuso un recurso contra el presupuesto y la plantilla.

En fecha 4 de septiembre, el Partido Popular presentó por registro de entrada un escrito dirigido al alcalde exigiéndole el cumplimiento de la sentencia porque habían transcurrido cinco o seis meses. Este escrito tiene relación con el asunto que se debate y no consta en el expediente.

El 20 de septiembre, el actual concejal de Gobernación contesta a este escrito diciendo que se ha solicitado al Negociado de Personal que inicie los trámites para dar cumplimiento a la sentencia y que el grupo del Partido Popular tendrá el expediente completo cuando se convoque la comisión informativa. Este escrito tampoco consta en el expediente.

Cuando se convocó la comisión informativa, se solicitó copia del expediente y se denegó. Con posterioridad a la convocatoria se incorpora al expediente un documento que no estaba, el informe del secretario. También se incorpora un escrito del propio afectado.

Que al no estar el informe de Intervención, el asunto se retiró del orden del día del Pleno y se convocó para hoy este pleno extraordinario urgente, tras incorporar ayer el informe de Intervención.

En la propuesta de acuerdo se hace referencia a la sentencia. Pero en la sentencia se indica que hay que realizar una nueva convocatoria y que sea un licenciado en educación física. Pero la propuesta lo que hace es suprimir el puesto de coordinador de Actividades Deportivas y crear el puesto de controlador de Actividades Deportivas porque este puesto no existe en la plantilla del presupuesto de 2012.

Su grupo considera que, en estos términos, no se cumple la sentencia. Que el equipo de gobierno, para justificar su modo de actuar, se base en lo establecido en la Ley 2/2012, de 1 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para 2012, y en la ley del año anterior, que aprueba los Presupuestos Generales del Estado de 2011.

Que salvando todas las interpretaciones legales, hay que tener en cuenta que este proceso selectivo es del año 2010 y estas leyes son posteriores.

Se alega también como justificación que no puede haber incremento económico y crear una plaza supone aumentar el gasto. Pero a pesar de esto, hay que tener en cuenta que se ha creado una plaza de controlador que antes no existía en la plantilla de 2012, entonces sí que hay dinero para hacer esa convocatoria.

Por último, indica que el grupo del Partido Popular no tiene la culpa que esta convocatoria no se hiciera bien en su día.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que este asunto es mucho más sencillo que lo que está planteando la portavoz del Partido Popular. Se trata de una persona que en un momento determinado es personal laboral fijo de este Ayuntamiento. Se hace un proceso de funcionarización y pasa a ser coordinador de actividades deportivas y no pasa nada hasta que el Colegio Oficial de Licenciados en Educación Física, interpone un recurso contencioso administrativo y lo gana.

El Ayuntamiento durante la tramitación del recurso alegó lo que tuvo que alegar, pero al final una sentencia resolvió el pleito y ahora esa sentencia se cumple de forma que la persona que hasta ahora y después de la funcionarización desempeñaba la plaza de coordinador de actividades deportivas pasa a su anterior puesto de trabajo que era de personal laboral fijo y que desempeñaba el puesto de controlador de actividades deportivas.

En el expediente también queda claro que la nueva convocatoria está a expensas de lo establecido en la Ley 2/2012, de 29 junio y cuando se derogue, el Ayuntamiento podrá volver a sacar un nuevo puesto de coordinador de actividades deportivas. Que no hay ninguna voluntad por parte del Ayuntamiento para no crear esa plaza, pero se ha llegado a la conclusión que en este momento no se puede crear.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que aún entendiendo la finalidad del proceso de funcionarización, la sentencia es muy clara porque según ella hay que hacer una nueva convocatoria y eso no consiste en suprimir un puesto y crear otro.

Que en la Disposición Adicional trigésimo segunda de la ley 2/2012, dice que esta disposición entrará en vigor el uno de julio y esta sentencia es del 08/02/2012 y el proceso selectivo es de octubre de 2010.

Que en la propuesta de acuerdo se dice que este señor, que hasta ahora estaba ocupando la plaza de coordinador, y que ahora pasa a ocupar la plaza de controlador, es un mero bedel, y va a percibir lo mismo, es decir, 3.352'12 euros mensuales. Si este importe se multiplica por 14 pagas, resulta que este señor va a cobrar un total de unos 47.000 euros. Va a seguir cobrando lo mismo que cobraba. Que el grupo del Partido Popular considera que esto no es correcto porque son 47.000 euros anuales para realizar las funciones de un bedel.

Que además esta persona es familia directa del principal proveedor/suministrador de material deportivo de este Ayuntamiento.

Añade que no se va a crear el nuevo puesto que exige la sentencia. En su lugar, se ha creado otro. Se dice también que no hay dinero, cuando resulta que para el puesto que han creado se van a gastar 47.000 euros y con ese importe se podría haber creado la plaza del grupo A, que exige la sentencia.

Que el equipo de gobierno está buscando excusas para no cumplir la sentencia porque se mantienen las funciones y el sueldo y sólo se cambia la denominación del puesto. Por ello, se entiende, salvo mejor criterio, que se ha producido un fraude a la administración local y a la administración de justicia, porque con ingeniería



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

jurídica, en términos metafóricos, se está burlando el cumplimiento de la sentencia para conseguir un objetivo "para hacer lo que yo quiero y no lo que dice la sentencia, que es hacer una nueva convocatoria".

Termina su intervención haciendo referencia al final del informe del secretario para que sea un criterio superior y judicial el que resuelva este asunto.

Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco manifiesta que cuando la portavoz del Partido Popular ha dicho que esta persona es familiar directo del suministrador de material deportivo del Ayuntamiento, resulta que siempre se puede decir que, una mentira a medias o una verdad a medias, es una gran mentira. Y si la portavoz del Partido Popular no quiere decir la verdad, lo mejor que puede hacer es, callarse, y no decir lo que está diciendo porque está poniendo en entredicho cosas que no son ciertas.

Que esta persona a la que usted se refiere, tiene nombre y apellidos, figura entre las tres empresas que constan en el expediente de contratación y que presentaron sus ofertas con precios, calidad y servicio. La selección de esa empresa no la hizo el equipo de gobierno, la realizaron los técnicos de este Ayuntamiento y el Partido Popular está en todas las mesas de contratación.

La portavoz del Partido Popular, Cristina Subiela interrumpe la intervención del portavoz de Esquerra Unida.

El alcalde llama al orden a la portavoz del Partido Popular porque está interrumpiendo la intervención del concejal, que está en el uso de la palabra.

Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco continúa su intervención manifestando que toda la documentación del expediente de contratación está en el negociado que lo tramitó. Allí figuran todos los datos y los informes de los técnicos. Por eso no se puede acusar a personas, a trabajadores, ni a ciudadanos de este pueblo.

La portavoz del Partido Popular, Cristina Subiela interrumpe la intervención del portavoz de Esquerra Unida, mostrando unos folios que, según ella, contenían el acuerdo de la Junta de Gobierno Local.

Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco contesta a la portavoz del Partido Popular, diciéndole que no le enseñara papeles porque él "de cerca no ve y de lejos menos". Que la documentación está donde debe estar y el grupo del Partido Popular la puede ver. La documentación está valorada por los técnicos del Ayuntamiento y ellos dicen que empresa es la mejor, eso no lo hace el equipo de gobierno. Añade que, "eso es mentir y no decir la verdad y querer poner cosas donde no las hay, y si con eso nos sentimos a gusto, allá usted con lo suyo, pero eso no (...)".

El alcalde llama al orden a la portavoz del Partido Popular porque estaba interrumpiendo la intervención del concejal que está en el uso de la palabra.

Aclara que el portavoz de Esquerra Unida no le ha faltado al respeto a la portavoz del Partido Popular, y le pide, por dos veces a la portavoz, que se calle.

Añade, que le hará otra advertencia a la portavoz del Partido Popular, Cristina Subiela, pero no más.

Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco continua con su intervención, manifestando que cuando se tenga que dar información que se digan las cosas como son, "sin poner en marcha el ventilador y a repartir".

El alcalde vuelve a llamar al orden a la portavoz del Partido Popular, porque, por tercera vez, está interrumpiendo la intervención del concejal, que está en el uso de la palabra. Y pide a la portavoz del Partido Popular que se calle y que respete el turno de palabra que establece el procedimiento.

Y ante la petición de la portavoz del Partido Popular, Cristina Subiela, solicitando el uso de la palabra, el alcalde, no se la da, porque no lo considera oportuno.

Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco continúa con su intervención manifestando que cuando se digan las cosas, que se digan con exactitud.

El alcalde vuelve a llamar al orden a la portavoz del Partido Popular, porque él no ha escuchado la palabra "mentirosa" pronunciada por el portavoz de Esquerra Unida; repite que no la ha escuchado y que cuando la oiga, actuará. Aclara a la portavoz del Partido Popular que él no quiere expulsarla del salón de sesiones, y parece ser que es ella la que quiere irse. Vuelve a aclarar que en ningún momento se ha dicho la palabra "mentirosa". Vuelve a pedir, por última vez, a la portavoz del Partido Popular que se calle y que permita al portavoz de Esquerra Unida que continúe con su intervención.

Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco continúa con su intervención manifestando que cuando se digan las cosas, se diga exactamente la verdad y no otras cosas que no son ciertas. Termina su intervención diciendo que se ha tramitado un procedimiento y se ha hecho una valoración, "guste o no guste", y nada más.

El alcalde vuelve a decirle a la portavoz del Partido Popular, Cristina Subiela, que nadie le ha dicho que miente. Añade que el portavoz de Esquerra Unida ha dicho, "guste o no guste", y vuelve a pedirle a la portavoz que se calle.

El alcalde vuelve a decirle a la portavoz del Partido Popular, Cristina Subiela que el portavoz de Esquerra Unida no la ha llamado mentirosa, preguntándole a la portavoz si tiene un problema auditivo, porque en ningún momento la ha llamado mentirosa.

Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco da por finalizado su intervención aclarando que él no ha llamado mentirosa a la portavoz del Partido Popular.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que es cierto que la sentencia dice que hay que hacer una nueva convocatoria, eso es lo que se quiere cumplir y eso es lo que entiende el equipo de gobierno. Pero por lo dispuesto en las disposiciones legales que todos conocemos, en la actualidad las administraciones locales no pueden sacar nuevas plazas.

Que respecto al salario que cobra hay que tener en cuenta que esta persona no surge de la nada. Antes era personal laboral fijo de este Ayuntamiento y ya tenía ese salario, aunque algo menor, y ahora tras la sentencia, vuelve a percibir el salario que venía cobrando, todo eso está en el expediente. Por lo tanto, no se puede decir que incrementamos o dejamos de incrementar su salario, porque era un trabajador laboral fijo, nos guste más o nos gusta menos.

Y con independencia de que fuera o no un bedel, ahora tras la sentencia, vuelve a desempeñar las funciones que venía desempeñando. O es que lo que pretende la portavoz del Partido Popular es que hagamos desaparecer a esa persona, olvidando que era un personal laboral fijo.

Que tampoco se puede sembrar en el ambiente si esta persona es o no es familia de alguien, cuando las contrataciones se realizan por los procedimientos que tocan y hay que entender que en aquel momento se seleccionó la oferta más adecuada y más acorde para este Ayuntamiento; ¡ya está bien!

El alcalde, para terminar el turno de intervenciones, manifiesta que con la ejecución de la sentencia las cosas vuelven a su estado anterior, junto con el salario que entonces venía percibiendo, y contra el cual, hasta ahora, nadie había dicho nada, a pesar de que este puesto viene de varias legislaturas anteriores. El actual equipo de gobierno no puede modificar las retribuciones que ya venía disfrutando un trabajador con anterioridad y respecto a las cuales ya tenía unos derechos adquiridos.

Que la nueva plaza se convocará cuando la legislación vigente lo permita, porque ahora no se puede. Que en el expediente hay tres informes de técnicos de este Ayuntamiento. La portavoz del Partido Popular ha comentado que se trata de informes que se han ido incorporando al expediente y, en eso, tiene razón. Eso se ha debido a que, como ha dicho la portavoz, su grupo interpuso un recurso contencioso administrativo y se ha considerado necesario aportar más documentación al expediente con la intención, que no se ha conseguido, de que se retirara ese contencioso, porque el equipo de gobierno considera que, con este acuerdo, la sentencia ya se ha cumplido. Estos informes favorables han sido emitidos por la técnico de Recursos Humanos, por el secretario y por la interventora; en base a los informes de los técnicos superiores del Ayuntamiento, el equipo de gobierno ha adoptado este acuerdo.

Y por último, respecto a la relación de proveedores de este Ayuntamiento con familiares de trabajadores que forman parte de la plantilla o incluso con el propio equipo de gobierno, recordó que con toda seguridad habrá parientes, más o menos próximos, en grado que sean parientes incluso del señor alcalde, al igual que del resto de concejales. Por ello, insinuar este tipo de relaciones puede resultar peligroso y puede dar una imagen negativa que no es real.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y ocho votos en contra (8 PP), acuerda aprobar la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la comisión informativa de Gobernación de 22 de noviembre de 2012, y que ha sido modificada por la enmienda del concejal del Área de Gobernación de fecha 27 de noviembre de 2012, que también ha sido aprobada».

Y no habiendo otros asuntos a tratar, el presidente levanta la sesión, de la cual, como secretario, certifico y firmo junto con el alcalde.

El secretario

