



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE NÚM. 2013000006, CELEBRADA EL DIA 30 D'ABRIL DE 2013

Assistents:**Alcalde-president**

Jordi Sebastià i Talavera

Regidors:

Emili Altur i Mena

Rafael García García

Olga Camps Contreras

Susana Marco Alarcón

Sonia Blasco González

Manuel Mondragón Jiménez

M^a Luz Andrés Bonell

Manuel Pérez Menero

José Blanco Calvo

M^a Cristina Subiela Escribá

Sonia Casaus Lara

Antonio José Mir Ballester

Julián Carrillo Berruga

Vicente Valero Hernández

M^a José Bartual Martínez

Maximiano Fernández Jiménez

Jesús Antuña Higuera

Salomé Andrés Catalá

Cristina Tribaldos Perales

Secretari:

José Rafael Arrébola Sanz

Interventora:

M^a Carmen Aparisi Aparisi

No hi assisteix:

José Ruiz Cervera, regidor, qui n'excusa l'absència.

Començament: 20.03 h

Finalització: 21.42 h

Lloc: Sala de Plens

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

A l'hora indicada, es reuneixen en la Sala de Sessions d'aquest Ajuntament els regidors més amunt esmentats, sota la presidència de l'alcalde-president de l'Ajuntament, per a celebrar la sessió ordinària del Ple, en primera convocatòria. Actua com a secretari el qui ho és de la corporació.

Comprovada l'assistència de membres suficients per a constituir-se vàlidament el Ple, l'alcalde declara oberta la sessió i entra, a continuació, a tractar els assumptes que componen l'ordre del dia.

Abans de començar a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia, l'alcalde, en nom de tota la corporació, condemna les amenaces que ha rebut la portaveu del Partit Popular, Cristina Subiela, a través de les xarxes socials, i li trasllada el suport institucional per a tot allò que considere oportú.

Afig que algunes persones consideren que les xarxes socials són un àmbit d'impunitat absoluta, quan resulta que són fóruns socials tan vàlids com altres àmbits de relació social més quotidians.

Aquest tipus d'amenaces i d'insults són totalment intolerables i són atacs directes a l'essència de la democràcia.

ASSUMPTES TRACTATS

1. LECTURA I APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

El secretari dóna compte de l'acta de la sessió anterior, núm. 4. de data 26 de març de 2013, l'esborrany del qual s'ha repartit junt amb la convocatòria d'aquesta sessió. Sense intervencions el Ple, per unanimitat, acorda aprovar l'acta de la sessió anterior, tal com ha sigut redactada pel secretari.

2. CORRESPONDÈNCIA I PUBLICACIONS LEGALS

No hi ha ni correspondència ni publicacions legals sobre les quals donar compte en aquesta sessió.

SECRETARIA

3. SECRETARIA. CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE DELS DECRETS D'ALCALDIA-PRESIDÈNCIA I DELS DELEGATS D'ÀREA, AIXÍ COM DELS ACORDS DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL (EXP. 000055/2013-00)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«D'acord amb el que disposa l'article 42 del ROFRJ de les entitats locals, aprovat pel RD 2568/1986, de 28 de novembre, es dóna compte de les resolucions dictades per l'Alcaldia i pels regidors delegats d'àrees en matèria de la seua competència, des de la núm. 831, del 16/2/2013, fins a la núm. 1081, de data 15/3/2013, ambdues inclusivament. Així mateix, es dóna compte de les actes de les sessions de la Junta Govern Local del mes anterior, corresponents a les núm. 9 i 10, de data 20 i 25 de març, i les núm. 11 i 12, de data 8 i 15 d'abril de 2013, respectivament, als efectes de control i fiscalització dels òrgans de govern municipal pel Ple, competència atribuïda pels articles 22.a) i 46.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, i l'article 104 del ROF.

El Ple en queda assabentat».

4. SECRETARIA. NOMENAMENT DE LLETRAT EN EL PROCEDIMENT ORDINARI NÚM. 119/2013-PE, EN EL RECURS INTERPOSAT PER M^a CRISTINA SUBIELA ESCRIBÀ I ALTRES CONTRA L'ACORD PLENARI DE L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT DE 29 DE GENER DE 2013 –PLAÇA DE COORDINADOR D'ACTIVITATS ESPORTIVES (EXP. 000056/2013-00)

Aquest assumpte, quan es va elaborar l'ordre del dia d'aquesta sessió, no havia rebut el dictamen previ de la comissió informativa corresponent. Per això, de conformitat amb el que estableixen els articles 97.2 i 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el ROF, el Ple, abans d'entrar a debatre l'assumpte, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV) i deu abstencions, del Partit Popular, que s'absenta de la sessió per tindre interès en l'assumpte (art. 100 del ROF, aprovat pel RD 2568/1986, de 28 de novembre), en ratifica la inclusió en l'ordre del dia.

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'escrit del TSJCV Sala Contenciosa Administrativa, Secció 2, que ha tingut entrada en aquest Ajuntament el 24/04/2013 (reg. núm. 7900) pel qual s'anuncia la interposició del recurs en el procediment ordinari núm. 2/000119/2013-PE per M^a Cristina Subiela Escribà, Sonia Casaus Lara, Antonio J. Mir Ballester, Julián Carrillo Verruga, Vicente Valero Hernández, M^a José Bartual Martínez, Jesús Antuña Higuera, Salomé Andrés Catalá i Cristina Tribaldos Perales, contra l'acord plenari de l'Ajuntament de Burjassot de 29 de gener del 2013 (punt 11 de l'ordre del dia), sobre la modificació de la RLT i de la plantilla de funcionaris i personal laboral, en relació amb la plaça de coordinador d'Activitats Esportives.

De conformitat amb el que estableix l'article 68 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril i, en el mateix sentit, l'article 220.1 del ROF, que imposa a les entitats locals l'obligació d'exercir les accions necessàries per a la defensa dels seus béns i drets.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Atés que els acords per a l'exercici d'accions necessàries per a la defensa dels béns i drets de les entitats locals s'han d'adoptar amb el dictamen previ del secretari o, si escau, de l'assessoria jurídica i, si no, d'un lletrat (art. 54.3 del RDLEG 781/1986, de 18 d'abril, i art. 221 del ROF).

Atés que l'article 551.3 de la Llei orgànica 6/1985, d'1 de juliol, estableix que la representació i defensa dels ens locals correspon als lletrats que servisquen en els serveis jurídics d'aquestes administracions públiques, llevat que designen advocat col·legiat que els represente i defense.

Vist que la Secretaria de l'Ajuntament ha emés l'informe preceptiu, amb el núm. 24, de data 26 d'abril de 2013.

Per tot això, proposa a la Junta de Govern Local, l'adopció del següent

ACORD

Primer. Comparéixer en el recurs contenciós administratiu, procediment ordinari núm. 2/000119/2013-PE, que es tramita en el TSJCV, Sala Contenciosa Administrativa, Secció 2, interposat per M^a Cristina Subiela Escribá, Sonia Casaus Lara, Antonio J. Mir Ballester, Julián Carrillo Verruga, Vicente Valero Hernández, M^a José Bartual Martínez, Jesús Antuña Higuera, Salomé Andrés Catalá i Cristina Tribaldos Perales.

Segon. Atorgar la representació i defensa de l'Ajuntament de Burjassot en aquest procediment als lletrats col·legiats, i en exercici, Francisco Julián Palencia Domínguez, a qui aquest Ajuntament té atorgats poders de representació processal en escriptura pública notarial de data 27/07/2004, atorgada davant el notari Ignacio Maldonado Chiarri, amb núm. de protocol 1379.

Tercer. Remetre una còpia de l'expedient al TSJCV, Sala Contenciosa Administrativa, Secció 2, i a l'advocat representant legal de l'Ajuntament.

Quart. Notificar aquest acord als altres interessats en l'expedient».

Sense intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, i 1 EUPV) i deu abstencions del Partit Popular, que s'ha absentat de la sessió per tindre interès en l'assumpte (art. 100 del ROF, aprovat pel RD 2568/1986, de 28 de novembre), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita.

BENESTAR SOCIAL

5. BENESTAR SOCIAL. CONVENI A SUBSCRIURE ENTRE L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT I LA CONSELLERIA D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORT SOBRE EL FINANÇAMENT DEL CENTRE D'EDUCACIÓ DE PERSONES ADULTES (AU) PER A L'EXERCICI 2013 (EXP. 000029/2013-02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'escrit presentat per la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, en data 22 de febrer de 2013, en què remetia l'esborrany del conveni per al finançament del Centre d'Educació de Persones Adultes, de titularitat municipal, i on s'establia la concessió d'una ajuda econòmica per un import màxim de 138.000 euros per a aquest exercici de 2013.

Vist que, posteriorment, en data 3 d'abril de 2013, es va rebre un escrit de la Conselleria referida, en què s'informava de la reducció de l'aportació de la Generalitat per al manteniment d'aquest servei, que quedava, així, en un import de 93.000 euros

Atés que aquest Ajuntament col·labora des de fa anys en la formació de persones adultes amb la Generalitat Valenciana, a través de convenis anuals que fixen la col·laboració entre l'administració autonòmica i la local, i que en els últims anys s'ha anat reduint l'aportació econòmica per a la inversió, de manera que en el nou

conveni plantejat per a 2013 arriba a una reducció del 32% respecte de 2012, la qual cosa representa, des del primer any en què es va subscriure el conveni, 2006, una reducció total del 52%.

Atés que l'Ajuntament pretén mantindre'n el servei, i així garantir que tots els ciutadans que volen millorar la seua educació puguen accedir a una millor formació i aconseguir així millors oportunitats laborals i de desenvolupament personal, i atés que es considera l'educació un pilar fonamental per a afavorir la igualtat d'oportunitats entre ciutadanes i ciutadans.

Per tot això, proposa que el Ple municipal adopte el següent

ACORD

Primer. Sol·licitar a la Generalitat Valenciana que amplie la subvenció a l'Escola d'Adults de Burjassot, fins a aconseguir almenys la quantitat màxima fixada per al passat exercici de 2012 (138.000 euros) i, en cas de no fer-ho, aprovar l'últim esborrany de conveni remés, l'aportació econòmica del qual ascendeix a 93.000 euros.

Segon. Reclamar a la Generalitat Valenciana que cesse en les retallades pressupostàries aplicades a l'Àrea d'Educació, tant a la formació d'adults com a la resta d'etapes educatives, obligatòries i no obligatòries.

Tercer. Traslladar aquest acord a la Generalitat Valenciana, als grups parlamentaris de les Corts valencianes, a la Federació d'Associacions de Veïns de Burjassot i a l'EPA de Burjassot».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Sonia Casaus manifesta que enguany hi ha hagut una minoració del 32% a tots els ajuntaments. De 138.000 euros de subvenció l'any passat s'ha passat a 93.000 euros en l'actualitat. Aquesta reducció fou comunicada a l'Ajuntament a través d'un escrit en què es justificaven les raons d'austeritat aprovades pel Consell per a reduir la despesa, com a conseqüència de la crisi econòmica.

En la primera proposta de l'acord, se sol·licita a la Conselleria que amplie la subvenció atorgada. El grup Popular considera que no té sentit aquesta petició perquè ja era coneguda la minoració.

En l'Ajuntament, el Pla d'Ajust aprovat també comportà una reducció de les despeses. L'Escola d'Adults va tindre una reducció del 80% i passà de 5.000 a 1.000 euros. En Promoció educativa es van consignar 50.000 euros i es va passar a 25.000 euros.

En la segona proposta de l'acord, se sol·licita que cessen els retalls pressupostaris com a conseqüència del pla d'ajust del Consell. El grup del Partit Popular no està d'acord, perquè el Consell, igual que l'Ajuntament, ha hagut d'aprovar un pla d'ajust i està aplicant-lo a tots els ajuntaments.

Finalment, en la proposta d'acord es diu que, si no són acceptades aquestes peticions, el conveni se signarà en els termes inicials.

Totes aquestes peticions es consideren demagògiques, perquè el regidor d'Hisenda, quan es va debatre el pressupost, digué que en l'empresa pública CEMEF o retallaven les despeses de personal o es tancava l'empresa. I el Partit Popular considera que aquest tipus de mesures s'han d'aplicar no sols en CEMEF, sinó en totes les institucions públiques. El que ara pertoca és aprovar el conveni en els termes inicials i, per altres vies, que es reclamen un altre tipus de mesures per a aplicar els plans d'ajust.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que la realitat és la que és i Burjassot disposa d'una Escola Permanent d'Adults de la qual fan ús vora 350 persones. Per al seu finançament, l'Ajuntament rep de la Conselleria una subvenció que en 2006 fou de 194.000 euros; en 2007, de 198.000 euros; en 2008, de 200.000 euros; en 2009, fou de 212.000 euros. I a partir d'ací, la subvenció va disminuir: en 2010 va passar a 138.000 euros; en 2011, a 138.000 euros; en 2012, a 138.000 euros, i en 2013, ha passat a 93.000 euros.

A pesar d'això, del 2007 al 2013, les necessitats de l'Escola Permanent d'Adults han sigut les mateixes, però la subvenció rebuda ha passat de vora 200.000 euros a 93.000.

L'equip de govern, a pesar de les retallades, ha considerat que l'Escola Permanent d'Adults és una necessitat per a aquest poble i mantindrà el servei, però suportant la major part de la despesa l'Ajuntament i els veïns d'aquest poble.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que, com ja s'han dit les xifres, és cert que totes les administracions, tant la local, l'autonòmica com l'estatal, estan realitzant retallades.

L'Escola Permanent d'Adults és, de moment, una competència local, amb independència que en una futura modificació de la llei, deixi de ser-ho. La Conselleria el que fa és finançar part de la despesa i, per al pròxim curs, la reducció ha sigut de 45.000 euros, la qual cosa representa un 32% menys.

En aquest Ple, en un altre punt de l'ordre del dia, es donarà compte de l'informe de morositat en què, per part d'Intervenció, es relacionen les factures pagades i els pendents de pagament. En aquest expedient consta que l'Ajuntament s'ha gastat 91.000 euros en publicitat, menjars, saraus, judicis, trofeus i altres despeses totalment inútils. I d'aquest import, encara hi ha 48.000 euros pendents de pagar.

En les prioritats de l'equip de govern no està l'Escola Permanent d'Adults, per això què fa criticant la Generalitat pels retalls?

Pel grup Socialista, Rafa Garcia manifesta que del que s'està parlant en l'actualitat és d'una disminució de 119.000 euros en l'import de la subvenció respecte de l'any 2009, quan hi ha, a pesar d'això, les mateixes necessitats. I aquesta diferència estan posant-la l'Ajuntament, els veïns de Burjassot.

Respecte a les factures a què ha fet menció la portaveu del Partit Popular, aclareix que fins a la data no ha vist cap factura de "saraus", però sol·licitarà a Intervenció que li les facilite, perquè desconeix el que significa aqueix concepte.

Les prioritats, les marca l'equip de govern, i les festes patronals s'ha considerat que són una prioritat. En canvi, l'opció del Partit Popular és que aquestes despeses es podrien destinar a una altra finalitat.

Respecte a les despeses inútils, com els judicis, potser el Partit Popular hauria de plantejar-se no interposar tantes denúncies perquè obliga l'Ajuntament a realitzar aquestes despeses en defensa dels interessos municipals. És molt fàcil criticar però no predicar amb l'exemple.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV) i deu abstencions (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Polítiques d'Igualtat i Benestar Social de 25 d'abril de 2013.

6. BENESTAR SOCIAL. CONVENI PER AL TRANSPORT INTERURBÀ AMB BICICLETA A SUBSCRIURE ENTRE L'AVEN I ELS AJUNTAMENTS DE BURJASSOT, GODELLA I PATERNA I REGLAMENT REGULADOR DEL SERVEI MUNICIPAL DE PRÉSTEC DE BICICLETES (EXP. 000042/2013-02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist que l'Ajuntament de Burjassot, en la seua intenció de fomentar el transport amb bicicleta, va posar a disposició dels ciutadans un servei municipal de préstec de bicicletes, **Burjabike**, regulat per una ordenança municipal, aprovada en data 25 de maig de 2010.

Vist que l'Agència Valenciana de l'Energia (AVE) ha convocat ajudes per a la promoció del transport urbà amb bicicleta i la implantació de la posada en servei d'un sistema de bicicletes d'ús públic en diversos municipis de la Comunitat Valenciana, servei que ha finançat als municipis de Burjassot, Godella i Paterna.

Vist que tant l'Ajuntament de Burjassot com els de Godella i Paterna tenen interès a potenciar l'ús de la bicicleta com a mitjà de transport i que, per tal com es tracta de termes municipals contigus, es donen les condicions tècniques necessàries per a adoptar-hi mesures de coordinació i compatibilitat supramunicipal que permeten els usuaris la utilització indistinta del servei de Bicicleta Pública, tant dins el mateix municipi com entre ells, unificant així aquest servei.

Vist l'informe de Secretaria núm. 22/2013, de data 10 d'abril de 2013, que estableix que l'aprovació d'aquest conveni i del reglament comportarà la derogació de l'ordenança reguladora del servei municipal de préstec de bicicletes Burjabike, i que l'Ajuntament haja de resoldre el manteniment de la vigència de l'encàrrec de gestió d'aquest servei a l'Institut Municipal de Cultura i Joventut.

Vist l'informe d'Intervenció núm. 43/2013, de data 19 d'abril de 2013

Per tot això, proposa al Ple l'adopció del següent

ACORD

Primer. Aprovar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Burjassot i l'AVEN per a l'establiment d'un acord marc de compatibilitat i promoció del transport públic interurbà amb bicicleta amb els municipis de Godella i Paterna.

Segon. Aprovar el Reglament del servei municipal de préstec de Bicicleta Pública, l'objecte del qual és regular les condicions d'ús de l'esmentat servei.

Tercer. Deixar sense efecte l'ordenança reguladora del servei de préstec de bicicleta Burjabike, aprovada pel Ple de l'Ajuntament en la sessió de 25 de maig de 2010, quan entre en vigor el nou conveni i el reglament regulador del nou servei.

Quart. Adaptar l'encàrrec de gestió a l'Institut Municipal de Cultura i Joventut del servei Burjabike pel que fa a la tramitació del servei i la resolució d'incidències.

Cinqué. Facultar l'alcalde-president per a la signatura d'aquest conveni i de tots els documents que calga per a la seua tramitació.

Sisé. sotmetre aquest acord a informació pública durant el termini de 30 dies, mitjançant la publicació en el BOP i en el tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament, a fi que s'hi puguem formular al·legacions.»

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

L'alcalde manifesta que tres ajuntaments com els de Paterna, Godella i Burjassot, governats per partits diferents i sense formar una mancomunitat, s'han posat d'acord en una iniciativa per a promocionar la mobilitat. Es tracta d'un servei que els ciutadans ja utilitzen des de fa temps, fent servir les bicicletes d'un i dels altres municipis.

La setmana passada mantingueren converses amb el director de l'Agència Valenciana d'Energia per a traslladar el sistema de lloguer de bicicletes a la ciutat de València, i arribar a un tipus de col·laboració amb la mancomunitat de l'Horta Sud, perquè a les nostres bancades també hi ha bicicletes d'aquests municipis.

Del que es tracta és de fer un pas més cap a la coordinació metropolitana i apostar per una comunicació més saludable i sostenible.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Polítiques d'Igualtat i Benestar Social de 25 d'abril de 2013.

7. BENESTAR SOCIAL. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSOE SOBRE EL DIA INTERNACIONAL CONTRA LA LGTBFÒBIA (EXP. 000045/2013-02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«El grup municipal del PSPV-PSOE de Burjassot, a través del seu portaveu Rafa García García, de conformitat amb el que preveuen els articles 91.4 i 97 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, desitja sotmetre a la consideració del Ple, per al seu debat i, si escau, aprovació, la següent



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

MOCIÓ

Hui la realitat de lesbianes, gais, transsexuals i bisexuals és ambivalent. L'any 1990 l'homosexualitat va deixar de ser considerada com una malaltia per l'OMS. No obstant això, en l'actualitat, els manuals internacionals de psiquiatria continuen considerant la transexualidad com *disfòria de gènere*. D'altra banda, en els últims anys, Espanya ha sigut pionera a l'hora de reconèixer els drets de lesbianes, gais, transsexuals i bisexuals, però en molts altres països el col·lectiu LGTB continua patint discriminació, persecució i mort. En el cas concret del nostre país, la igualtat legal és ja una realitat generalitzada, però la igualtat social i real del col·lectiu LGTB és encara una assignatura pendent que cal abordar amb pressa i decisió.

El 17 de maig se celebra el Dia Internacional contra la LGTBfòbia, és a dir, es tracta d'un dia de lluita contra la discriminació per motius d'orientació sexual i identitat de gènere. Per desgràcia, la LGTBfòbia persisteix en la nostra societat i es mostra amb moltes i diverses cares. La discriminació exercida contra lesbianes, gais, transsexuals i bisexuals és violència, i com a tal ha de ser denunciada i condemnada enèrgicament tant per la societat com pels mateixos poders públics.

Aquesta violència es manifesta i reproduïx hui de múltiples formes. Davant de la xacra de la LGTBfòbia l'educació apareix com l'instrument més eficaç en la lluita contra la discriminació i la intolerància. Per aquesta raó, cal defensar una educació pública, laica, humanista i inclusiva que contribuïska a posar fi a aquesta xacra social i a promoure el respecte a la dignitat ciutadana de lesbianes, gais, transsexuals i bisexuals. Sense oblidar que aquesta lluita per la igualtat no serà completa si no treballem al mateix temps contra altres desigualtats, com el masclisme i el racisme.

La discriminació per raons d'orientació sexual i identitat de gènere és una trist realitat que ha de ser eradicada mitjançant el compromís de totes i tots. Per això, en aquest Dia Internacional contra la LGTBfòbia cal continuar treballant a favor de la igualtat i del respecte a la diversitat afectivosexual, reafirmant un compromís actiu amb els drets de lesbianes, gais, transsexuals i bisexuals i condemnant rotundament la discriminació i la intolerància que encara hui pateix el col·lectiu LGTB.

Per això, proposem al Ple, mitjançant aquesta moció, l'adopció dels següents

ACORDS

Primer. Contribuir, en les competències que li són pròpies a aquest ajuntament, al desenvolupament i a l'aplicació de totes les mesures previstes en la legislació vigent contra tota discriminació per orientació sexual, identitat de gènere i diversitat familiar, amb la finalitat d'eradicar de la nostra societat qualsevol tipus de LGTBfòbia en l'àmbit familiar, escolar, laboral, social i/o polític.

Segon. Estendre, com a gest de suport i sensibilitat del govern municipal i de la resta de forces polítiques contra la LGTBfòbia, un gran missatge social a l'edifici de l'Ajuntament.

Tercer. Col·laborar, amb tots els mitjans necessaris, a l'educació i la sensibilització social per al reconeixement de la igualtat social i real i el respecte als drets de lesbianes, gais, transsexuals i bisexuals.

Quart. Sol·licitar al Govern que abandone la seua política injusta i antisocial de retalls i ajustos amb especials conseqüències per al col·lectiu LGTB. Demanar específicament al Govern que reforce el seu compromís en la lluita contra el VIH/SIDA i que garantisca la viabilitat econòmica i pressupostària del Pla Nacional sobre la SIDA, així com la inclusió del procés de reassignació de sexe en el catàleg de prestacions generals de la Seguretat Social.

Cinqué. Traslladar aquesta moció al Ministeri de Sanitat, Serveis Socials i Igualtat; a la Conselleria de Sanitat i al moviment associatiu LGTB local i autonòmic».

Sense intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, i 1 EUPV) i deu abstencions (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Polítiques d'Igualtat i Benestar Social de 25 d'abril de 2013.

8. GOVERNACIÓ. APROVACIÓ DEL CONVENI BÀSIC BILATERAL ENTRE LA DIRECCIÓ CENTRAL DE TRÀNSIT (JCT) I L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT PEL QUAL ES FORMALITZA L'ADHESIÓ AL CONVENI ESPECÍFIC DE COL·LABORACIÓ ENTRE LA JCT I LA FEMP EN MATÈRIA DE SEGURETAT VIAL (EXP. 000006/2013-01)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist el conveni bàsic bilateral a subscriure entre l'organisme autònom Direcció Central de Trànsit i l'Ajuntament de Burjassot pel qual es formalitza la seua adhesió al conveni específic de col·laboració subscrit entre l'organisme autònom Direcció Central de Trànsit i la Federació Espanyola de Municipis i Províncies en matèria de seguretat vial.

Vistos els informes de l'intendent principal de la Policia Local, de data 18 d'abril de 2013; de la interventora, de data 19 d'abril de 2013, i dels responsables de Modernització-Informàtica, així com del TAG del Negociat d'Infraccions i Sancions, de data 22 d'abril de 2013.

Atés que l'Ajuntament de Burjassot, com a entitat local, té competències en matèria de seguretat vial que legitimen la possible signatura d'aquest tipus de convenis, els quals responen als principis de cooperació i col·laboració entre administracions públiques i als criteris d'eficiència i servei als ciutadans.

Per tot això, aquest regidor delegat eleva al Ple la següent proposta de

ACORD

Primer. Aprovar el conveni bàsic bilateral entre l'organisme autònom Direcció Central de Trànsit i l'Ajuntament de Burjassot pel qual es formalitza la seua adhesió al conveni específic de col·laboració subscrit entre l'organisme autònom Direcció Central de Trànsit i la Federació Espanyola de Municipis i Províncies en matèria de seguretat vial.

Segon. Facultar a l'alcalde-president per a la firma del conveni i de tots els documents que calga per a la seua tramitació.

Tercer. Remetre un certificat d'aquest acord a la Direcció General de Trànsit perquè en tinga coneixement i als efectes oportuns».

Sense intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 25 d'abril de 2013.

9. GOVERNACIÓ. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL ESQUERRA UNIDA DEL PAÍS VALENCIÀ SOBRE L'EXPROPIACIÓ DE L'ÚS DE LES VIVENDES BUIDES DE LES ENTITATS FINANCERES (EXP. 000007/2013-01)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«José Blanco Calvo, portaveu del grup municipal d'EUPV a l'Ajuntament de Burjassot, en nom i representació d'aquest, i a l'empara del que estableix la normativa aplicable, eleva al Ple de la corporació, per al seu debat la següent

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Mentre el Govern central rescata amb diners públics els bancs, que s'han lucrats amb el negoci immobiliari durant els últims anys, la banca continua deixant famílies de treballadors i treballadores al carrer per a especular amb un bé imprescindible per a la vida com és la vivenda.

Des d'Esquerra Unida de Burjassot creiem que és injust que els diners de tots s'utilitzen per a rescatar la iniciativa privada, que deixa pisos buits i les persones, sense llar. I així ho expressarem fa un any, aconseguint que Burjassot fora la primera ciutat de l'Estat espanyol a sol·licitar l'expropiació dels pisos de la banca per a garantir el dret constitucional a la vivenda.

Les institucions no poden mirar cap a un altre costat i confiar en la voluntat dels especuladors que ens han portat a aquesta situació insostenible. Els governs triats pel poble sobirà tenen l'obligació d'agafar les regnes i actuar en favor dels ciutadans, no d'una minoria que vol acaparar tots els recursos econòmics.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Els moviments obrers organitzats, com ara la Plataforma d'Afectats per les Hipoteques, ens han demostrat que sí que hi ha solucions viables i realistes, a pesar que grups mediàtics (propietat de les mateixos bancs i empreses que desnonen) utilitzen el seu poder per a desacreditar-los.

El Govern de la Junta d'Andalusia, recentment, també ha corroborat que es pot intervinde en l'economia per a solucionar el problema dels desnonaments, amb un decret llei que permetrà expropiar els pisos de la banca i sancionar les empreses que especulen amb vivendes buides.

Considerarem el conveni de col·laboració entre la Generalitat i l'Ajuntament de Burjassot per a la creació d'un fons social de vivendes com un primer pas de bones intencions. No obstant això, considerem que no és prou i veiem necessari refermar-lo amb una legislació que garantisca l'accés a un llar de tots i totes.

Per tant, sotmetem a la consideració del Ple l'aprovació dels següents

ACORDS

Primer. Sol·licitar a la Generalitat Valenciana que legisle a favor i es comprometa a expropiar l'ús de les vivendes buides de les entitats financeres, a fi de salvaguardar el benestar dels treballadors i treballadores. Demanar també que se sancione les empreses que mantinguen cases buides per a promocionar que cedisquen el seu estoc immobiliari al fons social de vivendes. I exigir que es prenguen les mesures necessàries per a fer habitables els pisos que l'IWSA té a Burjassot.

Segon. L'Ajuntament de Burjassot condemna totes les acusacions difamatòries sobre la Plataforma d'Afectats per les Hipoteques.

Tercer. Traslladar-lo a les distintes associacions de veïns del municipi i a tots els grups parlamentaris de les Corts valencianes».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que en la moció se sol·licita a la Generalitat que legisle per a expropiar les vivendes buides de les entitats financeres; perquè sancione les empreses que mantinguen vivendes buides i perquè es condemne les difamacions contra la Plataforma dels Afectats per les Hipoteques. El portaveu d'Esquerra Unida considera que és legal expropiar aquestes vivendes? És positiu i és la solució al drama que estem vivint amb els desnonaments? Per què no expropia les vivendes buides l'Ajuntament de Burjassot mateix?

Amb independència que l'expropiació la realitze la Generalitat o l'Ajuntament, tenint en compte els plans d'ajust provats en una i altra institució, d'on finançaran aquesta despesa? L'expropiació no és la solució al problema dels desnonaments i el temps [li] donarà la raó en el cas que la Junta d'Andalusia, que ha sigut pionera en aquesta matèria, seguisca amb la mesura que ha aprovat.

La solució al problema dels desnonaments és complexa, afecta totes les institucions. En l'actualitat, hi ha un projecte de llei sobre deutors hipotecaris, sobre reestructuració del deute i el lloguer social. Durant la tramitació parlamentària d'aquest projecte, els grups polítics podran realitzar-hi les seues aportacions.

Hi ha ajuntaments a la Comunitat Valenciana, com els de Segorb i d'Onda, que estan adoptant mesures per als desnonaments dels seus veïns.

La Generalitat ha aprovat un pla de conservació de vivendes dotat amb cinc milions d'euros, d'ells 1.800.000 euros van al manteniment i la conservació; 1.800.000 euros van a la reparació, i 1.400.000 euros van a l'elaboració i el diagnòstic. A més, la Generalitat, el 26 abril, ha signat un conveni amb el Consell General del Poder Judicial i la FEMP per a fixar els protocols d'actuació en els casos de desdonament de persones en situació extrema d'exclusió social, per a procedir a real·lotjar-los de manera immediata. I també hi ha ajuntaments que estan fent convenis amb els bancs.

El grup Popular donarà suport a qualsevol iniciativa de l'equip de govern que done una solució a les famílies que estiguen abocades al desnonament per a evitar que, automàticament, es queden al carrer. Però, en canvi, no donarà suport a l'expropiació de vivendes dels bancs.

Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco manifesta que sabia que la moció no seria aprovada pel Partit Popular, a pesar que a Andalusia ja s'ha aprovat.

Recorda que quan Esquerra Unida va presentar, en aquest Ple, una moció sobre els desnonaments, també es veia com una cosa molt rara i fou la primera ciutat d'Espanya on es va aprovar.

Ara, expropiar als bancs també es veu rar, quan el govern està posant diners públics per a sanear els bancs i són ells mateixos els que estan tirant les famílies al carrer. I això ho està fent un govern de dretes amb el consentiment del Partit Popular.

Quan estan tirant les famílies al carrer no els poden demanar paciència. Això està consentint-ho el govern, que està governant i que està donant diners als bancs.

I quan protesten, els anomenen violents o terroristes. Quan el que estan fent és defensar el que és seu per a no quedar-se al carrer, a pesar que els del Partit Popular prefereixen pagar abans que menjar.

Però si busquen violents o terroristes per defensar els interessos dels ciutadans de Burjassot, no han d'anar molt lluny, ací n'hi ha un: el portaveu d'Esquerra Unida.

Caldria preguntar-li al govern per la política que està aplicant, quan permet que hi haja famílies que es queden al carrer sense cap tipus d'empara.

En aquest Ple, en una altra ocasió, ja es va dir que aquest govern era el govern dels rics. Però en un temps mínim, ha sigut l'únic que ha aconseguit traure tota la gent al carrer i cada vegada en queden menys: de moment només queden per manifestar-se l'exèrcit i l'església, i respecte a l'exèrcit, l'altre dia ja va haver-hi un moviment de protesta pels salaris.

Per això, caldrà explicar quina classe de polítiques estan aplicant ací perquè tot el poble estiga manifestant-se al carrer. O és que en comptes de manifestar-se cal tindre paciència? La paciència es té quan l'estómac està ple; però quan l'estómac està buit, no hi ha paciència. Els xiquets, igual que els vells, estan quedant-se al carrer per culpa dels senyors que estan fent una política totalment d'esquenes al poble.

Hi ha una cosa que està molt clara, perquè ho diu la Constitució: tots els ciutadans tenen dret a una vivenda i a un treball dignes; sanitat i educació. I aquests drets no estan complint-se; cada dia s'incompleteixen més i ara resulta que cal tindre paciència.

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que el portaveu d'Esquerra Unida forma part de l'equip de govern; els pressupostos de 2013 encara no s'han aprovat, el seu import total oscil·larà entre els 20 i els 25 milions d'euros i, per tant, pot expropiar aquests pisos, si vol; per això, no cal fer demagògia en aquest tema.

El portaveu d'Esquerra Unida no ha de parlar d'estòmacs buits, perquè l'equip de govern gestiona els serveis socials municipals i des d'allí envien la gent a Caritas Diocesana, a pesar que en aquest Ple s'ha criticat l'església.

Respecte als desnonaments, s'està fent molta demagògia, perquè la Junta d'Andalusia té més de 5.000 pisos buits. El Partit Popular d'Andalusia ha sol·licitat fer un lloguer social per a aquestes vivendes i el bipartit format per PSOE i Esquerra Unida ha votat en contra.

El 2007, el president del govern, Rodríguez Zapatero, va rebutjar una moció del Partit Popular perquè els hipotecats en l'atur no pagaren la quota durant un any, i vostés no van dir res, ni van protestar.

També a les Corts es van rebutjar propostes d'Esquerra Republicana i del Partit Popular sobre la dació en pagament o per a crear fons socials de vivenda: l'11 de setembre de 2007; el 19 i 26 de maig i el 16 de juny de 2009. Totes les propostes foren rebutjades, fins al 23 de març de 2011, perquè el president Zapatero considerava que la dació en pagament posava en risc la viabilitat del sistema financer. I vostés tampoc no van dir res.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

El 2011, durant l'anterior govern, la ministra Chacón va crear deu jutjats per als desnonaments exprés; no va protestar ningú, a pesar que en aquella època ja estàvem en crisi. Es van realitzar 77.000 execucions hipotecàries en vivendes, i Esquerra Unida tampoc no va dir res. Però les protestes han començat a partir de 2012, quan ha entrat a governar el Partit Popular.

La causa que defensa la Plataforma Antidesnonaments és legítima, però el que repugna és que a un diputat que està a Madrid vagen a protestar-li davant de sa casa a València i estiguen davant la porta durant 20 minuts, quan hi ha xiquets de quatre anys a l'interior. Això és condemnable, igual que l'alcalde ha condemnat altres coses al començament d'aquesta sessió.

Tot açò no té res a veure amb la protesta legítima i d'impedir que a una persona no la desallotgen de la seua vivenda. Hi ha moltes alternatives que es poden aplicar, sobretot per als qui formen part de l'equip de govern.

Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco manifesta que no pot admetre que la portaveu del Partit Popular diga que Esquerra Unida, quan governava Zapatero, no ha votat en contra. D'on trau això? Vosté ha vist que Esquerra Unida haja estat a favor del que deia Zapatero sobre aquest tema?

No és cert que l'equip de govern envie a Caritas les persones que demanen ajudes en l'Ajuntament. Si coneix les persones que ho fan, per què no en diu els seus noms?

Respecte a protestar davant de casa d'un diputat, el president de la Diputació de València va dir en el periòdic *Levante-EMV* que «em pareix mal el que es puga dir, però no està mal deixar la gent al carrer?». Llija-ho, perquè la contradicció és bona.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que en la moció el que es demana és que la Generalitat legisle a favor i es comprometa a expropiar. Cal tindre en compte que les úniques administracions que tenen capacitat per a legislar a favor no és l'ajuntament sinó la Generalitat o l'Estat.

En aquests temes i en una economia d'escala, no es manegen les mateixes quantitats de diners a la Generalitat que a l'Ajuntament de Burjassot. Perquè la Generalitat, per a tota la Comunitat Valenciana, ha destinat cinc milions d'euros a vivendes, dels quals 1.500.000 d'euros estan destinats a conservació. Aquest diners no seran per a les vivendes de l'IVVSA a Burjassot? Perquè tot el món pot veure el lamentable estat en què es troben, i els qui viuen allí estan sol·licitant que s'hi realitzen obres de conservació. Però no s'ha destinat ni un euro a aquestes vivendes de Burjassot; de totes maneres, benvingut siguen els diners destinats a aquesta finalitat.

Les mesures proposades ara en la moció estan contrastades en altres països, com ara França, Alemanya, Finlàndia i Dinamarca. El que es pretén amb aquestes mesures és que aquelles entitats bancàries que s'han beneficiat de fons públics no continuen enriquint-se a costa de les persones que desnonen de sa casa, i que acaben acumulant pisos sense possibilitat de vendre'ls, perquè tampoc no donen crèdits per a fer-ho. S'ha generat una borsa de milers de vivendes quan les famílies estan al carrer, i això és absurd.

Per això, en la moció el que es demana és que qui tinga la capacitat en aquesta matèria que legisle a favor de les persones i no dels bancs.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que a Burjassot hi ha huit vivendes de l'IVVSA buides. Fa més d'un any mantingueren una reunió amb aquesta institució per a poder rehabilitar aquestes vivendes amb recursos de l'Ajuntament i destinar-les a persones desnonades, però no hi ha hagut contestació.

Fa uns mesos l'IVVSA va signar una sèrie de convenis amb ajuntaments. Burjassot hi va mantindre una conversa i l'IVVSA li va confirmar que existien aquestes huit vivendes buides, però que encara calia fer una inspecció per a veure en quin estat es trobaven. Ens van dir que la inspecció es realitzaria al mes de febrer de 2013. Estem al mes d'abril i, fins ara, l'Ajuntament no disposa de cap informe al respecte.

Finalitzat el torn d'intervencions, se sotmet a votació la proposta, amb el resultat següent: deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV) i deu vots en contra (10 PP).

Atés que el resultat de la votació ha sigut d'empat, es repeteix, però hi persisteix l'empat. Per a resoldre'l, l'alcalde fa ús del seu vot de qualitat (article 100.2 del ROF).

I després d'això, el Ple, per onze vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, 1 EUPV i 1 alcalde) i deu vots en contra (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 25 d'abril de 2013.

10. GOVERNACIÓ. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL BLOC-COMPROMÍS PER A RECLAMAR UNA NOVA GOVERNANÇA LOCAL AMB UN FINANÇAMENT SUFICIENT I PRÒXIMA A LA CIUTADANIA (EXP. 000008/2013-01)

A petició d'Emili Altur Mena, portaveu del grup Bloc-Compromís El Ple, per unanimitat, retira aquest punt de l'orde del dia, per tal com el contingut coincideix amb el punt núm. onze de l'ordre del dia.

11. GOVERNACIÓ. MOCIÓ QUE PRESENTEN ELS GRUPS MUNICIPALS PSOE, BLOC-COMPROMÍS I EUPV ASSUMINT ÍNTEGRAMENT LA PROPOSTA DE LA FEDERACIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA DE CCOO CONTRA L'AVANTPROJECTE DE LLEI PER A LA RACIONALITZACIÓ I LA SOSTENIBILITAT DE L'ADMINISTRACIÓ LOCAL (EXP. 000009/2013-01)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«El grup municipal del PSPV-PSOE de Burjassot, mitjançant el seu portaveu Rafael García García, de conformitat amb el que disposen els articles 91.4 i 97 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, desitja sotmetre a la consideració del Ple, per al seu debat i, si escau, per a la seua aprovació, la proposta de moció presentada pel sindicat CCOO contra el projecte de llei per a la racionalització i la sostenibilitat de l'administració local, amb número de registre d'entrada 2013007529, de 19 d'abril de 2013.

Aquesta proposta, transcrita tot seguit, és assumida íntegrament pel nostre grup municipal.

"MOCIÓ EN CONTRA DE L'AVANTPROJECTE DE LLEI PER A LA RACIONALITZACIÓ I SOSTENIBILITAT DE L'ADMINISTRACIÓ LOCAL

Els regidors que subscriuen, en la seua qualitat de portaveus dels grups polítics de l'Ajuntament de Burjassot,

EXPOSEN

El nostre país viu immers en una profunda crisi econòmica que té les seues causes en la fallida del sistema financer. Una de les conseqüències més dures d'aquesta gravíssima situació que travessa la nostra economia és la destrucció d'ocupació, que ja ha arribat a cotes històriques a Espanya i que està afectant greument els elements fonamentals del nostre model d'estat del benestar.

L'aplicació de retallades pressupostàries en l'educació i la sanitat públiques, així com la reducció radical de la despesa social que dona cobertura, principalment, a la població més humil i a aquells que han perdut el treball, amplia la bretxa social i amenaça seriosament la cohesió social al nostre país.

En aquest context d'elevadíssima taxa de desocupació, de retallades de serveis públics i de pressió sobre les condicions de treball cal afegir que en el Consell de Ministres del dia 15 de febrer de 2013 es presentà un informe del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques sobre l'Avantprojecte de Llei per a la Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local.

Aquest document manifesta tindre l'objectiu de racionalitzar l'Administració Local i aconseguir un suposat estalvi econòmic; preveu mesures que afecten l'autonomia local, que comporten la intervenció dels ens locals, atés que modifica i vulnera l'actual model territorial i les competències de les administracions locals, esdevenint un enorme retrocés en matèria de drets i condicions laborals dels treballadors públics.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

En aquest context, amb una elevadíssima pèrdua d'ocupació en l'Administració Local, retallades de serveis públics i pressió sobre les condicions de treball, cal afegir-hi aquest intent de pèrdua d'autonomia dels ens locals, que comportaria un retrocés en matèria de serveis a la ciutadania, així com de drets i condicions laborals dels treballadors públics.

Aquesta reforma s'ha basat exclusivament en la Llei d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, sense tindre en compte els principis d'autonomia i de subsidiarietat, ignorant les necessitats de la ciutadania i els nivells de qualitat, eficàcia i eficiència dels serveis que presten hui els governs locals.

En moltes comunitats autònomes i nacionalitats es vulnera l'estatut d'autonomia, atés que aquest avantprojecte dictamina que correspon al govern autònom la competència exclusiva en matèria de règim local; aquest avantprojecte representa una invasió en les competències de les comunitats autònomes.

A més, l'Avantprojecte de Llei per a la Racionalització i Sostenibilitat l'Administració Local no preveu cap millora en el finançament de les hisendes locals, la gran assignatura pendent del nostre model territorial. Al contrari, l'objectiu final del govern de l'Estat és recentralitzar i controlar al màxim els municipis, limitant-ne la capacitat d'acció i convertint-los en mers executors de la voluntat del Govern de la nació .

Traspasar competències dels ajuntaments a les diputacions allunya el centre de decisió del ciutadà. És l'ajuntament qui coneix millor les carències i necessitats de la seua comunitat i qui pot prestar més eficientment els serveis que els ciutadans necessiten. La proximitat significa eficiència, i difícilment una corporació supramunicipal podrà substituir el coneixement de la problemàtica local i la sensibilitat d'un ajuntament.

Estem davant d'una proposta que generarà desequilibris territorials i socials importants i que comportarà greus discriminacions entre administracions, però també entre la ciutadania, amb l'existència de ciutadania de primera i ciutadania de segona atenent al lloc de residència.

Tenint en compte la diversitat de cada territori i les peculiaritats de cada població, la fixació d'uns costos estàndard per als serveis que presten les administracions locals, amb l'objectiu d'avaluar-ne l'eficiència, comportarà, sens dubte, falta de rigor i situacions de tractament desigual, i fins i tot injust, en molts ajuntaments.

Així mateix, les diputacions, l'administració supramunicipal que dona suport al món local de les comarques, serà controlada directament, en els serveis que presta al territori, pel mateix Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, i passarà a ser un mer apèndix d'aquest.

La proposta del Govern central a qui realment perjudicarà serà al conjunt de la ciutadania, que veurà afectats els seus drets a l'accés públic dels serveis i a les seues garanties contingudes en l'ordenament legal vigent.

En conseqüència, proposa al Ple municipal l'adopció dels següents

ACORDS

Primer. Rebutjar totalment l'Avantprojecte de Llei per a la Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, presentada pel Ministre d'Hisenda i Administracions Públiques del Govern espanyol, pel que comporta de vulneració de l'autonomia local, de les competències que els estatuts atorguen a les comunitats autònomes i d'intent de recentralització del model d'Administració Local.

Segon. Exigir al Govern central que no s'extralimite en les seues competències i que no vulnere la competència dels governs de les comunitats autònomes sobre l'organització territorial i el règim local, atés que són aquests els que han de proposar, deliberar i acordar models territorials i competencials que facen que l'arquitectura institucional responga a la realitat de les comunitats autònomes o nacionalitats.

Tercer. Instar al Govern de la Generalitat valenciana que defense fermament les competències que li atorga l'Estatut en matèria de règim local i expressar el suport explícit de l'Ajuntament de Burjassot en totes aquelles mesures necessàries a emprendre per a exercir aquesta defensa.

Quart. Instar al Govern que convoque una mesa de diàleg per a obrir un procés de negociació amb els agents socials i polítics, per a reorientar la reforma de la Llei de Bases de Règim Local, perquè aquesta comporte i impulse una política de serveis pròxims a la ciutadania i, al mateix temps, que no comporte el desmantellament de les administracions locals.

Cinqué. Afrontar la necessitat enfortir les administracions locals i els serveis públics com a garants dels drets i de la cohesió social en uns moments en què quasi el 30% de la població aturada ja no rep cap tipus de prestació ni subsidi per desocupació.

Sisé. Instar al Govern de l'Estat, i al govern de les distintes comunitats autònomes, elaboració d'un nou marc de finançament més local, més just, més eficaç i més eficient, al servei de les polítiques locals.

Seté. Reclamar al Govern central que retire la proposta d'avantprojecte de llei, que envaeix i vulnera les competències dels ens locals i que, al contrari, complisca el pagament de les aportacions econòmiques establides en les diferents lleis, reglaments i sentències que afecten el desenvolupament de les competències dels ens locals, especialment, en matèria social i educativa.

Octau. Comunicar aquests acords al Govern d'Espanya, al Govern de la Generalitat valenciana, als grups parlamentaris de les Corts valencianes i del Congrés de Diputats, a la FEMP, a la FVMP i als ajuntaments de la comarca de l'Horta.

Nové. Publicar aquest acord en els mitjans de comunicació local».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que el 19 abril, el sindicat CCOO va presentar un escrit dirigit a tots els grups polítics municipals perquè presentaren la moció amb què l'acompanyaven per tal d'aprovar-la en el pròxim Ple. Sol·licitaven també que la moció es fera arribar a tots els grups tan ràpidament com fóra possible. El grup Popular té coneixement d'aquesta moció perquè li la van facilitar els representants en l'Ajuntament d'aquest sindicat, però no li l'han traslladada pel conducte oficial. Aquesta manera d'actuar no és correcta i això és independent que el grup Popular done o no suport a aquesta moció. Els escrits que vagen dirigits al Partit Popular li han de ser traslladats com més prompte millor.

Entrant en el fons de la moció, s'hi demana el rebuig a l'avantprojecte de Llei per a la Racionalització i la Sostenibilitat de l'Administració Local. Es tracta d'una iniciativa del Govern central després de 30 anys de vigència de l'actual Llei de les Bases de Règim Local. Es tracta d'una reivindicació històrica dels mateixos ajuntaments, de tots els signes polítics, que estan demanant la reforma de l'administració local per diverses qüestions, com ara pel tema competencial o pel finançament.

A pesar d'això, i tot i estar d'acord amb alguns aspectes de la moció, el grup Popular no donarà suport a la petició de retirar aquest avantprojecte de llei, perquè això no és positiu i retardaria l'inici de la reforma que demanen les institucions.

En l'actualitat, s'està en fase d'al·legacions per part de la FEMP, de la FVMP i dels partits polítics. El Partit Popular a la Comunitat Valenciana ha creat una comissió específica per a això i ha plantejat millores a l'avantprojecte.

L'avantprojecte pretén garantir la sostenibilitat dels serveis públics municipals, controlar el dèficit, l'estabilitat pressupostària, evitar la duplicitat i el solapament de competències, eliminant les competències denominades impròpies, que passaran a les comunitats autònomes.

El Partit Popular, igual que la FVMP i el sindicat CCOO, ha presentat al·legacions sobre el cost estàndard dels serveis públics municipals, perquè tinga caràcter orientatiu, que tinga un còmput global, i perquè en la fixació es tinguen en compte no sols el criteri de població sinó altres criteris, com ara la població flotant o les singularitats que concorren en cada municipi. També s'ha sol·licitat aclarir les competències en sanitat i educació. L'economia d'escala. Les mancomunitats, aspecte que ha sigut molt qüestionat per la seua possible desaparició, igual que les entitats locals menors.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

L'alcalde, sobre el fet que no han traslladat al Partit Popular l'escrit del sindicat CCOO, manifesta que quan els delegats del sindicat li van facilitar còpia del text, va entendre que ells també traslladarien còpia del text a la resta de grups polítics municipals. Potser hi ha hagut un error d'interpretació en aquest assumpte, però no cal buscar-hi més conseqüències, perquè tots els escrits o documents en què es demana que els traslladen al Partit Popular es du a terme habitualment amb tota normalitat i en el menor temps possible. Per això, demana disculpes per la comissió d'aquest error.

Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco manifesta que el seu grup dóna suport a l'escrit presentat pel sindicat CCOO. Aclareix que aquest escrit li fou lliurat personalment per companys del sindicat al despatx d'Esquerra Unida i, per això, cal entendre que a la resta de grups també els el lliuraren.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que, per malaltia, no pogué assistir a la sessió de la comissió informativa però, de totes maneres, el seu grup dóna suport a aquesta moció i, per aquest motiu, ha retirat la que Bloc-Compromís havia presentat i que havien de tractar en el punt número 10 de l'ordre del dia. La moció que debaten ara és més àmplia i permet que pugui rebre el suport de tots els grups municipals.

La reforma que es pretén de l'administració local allunya els ciutadans del poder local i el centralitza en la comunitat autònoma o en l'Estat. Però quan els ciutadans tenen un problema acudeixen sempre a la institució que ten més a prop, i aquesta administració és sempre l'ajuntament.

En l'avantprojecte es parla de competències pròpies i impròpies, però no s'aclareix el tema del finançament i, a pesar que el Partit Popular va fer bandera, en el seu moment, d'aquest tipus de reclamacions a l'estat, ara pareix que se li han oblidat. Amb aquest avantprojecte s'està generant un monstre que passarà a tindre unes competències, però sense aclarir-ne el finançament. Si aquesta qüestió no se soluciona des de bon començament, d'ací a uns anys tornarem a tindre el mateix problema, però no sols a escala local sinó en l'àmbit de la comunitat autònoma i de l'estat, la qual cosa anirà en perjudici dels ciutadans de Burjassot.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que el sindicat CCOO li va facilitar aquest document a la porta, eixint de l'ajuntament, i si algú ha quedat exclòs, en desconeix el motiu.

A pesar d'això, cal saber que per a això hi ha les comissions informatives, on es tracten tots els assumptes i cada grup té la possibilitat de veure els documents, estudiar-los i, després, decidir si s'adhereix o no als escrits, igual que hem fet tots els grups que formem part de l'equip de govern.

Respecte al fons, la portaveu del Partit Popular intentarà, en el segon torn d'intervencions, justificar el que és injustificable, perquè aquest avantprojecte no reflecteix la reforma que tots demanaven.

No es tracta de perdre competències, ni que els ajuntaments de menys de 20.000 habitants desconeguen on hauran d'anar per a tramitar les seues ajudes de serveis socials. Perquè, ací, al final, qui perd són sempre els mateixos, els ciutadans, sobretot en ajuntaments d'una determinada població.

Aquest avantprojecte és un atac a l'autonomia local i el que s'està demanant és justament el contrari.

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que l'alcalde, amb les seues disculpes, ha quedat bé, però en intervindre el regidor de Governació, ho ha espantat. Diu que el sindicat siga més o menys àgil a traslladar al Partit Popular el text d'aquesta moció és independent que l'equip de govern trasllade oficialment l'escrit presentat per CCOO al grup Popular. I en l'expedient de la comissió informativa, l'escrit del Partit Socialista estava unit al del sindicat.

Sobre l'afirmació aquest avantprojecte és un atac a l'autonomia local, que allunya els ciutadans dels ajuntaments són generalitats, perquè no diuen en quin article es regulen aquests aspectes.

L'avantprojecte té un clar objectiu i és que els ajuntaments no podran gastar més del que ingressen. L'ajuntament de Burjassot té 29.000.000 d'euros de deute en préstecs, i això sense comptar el deute comercial, perquè ens n'aniríem a vora els 35.000.000.

Tota la discussió sobre aquest assumpte que es mantinga en aquest Ple no serveix de res, és una matèria que correspon aprovar al Congrés dels Diputats i tots els partits polítics municipals tenen allí representació. És a ells a qui s'han de traslladar les peticions perquè facen les al·legacions corresponents a articles concrets de l'avantprojecte, i no val fer crítiques generalitzades, com la desaparició d'ajuntaments, quan el que diu l'avantprojecte és que certes entitats locals deficitàries no es podran mantindre.

El grup popular està d'acord a fer al·legacions a l'articulat per a millorar l'avantprojecte, però no donarà suport a la petició de retirar-lo.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que el deute de l'Ajuntament de Burjassot és de quasi 28.000.000 d'euros. Però tindre deutes no és un problema, perquè el 90% de les persones que estan en aquesta sala de sessions estem pagant una hipoteca i això, per als qui puguen pagar-la, no és un problema.

Però l'avantprojecte de llei estableix un principi segons el qual tant ingresses tant pots gastar. Però no permet que pugues adoptar mesures per a arreglar el que cada ajuntament arrossega per a, d'alguna manera, començar de zero com s'ha fet en altres països. Aquest avantprojecte no va per ací.

La portaveu del Partit Popular ha manifestat que les al·legacions a aquesta llei les han de formular els diputats dels distints grups polítics. Es tracta d'un avantprojecte de llarg recorregut i al respecte caldrà comprovar, al final de la tramitació d'aquesta norma, quantes al·legacions de l'oposició hauran sigut acceptades pel Partit Popular. Segurament, no acceptarà cap de les al·legacions.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que el discurs de la portaveu del Partit Popular és demagògic, perquè hi ha alcaldes i alcaldesses del seu mateix partit que estan en contra d'aquest avantprojecte. I ara està justificant el que és injustificable.

Respecte al deute de Burjassot, és convenient posar algun exemple d'ajuntaments governats pel Partit Popular per a contrastar les dades del deute viu segons el ministeri d'Hisenda a 31/12/2012:

Municipi	Deute per habitant
Burjassot	736
Xàtiva	761
Paterna	770
Rafelbunyol	990
Torrent	740
València	1.224

Amb aquestes dades no es vol criticar en què es gasten els diners cada un d'aquests ajuntaments, perquè cada corporació, com per exemple l'Ajuntament de València, haurà considerat que ha de demanar els seus préstecs per a gastar-se'ls en el que considera més oportú. Però el que ha de quedar clar és que Burjassot té el deute per habitant més baix de tots els municipis citats.

Respecte a l'avantprojecte, desapareixen serveis com, per ara, el de les persones dependents i les beques de menjador. A més, se suprimeix tot el que no és rendible i es privatitzen la sanitat i l'educació. I tot aquest cost estan pagant-lo els ciutadans.

Els municipis de menys de 5.000 habitants, dels quals hi ha un total de 6.796, podran ser intervinguts per les diputacions provincials i desaparèixer. Als municipis de menys de 20.000 habitants els podran retirar les competències. En municipis de més de 20.000 habitants les competències en educació i polítiques socials les prestarà la comunitat autònoma.

De tot açò és del que estem parlant, i açò no és autonomia local. S'està castigant els municipis més xicotets; un exemple el té en l'Ajuntament de Madrid, del qual el que fins ara n'era alcalde, el ministre Gallardón, ha deixat un deute als madrilenys de 7.000 milions d'euros, el que representa el 25% del total del deute de tots els municipis d'Espanya.

Finalitzat el torn d'intervencions, se sotmet a votació la proposta, amb el resultat següent: deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV) i deu vots en contra (10 PP).

Atés que el resultat de la votació ha sigut d'empat, es repeteix, però hi persisteix l'empat. Per a resoldre'l, l'alcalde fa ús del seu vot de qualitat (article 100.2 del ROF).



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

I després d'això, el Ple, per onze vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, 1 EUPV i 1 alcalde) i deu vots en contra (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 25 d'abril de 2013.

12. RENDES I EXACCIONS. PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DEL SERVEI DE CLAVEGUERAM (EXP. 000008/2013-05)

Obert el torn d'intervencions, s'hi produeixen les següents:

El regidor d'Hisenda, Emili Altur, de conformitat amb el que estableix l'article 97.5 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el ROF, presenta la següent esmena al dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia, de data 25 d'abril de 2013:

"Primer i únic. Afegir, en l'acord primer de modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per la prestació del servei de clavegueram, la redacció següent:

Les quotes tributàries s'han d'actualitzar anualment d'acord amb l'índex de Preus al Consum (IPC). El període de vigència d'aquesta taxa serà de deu anys, a partir de l'entrada en vigor d'aquesta modificació."

Vista la proposta del delegat de l'Àrea d'Hisenda i Economia, a la qual s'ha afegit l'esmena anteriorment aprovada, transcrita tot seguit:

"Vista ordenança fiscal reguladora de la taxa per prestació del servei de clavegueram publicada en el Butlletí Oficial de la Província núm. 310, de data 30 de desembre de 2004.

Vist l'estudi economic justificatiu de la taxa per prestació del servei de clavegueram, elaborat per l'enginyer municipal, José Manuel Calpe Carceller, de data 28 de febrer de 2013.

Vist l'acord de Ple de data 26 de març de 2013, pel qual s'aprova el projecte d'obres de millora del drenatge a Burjassot, per a millorar la capacitat de captació d'aigües pluvials.

Vist l'informe del Negociat de Rendes i Exaccions, de data 22 d'abril de 2013.

Atés el que disposen els articles 15, 16 i 17 del RDLEG 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, sobre imposició i ordenació dels tributs locals, així com el que disposen els articles del 20 al 26 tots del mateix text legislatiu, que recullen el fet imposable, els subjectes passius, la quantia i la meritació de les taxes a establir.

Atés el que disposa la lletra r) de l'apartat quart de l'article 20 del TRLRHL, es pot imposar la taxa per la prestació de serveis o realització d'activitats en els supòsits de serveis de clavegueram, així com de tractament i depuració d'aigües residuals, inclosa la vigilància especial de claveguerams particulars.

Per tot això, proposa a la Comissió Informativa d'Hisenda l'adopció del següent

ACORD

Primer. Modificar l'apartat segon de l'article quart de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per prestació del servei de clavegueram, d'acord amb la redacció següent:

"2. La quota tributària és la que es consigna en les tarifes següents:

Taxa ordinària:

- Quota de servei: 1,304 €/mes
- Quota de consum: 0,155 €/mes

Taxa extraordinària:

- Quota mensual per abonament: 0,3266 €/mes".

Les quotes tributàries s'han d'actualitzar anualment d'acord amb l'índex de Preus al Consum (IPC).

El període de vigència d'aquesta taxa serà de deu anys, a partir de l'entrada en vigor d'aquesta modificació.

La modificació d'aquesta ordenança entrarà en vigor l'endemà de la publicació definitiva en el *Butlletí Oficial de la Província*.

Segon. sotmetre a informació pública aquest acord –mitjançant la publicació en el *Butlletí Oficial de la Província*, el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i un diari dels de major difusió de la província– durant un termini de trenta dies, a fi que les persones interessades puguin presentar-hi en contra les reclamacions que consideren oportunes. Finalitzat el període d'exposició pública, les reclamacions que s'hagen presentat han de ser resoltes i aprovar-se les modificacions a les quals es referisca l'acord provisional. En el cas que no n'hi haja reclamacions, l'acord, fins aleshores provisional, es considerarà definitivament adoptat, sense necessitat d'acord plenari.

Tercer. Publicar l'aprovació definitiva i el text íntegre de la modificació de l'ordenança en el *Butlletí Oficial de la Província*.

Sense intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, i 1 EUPV) i deu abstencions (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, l'esmena transcrita anteriorment.

Modificat el dictamen en els termes de l'esmena, es produeixen les intervencions següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que amb aquest expedient el que es pretén és modificar una taxa per a sufragar les obres de millora del drenatge pluvial. El grup Popular està d'acord amb l'execució d'aquestes obres per a evitar que tornen a produir-se els danys que es van ocasionar al setembre en diverses zones del municipi, amb motiu de les pluges i les inundacions que va haver-hi.

Encara que el seu vot només té caràcter simbòlic, el grup Popular votarà en contra, a pesar que la taxa comporte un increment de tan sols tres euros a l'any. Aquest vot es justifica perquè l'any 2010, l'Ajuntament va firmar un contracte amb la mercantil Aguas de Valencia que va comportar, en aquell moment, un ingrés per a l'Ajuntament de tres milions d'euros. A l'any s'hi van ingressar quatre milions d'euros. I l'any 2014, cinc-cents mil euros. El que es pregunta és per què no s'han fet aquestes obres amb càrrec a aquests diners?

En relació amb l'endeutament dels ajuntaments, al qual s'ha fet esment adés, manifesta que l'ajuntament més endeutat d'Espanya és Alcorcón. Afegit que, en la seua opinió, no es pot comparar el deute per habitant de Burjassot, que és de 700 euros/habitant, amb el de València, que és de 1.000 euros/habitant. Considera que no es pot fer aquesta comparació, perquè els pressupostos són diferents i els serveis que es presten en un i altre municipi també són diferents.

L'alcalde recorda a tots els portaveus que en les seues intervencions s'han de centrar en l'assumpte que es debat i no referir-se a qüestions alienes al fons del tema, com està ocorrent en diversos punts de l'ordre del dia, en els quals s'ha introduït el tema de l'endeutament.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que aquest assumpte ja es va tractar en el Ple anterior, que es va aprovar el projecte per a executar unes obres que disminuiran el risc d'inundació com la que va ocórrer al setembre de l'any passat i que van afectar un barri concret de Burjassot. El cost d'aquestes obres es va a distribuir entre tots els veïns del municipi durant un període de 10 anys i amb un cost aproximat de tres euros per família a l'any.

Finalitzat el torn d'intervencions, se sotmet a votació la proposta, amb el resultat: deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV) i deu vots en contra (10 PP).

Com el resultat de la votació ha sigut d'empat, es repeteix, però hi persisteix l'empat. Per a resoldre'l, l'alcalde fa ús del seu vot de qualitat (article 100.2 del ROF).

I després d'això, el Ple, per onze vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, 1 EUPV i 1 alcalde) i deu vots en contra (10 PP), acorda aprovar la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 25 d'abril de 2013, l'apartat primer de la qual ha sigut modificat en els termes de l'esmena aprovada.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

13. RENDES I EXACCIONS. DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ-TRESORERIA NÚM.42/2013 DE MOROSITAT DE L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT CORRESPONENT AL PRIMER TRIMESTRE DE L'EXERCICI 2013 (EXP. 000010/2013-05)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«INFORME D'INTERVENCIÓ-TRESORERIA NÚM.42/2013

ASSUMPTE: Informe trimestral a emetre en compliment de la Llei 15/2010, de 5 de juliol.

PERÍODE DE REFERÈNCIA: Trimestre 31/03/2013

I. Normativa aplicable

- Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, modificada per la Llei 15/2010, de 5 de juliol.
- Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic (LCSP).
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL).
- Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP).
- Reial Decret Llei 7/2012, de 9 de març, pel qual es crea el fons per al finançament dels pagaments a proveïdors.
- Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, de mesures de suport a l'emprenedor i d'estímul del creixement i de la creació d'ocupació.

II. Antecedents de fet

La Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials (LLCM), determina, en l'article 4, l'obligatorietat de les corporacions locals d'elaborar i remetre al Ministeri d'Economia i Hisenda un informe trimestral sobre el compliment dels terminis previstos per al pagament de les obligacions de cada entitat local.

L'article 3 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, modifica l'article 200.4 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic, establint que l'Administració tindrà l'obligació d'abonar el preu en els 30 dies següents a la data de l'expedició dels certificats d'obres o dels documents corresponents que acrediten la realització parcial o total del contracte. No obstant això, la Llei 15/2010 també modifica la disposició transitòria huitena de la Llei 30/2007, on determina que tal termini s'ha d'aplicar de manera progressiva, establint el termini de 50 dies per al 2011; el de 40 dies per al 2012, i finalment, per al 2013, 30 dies.

Amb l'entrada en vigor de Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP) s'estableix, en la disposició transitòria sisena, que:

El termini de 30 a què es refereix l'apartat 4 de l'article 216 d'aquesta Llei s'aplicarà a partir de l'1 de gener de 2013. Des de l'entrada en vigor d'aquesta Llei i el 31 de desembre de 2011, el termini en què les administracions tenen l'obligació d'abonar el preu de les obligacions a què es refereix l'apartat 4 de l'article 216 serà en els 50 dies següents a la data de l'expedició dels certificats d'obra o dels documents corresponents que acrediten la realització total o parcial del contracte.

Entre l'1 de gener i el 31 de desembre de 2012, el termini en què les administracions tenen l'obligació d'abonar el preu de les obligacions a què es refereix l'apartat 4 de l'article 216 és en els 40 dies següents a la data de l'expedició dels certificats d'obra o dels documents corresponents que acrediten la realització total o parcial del contracte.

Amb l'entrada en vigor del Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, de mesures de suport a l'emprenedor i d'estímul del creixement i de la creació d'ocupació es modifica la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, on es regula, en l'article 33:

"1. Es modifica l'article 4:

«Article 4. Determinació del termini de pagament

1. El termini de pagament que ha de complir el deutor, si no haguera fixat data o termini de pagament en el contracte, serà de 30 dies naturals després de la data de recepció de les mercaderies o prestació dels serveis, fins i tot quan haja rebut la factura o sol·licitud de pagament equivalent amb anterioritat.

Els proveïdors hauran de fer arribar la factura o sol·licitud de pagament equivalent als seus clients abans que es complisquen 30 dies comptadors des de la data de recepció efectiva de les mercaderies o de la prestació dels serveis».

III. Fonaments de dret

1. L'article 4 de la Llei 15/2010 estableix que:

"3. Els tesorers o, si no n'hi ha, els interventors de les corporacions locals han d'elaborar trimestralment un informe sobre el compliment dels terminis previstos en aquesta Llei per al pagament de les obligacions de cada entitat local, el qual ha d'incloure, necessàriament, el nombre i la quantia global de les obligacions pendents en què s'estiga incomplint el termini.

4. Sense perjudici de la seua possible presentació i debat en el Ple de la corporació local, tal informe s'ha de remetre, en tot cas, als òrgans competents del Ministeri d'Economia i Hisenda i, en el seu respectiu àmbit territorial, als de les comunitats autònomes que, d'acord amb els seus respectius estatuts d'Autonomia, tinguen atribuïda la tutela financera de les entitats locals. Tals òrgans podran igualment requerir la remissió dels esmentats informes."

2. L'article 5 de l'esmentada norma disposa que:

"3. Si transcorregut un mes des de l'anotació en el registre de la factura o document justificatiu l'òrgan gestor no ha procedit a tramitar l'oportú expedient de reconeixement de l'obligació, derivat de l'aprovació del certificat d'obra respectiu o de l'acte administratiu, de conformitat amb la prestació realitzada, la Intervenció o l'òrgan de l'entitat local que tinga atribuïda la funció de comptabilitat ha de requerir a tal òrgan gestor que justifiqui per escrit la falta de tramitació de l'expedient.

4. La Intervenció o òrgan de l'entitat local que tinga atribuïda la funció de comptabilitat ha d'incorporar a l'informe trimestral al Ple regulat en l'article anterior una relació de les factures o dels documents justificatius respecte als quals hagen transcorregut més de tres mesos des de la seua anotació en l'esmentat registre i sobre els quals no s'hagen tramitat els corresponents expedients de reconeixement de l'obligació o l'òrgan gestor no haja justificat l'absència de tramitació. El Ple, en el termini de 15 dies comptadors des del dia de la reunió en què tinga coneixement d'aquesta informació, ha de publicar un informe agregat de la relació de factures i documents que li hagen presentat, agrupant-los segons el seu estat de tramitació."

3. Els terminis de pagament que resulten d'aplicació són els següents:

Per als contractes celebrats després del 7 de juliol de 2010, s'hi aplicarà el que estableix la disposició transitòria 8a de la LCSP, introduïda per l'article 3.3 de la Llei 15/2010, segons la qual:

"El termini de 30 dies a què es refereix l'apartat 4 de l'article 200 d'aquesta Llei, en la redacció donada per l'article 3 de la llei de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, s'aplicarà a partir de l'1 de gener de 2013.

Des de l'entrada en vigor d'aquesta disposició i el 31 de desembre de 2010, el termini en què les administracions tenen l'obligació d'abonar el preu de les obligacions a què es refereix l'apartat 4 de l'article 200 serà en els 55 dies següents a la data de l'expedició dels certificats d'obres o dels documents corresponents que acrediten la realització total o parcial del contracte.

Entre l'1 de gener i el 31 de desembre de 2011, el termini en què les administracions tenen l'obligació d'abonar el preu de les obligacions a què es refereix l'apartat 4 de l'article 200 serà en els 50 dies següents a la data de l'expedició dels certificats d'obres o dels documents corresponents que acrediten la realització total o parcial del contracte.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Entre l'1 de gener i el 31 de desembre de 2012, el termini en què les administracions tenen l'obligació d'abonar el preu de les obligacions a què es refereix l'apartat 4 de l'article 200 serà en els 40 dies següents a la data dels certificats d'obres o dels documents corresponents que acrediten la realització total o parcial del contracte”.

Per als contractes celebrats després del 26 de novembre de 2011, s'hi aplicarà el que estableix el Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP), en què s'estableix en l'article 216 que:

“4. L'Administració tindrà l'obligació d'abonar el preu en els 30 dies següents a la data de l'expedició dels certificats d'obres o dels documents corresponents que acrediten la realització total o parcial del contracte, sense perjudici del termini especial establert en l'article 222.4, i, si es demora, haurà d'abonar al contractista, a partir del compliment d'aquest termini de 30 dies, els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament, en els termes previstos en la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials. Quan no escaiga l'expedició de certificat d'obra i la data de rebut de la factura o sol·licitud de pagament equivalent es preste a dubte o siga anterior a la recepció de les mercaderies o a la prestació dels serveis, el termini de 30 dies comptarà des d'aquesta data de recepció o prestació.”

No obstant això, i en la disposició transitòria 6a del TRLCSP s'estableix que “El termini de 30 dies a què es refereix l'apartat 4 de l'article 216 d'aquesta Llei, s'aplicarà a partir de l'1 de gener de 2013”.

IV. Consideracions tècniques

1. La Intervenció, com a òrgan responsable d'emetre l'informe previst en l'article 5 de la Llei 15/2010, ha de registrar totes les factures i els altres documents emesos pels contractistes als efectes de justificar les prestacions realitzades per aquells a través del registre informàtic de l'aplicació comptable.
2. Respecte a la data d'inici de còmput del termini d'inici de l'expedient de reconeixement de l'obligació s'ha utilitzat la data d'entrada de la factura o del certificat en el registre de l'Ajuntament.
3. En aquest informe s'inclouen les factures registrades d'entrada i anotades en el registre informàtic del Departament d'Intervenció que no han sigut objecte de reconeixement de l'obligació l'últim dia del període de referència que corresponga durant els tres mesos anteriors. Als efectes de facilitar la informació a publicar pel Ple, segons el que preveu l'article 5.4 de la Llei 15/2010, s'han d'adjuntar a l'informe les llistes agregades amb el detall de factures.

Atesa l'obligatorietat de realitzar informes trimestrals, aquest informe s'emet per al període comprés entre l'1/01/2013 i el 31/03/2013, als efectes d'adaptar el període trimestral de l'informe amb el trimestre natural.

4. Quant a l'informe emés de conformitat amb el que preveu l'article 4 de la Llei 15/2010, es recullen els incompliments del termini de pagament sobre les obligacions pendents de pagament. Únicament s'inclouen les obligacions aplicades en els capítols 2 i 6 (despeses corrents en béns i serveis i inversions) així com les despeses de formació contingudes en capítol 1, perquè la Llei 15/2010 es refereix a les operacions comercials, i aquestes s'apliquen quasi exclusivament a aquests capítols. Per tant, no s'inclouen en aquest informe ni despeses de personal, ni subvencions corrents ni de capital, ni despeses financeres.

Aquest apartat de l'informe ha d'incloure les obligacions reconeguts pendents de pagament en l'últim dia del període de referència que corresponga, relatives a factures en què s'incomplisca el termini de pagament.

5. Els informes trimestrals, referits a l'últim dia de cada trimestre natural, s'han de remetre, obligatòriament, per cada corporació local i per cada una de les entitats dependents d'aquestes que tinguen la consideració d'Administració Pública, d'acord amb la normativa d'estabilitat pressupostària, i que figuren com a tals en l'Inventari d'Entitats del Sector Públic Estatal.

6. Els informes s'han elaborat considerant la totalitat dels pagaments realitzats en cada trimestre natural, i la totalitat de les factures o documents justificatius pendents de pagament al final d'aquest.
7. L'informe conté la informació següent:
 - a) Pagaments realitzats en el trimestre
 - b) Interessos de demora pagats en el trimestre
 - c) Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre
 - d) Factures o documents justificatius respecte a les quals, al final de cada trimestre natural, han transcorregut més de tres mesos des de la seua anotació en el registre de factures i sobre els quals no s'han tramitat els expedients corresponents de reconeixement de l'obligació.
8. Determinació del període legal de pagament i de la data d'inici:

– **EN ELS CONTRACTES ADMINISTRATIUS**

Pagaments de contractes celebrats abans de l'entrada en vigor de la Llei 15/2010:

L'Administració tindrà l'obligació d'abonar el preu en els 60 dies següents a la data de l'expedició dels certificats d'obres o dels documents corresponents que acrediten la realització total o parcial del contracte, sense perjudici del termini especial establert en l'article 205.4, i, si es demora, haurà d'abonar al contractista, a partir del compliment d'aquest termini de 60 dies, els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament en els termes previstos en la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials.

Quan no escaiga l'expedició de certificat d'obra i la data de rebut de la factura o sol·licitud de pagament equivalent es preste a dubte o siga anterior a la recepció de les mercaderies o a la prestació dels serveis, el termini de 60 dies comptarà des de la data de recepció o prestació."

Pagaments de contractes celebrats després de l'entrada en vigor de la Llei 15/2010 i abans del 26 de novembre de 2011:

- Per al pagament de certificats ordinaris d'obra i per als pagaments dels altres contractes subjectes als terminis de pagament de la LCSP (art. 200.4 de LCSP i disposició transitòria 8a de la Llei 15/2010) el període de pagament serà:
 - 60 dies per als contractes celebrats abans del 07/07/2010
 - 55 dies per als contractes celebrats entre el 07/07/2010 i 31/12/2010
 - 50 dies per als contractes celebrats entre el 01/01/2011 i 31/12/2011
 - 40 dies per als contractes celebrats entre 01/01/2012 i 31/12/2012
 - 30 dies per als contractes a partir de 01/01/2013
- Per al certificat final d'obra, el període de pagament serà de dos mesos a partir de l'expedició del certificat (art. 166 del RLCAP).
- Per a les liquidacions d'obra, el període de pagament és de 60 dies des de l'aprovació de la liquidació (art. 218.3 LCSP).

Pagaments de contractes celebrats després del 26 de novembre, data d'entrada en vigor del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSF):

L'Administració tindrà l'obligació d'abonar el preu en els 30 dies següents a la data de l'expedició dels certificats d'obra o dels documents corresponents que acrediten la realització total o parcial del contracte, sense perjudici del termini especial establert en l'article 222.4, i, si es demora, haurà d'abonar al contractista, a partir del compliment d'aquest termini de 30 dies, els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament en els termes previstos en la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials.

Quan no escaiga l'expedició de certificat d'obra i la data de rebut de la factura o sol·licitud de pagament equivalent es preste a dubte o siga anterior a la recepció de les mercaderies o a la prestació dels serveis, el termini de 30 dies comptarà des de la data de recepció o prestació.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

– EN LA RESTA DE CONTRACTES

Pagaments de contractes celebrats abans de l'entrada en vigor de la Llei 15/2010:

El termini ordinari de l'article 4 de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en operacions comercials, vigent fins al 6/07/2010, és el que hagen pactat les parts i, si no n'hi ha, amb caràcter general, 30 dies després de la data en què el deutor haja rebut la factura o una sol·licitud de pagament equivalent.

No obstant això, si la data de rebut de la factura o sol·licitud de pagament equivalent es presta a dubte, o si es rep abans que els béns o serveis, el termini de 30 dies comptarà des de la data de recepció de les mercaderies o la prestació dels serveis.

Per tant, l'inici del període es computa, amb caràcter general, des de la recepció de la factura, sent el període legal el que s'haja establert entre les empreses i, si no n'hi ha, 30 dies.

Pagaments de contractes celebrats després e l'entrada en vigor de la Llei 15/2010:

El termini de pagament és, amb caràcter general, 60 dies després de la data de recepció de les mercaderies o prestació del servei, de manera que aquest termini de pagament no pot ser ampliat per acord entre les parts (art. 4.1 de la Llei 3/2004, modificat per la Llei 15/2010).

Els proveïdors han de fer arribar la factura o sol·licitud de pagament equivalent als seus clients abans que es complisquen 30 dies des de la data de recepció efectiva de les mercaderies o prestació del servei.

Pagaments de contractes celebrats després del 23 de febrer (entrada en vigor del Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, de mesures de suport a l'emprenedor i d'estímul del creixement i de la creació d'ocupació):

El termini de pagament que ha de complir el deutor, si no ha fixat data o termini de pagament en el contracte, serà de 30 dies naturals després de la data de recepció de les mercaderies o prestació dels serveis, fins i tot quan haja rebut la factura o sol·licitud de pagament equivalent abans.

V. Informe sobre el compliment dels terminis de pagament legalment previstos

a) Pagaments realitzats en el trimestre

Data de referència 31/03/2013	Capítol 2	Capítol 6	SENSE DESAGREGAR	TOTAL
Nre. de pagaments dins del període legal de pagament	76	7	0	83
Import	639.516,94	48.684,47		688.201,41
Nre. de pagaments fora del període legal de pagament:	844	16	9	869
Import	1.468.227,30	174.994,71	2.913,84	1.646.135,85
TOTAL	2.107.744,24	223.679,18	2.913,84	2.334.337,26

b) Interessos de demora pagats en el període

Data de referència 31/03/2013	Capítol 2	Capítol 6	TOTAL
Nre. de pagaments	0	0	0
Import	0	0	0

c) Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre

Data de referència 31/03/2013	Capítol 2	Capítol 6	SENSE DESAGREGAR	TOTAL
Nre. de factures dins del període legal de pagament	9	0	0	9
Import	2.636,30			2.636,30
Nre. de factures fora del període legal de pagament	846	2	5	853
Import	2.136.371,12	21.942,14	2.540,25	2.160.853,51
TOTAL	2.139.007,42	21.942,14	2.540,25	2.163.489,81

d) Factures o documents justificatius respecte a les quals, al final del trimestre, han transcorregut més de tres mesos des de la seua anotació en el registre de factures i no s'hagen tramitat els corresponents expedients de reconeixement de l'obligació.

Data de referència: 31/03/2013	Capítol 2	Capítol 6	SENSE DESAGREGAR	TOTAL
Nre. de factures:	6	0	0	6
Import:	7.090,91	0	0	7.090,91

NOTA: S'adjunta al present informe un annex amb un llistat resum i un llistat detallat de les factures i obligacions especificades en cada un dels quadres anteriors que suporten la informació subministrada. La documentació annexa s'adapta a l'estructura establida pel Ministeri d'Economia i Hisenda.

VI. Conseqüències de l'incompliment

En virtut del que estableix el TRLCSP, article 216:

"4. L'Administració tindrà l'obligació d'abonar el preu en els 30 dies següents a la data de l'expedició dels certificats d'obra o dels documents corresponents que acrediten la realització total o parcial del contracte, sense perjudici del termini especial establert en l'article 222.4, i, si es demorara, haurà d'abonar al contractista, a partir del compliment d'aquest termini de 30 dies, els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament en els termes previstos en la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials. Quan no escaiga l'expedició de certificat d'obra i la data de rebut de la factura o sol·licitud de pagament equivalent porte a dubte o siga anterior a la recepció de les mercaderies o a la prestació dels serveis, el termini de 30 dies comptarà des de la data de recepció o prestació.

5. Si la demora en el pagament fóra superior a quatre mesos, el contractista podrà procedir, si escau, a la suspensió del compliment del contracte, cosa que haurà de comunicar a l'Administració amb un mes d'antelació, als efectes del reconeixement dels drets que es puguin derivar d'aquesta suspensió, en els termes establerts en aquesta Llei.

6. Si la demora de l'Administració fóra superior a huit mesos, el contractista tindrà dret, així mateix, a resoldre el contracte i al rescabament dels perjudicis que li originen com a conseqüència d'això.

7. Sense perjudici del que estableixen les normes tributàries i de la Seguretat Social, els abonaments a compte que pertocuen per l'execució del contracte només podran ser embargats en els supòsits següents:

- Per al pagament dels salaris meritats pel personal del contractista en l'execució del contracte i de les quotes socials derivades d'aquells.
- Per al pagament de les obligacions contraetes pel contractista amb els subcontractistes i subministradors referides a l'execució del contracte."

Segons el que estableix l'article 217 del TRLCSP:

"Transcorregut el termini a què es refereix l'article 216.4 d'aquesta Llei, els contractistes podran reclamar per escrit a l'Administració contractant el compliment de l'obligació de pagament i, si escau, dels interessos de demora. Si transcorregut el termini d'un mes, l'Administració no ha contestat, es considerarà reconegut el venciment del termini de pagament i els interessats podran formular recurs contenciós administratiu contra la inactivitat de l'Administració, a més de poder sol·licitar com a mesura cautelar el pagament immediat del deute. L'òrgan judicial adoptarà la mesura cautelar, llevat que l'Administració



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

acredite que no concorren les circumstàncies que justifiquen el pagament o que la quantia reclamada no correspon a l'exigible, i en aquest cas la mesura cautelar es limitarà a aquesta última. La sentència condemnarà en costes l'Administració demandada en el cas d'estimació total de la pretensió de cobrament."

Així mateix, l'article 8 de la Llei 3/2004, sobre "Indemnització per costos de cobrament", i modificat per la Llei 15/2010, estableix que:

"1. Quan el deutor incórrega en demora, el creditor tindrà dret a reclamar-li una indemnització per tots els costos de cobrament degudament acreditats que haja patit a causa de la demora d'aquest. En la determinació d'aquests costos de cobrament s'aplicaran els principis de transparència i proporcionalitat respecte al deute principal. La indemnització no podrà superar, en cap cas, el 15% de la quantia del deute, excepte en els casos en què el deute no supere els 30.000 euros en què el límit de la indemnització estarà constituït per l'import del deute de què es tracte."

Com es pot veure, les conseqüències de l'incompliment dels terminis legals de pagament són molt oneroses per a l'Ajuntament, i comporten tant l'abonament d'interessos de demora com la possible indemnització per costos de cobrament, a més d'entendre's reconegut el venciment del termini de pagament si en el cas d'una reclamació per escrit dels contractistes no es contesta en un mes, podent formular recurs contenciós administratiu contra la inactivitat de l'Administració i sol·licitar com a mesura cautelar el pagament immediat del deute, mesura que s'adoptarà llevat que l'Administració acredite que no concorren les circumstàncies que justifiquen el pagament o que la quantia reclamada no correspon a la que és exigible, i en aquest cas la mesura cautelar es limitarà a aquesta última. Addicionalment, la sentència condemnarà en costes l'Administració demandada en el cas d'estimació total de la pretensió de cobrament.

Finalment, cal afegir que el fet de realitzar sistemàticament despeses sense consignació pressupostària, sense perjudici de la seua consideració com a despeses nul·les de ple dret, de les responsabilitats que pot ocasionar, i de l'obligació de tramitar un reconeixement extrajudicial de crèdits per a imputar a l'exercici de cada any les despeses de l'exercici anterior, implica demorar de manera extraordinària el pagament d'aquestes factures, incrementant el risc d'exigència de les indemnitzacions ja comentades, que es tradueixen en un gran augment del cost dels serveis o subministraments contractats.

A fi d'evitar tot això, es recorda l'obligació de complir el que preveuen els preceptes següents:

– **Article 184 del TRLRHL:**

"1. La gestió del pressupost de despeses s'ha de realitzar en les següents fases el contingut de les quals s'establirà reglamentàriament:

- a) Autorització de gasto
- b) Disposició o compromís de gasto
- c) Reconeixement o liquidació de l'obligació
- d) Ordenació de pagament."

– **Article 185 del TRLRHL:**

"1. Dins de l'import dels crèdits autoritzats en els pressupostos correspon l'autorització i la disposició de les despeses al president o al Ple de l'entitat, d'acord amb l'atribució de competències que establisca la normativa vigent.

2. Correspon al president de la corporació el reconeixement i la liquidació de les obligacions derivades de compromisos de despeses legalment adquirits."

– **Article 173 del TRLRHL:**

"5. No podran adquirir-se compromisos de despeses per quantia superior a l'import dels crèdits autoritzats en els estats de despeses, de manera que són nuls de ple dret els acords, les resolucions i els actes administratius que infringisquen aquesta norma, sense perjudici de les responsabilitats que escaiguen."

- **Base 15 b) de les Bases d'Execució del Pressupost:**

"1. Qualsevol despesa a executar per l'Ajuntament o pels organismes autònoms dependents d'import igual o superior a 4.000 € requerirà una proposta prèvia de despesa de l'alcalde-president, del president de l'organisme autònom o del regidor responsable de l'àrea gestora. Aquesta proposta de despesa haurà de ser remesa a Intervenció abans de qualsevol altra actuació.

2. Una vegada rebuda la proposta de despesa en Intervenció, s'ha de verificar que hi ha suficient saldo al nivell en què estiga establida la vinculació jurídica del crèdit, i s'efectuarà la retenció de crèdit corresponent."

VII. Elevació de l'informe al Ple i remissió als òrgans competents

Sense perjudici de la presentació i del debat en el Ple de la corporació local, aquest informe s'ha de remetre, en tot cas, als òrgans competents del Ministeri d'Economia i Hisenda i a l'òrgan que té atribuïda la tutela financera de les entitats locals, d'acord amb l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana. Aquests òrgans poden, igualment, requerir la remissió d'aquest informe.

Així mateix, el Ple, en el termini de 15 dies comptadors des del dia de la reunió en què tinga coneixement d'aquesta informació, ha de publicar un informe agregat de la relació de factures i documents que li hagen presentat, agrupats segons l'estat de tramitació.

Tot això emet informe, als efectes oportuns, en compliment de la legislació vigent».

El Ple en queda assabentat.

14. RENDES I EXACCIONS. DONAR COMPTE DE L'INFORME DE MOROSITAT DE L'ENTITAT CEMEF, SLU, CORRESPONENT AL PRIMER TRIMESTRE DE L'EXERCICI 2013 (EXP. 000011/2013-05)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«INFORME TRIMESTRAL A EMETRE EN COMPLIMENT DE LA LLEI 15/2010, DE 5 DE JULIOL, DE L'ENTITAT CEMEF, SLU

Període: Primer trimestre de 2013

La Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials (LLCM), determina en l'article 4.3 l'obligatorietat de les corporacions locals d'elaboració i remissió al Ministeri d'Economia i Hisenda d'un informe trimestral sobre el compliment dels terminis previstos per al pagament de les obligacions de cada entitat local.

L'àmbit d'aplicació de l'esmentada Llei està en l'article 3 i engloba totes les administracions públiques considerades com a tals, d'acord amb el que disposa l'article 3 del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (LCSP).

L'empresa Centre d'Ocupació, Estudis i Formació (CEMEF), SLU, es considera administració pública d'acord amb la normativa d'estabilitat pressupostària, per tal com ha sigut classificada com a tal per la IGAE en l'informe de 30 de juliol de 2012, i per tant està obligada a la realització d'aquests informes trimestrals.

L'àmbit d'aplicació són les operacions comercials, incloses les factures litigioses. En concret, per a les societats mercantils públiques s'inclouen en l'informe les factures corresponents a les despeses per aprovisionaments (grup comptable 60) i altres despeses d'explotació (grup comptable 62).

Els informes s'han d'elaborar, per a cada entitat, considerant la totalitat dels pagaments realitzats en cada trimestre natural, i la totalitat de les factures o documents justificatius pendents de pagament al final del mateix. El tesorero, o si no n'hi ha, l'interventor de la corporació local i el tesorero, o l'òrgan equivalent de cada entitat dependent, són els encarregats d'elaborar i de complir l'obligació de remissió de la informació trimestral a la Direcció General de Coordinació Financera amb les comunitats autònomes i amb les entitats locals.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

L'informe trimestral ha de contindre la informació següent:

- Pagaments realitzats en el trimestre
- Interessos de demora pagats en el trimestre.
- Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre.
- Factures o documents justificatius respecte a les quals, al final de cada trimestre natural, hagen transcorregut més de tres mesos des de la seua anotació en el registre de factures i no s'hagen tramitat els expedients corresponents de reconeixement de l'obligació.

Per a la determinació dels períodes mitjans de pagament s'ha tingut en compte el que es disposa per a la data d'inici del període de pagament, d'acord amb la LCSP i les fórmules de la guia per a l'elaboració dels informes trimestrals que les entitats locals han de remetre al Ministeri d'Economia i Hisenda, en compliment de l'article 4 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, confeccionada pel Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques de 23 de març de 2011.

S'ha considerat un període legal de pagament de 40 dies en 2012, d'acord amb l'article 200.4 de LCSP i la disposició transitòria 8a de Llei 15/2010.

A continuació es detalla la informació sol·licitada:

Pagaments realitzats en el trimestre	Període mitjà de pagament (PMP, dies)	Període mitjà de pagament excedit (PMPE, dies)	Pagaments realitzats en el trimestre			
			Dins període legal pagament		Fora període legal pagament	
			Núm. de pagaments	Import total	Núm. de pagaments	Import total
Aprovisionaments i altres despeses d'explotació Adquisicions d'immobilitzat material i intangible Sense desagregar	56,86	38,85	72	47.497,92	69	50.127,29
Total	56,86	38,85	72	47.497,92 €	69	50.127,29 €

Interessos de demora pagats en el trimestre	Interessos de demora pagats en el període	
	Número de pagaments	Import total interessos
Aprovisionaments i altres despeses d'explotació Adquisicions d'immobilitzat material i intangible Sense desagregar		
Total	0	€

Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre	Període mitjà del pendent de pagament (PMPP, dies)	Període mitjà del pendent de pagament excedit (PMPPE, dies)	Pendent pagament al final del trimestre			
			Dins període legal pagament al final del trimestre		Fora període legal pagament al final del trimestre	
			Núm. d'operacions	Import total	Núm. d'operacions	Import total
Aprovisionaments i altres despeses d'explotació Adquisicions d'immobilitzat	81,39	53,66	12	5.546,44	34	25.366,97

material i intangible Sense desagregar						
Total	81,39	53,66	12	5.546,44 €	34	25.366,97 €

El Ple en queda assabentat».

15. RENDES I EXACCIONS. RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL NÚM. 1/2013. FACTURES D'IBERDROLA (EXP. 000070/2013-07)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«A la vista de la proposta d'aquesta Alcaldia, de data 24 d'abril de 2013, sobre aprovació d'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 1/2013, per un import de **dos-cents trenta-set mil quatre-cents trenta-nou euros amb quaranta-quatre (237.439,44 €)**.

Vist l'informe d'Intervenció núm. 45/2013, que figura en l'expedient, i atés el que disposen els articles 177 i 169 del RDLEG 2/2004, 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals en què es regulen els tràmits a seguir per a l'aprovació d'aquest expedient.

Per tot això, proposa a la Comissió Informativa d'Hisenda l'adopció del següent

ACORD

Primer. Aprovar, inicialment, l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits per un import de **dos-cents trenta-set mil quatre-cents trenta-nou euros amb quaranta-quatre (237.439,44 €)**.

Segon. Imputar aquestes despeses en el pressupost de 2013, atés que hi ha consignació pressupostària en el pressupost 2013, tal com indiquen les retencions de crèdit que consten en l'expedient.

Tercer. sotmetre a informació pública l'expedient, mitjançant un anunci publicat en el BOP, durant un termini de quinze dies hàbils a fi que els interessats puguin presentar-hi en contra les reclamacions que consideren oportunes. Si durant l'esmentat termini no s'hi presenten reclamacions, es considerarà aprovat definitivament.

Quart. Publicar l'aprovació definitiva en el *Butlletí Oficial de la Província*, resumit a nivell de capítols».

Sense intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 25 d'abril de 2013.

16. RENDES I EXACCIONS. DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ NÚM. 15/2013 DE MOROSITAT DE L'IMCJB CORRESPONENT AL PRIMER TRIMESTRE DE L'EXERCICI 2013 (EXP. 000073/2013-07)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«INFORME D'INTERVENCIÓ NÚM. 15/2013

De conformitat amb l'article 4 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, emet l'informe del primer trimestre de 2013 següent.

ANTECEDENTS

Primer. El que disposa aquest informe és d'aplicació a tots els pagaments efectuats com a contraprestació en les operacions comercials entre empreses i l'Administració d'aquesta entitat local, de conformitat amb el que disposa el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Així, d'acord amb l'article 216.4 del text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, l'Administració té l'obligació d'abonar el preu en els 30 dies següents¹ a la data d'expedició dels certificats d'obra o dels documents corresponents que acrediten la realització total o parcial del contracte.

En cas de demora en el termini previst anteriorment, l'Administració ha d'abonar al contractista els interessos de demora, així com la indemnització pels costos de cobrament en els termes previstos en la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials.

No obstant això, s'ha d'estar a la disposició transitòria sisena del text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, que estableix una aplicació progressiva d'aquests terminis per al pagament, previstos en l'article 216.4 del text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre.

El període legal de pagament es correspon, per al pagament dels contractes subjectes als terminis de pagament de la LCSP (article 200.4 de LCSP i disposició transitòria 8a de Llei 15/2010), amb:

- 60 dies, si l'inici del període legal de pagament és anterior a l'entrada en vigor de la Llei 15/2010.
- 55 dies, si l'inici del període legal de pagament està comprès entre l'entrada en vigor de la Llei 15/2010 i el 31 de desembre de 2010.
- 50 dies, si l'inici del període legal de pagament està comprès entre l'1 de gener i 31 de desembre de 2011.
- 40 dies, si l'inici del període legal de pagament està comprès entre l'1 de gener i 31 de desembre de 2012.
- 30 dies, si l'inici del període legal de pagament és a partir de l'1 de gener de 2013.

Segon. S'acompanya amb un informe sobre el compliment dels terminis previstos en la Llei 15/2010, de 5 de juliol, per al pagament de les obligacions de cada entitat local, que inclou el nombre i la quantia global de les obligacions pendents en què s'estiga incomplint el termini.

En aquest informe es consideren la totalitat dels pagaments realitzats en cada trimestre natural, i la totalitat de factures o documents justificatius pendents de pagament al final d'aquest.

Tercer. Sense perjudici de la seua possible presentació i debat en el Ple de l'Ajuntament, aquest informe s'ha de remetre, en tot cas, als òrgans competents del Ministeri d'Economia i Hisenda i a l'òrgan competent de la Comunitat Valenciana que, d'acord amb el seu Estatut d'Autonomia, tinga atribuïda la tutela financera de les entitats locals, tots els quals poden requerir igualment la remissió dels esmentats informes.

La informació així obtinguda pot ser utilitzada per les administracions receptores per a l'elaboració d'un informe periòdic i de caràcter públic sobre el compliment dels terminis per al pagament per part de les administracions públiques.

LEGISLACIÓ APLICABLE

- Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials.
- Text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre.

¹ El còmput dels terminis per als pagaments s'ha de fer en dies naturals, de manera que els pactes en contrari seran nuls.

Vista això, aquest tresorerer/interventor emet el següent,

INFORME

1) Es detalla, tot seguit, una relació de les obligacions de l'entitat local, en la qual s'especifica el nombre i la quantia de les obligacions pendents en què s'estiga incomplint el termini.

L'Informe trimestral conté la informació següent:

- Pagaments realitzats en el trimestre.
- Interessos de demora pagats en el trimestre.
- Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre.
- Factures o documents justificatius respecte als quals, al final de cada trimestre natural, hagen transcorregut més de tres mesos des de la seua anotació en el registre de factures i no s'hagen tramitat els expedients corresponents de reconeixement de l'obligació.

INFORME TRIMESTRAL DE COMPLIMENT DE TERMINIS DE LA LLEI 15/2010 DETALL DE PAGAMENTS REALITZATS I PENDENTS DE PAGAMENT DE L'ENTITAT²

Entitat: Institut Municipal de Cultura i Joventut de Burjassot
Informe corresponent a l'exercici: 2013
Trimestre: 1r trimestre

Pagaments realitzats en el trimestre	Període mitjà de pagament (PMP) ³ (dies)	Període mitjà de pagament excedit (PMPE) (dies)	Pagaments realitzats en el trimestre			
			Dins període legal pagament		Fora període legal pagament	
			Nre. pagaments	Import total	Nre. pagaments	Import total
Despeses en béns corrents i serveis	153,20	143,15	23	35.169,82	111	244.488,25
Inversions reals	280,00	250,00	0	0,00	1	800,00
Altres pagaments realitzats per operacions comercials	0	0	0	0	0	0
Sense desagregar	0	0	0	0,00	0	0,00
Total	153,56	143,49	23	35.169,82	112	245.288,25

Interessos de demora	Interessos de demora pagats en el període	
	Nre. pagaments	Import total
Despeses en béns corrents i serveis	0	0,00
Inversions reals	0	0,00
Altres pagaments realitzats per operacions comercials	0	0,00
Sense desagregar	0	0,00
Total	0	0,00

² Estructura i contingut dels informes a formalitzar per la resta d'entitats que no tinguen pressupost limitatiu. Per a veure l'estructura de les entitats amb pressupost limitatiu, cal consultar la *Guia per a l'elaboració dels informes trimestrals* que les entitats locals han de remetre al Ministeri d'Economia i Hisenda, publicada el 23 de març de 2011.

³ Per al càlcul del període mitjà de pagament (PMP) cal acudir a la *Guia per a l'elaboració dels informes trimestrals* que les entitats locals han de remetre al Ministeri d'Economia i Hisenda, publicada el 23 de març de 2011.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre	Període mitjà del pendent de pagament (PMPP) (dies)	Període mitjà del pendent de pagament excedit (PMPPE) (dies)	Pendants pagaments realitzats en el trimestre			
			Dins període legal pagament al final del trimestre		Fora període legal pagament al final del trimestre	
			Nre. d'operacions	Import total	Nre. d'operacions	Import total
Despeses en béns corrents i serveis	169,77	146,95	23	17.756,48	232	378.217,01
Inversions reals	194,71	164,71	0	0	10	19.300,31
Altres pagaments realitzats per operacions comercials	0	0	0	0	0	0
Sense desagregar	0	0	0	0	0	0
Total	170,93	147,81	23	17.756,48	242	397.517,33

Factures o documents justificatius al final del trimestre amb més de tres mesos des de l'anotació en el registre de factures pendents del reconeixement de l'obligació (art. 5.4 Llei 15/2010)	Període mitjà operacions pendents reconeixement (PMOPR)	Pendent reconeixement obligació	
		Nre.	Import total
Despeses en béns corrents i serveis	0	0	0
Inversions reals	0	0	0
Sense desagregar	0	0	0
Total	0	0	0

De tot això informa als efectes oportuns, en compliment de la legislació vigent»

El Ple en queda assabentat.

17. SERVEIS MUNICIPALS. RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE 25/04/2013 SOBRE LES OBRES DE MILLORA DE LA MOBILITAT: REPAVIMENTACIÓ DEL PASSEIG CONCEPCIÓ ARENAL, INCLÒS EN EL PPOS PER A 2013 (EXP. 000376/2012-04.04.08)

Aquest assumpte, quan s'elabora l'ordre del dia d'aquesta sessió, no havia rebut el dictamen previ de la comissió informativa corresponent. Per això, de conformitat amb el que estableix l'article 97.2 i 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el ROF, el Ple, abans d'entrar a debatre l'assumpte, per unanimitat, en ratifica la inclusió en l'ordre del dia.

Vista la proposta presentada pel delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Donat compte del Decret d'Alcaldia núm. 2013001216, de data 25 d'abril de 2013, sobre l'aprovació del projecte, l'acceptació de la delegació i altres extrems relatius a l'obra denominada **Millora de la mobilitat: repavimentació del passeig Concepció Arenal**, inclòs en el Pla Provincial d'Obres i Serveis per a 2013.

Per tot això, s'eleva a Ple la següent proposta de

ACORD

Primer. Ratificar, en tots els seus termes, el decret d'Alcaldia referit.

Segon. Delegar en la Junta de Govern Local la gestió i l'aprovació de tots els assumptes derivats de la tramitació d'aquest expedient».

Sense intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita.

18. SERVEIS MUNICIPALS. CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT I AIGÜES DE PATERNA, SA, CONCESSIONÀRIA DEL SERVEI DE CLAVEGUERAM DE L'AJUNTAMENT DE PATERNA, PER A L'ABOCAMENT D'AIGÜES RESIDUALS DE LA CONCA NORD DEL MUNICIPI DE PATERNA A LA XARXA DE CLAVEGUERAM DE BURJASSOT (EXP. 000443/2012-04.04.02)

Aquest assumpte, quan es va elaborar l'ordre del dia d'aquesta sessió, no havia rebut el dictamen previ de la comissió informativa corresponent. Per això, de conformitat amb el que estableixen els articles 97.2 i 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el ROF, el Ple abans d'entrar a debatre sobre l'assumpte, per unanimitat, en ratifica la inclusió en l'ordre del dia.

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'acord de la Junta de Govern Local de 17 de desembre de 2012, en el qual es manifesta la conformitat amb la sol·licitud formulada per l'empresa concessionària del servei de clavegueram de l'Ajuntament de Paterna, Aigües Municipals de Paterna, SA, i es faculta l'Alcaldia a realitzar les actuacions necessàries per a ultimar la redacció definitiva del document que regularà aquest abocament.

Vista la documentació que obra en expedient i que es detalla tot seguit:

- 1) Escriptura de nomenament del gerent, formalitzada davant notari, acreditativa de la representació del sol·licitant.
- 2) Certificat del Consell d'Administració de l'empresa, de la sessió de 29 de juny de 2012, pel qual es dóna compte de l'esborrany de contracte conveni amb aquest Ajuntament.
- 3) Informe de 19 de febrer de 2013 del tècnic director del servei.
- 4) Informe de la Secretaria de l'Ajuntament de Burjassot, núm. 11/2013, de data 26 de febrer de 2013.
- 5) Estudi econòmic emés pel tècnic director del servei, amb data 5 de març del 2013.
- 6) Esborrany de conveni de col·laboració a subscriure.
- 7) Informe d'Intervenció núm. 30/2013, de data 22 de març de 2013, rebut en el Negociat de Serveis Municipals amb data 27/03/2013.

Vist l'acord del Consell d'Administració de l'empresa Aigües Municipals de Paterna, SA, de data 26 de març de 2013, pel qual s'aproven, per unanimitat, tant l'estudi econòmic del tècnic director del servei com el conveni de col·laboració.

Per tot això, eleva al Ple de l'Ajuntament la següent proposta de

ACORD

Primer. Aprovar el conveni de col·laboració entre aquest Ajuntament i l'empresa concessionària del servei de clavegueram de l'Ajuntament de Paterna, Aigües Municipals de Paterna, SA, el text del qual es transcriu a continuació:

"CONVENI DE COL-LABORACIÓ

Burjassot, _____

R E U N I T S

D'una banda, Jordi Sebastià i Talavera, alcalde-president de l'Ajuntament de Burjassot, que actua en nom i representació d'aquest, d'acord amb les facultats reconegudes legalment i les que li ha atorgat el Ple en sessió de _____, assistit del secretari de l'Ajuntament, José Rafael Arrébola Sanz.

I d'una altra, Juan José Alonso Sanz, amb DNI núm. 52 770 787 R, en nom i representació d'Aigües Municipals de Paterna, SA, amb CIF A-97727853, empresa mixta participada majoritàriament per l'Ajuntament de Paterna, concessionària del servei de clavegueram de l'Ajuntament de Paterna, en la seua qualitat de gerent, que actua en nom i representació de la susdita, tal com acredita el poder atorgat davant el notari de l'Illustre Col·legi de València, Fernando Barber Rubio, de data 28 d'abril de 2010, protocol núm. 510, i en



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

execució de l'acord adoptat pel Consell d'Administració de l'empresa, de data 29 de juny del 2012, que s'adjunta a aquest per certificat.

Les parts es reconeixen la capacitat legal suficient per a celebrar aquest conveni, de conformitat amb el que disposa l'article 55 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local (LRBRL), que estableix que per a l'efectivitat de la coordinació i l'eficàcia administrativa, les administracions de l'Estat, de les comunitats autònomes i les entitats locals, en les seues relacions recíproques, han de prestar, en l'àmbit propi, la cooperació i l'assistència actives que les altres administracions puguen necessitar per al compliment eficaç de les seues tasques.

Per això, l'article 57 de la LRBRL habilita la subscripció de convenis administratius com a via per a canalitzar la cooperació econòmica, tècnica i administrativa entre l'Administració Local i les administracions de l'Estat i de les comunitats autònomes, tant pel que fa als serveis locals com per a assumptes d'interès comú.

I tenint en compte que els convenis administratius de col·laboració entre les entitats locals són acords de voluntats de naturalesa administrativa que es regeixen pel que estableix l'article 6 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic i de Procediment Administratiu Comú, per la qual cosa estan exclosos de l'àmbit d'aplicació de la Llei de Contractes, per tal com ho estableix així l'article 4.1.c) del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.

MANIFESTEN

I. Que, en l'actualitat, les aigües residuals de la conca nord de Paterna es canalitzen a través d'un tram de clavegueram municipal de Burjassot fins al seu abocament en el col·lector intermunicipal que les condueix a l'EDAR de Pinedo.

II. Que el pas d'aquestes aigües per la xarxa municipal de Burjassot ocasiona a aquest últim unes despeses de manteniment del clavegueram superiors a les que tindria en el cas de no rebre els cabals d'aigües residuals provinents del municipi de Paterna.

III. Que Aigües Municipals de Paterna reconeix aquest fet i es mostra disposat a compensar l'Ajuntament de Burjassot pel ell.

IV. Que havent arribat les parts a un acord, mitjançant aquest document administratiu formalitzen un conveni interadministratiu, que s'ha de regir per les següents

ESTIPULACIONS

PRIMERA. L'Ajuntament de Burjassot autoritza, a partir de l'exercici 2013, que les aigües residuals de la conca nord de Paterna es conduïsquen a través de la seua xarxa de clavegueram municipal fins al col·lector intermunicipal. Aquesta conca, de la qual s'annexa el plànol, comprén els nuclis de Valterna, Terramellar, Parc Tecnològic, urbanització Creu de Gràcia, Heron City (Kinopolis), la Coma-Mas del Rosari-Santa Gemma i sectors 4, 5, 6 i 7.

SEGONA. Durant el primer exercici de 2013 la compensació econòmica a què s'obliga Aigües Municipals de Paterna a favor de l'Ajuntament de Burjassot, com a conseqüència de la col·laboració objecte d'aquest conveni, ascendeix a la quantitat anual de 26.279,00 euros, quantitat que s'ha d'abonar en exercicis posteriors, en quatre pagaments trimestrals, entre els dies 1 i 5 del mes següent al de la finalització de cada trimestre.

Aquesta compensació econòmica s'ha de revisar anualment conforme a les variacions que experimente l'IPC, i cada 5 anys s'ha de revisar en conjunt, a l'alça o a la baixa, si s'han produït modificacions substancials en els cabals aportats a Burjassot des de Paterna. Es considerarà modificació substancial un increment o reducció superior al 5% del cabal anual.

L'abonament efectiu d'aquesta compensació econòmica es realitzarà per Aigües Municipals de Paterna en el compte que, a tals efectes, designe l'Ajuntament de Burjassot, en les condicions i els terminis establits en aquestes estipulacions, en especial en la clàusula cinquena.

TERCERA. Com a situació inicial, en l'exercici 2013, els cabals aproximats d'aigües residuals provinents del municipi de Paterna a canalitzar per la xarxa de clavegueram del municipi de Burjassot, calculats basant-se en els metres cúbics d'aigua potable facturats als seus usuaris per l'entitat gestora del servei de subministrament d'aigua potable de Paterna, són els que apareixen en la taula següent:

La Coma + Mas del Rosari + Santa Gemma	315.216 m ³
Valterna	312.587 m ³
Terramelar	174.528 m ³
Parc Tecnològic	268.748 m ³
Heron City (Kinapolis)	70.510 m ³
Sectors 4, 5, 6 i 7	147.361 m ³
Urbanització Creu de Gràcia	<u>25.000 m³</u>
	1.313.950 m ³
Cost del contracte	26.279,00 €
Ràtio del cost per m ³	0,02 €/ m ³

QUARTA. Aquest conveni estarà vigent mentre l'Ajuntament de Paterna no dispose de les infraestructures necessàries per a conduir autònomament les aigües residuals de la conca nord del municipi, referides en el punt I dels antecedents d'aquest document, a través de la seua pròpia xarxa de clavegueram fins al col·lector intermunicipal o fins a una altra depuradora.

L'entrada en vigor d'aquest conveni es produirà una vegada que l'Ajuntament de Paterna aprobe i publique en el BOP la modificació de la tarifa de gestió mediambiental amb la qual es finança el servei de clavegueram al municipi de Paterna, de manera que aquesta englobe el nou cost.

Els abocaments d'aigües residuals que Paterna realitze a la xarxa de clavegueram de Burjassot han de complir les ordenances municipals aprovades per l'Ajuntament de Burjassot.

CINQUENA. L'Ajuntament de Burjassot, a través de la mercantil Aigües de València, SA, entitat concessionària que gestiona el seu servei d'aigua potable i clavegueram, assumirà els drets i les obligacions continguts en aquest conveni.

L'Ajuntament de Burjassot autoritza Aigües de València, SA, a ingressar aquests imports i destinar-los al manteniment de les instal·lacions de sanejament de Burjassot i, en especial, al dipòsit d'aigües pluvials, situat al polígon d'Ademús, enfront de l'estació de Cantereria de Burjassot, una vegada haja entrat la recepció a l'Ajuntament de Burjassot.

SISENA. Si durant la vigència d'aquest conveni canviaren els fets que han motivat la firma d'aquest, l'Ajuntament de Burjassot, de conformitat amb els informes tècnics que corresponga, podrà modificar els termes del conveni per a adaptar-lo a la nova realitat.

Per a dur a terme aquesta modificació es realitzarà un tràmit d'audiència amb l'Ajuntament de Paterna o l'entitat que aquest designe.

I perquè així conste i produïska efectes, signen aquest conveni, en dos exemplars igualment originals i autèntics, al lloc i en la data més amunt indicats.

Per Aigües Municipals de Paterna,

Per l'Ajuntament de Burjassot,

Juan José Alonso Sanz
Gerent

Jordi Sebastià i Talavera
Alcalde-president

El secretari general de l'Ajuntament de Burjassot,

José Rafael Arrébola Sanz".



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Segon. Facultar l'alcalde-president per a la signatura del conveni, així com per a la realització de les gestions necessàries amb aquesta finalitat».

Sense intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita.

Una vegada conclòs l'examen dels assumptes inclosos en l'ordre del dia de la convocatòria, i abans de passar al torn de precs i preguntes, l'alcalde assenyala que hi ha un punt més per despatx extraordinari. D'acord amb el que disposa l'article 91.4 del ROFRJ, es vota la consideració de la urgència de l'assumpte, la qual és acordada per unanimitat i tractada en l'orde següent:

19. DESPATX EXTRAORDINARI

GOVERNACIÓ

GOVERNACIÓ. MOCIÓ QUE PRESENTEN ELS GRUPS MUNICIPALES PER A DONAR SUPORT A AMALIA CARDO, VEÏNA DE BURJASSOT, EN RISC DE DESNONAMENT (EXP. 000010/2013-01)

Aquest assumpte, quan es va elaborar l'ordre del dia d'aquesta sessió, no havia rebut el dictamen previ de la comissió informativa corresponent. Per això, de conformitat amb el que estableixen els articles 97.2 i 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el ROF, el Ple abans d'entrar a debatre sobre l'assumpte, per unanimitat, en ratifica la inclusió en l'ordre del dia.

Vista la moció que presenten els grups polítics, transcrita tot seguit:

«José Blanco Calvo, portaveu del grup municipal d'EU; Emili Altur, portaveu del grup municipal del Bloc-Compromís; Rafa García, portaveu del grup municipal del PSPV-PSOE i Cristina Subiela, portaveu del grup municipal del PP, en nom i representació d'aquests, i a l'empara del que estableix la normativa aplicable, eleven al Ple de la corporació, a proposta de la PAH de Burjassot, per al seu debat el següent

ACORD

Presentar a Banesto, des de l'Ajuntament, la petició següent

"Benvolguts senyors,

Ens dirigim a vostés, amb el suport del Ple municipal de Burjassot, en aquesta segona carta, per a reiterar-los la nostra gran preocupació per la situació en la qual es troben particularment la nostra veïna, Amalia Cardo Borrego, i la seua família, en relació amb la reclamació que han cursat vostés de venciment anticipat del contracte hipotecari que manté amb la seua entitat, i l'execució de la qual (ens consta) causaria danys irreparables per a aquesta família. Coneixent que el compliment del contracte hipotecari objecte de reclamació s'ha vist afectat per diverses circumstàncies (algunes, imputables a la nostra veïna, però altres, causades per la seua entitat) que han encarít i dificultat el seu normal desenvolupament, però que la nostra veïna, Amalia Cardo, desitja tractar de mantenir, possiblement, tant el seu habitatge com el compliment hipotecari i, coneixent també la comprensió de la seua entitat enfront d'aquest tipus de problemes, com ens manifesten en la seua carta remesa amb data 13 de febrer del present, els vam sol·licitar expressament que es comprometeren a realitzar un intent de negociació per a trobar una solució respecte dels interessos i desitjos d'ambdues parts. En aquest sentit, i per al millor desenvolupament de la solució, aquesta corporació sol·licita que paralitzen temporalment l'execució hipotecària en curs instada per la seua entitat i que es tramita en la notaria de Burjassot de José Fito Martí, a fi de poder disposar d'algunes setmanes perquè puga realitzar-se amb una certa tranquil·litat l'esmentada negociació. En el convenciment que donada la situació del mercat hipotecari tal suspensió no disminueix ni perjudica els interessos de la seua entitat, i sent una manifestació de voluntat de negociació pot permetre la bona fi d'aquesta.

Sense altre particular, tot esperant la seua consideració i resposta (...)

Sense intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, la moció de tots els grups polítics, anteriorment transcrita.

20. PRECS I PREGUNTES

S'hi formulen els següents:

El regidor d'Hisenda, Emili Altur, contesta a les preguntes formulades per la portaveu del Partit Popular, Cristina Subiela, en el Ple de 27 de desembre de 2012, en els termes següents:

«Sobre les diverses preguntes que efectua el grup popular respecte a la fira de desembre de 2011, hem de manifestar que:

Sobre el conveni amb l'Associació de Comerciants:

Davant les meves paraules sobre l'existència d'un conveni amb els comerciants, he de manifestar que m'equivoquí quant a l'abast del conveni, ja que en ell no es fa referència a acords relacionats amb la instal·lació de fires.

Sobre la liquidació de taxes per part de l'instal·lador de la fira

Sobre l'existència i respecte els paràmetres que configuraven la taxa per utilització privativa o aprofitament especial del domini públic local, he de manifestar que el Departament de Gestió Tributària no va ser informat de l'autorització que es tramitava per a l'ocupació de la plaça Emilio Castelar per part de l'Associació Valenciana d'Empresaris d'Atraccions de Fira durant el Nadal de 2011, per la qual cosa, consegüentment, no es va liquidar cap taxa.

Efectuades les comprovacions pertinents, i tenint en compte que ens trobem dins del període dels quatre anys de prescripció que estableix la llei, s'ha procedit per part del referit departament a requerir al subjecte passiu tota la documentació relativa a l'ocupació que es va fer de la plaça amb la finalitat d'aprovar i notificar la liquidació de la taxa corresponent.

Sobre a la seguretat de la fira

En l'expedient hi ha un Decret del regidor delegat de l'Àrea de Polítiques d'Igualltat i Benestar Social, de data de 20-12-2011, que suspén la instal·lació de la fira vistes les deficiències detectades per l'enginyer municipal. L'endemà, i una vegada resoltes les deficiències, es va alçar la suspensió del funcionament de l'activitat.

Sobre les factures

Les factures abonades a què fa referència el PP han seguit el tràmit administratiu fixat per la legislació per a ser abonades i han obtingut els vistiplau tant dels responsables polítics com dels tècnics del moment.

Respecte a les preguntes efectuades sobre les relacions internes dels socis de l'equip de govern res a de dir a la representant del PP».

Pel grup Popular, Sonia Casaus, formula els següents:

1. Que l'Ajuntament netege els cartells o pintades que hi ha sobre el mobiliari urbà i que faça complir l'ordenança, sancionant a qui la incomplisca de la mateixa manera que està fent amb els comerciants que col·loquen publicitat del seu establiment.
2. El 31 març, el dia de l'Encontre, l'Ajuntament estava tancat a pesar que els llums de la Sala de Plens estaven encesos i que a l'interior estava tot preparat per a llançar els tradicionals globus i coloms que preparen el dia anterior. Per què no hi havia cap regidor, ni cap persona responsable que tinguera obert l'Ajuntament per a poder dur a terme aquest acte?
3. Des de l'any 2010, l'Institut Municipal de Cultura i Joventut tenia un contracte firmat amb Lucarno Consultores per un import de 7.500 euros anuals. L'objecte d'aquest contracte era fer dossiers de premsa. L'any passat, en el Ple d'abril, quan es debatien els pressupostos de 2012, el Partit Popular va proposar reduir despeses i, entre altres, va proposar eliminar aquest contracte. El vicepresident de l'Institut va dir que el contracte ja havia finalitzat al setembre de 2011 i que ara aquest treball el farien els mateixos tècnics de l'Institut.
4. Com, des d'aleshores, no s'ha celebrat cap sessió del Consell Rector, no han pogut comprovar aquest extrem. No obstant això, en l'informe de morositat de l'Institut s'ha vist que hi ha 11 fractures més de l'empresa Lucarno Consultores, amb dates de l'any 2012 i 2013. La pregunta que formulen és la següent: han rescindit aquest contracte, sí o no?



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Pel grup Popular, Cristina Subiela, en relació amb la contestació donada pel regidor d'Hisenda a les preguntes sobre la fira, manifesta que només ha contestat a les preguntes relacionades amb la Fira de Nadal de 2011, sobre la taxa que havia pagat l'Associació de Comerciants. Falta per contestar la resta de preguntes, per això, li prega al regidor que torne a llegir l'acta del Ple on estan totes les preguntes, perquè els qui munten la fira van dir que mai havien pagat aquesta taxa perquè tenien un conveni. Els demanaven, a més, els informes de Secretaria i d'Intervenció i no els els han facilitat. Hi ha aquests convenis? Sobre la fira de març, també van fer diverses preguntes i no n'han contestat cap.

L'alcalde contesta, respecte a la fira de març, que entén que la portaveu del Partit Popular es refereix a legislatures anteriors. I respecte a la fira de març, li comenta el regidor d'Hisenda que en les preguntes que consten en l'acta no n'hi ha cap que faça referència a aquesta fira.

Pel grup Popular, Cristina Subiela, formula la següent pregunta: l'últim Consell Rector que ha celebrat l'Institut Municipal de Cultura i Joventut, on es dona compte de tota activitat de l'Institut, se celebrà al juliol de 2012. Els Estatuts marquen una periodicitat de les sessions ordinàries, amb independència que l'altre dia se'n celebrara una d'extraordinària en què només es van tractar els assumptes que consideraà oportú el vicepresident i que constaven en l'ordre del dia. Per això, la pregunta que formula és la següent: quan es convocarà una sessió ordinària del Consell Rector perquè tots els seus membres puguin conèixer l'activitat de l'Institut?

Pel regidor de Festes, Manuel Pérez, contesta que:

1. Sobre el dia de l'Encontre, hi ha un tema que desconeix el Partit Popular i és que no hi havia clavariesses. Per això, va haver-hi una reunió i els germans de les confraries comunicaren al regidor de Festes que no calia que l'Ajuntament estiguera obert, perquè no estava previst que tiraren globus ni que soltaren coloms, perquè aquesta despesa la feien ells, i no disposaven de diners. A pesar d'això, «personalment, vaig telefonar, en tres ocasions, al representant de la Germandat per si necessitava alguna cosa de l'Ajuntament per a aquell dia».
2. Sobre el tema de la fira de març (que coincidí amb la Fira de Falles), les preguntes es van contestar i pot veure les respostes en l'acta del Ple de gener de 2013.

Pel regidor de Governació, Rafa Garcia, contesta que:

1. Sobre la pregunta formulada per la regidora, Sonia Casaus, sobre el contracte per a elaborar dossiers de premsa, contesta que ell s'ha referit sempre al manteniment de les xarxes socials. I en relació amb això diu que se'n faran càrrec els mateixos tècnics de l'Institut, i així estan fent-ho. En un Ple anterior, ja van dir fins a quina data s'havien pagat aquestes factures, i no hi ha inconvenient a portar dates i dades concretes en el pròxim Ple.
2. Respecte a la pregunta formulada per la portaveu del Partit Popular sobre la pròxima convocatòria ordinària del Consell Rector, hauria de preguntar-li-ho a la seua regidora, Sonia Casaus, que és qui assisteix a les sessions d'aquest òrgan i que la informarà que la pròxima sessió ordinària se celebrarà el pròxim mes de juny.

I no havent-hi altres assumptes per tractar, el president alça la sessió, de la qual, com a secretari, certifique i signe junt amb l'alcalde.



ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO Nº 2013000006, CELEBRADA EL DÍA 30 DE ABRIL DE 2013

Asistentes:

Alcalde-presidente

Jordi Sebastià i Talavera

Concejales:

Emili Altur i Mena

Rafael García García

Olga Camps Contreras

Susana Marco Alarcón

Sonia Blasco González

Manuel Mondragón Jiménez

M^a Luz Andrés Bonell

Manuel Pérez Menero

José Blanco Calvo

M^a Cristina Subiela Escribá

Sonia Casaus Lara

Antonio José Mir Ballester

Julián Carrillo Berruga

Vicente Valero Hernández

M^a José Bartual Martínez

Maximiano Fernández Jiménez

Jesús Antuña Higuera

Salomé Andrés Catalá

Cristina Tribaldos Perales

Secretario:

José Rafael Arrébola Sanz

Interventora:

M^a Carmen Aparisi Aparisi

No asisten:

José Ruiz Cervera, concejal, quien excusa su asistencia.

Comienzo: 20.03 horas

Finalización: 21.42 horas

Lugar: Salón de Sesiones

DESARROLLO DE LA SESIÓN

A la hora indicada, se reúnen en el Salón de Sesiones de este Ayuntamiento los concejales antes mencionados, bajo la presidencia del alcalde-presidente del Ayuntamiento, para celebrar la **sesión ordinaria** del Pleno, en primera convocatoria. Actúa como secretario el que lo es de la corporación.

Comprobada la asistencia de miembros suficientes para constituirse válidamente el Pleno, el alcalde declara abierta la sesión y entra seguidamente a tratar los asuntos que componen el orden del día.

Antes de empezar a tratar los asuntos incluidos en el orden del día, el alcalde, en nombre de toda la corporación, condena las amenazas que ha recibido la portavoz del Partido Popular, Cristina Subiela, a través de las redes sociales, y le traslada el apoyo institucional para todo aquello que estime oportuno.

Añadió que algunas personas consideran que las redes sociales es un ámbito de impunidad absoluta, cuando resulta que son foros sociales tan válidos como otros ámbitos de relación social más cotidianos.

Ese tipo de amenazas y de insultos son totalmente intolerables y son ataques directos a la esencia de la democracia.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ASUNTOS TRATADOS

1. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR

El secretario da cuenta del acta de la sesión anterior, nº 4, de fecha 26 de marzo de 2013, cuyo borrador se ha repartido junto con la convocatoria de esta sesión.

Sin intervenciones el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar el acta de la sesión anterior, tal y como ha sido redactada por el secretario.

2. CORRESPONDENCIA Y PUBLICACIONES LEGALES

No hay correspondencia ni publicaciones legales sobre las que dar cuenta en esta sesión.

SECRETARÍA

3. SECRETARÍA. CONTROL Y FISCALIZACIÓN POR EL PLENO DE LOS DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y DE LOS DELEGADOS DE ÁREA, ASÍ COMO DE LOS ACUERDOS DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL (EXPTE. 000055/2013-00)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 42 del ROFRJ de las entidades locales, aprobado por RD 2568/1986, de 28 de noviembre, se da cuenta de las resoluciones dictadas por la Alcaldía y por los concejales delegados de áreas, en materia de su competencia, desde la nº 831, del 16/2/2013, hasta la nº 1081, de fecha 15/3/2013, ambas inclusive. Asimismo, se da cuenta de las actas de las sesiones de la Junta Gobierno Local del mes anterior, correspondientes a las nº 9 y 10, de fecha 20 y 25 de marzo, y las nº 11 y 12, de fecha 8 y 15 de abril de 2013, respectivamente, a los efectos de control y fiscalización de los órganos de gobierno municipal por el Pleno, competencia atribuida por los artículos 22.a) y 46.2.e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, y por el artículo 104 del ROF.

El Pleno queda enterado».

4. SECRETARÍA. NOMBRAMIENTO DE LETRADO EN EL PROCEDIMIENTO ORDINARIO Nº 119/2013-PE, EN EL RECURSO INTERPUESTO POR Mª CRISTINA SUBIELA ESCRIBÁ Y OTROS CONTRA EL ACUERDO PLENARIO DEL AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT DE 29 DE ENERO DE 2013 –PLAZA DE COORDINADOR DE ACTIVIDADES DEPORTIVAS (EXPTE. 000056/2013-00)

Este asunto, cuando se elaboró el orden del día de esta sesión, no había sido previamente dictaminado por la comisión informativa correspondiente. Por ello, de conformidad con lo establecido en los artículos 97.2 y 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el ROF, el Pleno, antes de entrar a debatir sobre el mismo, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís y 1 EUPV) y diez abstenciones del Partido Popular, que se ausenta de la sesión por tener interés en el asunto (art. 100 del ROF, aprobado por el RD 2568/1986, de 28 de noviembre), ratifica su inclusión en el orden del día.

Vista la propuesta del delegado del área, que seguidamente se transcribe:

"Visto el escrito del TSJCV, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 2, que ha tenido entrada en este Ayuntamiento el 24/04/2013, registrado con el nº 7900, por el que se anuncia la interposición del recurso en el procedimiento ordinario nº 2/000119/2013-PE, por Mª Cristina Subiela Escribá, Sonia Casaus Lara, Antonio J. Mir Ballester, Julián Carrillo Berruga, Vicente Valero Hernández, Mª José Bartual Martínez, Jesús Antuña Higuera, Salome Andrés Catalá y Cristina Tribaldos Perales, contra el acuerdo plenario del Ayuntamiento de Burjassot de 29 de enero de 2013 (punto 11 del orden del día), sobre la modificación de la RTP y de la

plantilla de funcionarios y personal laboral, en relación con la plaza de coordinador de Actividades Deportivas.

De conformidad con lo establecido en el artículo 68 de la Ley 7/1985, de 2 de abril y, en el mismo sentido, el artículo 220.1 del ROF, que impone a las entidades locales la obligación de ejercer las acciones necesarias para la defensa de sus bienes y derechos.

Atendido que los acuerdos para el ejercicio de acciones necesarias para la defensa de los bienes y derechos de las entidades locales deberán adoptarse previo dictamen del secretario o, en su caso, de la asesoría jurídica y, en defecto de ambos, de un letrado (art. 54.3 del RD Legislativo 781/1986, de 18 de abril, y art. 221 del ROF).

Atendido que el artículo 551.3 de la Ley orgánica 6/1985, de 1 de julio, establece que la representación y defensa de los entes locales corresponderán a los letrados que sirvan en los servicios jurídicos de dichas administraciones públicas, salvo que designen abogado colegiado que les represente y defienda.

Visto que la Secretaría del Ayuntamiento ha emitido el preceptivo informe, con el n° 24, de fecha 26 de abril de 2013.

Por todo ello, propone a la Junta de Gobierno Local, la adopción del siguiente

ACUERDO

Primero. Comparecer en el recurso contencioso administrativo, procedimiento ordinario nº 2/000119/2013-PE, que se tramita en el TSJCV, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 2, interpuesto por M^a Cristina Subiela Escribá, Sonia Casaus Lara, Antonio J. Mir Ballester, Julián Carrillo Berruga, Vicente Valero Hernández, M^a José Bartual Martínez, Jesús Antuña Higuera, Salome Andrés Catalá y Cristina Tribaldos Perales.

Segundo. Otorgar la representación y defensa del Ayuntamiento de Burjassot en este procedimiento a los letrados colegiados, y en ejercicio, Francisco Julián Palencia Domínguez, a los que este Ayuntamiento tiene otorgados poderes de representación procesal en escritura pública notarial de fecha 27/07/2004, otorgada ante el notario Ignacio Maldonado Chiarri, con nº de protocolo 1379.

Tercero. Remitir copia del expediente al TSJCV, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 2, y al abogado representante legal del Ayuntamiento.

Cuarto. Notificar el presente acuerdo a los demás interesados en el expediente».

Sin intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís y 1 EUPV) y diez abstenciones del Partido Popular, que se ha ausentado de la sesión por tener interés en el asunto (art. 100 del ROF, aprobado por RD 2568/1986, de 28 de noviembre), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita.

BIENESTAR SOCIAL

5. BIENESTAR SOCIAL. CONVENIO A SUSCRIBIR ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT Y LA CONSELLERIA DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE SOBRE LA FINANCIACIÓN DEL CENTRO DE EDUCACIÓN DE PERSONAS ADULTAS (EPA) PARA EL EJERCICIO 2013 (EXPTE. 000029/2013-02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Visto el escrito presentado por la Conselleria de Educación, Cultura y Deporte, en fecha 22 de febrero de 2013, en el que remitía el borrador del convenio para la financiación del Centro de Educación de Personas Adultas, de titularidad municipal, y en el que se establecía la concesión de una ayuda económica por un importe máximo de 138.000 euros para el presente ejercicio 2013.

Visto que, posteriormente, en fecha 3 de abril de 2013, se recibió un escrito de dicha Consellería en el que se informaba de la reducción de la aportación de la Generalitat para el mantenimiento de dicho servicio, quedando en un importe de 93.000 euros



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Considerando que este Ayuntamiento viene colaborando desde hace años en la formación de personas adultas con la Generalitat Valenciana, a través de convenios anuales que fijan la colaboración entre la administración autonómica y la local, y que en los últimos años se ha ido reduciendo la aportación económica para la inversión, llegando en el nuevo convenio planteado para 2013 a una reducción del 32% con respecto a 2012, lo que supone desde el primer año en el que se suscribió convenio, en 2006, una reducción total del 52%.

Considerando que desde el Ayuntamiento se pretende mantener el servicio, y así garantizar que todos esos ciudadanos que quieren mejorar su educación puedan acceder a una mejor formación y lograr así mejores oportunidades laborales y de desarrollo personal, y ya que se considera que la educación es un pilar fundamental para favorecer la igualdad de oportunidades entre ciudadanas y ciudadanos.

Por todo lo que antecede, propone que el Pleno Municipal adopte el siguiente

ACUERDO

Primero. Solicitar a la Generalitat Valenciana que amplíe la subvención a la Escuela de Adultos de Burjassot, hasta alcanzar al menos la cantidad máxima fijada para el pasado ejercicio 2012 (138.000 euros), y en caso de no proceder a ello, aprobar el último borrador de convenio remitido, cuya aportación económica asciende a 93.000 euros.

Segundo. Reclamar a la Generalitat Valenciana que cese en los recortes presupuestarios aplicados al Área de Educación, tanto a la formación de adultos como al resto de etapas educativas, obligatorias y no obligatorias.

Tercero. Dar traslado del presente acuerdo a la Generalitat Valenciana, a los grupos parlamentarios de les Corts Valencianes, a la Federación de Asociaciones de Vecinos de Burjassot y a la EPA de Burjassot».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Sonia Casaus manifiesta que en este año ha habido una minoración del 32% a todos los ayuntamientos. De 138.000 euros de subvención el año pasado se ha pasado a 93.000 euros en la actualidad. Esta reducción fue comunicada al Ayuntamiento a través de un escrito en el que se justificaban las razones de austeridad aprobadas por el Consell para reducir el gasto como consecuencia de la crisis económica.

En la primera propuesta del acuerdo, se solicita a la Conselleria que amplíe la subvención otorgada. El grupo Popular considera que no tiene sentido esta petición porque ya era conocida la minoración.

En el Ayuntamiento, el Plan de Ajuste que se aprobó también supuso una reducción de los gastos. La Escuela de Adultos tuvo una reducción del 80%, pasando de 5.000 a 1.000 euros. En Promoción educativa, se consignaron 50.000 euros y se pasó a 25.000 euros.

En la segunda propuesta del acuerdo, se solicita que cesen los recortes presupuestarios como consecuencia del plan de ajuste del Consell. El grupo del Partido Popular no está de acuerdo, porque el Consell, al igual que el Ayuntamiento, ha tenido que aprobar un plan de ajuste y lo está aplicando a todos los ayuntamientos.

Finalmente, en la propuesta de acuerdo se dice que, de no aceptarse estas peticiones, se firmará el convenio en los términos iniciales.

Todas estas peticiones se consideran demagogas porque el concejal de Hacienda dijo, cuando se debatió el presupuesto, que en la empresa pública CEMEF o recortaban los gastos de personal o se cerraba la empresa.

Y el Partido Popular considera que este tipo de medidas se deben aplicar no sólo en CEMEF, sino en todas las instituciones públicas. Lo que ahora procede es aprobar el convenio en los términos iniciales y que, por otras vías, se reclamen otro tipo de medidas para aplicar los planes de ajuste.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que la realidad es la que es y Burjassot dispone de una Escuela Permanente de Adultos de la que hacen uso unas 350 personas. Para su financiación, el Ayuntamiento recibe de la Conselleria una subvención que en 2006 fue de 194.000 euros; en 2007, de 198.000 euros; en 2008, de 200.000 euros; en 2009, fue de 212.000 euros. Y a partir de ahí, la subvención disminuyó: en 2010 pasó a 138.000 euros; en 2011, a 138.000 euros; en 2012, a 138.000 euros, y en 2013, ha pasado a 93.000 euros.

A pesar de ello, de 2007 a 2013, las necesidades de la Escuela Permanente de Adultos han sido las mismas, pero la subvención recibida ha pasado de unos 200.000 euros a 93.000.

El equipo de gobierno, a pesar de los recortes, ha considerado que la Escuela Permanente de Adultos es una necesidad para este pueblo y mantendrá el servicio, pero soportando la mayor parte del gasto el Ayuntamiento y los vecinos de este pueblo.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que, como ya se han dicho las cifras, es cierto que todas las administraciones, tanto la local, la autonómica como la estatal, están realizando recortes.

La Escuela Permanente de Adultos es, de momento, una competencia local, con independencia de que en una futura modificación de la ley, deje de serlo. La Conselleria lo que hace es financiar parte del gasto y para el próximo curso la reducción ha sido de 45.000 euros, lo que representa un 32% menos.

Que en este Pleno, en otro punto del orden del día, se va a dar cuenta del informe de morosidad en el que por parte de Intervención se relacionan las facturas pagadas y las pendientes de pago. En ese expediente consta que el Ayuntamiento se ha gastado 91.000 euros en publicidad, comidas, saraos, juicios, trofeos y otros gastos totalmente inútiles. Y de ese importe, aún hay pendientes de pagar 48.000 euros.

En las prioridades del equipo de gobierno no está la Escuela Permanente de Adultos, por ello ¿qué hace criticando a la Generalitat por los recortes?

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que de lo que se está hablando en la actualidad es de una disminución de 119.000 euros en el importe de la subvención con respecto a la del año 2009, teniendo, a pesar de ello, las mismas necesidades. Y esa diferencia la está poniendo el Ayuntamiento, los vecinos de Burjassot.

Respecto a las facturas a las que ha hecho mención la portavoz del Partido Popular, aclara que hasta la fecha no ha visto ninguna factura de "saraos", pero solicitará a Intervención que se las facilite, porque desconoce lo que significa ese concepto.

Las prioridades, las marca el equipo de gobierno y las fiestas patronales se han considerado que son una prioridad. En cambio, la opción del Partido Popular es que esos gastos se podrían destinar a otra finalidad.

Respecto a los gastos inútiles, como los juicios, quizá el Partido Popular debería plantearse no interponer tantas denuncias porque obliga al Ayuntamiento a realizar estos gastos en defensa de los intereses municipales. Es muy fácil criticar pero no predicar con el ejemplo.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís y 1 EUPV) y diez abstenciones (10 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Políticas de Igualdad y Bienestar Social de 25 de abril de 2013.

6. BIENESTAR SOCIAL. CONVENIO PARA EL TRANSPORTE INTERURBANO EN BICICLETA A SUSCRIBIR ENTRE LA AVEN Y LOS AYUNTAMIENTOS DE BURJASSOT, GODELLA Y PATERNA Y REGLAMENTO REGULADOR DEL SERVICIO MUNICIPAL DE PRÉSTAMO DE BICICLETAS (EXPTE. 000042/2013-02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Visto que el Ayuntamiento de Burjassot en su intención de fomentar el transporte en bicicleta puso a disposición de los ciudadanos un servicio municipal de préstamo de bicicletas, **Burjabike**, regulado por una ordenanza municipal, aprobada en fecha 25 de mayo de 2010.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Visto que la Agencia Valenciana de la Energía (AVEN) ha convocado ayudas para la promoción del transporte urbano en bicicleta y la implantación de la puesta en servicio de un sistema de bicicletas de uso público en diversos municipios de la Comunidad Valenciana, habiendo financiado dicho servicio en los municipios de Burjassot, Godella y Paterna.

Visto que tanto el Ayuntamiento de Burjassot como los ayuntamientos de Godella y Paterna tienen interés en potenciar el uso de la bicicleta como medio de transporte, y al tratarse de términos municipales contiguos se dan las condiciones técnicas necesarias para que se adopten medidas de coordinación y compatibilidad supramunicipal que permitan a los usuarios la utilización indistinta del Servicio de Bicicleta Pública, tanto dentro de un mismo municipio como entre ellos, unificando así dicho servicio.

Visto el Informe de Secretaría nº 22/2013, de fecha 10 de abril de 2013, que establece que la aprobación de este convenio y del reglamento supondrá la derogación de la ordenanza reguladora del servicio municipal de préstamo de bicicletas Burjabike, y que el Ayuntamiento deba de resolver el mantenimiento de la vigencia de la encomienda de gestión de este servicio al Instituto Municipal de Cultura y Juventud.

Visto el informe de Intervención nº 43/2013, de fecha 19 de abril, de 2013

Por todo ello, propone al Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

Primero. Aprobar el convenio de colaboración entre el Ayuntamiento de Burjassot y la AVEN para el establecimiento de un acuerdo marco de compatibilidad y promoción del transporte público interurbano en bicicleta con los municipios de Godella y Paterna.

Segundo. Aprobar el Reglamento del Servicio Municipal de Préstamo de Bicicleta Pública, cuyo objeto es regular las condiciones de uso del citado servicio.

Tercero. Dejar sin efecto la ordenanza reguladora del servicio de préstamo de bicicleta Burjabike, aprobada por el Pleno del Ayuntamiento en sesión de 25 de mayo de 2010, cuando entre en vigor el nuevo convenio y el reglamento regulador del nuevo servicio.

Cuarto. Adaptar la encomienda de gestión al Instituto Municipal de Cultura y Juventud del servicio Burjabike en lo referente a la tramitación del servicio y la resolución de incidencias.

Quinto. Facultar al alcalde-presidente para la firma de dicho convenio y de cuantos documentos sean necesarios para la tramitación del mismo.

Sexto. Someter el presente acuerdo a información pública durante el plazo de 30 días, mediante su publicación en el BOP, así como en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento, al objeto de que puedan formularse alegaciones.»

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

El alcalde manifiesta que tres ayuntamientos como los de Paterna, Godella y Burjassot, gobernados por partidos diferentes y sin formar una mancomunidad, se han puesto de acuerdo en una iniciativa para promocionar la movilidad. Se trata de un servicio que los ciudadanos ya lo han venido utilizando desde hace tiempo, usando las bicicletas de uno y otros municipios.

La semana pasada se mantuvieron conversaciones con el director de la Agencia Valenciana de Energía para trasladar el sistema de alquiler de bicicletas a la ciudad de Valencia y llegar a un tipo de colaboración con la mancomunidad de l'Horta Sud, porque en nuestras bancadas también hay bicicletas de estos municipios.

De lo que se trata es dar un paso más hacia la coordinación metropolitana y apostar por una comunicación más saludable y sostenible.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Políticas de Igualdad y Bienestar Social de 25 de abril de 2013.

7. BIENESTAR SOCIAL. MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL PSOE SOBRE EL DÍA INTERNACIONAL CONTRA LA LGTBFobia (EXPTE. 000045/2013-02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«El grupo municipal del PSPV-PSOE de Burjassot, a través de su portavoz Rafa García García, de conformidad con lo previsto en los artículos 91.4 y 97 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, desea someter a la consideración del Pleno, para su debate y, en su caso, aprobación, la siguiente

MOCIÓN

Hoy la realidad de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales es ambivalente. En el año 1990 la homosexualidad dejó de ser considerada como una enfermedad por la OMS. Sin embargo, en la actualidad, los manuales internacionales de psiquiatría continúan considerando la transexualidad como *disforia de género*. Por otro lado, en los últimos años, España ha sido pionera en reconocer los derechos de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales, pero en muchos otros países el colectivo LGTB sigue sufriendo discriminación, persecución y muerte. En el caso concreto de nuestro país, la igualdad legal es ya una realidad generalizada, siendo todavía la igualdad social y real del colectivo LGTB una asignatura pendiente que hay que abordar con premura y decisión.

El 17 de mayo se celebra el Día Internacional contra la LGTBfobia, es decir, un día de lucha contra la discriminación por motivos de orientación sexual e identidad de género. Por desgracia la LGTBfobia persiste en nuestra sociedad, mostrándose con muchas y diversas caras. La discriminación ejercida contra lesbianas, gays, transexuales y bisexuales es violencia y como tal debe ser denunciada y condenada enérgicamente tanto por la sociedad, como por los propios poderes públicos.

Esta violencia se manifiesta y reproduce hoy de múltiples formas. Ante la lacra de la LGTBfobia la educación aparece como el instrumento más eficaz en la lucha con la discriminación y la intolerancia. Por esta razón, es necesario defender una educación pública, laica, humanista e inclusiva que contribuya a poner fin a esta lacra social y a promover el respeto a la dignidad ciudadana de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales. Sin olvidar que esta lucha por la igualdad no será completa si no trabajamos al mismo tiempo contra otras desigualdades, como el machismo y el racismo.

La discriminación por razones de orientación sexual e identidad de género es una triste realidad que debe ser erradicada mediante el compromiso de todas y todos. Por ello, en este Día Internacional contra la LGTBfobia es necesario seguir trabajando a favor de la igualdad y del respeto a la diversidad afectivo-sexual, reafirmando un compromiso activo con los derechos de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales y condenando rotundamente la discriminación y la intolerancia que todavía hoy sufre el colectivo LGTB.

Por ello, proponemos al Pleno, mediante la presente moción, la adopción de los siguientes

ACUERDOS

Primero. Contribuir, en las competencias que le son propias a este ayuntamiento, al desarrollo y aplicación de todas las medidas previstas en la legislación vigente contra toda discriminación por orientación sexual, identidad de género y diversidad familiar, con la finalidad de erradicar de nuestra sociedad cualquier tipo de LGTBfobia en el ámbito familiar, escolar, laboral, social y/o político.

Segundo. Extender, como gesto de apoyo y sensibilidad del gobierno municipal frente a la LGTBfobia y del resto de fuerzas políticas, un gran mensaje social en el edificio del Ayuntamiento.

Tercero. Colaborar, con todos los medios necesarios, a la educación y sensibilización social para el reconocimiento de la igualdad social y real y el respeto a los derechos de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Cuarto. Solicitar al Gobierno que abandone su política injusta y antisocial de recortes y ajustes, con especiales consecuencias para el colectivo LGTB. Pedir específicamente al Gobierno que refuerce su compromiso en la lucha contra el VIH/SIDA y garantice la viabilidad económica y presupuestaria del Plan Nacional sobre SIDA, así como la inclusión del proceso de reasignación de sexo en el catálogo de prestaciones generales de la Seguridad Social.

Quinto. Dar traslado de la presente moción al Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, a la Conselleria de Sanitat, al movimiento asociativo LGTB local y autonómico».

Sin intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, y 1 EUPV) y diez abstenciones (10 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Políticas de Igualdad y Bienestar Social de 25 de abril de 2013.

GOBERNACIÓN

8. GOBERNACIÓN. APROBACIÓN DEL CONVENIO BÁSICO BILATERAL ENTRE LA JEFATURA CENTRAL DE TRÁFICO (JCT) Y EL AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT POR EL QUE SE FORMALIZA LA ADHESIÓN AL CONVENIO ESPECÍFICO DE COLABORACIÓN ENTRE LA JCT Y LA FEMP EN MATERIA DE SEGURIDAD VIAL (EXPTE. 000006/2013-01)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Visto el convenio básico bilateral a suscribir entre el organismo autónomo Jefatura Central de Tráfico y el Ayuntamiento de Burjassot por el que se formaliza su adhesión al convenio específico de colaboración suscrito entre el organismo autónomo Jefatura Central de Tráfico y la Federación Española de Municipios y Provincias en materia de seguridad vial.

Vistos los informes del intendente principal de la Policía Local, de fecha 18 de abril de 2013; de la interventora, de fecha 19 de abril de 2013, y de los Responsables de Modernización-Informática, así como del TAG del Negociado de Infracciones y Sanciones, de fecha 22 de abril de 2013.

Considerando que el Ayuntamiento de Burjassot, como entidad local, tiene competencias en materia de seguridad vial que legitiman la posible firma de este tipo de convenios, que responden a los principios de cooperación y colaboración entre administraciones públicas y a los criterios de eficiencia y servicio a los ciudadanos.

Por todo ello, este concejal delegado eleva al Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Aprobar el convenio básico bilateral entre el organismo autónomo Jefatura Central de Tráfico y el Ayuntamiento de Burjassot por el que se formaliza su adhesión al convenio específico de colaboración suscrito entre el organismo autónomo Jefatura Central de Tráfico y la Federación Española de Municipios y Provincias en materia de seguridad vial.

Segundo. Facultar al alcalde-presidente para la firma del convenio y de cuantos documentos sean necesarios para la tramitación del mismo.

Tercero. Remitir certificado del presente acuerdo a la Dirección General de Tráfico para su conocimiento y a los efectos oportunos».

Sin intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 25 de abril de 2013.

9. GOBERNACIÓN. MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL ESQUERRA UNIDA DEL PAÍS VALENCIÀ SOBRE LA EXPROPIACIÓN DEL USO DE LAS VIVIENDAS VACÍAS DE LAS ENTIDADES FINANCIERAS (EXPTE. 000007/2013-01)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«José Blanco Calvo, portavoz del grupo municipal de EUPV en el Ayuntamiento de Burjassot, en nombre y representación del mismo, y al amparo de lo que establece la normativa aplicable eleva al Pleno de la corporación, para su debate la siguiente.

EXPOSICION DE MOTIVOS

Mientras el Gobierno central rescata con dinero público a los bancos, que se han lucrado con el negocio inmobiliario durante los últimos años, la banca sigue dejando a familias de trabajadores y trabajadoras en la calle para especular con un bien imprescindible para la vida como la vivienda.

Desde Esquerra Unida de Burjassot creemos que es injusto que el dinero de todos se utilice para rescatar a la iniciativa privada, que deja pisos vacíos y a las personas sin hogar. Y así lo expresamos hace un año, logrando que Burjassot fuera la primera ciudad del Estado español en solicitar la expropiación de los pisos de la banca para garantizar el derecho constitucional a la vivienda.

Las instituciones no pueden mirar hacia otro lado y confiar en la voluntad de los especuladores que nos han llevado a esta situación insostenible. Los gobiernos elegidos por el pueblo soberano tienen la obligación de tomar las riendas y actuar en favor de los ciudadanos, no de una minoría que quiere acaparar todos los recursos económicos.

Los movimientos obreros organizados, como la Plataforma de Afectados por las Hipotecas, nos han demostrado que sí que hay soluciones viables y realistas, pese a que grupos mediáticos (propiedad de las mismos bancos y empresas que desahucian) utilicen su poder para desacreditarlos.

El Gobierno de la Junta de Andalucía, recientemente, también ha corroborado que se puede intervenir en la economía para solucionar el problema de los desahucios con un decreto-ley que permitirá expropiar los pisos de la banca y sancionar a las empresas que especulen con viviendas vacías.

Entendimos el convenio de colaboración entre la Generalitat y el Ayuntamiento de Burjassot para la creación de un fondo social de viviendas como un primer paso de buenas intenciones. Sin embargo, consideramos que no es suficiente y vemos necesario afianzarlo con una legislación que garantice el acceso a un hogar de todos y todas.

Por tanto, sometemos a la consideración del Pleno la aprobación de los siguientes

ACUERDOS

Primero. Solicitar a la Generalitat Valenciana que legisle a favor y se comprometa a expropiar el uso de las viviendas vacías de las entidades financieras con el fin de salvaguardar el bienestar de los trabajadores y trabajadoras. Pedir también que se sancione a las empresas que mantengan casas vacías para promocionar que cedan su *stock* inmobiliario al fondo social de viviendas. Y exigir que se tomen las medidas necesarias para hacer habitables los pisos que el IWSA tiene en Burjassot.

Segundo. El Ayuntamiento de Burjassot condena todas las acusaciones difamatorias que se han vertido sobre la Plataforma de Afectados por las Hipotecas.

Tercero. Dar traslado a las distintas asociaciones de vecinos del municipio y a todos los grupos parlamentarios de las Cortes valencianas».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que en la moción se solicita a la Generalitat que legisle para expropiar las viviendas vacías de las entidades financieras; para que sancione a las empresas que mantengan viviendas vacías y para que se condene a las difamaciones vertidas contra la Plataforma de los Afectados por las Hipotecas. El portavoz de Esquerra Unida ¿considera que es legal expropiar estas



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

viviendas? ¿Es positivo y es la solución al drama que estamos viviendo con los desahucios? ¿Por qué no expropia las viviendas vacías el propio Ajuntament de Burjassot?

Con independencia de que la expropiación la realice la Generalitat o el Ayuntamiento, teniendo en cuenta los planes de ajuste probados en una y en otra institución, ¿de dónde financiarán ese gasto? La expropiación no es la solución al problema de los desahucios y el tiempo dará la razón, en el caso de que la Junta de Andalucía, que ha sido pionera en esta materia, siga con la medida que ha aprobado.

La solución al problema de los desahucios es compleja, afecta a todas las instituciones. En la actualidad, hay un proyecto de ley sobre deudores hipotecarios, sobre reestructuración de la deuda y el alquiler social. Durante la tramitación parlamentaria de este proyecto, los grupos políticos podrán realizar sus aportaciones.

Hay ayuntamientos en la Comunidad Valenciana, como el de Segorbe y Onda, que están adoptando medidas ante los desahucios de sus vecinos.

La Generalitat ha aprobado un plan de conservación de viviendas dotado con cinco millones de euros, de ellos 1.800.000 euros van al mantenimiento y la conservación; 1.800.000 euros van a la reparación, y 1.400.000 euros van a la elaboración y el diagnóstico. Además, la Generalitat, el 26 abril, ha firmado un convenio con el Consejo General del Poder Judicial y la FEMP para fijar los protocolos de actuación en los casos de desahucio de personas en situación extrema de exclusión social, para proceder a su realojo inmediato. Y también hay ayuntamientos que están haciendo convenios con los bancos.

El grupo Popular apoyará cualquier iniciativa del equipo de gobierno que dé una solución a las familias que estén abocadas al desahucio para evitar que, automáticamente, queden en la calle. Pero en cambio, no apoyará la expropiación de viviendas de los bancos.

Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco manifiesta que sabía que la moción no iba a ser aprobada por el Partido Popular, a pesar de que en Andalucía ya se ha aprobado.

Recordó que cuando Esquerra Unida presentó, en este Pleno, una moción sobre los desahucios, también se veía como una cosa muy rara y fue la primera ciudad de España donde se aprobó.

Ahora, expropiar a los bancos también se ve raro, cuando el gobierno está poniendo dinero público para sanear a los bancos y son ellos mismos los que están tirando las familias a la calle. Y eso lo está haciendo un gobierno de derechas con el consentimiento del Partido Popular.

Que cuando se están tirando a las familias en la calle no se les puede pedir paciencia. Eso lo está consintiendo el gobierno que está gobernando y que está dando dinero a los bancos.

Y cuando protestan, se les llama violentos o terroristas. Cuando lo que están haciendo es defender lo suyo para no quedarse en la calle, y a pesar de que los del Partido Popular prefiere pagar antes que comer.

Pero si buscan a violentos o a terroristas, por defender los intereses de los ciudadanos de Burjassot, no tienen que ir muy lejos, aquí hay uno: el portavoz de Izquierda Unida.

Que habrá que preguntarle al gobierno por la política que está aplicando, cuando permite que haya familias que se queden en la calle sin ningún tipo de amparo.

Que en este Pleno, en otra ocasión, ya se dijo que este gobierno era el gobierno de los ricos. Pero en un tiempo mínimo, ha sido el único que ha conseguido sacar a toda la gente a la calle y cada vez quedan menos: de momento sólo quedan por manifestarse el ejército y la iglesia, y respecto al ejército, el otro día ya hubo un movimiento de protesta con los salarios.

Por eso habrá que explicar qué clase de políticas se están aplicando aquí, para que todo el pueblo esté manifestándose en la calle. O es que en lugar de manifestarse, ¿hay que tener paciencia? La paciencia se tiene cuando el estómago está lleno; pero cuando el estómago está vacío, no hay paciencia. Los niños, al igual que los viejos, se están quedando en la calle por culpa de los señores que están haciendo una política totalmente a espaldas del pueblo.

Hay una cosa que está muy clara, porque lo dice la Constitución: todos los ciudadanos tienen derecho a una vivienda y a un trabajo digno; sanidad y educación. Y estos derechos no se están cumpliendo, cada día se incumplen más y ahora resulta que hay que tener paciencia.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que el portavoz de Izquierda Unida forma parte del equipo de gobierno, los presupuestos de 2013 aún no se han aprobado, su importe total oscilará entre los 20 y los 25 millones de euros y, por lo tanto, puede expropiar estos pisos, si quiere; por ello no hay que hacer demagogia en este tema.

El portavoz de Izquierda Unida no tiene que hablar de estómagos vacíos, porque el equipo de gobierno gestiona los servicios sociales municipales y desde allí se manda a la gente a Caritas Diocesana, a pesar de que en este pleno se ha criticado a la iglesia.

Respecto a los desahucios, se está haciendo mucha demagogia, porque la Junta de Andalucía tiene más de 5.000 pisos vacíos. El Partido Popular de Andalucía ha solicitado que se haga un alquiler social para esas viviendas y el bipartido formado por PSOE e Izquierda Unida ha votado en contra.

En 2007, el presidente del gobierno, Rodríguez Zapatero, rechazó una moción del Partido Popular para que los hipotecados en paro no pagaran la cuota durante un año y ustedes no dijeron nada, ni protestaron.

También en las Cortes se rechazaron propuestas de Esquerra Republicana y del Partido Popular sobre la dación en pago o para crear fondos sociales de vivienda: el 11 de septiembre de 2007; el 19 y 26 de mayo y el 16 de junio de 2009. Todas las propuestas se rechazaron hasta el 23 de marzo de 2011, porque el presidente Zapatero consideró que la dación en pago ponía en riesgo la viabilidad del sistema financiero. Y ustedes tampoco dijeron nada.

En 2011, durante el anterior gobierno, la ministra Chacón creó diez juzgados para los desahucios exprés; nadie protestó, a pesar de que en aquella época ya estábamos en crisis. Se realizaron 77.000 ejecuciones hipotecarias en viviendas, e Izquierda Unida tampoco dijo nada. Pero las protestas han comenzado a partir de 2012, cuando ha entrado a gobernar el Partido Popular.

La causa que defiende la Plataforma Antidesahucios es legítima, pero lo que repugna es que a un diputado que está en Madrid vayan a protestar delante de su casa en Valencia y estén delante de la puerta durante 20 minutos, habiendo niños de cuatro años en el interior. Eso es condenable, al igual que el alcalde ha condenado otras cosas al comienzo de esta sesión.

Que todo esto, no tiene nada que ver con la protesta legítima y con impedir que a una persona no se le desaloje de su vivienda. Hay muchas alternativas que se pueden aplicar, sobre todo para los que forman parte del equipo de gobierno.

Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco manifiesta que no puede admitir que la portavoz del Partido Popular diga que Esquerra Unida, cuando gobernaba Zapatero, no ha votado en contra. ¿De dónde se saca eso? ¿Usted ha visto que Izquierda Unida haya estado a favor de lo que decía Zapatero sobre ese tema?

No es cierto que el equipo de gobierno mande a Caritas a las personas que piden ayudas en el Ayuntamiento. Si conoce a las personas que lo hacen, ¿por qué no dice sus nombres? Respecto a que se proteste delante de la vivienda de un diputado, el presidente de la Diputación de Valencia, dijo en el periódico *Levante-EMV* que «me parece mal lo que se pueda decir, pero ¿no está mal dejar a la gente en la calle?». Léalo, porque la contradicción es buena.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que en la moción lo que se pide es que la Generalitat legisle a favor y se comprometa a expropiar. Hay que tener en cuenta que las únicas administraciones que tienen capacidad para legislar a favor no es el ayuntamiento sino la Generalitat o el Estado.

Que en estos temas y en una economía de escala, no manejan las mismas cantidades de dinero la Generalitat que el Ajuntament de Burjassot. Porque la Generalitat, para toda la Comunidad Valenciana ha destinado cinco millones de euros a viviendas, de los que 1.500.000 de euros están destinados a conservación. Ese dinero ¿no será para las viviendas del IVVSA en Burjassot? Porque todo el mundo puede ver el lamentable estado en el que se encuentran y los que viven allí están solicitando que se realicen obras de conservación. Pero no ha destinado ni un euro a estas viviendas de Burjassot; pero de todas formas, bienvenido sea el dinero destinado a esa finalidad.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Las medidas que ahora se proponen en la moción están contrastadas en otros países, como Francia, Alemania, Finlandia y Dinamarca. Lo que se pretende con estas medidas es que aquellas entidades bancarias que se han beneficiado de fondos públicos no continúen enriqueciéndose a costa de las personas que desahucian de sus viviendas y cuyos pisos acaban acumulando sin posibilidad de venderlos, porque tampoco dan créditos para ello. Se ha generado una bolsa de miles de viviendas cuando las familias están en la calle, y eso es absurdo.

Por ello, en la moción lo que se pide es que quien tenga la capacidad en esta materia que legisle a favor de las personas y no de los bancos.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que en Burjassot hay ocho viviendas del IVVSA vacías. Hace más de un año se mantuvo una reunión con esta institución para, con recursos del Ayuntamiento, poder rehabilitar esas viviendas y destinarlas a personas desahuciadas, pero no ha habido contestación.

Hace unos meses el IVVSA firmó una serie de convenios con ayuntamientos. Burjassot mantuvo una conversación y el IVVSA le confirmó que existían esas ocho viviendas vacías, pero que aún tenían que hacer una inspección para ver el estado en el que se encontraban. Nos dijeron que esa inspección se realizaría en el mes de febrero de 2013. Estamos en el mes de abril y, hasta la fecha, el Ayuntamiento no dispone de ningún informe al respecto.

Finalizado el turno de intervenciones, se somete a votación la propuesta, resultando lo siguiente: diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís y 1 EUPV) y diez votos en contra (10 PP).

Como el resultado de la votación ha sido de empate, se repite la misma, persistiendo el empate. Para resolverlo, el alcalde hace uso de su voto de calidad (artículo 100.2 del ROF).

Tras lo cual, el Pleno, por once votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, 1 EUPV y 1 alcalde), diez votos en contra (10 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 25 de abril de 2013.

10. GOBERNACIÓN. MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL BLOC-COMPROMÍS PARA RECLAMAR UNA NUEVA GOBERNANZA LOCAL CON UNA FINANCIACIÓN SUFICIENTE Y CERCANA A LA CIUDADANÍA (EXPTE. 000008/2013-01)

A petición de Emili Altur Mena, portavoz del grupo Bloc-Compromís El Pleno, por unanimidad, retira este punto del orden del día, al coincidir su contenido con el punto número once del orden del día.

11. GOBERNACIÓN. MOCIÓN QUE PRESENTA LOS GRUPOS MUNICIPALES PSOE, BLOC-COMPROMÍS Y EUPV ASUMIENDO ÍNTEGRAMENTE LA PROPUESTA DE LA FEDERACIÓN DE SERVICIOS A LA CIUDADANÍA DE CCOO CONTRA EL ANTEPROYECTO DE LEY PARA LA RACIONALIZACIÓN Y LA SOSTENIBILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL (EXPTE. 000009/2013-01)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«El grupo municipal del PSPV-PSOE de Burjassot, a través de su portavoz Rafael García García, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 91.4 y 97 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, desea someter a la consideración del Pleno, para su debate y, en su caso, aprobación, la propuesta de moción presentada por el sindicato CCOO contra el proyecto de ley para la racionalización y la sostenibilidad de la administración local, con fecha de registro de entrada 2013007529, de 19 de abril de 2013.

Dicha propuesta, transcrita a continuación, es asumida íntegramente por nuestro grupo municipal.

MOCIÓN EN CONTRA EL ANTEPROYECTO DE LEY PARA LA RACIONALIZACIÓN Y SOSTENIBILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL

Los concejales que suscriben, en su calidad de portavoces de los grupos políticos del Ayuntamiento de Burjassot,

EXPONEN

Nuestro país vive inmerso en una profunda crisis económica que tiene sus causas en la quiebra del sistema financiero. Una de las consecuencias más duras que tiene esta gravísima situación que atraviesa nuestra economía es la destrucción de empleo, que ya ha llegado a cotas históricas en España y están afectando gravemente los elementos fundamentales de nuestro modelo de estado del bienestar.

La aplicación de recortes presupuestarios a la educación y a la sanidad públicas, así como la reducción radical del gasto social que da cobertura, principalmente, a la población más humilde y a aquellos que han perdido su trabajo, esta ampliando la brecha social, amenazando seriamente la cohesión social en nuestro país.

En este contexto de elevadísima tasa de desempleo, recortes de servicios públicos y presión sobre las condiciones de trabajo se añade que en el Consejo de Ministros del día 15 de febrero de 2013 se presentó un Informe del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas sobre el Anteproyecto de Ley para la Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local.

Este documento manifiesta tener el objetivo de racionalizar la administración local y conseguir un supuesto ahorro económico, contempla medidas que afectan a la autonomía local, significan la intervención de los entes locales, modificando y vulnerando el actual modelo territorial y las competencias de las administraciones locales, como un enorme retroceso en materia de derechos y condiciones laborales de los trabajadores públicos.

En este contexto, con una elevadísima pérdida de empleo en la Administración Local, recortes de servicios públicos y presión sobre las condiciones de trabajo se añade este intento de pérdida de autonomía de los entes locales que significara un retroceso en materia de servicios a la ciudadanía así como de derechos y condiciones laborales de los trabajadores públicos.

Esta reforma se ha basado exclusivamente en la Ley de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, sin tener en cuenta los principios de autonomía y de subsidiariedad, ignorando las necesidades de la ciudadanía y los niveles de calidad, eficacia y eficiencia de los servicios que prestan hoy los gobiernos locales.

En muchas comunidades autónomas y nacionalidades se vulnera el estatuto de autonomía, dado que este anteproyecto dictamina que corresponde al gobierno autónomo la competencia exclusiva en materia de régimen local, este anteproyecto supone una invasión en las competencias de las comunidades autónomas.

Además, el Anteproyecto de Ley para la Racionalización y Sostenibilidad la Administración Local no prevé ninguna mejora en la financiación de las haciendas locales, la gran asignatura pendiente de nuestro modelo territorial. Al contrario, el objetivo final del gobierno del Estado es recentralizar y controlar al máximo los municipios, limitando la capacidad de acción de los mismos, convirtiéndolos en meros ejecutores de la voluntad del Gobierno de la nación .

Traspasar competencias de los ayuntamientos a las diputaciones aleja el centro de decisión del ciudadano. Es el ayuntamiento quien conoce mejor las carencias y necesidades de su comunidad y quien puede prestar más eficientemente los servicios que los ciudadanos precisan. La proximidad significa eficiencia y difícilmente una corporación supramunicipal podrá sustituir el conocimiento de la problemática local y la sensibilidad de un ayuntamiento.

Estamos ante una propuesta que generara desequilibrios territoriales y sociales importantes comportando graves discriminaciones entre administraciones pero también entre la ciudadanía, con la existencia de ciudadanía de primera y ciudadanía de segunda atendiendo al lugar de residencia.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Teniendo en cuenta la diversidad de cada territorio y las peculiaridades de cada población la fijación de unos costes estándar para los servicios que prestan las administraciones locales, con el objetivo de evaluar su eficiencia, comportará, sin duda, falta de rigor y situaciones de tratamiento desigual, e incluso injusto, en muchos ayuntamientos.

Así mismo las diputaciones, la administración supramunicipal que da apoyo al mundo local de las comarcas, será controlada directamente, en los servicios que presta en el territorio, por el propio Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, y pasará a ser un mero apéndice de este.

La propuesta del Gobierno central a quien realmente perjudicará será al conjunto de la ciudadanía, que verá afectados sus derechos al acceso público de los servicios y a sus garantías recogidas en el ordenamiento legal vigente.

En consecuencia, se propone al Pleno municipal la adopción de los siguientes

ACUERDOS

Primero. Rechazar totalmente el Anteproyecto de Ley para la Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local presentada por el Ministro de Hacienda y Administraciones Públicas del Gobierno español por lo que supone de vulneración de la autonomía local, de las competencias que los estatutos otorgan a las comunidades autónomas y de intento de recentralización del modelo de Administración Local.

Segundo. Exigir al Gobierno central que no se extralimite en sus competencias y no vulnere la competencia de los gobiernos de las comunidades autónomas sobre la organización territorial y el régimen local, dado que son estos los que han de proponer, deliberar y acordar modelos territoriales y competencias que hagan que la arquitectura institucional responda a la realidad de las comunidades autónomas o nacionalidades.

Tercero. Instar al Gobierno de la Generalitat valenciana a defender firmemente las competencias que le otorga el Estatuto en materia de régimen local y expresar el apoyo explícito del Ayuntamiento de Burjassot en todas aquellas medidas necesarias a emprender para ejercer esta defensa.

Cuarto. Instar al Gobierno que convoque una mesa de diálogo para abrir un proceso de negociación con los agentes sociales y políticos, para reorientar la reforma de la Ley de Bases de Régimen Local, para que esta signifique e impulse una política de servicios que estén próximos a la ciudadanía y a la vez que no signifique el desmantelamiento de las administraciones locales.

Quinto. Afrontar la necesidad de fortalecer las administraciones locales y los servicios públicos como garantes de derechos y de la cohesión social en unos momentos en que casi el 30% de la población parada ya no recibe ningún tipo de prestación ni subsidio por desempleo.

Sexto. Instar al Gobierno del Estado, junto al gobierno de las distintas comunidades autónomas, en la elaboración de un nuevo marco de financiación para el mundo local, más justo, más eficaz y más eficiente, al servicio de las políticas locales.

Séptimo. Reclamar al Gobierno central que retire la propuesta de anteproyecto de ley, que invade y vulnera las competencias de los entes locales y que, por el contrario, cumpla con el pago de las aportaciones económicas establecidas en las diferentes leyes, reglamentos y sentencias que afectan al desarrollo de las competencias de los entes locales, especialmente, en materia social y educativa.

Octavo. Comunicar estos acuerdos al Gobierno de España, al Gobierno de la Generalitat valenciana, a los grupos parlamentarios de las Corts valencianas y del Congreso de Diputados, a la FEMP, a la FVMP y a los ayuntamientos de la comarca de l'Horta.

Noveno. Publicar este acuerdo en los medios de comunicación local».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que el 19 abril, el sindicato CCOO presentó un escrito dirigido a todos los grupos políticos municipales para que presentaran la moción que acompañaban para que fuera aprobada en el próximo Pleno. Solicitaban también que esa moción se hiciera llegar a todos los grupos a la mayor brevedad posible.

El grupo Popular tiene conocimiento de esta moción porque se la facilitaron los representantes en el Ayuntamiento de este sindicato, pero no se le ha dado traslado por el conducto oficial. Esta forma de actuar no es correcta y eso es independiente de que el grupo Popular apoye o no esta moción. Los escritos que vayan dirigidos al Partido Popular deben ser trasladados al mismo lo antes posible.

Entrando en el fondo de la moción, en ella se pide el rechazo del anteproyecto de Ley para la Racionalización y la Sostenibilidad de la Administración Local. Se trata de una iniciativa del Gobierno central después de 30 años de vigencia de la actual Ley de las Bases de Régimen Local. Se trata de una reivindicación histórica de los propios ayuntamientos de todos los signos políticos, que están pidiendo la reforma de la administración local por diversas cuestiones, como el tema competencial o por la financiación.

A pesar de ello, y estando de acuerdo con algunos aspectos de la moción, el grupo Popular no apoyará la petición para que se retire este anteproyecto de ley, porque eso no es positivo y retrasaría el inicio de la reforma que las instituciones piden.

En la actualidad, se está en fase de alegaciones por parte de la FEMP, de la FVMP y de los partidos políticos. El Partido Popular en la Comunidad Valenciana ha creado una comisión específica al respecto y ha planteado mejoras al anteproyecto.

El anteproyecto pretende garantizar la sostenibilidad de los servicios públicos municipales, controlar el déficit, la estabilidad presupuestaria, evitar la duplicidad y el solapamiento de competencias, eliminando las competencias denominadas impropias, que pasarán a las comunidades autónomas.

El Partido Popular, al igual que la FVMP y el sindicato CCOO, ha presentado alegaciones respecto al coste estándar de los servicios públicos municipales, para que tenga carácter orientativo, que tenga un cómputo global, y para que en su fijación se tenga en cuenta no sólo el criterio de población, sino otros criterios, como la población flotante o las singularidades que concurren en cada municipio. También se ha solicitado que se aclaren las competencias en sanidad y educación. La economía de escala. Las mancomunidades, aspecto que ha sido muy cuestionado por su posible desaparición, al igual que las entidades locales menores.

El alcalde, respecto a la falta de traslado del escrito del sindicato CCOO al Partido Popular, manifiesta que cuando los delegados del sindicato le facilitaron copia del texto, entendió que ellos trasladarían también copia del mismo al resto de grupos políticos municipales. Quizás haya habido un error de interpretación en este asunto y no hay que buscarle más consecuencias, porque todos los escritos o documentos en los que se pide que se dé traslado al Partido Popular, se llevan a cabo habitualmente con toda normalidad y en el menor tiempo posible. Por ello, pide disculpas por la comisión de este error.

Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco manifiesta que su grupo apoya el escrito presentado por el sindicato CCOO. Aclara que este escrito fue entregado personalmente por compañeros del sindicato en el despacho de Esquerra Unida y, por ello, cabe entender que al resto de grupos también se lo entregaron.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que, por enfermedad, no pudo asistir a la sesión de la comisión informativa pero, de todos modos, su grupo apoya esta moción y, por ese motivo, ha retirado la que Bloc-Compromís había presentado y que iba a tratarse en el punto número 10 del orden del día. La moción que ahora se debate es más amplia y permite que pueda ser apoyada por todos los grupos municipales.

La reforma que se pretende de la administración local aleja a los ciudadanos del poder local y lo centraliza en la comunidad autónoma o en el Estado. Pero cuando los ciudadanos tienen un problema acuden siempre a la institución que tiene más cerca, y esa administración es siempre el ayuntamiento.

En el anteproyecto se habla de competencias propias e impropias, pero no se aclara el tema de su financiación y, a pesar de que el Partido Popular hizo bandera, en su momento, de este tipo de reclamaciones frente al Estado, ahora parece que se le ha olvidado. Con este anteproyecto se está generando un monstruo que pasará a tener unas competencias, pero sin clarificar su financiación. Si esta cuestión no se soluciona



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

desde un principio, dentro de unos años volveremos a tener el mismo problema, pero no sólo a escala local sino en el ámbito de la comunidad autónoma y del estado, lo que irá en perjuicio de los ciudadanos de Burjassot.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que el sindicato CCOO le facilitó este documento en la puerta, saliendo del ayuntamiento, y si alguien ha quedado excluido, se desconoce el motivo.

Que a pesar de ello, hay que saber que para eso existen las comisiones informativas, en donde se tratan todos los asuntos y cada grupo tiene la posibilidad de ver los documentos, estudiarlos y después decidir si se adhiere o no a los mismos, al igual que hemos hecho todos los grupos que formamos parte del equipo de gobierno.

Respecto al fondo, la portavoz del Partido Popular intentará, en el segundo turno de intervenciones, justificar lo injustificable, porque este anteproyecto no recoge la reforma que todos demandaban.

No se trata de perder competencias, ni que los ayuntamientos de menos de 20.000 habitantes desconozcan dónde tendrán que ir para tramitar sus ayudas de servicios sociales. Porque, aquí, al final, quien pierde son siempre los mismos, los ciudadanos, sobre todo en ayuntamientos de una determinada población.

Este anteproyecto es un ataque a la autonomía local y lo que se está pidiendo es justamente lo contrario.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que el alcalde, con sus disculpas, ha quedado bien, pero al intervenir el concejal de Gobernación, lo ha estropeado. Que el sindicato sea más o menos ágil en trasladar al Partido Popular el texto de esa moción es independiente de que el equipo de gobierno traslade oficialmente el escrito presentado por CCOO al grupo Popular. Y en el expediente de la comisión informativa, el escrito del Partido Socialista estaba unido al del sindicato.

Respecto a que este anteproyecto es un ataque a la autonomía local, que aleja a los ciudadanos de los ayuntamientos son generalidades, porque no se dice en qué artículo se regulan estos aspectos.

El anteproyecto tiene un claro objetivo y es que los ayuntamientos no podrán gastar más de lo que ingresan. El ayuntamiento de Burjassot tiene 29.000.000 de euros de deuda, en préstamos, y eso sin contar la deuda comercial, porque nos iríamos a unos 35.000.000.

Toda la discusión que sobre este asunto se mantenga en este Pleno, no sirve de nada, es una materia que corresponde aprobar al Congreso de los Diputados y todos los partidos políticos municipales tienen allí representación. A ellos es a los que se les tienen que trasladar las peticiones, para que hagan las correspondientes alegaciones a artículos concretos del anteproyecto, y no vale con hacer críticas generalizadas, como la desaparición de ayuntamientos, cuando lo que dice el anteproyecto es que ciertas entidades locales deficitarias no se podrán mantener.

El grupo popular está de acuerdo en hacer alegaciones al articulado para mejorar el anteproyecto, pero no apoyará la petición para que se retire el mismo.

Por el grupo Bloc-Compromis, Emili Altur manifiesta que la deuda del Ajuntament de Burjassot es de casi 28.000.000 de euros. Pero tener deudas no es un problema, porque el 90% de las personas que están en este salón de sesiones estamos pagando una hipoteca y eso, para los que puedan pagarla, no es un problema.

Pero el anteproyecto de ley establece un principio, según el cual tanto ingresas tanto puedes gastar. Pero no permite que puedas adoptar medidas para arreglar lo que cada ayuntamiento arrastra para, de alguna manera, comenzar de cero como se ha hecho en otros países. Este anteproyecto no va por ahí.

La portavoz del Partido Popular ha manifestado que las alegaciones a esta ley las tienen que formular los diputados de los distintos grupos políticos. Se trata de un anteproyecto de largo recorrido y al respecto habrá que comprobar, al final de la tramitación de esta norma, cuantas alegaciones de la oposición habrán sido afectadas por el Partido Popular. Seguramente, no aceptará ninguna de las alegaciones.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que el discurso de la portavoz del Partido Popular es demagógico, porque hay alcaldes y alcaldesas de su propio partido que están en contra de este anteproyecto. Y ahora está justificando lo injustificable.

Respecto a la deuda de Burjassot, es conveniente poner algún ejemplo de ayuntamientos gobernados por el Partido Popular, para contrastar los datos de la deuda viva según el ministerio de Hacienda a 31/12/2012:

Municipio	Deuda por habitante
Burjassot	736
Xàtiva	761
Paterna	770
Rafelbunyol	990
Torrent	740
Valencia	1.224

Con estos datos no se quiere hacer una crítica de en qué se gasta el dinero cada uno de estos ayuntamientos, porque cada corporación, como por ejemplo el Ayuntamiento de Valencia, habrá considerado que tiene que pedir sus préstamos para gastárselos en lo que ha estimado más oportuno. Pero lo que debe quedar claro es que Burjassot tienen la deuda por habitante más baja de todos los municipios que se han citado.

Respecto al anteproyecto, desaparecen servicios como, por ejemplo, el de las personas dependientes y las becas de comedor. Además suprimen todo lo que no es rentable y privatizan la sanidad y la educación. Y todo ese coste lo están pagando los ciudadanos.

Los municipios de menos de 5.000 habitantes, de los que hay un total de 6.796, podrán ser intervenidos por las diputaciones provinciales y desaparecer.

A los municipios de menos de 20.000 habitantes se les podrán retirar las competencias.

En municipios de más de 20.000 habitantes las competencias en educación y políticas sociales las prestará la comunidad autónoma.

De todo esto es de lo que estamos hablando, y esto no es autonomía local. Se está castigando a los municipios más pequeños; un ejemplo lo tiene con lo que ocurre en el Ayuntamiento de Madrid, del que hasta ahora era alcalde el ministro Gallardón, y que ha dejado una deuda a los madrileños de 7.000 millones de euros, que representa el 25% del total de la deuda de todos los municipios de España.

Finalizado el turno de intervenciones, se somete a votación la propuesta, resultando lo siguiente: diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, y 1 EUPV) y diez votos en contra (10 PP).

Como el resultado de la votación ha sido de empate, se repite la misma, persistiendo el empate. Para resolverlo, el alcalde hace uso de su voto de calidad (artículo 100.2 del ROF).

Tras lo cual, el Pleno, por once votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, 1 EUPV y 1 alcalde) y diez votos en contra (10 PP), acuerda aprobar la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 25 de abril de 2013, y cuyo apartado primero ha sido modificado en los términos de la enmienda que ha sido aprobada.

HACIENDA Y ECONOMÍA

12. RENTAS Y EXACCIONES. PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO (EXPTE. 000008/2013-05)

Abierto el turno de intervenciones, se produjeron las siguientes:

El concejal de Hacienda, Emili Altur, de conformidad con lo establecido en el artículo 97.5 del RD 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el ROF, presenta la siguiente enmienda al dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda y Economía, de fecha 25 de abril de 2013:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

“Primero y único. Añadir, en el acuerdo primero de modificación de la ordenanza fiscal reguladora de la tasa por la prestación del servicio de alcantarillado, la siguiente redacción:

Las cuotas tributarias se actualizarán anualmente conforme al índice de Precios al Consumo (IPC). El periodo de vigencia de esta tasa será de diez años a partir de la entrada en vigor de la presente modificación.”

Vista la propuesta del delegado del Área de Hacienda y Economía, a la que se le ha añadido la enmienda anteriormente aprobada y que, a continuación, se transcribe:

“Vista ordenanza fiscal reguladora de la tasa por prestación del servicio de alcantarillado publicada en el *Boletín Oficial de la Provincia* nº 310, de fecha 30 de diciembre de 2004.

Visto el estudio económico justificativo de la tasa por prestación del servicio de alcantarillado, elaborado por el ingeniero municipal, José Manuel Calpe Carceller, de fecha 28 de febrero de 2013.

Visto el acuerdo de Pleno de fecha 26 de marzo de 2013, por el que se aprueba el proyecto de obras de mejora del drenaje en Burjassot, para mejorar la capacidad de captación de aguas pluviales.

Visto el informe del Negociado de Rentas y Exacciones, de fecha 22 de abril de 2013.

Considerando lo dispuesto en los artículos 15, 16 y 17 del RDL 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, sobre imposición y ordenación de los tributos locales. Así como lo dispuesto en los artículos 20 a 26 todos del mismo texto legislativo, que recogen el hecho imponible, los sujetos pasivos, la cuantía y el devengo de las tasas a establecer.

Considerando lo dispuesto en la letra r) del apartado cuarto del artículo 20 del TRLRHL, se puede imponer tasa por la prestación de servicios o realización de actividades en los supuestos de servicios de alcantarillado, así como de tratamiento y depuración de aguas residuales, incluida la vigilancia especial de alcantarillados particulares.

Por todo ello, propone a la Comisión Informativa de Hacienda la adopción del siguiente

ACUERDO

Primero. Modificar el apartado segundo del artículo cuarto de la ordenanza fiscal reguladora de la tasa por prestación del servicio de alcantarillado, de acuerdo con la siguiente redacción:

“2. La cuota tributaria es la que se consigna en las siguientes tarifas:

Tasa ordinaria:

- Cuota de servicio: 1,304 €/mes
- Cuota de consumo: 0,155 €/mes

Tasa extraordinaria:

- Cuota mensual por abono: 0,3266 €/mes”.

Las cuotas tributarias se actualizarán anualmente conforme al índice de Precios al Consumo (IPC).

El periodo de vigencia de esta tasa será de diez años, a partir de la entrada en vigor de la presente modificación.

La modificación de esta ordenanza entrará en vigor al día siguiente de su publicación definitiva en el *Boletín Oficial de la Provincia*.

Segundo. Someter a información pública el presente acuerdo durante un plazo de treinta días, a fin de que puedan presentarse contra el mismo las reclamaciones que se estimen pertinentes por los interesados, mediante su publicación en el *Boletín Oficial de la Provincia*, el tablón de anuncios del Ayuntamiento y en un diario de los de mayor difusión de la provincia. Finalizado el periodo de exposición pública, se resolverán las reclamaciones que se hubieran presentado y se aprobarán las modificaciones a que se refiera el acuerdo

provisional. En caso de que no se hubiesen presentado reclamaciones, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo, hasta entonces provisional, sin necesidad de acuerdo plenario.

Tercero. Publicar la aprobación definitiva y el texto íntegro de la modificación de la ordenanza en el *Boletín Oficial de la Provincia*.

Sin intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, y 1 EUPV) y diez abstenciones (10 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la enmienda anteriormente transcrita.

Modificado el dictamen en los términos de la enmienda, se producen las siguientes intervenciones:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que con este expediente lo que se pretende es modificar una tasa para sufragar las obras de mejora del drenaje pluvial. El grupo Popular está de acuerdo con la ejecución de estas obras para evitar que vuelvan a producirse los daños que se ocasionaron en septiembre en varias zonas del municipio, con motivo de las lluvias y las inundaciones que se produjeron.

Aunque su voto sólo tiene carácter simbólico, el grupo Popular votará en contra a pesar de que la tasa suponga un incremento de tan sólo tres euros al año. Este voto se justifica porque en el año 2010, el Ayuntamiento firmó un contrato con la mercantil Aguas de Valencia que supuso, en ese momento, un ingreso para el Ayuntamiento de tres millones de euros. Al año se ingresaron cuatro millones de euros. Y en el año 2014, quinientos mil euros. Lo que se pregunta es ¿por qué no se han hecho esas obras con cargo a ese dinero?

En relación con el endeudamiento de los ayuntamientos, a los que se ha hecho mención con anterioridad, manifiesta que el ayuntamiento más endeudado de España es Alcorcón. Añade que, en su opinión, no se puede comparar la deuda por habitante de Burjassot, que es de 700 euros/habitante, con la de Valencia, que es de 1.000 euros/habitante. Considera que no se puede hacer esta comparación, porque los presupuestos son diferentes y los servicios que se prestan en uno y otro municipio también son diferentes.

El alcalde recuerda a todos los portavoces que en sus intervenciones deben centrarse en el asunto que se debate y no referirse a cuestiones ajenas al fondo del mismo, como está ocurriendo en varios puntos del orden del día, en los que se ha introducido el tema del endeudamiento.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que este asunto ya se trató en el Pleno anterior, en que se aprobó el proyecto para ejecutar unas obras que disminuirán el riesgo de inundación como la que ocurrió en septiembre del año pasado y que afectaron a un barrio concreto de Burjassot. El coste de estas obras se va a distribuir entre todos los vecinos del municipio durante un periodo de 10 años y con un coste aproximado de tres euros por familia al año.

Finalizado el turno de intervenciones, se somete a votación la propuesta, resultando lo siguiente: diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, y 1 EUPV) y diez votos en contra (10 PP).

Como el resultado de la votación ha sido de empate, se repite la misma, persistiendo el empate. Para resolverlo, el alcalde hace uso de su voto de calidad (artículo 100.2 del ROF).

Tras lo cual, el Pleno, por once votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, 1 EUPV y 1 alcalde) y diez votos en contra (10 PP), acuerda aprobar la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 25 de abril de 2013, y cuyo apartado primero ha sido modificado en los términos de la enmienda aprobada.

13. RENTAS Y EXACCIONES. DAR CUENTA DEL INFORME DE INTERVENCIÓN- TESORERÍA Nº42/2013 DE MOROSIDAD DEL AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2013 (EXPTE. 000010/2013-05)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«INFORME DE INTERVENCIÓN- TESORERÍA Nº42/2013

ASUNTO: Informe trimestral a emitir en cumplimiento de la Ley 15/2010, de 5 de julio.

PERÍODO DE REFERENCIA: Trimestre 31/03/2013



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

I. Normativa aplicable

- Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, modificada por la Ley 15/2010, de 5 de julio.
- Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público (LCSP).
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL).
- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP).
- Real Decreto-ley 7/2012, de 9 de marzo, por el que se crea el fondo para la financiación de los pagos a proveedores.
- Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero, de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo.

II. Antecedentes de hecho

La Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales (LLCM), determina en su artículo cuarto la obligatoriedad de las corporaciones locales de elaboración y remisión al Ministerio de Economía y Hacienda de un informe trimestral sobre el cumplimiento de los plazos previstos para el pago de las obligaciones de cada entidad local.

El artículo tercero de la Ley 15/2010, de 5 de julio, modifica el artículo 200.4 de la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, estableciendo que la Administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de la expedición de las certificaciones de obras o de los correspondientes documentos que acrediten la realización parcial o total del contrato. No obstante, la Ley 15/2010 también modifica la disposición transitoria octava de la Ley 30/2007, donde determina que dicho plazo se aplicará de forma progresiva, estableciendo el plazo de 50 días para 2011; de 40 días para el 2012, y finalmente, en 2013, 30 días.

Con la entrada en vigor de Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP) se establece en la disposición transitoria sexta del TRLCSP que:

"El plazo de treinta días a que se refiere el apartado 4 del artículo 216 de esta Ley se aplicará a partir del 1 de enero de 2013. Desde la entrada en vigor de esta Ley y el 31 de diciembre de 2011, el plazo en el que las administraciones tienen la obligación de abonar el precio de las obligaciones a las que se refiere el apartado 4 del artículo 216 será dentro de los 50 días siguientes a la fecha de la expedición de las certificaciones de obra o de los correspondientes documentos que acrediten la realización total o parcial del contrato. Entre el 1 de enero de 2012 y el 31 de diciembre de 2012, el plazo en el que las administraciones tienen la obligación de abonar el precio de las obligaciones a las que se refiere el apartado 4 del artículo 216 será dentro de los 40 días siguientes a la fecha de la expedición de las certificaciones de obra o de los correspondientes documentos que acrediten la realización total o parcial del contrato".

Con la entrada en vigor del Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero, de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo se modifica la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, donde se regula, en el artículo 33:

Uno. Se modifica el artículo 4:

"Artículo 4. Determinación del plazo de pago.

1. El plazo de pago que debe cumplir el deudor, si no hubiera fijado fecha o plazo de pago en el contrato, será de treinta días naturales después de la fecha de recepción de las mercancías o prestación de los servicios, incluso cuando hubiera recibido la factura o solicitud de pago equivalente con anterioridad.

Los proveedores deberán hacer llegar la factura o solicitud de pago equivalente a sus clientes antes de que se cumplan treinta días a contar desde la fecha de recepción efectiva de las mercancías o de la prestación de los servicios”.

III. Fundamentos de derecho

1. El artículo 4 de la Ley 15/2010 establece que:

“3. Los tesoreros o, en su defecto, los interventores de las corporaciones locales, elaborarán trimestralmente un informe sobre el cumplimiento de los plazos previstos en esta Ley para el pago de las obligaciones de cada entidad local, que incluirá necesariamente el número y cuantía global de las obligaciones pendientes en las que se esté incumpliendo el plazo.

4. Sin perjuicio de su posible presentación y debate en el Pleno de la corporación local, dicho informe deberá remitirse, en todo caso, a los órganos competentes del Ministerio de Economía y Hacienda y, en su respectivo ámbito territorial, a los de las comunidades autónomas que, con arreglo a sus respectivos estatutos de Autonomía, tengan atribuida la tutela financiera de las entidades locales. Tales órganos podrán igualmente requerir la remisión de los citados informes.”

2. El artículo 5 de la citada norma dispone que:

“3. Transcurrido un mes desde la anotación en el registro de la factura o documento justificativo sin que el órgano gestor haya procedido a tramitar el oportuno expediente de reconocimiento de la obligación, derivado de la aprobación de la respectiva certificación de obra o acto administrativo de conformidad con la prestación realizada, la Intervención o el órgano de la entidad local que tenga atribuida la función de contabilidad requerirá a dicho órgano gestor para que justifique por escrito la falta de tramitación de dicho expediente.

4. La Intervención, u órgano de la entidad local que tenga atribuida la función de contabilidad, incorporará al informe trimestral al Pleno regulado en el artículo anterior, una relación de las facturas o documentos justificativos con respecto a los cuales hayan transcurrido más de tres meses desde su anotación en el citado registro y no se hayan tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación o se haya justificado por el órgano gestor la ausencia de tramitación de los mismos. El Pleno, en el plazo de 15 días contados desde el día de la reunión en la que tenga conocimiento de dicha información, publicará un informe agregado de la relación de facturas y documentos que se le hayan presentado agrupándolos según su estado de tramitación.”

3. Los plazos de pago que resultan de aplicación son los siguientes:

Para los contratos celebrados con posterioridad al 7 de julio de 2010, le será de aplicación lo establecido en la disposición transitoria 8ª de la LCSP, introducida por el artículo 3.3 de la Ley 15/2010, según la cual:

“El plazo de 30 días a que se refiere el apartado 4 del artículo 200 de esta Ley, en la redacción dada por el artículo tercero de la ley de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, se aplicará a partir del 1 de enero de 2013.

Desde la entrada en vigor de esta disposición y el 31 de diciembre de 2010 el plazo en el que las administraciones tienen la obligación de abonar el precio de las obligaciones a las que se refiere el apartado 4 del artículo 200 será dentro de los 55 días siguientes a la fecha de la expedición de las certificaciones de obras o de los correspondientes documentos que acrediten la realización total o parcial del contrato.

Entre el 1 de enero de 2011 y el 31 de diciembre de 2011, el plazo en el que las administraciones tienen la obligación de abonar el precio de las obligaciones a las que se refiere el apartado 4 del artículo 200 será dentro de los 50 días siguientes a la fecha de la expedición de las certificaciones de obra o de los correspondientes documentos que acrediten la realización total o parcial del contrato.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Entre el 1 de enero de 2012 y el 31 de diciembre de 2012, el plazo en el que las administraciones tienen la obligación de abonar el precio de las obligaciones a las que se refiere el apartado 4 del artículo 200 será dentro de los 40 días siguientes a la fecha de la expedición de las certificaciones de obra o de los correspondientes documentos que acrediten la realización total o parcial del contrato”.

Para los contratos celebrados con posterioridad a 26 de noviembre de 2011, le será de aplicación lo establecido en el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP), en el que se establece en el artículo 216 que:

“4. La Administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de la expedición de las certificaciones de obras o de los correspondientes documentos que acrediten la realización total o parcial del contrato, sin perjuicio del plazo especial establecido en el artículo 222.4, y, si se demorase, deberá abonar al contratista, a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días, los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales. Cuando no proceda la expedición de certificación de obra y la fecha de recibo de la factura o solicitud de pago equivalente se preste a duda o sea anterior a la recepción de las mercancías o a la prestación de los servicios, el plazo de treinta días se contará desde dicha fecha de recepción o prestación.”

No obstante, y en la disposición transitoria 6ª del TRLCSP se establece que “El plazo de treinta días a que se refiere el apartado 4 del artículo 216 de esta Ley, se aplicará a partir del 1 de enero de 2013”.

IV. Consideraciones técnicas

1. La Intervención, como órgano responsable de emitir el informe previsto en el artículo 5 de la Ley 15/2010, procederá al registro de todas las facturas y demás documentos emitidos por los contratistas a efectos de justificar las prestaciones realizadas por los mismos a través del registro informático de la aplicación contable.
2. Respecto a la fecha de inicio de cómputo del plazo de inicio del expediente de reconocimiento de la obligación se ha utilizado la fecha de entrada de la factura o la certificación en el registro del Ayuntamiento.
3. En el presente informe se incluyen las facturas registradas de entrada y anotadas en el registro informático del departamento de Intervención que no hayan sido objeto de reconocimiento de la obligación el último día del periodo de referencia que corresponda durante los tres meses anteriores. A los efectos de facilitar la información a publicar por el Pleno, según lo previsto en el artículo 5.4 de la Ley 15/2010, se adjuntarán al informe los listados agregados con el detalle de facturas.

Dada la obligatoriedad de realizar informes trimestrales, este informe se emite para el periodo comprendido entre el 01/01/2013 y el 31/03/2013, a los efectos de adaptar el período trimestral del informe con el trimestre natural.

4. En cuanto al informe a emitir de conformidad con lo previsto en el artículo 4 de la Ley 15/2010, se recogen los incumplimientos del plazo de pago sobre las obligaciones pendientes de pago. Únicamente se incluyen las obligaciones aplicadas en los capítulos 2 y 6 (gastos corrientes en bienes y servicios e inversiones) así como los gastos de formación recogidos en capítulo 1, pues la Ley 15/2010 se refiere a las operaciones comerciales, y éstas se aplican casi exclusivamente a estos capítulos. Por tanto, no se incluirán en el presente informe ni gastos de personal, ni subvenciones corrientes ni de capital, ni gastos financieros.

Este apartado del informe debe incluir las obligaciones reconocidas pendientes de pago en el último día del periodo de referencia que corresponda, relativas a facturas en las que se incumpla el plazo de pago.

5. Los informes trimestrales, referidos al último día de cada trimestre natural, se remitirán obligatoriamente por cada corporación local y por cada una de las entidades dependientes de las mismas, que tengan la consideración de Administración Pública según la normativa de estabilidad presupuestaria, y figuren como tal en el Inventario de Entidades del Sector Público Estatal.
6. Los informes se han elaborado, considerando la totalidad de los pagos realizados en cada trimestre natural, y la totalidad de las facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del mismo.
7. El informe contempla la siguiente información:
 - a) Pagos realizados en el trimestre
 - b) Intereses de demora pagados en el trimestre
 - c) Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre
 - d) Facturas o documentos justificativos con respecto a las cuales, al final de cada trimestre natural, hayan transcurrido más de tres meses desde su anotación en el registro de facturas y no se hayan tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación.
8. Determinación del período legal de pago y de la fecha de inicio.

– **EN LOS CONTRATOS ADMINISTRATIVOS**

Pagos de contratos celebrados con anterioridad a la entrada en vigor de la Ley 15/2010:

La Administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los sesenta días siguientes a la fecha de la expedición de las certificaciones de obras o de los correspondientes documentos que acrediten la realización total o parcial del contrato, sin perjuicio del plazo especial establecido en el artículo 205.4, y, si se demorase, deberá abonar al contratista, a partir del cumplimiento de dicho plazo de sesenta días, los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales. Cuando no proceda la expedición de certificación de obra y la fecha de recibo de la factura o solicitud de pago equivalente se preste a duda o sea anterior a la recepción de las mercancías o a la prestación de los servicios, el plazo de sesenta días se contará desde dicha fecha de recepción o prestación."

Pagos de contratos celebrados con posterioridad a la entrada en vigor de la Ley 15/2010 y con anterioridad al 26 de noviembre 2011:

- Para el pago de certificaciones ordinarias de obra y para los pagos del resto de contratos sujetos a los plazos de pago de la LCSP, (art. 200.4 de LCSP y disposición transitoria 8ª de la Ley 15/2010) el periodo de pago será:
 - 60 días para los contratos celebrados antes del 07/07/2010
 - 55 días para los contratos celebrados entre el 07/07/2010 y 31/12/2010
 - 50 días para los contratos celebrados entre el 01/01/2011 y 31/12/2011
 - 40 días para los contratos celebrados entre 01/01/2012 y 31/12/2012
 - 30 días para los contratos a partir de 01/01/2013
- Para la certificación final de obra, el periodo de pago será de dos meses a partir de la expedición de la certificación (art. 166 del RLCAP)
- Para las liquidaciones de obra el periodo de pago es de sesenta días desde la aprobación de la liquidación (art. 218.3 LCSP).

Pagos de contratos celebrados con posterioridad al 26 de noviembre, fecha de entrada en vigor del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP):

La Administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de la expedición de las certificaciones de obras o de los correspondientes documentos que acrediten la realización total o parcial del contrato, sin perjuicio del plazo especial establecido en el artículo 222.4, y, si se demorase, deberá abonar al contratista, a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días, los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Cuando no proceda la expedición de certificación de obra y la fecha de recibo de la factura o solicitud de pago equivalente se preste a duda o sea anterior a la recepción de las mercancías o a la prestación de los servicios, el plazo de treinta días se contará desde dicha fecha de recepción o prestación.

- EN EL RESTO DE CONTRATOS

Pagos de contratos celebrados con anterioridad a la entrada en vigor de la Ley 15/2010:

EL plazo ordinario del artículo 4 de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por el que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en operaciones comerciales, vigente hasta 6/07/2010, es el que hubieran pactado las partes y en su defecto, con carácter general, 30 días después de la fecha en que el deudor haya recibido la factura o una solicitud de pago equivalente.

No obstante, si la fecha de recibo de la factura o solicitud de pago equivalente se presta a duda, o si se recibe antes que los bienes o servicios, el plazo de 30 días se contará desde la fecha de recepción de las mercancías o la prestación de los servicios.

Por tanto, el inicio del período se computa, con carácter general, desde la recepción de la factura, siendo el período legal el que se haya establecido entre las empresas y en su defecto 30 días.

Pagos de contratos celebrados con posterioridad a la entrada en vigor de la Ley 15/2010:

El plazo de pago, es con carácter general, 60 días después de la fecha de recepción de las mercancías o prestación del servicio, no pudiendo este plazo de pago ser ampliado por acuerdo entre las partes (art. 4.1 de la Ley 3/2004, modificado por la Ley 15/2010).

Los proveedores deberán hacer llegar la factura o solicitud de pago equivalente a sus clientes, antes de que se cumplan los treinta días desde la fecha de recepción efectiva de las mercancías o prestación del servicio.

Pagos de contratos celebrados con posterioridad al 23 de febrero (entrada en vigor del Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero, de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo):

El plazo de pago que debe cumplir el deudor, si no hubiera fijado fecha o plazo de pago en el contrato, será de treinta días naturales después de la fecha de recepción de las mercancías o prestación de los servicios, incluso cuando hubiera recibido la factura o solicitud de pago equivalente con anterioridad.

V. Informe sobre el cumplimiento de los plazos de pago legalmente previstos

a) Pagos realizados en el trimestre

Fecha de referencia: 31/03/2013	Capítulo 2	Capítulo 6	SIN DESAGREGAR	TOTAL
Nº de pagos dentro del periodo legal de pago:	76	7	0	83
Importe:	639.516,94	48.684,47		688.201,41
Nº de pagos fuera del periodo legal de pago:	844	16	9	869
Importe:	1.468.227,30	174.994,71	2.913,84	1.646.135,85
TOTAL	2.107.744,24	223.679,18	2.913,84	2.334.337,26

b) Intereses de demora pagados en el período

Fecha de referencia: 31/03/2013	Capítulo 2	Capítulo 6	TOTAL
Nº de pagos:	0	0	0
Importe:	0	0	0

c) Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre

Fecha de referencia: 31/03/2013	Capitulo 2	Capitulo 6	SIN DESAGREGAR	TOTAL
Nº de facturas dentro del periodo legal de pago:	9	0	0	9
Importe:	2.636,30			2.636,30
Nº de facturas fuera del periodo legal de pago:	846	2	5	853
Importe:	2.136.371,12	21.942,14	2.540,25	2.160.853,51
TOTAL	2.139.007,42	21.942,14	2.540,25	2.163.489,81

d) Facturas o documentos justificativos con respecto a las cuales, al final del trimestre hayan transcurrido más de tres meses desde su anotación en el registro de facturas y no se hayan tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación.

Fecha de referencia: 31/03/2013	Capitulo 2	Capitulo 6	SIN DESAGREGAR	TOTAL
Nº de facturas:	6	0	0	6
Importe:	7.090,91	0	0	7.090,91

NOTA: Se adjunta al presente informe un anexo con un listado resumen y un listado detallado de las facturas y obligaciones especificadas en cada uno de los cuadros anteriores que soportan la información suministrada. La documentación anexa se adapta a la estructura establecida por el Ministerio de Economía y Hacienda.

VI. Consecuencias del incumplimiento

En virtud de lo establecido en el TRLCSP, artículo 216:

"4. La Administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de la expedición de las certificaciones de obras o de los correspondientes documentos que acrediten la realización total o parcial del contrato, sin perjuicio del plazo especial establecido en el artículo 222.4, y, si se demorase, deberá abonar al contratista, a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días, los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales. Cuando no proceda la expedición de certificación de obra y la fecha de recibo de la factura o solicitud de pago equivalente se preste a duda o sea anterior a la recepción de las mercancías o a la prestación de los servicios, el plazo de treinta días se contará desde dicha fecha de recepción o prestación.

5. Si la demora en el pago fuese superior a cuatro meses, el contratista podrá proceder, en su caso, a la suspensión del cumplimiento del contrato, debiendo comunicar a la Administración, con un mes de antelación, tal circunstancia, a efectos del reconocimiento de los derechos que puedan derivarse de dicha suspensión, en los términos establecidos en esta Ley.

6. Si la demora de la Administración fuese superior a ocho meses, el contratista tendrá derecho, asimismo, a resolver el contrato y al resarcimiento de los perjuicios que como consecuencia de ello se le originen.

7. Sin perjuicio de lo establecido en las normas tributarias y de la Seguridad Social, los abonos a cuenta que procedan por la ejecución del contrato, sólo podrán ser embargados en los siguientes supuestos:

- Para el pago de los salarios devengados por el personal del contratista en la ejecución del contrato y de las cuotas sociales derivadas de los mismos.
- Para el pago de las obligaciones contraídas por el contratista con los subcontratistas y suministradores referidas a la ejecución del contrato."

Según lo establecido en el artículo 217 del TRLCSP:

"Transcurrido el plazo a que se refiere el artículo 216.4 de esta Ley, los contratistas podrán reclamar por escrito a la Administración contratante el cumplimiento de la obligación de pago y, en su caso, de los intereses de demora. Si, transcurrido el plazo de un mes, la Administración no hubiera contestado, se entenderá reconocido el vencimiento del plazo de pago y los interesados podrán formular recurso contencioso-administrativo contra la inactividad de la Administración, pudiendo solicitar como medida



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

cautelar el pago inmediato de la deuda. El órgano judicial adoptará la medida cautelar, salvo que la Administración acredite que no concurren las circunstancias que justifican el pago o que la cuantía reclamada no corresponde a la que es exigible, en cuyo caso la medida cautelar se limitará a esta última. La sentencia condenará en costas a la Administración demandada en el caso de estimación total de la pretensión de cobro."

Asimismo, el artículo 8 de la Ley 3/2004, sobre "Indemnización por costes de cobro", y modificado por la Ley 15/2010, establece que:

"1. Cuando el deudor incurra en mora, el acreedor tendrá derecho a reclamar al deudor una indemnización por todos los costes de cobro debidamente acreditados que haya sufrido a causa de la mora de éste. En la determinación de estos costes de cobro se aplicarán los principios de transparencia y proporcionalidad respecto a la deuda principal. La indemnización no podrá superar, en ningún caso, el 15 % de la cuantía de la deuda, excepto en los casos en que la deuda no supere los 30.000 euros en los que el límite de la indemnización estará constituido por el importe de la deuda de que se trate."

Como se puede ver, las consecuencias del incumplimiento de los plazos legales de pago son muy graves para el Ayuntamiento, y conllevan tanto el abono de intereses de demora como la posible indemnización por costes de cobro, además de entenderse reconocido el vencimiento del plazo de pago si ante una reclamación por escrito de los contratistas no se contesta en un mes, pudiendo formular recurso contencioso-administrativo contra la inactividad de la Administración y solicitar como medida cautelar el pago inmediato de la deuda, medida que se adoptará salvo que la Administración acredite que no concurren las circunstancias que justifican el pago o que la cuantía reclamada no corresponde a la que es exigible, en cuyo caso la medida cautelar se limitará a esta última. Adicionalmente, la sentencia condenará en costas a la Administración demandada en el caso de estimación total de la pretensión de cobro.

Finalmente, cabe añadir que el hecho de realizar sistemáticamente gastos sin consignación presupuestaria, sin perjuicio de su consideración como gastos nulo de pleno derecho, de las responsabilidades que puede acarrear, y de la obligación de tramitar un reconocimiento extrajudicial de créditos para imputar al ejercicio de cada año los gastos del ejercicio anterior, implica demorar de forma extraordinaria el pago de estas facturas, incrementando el riesgo de exigencia de las indemnizaciones ya comentadas, que se traducen en un gran aumento del coste de los servicios o suministros contratados.

En evitación de lo anterior, se recuerda la obligación de cumplir con lo previsto en los siguientes preceptos:

- **Artículo 184 del TRLRHL:**

"1. La gestión del presupuesto de gastos se realizará en las siguientes fases cuyo contenido se establecerá reglamentariamente:

 - a) Autorización de gasto
 - b) Disposición o compromiso de gasto
 - c) Reconocimiento o liquidación de la obligación
 - d) Ordenación de pago."
- **Artículo 185 del TRLRHL:**

"1. Dentro del importe de los créditos autorizados en los presupuestos corresponderá la autorización y disposición de los gastos al presidente o al Pleno de la entidad de acuerdo con la atribución de competencias que establezca la normativa vigente.

2. Corresponderá al presidente de la corporación el reconocimiento y liquidación de las obligaciones derivadas de compromisos de gastos legalmente adquiridos."
- **Artículo 173 del TRLRHL:**

"5. No podrán adquirirse compromisos de gastos por cuantía superior al importe de los créditos autorizados en los estados de gastos, siendo nulos de pleno derecho los acuerdos, resoluciones y actos administrativos que infrinjan la expresada norma, sin perjuicio de las responsabilidades a que haya lugar."

- **Base 15 b) de las Bases de Ejecución del Presupuesto:**

"1. Todo gasto a ejecutar por el Ayuntamiento o por los organismos autónomos de él dependientes, cuyo importe sea igual o superior a 4.000 € requerirá de previa propuesta de gasto del alcalde-presidente, del presidente del organismo autónomo o del concejal responsable del área gestora. Dicha propuesta de gasto deberá ser remitida a Intervención con carácter previo a cualquier otra actuación.

2. Recibida la propuesta de gasto en Intervención, se verificará la suficiencia de saldo al nivel en que esté establecida la vinculación jurídica del crédito, procediéndose a efectuar la retención de crédito correspondiente."

VII. Elevación del informe al Pleno y remisión a los órganos competentes

Sin perjuicio de su presentación y debate en el Pleno de la corporación local, el presente informe deberá remitirse, en todo caso, a los órganos competentes del Ministerio de Economía y Hacienda y al órgano que, con arreglo al Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana, tenga atribuida la tutela financiera de las entidades locales. Tales órganos podrán igualmente requerir la remisión de los citados informes.

Asimismo el Pleno, en el plazo de 15 días contados desde el día de la reunión en la que tenga conocimiento de dicha información, publicará un informe agregado de la relación de facturas y documentos que se le hayan presentado agrupándolos según su estado de tramitación.

Todo lo cual se informa a los efectos oportunos, en cumplimiento de la legislación vigente».

El Pleno queda enterado.

14. RENTAS Y EXACCIONES. DAR CUENTA DEL INFORME DE MOROSIDAD DE LA ENTIDAD CEMEF, SLU, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2013 (EXPTE. 000011/2013-05)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«INFORME TRIMESTRAL A EMITIR EN CUMPLIMIENTO DE LA LEY 15/2010, DE 5 DE JULIO, DE LA ENTIDAD CEMEF, SLU

Periodo: Primer trimestre de 2013

La Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales (LLCM), determina en el artículo 4.3 la obligatoriedad de las corporaciones locales de elaboración y remisión al Ministerio de Economía y Hacienda de un informe trimestral sobre el cumplimiento de los plazos previstos para el pago de las obligaciones de cada entidad local.

El ámbito de aplicación de la citada Ley viene en el artículo 3 y engloba a todas las administraciones públicas consideradas como tal, a tenor de lo dispuesto en el artículo 3 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP).

La empresa Centro de Empleo, Estudios y Formación (CEMEF), SLU, se considera como administración pública según la normativa de estabilidad presupuestaria al haber sido clasificada como tal por la IGAE en informe de 30 de julio de 2012, y por lo tanto se encuentra obligada a la realización de dichos informes trimestrales.

El ámbito de aplicación son las operaciones comerciales, incluidas las facturas litigiosas. En concreto para las sociedades mercantiles públicas se incluyen en el informe las facturas correspondientes a los gastos por aprovisionamientos (grupo contable 60) y otros gastos de explotación (grupo contable 62).

Los informes habrán de elaborarse, para cada entidad, considerando la totalidad de los pagos realizados en cada trimestre natural, y la totalidad de las facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del mismo. El tesorero, o en su defecto, el interventor de la corporación local y el tesorero u órgano equivalente de cada entidad dependiente, serán los encargados de elaborar y cumplir la obligación de remisión de la información trimestral a la Dirección General de Coordinación Financiera con las Comunidades Autónomas y con las entidades locales.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

El informe trimestral contemplará la siguiente información:

- Pagos realizados en el trimestre
- Intereses de demora pagados en el trimestre.
- Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre.
- Facturas o documentos justificativos con respecto a las cuales, al final de cada trimestre natural, hayan transcurrido más de tres meses desde su anotación en el registro de facturas y no se hayan tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación.

Para la determinación de los periodos medios de pago se ha tenido en cuenta lo dispuesto para la fecha de inicio del periodo de pago según lo dispuesto en la LCSP y las fórmulas de la guía para la elaboración de los Informes trimestrales que las entidades locales han de remitir al Ministerio de Economía y Hacienda, en cumplimiento del artículo cuarto de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, confeccionada por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas de 23 de marzo de 2011.

Se ha considerado un periodo legal de pago de 40 días en 2012, según lo dispuesto en el artículo 200.4 de LCSP y disposición transitoria 8ª de Ley 15/2010.

A continuación se incluyen la información solicitada:

Pagos realizados en el trimestre	Periodo medio pago (PMP) (días)	Periodo medio pago excedido (PMPE) (días)	Pagos realizados en el trimestre			
			Dentro periodo legal pago		Fuera periodo legal pago	
			Nº de pagos	Importe total	Nº de pagos	Importe total
Aprovisionamientos y otros gastos de explotación	56,86	38,85	72	47.497,92	69	50.127,29
Adquisiciones de inmovilizado material e intangible						
Sin desagregar						
Total	56,86	38,85	72	47.497,92 €	69	50.127,29 €

Intereses de demora pagados en el trimestre	Intereses de demora pagados en el periodo	
	Número de pagos	Importe total intereses
Aprovisionamientos y otros gastos de explotación		
Adquisiciones de inmovilizado material e intangible		
Sin desagregar		
Total	0	€

Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre	Periodo medio del pendiente pago (PMPP) (días)	Periodo medio del pendiente pago excedido (PMPPE) (días)	Pendientes pago al final del trimestre			
			Dentro periodo legal pago al final del trimestre		Fuera periodo legal pago al final del trimestre	
			Nº de operaciones	Importe total	Nº de operaciones	Importe total
Aprovisionamientos y otros gastos de explotación	81,39	53,66	12	5.546,44	34	25.366,97
Adquisiciones de inmovilizado material e intangible						
Sin desagregar						
Total	81,39	53,66	12	5.546,44 €	34	25.366,97 €

El Pleno queda enterado».

15. RENTAS Y EXACCIONES. RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL Nº 1/2013. FACTURAS DE IBERDROLA (EXPTE. 000070/2013-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«A la vista de la propuesta de esta Alcaldía, de fecha 24 de abril de 2013, sobre aprobación de expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos nº 1/2013, por importe de **doscientos treinta y siete mil cuatrocientos treinta y nueve euros con cuarenta y cuatro (237.439,44 €)**.

Visto el informe de Intervención nº 45/2013, que figura en el expediente, y considerando lo dispuesto en los artículos 177 y 169 del RDL 2/2004, 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales en los que se regulan los trámites a seguir para la aprobación de este expediente.

Por todo ello, propongo a la Comisión Informativa de Hacienda la adopción del siguiente

ACUERDO

Primero. Aprobar inicialmente el expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos por importe de **doscientos treinta y siete mil cuatrocientos treinta y nueve euros con cuarenta y cuatro (237.439,44 €)**.

Segundo. Proceder a imputar dicho gastos en el presupuesto 2013, habiendo consignación presupuestaria en el presupuesto 2013, tal como indican las retenciones de créditos que constan en el expediente.

Tercero. Someter a información pública el expediente, mediante un anuncio publicado en el BOP, durante un plazo de quince días hábiles a fin de que puedan presentarse contra el mismo las reclamaciones que se estimen pertinentes por los interesados. Si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones se entenderá aprobada definitivamente.

Cuarto. Publicar la aprobación definitiva en el *Boletín Oficial de la Provincia*, resumido a nivel de capítulos».

Sin intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 25 de abril de 2013.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

16. RENTAS Y EXACCIONES. DAR CUENTA DEL INFORME DE INTERVENCIÓN Nº 15/2013 DE MOROSIDAD DEL IMCJB CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2013 (EXPTE. 000073/2013-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«INFORME DE INTERVENCIÓN Nº 15/2013

De conformidad con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, emito el siguiente informe 1º trimestre de 2013.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Lo dispuesto en el siguiente informe, es de aplicación a todos los pagos efectuados como contraprestación en las operaciones comerciales entre empresas y la Administración de esta Entidad Local, de conformidad con lo dispuesto en el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre.

Así, según establece el artículo 216.4 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, la Administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes⁴ a la fecha de expedición de las certificaciones de obras o de los correspondientes documentos que acrediten la realización total o parcial del contrato.

En caso de demora en el plazo previsto anteriormente, la Administración deberá abonar al contratista los intereses de demora así como la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales.

Sin embargo, se debe estar a lo dispuesto en la Disposición Transitoria Sexta del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, que establece una aplicación progresiva de estos plazos para el pago previstos en el artículo 216.4 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre.

El periodo legal de pago se corresponde, para el pago de los contratos sujetos a los plazos de pago de la LCSP (artículo 200.4 de LCSP y disposición transitoria 8ª de Ley 15/2010), con:

- 60 días, si el inicio del periodo legal de pago era anterior a la entrada en vigor de la Ley 15/2010.
- 55 días, si el inicio del periodo legal de pago está comprendido entre la entrada en vigor de la Ley 15/2010 y el 31 de diciembre de 2010.
- 50 días, si el inicio del periodo legal de pago está comprendido entre el 1 de enero y 31 de diciembre de 2011.
- 40 días, si el inicio del periodo legal de pago está comprendido entre el 1 de enero y 31 de diciembre de 2012.
- 30 días, si el inicio del periodo legal de pago es a partir de 1 de enero de 2013.

SEGUNDO. Se acompaña un informe sobre el cumplimiento de los plazos previstos en la Ley 15/2010, de 5 de julio, para el pago de las obligaciones de cada Entidad Local, que incluye el número y cuantía global de las obligaciones pendientes en las que se esté incumpliendo el plazo.

En dicho informe se consideran la totalidad de los pagos realizados en cada trimestre natural, y la totalidad de facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del mismo.

⁴ El cómputo de los plazos para los pagos se hará en días naturales, siendo nulos los pactos en contrario.

TERCERO. Sin perjuicio de su posible presentación y debate en el Pleno del Ayuntamiento, este informe deberá remitirse, en todo caso, a los órganos competentes del Ministerio de Economía y Hacienda y al órgano competente de la Comunidad Autónoma Valenciana que, con arreglo a sus respectivos Estatutos de Autonomía, tengan atribuida la tutela financiera de las Entidades locales (tales órganos podrán requerir igualmente la remisión de los citados informes).

La información así obtenida podrá ser utilizada por las Administraciones receptoras para la elaboración de un informe periódico y de carácter público sobre el cumplimiento de los plazos para el pago por parte de las Administraciones Públicas.

LEGISLACIÓN APLICABLE

- Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales.
- Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre.

A la vista de ello, este tesorero/interventor emite el siguiente

INFORME

1) Se detalla a continuación una relación de las obligaciones de la entidad local, en la que se especifica el número y cuantía de las obligaciones pendientes en las que se esté incumpliendo el plazo.

El informe trimestral contiene la siguiente información:

- a) Pagos realizados en el trimestre.
- b) Intereses de demora pagados en el trimestre.
- c) Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre.
- d) Facturas o documentos justificativos con respecto a los cuales, al final de cada trimestre natural, hayan transcurrido más de tres meses desde su anotación en el registro de facturas y no se hayan tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación.

INFORME TRIMESTRAL DE CUMPLIMIENTO DE PLAZOS LEY 15/2010 DETALLE DE PAGOS REALIZADOS Y PENDIENTES DE PAGO DE LA ENTIDAD⁵

Entidad:	Instituto Municipal de Cultura y Juventud de Burjassot
Informe correspondiente al ejercicio:	2013
Trimestre:	1º trimestre

Pagos realizados en el trimestre	Periodo medio pago (PMP) ⁶ (días)	Periodo medio pago excedido (PMPE) (días)	Pagos realizados en el trimestre			
			Dentro periodo legal pago		Fuera periodo legal pago	
			Nº pagos	Importe total	Nº pagos	Importe total
Gastos en bienes corrientes y servicios	153,20	143,15	23	35.169,82	111	244.488,25
Inversiones reales	280,00	250,00	0	0,00	1	800,00
Otros pagos realizados por operaciones comerciales	0	0	0	0	0	0
Sin desagregar	0	0	0	0,00	0	0,00
Total	153,56	143,49	23	35.169,82	112	245.288,25

⁵ Estructura y contenido de los informes a cumplimentar por el resto de entidades que no tengan presupuesto limitativo. Para ver la estructura de las entidades con presupuesto limitativo ver la Guía para la elaboración de los Informes Trimestrales que las Entidades Locales han de remitir al Ministerio de Economía y Hacienda publicado el 23 de marzo de 2011.

⁶ Para el cálculo del periodo medio de pago (PMP), deberá acudir a la Guía para la elaboración de los informes trimestrales que las entidades locales han de remitir al Ministerio de Economía y Hacienda, publicada el 23 de marzo de 2011.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Intereses de demora	Intereses de demora pagados en el periodo	
	Nº pagos	Importe total
Gastos en bienes corrientes y servicios	0	0,00
Inversiones reales	0	0,00
Otros pagos realizados por operaciones comerciales	0	0,00
Sin desagregar	0	0,00
Total	0	0,00

Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre	Periodo medio del pendiente de pago (PMPP) (días)	Periodo medio del pendiente de pago excedido (PMPPE) (días)	Pendientes pagos realizados en el trimestre			
			Dentro periodo legal pago al final del trimestre		Fuera periodo legal pago al final del trimestre	
			Nº de operaciones	Importe total	Nº de operaciones	Importe total
Gastos en bienes corrientes y servicios	169,77	146,95	23	17.756,48	232	378.217,01
Inversiones reales	194,71	164,71	0	0	10	19.300,31
Otros pagos realizados por operaciones comerciales	0	0	0	0	0	0
Sin desagregar	0	0	0	0	0	0
Total	170,93	147,81	23	17.756,48	242	397.517,33

Facturas o documentos justificativos al final del trimestre con más de tres meses de su anotación en registro de facturas, pendientes del reconocimiento de la obligación (art. 5.4 Ley 15/2010)	Periodo medio operaciones pendientes reconocimiento (PMOPR)	Pendiente reconocimiento obligación	
		Nº	Importe total
Gastos en bienes corrientes y servicios	0	0	0
Inversiones reales	0	0	0
Sin desagregar	0	0	0
Total	0	0	0

De todo lo cual se informa a los efectos oportunos, en cumplimiento de la legislación vigente»

El Pleno queda enterado.

SERVICIOS MUNICIPALES

17. SERVICIOS MUNICIPALES. RATIFICACIÓN DEL DECRETO DE ALCALDIA DE 25/04/2013 SOBRE LAS OBRAS DE MEJORA DE LA MOVILIDAD: REPAVIMENTACIÓN DEL PASEO CONCEPCIÓN ARENAL, INCLUIDO EN EL PPOS PARA 2013 (EXPTE. 000376/2012-04.04.08)

Este asunto, cuando se elaboró el orden del día de esta sesión, no había sido previamente dictaminado por la correspondiente comisión informativa. Por ello, de conformidad con lo establecido en el artículo 97.2 y 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el ROF, el Pleno antes de entrar a debatir sobre el mismo, por unanimidad, ratifica su inclusión en el orden del día.

Vista la propuesta presentada por el delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Dada cuenta del Decreto de Alcaldía nº 2013001216, de fecha 25 de abril de 2013, sobre la aprobación del proyecto, la aceptación de la delegación y otros extremos relativos a la obra denominada **Mejora de la movilidad: repavimentación del paseo Concepción Arenal**, incluido en el Plan Provincial de Obras y Servicios para 2013.

Por todo ello, se eleva a Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Ratificar, en todos sus términos, el referido decreto de Alcaldía.

Segundo. Delegar en la Junta de Gobierno Local la gestión y aprobación de cuantos asuntos se deriven de la tramitación del presente expediente».

Sin intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita.

18. SERVICIOS MUNICIPALES. CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT Y AIGÜES DE PATERNA, SA, CONCESIONARIA DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO DEL AYUNTAMIENTO DE PATERNA, PARA EL VERTIDO DE AGUAS RESIDUALES DE LA CUENCA NORTE DEL MUNICIPIO DE PATERNA A LA RED DE ALCANTARILLADO DE BURJASSOT (EXPTE. 000443/2012-04.04.02)

Este asunto, cuando se elaboró el orden del día de esta sesión, no había sido previamente dictaminado por la correspondiente comisión informativa. Por ello, de conformidad con lo establecido en el artículo 97.2 y 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el ROF, el Pleno antes de entrar a debatir sobre el mismo, por unanimidad, ratifica su inclusión en el orden del día.

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Visto el acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 17 de diciembre de 2012, en el que se manifiesta la conformidad con la solicitud formulada por la empresa concesionaria del servicio de alcantarillado del Ayuntamiento de Paterna Aigües Municipals de Paterna, SA, y se faculta a la Alcaldía para la realización de las actuaciones necesarias para ultimar la redacción definitiva del documento que regulará este vertido.

Vista la documentación que obra en expediente y que, seguidamente, se detalla:

- 1) Escritura de nombramiento del gerente, formalizada ante notario, acreditativa de la representación del solicitante.
- 2) Certificado del Consejo de Administración de la empresa, de la sesión de 29 de junio de 2012, por el que se da cuenta del borrador de contrato-convenio con este Ayuntamiento.
- 3) Informe de 19 de febrero de 2013 del técnico director del servicio.
- 4) Informe de la Secretaría del Ayuntamiento de Burjassot nº 11/2013, de fecha 26 de febrero de 2013.
- 5) Estudio económico emitido por el técnico director del servicio, con fecha 5 de marzo de 2013.
- 6) Borrador de convenio de colaboración a suscribir.
- 7) Informe de Intervención nº 30/2013, de fecha 22 de marzo de 2013, recibido en el Negociado de Servicios Municipales con fecha 27/03/2013.

Visto el acuerdo del Consejo de Administración de la empresa Aigües Municipals de Paterna, SA, de fecha 26 de marzo de 2013, por el que se aprueba por unanimidad tanto el estudio económico del técnico director del servicio como el convenio de colaboración.

Por todo ello, se eleva al Pleno del Ayuntamiento la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Aprobar el convenio de colaboración entre este Ayuntamiento y la empresa concesionaria del servicio de alcantarillado del Ayuntamiento de Paterna, Aigües Municipals de Paterna, SA, cuyo texto seguidamente se transcribe:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

"CONVENIO DE COLABORACIÓN

En Burjassot, a _____

REUNIDOS

De una parte, Jordi Sebastià i Talavera, alcalde-presidente del Ayuntamiento de Burjassot, que actúa en nombre y representación del mismo, de acuerdo con las facultades que legalmente le están reconocidas y las que le ha otorgado el Pleno en sesión de _____, asistido del secretario del Ayuntamiento, José Rafael Arrebola Sanz.

De otra parte, Juan José Alonso Sanz, con DNI nº 52 770 787 R, en nombre y representación de Aigües Municipals de Paterna, SA, con CIF A-97727853, empresa mixta participada mayoritariamente por el Ayuntamiento de Paterna. Esta empresa es la concesionaria del servicio de alcantarillado del Ayuntamiento de Paterna, en su calidad de gerente, que actúa en nombre y representación de la misma, según se acredita con poder otorgado ante el notario del Ilustre Colegio de Valencia, Fernando Barber Rubio, de fecha 28 de abril de 2010, protocolo nº 510, y en ejecución del acuerdo adoptado por el Consejo de Administración de la empresa de fecha 29 de junio de 2012, que se adjunta al presente por certificado.

Las partes se reconocen la capacidad legal suficiente para celebrar el presente convenio de conformidad con lo dispuesto en el artículo 55 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de Régimen Local (LRBRL) que establece que para la efectividad de la coordinación y la eficacia administrativa, las administraciones del Estado, de las comunidades autónomas y las entidades locales, en sus relaciones recíprocas, deberán prestar, en el ámbito propio, la cooperación y asistencia activas que las otras administraciones pudieran precisar para el eficaz cumplimiento de sus tareas.

Para ello el artículo 57 de la LRBRL habilita la suscripción de convenios administrativos como vía para encauzar la cooperación económica, técnica y administrativa entre la Administración Local y las administraciones del Estado y de las comunidades autónomas, tanto en lo relativo a los servicios locales como en asuntos de interés común.

Y teniendo en cuenta que los convenios administrativos de colaboración entre las entidades locales son acuerdos de voluntades de naturaleza administrativa que se rigen por lo establecido en el artículo 6 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico y de Procedimiento Administrativo Común, por lo que están excluidos del ámbito de aplicación de la ley de contratos por establecerlo así el artículo 4.1.c) del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

MANIFIESTAN

I. Que en la actualidad las aguas residuales de la cuenca norte de Paterna se canalizan a través de un tramo de alcantarillado municipal de Burjassot hasta su vertido en el colector intermunicipal que las conduce a la EDAR de Pinedo.

II. Que el paso de las antedichas aguas por la red municipal de Burjassot ocasiona a éste último unos gastos de mantenimiento del alcantarillado superiores a los que tendría en el caso de no recibir los caudales de aguas residuales provenientes del municipio de Paterna.

III. Que Aigües Municipals de Paterna reconoce este hecho y se muestra dispuesto a compensar al Ayuntamiento de Burjassot por el mismo.

IV. Que habiendo llegado las partes a un acuerdo, mediante el presente documento administrativo formalizan convenio interadministrativo, que se registrará por las siguientes

ESTIPULACIONES

PRIMERA. El Ayuntamiento de Burjassot autoriza, a partir del ejercicio 2013, que las aguas residuales de la cuenca norte de Paterna se conduzcan a través de su red de alcantarillado municipal hasta el colector intermunicipal. Esta cuenca, de la que se anexa plano, comprende los núcleos de Valterna, Terramelar, Parque Tecnológico, urbanización Cruz de Gracia, Heron City (Kinépolis), la Coma-Mas del Rosari-Santa Gemma y sectores 4, 5, 6 y 7.

SEGUNDA. Durante el primer ejercicio de 2013 la compensación económica a la que se obliga Aigües Municipals de Paterna a favor del Ayuntamiento de Burjassot, como consecuencia de la colaboración objeto del presente convenio, asciende a la cantidad anual de **26.279,00 euros**, cantidad que se abonará en ejercicios posteriores, en cuatro pagos trimestrales, entre los días 1 y 5 del mes siguiente al de la finalización de cada trimestre.

Dicha compensación económica se revisará anualmente conforme a las variaciones que experimente el IPC, y cada 5 años se revisará en su conjunto al alza o a la baja si se han producido modificaciones sustanciales en los caudales aportados a Burjassot desde Paterna. Se considerará modificación sustancial un incremento o reducción superior al 5% del caudal anual.

El abono efectivo de la referida compensación económica se realizará por Aigües Municipals de Paterna en la cuenta que, a tales efectos, designe el Ayuntamiento de Burjassot, en las condiciones y los plazos establecidos en estas estipulaciones, en especial en la cláusula quinta.

TERCERA. Como situación inicial, en el ejercicio 2013, los caudales aproximados de aguas residuales provenientes del municipio de Paterna a canalizar por la red de alcantarillado del municipio de Burjassot, calculados en base a los metros cúbicos de agua potable facturados a sus usuarios por la entidad gestora del servicio de suministro de agua potable de Paterna, son los que aparecen en la siguiente tabla:

La Coma + Mas del Rosari + Santa Gemma	315.216 m ³
Valterna	312.587 m ³
Terramelar	174.528 m ³
Parque Tecnológico	268.748 m ³
Heron City (Kinépolis)	70.510 m ³
Sectores 4, 5, 6 y 7	147.361 m ³
Urbanización Cruz de Gracia	<u>25.000 m³</u>
	1.313.950 m ³
Coste del contrato	26.279,00 €
Ratio del coste por m ³	0,02 €/ m ³

CUARTA. El presente convenio estará vigente en tanto el Ayuntamiento de Paterna no disponga de las infraestructuras necesarias para conducir autónomamente las aguas residuales de la cuenca norte del municipio, referidas en el expositivo I del presente documento, a través de su propia red de alcantarillado hasta el colector intermunicipal o hasta otra depuradora.

La entrada en vigor de este convenio se producirá una vez que el Ayuntamiento de Paterna apruebe y publique en el BOP la modificación de la tarifa de gestión medioambiental, con la que se financia el servicio de alcantarillado en el municipio de Paterna, de modo que la misma englobe este nuevo coste.

Los vertidos de aguas residuales que Paterna realice en la red de alcantarillado de Burjassot cumplirán las ordenanzas municipales aprobadas por el Ayuntamiento de Burjassot.

QUINTA. El Ayuntamiento de Burjassot, a través de la mercantil Aguas de Valencia, SA, entidad concesionaria que gestiona su servicio de agua potable y alcantarillado, asumirá los derechos y obligaciones contenidos en este convenio.

El Ayuntamiento de Burjassot autoriza a que Aguas de Valencia, SA, ingrese estos importes y los destine al mantenimiento de las instalaciones de saneamiento de Burjassot, y en especial al tanque de tormentas situado en el polígono de Ademuz, frente a la estación de Canterería de Burjassot, una vez que haya sido recepcionado por el Ayuntamiento de Burjassot.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

SEXTA. Si durante la vigencia de este convenio cambiaran los hechos que han motivado la firma del mismo, el Ayuntamiento de Burjassot, de conformidad con los informes técnicos que correspondan, podrá modificar los términos del convenio para adaptarlo a la nueva realidad.

Para llevar a cabo esta modificación se realizará un trámite de audiencia con el Ayuntamiento de Paterna o la entidad que éste designe.

Y para que así conste y surta efectos, se firma el presente convenio, en dos ejemplares igualmente originales y auténticos, en el lugar y la fecha arriba indicados.

Por Aigües Municipals de Paterna,

Por el Ayuntamiento de Burjassot,

Juan José Alonso Sanz
Gerente

Jordi Sebastià i Talavera
Alcalde-presidente

El secretario general del Ayuntamiento De Burjassot,

José Rafael Arrebola Sanz"

Segundo. Facultar al alcalde-presidente para la firma del Convenio así como para la realización de las gestiones necesarias a tal fin».

Sin intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita.

Una vez concluido el examen de los asuntos incluidos en el orden del día de la convocatoria, y antes de pasar al turno de ruegos y preguntas, el Alcalde señala que existe un punto más por despacho extraordinario. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 91.4 del ROFRJ, se vota la consideración de la urgencia de los mismos, acordándose por unanimidad y tratándose en el siguiente orden:

19. DESPACHO EXTRAORDINARIO

GOBERNACIÓN

GOBERNACIÓN. MOCIÓN QUE PRESENTAN LOS GRUPOS MUNICIPALES PARA APOYAR A AMALIA CARDO, VECINA DE BURJASSOT, EN RIESGO DE DESAHUCIO (EXPT. 000010/2013-01)

Este asunto, cuando se elaboró el orden del día de esta sesión, no había sido previamente dictaminado por la comisión informativa correspondiente. Por ello, de conformidad con lo establecido en el artículo 97.2 y 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el ROF, el Pleno, antes de entrar a debatir sobre el mismo, por unanimidad, ratifica su inclusión en el orden del día.

Vista la moción que presentan los grupos municipales, que se transcribe a continuación:

«José Blanco Calvo, portaveu del grup municipal d'EU; Emili Altur, portaveu del grup municipal del Bloc Compromís; Rafa García, portaveu del grup municipal del PSPV-PSOE i Cristina Subiela, portaveu del grup municipal del PP, en nom i representació d'aquests, i a l'empara del que estableix la normativa aplicable, eleven al Ple de la corporació, a proposta de la PAH de Burjassot, per al seu debat el següent

ACORD

Presentar a Banesto, des de l'Ajuntament, la petició següent

"Benvolguts senyors,

Ens dirigim a vostés, amb el suport del Ple municipal de Burjassot, en aquesta segona carta, per a reiterar-los la nostra gran preocupació per la situació en la qual es troben particularment la nostra veïna, Amalia Cardo Borrego, i la seua família, en relació amb la reclamació que han cursat vostés de venciment anticipat del contracte hipotecari que manté amb la seua entitat, i l'execució de la qual (ens consta) causaria danys irreparables per a aquesta família. Coneixent que el compliment del contracte hipotecari objecte de reclamació s'ha vist afectat per diverses circumstàncies (algunes, imputables a la nostra veïna, però altres, causades per la seua entitat) que han encarat i dificultat el seu normal desenvolupament, però que la nostra veïna, Amalia Cardo, desitja tractar de mantenir, possiblement, tant el seu habitatge com el compliment hipotecari i, coneixent també la comprensió de la seua entitat enfront d'aquest tipus de problemes, com ens manifesten en la seua carta remesa amb data 13 de febrer del present, els vam sol·licitar expressament que es comprometeren a realitzar un intent de negociació per a trobar una solució respecte dels interessos i desitjos d'ambdues parts. En aquest sentit, i per al millor desenvolupament de la solució, aquesta corporació sol·licita que paralitzen temporalment l'execució hipotecària en curs instada per la seua entitat i que es tramita en la notaria de Burjassot de José Fito Martí, a fi de poder disposar d'algunes setmanes perquè pugui realitzar-se amb una certa tranquil·litat l'esmentada negociació. En el convenciment que donada la situació del mercat hipotecari tal suspensió no disminueix ni perjudica els interessos de la seua entitat, i sent una manifestació de voluntat de negociació pot permetre la bona fi d'aquesta.

Sense altre particular, tot esperant la seua consideració i resposta (...)"

Sin intervenciones el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar la moción de todos los grupos políticos municipales, anteriormente transcrita.

20. RUEGOS Y PREGUNTAS

Se formulan los siguientes:

El concejal de Hacienda, Emili Altur, contesta a las preguntas formuladas por la portavoz del Partido Popular, Cristina Subiela, en el Pleno de 27 de diciembre de 2012, en los siguientes términos:

«Sobre les diverses preguntes que efectua el grup popular respecte a la fira de desembre de 2011, hem de manifestar que:

Sobre el conveni amb l'Associació de Comerciants:

Davant les meves paraules sobre l'existència d'un conveni amb els comerciants, he de manifestar que m'equivoquí quant a l'abast del conveni, ja que en ell no es fa referència a acords relacionats amb la instal·lació de fires.

Sobre la liquidació de taxes per part de l'instal·lador de la fira

Sobre l'existència i respecte els paràmetres que configuraven la taxa per utilització privativa o aprofitament especial del domini públic local, he de manifestar que el Departament de Gestió Tributaria no va ser informat de l'autorització que es tramitava per a l'ocupació de la plaça Emilio Castelar per part de l'Associació Valenciana d'Empresaris d'Atraccions de Fira durant el Nadal de 2011, per la qual cosa, conseqüentment, no es va liquidar cap taxa.

Efectuades les comprovacions pertinents, i tenint en compte que ens trobem dins del període dels quatre anys de prescripció que estableix la llei, s'ha procedit per part del referit departament a requerir al subjecte passiu tota la documentació relativa a l'ocupació que es va fer de la plaça amb la finalitat d'aprovar i notificar la liquidació de la taxa corresponent.

Sobre la seguretat de la fira

En l'expedient hi ha un Decret del regidor delegat de l'Àrea de Polítiques d'Igualtat i Benestar Social, de data de 20-12-2011, que suspén la instal·lació de la fira vistes les deficiències detectades per l'enginyer municipal. L'endemà, i una vegada resoltes les deficiències, es va alçar la suspensió del funcionament de l'activitat.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Sobre les factures

Les factures abonades a què fa referència el PP han seguit el tràmit administratiu fixat per la legislació per a ser abonades i han obtingut els vistiplau tant dels responsables polítics com dels tècnics del moment.

Respecte a les preguntes efectuades sobre les relacions internes dels socis de l'equip de govern res ha de dir a la representant del PP».

Por el grupo Popular, Sonia Casaus, formula los siguientes:

1. Que el Ayuntamiento limpie los carteles o pintadas que hay sobre el mobiliario urbano y que haga cumplir la ordenanza, sancionando a quien la incumpla de la misma forma que está haciendo con los comerciantes que colocan publicidad de su restablecimiento.
2. El 31 marzo, el día del Encuentro, el Ayuntamiento estaba cerrado a pesar de que las luces del salón de plenos estaban encendidas y en su interior estaba todo preparado para lanzar los tradicionales globos y palomas que preparan el día anterior. ¿Por qué no había ningún concejal, ni ninguna persona responsable que tuviera abierto el Ayuntamiento para poder llevar a cabo este acto?
3. Desde el año 2010, el Instituto Municipal en Cultura Juventud tenía un contrato firmado con Lucarno Consultores por un importe de 7.500 euros anuales. El objeto de este contrato es hacer dossiers de prensa. El año pasado, en el Pleno de abril, cuando se debatían los presupuestos de 2012, el Partido Popular propuso reducir gastos y entre otros, se propuso que se eliminara este contrato. El vicepresidente del Instituto dijo que se contrato ya había finalizado en septiembre de 2011 y que ahora ese trabajo lo iban a hacer los propios técnicos del Instituto.
Como, desde entonces, no se ha celebrado ninguna sesión del Consejo Rector, no se ha podido comprobar este extremo. No obstante, en el informe de morosidad del Instituto se ha visto que hay 11 fracturas más de la empresa Lucarno Consultores, con fechas del año 2012 y 2013. La pregunta que se formulan es la siguiente ¿se ha rescindido ese contrato, sí o no?

Por el grupo Popular, Cristina Subiela, en relación con la contestación que ha dado el concejal de Hacienda a las preguntas sobre la feria, manifiesta que sólo ha contestado a las preguntas relacionadas con la feria de Navidad de 2011, sobre la tasa que había pagado la Asociación de Comerciantes. Faltan por contestar el resto de preguntas, por ello, le ruega al concejal que vuelva a leer el acta del pleno donde están todas las preguntas, porque los que montan la feria dijeron que nunca habían pagado esa tasa, porque tenían un convenio. Se pedían, además, los informes de secretaría y de intervención y no se han facilitado. ¿Existen esos convenios? Sobre la feria de marzo, también se hicieron varias preguntas y no se ha contestado a ninguna.

El alcalde contesta que respecto a la feria de marzo, entiende que la portavoz del Partido Popular se refiere a legislaturas anteriores. Y respecto a la feria de marzo, le comenta el concejal de Hacienda que en las preguntas que constan en el acta, no hay ninguna que haga referencia a esa feria.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela, formula la siguiente: el último Consejo Rector que ha celebrado el Instituto Municipal de Cultura y Juventud, donde se da cuenta de toda actividad del Instituto, se celebró en julio de 2012. Los Estatutos marcan una periodicidad de las sesiones ordinarias, con independencia de que el otro día se celebrara una sesión extraordinaria en la que sólo se trataron los asuntos que considero oportuno el vicepresidente y que constaban en el orden del día. Por ello, la pregunta que se fórmula es la siguiente ¿Cuándo se va a convocar una sesión ordinaria del Consejo Rector para que todos sus miembros puedan conocer la actividad del Instituto?.

Por el concejal de Fiestas, Manuel Pérez, contesta que:

1. Sobre el día del Encuentro, hay un tema que desconoce el Partido Popular, y es que no había clavarías. Por ello, hubo una reunión y los hermanos de las hermandades comunicaron al concejal de Fiestas que no era necesario que el Ayuntamiento estuviera abierto porque no estaba previsto que tiraran globos ni que soltaran palomas porque ese gasto lo pagaban ellos y no disponían de dinero. Que a pesar de ello, «personalmente, llamé por teléfono, en tres ocasiones, al representante de la Hermandad por si necesitaba algo del Ayuntamiento para ese día».
2. Sobre el tema de la feria de marzo (que coincidía con la feria de Fallas), las preguntas se contestaron, y puede ver las respuestas, en el acta del Pleno de enero de 2013.

Por el concejal de Gobernación, Rafa García, contesta que:

1. Sobre la pregunta formulada por la concejala, Sonia Casaus, sobre el contrato para elaborar dossiers de prensa, contesta que él se ha referido siempre al mantenimiento de las redes sociales. Y en relación con ello dice que se harán cargo de ellas los propios técnicos del Instituto, y así se viene haciendo. En un pleno anterior, ya se dijo hasta qué fecha se pagaron esas facturas y no hay inconveniente en traer fechas y datos concretos en el próximo Pleno.
2. Respecto a la pregunta formulada por la portavoz del Partido Popular sobre la próxima convocatoria ordinaria del Consejo Rector, deberá preguntárselo a su concejala, Sonia Casaus, que es quién asiste a las sesiones de este órgano y que le informará que la próxima sesión ordinaria se celebrará el próximo mes de junio.

Y no habiendo otros asuntos a tratar, el presidente levanta la sesión, de la cual, como secretario certifico y firmo junto con el alcalde.

El secretario,

