



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE NÚM. 2013000007, CELEBRADA EL DIA 28 DE MAIG DE 2013

Assistents:

Alcalde-president

Jordi Sebastià i Talavera

Regidors:

Emili Altur i Mena

Rafael García García

Olga Camps Contreras

Susana Marco Alarcón

José Ruiz Cervera

Sonia Blasco González

Manuel Mondragón Jiménez

M^o Luz Andrés Bonell

Manuel Pérez Menero

José Blanco Calvo

M^o Cristina Subiela Escribá

Sonia Casaus Lara

Antonio José Mir Ballester

Julián Carrillo Berruga

Vicente Valero Hernández

M^o José Bartual Martínez

Maximiano Fernández Jiménez

Jesús Antuña Higuera

Salomé Andrés Catalá

Cristina Tribaldos Perales

Secretari:

José Rafael Arrébola Sanz

Per Intervenció:

Laura Chornet Chornet

Començament: 20.00 h

Finalització: 21.48 h

Lloc: Sala de Plens

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

A l'hora indicada, es reuneixen en la Sala de Sessions d'aquest Ajuntament els regidors més amunt esmentats, sota la presidència de l'alcalde-president de l'Ajuntament, per a celebrar la sessió ordinària del Ple, en primera convocatòria. Actua com a secretari el qui ho és de la corporació.

Comprovada l'assistència de membres suficients per a constituir-se vàlidament el Ple, l'alcalde declara oberta la sessió i entra, a continuació, a tractar els assumptes que componen l'ordre del dia.

Abans de l'inici de la sessió, l'alcalde demana disculpes al públic assistent perquè ha hagut d'identificar-se per a poder accedir a aquesta sala de sessions. Es tracta d'una pràctica excepcional que es deu als actes de boicot, en aquesta mateixa sala, per part de persones incíviques, antidemocràtiques, que buscaven usar la violència. Per això, a partir d'ara, se sol·licitarà el Document Nacional d'Identitat a tota persona que, voluntàriament, vulga assistir a les sessions del Ple de l'Ajuntament.

Durant l'última sessió plenària, acabat l'ordre del dia, va haver-hi persones que estigueren gravant les intervencions del públic. És sabut que aquest equip de govern ha apostat per la comunicació amb els veïns i veïnes i, per tant, totes les sessions del Ple es graven en vídeo i es retransmeten per Burjassot Ràdio i per Internet.

Per això, no hi ha cap inconvenient, a més, a realitzar un altre tipus de gravacions. Però les persones que vulguen fer-les, hauran de sol·licitar-ho per escrit per mitjà del Registre d'Entrada, perquè se'n tinga constància, ja que en el torn de precs i preguntes amb el públic assistent poden intervinde persones sobre les quals es desconeix si volen ser gravades i, en aquest sentit, cal respectar la seua voluntat.

ASSUMPTES TRACTATS

1. LECTURA I APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

S'hi aprova l'esborrany de l'acta del Ple de la sessió anterior, núm. 6, de data 30 d'abril de 2013, tal com ha sigut redactada per la Secretaria.

2. CORRESPONDÈNCIA I PUBLICACIONS LEGALS

El secretari dóna compte de la correspondència i publicacions següents:

- Llei 1/2013, de 21 de maig, de la Generalitat, de Mesures de Reestructuració i Racionalització del Sector Públic Empresarial i Fundacional de la Generalitat (DOCV núm. 7030, de 23/05/2013).

Els membres del Ple en queden assabentats.

SECRETARIA

3. SECRETARIA. CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE DELS DECRETS D'ALCALDIA-PRESIDÈNCIA I DELS DELEGATS D'ÀREA AIXÍ COM DELS ACORDS DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL (EXP. 000067/2013-00)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«D'acord amb el que disposa l'article. 42 del ROFRJ de les entitats locals, aprovat pel RD 2568/1986, de 28 de novembre, es dóna compte de les resolucions dictades per l'Alcaldia i pels regidors delegats d'àrees en matèria de la seua competència, des de la núm. 1082, del 16/04/2013, a la núm. 1422, de data 15/05/2013, ambdues inclusivament, i de les actes de les sessions de la Junta Govern Local del mes anterior, corresponents a les núm. 13 i 14, de data 22 i 29 d'abril, i les núm. 15 i 16, de data 6 i 14 de maig de 2013, respectivament, als efectes de control i fiscalització dels òrgans de govern municipal pel Ple, competència atribuïda pels articles 22.a) i 46.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, i l'article 104 del ROF».

El Ple en queda assabentat.

4. SECRETARIA. PROPOSICIÓ DE NOMENAMENT DE LLETRAT EN EL PROCEDIMENT ORDINARI NÚM. 2/136/2013, RECURS INTERPOSAT PEL COL·LEGI OFICIAL DE LLICENCIATS EN EDUCACIÓ FÍSICA I CAF I DE L'ESPORT CONTRA L'ACORD PLENARI DE L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT DE 29 DE GENER DE 2013 –PLAÇA DE COORDINADOR D'ACTIVITATS ESPORTIVES (EXP. 000066/2013-00)

Aquest assumpte, quan es va elaborar l'ordre del dia d'aquesta sessió, no havia rebut el dictamen previ de la comissió informativa corresponent. Per això, de conformitat amb el que estableixen els articles 97.2 i 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el ROF, el Ple, abans d'entrar a debatre sobre l'assumpte, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV) i deu abstencions (10 PP), ratifica la seua inclusió en l'ordre del dia.

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'escrit del TSJCV Sala Contenciosa Administrativa, Secció 2, que ha tingut entrada en aquest Ajuntament el 07/05/2013 (Reg. núm. 8727) pel qual s'anuncia la interposició del recurs Procediment ordinari núm. 2-136-2013 pel Col·legi Oficial de Llicenciats en Educació Física i Ciències de l'Activitat Física i de l'Esport de la Comunitat Valenciana contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de Burjassot de data 29 de gener



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

de 2013 (BOP de 19-02-2013), sobre l'aprovació definitiva de la modificació de la Relació de Llocs de Treball i de la plantilla de funcionaris i personal laboral fix.

De conformitat amb el que estableix l'article 68 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril i, en el mateix sentit, l'article 220.1 del ROF, que imposa a les entitats locals l'obligació d'exercir les accions necessàries per a la defensa dels seus béns i drets.

Atés que els acords per a l'exercici d'accions necessàries per a la defensa dels béns i drets de les entitats locals s'han d'adoptar amb el dictamen previ del Secretari, o, si escau, de l'assessoria jurídica i, en defecte d'ambdós, d'un lletrat (article 54.3 del RDLEG 781/1986, de 18 d'abril, i article 221 del ROF).

Atés que l'article 551.3 de la Llei orgànica 6/1985, d'1 de juliol, estableix que la representació i defensa dels ens locals correspondran als lletrats que servisquen en els serveis jurídics d'aquestes administracions públiques, llevat que designen advocat col·legiat que els represente i defense.

Vist que la Secretaria de l'Ajuntament ha emés el preceptiu informe, amb el n° 26/2013, de data 08/05/2013.

Per tot això, proposa a la Junta de Govern Local, l'adopció del següent

ACORD

Primer. Comparéixer en el recurs contenciós administratiu, Procediment Ordinari núm. 2-136-2013, que es tramita en el TSJCV Sala Contenciosa Administrativa, Secció 2, interposat per Col·legi Oficial de Llicenciats en Educació Física i Ciències de l'Activitat Física i de l'Esport de la Comunitat Valenciana,.

Segon. Atorgar la representació i defensa de l'Ajuntament de Burjassot en aquest procediment als lletrats col·legiats i en exercici Francisco Julián Palancia Domínguez, a qui aquest Ajuntament té atorgats poders de representació processal en escriptura pública notarial de data 27/07/2004, atorgada davant el notari Ignacio Maldonado Chiarri, amb núm. de protocol 1379.

Tercer. Remetre una còpia de l'expedient al TSJCV Sala Contenciosa Administrativa, Secció 2, i a l'advocat representant legal de l'Ajuntament.

Quart. Notificar aquest acord a les altres persones interessades en l'expedient».

Sense intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc 1 EU) i deu abstencions (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita.

BENESTAR SOCIAL

5. BENESTAR SOCIAL. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSOE SOBRE ELS INCIDENTS ENTORN LA FIGURA DEL POETA VICENT ANDRÉS ESTELLÉS (EXP. 000053/2013-02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit.

«El grup municipal del PSPV-PSOE de Burjassot, a través del seu portaveu Rafa García García, de conformitat amb el que preveuen els articles 91.4 i 97 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, desitja sotmetre a la consideració del Ple, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació, la següent

MOCIÓ

Recentment s'han produït a Burjassot diversos incidents a l'entorn de la figura del poeta Vicent Andrés Estellés, veí del nostre municipi i un dels creadors més reconeguts de la nostra localitat.

Entenem que en un municipi com Burjassot, caracteritzat per la seua aposta per la cultura i per la seua capacitat de convivència i civisme, no caben els actes que ataquen el patrimoni de tots els ciutadans i ciutadanes, ni de bon tros el boicot a un esdeveniment en què participava el teixit associatiu del nostre municipi, perquè la intolerància està renyida amb la democràcia i amb els principis bàsics que regeixen la convivència entre tots.

Burjassot no pot tolerar els continus atacs a l'escultura que recorda el poeta ni l'intent de boicot a un acte on el teixit associatiu de la nostra localitat feia una lectura de poemes sobre el nostre municipi.

La convivència i el respecte a la diversitat cultural no pot trencar-se al nostre municipi i atacar un acte on participen els nostres ciutadans i ciutadanes, i el nostre teixit associatiu no pot ser passat per alt.

Per això, proposem al Ple, mitjançant aquesta moció, l'adopció dels següents

ACORDS

Primer. Condemnar els atacs a la figura de Vicent Andrés Estellés ocorreguts recentment a Burjassot.

Segon. Manifestar la condemna de l'Ajuntament de Burjassot a l'intent de boicot d'un acte en què participava el teixit associatiu del nostre municipi.

Tercer. Manifestar el compromís de totes les forces polítiques representades en aquest Ple amb els valors que fomenten la convivència cívica al nostre municipi, a fi de garantir que el nostre municipi continue sent un referent en la seua aposta cultural i la seua capacitat de convivència.

Quart. Trasladar aquesta moció a la Federació d'Associacions de Veïns de Burjassot, així com a les entitats culturals del nostre municipi».

Obert el torn d'intervencions, s'hi produeixen les següents:

El secretari dóna compte de l'esmena, de data 27 de maig de 2013, presentada per la portaveu del grup municipal del PP M^a Cristina Subiela Escribá, el tenor literal de la qual és el següent:

«Única. Afegir a la moció presentada pel grup municipal Socialista un acord 3.bis amb el text següent:

El Ple de la corporació condemna, així mateix, els incidents ocorreguts el passat 16 de novembre de 2012 a les portes de la seu del Partit Popular de Burjassot, en un intent d'impedir la celebració amb normalitat de l'assemblea del Partit Popular i les agressions verbals patides per càrrecs electes i institucionals d'aquesta formació».

Sobre l'esmena presentada, hi ha les intervencions següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela defensa el contingut de l'esmena anteriorment transcrita i conclou la seua intervenció manifestant que el seu grup, amb independència que la resta de grups donen suport a la seua esmena, donarà suport a la moció presentada pel Partit Socialista.

Pel grup Socialista, Rafa García agraeix a la portaveu del Partit Popular el suport a la moció del Partit Socialista, perquè amb ella es tracta de rebutjar uns fets concrets que tots els grups considerem antidemocràtics. Aquests fets constitueixen un intent de boicot a un acte institucional d'aquest Ajuntament i d'això és del que parla aquesta moció.

Per això, sol·licita a la portaveu del Partit Popular que, si ho considera convenient, transforme la seua esmena en una moció perquè siga debatuda en un ple i, en aquest cas, el Partit Socialista hi donarà suport.

Ara del que es tracta és de condemnar uns fets concrets que van ocórrer fa pocs dies. En canvi, els actes als quals es refereix l'esmena del Partit Popular van succeir al mes de novembre de 2012.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que, en aquest ple, es tractaran dues mocions sobre els mateixos fets, presentades pel Partit Socialista i Compromís. En ambdós casos, el Partit Popular ha presentat sengles esmenes amb idèntic contingut, en les quals bàsicament sol·licita que el Ple done suport a aquestes esmenes en què es condemnin els atacs ocorreguts en la seu del Partit Popular al novembre de 2012.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Tal com ha manifestat el portaveu del Partit Socialista, per part de Compromís no hi haurà cap problema a donar suport a aquesta condemna si, en compte de presentar una esmena, la transformen en una moció per a tractar-la en un ple pròxim.

Cal tindre en compte que el Partit Popular ha disposat de set mesos per a sol·licitar que el Ple condemnara aquests actes, però, en canvi no ho ha fet fins ara. Per això, si admetérem aquesta esmena, l'única cosa que fariem és mesclar conceptes i fets. Ara, del que es tracta és de condemnar exclusivament el que ha ocorregut fa dues setmanes en aquesta sala de sessions, mentre es realitzava un acte institucional organitzat per l'Ajuntament de Burjassot amb les associacions del poble.

En canvi, els fets denunciats pel Partit Popular van ocórrer a la seua seu, en un acte privat que no tenia caràcter institucional. Per això, en la moció que ara debaten no s'han de barrejar condemnes a fets tan diferents.

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que en la moció del Partit Socialista es condemna un acte concret en els termes següents: «no caben els actes que ataquen el patrimoni de tots els ciutadans i ciutadanes, ni de bon tros el boicot a un esdeveniment en què participava el teixit associatiu del nostre municipi».

En aquesta moció no es fan més ressenyes; no obstant això, en la moció del Bloc, que després debatan, es donen més detalls i s'indica les persones que van participar-hi i els motius.

A més, en l'apartat tercer de la proposta d'acord diu: «Manifestar el compromís de totes les forces polítiques representades en aquest Ple amb els valors que fomenten la convivència cívica al nostre municipi a fi de garantir que el nostre municipi continue sent un referent en la seua aposta cultural i la seua capacitat de convivència».

Per això, el grup Popular lamenta que no admeten la seua esmena, a pesar que la resta de grups polítics municipals no hagen tingut un incident semblant en les seues respectives seus.

No obstant això, com el grup també condemna els fets que denuncia la moció, hi donarà suport, amb independència que la seua esmena no haja tingut suport pel fet d'haver-la presentat el Partit Popular.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que quan el Partit Popular ha patit un atac a Burjassot, el grup polític de Compromís, bé mitjançant l'alcalde bé del seu portaveu, ha condemnat els actes per mitjà de les xarxes socials; l'últim d'ells, fa un parell de setmanes.

Ara no és convenient mesclar el contingut de la moció presentada pel Partit Socialista amb els fets ocorreguts a la seu del Partit Popular al novembre de 2012 i, com ja ha dit, si presenta aquesta condemna en una moció independent el seu grup hi donarà suport.

Pel grup Socialista, Rafa García reitera que el Partit Popular no s'ha de presentar com una víctima, perquè ja li han dit la resta de grups polítics que donaran suport i condemnaran els actes que ha patit si presenta una moció en aquest sentit.

La moció presentada pel Partit Socialista fa referència a diversos fets produïts a l'entorn de la figura del poeta Vicent Andrés Estellés. Aquests fets no s'han de mesclar amb els atacs patits pel Partit Popular al novembre de 2012. Per això, la portaveu del Partit Popular pot presentar la seua moció quan ho consideren convenient, però ara, amb la seua esmena, no pot desvirtuar la moció que estan debatent ara.

Finalitzat el torn d'intervencions, se sotmet a votació l'esmena presentada pel grup municipal del Partit Popular i, per deu vots a favor (10 PP) i onze vots en contra (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EU) el Ple rebutja l'esmena presentada.

Tot seguit, s'obri el torn d'intervencions sobre el dictamen d'aquest punt de l'ordre del dia, i es produeixen les intervencions següents:

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que en la moció es condemnen els fets produïts fa tres setmanes en aquesta mateixa sala, quan s'estava realitzant una lectura poètica sobre la figura de Vicent Andrés Estellés per part del teixit associatiu del poble. Aquests fets foren recollits per la premsa i tots saben que va haver-hi insults, atacs i situacions violentes, tant al públic assistent com a les autoritats que presidien aquest acte.

El Partit Socialista, en la moció que ha presentat, condemna aquests fets, igual que els ocorreguts sobre l'estàtua del poeta que hi ha a la plaça Emilio Castelar, sobre la qual van abocar pintura. I sol·licita que totes les forces polítiques condemnen aquests actes perquè el nostre poble siga un exemple de convivència cívica. El seu grup està d'acord amb el contingut de la moció i, per tant, hi donarà suport.

Pel grup Socialista, Rafa García agraeix a tots els grups polítics el suport que han manifestat a la seua moció i afeg que, en aquest sentit, tots els grups estan treballant en la mateixa línia i tots condemnen aquest tipus d'actes, que són intolerables en una democràcia.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Polítiques d'Igualtat i Benestar Social de 23 de maig de 2013.

6. BENESTAR SOCIAL. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR SOBRE LA DESVINCULACIÓ DE L'ASSOCIACIÓ XARXA DE CIUTATS VALENCIANES RAMON LLULL (EXP. 000054/2013-02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«M^a Cristina Subiela Escribá, portaveu del grup municipal del Partit Popular en l'Ajuntament de Burjassot, en nom i representació d'aquest, i a l'empara de l'article 97 del ROF (RD 2568/86), presenta, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació pel Ple de la corporació, la següent

MOCIÓ

Segons consta en la web municipal oficial Burjassot.org el nostre municipi està adherit a la Fundació Ramon Llull, mitjançant la Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Llull (<http://www.burjassot.org/Default.aspx?tipo=2&ids=3994>)

La proposta d'adhesió fou presentada per l'Alcaldia i aprovada en la Junta de Govern el passat 22 d'octubre de 2012. Els acords adoptats inclouen iniciar els tràmits perquè el consistori constituïra una associació, junt amb les corporacions locals valencianes que també ho acordaren així, per a adherir-se a la Fundació Ramon Llull. Una vegada constituïda aquesta associació, se sol·licitaria l'ingrés dels seus representats en la Fundació Ramon Llull com a patrons designats. Finalment, es va facultar l'alcalde per a la incorporació de l'Ajuntament de Burjassot a la Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Llull.

També es refereix en la web municipal que aquesta fundació té com a objectiu, junt amb la Fundació Ramon Llull, «intensificar l'estudi, la promoció i la defensa del valencià, des dels seus orígens fins a l'actualitat, en totes les seues modalitats i mitjans d'expressió, així com fomentar la projecció exterior de la llengua valenciana i dels seus àmbits culturals», la qual cosa no s'ajusta en absolut a la veritat.

La realitat és ben distinta i no cal més que veure la web mateixa de la referida Fundació <http://www.fundacionramonllull.cat/esp/pagines/objectius.cfm>, en l'apartat de la finalitat de l'entitat:

«Les finalitats de la fundació són les següents:

- a. Intensificar l'estudi, la promoció i la defensa de la llengua catalana, des dels seus orígens fins a hui, en totes les modalitats i mitjans d'expressió.
- b. Fomentar la projecció exterior de la llengua catalana i dels distints àmbits culturals que s'expressen en ella.
- c. Vetllar pel compliment de la legislació sobre la llengua catalana, en col·laboració amb les autoritats, els organismes i les organitzacions públiques o privades que comparteixen totalment o parcialment les finalitats de la fundació.
- d. Coadjuvar a l'impuls de les actuacions del consorci de l'Institut Ramon Llull que coincideixen amb les finalitats de la fundació.
- e. Qualsevol activitat relacionada amb les anteriors o necessària per al seu compliment efectiu».



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

En l'organigrama de la fundació, el càrrec de vicepresident l'exerceix el president de la Generalitat de Catalunya, Artur Mas, i entre altres patrons (tots del territori català, llevat d'un) està Joaquim Puig, exalcalde de Morella i secretari general del PSPV, que fou l'anterior president de la Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Llull, càrrec que, des de 2012, ocupa l'alcalde de Xeresa, Tomàs Ferrandis (Bloc), actual president de la Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Llull.

Recentment, diverses ciutats de la nostra comunitat han abandonat aquesta entitat, com és el cas d'Onda, Benicàssim, Vinaròs, la Salzedella o Eix, argumentant, amb tota lògica, que aquesta xarxa de municipis no *redundava* en la vida cultural d'aquestes ciutats. També han apel·lat a la situació econòmica com un altre dels motius pels quals han decidit retirar-se de la Xarxa de Ciutats Valencianes de l'esmentada fundació, atès que la permanència comporta una aportació econòmica i, finalment, aquesta fundació promou la defensa de la cultura i la llengua catalana, tanmateix, i no la difusió de la cultura valenciana i la nostra llengua, el valencià.

També ens consta que s'ha desvinculat d'aquesta entitat, el govern autònom de les Illes Balears, decisió motivada, segons paraules del president del Consell Balear, el Sr. Bauzá, per «la deriva independentista del govern català», promotor d'aquesta iniciativa.

Així mateix, la Generalitat Valenciana no ha acceptat mai la seua adhesió a aquesta entitat, motiu que va conduir en el seu moment a diversos ajuntaments, entre els quals es trobava Burjassot, els governs locals dels quals opten per la promoció catalanista, a constituir unilateralment convenis amb aquesta fundació, promotora únicament i exclusiva de la cultura catalana i crear la Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Llull.

Però a més, Burjassot fou l'amfitriona de l'assemblea de la Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Llull, que va triar, el 17 a Burjassot, la seua nova directiva, encapçalada per Tomàs Ferrandis, alcalde de Xeresa (Bloc), al qual acompanyarien Rhamsés Ripollés, alcalde de Morella (PSPV); Jordi Sebastià, alcalde de Burjassot (Bloc); Sergi Ferrús, alcalde de Pedreguer (Bloc) i Joan Baldoví, diputat del Bloc (<http://www.burjassot.org/Default.aspx?tipo=2&ids=4024>).

El Partit Popular de Burjassot mostra la seua disconformitat que el nostre municipi estiga adherit a aquesta associació, i lamenta, de nou, la manipulació i falta de veracitat dels mitjans de comunicació de titularitat municipal, en referir en la web «la promoció de la llengua valenciana», quan dels documents publicats de la mateixa Fundació no hi ha lloc a error en el fet que el seu objecte fundacional és la «promoció de la llengua catalana».

Des de la font oficial de la web municipal, amb el consentiment de l'equip de govern local, per tant, s'ha ocultat així el veritable objectiu de la fundació i de la xarxa de municipis adscrits a la fundació.

La nostra adhesió tindria sentit si Burjassot formara part de la comunitat autònoma catalana, però considera que no ho té sent valencians i formant part del territori de la Comunitat Valenciana.

A més, tenim la ferma creença que els valencians, i els veïns de Burjassot com a tals, hem de defensar les nostres senyes d'identitat, entre elles, la nostra llengua pròpia i promoure la difusió de la nostra cultura pròpia de manera prioritària, destinant els recursos econòmics a això i no a altres finalitats.

I això en coherència amb el que disposa l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana, norma fonamental junt amb la Constitució espanyola, a la qual devem sotmetiment i, en concret, a la part del seu articulat que es refereix a la nostra llengua i senyes d'identitat.

L'article 6 de l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana, respecte de la nostra llengua és prou clar:

1. *La llengua pròpia de la Comunitat Valenciana és el valencià.*
2. *L'idioma valencià és l'oficial a la Comunitat Valenciana, igual que ho és el castellà, que és l'idioma oficial de l'Estat. Tots tenen dret a conèixer-los i a usar-los i a rebre l'ensenyament del, i en, idioma valencià.*
3. *La Generalitat garantirà l'ús normal i oficial de les dues llengües i adoptarà les mesures necessàries per a assegurar-ne el coneixement.*
4. *Ningú podrà ser discriminat per raó de la seua llengua.*
5. *S'atorgarà especial protecció i respecte a la recuperació del valencià.*
6. *La llei establirà els criteris d'aplicació de la llengua pròpia en l'Administració i l'ensenyament.*

En contra del que estableix l'Estatut quant a la protecció del valencià, entre les obligacions establides en l'article 6 dels estatuts de l'associació, està el compromís amb les finalitats d'aquesta i la participació activa de les ciutats adherides per a aconseguir-les; en resum, l'expansió de la llengua catalana i no la del valencià.

I així mateix, la de contribuir, amb el pagament de quotes, derrames i altres aportacions econòmiques, tot això en relació amb l'article 27 dels estatuts.

En aquesta qüestió, atesa l'actual situació econòmica de reducció de la despesa de les administracions públiques, i atesa la de les mateixes arques municipals, entenem que cal prioritzar en les necessitats i demandes dels veïns de Burjassot, i entre elles no està la promoció i difusió de la llengua catalana, que ni tan sols és la pròpia.

D'acord amb l'article 7 dels Estatuts de la Fundació, és causa per a ser donat de baixa: «1. Que ho decidisca l'Ajuntament interessat, que ha de comunicar per escrit la seua decisió a la Junta Directiva».

Ens consta, a més, que entitats cíviques de la nostra Comunitat, les finalitats de les quals són la defensa de les nostres senyes d'identitat i de la nostra llengua, el valencià, com és el cas del CCV (Cercle Cívic Valencià), han sol·licitat formalment a l'Ajuntament de Burjassot la no permanència en la xarxa.

Per tot això, proposa al Ple de la corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

Primer. Instar a l'equip de govern municipal que approve la baixa de l'Ajuntament de Burjassot en l'associació Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Llull i desvincular-se d'aquesta.

Segon. Instar a l'equip de govern local que comuniqui aquest acord a la Junta Directiva de l'Associació Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Llull.

Tercer. Traslladar aquesta moció al teixit associatiu del municipi i procedir a la seua difusió en la web municipal Burjassot.org».

Obert el torn d'intervencions, n'hi ha les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela defensa el contingut de la seua moció, transcrit més amunt.

Diu que accedint a la web de la mateixa fundació, es desprén que el seu objectiu no és la promoció del valencià sinó de la llengua catalana. I des de la web oficial de l'Ajuntament de Burjassot s'ha ocultat l'objectiu principal d'aquesta fundació i de la xarxa de municipis adherits a la aquesta. Amb aquesta actuació, l'equip de govern ha realitzat una altra manipulació dels mitjans públics de comunicació municipals que paguem tots amb els nostres impostos.

Amb aquesta moció no es vol realitzar cap atac a la llengua catalana, ni a cap altra, perquè admirem els catalans per la defensa que fan de les seues senyes d'identitat i de la seua llengua. Però el que el seu grup no entén és que estant a Burjassot, s'estiga promocionant la llengua catalana, en comptes de fer-ho amb la llengua pròpia, que és la valenciana, i amb més motiu quan l'Ajuntament té una difícil situació econòmica.

Hi ha municipis, com els d'Onda, Benicàssim, Vinaròs i Elx que s'ha separat d'aquesta xarxa perquè no aporta res a la promoció de la llengua valenciana. Fins i tot el mateix govern balear també s'ha desvinculat d'aquesta fundació, perquè no redundava en la vida cultural de les seues ciutats.

Diu que pertànyer a aquesta xarxa de ciutats a través de la qual ens adherim a la Fundació Ramón Llull ens obliga a assumir unes despeses i unes derrames. I si ahir el mateix equip de govern, en una sessió del Consell de Participació Ciutadana, va dir que l'Ajuntament està immers en un pla d'ajust, no té sentit que els diners de les arques municipals estiguen destinat a promocionar una llengua que no és la nostra. Per això, el que sol·licita és que els pocs diners de què dispose l'Ajuntament en matèria cultural no es destinen a aquesta finalitat, sinó a promocionar la nostra cultura i la nostra llengua.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que el Partit Popular sol·licita que l'Ajuntament isca d'aquesta xarxa, l'adhesió del qual fou aprovada per la Junta de Govern a l'octubre de 2012. Han passat set mesos des d'aleshores i resulta curiós que després de tant de temps, hui precisament es presente aquesta moció. Algú creu que és fútil que el Partit Popular haja presentat hui aquesta moció? En realitat, aquesta



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

moció és una cortina de fum, perquè Burjassot està, hui i des de fa un temps, en la picota per fets involuntaris en aquest Ajuntament.

Quan Burjassot s'incorporà a aquesta xarxa de municipis fou després de saber que, al mes de març de 2012, la Fundació Ramon Llull i l'Acadèmia Valenciana de la Llengua col·laboraren en els lectorats universitaris de llengües estrangeres i en la traducció d'autors valencians. Ambdues institucions signaren un conveni per a finançar la promoció de la cultura valenciana en tres universitats europees. El president de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, Ramon Ferrer, manifestà a Vinaròs la voluntat de la seua institució de potenciar el valencià a l'exterior.

La incorporació de Burjassot a aquesta xarxa de municipis no li costa ni un duro a Burjassot. En canvi, la mateixa Acadèmia Valenciana de la Llengua, és a dir, la Generalitat Valenciana, de la qual és president Alberto Fabra, aportarà 24.000 euros per a la realització d'aquests lectorats.

A més, enguany, amb motiu de la celebració de l'any de Vicent Andrés Estellés, s'han mantingut reunions amb l'Acadèmia Valenciana de la Llengua perquè subvencionara determinats actes organitzats per aquest Ajuntament, de tal forma que els ciutadans de Burjassot no hagueren de suportar cap despesa al respecte.

Però, a pesar de tot això, al Partit Popular li ve molt bé el que ha succeït per a trencar el consens aconseguit amb el Sr. Zaplana en el seu moment. Cal recordar que en les primeres legislatures del Partit Popular al País Valencià es va arribar a un consens democràtic acceptat per totes les forces polítiques per a traure de la discussió política qualsevol símbol que poguera dividir els valencians. Això es va consensuar aleshores de manera unànime, però ara, mira per on, el Partit Popular de Burjassot i no el Partit Popular de la Comunitat Valenciana, el que vol és tornar a traure la llengua com un element de discussió. Doncs si ells creuen que això pot aportar alguna cosa a la governabilitat del municipi, estan legitimats amb tot el dret del món a fer-ho, però el seu grup, Bloc-Compromís, votarà en contra d'això.

Pel grup Popular, Cristina Subilela manifesta que aquesta moció s'ha presentat a petició de veïns i entitats del municipi. Estem en democràcia i podem dir el que pensem i el Bloc no ens ha de dir les mocions que hem de presentar i quan les hem de presentar. En aquest Ple s'està veient el concepte de democràcia que tenen alguns, amb independència que aquesta moció coincidisca amb la concentració que s'està celebrant a la plaça Emilio Castelar.

El grup del Partit Popular té 10 regidors i és el partit més votat en les últimes eleccions locals, per això ningú li pot dir quan ha de presentar les seues nocions.

En la concentració que s'està realitzant a la plaça hi ha veïns de Burjassot que estan defensant les seues senyes d'identitat com a valencians i si això coincideix amb la moció que ha presentat el Partit Popular no és una qüestió irrellevant.

Respecte de les Corts, va quedar molt clar en un Ple celebrat el 28/04/2009 que els dos grups majoritaris, Partit Popular i Partit Socialista del País Valencià, van rebutjar formar part de la Fundació Ramon Llull. Ara pareix que el grup municipal Socialista, desmarcant-se del que en el seu moment va aprovar a les Corts, votarà en contra de la moció del Partit Popular de no formar part d'aquesta fundació.

També cal recordar que en aquell acord de 2009, la diputada Mireia Mollà va acusar el Partit Socialista del País Valencià de la seua falta de coherència. I ara ací, a Burjassot, torna a ocórrer el mateix: el grup Socialista es desmarcarà d'aquell acord.

Sobre el cost, una cosa és el que diu el portaveu del Bloc i una altra el que diuen els Estatuts de la xarxa o de la xarxa de municipis, però en ella es diu que tots els municipis i entitats que estiguen adherits hauran de pagar qualsevol classe de quotes o derrames que es determinen.

Però amb independència del cost, el que demana la moció és que es defensen les nostres senyes d'identitat, la nostra cultura i la nostra llengua, perquè per a defensar altres llengües i altres cultures, com la catalana, ja estan els mateixos catalans, a qui admiren per això.

Hi ha molts veïns que no volen que amb el seu diners i des d'aquest Ajuntament es promocionen altres cultures i es financen actes en què s'exhibisquen símbols no constitucionals o contra el nostre propi Estatut d'Autonomia.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que amb les seues paraules no ha volgut expressar cap tipus de coacció a la llibertat té el Partit Popular per a presentar les mocions que considere convenient i això ha quedat molt clar en la seua intervenció anterior. Però, després de set mesos d'haver-se adoptat l'acord per la Junta de Govern, que el Partit Popular presente ara aquesta moció no deixa ser una oportunitat política de la qual és responsable qui la presenta. Qui s'ha referit a la concentració que està celebrant-se en aquests moments a la plaça de l'Ajuntament és la portaveu del Partit Popular.

Segons el nostre Estatut d'Autonomia, la Generalitat està constituïda per un conjunt d'institucions d'autogovern de la Comunitat Valenciana i ha de tindre's en compte que també constitueixen la Generalitat el Consell Valencià de Cultura i l'Acadèmia Valenciana de la Llengua. I si, com a valencià, veig que aquesta acadèmia, el president de la qual té rang de conseller, està col·laborant amb la Fundació Ramón Llull, «jo em sent absolutament lliure de poder participar i d'oferir-ho al meu municipi perquè, com vosté diu, a mi, com a valencià, m'interessa molt la defensa de la meua llengua i els interessos del poble valencià». I entre aquests interessos estan també el sistema sanitari valencià, el sistema públic audiovisual valencià o el sistema d'infraestructures públiques valencianes. Es tracta d'aspectes que al Partit Popular, cada any, pareix que no li preocupen massa, perquè no ha presentat mai res en defensa d'aquests interessos i, al final, han hagut de ser partits com Compromís els que, a pesar dels seus pocs diputats, han hagut de reivindicar-ho.

Ara la portaveu del Partit Popular a Burjassot està trencant aquell pacte que va establir el seu primer president a la Generalitat i ara Compromís no vol seguir-li el joc i per això no donarà suport a la seua moció.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que ell també se sent orgullós de ser valencià perquè va nàixer a Burjassot i a més viu a Burjassot. Diu que el Partit Popular no pot ser indiferent a la concentració que s'està celebrant a la plaça perquè vostés formen part dels convocants; han participat en l'organització de l'acte i si no és així, els cartells que hi ha ací fora, ens enganyen. Per tant, aquest assumpte no li pot fer igual.

L'oportunitat política sempre està ací i vostés l'han aprofitada i l'han aprofitada perquè són vostés els qui l'han propiciada. Aquesta moció la presenten vostés set mesos després d'haver-se adoptat l'acord per la Junta de Govern. Però aquest tema del catalanisme no és nou, fa anys que el practicava José María Aznar, quan era president del govern, «sacrifiquem Catalunya per a guanyar en la resta d'Espanya». I vostés el que estan provocant amb aquests temes és aquesta situació de crispació. Però aquesta estratègia que estan seguint ací és la que els marquen els seus caps des de València: parlen de senyes d'identitat per a no parlar de retalls, per a no parlar de desocupació i per a no parlar de corrupció.

Tots ens sentim orgullosos de les nostres senyes d'identitat, però el grup municipal del Partit Popular hauria de recapacitar sobre el que fan i haurien de recapacitar sobre el que diuen.

Finalitzada la votació, l'alcalde manifesta que la millor defensa del valencià és el seu ús, per això totes les persones que volen aprendre i practicar valencià tenen cursos tant a la Casa de Cultura, com a l'Escola d'Adults i l'Ajuntament ofereix classes de valencià gratuïtes.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 BLOC i 1 EU) i deu vots en contra (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Polítiques d'Igualtat i Benestar Social de 23 de maig de 2013.

GOVERNACIÓ

7. GOVERNACIÓ. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL BLOC-COMPROMÍS SOBRE EL SUCCÉS OCORREGUT EN LA CELEBRACIÓ DE L'ACTE DENOMINAT «MURAL DEL PAÍS VALÈNCIA» EL PASSAT 14/05/2013 (EXP. 000012/2013-01)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Emili Altur Mena, portaveu del grup Bloc Nacionalista Valencià-Coalició Compromís a l'Ajuntament de Burjassot, a l'empara del que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'acord amb l'art. 97.3 de l'esmentat text reglamentari, presenta al Ple, per al seu debat i la seua aprovació, si escau, la següent



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

MOCIÓ

El passat dimarts, 14 de maig de 2013, l'Ajuntament de Burjassot va organitzar, juntament amb l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, a la Sala de Plens del consistori, l'acte «Mural del País Valencià». Aquest esdeveniment de l'Any Estellés consistia en una lectura de poemes de Vicent Andrés Estellés per part d'associacions del poble: l'AMPA del CEIP Sant Joan de Ribera, l'AMPA de l'IES Comarcal, l'AMPA de l'IES Vicent Andrés Estellés, l'Associació de Comerços i Serveis, l'Associació de Veïns Nucli Antic, l'Associació el Gat Negre, Ca Bassot, l'Asociación Cultural Castellano-manchega Ínsula Barataria, Paraules i Dones i el Círculo Católico San Roque, a més de la família del poeta i de l'alcalde. Concloïa amb els parlaments de l'acadèmic de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, Manel Pérez Saldanya, i de Ramon Ferrer, president de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, que lliurava un exemplar del *Mural del País Valencià* de Vicent Andrés Estellés a l'alcalde de Burjassot.

En el transcurs de l'acte, tot just quan el president de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua prenia la paraula per a realitzar el seu parlament, un grupuscle de persones que estaven, alguns asseguts i altres dempeus a la Sala de Plens, va començar a esvalotar pujant damunt les cadires de la sala, escridassant el president de l'AVL, l'alcalde, els regidors i el públic assistent a l'acte, amb crits com ara: *traïdors, fills de puta, venuts, ¿Dónde están los amigos de Guillem?, llengua valenciana, mai catalana, no ens fareu catalans*. Alhora desplegaron banderes amb l'emblema del GAV (Grup d'Acció Valencianista), agrediren, filmaren i fotografiaren els assistents i llançaren ampolles plenes de líquid contra el mobiliari de la Sala de Plens, entre d'altres.

La Policia Local i la Policia Nacional, presents a l'acte, els va desallotjar, identificar i expulsar de l'edifici consistorial, mentre a la Sala de Plens l'acte seguia amb normalitat.

Aquest acte de boicot a un esdeveniment programat per l'Ajuntament de Burjassot i l'Acadèmia Valenciana de la Llengua va estar organitzat per membres del GAV (Grup d'Acció Valencianista), entre ells hi era present el seu president, Manuel Latorre, i membres d'Espanya 2000, atiat pels fòrums Valencia Freedoom i la pàgina de Facebook *No volem un alcalde catalanista*.

Cal esmentar que un dia abans d'aquest acte, el dilluns 13 de maig de 2013, l'estàtua del poeta Vicent Andrés Estellés, situada a la mateixa plaça de l'Ajuntament, Emilio Castelar, va aparèixer tota tacada de pintura blava.

Amb aquesta atac, no solament s'agredia les màximes institucions locals, l'Ajuntament de Burjassot, l'alcalde, els membres de l'equip de govern i els ciutadans i les ciutadanes que participaven en l'acte, sinó també l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, representada pel seu president, que té el mateix rang i tractament que un conseller del Govern valencià, per tant és un *honorable* representant de tots els valencians i valencianes.

Així, amb aquest intent de boicot s'ha agredit la Generalitat valenciana en l'exercici de les seues funcions, en la figura d'un dels màxims representants del nostre autogovern.

ACORDS

Primer. El Ple de l'Ajuntament mostra el seu suport i solidaritat amb Ramon Ferrer Navarro, president de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, pels fets ocorreguts a la Sala de Plens de l'Ajuntament de Burjassot el passat dimarts, 14 de maig de 2013, durant l'acte «Mural del País Valencià», a qui trasllada tot el seu respecte i estima, i encoratja a continuar defensant la llengua i la cultura de tots els valencians i valencianes.

Segon. L'Ajuntament de Burjassot manifesta públicament el seu agraïment a les institucions i associacions que varen participar en la lectura de poemes del nostre poeta més universal: l'AMPA del CEIP Sant Joan de Ribera, l'AMPA de l'IES Comarcal, l'AMPA de l'IES Vicent Andrés Estellés, l'Associació de Comerços i Serveis, l'Associació de Veïns Nucli Antic, l'Associació el Gat Negre, Ca Bassot, l'Asociación Cultural Castellano-manchega Ínsula Barataria, Paraules i Dones i el Círculo Católico San Roque, així com l'Acadèmia Valenciana de la Llengua.

Tercer. L'Ajuntament de Burjassot trasllada els acords al president de la Generalitat Valenciana, al president del Govern espanyol, amb la finalitat que, en les seues respectives competències, promoguen accions per a que situacions com les viscudes a Burjassot no es tornen a repetir en cap lloc, i amb la finalitat de promoure actituds positives, de concòrdia democràtica, de conformitat amb l'Estatut d'Autonomia de tots els valencians i valencianes».

Obert el torn d'intervencions, s'hi produeixen les següents:

El secretari dóna compte de l'esmena de data 27 de maig de 2013, presentada per la portaveu del grup municipal del PP, M^a Cristina Sublela Escribá, el tenor literal de la qual és el següent:

«Únic. Afegir a la moció presentada pel grup municipal Bloc Nacionalista Valencià un acord 3.bis amb el text següent:

El Ple de la corporació condemna, així mateix, els incidents ocorreguts el passat 16 de novembre de 2012 davant les portes de la seu del Partit Popular de Burjassot, en un intent d'impedir la celebració amb normalitat de l'assemblea de la dita formació i les agressions verbals patides per càrrecs electes i institucionals de la dita formació».

Respecte de l'esmena, es produeixen les intervencions següents:

Pel grup Popular, Cristina Sublela defensa el contingut de l'esmena anteriorment transcrita. Però com ací s'està parlant d'actes i, pel fet que el portaveu del Partit Socialista, en el punt anterior, ha tractat temes que no estaven estretament relacionats amb el que es debatia, puntualitza que la concentració que s'està celebrant a la plaça de l'Ajuntament no l'ha convocada el Partit Popular. Aquest és un tema que s'acaba de desmentir fa una hora en els mitjans de comunicació perquè havia aparegut en la concentració un logo del Partit Popular. Que es manifesten uns veïns, li pareix malament al portaveu del Partit Socialista? Això és la democràcia? Doncs també li ha de paréixer malament que es manifesten contra la portaveu del Partit Popular, igual que quan el 16 novembre de l'any passat es van manifestar davant les portes de la seu del Partit Popular, impedit l'entrada i proferint tota classe d'insults.

Però amb independència que el Partit Popular no haja promogut aquesta concentració, dóna suport a les peticions que planteja la moció, per què no? Perquè en cas contrari pareix que uns sí que es poden manifestar i, en canvi, altres, no.

Com el portaveu del Partit Socialista, en un punt anterior, que no tenia res a veure amb el que es tractava, ha dit que el Partit Popular parlava del català i de les senyes d'identitat i, en canvi, no parlava dels retalls ni de la corrupció, per això ara, el Partit Popular està legitimat per a contestar-li, perquè sí que vol parlar de corrupció i li recorda el portaveu del Partit Socialista que ell està imputat i que, a pesar d'això, està assegut en aquest ple. Diu que lamenta haver hagut de manifestar aquestes paraules, perquè considera que cal respectar la presumpció d'innocència, perquè «vosté té dret a defensar-se i li desitja que després del viatge judicial, acabe molt bé». Per això, li sol·licita que no li parle de corrupció perquè «el seu cap va dir que no aniria cap imputat en les llistes de les eleccions municipals i vosté ja ho estava i el va posar».

Respecte al fons de l'assumpte, que és la defensa de l'esmena que ha presentat el Partit Popular, reitera que el seu grup condemna tots els actes que impedisquen la convivència democràtica i sobretot que impedisquen els actes institucionals. Cal recordar que en l'acte del Partit Popular hi havia alts càrrecs institucionals, en concret un conseller, i també vingué el president de la Generalitat, que per motius de seguretat no va poder ni abaixar del cotxe. Igualment, en l'acte institucional celebrat en aquesta sala, va assistir el president de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, que també té rang de conseller.

Finalitza la seua intervenció lamentant que els altres grups no donen suport a la seua esmena, però a pesar d'això el Partit Popular, per coherència i per estar en contra d'aquest tipus d'actes, donarà suport a la moció.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur reitera el que ha manifestat en el punt anterior en el sentit que per part del seu grup no hi haurà cap problema a donar suport a aquesta condemna si, en compte de presentar una esmena, el Partit Popular la transforma en una moció per a tractar-la en un ple pròxim. Per això, no votarà a favor de l'esmena presentada pel Partit Popular.

Afirma que el seu grup condemna tot tipus de violència dirigida a qualsevol tipus d'associació o partit polític, amb independència que estiga o no representat en l'Ajuntament; estiga en l'oposició o en l'equip de govern, perquè cal recordar que també hi ha altres forces polítiques de Burjassot que estan patint actes vandàlics.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que la portaveu del Partit Popular continua amb les seues cortines de fum i ara es refereix a una imputació iniciada fa tres anys, quan anaven a celebrar-se unes eleccions municipals. En aquell moment, desconeixent qui seria el candidat pel Partit Socialista, la portaveu del Partit Popular va denunciar a qui era alcalde aleshores i a ell mateix. En l'actualitat, continuen tramitant-se les diligències prèvies i el jutjat resoldrà el que corresponga, però el Partit Popular pot estar segur que la resolució d'aquest assumpte arribarà. Vostés, aleshores van aprofitar la seua oportunitat política i van llançar aquest assumpte, però la resolució arribarà.

Afig que, com a portaveu del Partit Socialista, no ha qüestionat la portaveu del Partit Popular quan era representant de l'EMSHI i va donar suport a posicions de la seua empresa filial, d'EMARSA, «quan vosté alçava la mà en aquell moment. Jo no li estic dient que vosté és una corrupta, no li estic dient res d'això, senyora, i sap el que ha passat en EMARSA, sap perfectament què és el que ha passat en EMARSA. Vosté era representant d'aquest Ajuntament en l'EMSHI; vosté se n'ha eixit per la tangent en l'assumpte que estem debatent i, per això, jo li done l'explicació pertinent. Per tant, tres anys en diligències prèvies, determinaran el que s'haja de determinar. I no hi ha cap problema a reconèixer que el Partit Popular va imputar l'anterior alcalde i a mi mateix i estem en diligències prèvies, no hi ha cap problema, Sra. Subiela, perquè no és una qüestió de corrupció, com en altres casos del Partit Popular».

L'alcalde manifesta que no és habitual que interrompa i que no ha interferit mai en les intervencions de la resta de regidors, però li agradaria que les intervencions que es realitzen estigueren relacionades amb l'assumpte que estan debatent, que és la presentació d'una esmena a una moció. En aquest cas, les intervencions no s'han cenyit al que es debatia i, en produir-se unes al·lusions directes a la portaveu del Partit Popular, li concedeix un torn d'intervencions per si vol contestar-les amb breuetat.

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que és cert que fou designada per l'anterior alcalde representant de l'Ajuntament en l'Entitat Metropolitana de Serveis Hidràulics (EMSHI). I aquesta entitat no té res a veure amb l'empresa pública EMARSA. És cert que l'EMSHI va crear diverses empreses públiques per a gestionar el procés de l'aigua. També és cert que en l'actualitat hi ha un procés judicial.

Dirigint-se al portaveu del Partit Socialista, diu que, com a membre de l'EMSHI, no va tindre res a veure amb el que ha ocorregut en l'empresa pública EMARSA, i si no rectifica les seues paraules emprendre accions judicials, perquè no permetrà que pel mer fet de representar l'Ajuntament de Burjassot en una entitat metropolitana diga que té alguna responsabilitat en la gestió de l'empresa pública EMARSA.

Finalitzat el torn d'intervencions, se sotmet a votació l'esmena presentada pel grup municipal del Partit Popular i, per deu vots a favor (10 PP) i onze vots en contra (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV), el Ple rebutja l'esmena presentada.

A continuació, s'obri el torn d'intervencions sobre el dictamen d'aquest punt de l'ordre del dia, i n'hi ha les següents:

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur defensa el contingut de la seua moció, transcrita més amunt.

Tot seguit, en nom de l'Ajuntament de Burjassot agraeix públicament a les associacions del poble que van participar aquell dia en l'acte d'homenatge a Vicent Andrés Estellés i que foren les següents: l'AMPA del CEIP Sant Joan de Ribera, l'AMPA de l'IES Comarcal, l'AMPA de l'IES Vicent Andrés Estellés, l'Associació de Comerços i Serveis, l'Associació de Veïns Nucli Antic, l'Associació el Gat Negre, Ca Bassot, l'Associació Cultural Castellano-Manxega Illa Barataria, Paraules i Dons i el Círculo Catòlico San Roque, així com l'Acadèmia Valenciana de la Llengua.

Amb aquesta moció el que es pretén és traslladar l'agraïment a totes les institucions i persones que van participar en aquell acte i que, amb la seua presència, van fer possible la lectura de poemes del nostre poeta més universal, amb tranquil·litat i normalitat fins que determinades persones ho van impedir.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que en cap cas li ha dit a la portaveu del Partit Popular que siga una corrupta, «en cap cas, Sra. Subiela, i pot revisar l'acta». L'única cosa que li ha dit és que «jo no he de dubtar de la seua honorabilitat perquè en l'EMSHI, la seua empresa filial fora EMARSA, no li dit res més, i en cap cas li he dit a vosté ni que siga una corrupta, ni que hauria d'estar als tribunals».

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 23 de maig de 2013.

8. GOVERNACIÓ. INICIATIVA POPULAR PRESENTADA PER L'ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DE LA PLAÇA DE LA CONCÒRDIA, CARRER ISABEL LA CATÒLICA, COLOM, MENDIZÁBAL, CARRETERA DE LLÍRIA I ADJACENTS DE BURJASSOT, SOBRE LA MILLORA DE LES CONDICIONS D'APARCAMENT EN DIVERSES ZONES DE BURJASSOT (EXP. 000035/2013-01.02.02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'escrit presentat en aquest Ajuntament per l'Associació de Veïns de la plaça de la Concòrdia, carrer Isabel la Catòlica, Colom, Mendizábal, Carretera de Lliria i adjacents de Burjassot, el 15 de febrer de 2013 (núm. de reg. 3407), en què adjuntava una iniciativa popular sobre la millora de les condicions d'aparcament en diverses zones de Burjassot, avalada per un tom de 138 fulls amb 3.005 signatures, i un altre de 20 fulls amb 424 signatures.

Vistos els informes que obren en l'expedient:

- Informe d'Intervenció núm. 20/2013, de data 28 de febrer de 2013
- Informe de la cap de Negociat de Benestar Social, de data 6 de març de 2013
- Informe del cap de la Policia Local, de data 6 de març de 2013
- Informe del Departament d'Informàtica, de 7 de març de 2013
- Informe de Secretaria núm. 13/2013, de data 8 de març de 2013
- Informe de la tècnica superior jurídica, de data 13 de març de 2013
- Informe de l'enginyer municipal, de data 28/03/2013
- Informe de la cap de Negociat del Servei d'Atenció al Ciutadà (SAC), de data 16 d'abril de 2013.

Vist l'article 70 *bis* de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local (en endavant, LRBRL), i l'article 5 del Reglament de Participació Ciutadana de Burjassot que, a més de reiterar el que diu l'article 70 *bis* de la LRBRL, exigeix que la iniciativa popular estiga signada, almenys, pel 10% de persones que formen part del cens electoral en municipis de més de 20.001 habitants.

Vist que de l'informe del Departament d'Informàtica es desprén que la mitjana d'electors durant 2012 ha sigut de 29.113 persones, xifra de la qual el 10% és 2.912.

Vist que, segons es desprén de l'informe de la cap de Negociat del SAC, quan es realitza la comprovació de les 3.429 signatures es veu que apareixen 3.430 signatures. I com a resultat de la verificació de signatures de la iniciativa, se'n consideren vàlides 2.051 de les 3.430 presentades, de manera que no es compleix el 10% exigít per a considerar el contingut de la iniciativa popular presentada.

De conformitat amb l'informe de Secretaria núm. 13/2013, de 8 de març, mitjançant l'escrit de data 12 de març de 2013, el regidor delegat de l'Àrea de Governació comunica a l'associació l'ampliació del termini de resolució de la iniciativa popular i li concedeix un termini de deu dies per a acreditar la representació o l'apoderament dels signataris per a presentar la iniciativa popular, de conformitat amb l'article 32 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic i del Procediment Administratiu Comú.

Dins el termini concedit, l'associació de veïns, mitjançant un escrit de data 25 de març de 2013 (núm. de reg. 5753), no esmena les deficiències assenyalades en l'escrit del regidor delegat de l'Àrea de Governació.

Mitjançant un altre escrit del regidor delegat de l'Àrea de Governació, de data 26 d'abril de 2013, els dona tràmit d'audiència abans de redactar la proposta de resolució per a al·legar i presentar els documents i les justificacions que consideren pertinents, posant de manifest l'expedient.

Dins el termini concedit, l'associació de veïns, mitjançant un escrit presentat en data 9 de maig de 2013 (núm. de reg. 9046), contesta el tràmit d'audiència, però no aporta cap document nou ni justifica cap altre aspecte de la iniciativa popular presentada.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

S'ha acreditat en l'expedient que les signatures originals presentades ara són les mateixes que fa aproximadament tres anys, el 21 de maig de 2010, es van presentar per a resoldre els problemes d'aparcament i trànsit en distintes zones del municipi, però en aquell moment la Junta de Govern Local, de data 12 de setembre de 2011, va tramitar la sol·licitud de l'associació amb fotocòpia de les signatures que avalaven aquelles peticions.

Per tot això, aquest regidor eleva al Ple la següent proposta de

ACORD

Primer. Desestimar la iniciativa popular presentada per l'Associació de Veïns de la plaça de la Concòrdia, carrer Isabel la Catòlica, Colom, Mendizábal, Carretera de Lliria i adjacents de Burjassot, presentada el 15 de febrer de 2013 en aquest Ajuntament, sobre la millora de les condicions d'aparcament en diverses zones de Burjassot per:

1r. No reunir el nombre de firmes exigít per l'article 70 de la LRBRL.

2n. No acreditar l'associació tindre la representació o estar apoderada pels signataris per a presentar aquesta iniciativa popular.

Segon. Notificar aquest acord a l'associació de veïns esmentada».

Obert el torn d'intervencions, n'hi ha les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que la iniciativa popular presentada no es debarà perquè no s'ha admés tràmit per tindre un defecte de forma en no aconseguir el nombre de firmes necessàries per a la seua tramitació. L'associació de veïns va presentar 3.430 firmes; s'han invalidat per part de l'administració 1.339 firmes, deixant com a vàlides 2.091 firmes. L'associació qüestiona si el cens electoral que es va prendre com a referència hauria de ser el de l'any 2011 o el de 2013. Però en aquesta qüestió no entrarà el seu grup.

En canvi, al Partit Popular li pareix excessiu que el Ple no debata aquesta iniciativa popular per aquest defecte de forma, perquè amb independència que no hagen assolit el nombre de firmes necessari, cal tindre en compte que al final han sigut 2.091 firmes les que han donat suport a aquesta iniciativa popular. Es tracta d'un nombre molt elevat de veïns que han sol·licitat aquesta iniciativa o petició per un tema que és molt conegut per tots els grups polítics, perquè en nombroses ocasions aquesta associació ha dirigit escrits a l'Ajuntament traslladant el problema existent per la falta d'aparcament públic i l'impacte econòmic que ocasiona als comerciants de l'àmbit d'actuació d'aquesta associació, que és la plaça de la Concòrdia i adjacents.

L'associació també s'ha dirigit al Síndic de Greuges per aquesta mateixa qüestió i la Junta de Govern Local, per acord de 12/09/2011, va acceptar les recomanacions del Síndic, de les quals cal ressaltar el següent:

Que articule mecanismes de participació, com ara el dret a la consulta, a la iniciativa, a la participació, a fi a evitar la imposició unilateral, a fi a establir una relació bilateral, interactiva en la qual compten les persones, els ciutadans individualment o associats, i que passen a ser protagonistes actius en la gestió dels serveis públics.

I que duga a terme el compliment de les seues competències en matèria d'aparcaments, habilitant o creant espais públics amb este fi.

L'associació planteja diverses peticions, entre les quals la construcció d'un aparcament subterrani a la plaça de la Concòrdia, i cal tindre en compte que, amb independència d'aquesta iniciativa popular, aquest Ple, en sessió de 24/02/2010, en certa manera va acceptar aquella petició per a iniciar els estudis d'aquella construcció.

Els veïns recorden també que tots els grups polítics portaven aquesta qüestió en els seus programes electorals i consideren que no fer-ho suposa una burla al Síndic de Greuges i a la població.

En la iniciativa demanen una sèrie d'accions com ara adquirir una nau a la plaça de la Concòrdia, facilitar altres mitjans de mobilitat, reordenar el trànsit, protegir els passos de vianants i millorar la senyalització vial.

Per tot això, reitera que el seu grup li pareix injust que no es tramite aquesta iniciativa popular per un defecte de forma. En compte de rebutjar-la, s'hauria de tractar aquest assumpte en el Ple, a través d'una moció subscripta per l'alcaldia o per tots els grups, com s'ha fet en altres assumptes per a, d'aquesta manera, debatre aquestes peticions.

Finalment, cal tindre en compte que les 3.400 firmes presentades representen més vots que els obtinguts en les últimes eleccions municipals pel Bloc i Esquerra Unida, junts.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que el seu grup no pot dir-li a una associació com i quan ha de presentar les seues propostes, però si ho fa, aleshores sí que cal exigir que ho duga a terme en els termes legalment previstos, i aquest principi de legalitat no l'estableix ni aquest regidor, ni l'alcalde, ni l'equip de govern: l'ha recollit el secretari en el seu informe.

Per això, les firmes presentades mereixen tots els respectes, però les seues propostes han d'estar subjectes al que estableix la normativa vigent per a poder iniciar un procediment que els permeta presentar la seua iniciativa davant d'aquest Ple.

La portaveu del Partit Popular exigeix als altres partits que assumisquen les propostes de l'associació de veïns i presenten una moció, quan el mateix Partit Popular la podria haver presentat i ara estarien debatent-la.

Les 3.400 firmes són igual de dignes que les 118.000 firmes presentades en la iniciativa legislativa popular en defensa de l'Horta, però el Partit Popular la va tombar a les Corts. Aquestes 118.000 firmes sumaven més vots que molts dels ajuntaments del Partit Popular als quals afectava la iniciativa.

No es poden mesclar conceptes; cal deixar clar que la iniciativa popular que ha presentat aquesta associació de veïns no es tramita perquè té un defecte de forma. I aquest criteri es mantindrà amb independència de l'associació que presente qualsevol altra iniciativa popular.

Un altre exemple, el tenim en el punt número huit de l'ordre del dia d'aquesta sessió, en el qual s'ha retirat un expedient perquè el Partit Popular havia manifestat que la moció no s'havia presentat en temps i forma.

Per tant, si l'associació de veïns no ha presentat el nombre de firmes vàlides suficients per a tramitar la seua iniciativa popular, el problema és únicament d'aquesta entitat i no de l'Ajuntament.

Pel grup Socialista, Rafa García diu que coincideix en la intervenció de la portaveu del Partit Popular i només li aclariria un parell de qüestions: no es tracta de 3.400 firmes: finalment se n'han declarat vàlides 2.051, quan se'n necessitaven un total de 2.911. Es tracta, per tant, d'una qüestió formal.

Però, entrant en el fons, l'equip de govern és conscient de la situació en què es troba aquella zona, de les dificultats d'aparcament que hi ha. El mateix Pla General d'Ordenació Urbana preveu la plaça de la Concòrdia com a espai on podria haver-hi un aparcament.

No obstant això, l'equip de govern s'ha de sotmetre a la legislació vigent, i si en els informes que hi ha en l'expedient un d'ells indica que les firmes han de ser de ciutadans i ciutadanes que siguen electors en aquest municipi i que no estiguen duplicades, resulta que al final només han avalat aquesta iniciativa popular 2.051 firmes de les 2.911 firmes exigibles per a poder tramitar aquest expedient.

Però, l'equip de govern no es queda en la qüestió formal. Li preocupa la situació del barri, la dificultat d'aparcament i els xicotets comerços d'aquesta zona; per això, cal buscar-hi fórmules. Que no s'accepte aquesta iniciativa popular no significa que no anem a buscar les millors solucions per a atendre una cosa que és evident, ni 3.000, ni 2.000, ni 1.000 ni 500 firmes, sinó un nombre important de persones identifica una cosa de la qual tots som conscients. Es tracta d'un barri amb un dels majors problemes d'aparcament del municipi i, per això, es buscaran les millors solucions possibles.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i deu abstencions (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 23 de maig de 2013.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

9. GOVERNACIÓ. INICIATIVA POPULAR PRESENTADA PER LA FEDERACIÓ D'ASSOCIACIONS INDEPENDENTS DE VEÏNS DE BURJASSOT SOBRE ELS DRETS DE LA CIUTADANIA I LES OBLIGACIONS DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL I SOBRE LA QUANTIA D'IMPOSTOS I TAXES (EXP. 000032/2013-01.02.02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'escrit presentat en aquest Ajuntament per la Federació d'Associacions Independents de Veïns de Burjassot el 15 de febrer de 2013 (núm. de reg. 3412), al qual adjunta una iniciativa popular sobre els drets de la ciutadania i les obligacions de la corporació municipal, així com sobre la quantia d'impostos i taxes, avalada per 3.424 signatures en 178 documents.

Vistos els informes que obren en l'expedient:

- Informe d'Intervenció núm. 25/2013, de data 6 de març de 2013
- Informe de la cap de Negociat de Benestar Social, de data 6 de març de 2013
- Informe del Departament d'Informàtica, de 7 de març de 2013
- Informe de Secretaria núm. 17/2013, de data 2 d'abril de 2013
- Informe de la cap de Negociat del Servei d'Atenció al Ciutadà (SAC), de data 26 d'abril de 2013.

Vist l'article 70 bis de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local (en endavant, LRBRL), i l'article 5 del Reglament de Participació Ciutadana de Burjassot que, a més de reiterar el que diu l'article 70 bis de la LRBRL, exigeix que la iniciativa popular estiga signada, almenys, pel 10% de les persones que formen part del cens electoral en municipis de més de 20.001 habitants.

Vist que de l'informe del Departament d'Informàtica es desprén que el nombre d'electors del municipi, a 31 de maig de 2013, és de 29.121 persones, xifra de la qual el 10% és 2.912.

Vist que segons es desprén de l'informe de la cap de Negociat del SAC, quan es realitza la comprovació de les 3.424 signatures i 178 folis es veu que apareixen 3.432 signatures repartides en 187 pàgines. I com resultat de la verificació de signatures de la iniciativa, es consideren vàlides 2.593 signatures de les 3.432 presentades, de manera que no es compleix el 10% exigít per a considerar el contingut de la iniciativa popular presentada.

De conformitat amb l'informe de Secretaria núm. 17/2013, de 2 d'abril, mitjançant escrit de data 12 de març de 2013, el regidor delegat de l'Àrea de Governació comunica a la federació l'ampliació del termini de resolució de la iniciativa popular, de conformitat amb el que estableix l'article 49 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic i del Procediment Administratiu Comú.

Mitjançant escrit del regidor delegat de l'Àrea de Governació, de data 26 d'abril de 2013, es dona tràmit d'audiència abans redactar la proposta de resolució per a al·legar i presentar els documents i les justificacions que considere pertinents, posant de manifest l'expedient.

Dins el termini concedit, la federació, mitjançant escrit presentat en data 9 de maig de 2013 (núm. de reg. 9045), contesta al tràmit d'audiència i, com a conseqüència d'això, el regidor de Governació sol·licita dos nous informes per a ampliar els emesos amb anterioritat, els quals obren en l'expedient:

- Informe de la cap de Negociat del Servei d'Atenció al Ciutadà (SAC), de data 16 de maig de 2013
- Informe d'Intervenció núm. 52/2013, de data 17 de maig de 2013.

Per tot això, aquest regidor eleva a la Comissió Informativa municipal de Governació la següent proposta de

ACORD

Primer. Desestimar la iniciativa popular presentada per la Federació d'Associacions Independents de Veïns de Burjassot, presentada el 15 de febrer de 2013 en aquest Ajuntament, sobre els drets de la ciutadania i les obligacions de la corporació municipal, així com sobre la quantia d'impostos i taxes, per no reunir el nombre de firmes exigít, segons l'article 70 de la LRBRL.

Segon. Notificar aquest acord a la Federació d'Associacions Independents de Veïns de Burjassot».

Obert el torn d'intervencions, n'hi ha les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que reproduïx el que ha exposat anteriorment en tractar la iniciativa popular presentada per l'Associació de Veïns de la plaça de la Concòrdia i adjacents. El nombre de firmes presentades és molt semblant, al final se n'invaliden vora 900 i se'n queden 2.500 i, acollint-se al cens de 2013, no aconseguiria el 10% exigít.

En aquesta iniciativa el que proposa aquesta Federació d'Associacions Independent és que es debata en el Ple la pujada d'impostos i de taxes municipals. Respecte de la qüestió de forma, aquesta iniciativa es presentà el 30 d'octubre de 2012; es va rebutjar inicialment per no presentar els originals de les firmes. El 9 de novembre, els membres d'aquesta federació es presentaren perquè els compulsaren les còpies, però els informaren que no procedia. I davant d'aquesta negativa, van presentar una queixa al Síndic de Greuges. Finalment, el 15 de febrer de 2013 van presentar la iniciativa popular amb els originals de les firmes. Durant la tramitació de l'expedient els emplaçaren en el tràmit d'audiència, però no van poder accedir-hi per ser dissabte. Posteriorment, sí que van poder examinar-lo, però van sol·licitar còpia, a l'empara de la Llei 30/1992, i no els la van lliurar, a pesar que l'article que ells refereixen diu que tenen dret a això. També al·leguen que no consta el cens electoral en l'expedient i que no han pogut comprovar el compliment del percentatge sobre el cens. Però es tracta d'una qüestió jurídica que afecta els tècnics municipals i els advocats de la federació, perquè fins al moment no hi ha resposta del Síndic de Greuges.

Amb independència dels problemes de forma d'aquesta iniciativa popular, el Ple podria haver articulat un altre mecanisme perquè se n'haguera pogut debatre el contingut en el Ple. Que el grup del Partit Popular arreplega el guant llançat pel portaveu del Bloc i potser, a través d'una moció, presenta alguna de les qüestions, que comparteixen i que estan incloses en aquesta iniciativa popular, perquè entre altres qüestions, plantegen les següents: abaixar el tipus impositiu de l'IBI, no cobrar el gual a les vivendes, cobrar l'impost de circulació en funció del preu del combustible, reconèixer uns drets als ciutadans sobre les decisions de la vida municipal, obligar a l'equip de govern a atendre i escoltar els ciutadans, anomenar una comissió executiva en què participe aquesta federació i que, Secretaria i Intervenció preste ajuda tècnica a aquesta iniciativa.

Pel grup Socialista, Rafa García reitera el que ha manifestat en el punt anterior, perquè a l'hora de tramitar aquest expedient, l'equip de govern s'ha de cenyir a l'estrictament legal i en aquesta iniciativa popular falten, aproximadament, 400 firmes per a poder ser tramitada.

No obstant això, entrant en el fons d'aquest assumpte, en aquesta ocasió és un poc més complex, perquè afecta els impostos i taxes municipals. L'equip de govern, com tots saben, l'única cosa que féu el primer any de legislatura va ser dur a terme una actualització dels tres anys anteriors, perquè no s'havien pujat. A partir d'aleshores, no hi ha hagut cap pujada dels impostos i taxes.

L'equip de govern, a pesar que aquest assumpte és més complex que l'anterior, no està tancat a escoltar altres propostes o plantejaments que servisquen per a millorar la qualitat de vida dels ciutadans i fer possible el sosteniment de l'Ajuntament. Que hi haja hagut un defecte formal de la documentació presentada per la federació no significa que el govern no haja fet esforços, ni que haja estudiat aquestes iniciatives i haja pres en consideració tot allò que es puga.

Nota del secretari: Finalitzada la votació d'aquest assumpte, l'alcalde interromp la sessió durant cinc minuts.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i deu abstencions (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 23 de maig de 2013.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

HISENDA I ECONOMIA

10. RENDES I EXACCIONS. DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ NÚM. 51/2013 D'AVUACIÓ DEL COMPLIMENT DE L'OBJECTIU D'ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA VISTA LA LIQUIDACIÓ CONSOLIDADA DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'EXERCICI 2012 CORRESPONENT A L'AJUNTAMENT I A L'IMCJB (EXP. 000084/2013-07)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«INFORME D'INTERVENCIÓ NÚM. 51/2013

ASSUMPTE: AVALUACIÓ DEL COMPLIMENT DE L'OBJECTIU D'ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA VISTA LA LIQUIDACIÓ CONSOLIDADA DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'EXERCICI 2012 CORRESPONENT A L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT I L'INSTITUT MUNICIPAL DE CULTURA I JOVENTUT DE BURJASSOT

Amb motiu de la liquidació del pressupost de l'exercici 2012 i en compliment del que preveu l'article 16.2 del Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de Desplegament de la Llei 18/2001, de 12 de desembre, d'Estabilitat Pressupostària, en la seua aplicació a les entitats locals, s'emet el següent

INFORME

I. LEGISLACIÓ APLICABLE

- Llei orgànica 2/2012 d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera per a les Corporacions Locals (en endavant, LOEPYSF).
- Guia per a la determinació de la regla de despesa de l'article 12 de la Llei 2/2012, emesa pel Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques (2a edició).
- Nota informativa del Ministeri d'Hisenda, en relació amb la fixació dels objectius anuals per a les entitats locals en el període 2013-2015, d'acord amb el que estableix l'article 15 de la Llei orgànica 2/2012.
- Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de Desplegament de l'Estabilitat Pressupostària, en la seua aplicació a les entitats locals (Reglament).
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març (TRLRHL), pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, en relació amb el Principi d'Estabilitat Pressupostària (art. 54.7 i 146.0)
- Manual de càlcul del dèficit en comptabilitat nacional adaptat a les corporacions locals, publicat per la IGAE, Ministeri d'Economia i Hisenda.
- Manual del SEC 95 sobre del dèficit públic i el deute públic, publicat per Eurostat.
- Llei 17/2012, de 27 de desembre, de Pressupostos Generals d'Estat de 2013 (en endavant, LPGE 2013).
- Reglament (EC) núm. 223/96 de 25 de juny de 1996, sobre el sistema europeu de comptes nacionals i regionals (SEC 95).

II. ANTECEDENTS

En primer lloc, cal esmentar l'informe emés amb motiu de la liquidació del pressupost de l'exercici 2009, de data 15 de juliol de 2010, del qual es despenia l'existència de dèficit de finançament i la necessitat elaborar un pla economicofinancer de reequilibri.

Posteriorment, es va delimitar el sector públic de Burjassot. En aquest sentit, es van emetre informes d'avaluació del compliment de l'estabilitat pressupostària per a cada un dels ens integrants d'aquest sector – informes amb els núm. de registre 163, 164 i 165, tots ells de data 23 de desembre de 2011.

Conseqüència d'això, podem concloure que el conjunt de ens que constitueixen el subsector administració pública de Burjassot està constituït per l'Ajuntament, l'IMCJB i el Cemef; i el subsector societats no financeres queda integrat únicament per l'empresa mixta Burjatec.

Finalment, es van remetre tals informes al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, als efectes de la seua classificació, de manera que quedava delimitat el perímetre de consolidació del sector públic de Burjassot. El Ple de l'Ajuntament, en la sessió celebrada el 24 d'abril de 2012, va aprovar un Pla economicofinançer (en endavant, PEF), la durada del qual s'estén fins a l'exercici 2014.

Als efectes d'aquest informe consolidat, tan sols s'han considerat les liquidacions del pressupost de 2012 de l'Ajuntament de Burjassot i de l'IMCJB, atés que l'empresa pública CEMEF no ha formulat, a data d'aquest informe, els seus comptes anuals.

III. FONAMENTS

PRIMER. És objecte d'aquest informe l'avaluació de l'estabilitat pressupostària corresponent a la liquidació consolidada del pressupost de l'exercici 2012 de la corporació local de Burjassot, en concret de l'Ajuntament de Burjassot i de l'IMCJB.

De la liquidació aprovada de cada un dels ens a consolidar es desprén romanent líquid de tresoreria positiu.

En aquest sentit, cal assenyalar la limitació continguda en l'article 32 de la LOEPYSF, que estableix que en els casos que es liquide el pressupost amb superàvit pressupostari, aquest s'ha de destinar necessàriament a reduir l'endeutament net.

No obstant això, la disposició addicional setanta-quatre de la LPGE per a l'exercici 2013, deixa per a un moment posterior el possible desplegament reglamentari de la destinació del superàvit pressupostari, a fi de concretar i determinar les condicions que possibiliten la utilització d'aquest recurs per a fins diferents de la reducció de l'endeutament net.

En el mateix sentit s'ha pronunciat la Subdirecció General d'Estudis i Finançament de les Entitats Locals a la consulta plantejada per COSITAL-NETWORK, relativa a la destinació del romanent líquid de Tresoreria per a despeses generals i la limitació continguda en l'article 32 de la LOEPYSF.

Finalment, el passat 17 d'abril es va reunir la CNAL amb les associacions d'entitats locals més representatives als efectes de la modificació de l'article 32 de la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, a fi de determinar i desenvolupar les condicions per a possibilitar la destinació finalista del superàvit pressupostari de les entitats locals.

SEGON. OBJECTIU D'ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA

Per a avaluar l'estabilitat pressupostària cal avaluar 3 magnituds fiscals:

1. La regla de despesa
2. La capacitat/necessitat de finançament
3. El límit del deute

1. La regla de despesa

L'article 12 de la Llei orgànica d'Estabilitat Pressupostària exigeix també a les entitats locals que la variació de despesa no supere la taxa de referència de creixement del PIB, per tal com la seua determinació correspon al Ministeri.

En concret, el 21 de juliol de 2012, El Govern va elevar al Congrés, junt amb els objectius de dèficit públic (0%) i de deute públic (3,8% del PIB) per al període 2013-2015, la regla de despesa per als pressupostos del 2013, 2014 i 2015, açò és, 1,7%, 1,7% i 2% respectivament.

En virtut de la redacció literal de la d'entrada en vigor de l'ordre ministerial que desplega les obligacions de subministrament d'informació es dedueix que també ha d'acreditar-se el compliment d'aquest objectiu amb motiu de la liquidació de 2012. Òbviament, si tal objectiu no s'ha fixat per a l'exercici 2012, no s'ha de tindre en compte als efectes del càlcul.

2. La capacitat/ necessitat de finançament

L'article 11.4 LOEPSF estableix que les corporacions locals hauran de mantindre una posició d'equilibri o superàvit pressupostari.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

El Consell de Ministres, en data 24 de juny de 2011, establí com a objectiu d'estabilitat pressupostària per a les corporacions locals per al 2012, el 0,3 del PIB, magnitud que haurà de convertir-se en termes d'ingressos no financers, per a resultar d'aplicació. Per un altre costat, el Consell Nacional d'Administració Local, amb l'acord previ del Consell de Ministres, va autoritzar, per a la liquidació de l'exercici 2011, un desequilibri en termes d'ingressos no financers del -4,39 per cent. Percentatge autoritzat sense necessitat d'elaborar un Pla economicofinancer de reequilibri. Pareix poc probable que, amb l'entrada en vigor de la LOEPYSF i els nous objectius establits, així com les obligacions de seguiment d'aquests, s'autoritze algun tipus d'incompliment per a la liquidació de 2012.

El càlcul de la capacitat/necessitat de finançament en els ens sotmesos a pressupost s'obté, segons el manual de la IGAE i tal com ho interpreta la Subdirecció General de Relacions Financeres amb les Entitats locals, per diferència entre els imports pressupostats en els capítols de l'1 al 7 dels estats d'ingressos i els capítols de l'1 al 7 de l'estat de despeses, amb l'aplicació prèvia dels ajustos relatius a la valoració, imputació temporal, exclusió o inclusió dels ingressos i despeses no financers.

Per a la resta d'ens no sotmesos a règim pressupostari es considera desequilibri quan, d'acord amb els criteris del pla de comptabilitat que els resulte aplicable, dels seus estats de previsions es deduïska que incorren en pèrdues el sanejament dels quals requerisca la dotació de recursos no previstos en l'escenari d'estabilitat de l'entitat de les de l'apartat anterior a la qual li toque aportar-los, i hauran de ser objecte d'un informe individualitzat.

CÀLCUL DE LA CAPACITAT/NECESSITAT DE FINANÇAMENT DERIVAT DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST CONSOLIDAT DE LA CORPORACIÓ LOCAL PER AL 2012

Les dades dels capítols de l'1 al 7 que es desprenen de les liquidacions de l'exercici 2012 dels dos ens a consolidar:

AJUNTAMENT DE BURJASSOT

CAPÍTOLS D'INGRESSOS	DRETS RECONEGUTS	Ajust SEC95	Ajust PIE 2008-2009	Ajustos Ingressos FSE	TOTAL INGRESSOS SEC95
Capítol 1	10.061.959,65	- 770.820,97	-	-	9.291.138,68
Capítol 2	681.190,00	93.874,16	-	-	775.064,16
Capítol 3	3.521.094,57	- 160.568,38	-	-	3.360.526,19
Capítol 4	7.810.337,83	-	286.329,12	-	8.096.666,95
Capítol 5	377.000,22	-	-	-	377.000,22
Capítol 6	-	-	-	-	-
Capítol 7	205.591,30	-	-	693.097,04	898.688,34
OPERACIONS CORRENTS (1-5)	22.451.582,27	- 837.515,19	286.329,12	-	21.900.396,20
OPERACIONS NO FINANCERES (1-7)	22.657.173,57	- 837.515,19	286.329,12	693.097,04	22.799.084,54

CAPÍTOLS DESPESES	OBLIGACIONS RECONEGUDES	Ajust interessos	Ajust 413	TOTALS DESPESES SEC95
Capítol 1	8.191.912,22	-	-	8.191.912,22
Capítol 2	7.835.704,92	-	146.991,26	7.982.696,18
Capítol 3	1.074.651,06	- 24.246,06	-	1.050.405,00
Capítol 4	3.157.980,59	-	-	3.157.980,59
Capítol 6	1.931.183,17	-	-	1.931.183,17
Capítol 7	-	-	-	-
OPERACIONS CORRENTS (1-5)	20.260.248,79	- 24.246,06	146.991,26	20.382.993,99
OPERACIONS NO FINANCERES (1-7)	22.191.431,96	- 24.246,06	146.991,26	22.314.177,16

IMCJB

En el quadre següent es presenten les dades dels capítols de l'1 al 7 de despeses i d'ingressos derivats de la liquidació del pressupost de 2012 i els ajustos SEC95 a realitzar:

INGRESSOS	Drets reconeguts nets	AJUSTOS	INGRESSOS SEC95
Capítol 1	-	-	-
Capítol 2	-	-	-
Capítol 3	151.871,40	-	151.871,40

Capítol 4	1.336.446,58	-	1.336.446,58
Capítol 5	8.963,50	-	8.963,50
Capítol 6	-	-	-
Capítol 7	-	-	-
TOTALS NO FINANCERS	1.497.281,48	-	1.497.281,48

DESPESES	Obligacions reconegudes netes	AJUST CTE. 413	TOTALS DESPESES SEC95
Capítol 1	1.165.924,65	-	1.165.924,65
Capítol 2	949.738,66	- 14.161,31	935.577,35
Capítol 3	564,19	-	564,19
Capítol 4	13.133,35	-	13.133,35
Capítol 6	20.100,32	-	20.100,32
Capítol 7	-	-	-
TOTALS NO FINANCERS	2.149.461,17	- 14.161,31	2.135.299,86

AJUSTOS A REALITZAR AL PRESSUPOST D'INGRESSOS SEGONS SEC95

- **Ajust capítols 1, 2 i 3 de l'Estat d'Ingressos**

S'aplicarà el criteri de caixa, ingressos recaptats durant l'exercici, d'exercicis corrents i tancats.

Capítols	a) DRN	b) Recaptació de corrent	c) Recaptació de tancats	d) Total recaptació	e) Ajust
1	10.061.959,65	8.417.093,84	874.044,84	9.291.138,68	-770.820,97
2	681.190,00	496.527,53	278.536,63	775.064,16	93.874,16
3	3.521.094,57	3.113.936,26	246.589,93	3.360.526,19	-160.568,38

d)=b+c

e)=d-a

- **Ajust capítol 4: Participació en Ingressos de l'Estat**

Cal realitzar, segons el formulari que apareix en l'Oficina Virtual per a la Coordinació Financera amb les Entitats Locals, de la Secretaria General de Coordinació Autonòmica i Local, pel qual es materialitzen les obligacions de subministrament d'informació, en la seua versió 01b, de data 21/12/2012, el constitueix l'import reintegrat durant 2012 a l'Estat en concepte de devolució de les liquidacions negatives corresponent als exercicis 2008 i 2009 pel concepte de participació en els tributs de l'estat, que opera sumant als drets reconeguts per aquest concepte en 2012.

CONCEPTE	Descripció	Drets reconeguts (A)	Quantitats lliurades 2012. (B)	Ajust (B-A)
420.00	PTME	0€	286.329,12	286.329,12

- **Ajustos per ingressos obtinguts de fons europeus**

La Decisió 22/2005 d'Eurostat de 15 de febrer, sobre el tractament de les transferències del pressupost comunitari als estats membres, ha establert com a criteri de registre en comptabilitat nacional un principi més pròxim al de *meritació* que al de *caixa*. Així, es desprén de la mateixa Decisió, on s'assenyala que el moment de registre dels fons serà aquell en què la corporació local realitzi la despesa, és a dir, que ha de coincidir amb l'enviament de documents per la corporació a la Comissió de la Unió Europea.

En virtut del Manual de càlcul del dèficit en comptabilitat nacional adaptat a les corporacions locals, publicat per la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, Ministeri d'Economia i Hisenda, quan el beneficiari final de la transferència comunitària és la corporació local, una vegada realitzada la despesa, l'administració remet els certificats justificatius de les despeses a les unitats administradores de fons que, al seu torn, les elevarà a la Comissió per al seu reembossament. Per aplicació del criteri de meritació, una vegada efectuada i certificada la despesa s'ha de reconèixer també l'ingrés corresponent, l'import del qual serà el resultat d'aplicar el percentatge de cofinançament aprovat per la Unió Europea a la despesa certificada en l'exercici.

Així, d'acord amb el paràgraf anterior i, a diferència del que preveu la Decisió 22/2005, al nostre país, no es produeix la simultaneïtat entre l'execució de la despesa per la corporació local i l'enviament de la documentació justificativa a la Comissió. La gestió descentralitzada dels fons europeus implica una major dilació entre un i l'altre moment. La recepció dels certificats de despeses per les unitats administradores és prèvia al seu enviament a la Comissió. Això ha motivat fixar el moment de reconeixement dels fons en comptabilitat nacional amb el de la remissió per la corporació local de la documentació de la despesa realitzada a les unitats administradores. La raó es basa en la pretensió de la Decisió 22/2005 de reduir



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

qualsevol impacte temporal sobre el dèficit a causa de desfasaments entre l'execució de la despesa i el seu reembossament per la Unió Europea.

Amb independència del criteri pressupostari de comptabilització aplicat per la corporació local per al registre de les transferències comunitàries, l'ajust a realitzar per al càlcul del dèficit en comptabilitat nacional estarà determinat per la diferència entre els drets reconeguts pels fons europeus en la liquidació pressupostària i l'import resultant d'aplicar el percentatge de cofinançament que corresponga a la despesa certificada i remesa a la unitat administradora. Si l'import dels drets reconeguts supera el valor que es preveu serà reembossat per la Comissió, es practicarà un ajust negatiu al saldo pressupostari, de manera que el dèficit de la corporació local en qüestió augmentarà.

CONCEPTE	Descripció	Drets reconeguts (A)	Obligacions cofinançades certificades. (B)	Ajust (B-A)
790.00	FEDER RIU	0€	693.097,04	693.097,04

Al contrari, si els drets reconeguts són inferiors a les despeses cofinançades i certificades a les unitats administradores, la diferència determinarà un ajust positiu al saldo pressupostari, que reduirà el dèficit públic de l'òrgan gestor dels fons.

AJUSTOS A REALITZAR AL PRESSUPOST DE DESPESES SEGONS SEC95

• Ajust capítol 3 de l'Estat de Despeses

Els interessos es registren segons el criteri de la meritació. Per tant, s'hauria de llevar la part d'interessos que tot i pagar-se l'any 2012 es meriten en 2011, i hauríem d'afegir els interessos que es pagaran l'any 2013, però que s'han meritat l'any 2012.

Per a les operacions concertades abans de 2012, atés que els interessos que es minoraren per venciments de 2011 i pagats en 2012 es compensarien amb els interessos meritats en 2012 i pagats en 2013 no és considerable procedir a realitzar l'ajust, atés que, en primer lloc, aquest dependrà en gran manera dels saldos bancaris i de l'evolució dels tipus d'interés i per a ambdós condicionants no es creu que vagin a produir-se grans desviacions, per la qual cosa els ajustos positius i negatius es compensarien entre si, de manera que la diferència a ajustar neta és més prompte residualment que financerament significativa.

Per a les operacions concertades en 2012, caldrà afegir-hi els interessos que es pagaran l'any 2013, però que s'han meritat l'any 2012. L'ajust a realitzar ascendeix a -24.246,08 €.

• Altres ajustos en despeses

Anualment es computarà l'augment o disminució del saldo del compte 413 (aquest ajust només es realitzarà en la liquidació del pressupost), que recull les obligacions derivades de despeses realitzades o béns i serveis rebuts, per als quals no s'ha produït l'aplicació corresponent al seu pressupost, la qual és procedent. S'ajusta pel criteri comptable de meritació.

ENS	Saldo del compte	31/12/2011 (a)	31/12/2012. (b)	Ajust (b-a)
Ajuntament	413	602.540,07	749.531,33	146.991,26
IMCJB	413	14.161,31	0,00	-14.161,31

Tal com es veu en el quadre següent, la diferència entre els imports pressupostats en els capítols de l'1 al 7 dels estats d'ingressos i els capítols de l'1 al 7 dels estats de despeses, una vegada aplicats els ajustos.

CONCEPTE	AJUNTAMENT	IMCJB
Ingressos SEC95	22.799.084,54	1.497.281,48
Despeses SEC95	22.314.177,16	2.135.299,86
Capacitat de Finançament	484.907,38	- 638.018,38

CONSOLIDACIÓ D'INGRESSOS I DESPESES EN TERMES SEC95

Una vegada realitzats els assentaments d'ajust a SEC95 de les liquidacions aprovades per als ens a consolidar, procedim a determinar la capacitat/necessitat de finançament de la corporació local de Burjassot:

INGRESSOS SEC95	AJUNTAMENT	IMCJB	AGREGAT	ELIMINACIONS	INGRESSOS CONSOLIDATS
-----------------	------------	-------	---------	--------------	-----------------------

CAP 1	9.291.138,68	-	9.291.138,68	-	9.291.138,68
CAP 2	775.064,16	-	775.064,16	-	775.064,16
CAP 3	3.360.526,19	151.871,40	3.512.397,59	-	3.512.397,59
CAP 4	8.096.666,95	1.336.446,58	9.433.113,53	- 1.329.299,48	8.103.814,05
CAP 5	377.000,22	8.963,50	385.963,72	-	385.963,72
CAP 6	-	-	-	-	-
CAP 7	898.688,34	-	898.688,34	-	898.688,34
INGRESSOS NO FINANCERS (1-7)	22.799.084,54	1.497.281,48	24.296.366,02	- 1.329.299,48	22.967.066,54

DESPESES SEC95	AJUNTAMENT	IMCJB	AGREGAT	ELIMINACIONS	DESPESES CONSOLIDADES
CAP 1	8.191.912,22	1.165.924,65	9.357.836,87	-	9.357.836,87
CAP 2	7.982.696,18	935.577,35	8.918.273,53	-	8.918.273,53
CAP 3	1.050.405,00	564,19	1.050.969,19	-	1.050.969,19
CAP 4	3.157.980,59	13.133,35	3.171.113,94	- 1.329.299,48	1.841.814,46
CAP 6	1.931.183,17	-	1.931.183,17	-	1.931.183,17
CAP 7	-	20.100,32	20.100,32	-	20.100,32
DESPESES NO FINANCERS (1-7)	22.314.177,16	2.135.299,86	24.449.477,02	- 1.329.299,48	23.120.177,54

Ingressos SEC95	22.799.084,54	1.497.281,48	24.296.366,02	- 1.329.299,48	22.967.066,54
Despeses SEC95	22.314.177,16	2.135.299,86	24.449.477,02	- 1.329.299,48	23.120.177,54
Capacitat de Finançament	484.907,38	- 638.018,38	- 153.111,00	-	- 153.111,00

Les eliminacions realitzades es limiten a la supressió de la transferència corrent realitzada per l'Ajuntament a l'IMCJB.

La liquidació consolidada de l'exercici 2012 mostra una necessitat finançament de 153.111 €, de manera que s'incompleix l'objectiu d'estabilitat pressupostària marcat per la Llei orgànica 2/2012.

3. Límit del deute

La LOEPSF (art. 13) estableix l'obligació de no sobrepassar el límit de deute públic fixat en el 3,8% del PIB per als exercicis 2013, 2014 i 2015.

Per a l'Administració Local no s'ha aprovat el límit en termes d'ingressos no financers, per la qual cosa resulta impossible determinar el límit de deute com preveu l'esmentat article en termes de producte interior brut local, de manera que, en aquests moments, són d'aplicació els límits legals tradicionals del TRLHL per al nou endeutament.

El RDLEG 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el TRLRHL, en l'article 53, estableix que no es podran concertar noves operacions de crèdit a llarg termini quan dels estats financers que reflectisquen la liquidació dels pressupostos, els resultats corrents i els resultats de l'activitat ordinària de l'últim exercici es dedueixca un estalvi negatiu.

Així mateix, atenent a l'article 53 requereixen l'autorització dels òrgans competents del Ministeri d'Hisenda les operacions de crèdit a llarg termini de qualsevol naturalesa, inclòs el risc deduït dels avals, quan el volum total del capital viu de les operacions de crèdit vigents a curt i llarg termini, incloent-hi l'import de l'operació projectada, excedisca del 110% dels ingressos corrents liquidats o meritats en l'exercici immediatament anterior o, si no n'hi ha, en el precedent a aquest últim quan el còmput s'haja de realitzar en el primer semestre de l'any i no s'haja liquidat el pressupost corresponent a aquell.

La disposició final trenta-unena de la Llei 17/2012, de 27 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2013, estableix que les entitats locals i les seues entitats dependents classificades en el sector d'administracions públiques, d'acord amb la definició i delimitació del Sistema Europeu de Comptes, que liquiden l'exercici immediat anterior amb estalvi net positiu, calculat de la manera com estableix l'article 53 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, podran concertar noves operacions de crèdit a llarg termini per al finançament d'inversions, quan el volum total del capital viu no excedisca del 75% dels ingressos corrents liquidats o meritats segons les xifres deduïdes dels estats comptables consolidats, amb subjecció, si escau, al text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i a la Normativa d'Estabilitat Pressupostària.

Les entitats locals que tinguen un volum d'endeutament que, tot i excedir el que cita el paràgraf anterior, no supere al que estableix l'article 53 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, podran concertar operacions d'endeutament amb l'autorització prèvia de l'òrgan competent que tinga atribuïda la tutela financera de les entitats locals.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Les entitats que presenten estalvi net negatiu o un volum d'endeutament viu superior al contingut en l'article 53 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, no podran concertar operacions de crèdit a llarg termini (...).

Finalment, i pel que fa a les operacions de refinançament, el **Reial Decret Llei 3/2013, de 22 de febrer**, pel qual es modifica el règim de les taxes en l'àmbit de l'Administració de Justícia i el sistema d'assistència jurídica gratuïta, en la seua disposició final primera, que modifica la Llei 17/2012, de 27 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per al 2013, en l'apartat tercer de l'esmentada disposició final primera es modifica el paràgraf quart de l'apartat u de la disposició addicional setanta-tres de la LPGE de 2013, que regula la refinançament de les operacions de crèdit.

En el cas de refinançament de deute, quan l'estalvi siga negatiu o el percentatge de deute superior al 75%, s'ha d'aprovar un pla de sanejament financer o de reducció de deute en un termini màxim de cinc anys (de tres, en la redacció originària, passa a cinc). Si el percentatge de deute està entre el 75% i el 110%, el pla tindrà com a objectiu el 75%. En casos d'endeutament excessiu, el pla tindrà com a objectiu el 110%.

Ambdues magnituds s'han analitzat a nivell individual en els informes individuals de càlcul d'estabilitat pressupostària, límit de despesa i nivell d'endeutament resultant el següent:

	Ajuntament	IMCBJ
Estalvi net	1.323.837,44 €	19.352,25 €
% nivell d'endeutament	124,39%	0,55%
Informe d'intervenció	35/2013	18/2013

Per tant, si l'organisme autònom Institut Municipal de Cultura i Joventut de Burjassot necessitara concertar una operació de crèdit a llarg termini no haurà de sol·licitar-la amb l'autorització prèvia del Ministeri d'Economia i Hisenda, atés que dels seus estats de la liquidació s'obté un estalvi net positiu.

Per la seua banda, l'Ajuntament de Burjassot no podrà concertar noves operacions de crèdit a llarg termini, en superar el nivell de deute per damunt del 110% dels ingressos corrents, límit previst en l'article 53 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, considerant que, d'acord amb la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat per al 2013, no resulta d'aplicació el límit establert pel Reial Decret Llei 8/2010 del 75% que s'ha aplicat en els exercicis 2010, 2011 i que fou prorrogat per al 2012.

IV. CONCLUSIÓ

D'acord amb el que estableix l'article 16.2 del RD 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el reglament de desenvolupament de la LEP, l'entitat local ha de remetre l'informe a la Direcció General de Coordinació Financera de les Entitats Locals o òrgan competent de la comunitat autònoma que exercisca la tutela financera en el termini de 15 dies, comptadors des del coneixement del Ple d'aquest informe.

A data actual, el sector públic de Burjassot té aprovat un PEF mitjançant un acord de Ple de data 24 d'abril de 2012, del resultat de la liquidació pressupostària es deriva dèficit de finançament; no obstant això, ja hi ha un PEF per a complir els objectius de dèficit en el termini màxim de tres anys, és a dir, fins a la liquidació de l'exercici 2014. Resulta aconsellable que la corporació vaja adoptant les mesures enumerades en el PEF per a assolir l'objectiu de dèficit zero, per a aconseguir l'equilibri en l'exercici 2014 que, a aquest efecte, haja establert el Ministeri d'Economia i Hisenda per al període comprés entre 2013-2015.

En virtut del que disposa l'article 22.2 del RLGE, la Intervenció local emetrà un informe anual relatiu al compliment i la verificació dels plans aprovats, durant el seu període de vigència, en les diferents fases d'aprovació, execució o liquidació del pressupost. A aquests efectes s'ha emés un informe de seguiment del Pla d'Ajust amb caràcter consolidat referit a l'exercici 2012, i s'ha remés al Ministeri a través de la plataforma electrònica. De tal informe, amb núm. 9/2013, de data 29 de gener de 2013, s'ha donat compte al Ple en la sessió de data 26 de febrer de 2013».

El Ple queda assabentat de l'informe anteriorment transcrit, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 23 de maig de 2013.

12. RENDES I EXACCIONS. DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ NÚM. 35/2013 SOBRE L'AVUACIÓ DEL COMPLIMENT DE L'OBJECTIU D'ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA VISTA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'EXERCICI 2012 CORRESPONENT A L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT (EXP. 000085/2013-07)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«INFORME D'INTERVENCIÓ NÚM. 35/2013

ASSUMpte: AVALUACIÓ DEL COMPLIMENT DE L'OBJECTIU D'ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA VISTA LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'EXERCICI 2012 CORRESPONENT A L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Amb motiu de la liquidació del pressupost de l'exercici 2012, i en compliment del que preveu l'article 16.2 del Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de Desplegament de la Llei 18/2001, de 12 de desembre, d'Estabilitat Pressupostària, en la seua aplicació a les entitats locals, s'emet el següent

INFORME

I. LEGISLACIÓ APLICABLE

- Llei orgànica 2/2012, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera per a les Corporacions Locals (en endavant, LOEPYSF).
- Guia per a la determinació de la regla de despesa de l'article 12 de la Llei 2/2012, emesa pel Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques (2a edició).
- Nota informativa del Ministeri d'Hisenda, en relació amb la fixació dels objectius anuals per a les entitats locals en el període 2013-2015, d'acord amb el que estableix l'article 15 de la Llei orgànica 2/2012.
- Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de Desplegament de l'Estabilitat Pressupostària, en la seua aplicació a les entitats locals (Reglament).
- Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març (TRLRHL), pel qual aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, en relació amb el principi d'estabilitat pressupostària (art. 54.7 i 146.0)
- *Manual de càlcul del dèficit en comptabilitat nacional adaptat a les corporacions locals*, publicat per la IGAE, Ministeri d'Economia i Hisenda.
- *Manual del SEC 95 sobre el dèficit públic i el deute públic*, publicat per Eurostat.
- Llei 17/2012, de 27 de desembre, de Pressupostos Generals d'Estat de 2013 (en endavant, LPGE 2013).
- Reglament (EC) núm. 223/96, de 25 de juny de 1996, sobre el sistema europeu de comptes nacionals i regionals (SEC 95).

II. ANTECEDENTS

En primer lloc, cal smentar l'informe emés amb motiu de la liquidació del pressupost de l'exercici 2009, de data 15 de juliol de 2010, del qual es despenia l'existència de dèficit de finançament i la necessitat d'elaborar un pla economicofinancer de reequilibri.

Posteriorment, es va delimitar el sector públic de Burjassot. En aquest sentit, es van emetre informes d'avaluació del compliment de l'estabilitat pressupostària per a cada un dels ens integrants d'aquest sector –informes amb núm. de registre 163, 164 i 165, tots ells de data 23 de desembre de 2011.

Com a conseqüència d'això, podem concloure que el conjunt d'ens que constitueixen el subsector administració pública de Burjassot, està constituït per l'Ajuntament, l'IMCJB i el Cemef; i el subsector societats no financeres queda integrat únicament per l'empresa mixta Burjatec.

Finalment, es van remetre tals informes al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, als efectes de la seua classificació, de manera que el perímetre de consolidació del sector públic de Burjassot quedat delimitat. El Ple de l'Ajuntament, en la sessió celebrada el 24 d'abril de 2012, va aprovar un Pla economicofinancer (en endavant PEF) la durada del qual s'estén fins a l'exercici 2014.

III. FONAMENTS

PRIMER. És objecte d'aquest informe és l'avaluació de l'estabilitat pressupostària corresponent a la liquidació del pressupost de l'exercici 2012, i referent a l'Ajuntament, la liquidació aprovada mitjançant el Decret de



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

l'Alcaldia-Presidència de data 5 d'abril de 2013. Del resultat d'aquesta es desprén un romanent líquid de tresoreria per un import positiu de 2.339.481,30 €.

En aquest sentit, cal assenyalar la limitació continguda en l'article 32 de la LOEPYSF, que estableix que en els casos que es liquide el pressupost amb superàvit pressupostari, aquest s'ha de destinar necessàriament a reduir l'endeutament net.

No obstant això, la disposició addicional setanta-quatre de la LPGE per a l'exercici 2013 deixa per a un moment posterior el possible desplegament reglamentari de la destinació del superàvit pressupostari, a fi de concretar i determinar les condicions que possibiliten la utilització d'aquest recurs per a finalitats diferents de la reducció de l'endeutament net.

En el mateix sentit s'ha pronunciat la Subdirecció General d'Estudis i Finançament de les Entitats Locals a la consulta plantejada per COSITAL-NETWORK, relativa a la destinació del romanent líquid de Tresoreria per a despeses generals i la limitació continguda en l'article 32 de la LOEPYSF.

Finalment, el passat 17 d'abril es va reunir la CNAL amb les associacions d'entitats locals més representatives, als efectes de la modificació de l'article 32 de la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, a fi de determinar i desenvolupar les condicions per a possibilitar la destinació finalista del superàvit pressupostari de les entitats locals.

SEGON. OBJECTIU D'ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA

Per a avaluar l'estabilitat pressupostària cal avaluar 3 magnituds fiscals:

1. La regla de despesa
2. La capacitat/necessitat finançament
3. El límit del deute

1. La regla de despesa

L'article 12 de la Llei orgànica d'Estabilitat Pressupostària exigeix també a les entitats locals que la variació de despesa no supere la taxa de referència de creixement del PIB, la determinació de la qual correspon al Ministeri.

En concret, el 21 de juliol de 2012, el Govern va elevar al Congrés, junt amb els objectius de dèficit públic (0%) i de deute públic (3,8% del PIB) per al període 2013-2015, la regla de despesa per als pressupostos del 2013, 2014 i 2015, açò és, 1,7%, 1,7% i 2% respectivament.

En virtut de la redacció literal de la d'entrada en vigor de l'ordre ministerial que desplega les obligacions de subministrament d'informació es dedueix que també s'ha d'acreditar el compliment d'aquest objectiu amb motiu de la liquidació de 2012. Òbviament, si tal objectiu no s'ha fixat per a l'exercici 2012, no s'ha de tindre en compte als efectes del càlcul.

2. La capacitat/ necessitat finançament

L'article 11.4 LOEPSF estableix que les corporacions locals hauran de mantindre una posició d'equilibri o superàvit pressupostari.

El Consell de Ministres, en data 24 de juny de 2011, estableix com a objectiu d'estabilitat pressupostària per a les corporacions locals per al 2012, el 0,3 del PIB, magnitud que haurà de convertir-se en termes d'ingressos no financers per a resultar d'aplicació. Per un altre costat, el Consell Nacional d'Administració Local, amb l'acord previ del Consell de Ministres, va autoritzar, per a la liquidació de l'exercici 2011, un desequilibri en termes d'ingressos no financers del -4,39%, percentatge autoritzat sense necessitat d'elaborar un pla economicofinancer de reequilibri. Pareix poc probable que, amb l'entrada en vigor de la LOEPYSF i els nous objectius establits, així com les obligacions de seguiment d'aquests, s'autoritze algun tipus d'incompliment per a la liquidació de 2012.

El càlcul de la capacitat/necessitat de finançament en els ens sotmesos a pressupost s'obté, segons el manual de la IGAE i tal com ho interpreta la Subdirecció General de Relacions Financeres amb les Entitats locals, per diferència entre els imports pressupostats en els capítols de l'1 al 7 dels estats d'Ingressos i els capítols de l'1 al 7 de l'estat de despeses, amb l'aplicació prèvia dels ajustos relatius a la valoració, imputació temporal, exclusió o inclusió dels ingressos i despeses no financers.

Per a la resta d'ens no sotmesos a règim pressupostari es considera desequilibri quan, d'acord amb els criteris del pla de comptabilitat que els resulte aplicable, dels seus estats de previsions es deduïssa que incorren en pèrdues el sanejament de les quals requereixca la dotació de recursos no previstos en l'escenari d'estabilitat de l'entitat de les de l'apartat anterior a la qual li toque aportar-los, i hauran de ser objecte d'un informe individualitzat.

CÀLCUL DE LA CAPACITAT/NECESSITAT DE FINANÇAMENT DERIVAT DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'AJUNTAMENT PER A 2012

Dades que es desprenen de la liquidació de l'Ajuntament de l'exercici 2012

INGRESSOS

CAPITOL D'INGRESSOS	PREVISIÓ INICIAL	DRETS RECONEGUTS	RECAPTACIÓ CORRENT	RECAPTACIÓ TANCATS
CAP. 1	9.933.150,61	10.061.959,65	8.417.093,84	874.044,84
CAP. 2	350.000,00	681.190,00	498.527,53	278.536,63
CAP. 3	3.457.568,57	3.521.094,57	3.113.938,26	246.589,93
CAP. 4	7.988.775,56	7.810.337,83	6.676.049,60	748.026,81
CAP. 5	629.135,66	377.000,22		10.085,11
CAP. 6				0,00
CAP. 7	0,00	205.591,30	5.997,80	1.713.779,62
CAP. 8	52.000,00	52.000,00	14.481,65	55.730,04
CAP. 9	0,00	6.061.211,71	6.061.211,71	0,00
INGRESSOS TRIBUTARIS	13.740.719,18	14.264.244,22	12.027.557,63	1.399.171,40
OPERACIONS CORRENTS (1-5)	22.358.630,40	22.451.582,27	18.703.607,23	2.157.283,32
OPERACIONS FINANCERES (1-7) NO	22.358.630,40	22.657.173,57	18.709.605,03	3.871.062,94
OPERACIONS FINANCERES (8-9)	52.000,00	6.113.211,71	6.075.673,36	55.730,04
TOTAL OPERACIONS (1-9)	22.410.630,40	28.770.385,28	24.785.278,39	3.926.792,98

DESPESES

CAPÍTOLS DESPESES	DE	PREVISIÓ INICIAL	OBLIGACIONS RECONEGUDES	PAGAMENTS REALITZATS
CAP. 1		8.865.270,00	8.191.912,22	8.189.210,45
CAP. 2		7.907.258,28	7.835.704,92	4.355.000,82
CAP. 3		1.152.909,45	1.074.651,06	1.017.344,82
CAP. 4		2.127.364,75	3.157.980,59	1.435.775,94
CAP. 6		587.977,32	1.931.183,17	1.260.824,86
CAP. 7		0	0	0
CAP. 8		52.000,00	167.385,01	167.385,01
CAP. 9		1.717.850,60	1.735.080,12	1.735.080,12
OPERACIONS CORRENTS (1-5)		20.052.802,48	20.260.248,79	14.997.332,03
OPERACIONS FINANCERES (1-7) NO		20.640.779,80	22.191.431,96	16.258.156,89
OPERACIONS FINANCERES (8-9)		1.769.850,60	1.902.445,13	1.902.445,13
TOTAL OPERACIONS		22.410.630,40	24.093.877,09	18.160.802,02

Tal com es pot comprovar en el quadre següent, la diferència entre els imports liquidats en els capítols d l'1 al 7 dels estats d'ingressos i els capítols de l'1 al 7 de l'estat de despeses, sense realitzar cap ajust, és:

Abans d'ajustos	Drets reconeguts nets	Obligacions reconegudes netes
Capítol 1	10.061.959,65	8.191.912,22
Capítol 2	681.190,00	7.835.704,92
Capítol 3	3.521.094,57	1.074.651,06
Capítol 4	7.810.337,83	3.157.980,59
Capítol 5	377.000,22	
Capítol 6		1.931.183,17
Capítol 7	205.591,30	0
TOTAL	22.657.173,57	22.191.431,96



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

La capacitat de finançament, abans d'ajustos, és de 465.741,61€.

AJUSTOS A REALITZAR AL PRESSUPOST D'INGRESSOS

En aquest apartat inclourem únicament els ajustos més comunament utilitzats en un Ajuntament

• Ajust capítols 1, 2 i 3 de l'Estat d'Ingressos

S'aplica el criteri de caixa, ingressos recaptats durant l'exercici, d'exercicis corrents i tancats.

Capítols	a) DRN	b) Recaptació de corrent	c) Recaptació de tancats	d) Total recaptació	e) Ajust
1	10.061.959,65	8.417.093,84	874.044,84	9.291.138,68	-770.820,97
2	681.190,00	498.527,53	278.536,63	775.064,16	93.874,16
3	3.521.094,57	3.113.936,26	246.589,93	3.360.526,19	-160.568,38

d)=b+c

e)=d-a

• Ajust capítol 4: Participació en Ingressos de l'Estat

En comptabilitat nacional, els pagaments mensuals a compte dels impostos cedits i dels fons complementaris de finançament es registren en el període en què es paguen, i la liquidació definitiva resultant, en el moment en què se'n determine la quantia i se satisfàça.

Com en l'Ajuntament de Burjassot els drets reconeguts coincideixen amb els ingressos recaptats, ja que s'ha adoptat el criteri comptable de contret simultani, en aquest concepte no cal realitzar cap ajust.

No obstant això, un altre ajust que cal realitzar, d'acord amb el formulari que apareix en l'Oficina Virtual per a la Coordinació Financera amb les Entitats Locals de la Secretaria General de Coordinació Autònoma i Local, pel qual es materialitzen les obligacions de subministrament d'informació, en la seua versió 01b, de data 21/12/2012, el constitueix l'import reintegrat durant 2012 a l'Estat en concepte de devolució de les liquidacions negatives corresponent als exercicis 2008 i 2009, pel concepte de participació en els tributs de l'Estat, que opera sumant als drets reconeguts per aquest concepte en 2012.

CONCEPTE	Descripció	Drets reconeguts (A)	Quantitats lliurades 2012 (B)	Ajust (B-A)
420.00	PTME	0€	286.329,12	286.329,12

• Ajust capítol 7 d'Ingressos

Operacions entre ens del grup o amb altres administracions Dins les operacions realitzades per les corporacions locals destaquen les transferències de recursos entre les distintes unitats públiques que formen part d'aquest subsector, i d'aquestes a altres entitats incloses en la resta dels subsectors de les administracions públiques. La informació en comptabilitat nacional s'ha de presentar consolidada del conjunt de transferències donades i rebudes en dos nivells diferents.

1) En primer lloc, a nivell de cada corporació local cal eliminar les transferències donades i rebudes entre les unitats dependents de la corporació que, a efectes de la comptabilitat nacional, es consideren administracions públiques.

Respecte de l'IMCJB, no escau ajust perquè coincideixen en ambdues comptabilitats els drets reconeguts amb les obligacions reconegudes.

Respecte del CEMEF, SLU, en el cas de les transferències donades per la corporació local a altres unitats públiques, no cal fer cap ajust, atés que se segueix el criteri de registre de l'ens pagador.

2) En segon lloc, cal eliminar les transferències donades i rebudes entre les unitats que integren la corporació local, als efectes de comptabilitat nacional, amb la resta d'unitats pertanyents al sector administracions públiques.

En comptabilitat nacional, i d'acord amb el principi de jerarquia de fonts, cal respectar, amb caràcter general, els criteris de comptabilització a què està subjecte el pagador de la transferència. Per tant, una vegada fixat el moment en què pel pagador registra la despesa, el perceptor de la transferència l'ha de comptabilitzar simultàniament i pel mateix import que figure en els comptes d'aquell.

L'import de les transferències rebudes per la corporació local d'unitats externes ha de coincidir amb l'import que figura en el pressupost de despeses de la unitat que dona la transferència. Com s'ha indicat anteriorment, cal respectar sempre l'òptica del pagador, per la qual cosa, en el cas que el pagador empre un criteri comptable diferent de la corporació local, aquesta haurà de realitzar l'ajust corresponent.

Aquesta Intervenció, a data 31 de desembre de 2012, va sol·licitar a la Generalitat informació de les obligacions reconegudes de les subvencions a favor de l'Ajuntament de Burjassot, a fi de fer quadrar aquestes obligacions reconegudes en la nostra comptabilitat amb els drets reconeguts de la Generalitat, per això no cal realitzar-hi cap ajust. Per a la resta d'agents finançadors, i a causa de la dificultat d'obtenir la informació de les obligacions reconegudes per la resta d'ens subvencionats no s'ha realitzat tal ajust.

- **Ajustos per ingressos obtinguts de fons europeus**

La Decisió 22/2005 d'Eurostat, de 15 de febrer, sobre el tractament de les transferències del pressupost comunitari als estats membres ha establert com a criteri de registre en comptabilitat nacional un principi més pròxim al de meritació que al de caixa. Així es desprèn de la mateixa Decisió, que assenyala que el moment de registre dels fons serà aquell en què la corporació local realitza la despesa, és a dir, el que ha de coincidir amb l'enviament de documents per la corporació a la Comissió de la Unió Europea.

En virtut del *Manual de càlcul del dèficit en comptabilitat nacional adaptat a les corporacions locals*, publicat per la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, Ministeri d'Economia i Hisenda, quan el beneficiari final de la transferència comunitària és la corporació local, una vegada realitzada la despesa, l'administració remet els certificats de les despeses a les unitats administradores de fons que, al seu torn, les elevaran a la Comissió per al seu reembossament. Per aplicació del criteri de meritació, una vegada efectuat i certificat el gasto, cal reconèixer també l'ingrés corresponent, l'import del qual serà el resultat d'aplicar el percentatge de cofinançament aprovat per la Unió Europea a la despesa certificada en l'exercici.

Així, d'acord amb el paràgraf anterior i, a diferència del que preveu la Decisió 22/2005, al nostre país, no es produeix la simultaneïtat entre l'execució de la despesa per la corporació local i l'enviament de la documentació justificativa a la Comissió. La gestió descentralitzada dels fons europeus implica una major dilació entre un moment i l'altre. La recepció dels certificats de despesa per les unitats administradores és prèvia al seu enviament a la Comissió. Això ha motivat fixar el moment de reconeixement dels fons en comptabilitat nacional amb el de la remissió per la corporació local de la documentació de la despesa realitzada a les unitats administradores. La raó es basa en la pretensió de la Decisió 22/2005 de reduir qualsevol impacte temporal sobre el dèficit a causa de desfasaments entre l'execució de la despesa i el seu reembossament per la Unió Europea.

Amb independència del criteri pressupostari de comptabilització aplicat per la corporació local per al registre de les transferències comunitàries, l'ajust a realitzar per al càlcul del dèficit en comptabilitat nacional estarà determinat per la diferència entre els drets reconeguts pels fons europeus en la liquidació pressupostària i l'import resultant d'aplicar el percentatge de cofinançament que corresponga a la despesa certificada i remesa a la unitat administradora. Si l'import dels drets reconeguts supera el valor que es preveu serà reembossat per la Comissió, es practicarà un ajust negatiu al saldo pressupostari, augmentant el dèficit de la corporació local en qüestió.

Al contrari, si els drets reconeguts són inferiors a les despeses cofinançades i certificades a les unitats administradores, la diferència determinarà un ajust positiu al saldo pressupostari que reduirà el dèficit públic de l'òrgan gestor dels fons.

CONCEPTE	Descripció	Drets reconeguts (A)	Obligacions cofinançades certificades (B)	Ajust (B-A)
790.00	FEDER RIU	0€	693.097,04	693.097,04



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

INGRESSOS NO FINANCERS AJUSTATS

Capítols	a) Drets reconeguts 31.12.12	b) Ajustos SEC95	d) Total ingressos no financers
Cap.1	10.061.959,65	-770.820,97	9.291.138,68
Cap.2	681.190,00	93.874,16	775.064,16
Cap.3	3.521.094,57	-160.568,38	3.360.526,19
Cap.4	7.810.337,83	286.329,12	8.096.666,95
Cap.5	377.000,22		377.000,22
Cap.6			0,00
Cap.7	205.591,30	693.097,04	898.688,34
total	22.657.173,57	141.910,97	22.799.084,54

AJUSTOS A REALITZAR AL PRESSUPOST DE DESPESES

En aquest apartat inclourem únicament els ajustos més comunament utilitzats en un ajuntament.

- **Ajust capítol 2 de l'Estat de Despeses**

Cal excloure'n les despeses en les quotes d'arrendament financer (*lising*) que són interessos i despeses financeres per a la comptabilitat nacional: la part de la quota de l'arrendament financer que correspon a devolució de capital passaria del capítol 2 al capítol 9 de l'estat de despeses.

No obstant això i per tal com es tracta d'un arrendament operatiu i no financer, així com la naturalesa dels béns subjectes a tal contracte, no provoquen ajust en termes del SEC o de la comptabilitat nacional.

- **Ajust capítol 3 de l'Estat de Despeses**

Els interessos es registren segons el criteri del meritació. Per tant, s'hauria de llevar la part d'interessos que, tot i haver-se paga l'any 2012, es meriten en 2011, i hauríem d'afegir-hi els interessos que es pagaran l'any 2013, però que s'han meritat l'any 2012.

Per a les operacions concertades abans de 2012, i atés que els interessos que es minoraren per venciments de 2011 i pagats en 2012 es compensarien amb els interessos meritats en 2012 i pagats en 2013, no és considerable realitzar l'ajust, perquè, en primer lloc, l'ajust dependrà, en gran manera, dels saldos bancaris i de l'evolució dels tipus d'interés i per a ambdós condicionants no es considera que vagen a produir-se grans desviacions, per la qual cosa els ajustos positius i negatius es compensarien entre si, de manera que la diferència a ajustar neta és més prompte residualment que financerament significativa.

Per a les operacions concertades en 2012, caldrà afegir els interessos que es pagaran l'any 2013, però que s'han meritat en 2012. L'ajust a realitzar ascendeix a -24.246,08 €.

- **Altres ajustos en despeses**

Anualment es computarà l'augment o la disminució del saldo del compte 413 (aquest ajust només es realitzarà en la liquidació del pressupost), que recull les obligacions derivades de despeses realitzades o béns i serveis rebuts per als quals no s'ha produït aplicació al seu pressupost, aplicació que és procedent. S'ajusta pel criteri comptable de meritació.

Saldo del compte	31/12/2011 (a)	31/12/2012. (b)	Ajuste (b-a)
413	602.540,07	749.531,33	146.991,26

TOTAL DE DESPESES NO FINANCERES AJUSTADES

Capítols	a) Obligacions reconegudes 31.12.2012	b) Ajustos SEC95	d) Total despeses no financeres
Cap. 1	8.191.912,22		8.191.912,22
Cap. 2	7.835.704,92		7.835.704,92
Cap. 3	1.074.651,08	-24.246,08	1.050.405,00
Cap. 4	3.157.980,59		3.157.980,59
Cap. 6			0,00
Cap. 7	1.931.183,17		1.931.183,17
413		146.991,28	146.991,28
Total	22.191.431,96	122.745,20	22.314.177,16

Els ajustos positius generen més necessitat de finançament, i els negatius, més capacitat de finançament.

Tal com es pot veure en el quadre següent, la diferència entre els imports pressupostats en els capítols de l'1 al 7 dels estats d'ingressos i els capítols de l'1 al 7 dels estats de despeses, una vegada aplicats els ajustos.

LIQUIDACIÓ 2012	IMPORTS
Total ingressos no financers ajustats	22.799.084,54
Totals despeses no financeres ajustades	22.314.177,16
Capacitat de finançament	484.907,38

La liquidació compleix l'objectiu d'estabilitat, ja que després dels ajustos presenta una capacitat de finançament de **484.907,38 €**.

La liquidació del pressupost i estats financers de l'entitat local en l'exercici 2012 compleix l'objectiu d'estabilitat pressupostària, entès com la situació d'equilibri o de superàvit en termes de capacitat de finançament, d'acord amb la definició continguda en el SEC 95. No obstant això, cal avaluar el compliment de l'estabilitat pressupostària a nivell consolidat i veure si es compleix l'objectiu de dèficit.

3. Límit del deute

La LOEPSF (art. 13) estableix l'obligació de no sobrepassar el límit de deute públic, que s'ha fixat en el 3,8% del PIB per als exercicis 2013, 2014 i 2015.

Per a l'Administració Local no s'ha aprovat el límit en termes d'ingressos no financers, per la qual cosa és impossible determinar el límit de deute com preveu l'esmentat article en termes de producte interior brut local, per la qual cosa són d'aplicació, en aquests moments, els límits legals tradicionals del TRLHL per al nou endeutament.

El RDLEG 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el TRLRHL, en l'article 53, estableix que no es podran concertar noves operacions de crèdit a llarg termini quan dels estats financers que reflectisquen la liquidació dels pressupostos, dels resultats corrents i dels resultats de l'activitat ordinària de l'últim exercici es dedueixi un estalvi negatiu.

Així mateix, atenent a l'article 53 necessiten autorització dels òrgans competents del Ministeri d'Hisenda les operacions de crèdit a llarg termini de qualsevol naturalesa, inclòs el risc deduït dels avals, quan el volum total del capital viu de les operacions de crèdit vigents a curt i llarg termini, incloent-hi l'import de l'operació projectada, excedeixi el 110% dels ingressos corrents liquidats o meritats en l'exercici immediatament anterior o, si no n'hi ha, en el precedent a aquest últim quan el còmput s'haja de realitzar en el primer semestre de l'any i no s'haja liquidat el pressupost corresponent a aquell.

La disposició final trenta-unena de la Llei 17/2012, de 27 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2013, estableix que les entitats locals i les seues entitats dependents classificades en el sector d'administracions públiques, d'acord amb la definició i delimitació del Sistema Europeu de Comptes, que liquiden l'exercici immediat anterior amb estalvi net positiu, calculat tal com estableix l'article 53 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, podran concertar noves operacions de crèdit a llarg termini per al finançament d'inversions, quan el volum total del capital viu no excedeixi el 75% dels ingressos corrents liquidats o meritats, segons les xifres deduïdes dels estats comptables consolidats, amb subjecció, si escau, al text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i a la normativa d'estabilitat pressupostària.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Les entitats locals que tinguen un volum d'endeutament que, tot i excedir el que s'ha citat en el paràgraf anterior, no supere el que estableix l'article 53 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, podran concertar operacions d'endeutament amb l'autorització prèvia de l'òrgan competent que tinga atribuïda la tutela financera de les entitats locals.

Les entitats que presenten un estalvi net negatiu o un volum d'endeutament viu superior al contingut en l'article 53 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, no podran concertar operacions de crèdit a llarg termini (...).

Finalment i pel que fa a les operacions de refinançament, el Reial Decret Llei 3/2013, de 22 de febrer, pel qual es modifica el règim de les taxes en l'àmbit de l'Administració de Justícia i el sistema d'assistència jurídica gratuïta, en la seua disposició final primera, que modifica la Llei 17/2012, de 27 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per a 2013, en l'apartat tercer de l'esmentada disposició final primera, es modifica el paràgraf quart de l'apartat u de la disposició addicional setanta-tres de la LPGE de 2013, que regula la refinançament de les operacions de crèdit.

En el cas de refinançament de deute, quan l'estalvi siga negatiu o el percentatge de deute superior al 75%, s'ha d'aprovar un pla de sanejament financer o de reducció de deute en un termini màxim de cinc anys (de tres, en la redacció originària, passa a cinc). Si el percentatge de deute està entre el 75% i el 110% el pla tindrà com a objectiu el 75%. En casos d'endeutament excessiu, el pla tindrà com a objectiu el 110%.

a) Préstecs a llarg termini. A 31 de desembre de 2012, l'Ajuntament tenia vigents les operacions de crèdit a llarg termini següent:

Entitat prestamista	Inici de l'operació	Capital inicial	Capital viu	Final de l'operació
DEXIA BANCO SABADELL	05/03/2010	5.403.604,98 €	5.241.263,93 €	05/03/2025
BBVA	28/07/2009	2.956.589,82 €	2.729.159,83 €	28/07/2024
BANKIA	30/03/2009	9.132.147,04 €	8.522.007,18 €	30/03/2024
BANCO SANTANDER	29/07/2009	5.184.902,12 €	4.292.547,96 €	29/07/2022
BANCO SANTANDER	22/06/2010	1.233.000,00 €	1.233.000,00 €	22/06/2025
ICO BANKIA	22/12/2011	352.202,12 €	242.112,30 €	22/12/2014
ICO SANTANDER	22/12/2011	357.688,83 €	245.883,99 €	22/12/2014
ICO BBVA	22/12/2011	351.146,22 €	241.386,44 €	22/12/2014
ICO CAIXABANK	22/12/2011	353.917,21 €	243.291,29 €	22/12/2014
ICO BANKIA	29/05/2012	4.818.490,70 €	4.818.490,70 €	29/05/2022
OPERACIÓ L/P CEMEF	30/12/2005	57.522,08 €	5.553,22 €	20/01/2014
			27.814.696,84 €	

En virtut de l'excés de finançament afectat procedent de préstecs concertats en exercicis anteriors i que, a data d'aquest informe, estan pendents d'executar, seria convenient adoptar algun acord per a decidir si es continua amb l'execució de les inversions genèriques o, al contrari, es desisteix d'aquestes, als efectes de considerar la possible amortització del deute i disminuir la càrrega financera de la corporació.

L'afecció es va realitzar respecte de partides genèriques i no de projectes de despeses concretes i específiques.

b) Préstecs a curt termini. Actualment, l'Ajuntament no té concertada cap operació de préstec a curt termini.

c) Operacions avalades a tercers. En data de l'emissió d'informe, consten avalats els préstecs següents:

Tercer	Capital pendent	Cancel·lació	Capital
Església Evangelista	110.628,48		Llarg termini

BASES UTILITZADES PER AL CàLCUL DE MAGNITUDS

a) Respecte de les obligacions i dels drets reconeguts nets, s'han tingut en compte els resultants de la liquidació de l'exercici 2012 per operacions corrents, entenent com a tals la dels capítols de l'1 al 5 dels Ingressos i dels capítols 1, 2 i 3 de les despeses, amb les excepcions, per estar afectats, dels ingressos (drets reconeguts nets) imputats al concepte 39700 «Pla General d'Ordenació Urbana».

b) Respecte del capital viu pendent d'amortitzar de les operacions anteriors a 2012, s'ha calculat tenint en compte el capital pendent a data 31/12/2012.

c) Les anualitats teòriques d'amortització s'han calculat en termes constants sobre el capital viu segons l'article 53 TRLHL, sense tindre en compte els terminis de carència de les operacions, amb l'interés corresponent, segons el contracte, i prenent com a referència l'Euríbor últim liquidat en cada operació de préstec, amb els períodes corresponents: 15 anys, 13 anys per a l'operació de 2009, tres anys per als ICO de 2011 i 10 anys per a l'operació ICO concertada en 2012, segons l'Ordre HAP/537/2012, de 9 de març de 2012.

En el càlcul de l'estalvi net s'ha tingut en compte l'anualitat teòrica d'amortització dels préstecs avalats, tal com expressament disposa l'article 53.1 TRLHL.

S'adjunta, com a **annex 1**, el càlcul de les anualitats teòriques d'amortització dels préstecs concertats i avalats a llarg termini.

IV. CàLCULS

PRIMER. Càlcul de l'estalvi net

1) DRETS RECONEGUTS PER INGRESSOS CORRENTS	22.449.537,46
CAP. 1	10.061.959,65
CAP. 2	681.190,00
CAP. 3	3.521.094,57
CAP. 4	7.810.337,83
CAP. 5	377.000,22
(-) PGOU	-2.044,81
TOTAL	
2) OBLIGACIONS RECONEGUDES NETES PER DESPESES CORRENTS	17.937.517,20
CAP 1	8.191.912,22
CAP 2	7.835.704,92
CAP 4	3.157.980,59
(-) Obligacions finançades amb RTGG	-1.248.080,53
TOTAL	
3) ESTALVI BRUT	4.512.020,26
4) ANUALITAT TEÒRICA D'AMORTITZACIÓ DE PRÉSTECs	3.172.618,75
Dexia (capital viu 5.241.263,93)	498.663,59
BBVA (Capital Vivo 2.729.159,83)	271.339,33
Caja Madrid (capital viu 8.522.007,18)	668.573,02
Banco Santander (capital viu 4.292.547,96)	459.720,54
Banco Santander (capital viu 1.233.000,00)	94.842,49
ICO 2011 (capital viu 972.674,02)	534.314,99
ICO RDL 4/2012 (4.818.490,70)	645.164,78
TOTAL	
5) ANUALITAT TEÒRICA DE PRÉSTECs A LLARG TERMINI AVALATS	15.564,07
Préstec Església Evangelista	8.232,82
Préstec CEMEF	7.325,25
TOTAL	
ESTALVI NET (3- (4+5))	1.323.837,44



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

V. CÀLCUL DEL VOLUM D'ENDEUDAMENT

1) LLARG TERMINI	27.809.143,62	€
Dexia	5.241.263,93	
BBVA	2.729.159,83	
BANKIA	8.522.007,18	
Banco Santander	4.292.547,96	
Banco Santander	1.233.000,00	
ICO	972.674,02	
ICO RDL 4/2012	4.818.490,70	
TOTAL		
2) CURT TERMINI	0	€
3) AVALS A TERCERS (CAPITAL VIU)	116.181,70	€
Església Evangelista	110.628,48	
Cemef	5.553,22 €	
TOTAL		
4) TOTAL D'ENDEUTAMENT (1+2+3)	27.925.325,32	€
5) 110% RECURSOS LIQUIDATS PER OPERACIONS CORRENTS	24.694.491,21	€
CAP. 1	10.061.959,85	
CAP. 2	681.190,00	
CAP. 3	3.521.094,57	
CAP. 4	7.810.337,83	
CAP. 5	377.000,22	
(-) PGOU	-2.044,81	
TOTAL RO	22.449.537,46	
ÍNDEX D'ENDEUTAMENT SOBRE 110% (4/RO)	124,39%	

Per tant, l'Ajuntament de Burjassot no podrà concertar noves operacions crèdit a llarg termini perquè supera el nivell de deute per damunt del 110% dels ingressos corrents, límit previst en l'article 53 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, i atès que, d'acord amb la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat per a 2013, no és d'aplicació el límit establert pel Reial Decret Llei 8/2010, del 75%, aplicat en els exercicis 2010, 2011, i que fou prorrogat per al 2012.

VI. CONCLUSIÓ

Tal com estableix l'article 16.2 del RD 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de Desplegament de la LEP, l'entitat local remetrà l'informe a la Direcció General de Coordinació Financera de les Entitats Locals o òrgan competent de la comunitat autònoma que exercisca la tutela financera en el termini de 15 dies, comptadors des que el Ple tinga coneixement d'aquest informe.

En virtut del que disposa l'article 22.2 del RLGEP, la Intervenció local ha d'emetre un informe anual relatiu al compliment i l'averificació dels plans aprovats, durant el seu període de vigència, en les diferents fases d'aprovació, execució o liquidació del pressupost. A aquests efectes s'ha emés un informe de seguiment del pla d'ajust, amb caràcter consolidat, referit a l'exercici 2012, i s'ha remés al Ministeri a través de la plataforma electrònica. D'aquest informe (núm. 9/2013, de data 29 de gener de 2013) s'ha donat compte al Ple en la sessió plenària de data 26 de febrer de 2013».

El Ple queda assabentat de l'informe anteriorment transcrit, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 23 de maig de 2013.

14. RENDES I EXACCIONS. DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ NÚM. 18/2013 SOBRE L'AVUACIÓ DEL COMPLIMENT DE L'OBJECTIU D'ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA VISTA LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'EXERCICI 2012 CORRESPONENT A L'IMCJB (EXPT. 000086/2013-07)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«INFORME D'INTERVENCIÓ NÚM. 18/2013

ASSUMpte: AVALUACIÓ DEL COMPLIMENT DE L'OBJECTIU D'ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA VISTA LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'EXERCICI 2012 CORRESPONENT A L'INSTITUT MUNICIPAL DE CULTURA I JOVENTUT DE BURJASSOT

Amb motiu de la liquidació del pressupost de l'exercici 2012 i en compliment del que preveu l'article 16.2 del Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de Desplegament de la Llei 18/2001, de 12 de desembre, d'Estabilitat Pressupostària, en la seua aplicació a les entitats locals, s'emet el següent

INFORME

PRIMER. INTRODUCCIÓ

Les entitats locals han d'ajustar els seus pressupostos al principi d'estabilitat pressupostària, entés com la situació d'equilibri o superàvit computada en termes de capacitat de finançament, d'acord amb la definició continguda en el Sistema Europeu de Comptes Nacionals i Regionals, de conformitat amb el que preveu l'article 3.1 i 19 del Reial Decret Legislatiu 2/2007, de 28 de desembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei General d'Estabilitat Pressupostària.

SEGON

LEGISLACIÓ APLICABLE I ANTECEDENTS

- Llei orgànica 2/2012, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera per a les Corporacions Locals (en endavant, LOEPSF).
- Guia per a la determinació de la regla de despesa de l'article 12 de la Llei 2/2012, emesa pel Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques.
- Nota informativa del Ministeri d'Hisenda en relació amb la fixació dels objectius anuals per a les entitats locals en el període 2013-2015, d'acord amb el que estableix l'article 15 de la Llei orgànica 2/2012.
- Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de Desplegament de l'Estabilitat Pressupostària, en la seua aplicació a les entitats locals (Reglament).
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març (TRLRHL), que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, en relació amb el principi d'estabilitat pressupostària (art. 54.7 i 146.0)
- *Manual de càlcul del dèficit en comptabilitat nacional adaptat a les corporacions locals*, publicat per la IGAE, Ministeri d'Economia i Hisenda.
- Manual del SEC 95 sobre el dèficit públic i el deute públic, publicat per Eurostat.
- Llei 17/2012, de 27 de desembre, de PGE 2013

ANTECEDENTS

Tal com s'establia en l'informe emés en data 15 de juliol de 2010 per aquesta Intervenció General, amb motiu de la liquidació del pressupost de l'exercici 2009, calia l'elaboració d'un pla economicofinancer. Posteriorment, en liquidar amb dèficit de finançament, s'emeteren informes d'avaluació de l'estabilitat per a cada un dels ens integrants del grup local, informes de sectorització núm. 163,164 i 165, tots ells de l'exercici 2011, en data 23 de desembre de 2011, als efectes de calcular l'estabilitat pressupostària per al conjunt d'ens que es considera subsector administració pública: Ajuntament, CEMEF, SLU, i IMCJB, per tal com Burjatec es considera societat de mercat als efectes de l'article 4.2 del REP (Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre).

La liquidació del pressupost de l'exercici 2013, aprovada per Presidència en data 4 d'abril de 2013, presenta un romanent de Tresoreria positiu. Romanent positiu que també es dedueix de la liquidació de l'IMCJB de 2013.

No obstant això, de conformitat amb l'article 32 de la LOEPYSF, en el cas de liquidar amb superàvit pressupostari, aquest s'ha de destinar necessàriament a reduir l'endeutament net. Per al perímetre de consolidació del sector públic local de Burjassot, que inclou entre altres ens l'IMCJB, existeix, per tant,



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

l'obligació imposada per la LOEPYSF i, per tant, no es pot destinar el romanent de Tresoreria per a finançar despeses que no siguin les pròpies de reduir endeutament.

Tanmateix, tal com apunta la disposició addicional setanta-quatre, sobre la regulació de la destinació del superàvit pressupostari de les entitats locals, està pendent un possible desplegament reglamentari a fi de determinar i desenvolupar les condicions per a possibilitar la destinació finalista del superàvit pressupostari de les entitats locals. Per això i a falta de desplegament reglamentari al respecte, el romanent de Tresoreria obtingut de la liquidació de l'exercici 2012 de l'IMCJB no s'ha d'utilitzar per a modificar el pressupost.

Durant l'any 2013, el Govern, amb l'acord previ amb les associacions d'entitats locals més representatives i l'informe de la Comissió Nacional d'Administració Local, promourà la modificació de l'article 32 de la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, a fi de determinar i desenvolupar les condicions per a possibilitar la destinació finalista del superàvit pressupostari de les entitats locals.

El fet de no complir l'objectiu d'estabilitat pressupostària suposa, bàsicament dues coses:

- D'una part, ens porta a aprovar per la corporació un pla economicofinancer en un termini de tres mesos des de l'aprovació de la liquidació del pressupost (art. 19 i 21 del Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el reglament de desenvolupament de la Llei 18/2001, de 12 de desembre, d'Estabilitat Pressupostària, en l'aplicació del Reglament a les entitats locals).
- D'una altra, si la corporació desitja realitzar inversions finançades amb operacions de crèdit a llarg termini, es requereix l'autorització prèvia de la comunitat autònoma, en el supòsit que la normativa vigent permetia realitzar aquest tipus d'operacions.

TERCER. CLASSIFICACIÓ DELS AGENTS O UNITATS INSTITUCIONALS QUE INTEGREN EL SECTOR PÚBLIC LOCAL EN LA LLEI ORGÀNICA 2/2012 LOEPSF, I CRITERIS APLICATS EN LA CLASSIFICACIÓ.

La LOEPSF, article 2.1, sobre delimitació dels agents que constitueixen l'Administració Pública Local (*corporacions locals* en Comptabilitat Nacional): corporacions locals, organismes autònoms i ens públics dependents d'aquelles que no es financen majoritàriament amb ingressos comercials. El grup d'agents de l'art. 2.1 coincideix amb les unitats institucionals que integren el subsector corporacions locals del sector administracions públiques en el SEC 95.

La LOEPSF, article 2.2, sobre la resta d'unitats, societats i ens dependents de les entitats locals, entenent el *concepte ingrés comercial*, en els termes del Sistema Europeu de Comptes Nacionals i Regionals (SEC 95).

QUART. AGENTS QUE CONSTITUTEIXEN L'ADMINISTRACIÓ LOCAL

Els agents que constitueixen l'Administració Local, segons estableix l'article 2.1 de la LOEPSF, pel qual s'aprova la Llei orgànica 2/2012, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (*corporacions locals* en Comptabilitat Nacional)(4.1 REP):

- entitat local: Ajuntament de Burjassot
- organisme autònom: Institut Municipal de Cultura i Joventut de Burjassot.
- ens públic dependent que presta serveis que no es financen majoritàriament amb ingressos comercials: CEMEF, SLU.

Resta d'unitats, societats i ens dependents de les entitats locals, en virtut de l'article 2.2 de la LOEPSF, entenent el *concepte ingrés comercial* en els termes del Sistema Europeu de Comptes Nacionals i Regionals (SEC 95):

- societat mercantil BURJATEC, SL.

Aquesta classificació està sectoritzada per la IGAE; es basa en els informes núm. 163, 164 i 165 de l'exercici 2011, als efectes de calcular l'estabilitat pressupostària per al conjunt d'ens que es considera subsector administració pública: Ajuntament, CEMEF, SLU, i IMCJB. Burjatec es considera societat de mercat, als efectes de l'article 4.2 del REP (Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre). A data actual, les entitats es troben sectoritzades i consten en l'inventari d'ens del sector públic local.

Actualment, cal analitzar tres magnituds a fi d'avaluar l'estabilitat pressupostària:

- 1) la capacitat/necessitat finançament
- 2) la regla de despesa
- 3) el límit del deute

La regla de despesa està definida pel Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques en una nota informativa respecte a l'article 15 de la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.

Per al període del 2013 al 2015, s'ha fixat la taxa de creixement del PIB a mitjà termini als efectes de l'aplicació de la regla de despesa:

Magnitud	2013	2014	2015
Taxa de creixement del PIB a mitjà termini	1,7	1,7	2

Per tant, aquests percentatges no s'han d'aplicar a la liquidació de l'exercici 2012 per la impossibilitat material de la seua aplicació, atés que aquesta no està definida per a 2012 sinó per al marc pressupostari 2013-2015.

CINQUÈ. OBJECTIU D'ESTABILITAT

L'article 4 del RD 1463/2007, de 2 de novembre, determina que les entitats locals, els seus organismes autònoms i els ens públics dependents d'aquelles que presten serveis o produïsquen béns no finançats majoritàriament amb ingressos de mercat, han d'aprovar, executar i liquidar els seus pressupostos consolidats ajustant-se al principi d'estabilitat. Segons tals preceptes, es conceptua l'esmentat principi com la situació d'equilibri o superàvit en termes de capacitat de finançament, d'acord amb la definició continguda en el Sistema Europeu de Comptes Nacionals i Regionals.

Per a garantir el compliment del principi d'estabilitat, l'article 16 del RD 1463/2007, de 2 de novembre, atribueix a l'òrgan interventor la funció d'avaluar el compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària, elevat, a aquest efecte, al Ple un informe amb motiu de l'aprovació del pressupost, les seues modificacions i la seua liquidació. L'interventor ha de detallar en el seu informe els càlculs efectuats i els ajustos practicats sobre la base de les dades dels capítols d'1 al 9 dels estats de despeses i ingressos pressupostaris, en termes de Comptabilitat Nacional, segons el Sistema Europeu de Comptes Nacionals i Regionals.

L'estabilitat pressupostària comporta que, de manera constant, els recursos corrents i de capital no financers han de ser suficients per a fer front a les despeses corrents i de capital no financeres. La capacitat inversora municipal estarà determinada pels recursos de capital no financers i els recursos corrents no emprats en les despeses corrents, estalvi brut.

De la qual cosa s'infereix que el volum de deute no pot augmentar, com a màxim ha de romandre constant. Comporta que en els pressupostos municipals l'endeutament anual net, endeutament-amortitzacions, ha de ser zero. De manera més rigorosa: que les variacions de passius i actius financers ha de ser equilibrada.

El principi d'equilibri pressupostari es desprén de la comparació dels capítols de l'1 al 7 del pressupost de despeses, i els capítols de l'1 al 7 d'ingressos. L'objectiu d'estabilitat pressupostària s'identificarà amb una situació d'equilibri o superàvit.

SISÉ. DEFINICIÓ LEGAL DE L'OBJECTIU D'ESTABILITAT EN L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA LOCAL: LA CAPACITAT/NECESSITAT DE FINANÇAMENT SEGONS EL SEC 95

El SEC 95 és el Sistema de Comptabilitat Nacional vigent per a la Unió Europea. La Comptabilitat Nacional és l'encarregada de reflectir i registrar l'activitat econòmica nacional, regional o territorial en el seu conjunt, amb diversos nivells d'agregació, i en relació amb la resta d'economies. Algunes de les magnituds i saldos dels comptes nacionals són els que denominem *magnituds macroeconòmiques*, com ara el PNB, el PIB, la RN, etc.). Serveixen també per a analitzar els resultats i fixar els objectius de les polítiques econòmiques.

La capacitat/necessitat de finançament és un d'aquests saldos o magnituds que ha servit per a fixar els objectius de la política fiscal i pressupostària europea, basada en l'equilibri o estabilitat.

Els resultats de la política fiscal i pressupostària es mesuren amb aquest concepte, identificant-se *superàvit* amb capacitat de finançament i *dèficit* amb necessitat.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

SETÉ. DESCRIPCIÓ DELS INGRESSOS DE COMPTABILITAT NACIONAL, LA SEUA EQUIVALÈNCIA EN TERMES DE PRESSUPOSTOS I AJUSTOS

En aquest apartat inclourem únicament els ajustos més comunament utilitzats en un ajuntament.

Pressupost: capítols 1, 2 i 3 de l'Estat d'Ingressos

Ajust: S'aplicarà el criteri de caixa, ingressos recaptats durant l'exercici, d'exercicis corrents i tancats.

Capítols 4 i 7 d'Ingressos

Ajust: Participació en ingressos de l'Estat.

En Comptabilitat Nacional, els pagaments mensuals a compte dels impostos cedits i dels fons complementari de finançament es registren en el període en què es paguen; i la liquidació definitiva resultant, en el moment en què se'n determine la quantia i se satisfà.

L'IMCJB no en té.

Ajust: Operacions entre ens del grup o amb altres administracions.

Dins les operacions realitzades per les corporacions locals destaquen les transferències de recursos entre les distintes unitats públiques que formen part de tal subsector i d'aquestes a altres entitats, incloses en la resta dels subsectors de les administracions públiques. La informació en Comptabilitat Nacional s'ha de presentar consolidada del conjunt de transferències donades i rebudes en dos nivells diferents.

- 1) En primer lloc, a nivell de cada corporació local s'han d'eliminar les transferències donades i rebudes entre les unitats dependents d'aquesta que, als efectes de la Comptabilitat Nacional, es consideren administracions públiques.
- 2) En segon lloc, s'han d'eliminar les transferències donades i rebudes entre les unitats que integren la corporació local, als efectes de Comptabilitat Nacional, amb la resta d'unitats pertanyents al sector administracions públiques.

En Comptabilitat Nacional, i d'acord amb el principi de jerarquia de fonts, han de respectar-se, amb caràcter general, els criteris de comptabilització a què està subjecte el pagador de la transferència. Per tant, una vegada fixat el moment en què el pagador registra la despesa, el perceptor de la transferència l'ha de comptabilitzar simultàniament i pel mateix import que figure en els comptes d'aquell.

L'import de les transferències rebudes per la corporació local d'unitats externes ha de coincidir amb l'import que figura en el pressupost de despeses de la unitat que dona la transferència. Com s'ha indicat anteriorment, cal respectar sempre l'òptica del pagador, per la qual cosa, en el cas que el pagador empre un criteri comptable diferent de la corporació local, aquesta haurà de realitzar l'ajust corresponent.

HUITÉ. DESCRIPCIÓ DE LES DESPESES DE COMPTABILITAT NACIONAL, LA SEUA EQUIVALÈNCIA EN TERMES DE PRESSUPOSTOS I AJUSTOS

En aquest apartat inclourem únicament els ajustos més comunament utilitzats en un ajuntament.

Pressupost: capítol 2 de l'Estat de Despeses

Ajust: Cal excloure les despeses en les quotes d'arrendament financer (*lising*) que, per a la Comptabilitat Nacional, són interessos i despeses financeres: la part de la quota de l'arrendament financer que correspon a devolució de capital passaria del capítol 2 al capítol 9 de l'estat de despeses.

Pressupostos: capítol 3 de l'Estat de Despeses

Ajust: Els interessos es registren segons el criteri de la meritació. Per tant, cal llevar la part d'interessos que, tot i havr-se pagat l'any 2012 es meriten en 2011, i hauríem d'afegir-hi els interessos que es pagaran l'any 2013, però que s'han meritat l'any 2012.

Per a les operacions concertades abans de 2012, i atés que els interessos que es minoraren per venciments de 2011 i pagats en 2012 es compensarien amb els interessos meritats en 2012 i pagats en 2013, no és considerable realitzar l'ajust, atés que, en primer lloc, aquest dependrà, en gran manera, dels saldos bancaris i d l'evolució dels tipus d'interés, i per a ambdós condicionants no es considera que vagen a produir-se grans

desviacions, per la qual cosa els ajustos positius i negatius es compensarien entre si, de manera que la diferència a ajustar neta seria més prompte residualment que financerament significativa.

Altres ajustos: Anualment es computarà l'augment o disminució del saldo del compte 413 (aquest ajust només es realitzarà en la liquidació del pressupost), que recull les obligacions derivades de despeses realitzades o béns i serveis rebuts per als quals no s'ha produït aplicació al seu pressupost, aplicació que és procedent.

NOVÉ. CÀLCUL DE LA CAPACITAT / NECESSITAT DE FINANÇAMENT DERIVAT DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'AJUNTAMENT PER AL 2012

A. DADES DE PARTIDA

Tal com es pot veure en el quadre següent, la diferència entre els imports liquidats en els capítols de l'1 al 7 dels estats d'ingressos, i els capítols de l'1 al 7 de l'estat de despeses, sense realitzar cap ajust, és:

Abans dels ajustos	Drets reconeguts nets	Obligacions reconegudes netes
Cap. 1	0	1.165.924,65
Cap. 2	0	949.738,66
Cap. 3	151.871,40	564,19
Cap. 4	1.336.446,58	13.133,35
Cap. 5	8.963,50	0
Cap. 6	0	20.100,32
Cap. 7	0	0
Cap/Necessitat de finançament	1.497.281,48	2.149.461,17

Necessitat de finançament abans dels ajustos: -652.179,69 €.

B. AJUSTOS A REALITZAR AL PRESSUPOST D'INGRESSOS

B.1. Capítols 1, 2 i 3 de l'Estat d'Ingressos:

d)=b+c

e)=d-a

Capítols	a) DRN	b) Recaptació de corrent	c) Recaptació de tancats	d) Total de recaptació	e) Ajust
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	0,00	0,00	0	0,00	0,00
3	151.871,40	151.871,40	0,00	151.871,40	0,00

B.2. Capítol 4 de l'Estat d'Ingressos

B.2.1. Aportació de l'Ajuntament de Burjassot

Per tal com és un organisme autònom, els drets reconeguts de l'IMCJB coincideixen amb les obligacions reconegudes de l'Ajuntament; en aquest concepte no cal realitzar cap ajust.

B.2.2. Operacions entre ens del grup o amb altres administracions

En primer, lloc a nivell de cada corporació local cal eliminar les transferències donades i rebudes entre les unitats dependents d'aquestes, ja que a efectes de la Comptabilitat Nacional es consideren administracions públiques. Atés que no es consolida per les raons ja apuntades, l'ajust procedent és zero.

En segon lloc, cal eliminar les transferències donades i rebudes de la corporació local amb la resta d'unitats pertanyents al sector administracions públiques.

Aquesta intervenció, davant de la dificultat d'obtenir la informació de les obligacions reconeguts pels diferents ens subvencionats, no ha realitzat tal ajust.

B.2.3. Ajustos per ingressos obtinguts de fons europeus

No hi escauen.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

INGRESSOS NO FINANCERS AJUSTATS

Capítols	a) Drets reconeguts a 31.12.11	b) Ajustos positius	c) Ajustos negatius	d) Total d'ingressos no financers
Cap. 1	0,00			0,00
Cap. 2	0,00			0,00
Cap. 3	151.871,40			151.871,40
Cap. 4	1.336.446,58			1.336.446,58
Cap. 5	8.963,50			8.963,50
Cap. 6	0			0
Cap. 7	0			0
Total	1.497.281,48			1.497.281,48

C. AJUSTOS A REALITZAR AL PRESSUPOST DE DESPESES.

C.1. Capítol 1. Ajustos de Personal

No hi escau.

C.2. Capítol 2. Ajust quotes d'arrendament financer (*lising*)

No hi escau.

C.3. Capítol 3

No hi escauen ajustos d'acord amb el que s'ha comentat adés.

C.4. Altres ajustos

L'ajust pels imports de reconeixement d'obligacions o pendents d'aplicar al pressupost de despeses es realitza pel criteri comptable de meritació.

Saldo del compte	31/12/2011 (a)	31/12/2012. (b)	Ajust (b-a)
413	14.161,31	0,00	-14.161,31

TOTAL DE DESPESES NO FINANCERES AJUSTADES

Capítols	a) Obligacions reconegudes a 31/12/2011	b) Ajustos positius	c) Ajustos negatius	d) Total despeses no financeres
Cap. 1	1.165.924,65			1.165.924,65
Cap. 2	949.738,66			949.738,66
Cap. 3	564,19			425,97
Cap. 4	13.133,35			13.133,35
Cap. 6	0			0
Cap. 7	20.100,32			20.100,32
413	0		-14.161,31	-14.161,31
Total	2.149.461,17		-14.161,31	2.135.299,86

Els ajustos positius generen més necessitat de finançament, i els negatius, més capacitat de finançament.

D. Càlcul de la capacitat/necessitat de finançament derivat del pressupost de l'IMCJB per a 2012 després d'aplicar els ajustos a les dades que s'extrauen de la liquidació de l'exercici 2012

Tal com es veu en el quadre següent, la diferència entre els imports pressupostats en els capítols de l'1 al 7 dels estats d'ingressos, i els capítols de l'1 al 7 dels estats de despeses, una vegada aplicats els ajustos.

LIQUIDACIÓ 2011	IMPORTS
Total d'ingressos no financers ajustats	1.497.281,48
Totals de despeses no financeres ajustades	2.135.299,86
Necessitat de finançament	-637.018,38

La liquidació incompleix l'objectiu d'estabilitat perquè, després dels ajustos presenta un necessitat de finançament de 637.018,38 €.

DESE. LÍMIT DEL DEUTE

Com l'IMCJB té deute financer amb l'Ajuntament, derivat del mecanisme de pagament a proveïdors estableixen el RDLEG 4/2012, per un import de 9.125,22 €, cal calcular els límits que, a aquest efecte, estableix l'article 53 del TRLRHL, estalvi net i percentatge del deute.

El RDLEG 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el TRLRHL, en l'article 48 diu:

«En els termes previstos en la llei, les entitats locals, els seus organismes autònoms i societats mercantils de capital íntegrament local podran concertar operacions de crèdit en totes les seues modalitats, tant a curt com a llarg termini (...)».

Així mateix, en els articles 51, i següents, del RDLEG 2/2004, es regulen els requisits per a concertar aquest tipus d'operacions:

Requisits per a concertar operacions a llarg termini:

- Disposar del pressupost definitivament aprovat.
- Que l'estalvi net siga positiu.
- Que el volum de capital viu de les operacions de crèdit vigents a curt termini i llarg termini no excedisca el 110% dels ingressos corrents liquidats en l'exercici anterior.
- En l'estalvi net no s'inclouran les obligacions reconegudes derivades de modificacions de crèdits que hagen sigut finançades amb romanent líquid de Tresoreria.

L'article 53 del RDLEG 2/2004 determina que no podran concertar operacions a llarg termini les entitats locals, els seus organismes autònoms i societats mercantils de capital íntegrament local sense l'autorització prèvia dels òrgans competents del Ministeri d'Economia i Hisenda, quan dels estats financers que reflectisquen la liquidació dels pressupostos, els resultats corrents i els resultats de l'activitat ordinària de l'últim exercici, es deduísca un estalvi net negatiu

L'aprovació de la Llei 17/2012, de 27 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2013, dóna una nova redacció a la disposició addicional catorzena del Reial Decret Llei 20/2011, de 30 de desembre, de mesures urgents en matèria pressupostària, tributària i financera per a la correcció del dèficit públic, que queda redactada com segueix:

Les entitats locals i les seues entitats dependents classificades en el sector administracions públiques, d'acord amb la definició i delimitació del Sistema Europeu de Comptes, que liquiden l'exercici immediat anterior amb estalvi net positiu, calculat tal com estableix l'article 53 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, podran concertar noves operacions de crèdit a llarg termini per al finançament d'inversions quan el volum total del capital viu no excedisca el 75% dels ingressos corrents liquidats o meritats segons les xifres deduïdes dels estats comptables consolidats, amb subjecció, si escau, al text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i a la normativa d'estabilitat pressupostària.

Les entitats locals que tinguen un volum d'endeutament que, tot i excedir el que cita el paràgraf anterior, no supere el que estableix l'article 53 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, podran concertar operacions d'endeutament amb l'autorització prèvia de l'òrgan competent que tinga atribuïda la tutela financera de les entitats locals.

Les entitats que presenten un estalvi net negatiu o un volum d'endeutament viu superior al contingut en l'article 53 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, no podran concertar operacions de crèdit a llarg termini.

ÍNDEX D'ESTALVI NET

Estalvi brut

+Drets liquidats (cap. de l'1 al 5)	1.497.281,48 €
-Obligacions reconegudes (cap. 1,2 i 4)	2.128.796,66 €
-Obligacions reconegudes finançades amb RLT	652.089,69 €
	1.476.706,97 €
Estalvi brut	20.574,51 €



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Anualitat teòrica d'amortització

Per a calcular l'anualitat teòrica d'amortització de cada operació de crèdit a llarg termini, cal aplicar-hi aquesta fórmula:

$$ATA = k \cdot I / 1 - (1 + I)^{-n}$$

On:

K = capital viu penent de devolució: 9.125,22

I = tipus d'interés vigent anual: 5,7%

n = anys pendents fins a la cancel·lació del deute: 10

ATA= anualitat teòrica d'amortització	1.222,26 €
---------------------------------------	------------

Estalvi net

Estalvi brut	20.574,51 €
-Anualitat teòrica d'amortització	1.222,26 €
Estalvi net	19.352,25 €

ÍNDEX D'ESTALVI NET

Estalvi net	19.352,25 €
/ Drets liquidats (capítols de l'1 al 5)	1.497.281,48 €
Índex d'estalvi net	1,29%

ENDEUTAMENT

ÍNDEX D'ENDEUTAMENT

A curt termini	0 €
Capital viu (ct+lt)	9.125,22 €
/110% recursos liquidats per operacions corrents	1.647.009,63 €
Índex d'endeutament	0,55%

CAPACITAT D'ENDEUTAMENT

110% recursos liquidats per operacions corrents	1.647.009,63 € capital viu (ct+lt)
Capacitat d'endeutament	9.125,22 €
Capacitat d'endeutament	1.637.884,41 €

Per tant, si l'organisme autònom Institut Municipal de Cultura i Joventut de Burjassot necessitara concertar una operació de crèdit a llarg termini no hauria de sol·licitar l'autorització prèvia del Ministeri d'Economia i Hisenda, atés que dels seus estats de la liquidació s'obté un estalvi net positiu.

Les entitats locals amb estalvi net positiu en la liquidació de l'exercici anterior i deute viu inferior al 75% dels ingressos corrents liquidats consolidats podran concertar noves operacions de crèdit a llarg termini per al finançament d'inversions.

D'acord amb el que estableix l'article 16.2 del RD 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de Desplegament de la LEP, l'entitat local ha de remetre l'informe a la Direcció General de Coordinació Financera de les Entitats Locals o òrgan competent de la comunitat autònoma que exercisca la tutela financera en el termini de 15 dies, comptadors des del coneixement del Ple d'aquest informe.

A data actual, el sector públic de Burjassot té aprovat un PEF mitjançant un acord de Ple de data 24 d'abril de 2012, del resultat de la liquidació pressupostària es deriva dèficit de finançament. Això no obstant, ja hi ha un PEF per a complir els objectius de dèficit, en el termini màxim de tres anys, és a dir, fins a la liquidació de

l'exercici 2014. És aconsellable que la corporació vaja adoptant les mesures enumerades en el PEF per a assolir l'objectiu de dèficit zero, a fi d'aconseguir l'equilibri en l'exercici 2014 que, a aquest efecte, ha establert el Ministeri d'Economia i Hisenda per al període comprés entre 2013-2015.

En virtut del que disposa l'article 22.2 del RLGP, la Intervenció local ha d'emetre un informe anual relatiu al compliment i la verificació dels plans aprovats, durant el seu període de vigència, en les diferents fases d'aprovació, execució o liquidació del pressupost. A aquests efectes s'ha emés informe de seguiment del pla d'ajust amb caràcter consolidat, remés al Ministeri en data 22 de febrer de 2013 mitjançant la plataforma electrònica. D'aquest informe, de data 29 de gener de 2013, s'ha donat compte al Ple en la sessió plenària de data 26 de febrer de 2013».

El Ple queda assabentat de l'informe anteriorment transcrit, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 23 de maig de 2013.

URBANISME I MEDI AMBIENT

15. URBANISME I MEDI AMBIENT. MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA REGULADORA DE L'OcupACIÓ DEL DOMINI PÚBLIC MUNICIPAL MITJANÇANT TAULES, CADIRES I ALTRES ELEMENTS AUXILIARS (EXP. 000001/2009-03.23.01)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'acord del Ple de l'Ajuntament, de data 26 de març de 2013, pel qual es va aprovar definitivament l'ordenança reguladora de l'ocupació del domini públic municipal mitjançant taules, cadires i altres elements auxiliars, el text íntegre de la qual fou publicat en el BOP núm. 105, de 4 de maig de 2013.

Vist que els titulars de locals ubicats al passeig Concepció Arenal han presentat, en data 24/04/2013, una proposta de modificació d'aquesta ordenança, consistent en l'ampliació de l'horari d'ocupació permès al passeig Concepció Arenal fins a les 01.00 hores, entre setmana, i fins a les 01.30 hores, els caps de setmana.

Vist que el grup municipal Partit Popular va formular, en la Comissió Informativa d'Urbanisme de 25/10/2012, algunes propostes per a incloure matisacions en el text de l'ordenança, que quedaren pendents de resolució.

Vist l'informe de la tècnica jurídica, de data 20/05/2013.

Per tot això, el regidor que subscriu eleva al Ple la següent proposta de

ACORD

Primer. Aprovar, inicialment, la modificació d'ordenança reguladora de l'ocupació del domini públic municipal mitjançant taules, cadires i altres elements auxiliars en els termes següent:

- a) Modificació de l'art. 8: Es proposa afegir el paràgraf següent:
Queda exclosa de l'àmbit d'aplicació d'aquest article l'ocupació del domini públic mitjançant taules i cadires en espais enjardinats que hagen sigut objecte de concessió administrativa.
- b) Modificació de l'art. 10: Es proposa afegir un apartat amb el text següent:
Horaris:
 - Des de l'1 de juny fins al 30 de setembre i els caps de setmana (divendres i dissabte), festius i vespres de festiu, de 8.00 a 01.30 h.
 - La resta de l'any, de 8.00 a 1.00h.
- c) Modificació de l'art. 16.g: Se suprimeix l'expressió *siguen visibles o*.

Segon. Sotmetre la modificació d'aquesta ordenança a informació pública durant un termini de trenta dies, mitjançant la inserció d'anuncis en el tauler municipal i el *Butlletí Oficial de la Província*, a fi que els interessats puguin presentar-hi reclamacions i suggeriments.

Tercer. En el cas que durant el termini d'informació pública no es presente cap reclamació o suggeriment, l'acord, fins aleshores provisional, es considerarà definitivament adoptat».



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Sense intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme de 23 de maig de 2013.

16. URBANISME I MEDI AMBIENT. MODIFICACIÓ NÚM. 1 DE L'ORDENANÇA REGULADORA DE LA CONCESSIÓ DE LLICÈNCIES PER A L'OcupACIÓ DE LA VIA PÚBLICA AMB GUALS (EXP. 000002/2012-03.23.01)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'acord del Ple de l'Ajuntament, de data 29/12/2005, pel qual es va aprovar definitivament l'ordenança reguladora de la concessió de llicències per a l'ocupació de la via pública amb guals, el text íntegre de la qual es publicà en el BOP núm. 16, de 19/01/2006.

Vist que, des de l'entrada en vigor de l'esmentada ordenança municipal, s'ha detectat l'existència d'omissions i discrepàncies en la seua aplicació, que fan aconsellable la introducció d'algunes modificacions.

Vist l'informe de la Policia Local i de la tècnica jurídica, de data 22/04/2013.

Per tot això, el regidor que subscriu eleva al Ple la següent proposta de

ACORD

Primer. Aprovar, inicialment, la modificació de l'ordenança reguladora de la concessió de llicències per a l'ocupació de la via pública amb guals, en els termes següents:

- a) Modificació de l'art. 5: Es proposa afegir a l'apartat 2 "Guals temporals", el paràgraf següent:
La concessió de l'autorització de gual temporal està supeditada a un ús comercial o industrial del local, degudament acreditat mitjançant l'aportació de la llicència municipal preceptiva per a l'exercici de l'activitat, i sempre que el local no constituïska la reserva d'aparcament de la vivenda. En cap cas es podrà autoritzar gual temporal per a hospitals, grans superfícies comercials i locals d'oci.
- b) Modificació de l'art. 11: Es proposa afegir, en el paràgraf tercer, un nou apartat d) del tenor literal següent:
d) Retirada del rastell rebaixat i reposició de rastell normalitzat. En tot cas, la baixa de la llicència d'ocupació de la via pública amb gual en el padró fiscal corresponent requerirà la comprovació prèvia d'haver complit el requisit establert en aquest apartat pels Serveis Municipals.

Segon. Sotmetre la modificació de l'ordenança referida a informació pública durant un termini de trenta dies, mitjançant la inserció d'anuncis en el tauler municipal i el *Butlletí Oficial de la Província*, a fi que els interessats puguin presentar-hi reclamacions i suggeriments.

Tercer. En el cas que durant el termini d'informació pública no es presente cap reclamació o suggeriment, es considerarà definitivament adoptat l'acord fins aleshores provisional».

Sense intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme de 23 de maig de 2013.

17. DESPATX EXTRAORDINARI

No n'hi ha.

18. PRECS I PREGUNTES

Pel grup Popular, Sonia Casaus pregunta que en la sessió de la Junta de Govern Local de 22 d'abril de 2013 es va acordar contractar amb l'empresa Global Metanoia un servei de manteniment d'aplicacions web, el domini del servei d'Espai Dona i una plataforma telemàtica. Les preguntes que formula en relació amb aquest contracte són les següents: Quin és el preu d'aquest contracte? A quina plataforma telemàtica es refereix? I, per què no hi ha en aquest expedient un informe d'Intervenció?

L'alcalde li contesta que no es tracta d'un expedient de contractació d'un servei, sinó de la resolució de l'expedient.

Pel grup Popular, Sonia Casaus mostra la seua disconformitat amb aquesta resposta de l'alcalde, perquè en l'acord a què ha fet referència es diu que: «de conformitat amb els informes tècnics en què consten que han finalitzat aquests contractes al juny de 2012 i al gener de 2013, i vistos els informes del coordinador i de la tècnica corresponent, es proposa resoldre el contracte subscrit amb l'empresa Global Metanoia per a la prestació d'aquests serveis per tal com n'ha finalitzat l'explotació».

Diversos regidors de l'equip de govern contesten que, com ha indicat la mateixa regidora del Partit Popular, es tracta de la resolució d'aquest contracte i no de la contractació de cap servei.

Pel grup Popular, Sonia Casaus formula les preguntes següents:

1. En un acord de la Junta de Govern Local de 14 de maig de 2013 se sol·licita a la Conselleria d'Educació, respecte a una ordre publicada, una ajuda econòmica destinada al Gabinet Psicopedagògic Municipal per un import de 115.440 euros. En canvi, en l'esborrany del pressupost per a 2013 aquesta partida ascendeix a 113.500 euros. A què es deu aquesta diferència de vora 2.000 euros?
2. La font de la plaça porta dos mesos sense funcionar, què li ocorre?
3. El Partit Popular va presentar una moció perquè es reparara el parc 8 Març. Aquesta moció fou aprovada pel Ple. Pareix que per a resoldre-ho es va tirar ciment als desnivells i als solcs, però ara torna a estar igual o pitjor que en el moment de presentar aquella moció. Es prendran mesures per a reparar-ho adequadament i perquè siga segur per als xiquets que acudeixen allí, sobretot pels desnivells i la zona rocosa?
4. Respecte d'una altra moció presentada al setembre de 2012 pel Partit Popular sobre la construcció i manteniment d'un *gos parc* al barri de l'Empalme, aquesta moció fou aprovada per unanimitat del Ple. En canvi, no s'ha complert aquest acord plenari. El passat 19 maig, els veïns de l'Empalme estigueren arreplegant firmes perquè es complisca aquest acord. Es complirà aquest acord plenari?
5. Segons els veïns, continua sense estar preparat l'ascensor del Centre Social la Granja i sol·licitem informació al respecte.
6. En la pàgina web municipal continua sense funcionar l'enllaç amb els resultats electorals de les últimes eleccions municipals, a pesar que sí que funciona la pàgina d'ARGOS de la Generalitat, on es publiquen tots els resultats electorals de tots els municipis. Fa uns mesos ja van dir que aquest enllaç no funcionava i, en l'actualitat, continua sense funcionar. Quan funcionarà?

Pel grup Popular, Cristina Sublela formula les preguntes següents:

1. En el Ple de 27 de desembre de 2012, el grup Popular va formular sobre 17 preguntes; van demanar informes de Secretaria i Intervenció i determinats documents sobre el pagament de la taxa per ocupació de la via pública de la fira d'atraccions de Nadal que s'instal·la ací, a la plaça, i que es va desmuntar precipitadament i no va arribar a funcionar.

En el Ple de gener de 2013, no els van contestar les preguntes, no els van entregar ni els informes ni els documents que havien sol·licitat. En el Ple de 26 de febrer de 2013, el grup Popular va reiterar les peticions. En el Ple de 26 de març de 2013, reiteraren novament les peticions. I en aquell Ple, el regidor d'Hisenda contestà que en el Ple de desembre de 2012 no s'havien formulat 20 preguntes, sinó 10, que hi havia valoracions polítiques i que al mes d'abril respondria a totes elles. En el Ple d'abril de 2013, efectivament, el regidor d'Hisenda contestà el següent:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

- Respecte del pagament de la taxa en 2011 per part de l'Associació de Comerciants, digué «que es va equivocar en el contingut del conveni».
- És a dir, que aquesta associació no va pagar la taxa. És a dir, «el regidor va mentir i esperem que mentira de bona fe».
- El regidor afegí que, des del departament d'Hisenda, no l'havien informat de la instal·lació de la Fira de Nadal de 2011, per la qual cosa no es va liquidar la taxa.

En relació amb tot això, les preguntes que formula són les següents:

- a) Qui havia d'informar que s'instal·lava una fira perquè el departament d'Hisenda practicara la liquidació?
- b) Els empresaris de la fira que s'ha instal·lat durant anys i que han sigut sempre els mateixos diuen que no han pagat mai i que tenien un conveni. I respecte al conveni, continuen sense contestar les preguntes formulades.
- c) Sobre la seguretat de la fira, contesten que es va fer una comprovació en la Fira de Nadal de 2011. I el Partit Popular preguntava també sobre la seguretat de la fira en els anys anteriors.
- d) Respecte de les factures, contesten que s'ha seguit el tràmit perquè aquestes factures foren abonades, però no responen a la pregunta concreta formulada sobre el concepte i només l'existència de diverses factures, perquè en alguna d'elles diu que es presenten per la prestació de serveis realitzats a l'Ajuntament i el que preguntaven era quins serveis s'havien prestat.

El Partit Popular considera que les respostes donades són una presa de pèl perquè continuen sense donar resposta a les preguntes que feren. El regidor d'Hisenda va dir que no hi havia cap pregunta sobre la fira del mes de març, quan en realitat se'n formularen al respecte cinc. El regidor d'Hisenda va dir que les preguntes es van contestar en el Ple de gener de 2013, però si lligem l'acta del Ple d'aquesta data no hi ha cap resposta al respecte. L'alcalde va dir que quan ens referim a la fira de març de 2011, ens referim a la legislatura anterior. Aleshores, hem d'entendre que si preguntem per qüestions de la legislatura anterior no les van a respondre?

Per tot això, reitera totes les preguntes que continuen sense ser respostes:

1. Quants dies estigué oberta i muntada la fira d'atraccions del mes de març de 2012?
2. Quantes parades i quantes atraccions, en conjunt, s'hi instal·laren al final?
3. Quant al nombre d'atraccions que van arribar a instal·lar-s'hi, qui diu la veritat, el regidor de Policia, el regidor d'Hisenda, els empresaris firers o l'Institut Municipal de Cultura i Joventut?
4. Com és possible que el regidor de Policia, el dia 12 març, no sabera que la fira estaria fins al 19 de març i que l'Institut Municipal de Cultura i Joventut sí que ho sabera?
5. Al regidor de Policia, en aquella documentació, es parlava d'una taxa de 400 euros, quan al final la liquidació que els han passat fou de 1.410 euros. Demanen una explicació al respecte.
6. Els firers diuen que aquell any fou el primer que els exigiren el pagament de la taxa i la pregunta que formula és si és legal que durant tots aquests anys els firers no pagaren cap taxa. Per què no la van pagar?
7. Els firers diuen que hi ha una espècie d'acord o conveni i el que pregunta és si aquest conveni és verbal o escrit. Amb quin regidor van fer aquest pacte? I si no hi ha cap conveni ni acord, aleshores els firers mentixen? I ací es demanà un informe de Secretaria i d'Intervenció respecte a si era possible que amb els obligats tributaris s'arribara, mitjançant pactes o convenis, a no liquidar una taxa que, en principi, s'havia d'abonar. És a dir, si qualsevol entitat pot negociar el pagament o no d'una taxa. I al respecte sol·licitaren a la Secretaria i a la Intervenció que es pronunciaren expressament, i aquests informes no estan.
8. El regidor d'Hisenda féu unes declaracions en premsa en què va dir que «si fins ara no els havien cobrat, és problema de l'anterior govern. I per coses com aquestes, estem com estem». I la pregunta que el grup del Partit Popular va fer fou, què és el que vol dir amb l'expressió «coses com aquestes» i «estem com estem»?

9. Al regidor d'Hisenda li van formular la pregunta següent: si jo tinc una societat pública o privada i jo sóc soci amb algú i li dic que «per coses com aquestes, estem com estem», el lògic en una societat és que jo li done el passaport. I si no li'l done, jo seria coresponsable del que faça aquest soci?
10. El Partit Popular vol deixar clar que està a favor de muntar una fira de Nadal, però el 22 desembre de 2010 aquesta entitat que muntava la fira emeté una factura a l'Ajuntament de Burjassot per un import de 1.500 euros pels serveis prestats en les atraccions de la Fira de Nadal de 2010 a Burjassot. D'aquesta factura es dóna compte en l'informe de morositat del primer trimestre de 2012. La pregunta que formula és quins són els serveis que ens van prestar aquests senyors per què ens emeteren aquella factura i a qui s'ha pagat?
11. I respecte a les factures emeses per aquests empresaris, que no pagaren mai la taxa, però sí que ens passaren factures al cobrament, fins i tot hi ha dues factures del mateix dia, amb distints imports, per serveis prestats per tiquets, cosa a la qual encara no ens han respost. Que s'aclarisca tot aquest embolic. Aquestes factures sumaven vora 5.000 euros i pareix que, sense comprovar res, com van passar el tràmit administratiu, es van pagar.

L'alcalde contesta que en respondre al Partit Popular quan pregunta per factures de la legislatura anterior, només van dir això. En cap moment digueren que perquè foren de la legislatura anterior no les havien de contestar. Les institucions continuen i els seus gestors es fan responsables de les coses anteriors, independentment de qui governe. En aquell moment només recalcaron que estaven preguntant per coses de feia uns anys i que, en el seu moment, no havien preguntat per elles.

El regidor de Serveis Municipals, José Blanco, en relació amb la pregunta formulada per la regidora del Partit Popular, Sonia Casaus, sobre el fet que la font de la plaça no funciona, contesta que la resposta a aquesta pregunta és molt fàcil: pot aguar per la finestra i comprovar que la font sí que funciona.

El regidor de Serveis Municipals, José Blanco, en relació amb la pregunta formulada per la regidora del Partit Popular, Sonia Casaus, sobre la moció que presenta el Partit Popular de la zona per a gossos a la Cimitera, contesta que pot acostar-se per allí i podrà comprovar que la zona per als gossos s'ha tancat i té una superfície de 1.785 metres quadrats.

El regidor de Serveis Municipals, José Blanco, en relació amb la pregunta formulada per la regidora del Partit Popular, Sonia Casaus, sobre la moció que presenta el Partit Popular del parc 8 de Març, ja li va contestar, i ara li torna a contestar, que es tracta d'una zona que té molt de pendent i, quan plou, l'aigua produeix els solcs. Sobre el tema de les roques, cal tindre en compte que les pedres estan allí d'adorn i no perquè hi pugen els xiquets a jugar, perquè per a jugar tenen un parc infantil. Es tracta d'una qüestió de responsabilitat dels pares i iaïos que porten els menuts al parc. Cal recordar que l'exes pedres estan d'adorn i no per a jugar amb elles.

El regidor de Festes, Manuel Pérez, en relació amb les preguntes que li ha formulat la regidora del Partit Popular, Crisrina Subiela, respecte de la fira, li indica que ja li les va contestar i consten en l'acta de la sessió del Ple de 27 de desembre de 2012.

La regidora de Polítiques d'Igualtat i Benestar Social, Susana Marco, en relació amb la pregunta formulada per la regidora del Partit Popular, Sonia Casaus, sobre l'ascensor del Centre Social la Granja, diu que és cert que hi ha hagut molts problemes amb aquest ascensor des de la inundació per les pluges del passat any. La maquinària de l'ascensor estava situada a la fossa de l'ascensor, es va omplir d'aigua i es va haver de traure tota la maquinària i traslladar-la fora, a una xicoteta construcció que es va fer per a ella; d'aquesta manera, si hi ha una altra inundació no es danyarà aquesta maquinària. Quan l'empresa va realitzar tot el trasllat i va intentar posar en marxa l'ascensor, es va donar compte que la placa elèctrica no funcionava. Però, a causa de l'antiguitat de l'ascensor, l'empresa no tenia plaques elèctriques en estoc i va caldre demanar la peça i fer-la novament per a nosaltres. Posats en contacte amb l'empresa, ens han confirmat que la peça arribarà aquesta setmana i, possiblement el divendres que ve, la placa elèctrica estarà instal·lada i podrà funcionar l'ascensor.

A partir d'aquest moment, tornarà el podòleg a aquest centre social, perquè va haver de traslladar-se al Centre Social de Bailén perquè els usuaris no podien utilitzar els seus serveis per no funcionar l'ascensor.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

La regidora d'Igualtat, **Olga Camps**, en relació amb la pregunta formulada per la regidora del Partit Popular, **Sonia Casaus**, sobre el contracte amb Global Metanoia sobre la plataforma web per a Espai Dona, contesta que en la Junta de Govern Local de 22 d'abril de 2013 es va resoldre aquest contracte que tenia un cost anual de vora 900 euros. Que aquest contracte s'haja resolt no vol dir que no es preste el servei. La pàgina web d'Espai Dona té un enllaç des de la pàgina web de l'Ajuntament de Burjassot. Les dades personals de les dones que són ateses en aquest servei, que són dades extremadament protegides perquè es tracta de dones que, en molts casos, han sigut víctimes de violència de gènere, estan sent tractades per les treballadores del mateix servei des d'aquesta base de dades, a causa dels continus errors que tenia la plataforma anterior. Per tant, continua funcionant tant la web d'Espai Dona com la base de dades que utilitzen les treballadores d'aquest servei.

I no havent-hi altres assumptes per tractar, el president alça la sessió, de la qual, com a secretari, certifique i signe junt amb l'alcalde.

El secretari



Vist i plau
L'alcalde



ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO Nº 2013000007, CELEBRADA EL DÍA 28 DE MAYO DE 2013

Asistentes:

alcalde-presidente

Jordi Sebastià i Talavera

Concejales:

Emili Altur i Mena

Rafael García García

Olga Camps Contreras

Susana Marco Alarcón

José Ruiz Cervera

Sonia Blasco González

Manuel Mondragón Jiménez

M^a Luz Andrés Bonell

Manuel Pérez Menero

José Blanco Calvo

M^a Cristina Subiela Escribá

Sonia Casaus Lara

Antonio José Mir Ballester

Julián Carrillo Berruga

Vicente Valero Hernández

M^a José Bartual Martínez

Maximiano Fernández Jiménez

Jesús Antuña Higuera

Salomé Andrés Catalá

Cristina Tribaldos Perales

Secretario:

José Rafael Arrébola Sanz

Por Intervención:

Laura Chornet Serrano

Comienzo: 20.00 horas

Finalización: 21.48 horas

Lugar: Salón de Sesiones

DESARROLLO DE LA SESIÓN

A la hora indicada, se reúnen en el Salón de Sesiones de este Ayuntamiento los concejales antes mencionados, bajo la presidencia del alcalde-presidente del Ayuntamiento, para celebrar la sesión ordinaria del Pleno, en primera convocatoria. Actúa como secretario el que lo es de la corporación.

Comprobada la asistencia de miembros suficientes para constituirse válidamente el Pleno, el alcalde declara abierta la sesión y entra seguidamente a tratar los asuntos que componen el orden del día.

Con carácter previo al inicio de la sesión, el alcalde pide disculpas al público asistente porque han tenido que identificarse para poder acceder a este salón de sesiones. Se trata de una práctica excepcional debida a los actos de boicot, en esta misma sala, por parte de personas incívicas, antidemocráticas, que buscaban usar la violencia. Por ello, a partir de ahora, se solicitará el Documento Nacional de Identidad a toda persona que, voluntariamente, quiera asistir a las sesiones del Pleno del Ayuntamiento.

Durante la última sesión plenaria, terminado el orden del día, hubo personas que estuvieron grabando las intervenciones del público. Es sabido que este equipo de gobierno ha apostado por la comunicación con los vecinos y vecinas y, por tanto, todas las sesiones del Pleno se graban en vídeo y se retransmiten por Burjassot Radio y por Internet.

Por ello, no hay ningún inconveniente en que, además, se realicen otro tipo de grabaciones. Pero las personas que quieran hacer estas grabaciones, deberán solicitarlo por escrito a través del Registro de Entrada, para que se tenga constancia de ello, porque en el turno de ruegos y preguntas con el público asistente puede intervenir personas de las que se desconoce si quieren ser grabadas y, en ese sentido, se ha de respetar su voluntad.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ASUNTOS TRATADOS

1. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR

Se aprueba el borrador del acta del Pleno de la sesión anterior, nº 6, de fecha 30 de abril de 2013, tal y como ha sido redactada por Secretaría.

2. CORRESPONDENCIA Y PUBLICACIONES LEGALES

El secretario da cuenta de la siguiente correspondencia y publicaciones:

- Ley 1/2013, de 21 de mayo, de la Generalitat, de Medidas de Reestructuración y Racionalización del Sector Público Empresarial y Fundacional de la Generalitat (DOCV nº 7030, de 23/05/2013).

Quedando los miembros del Pleno enterados de la misma.

SECRETARÍA

3. SECRETARÍA. CONTROL Y FISCALIZACIÓN POR EL PLENO DE LOS DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y DE LOS DELEGADOS DE ÁREA ASÍ COMO DE LOS ACUERDOS DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL (EXPTE. 000067/2013-00)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«De acuerdo con lo dispuesto en el artículo. 42 del ROFRJ de las Entidades Locales, aprobado por R.D. 2568/1986, de 28 de noviembre, se da cuenta de las resoluciones dictadas por la Alcaldía y por los Concejales Delegados de Áreas en materia de su competencia desde el número 1082 del 16/04/2013 al 1422 de fecha 15/05/2013 ambos inclusive, y de las actas de las sesiones de la Junta Gobierno Local del mes anterior, correspondientes a la número 13 y 14 de fecha 22 y 29 de abril y la 15 y 16 de fecha 6 y 14 de mayo de 2013, respectivamente, a los efectos de control y fiscalización de los órganos de gobierno municipal por el Pleno, competencia atribuida por el art. 22.a) y 46.2.e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y artículo 104 del ROF».

El Pleno queda enterado.

4. SECRETARÍA. PROPOSICIÓN DE NOMBRAMIENTO DE LETRADO EN EL PROCEDIMIENTO ORDINARIO Nº 2/136/2013, RECURSO INTERPUESTO POR EL COLEGIO OFICIAL DE LICENCIADOS EN EDUCACIÓN FÍSICA Y CAF Y DEL DEPORTE, CONTRA EL ACUERDO PLENARIO DEL AYUNTAMIENTO DE BURJASOT DE 29 DE ENERO DE 2013 –PLAZA DE COORDINADOR DE ACTIVIDADES DEPORTIVAS (EXPTE. 000066/2013-00)

Este asunto, cuando se elaboró el orden del día de esta sesión, no había sido previamente dictaminado por la correspondiente comisión informativa. Por ello, de conformidad con lo establecido en los artículos 97.2 y 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el ROF, el Pleno, antes de entrar a debatir sobre el mismo, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís, y 1 EUPV) y diez abstenciones (10 PP), ratifica su inclusión en el orden del día.

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Visto el escrito del TSJCV Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 2, que ha tenido entrada en este Ayuntamiento el 07/05/2013 registrado con el número 8727 por el que se anuncia la interposición del recurso Procedimiento Ordinario n.º 2-136-2013 por el Colegio Oficial de Licenciados en Educación Física y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la Comunidad Valenciana, contra acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Burjassot de fecha 29 de enero de 2013 (BOP de 19-02-2013) sobre aprobación definitiva de la modificación de la relación de puestos de trabajo y de la plantilla de funcionarios y personal laboral fijo.

De conformidad con lo establecido en el artículo 68 de la Ley 7/1985, de 2 de abril y en el mismo sentido el artículo 220.1 del ROF que impone a las Entidades Locales la obligación de ejercer las acciones necesarias para la defensa de sus bienes y derechos.

Atendido que los acuerdos para el ejercicio de acciones necesarias para la defensa de los bienes y derechos de las Entidades Locales deberán adoptarse previo dictamen del Secretario, o, en su caso, de la Asesoría Jurídica y, en defecto de ambos, de un Letrado (artículo 54.3 del RD Legislativo 781/1986, de 18 de abril y artículo 221 del ROF).

Atendido que el artículo 551.3 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, establece que la representación y defensa de los entes locales corresponderán a los letrados que sirvan en los servicios jurídicos de dichas Administraciones públicas, salvo que designen abogado colegiado que les represente y defienda.

Visto que por la Secretaría del Ayuntamiento se ha emitido el preceptivo informe con el nº 26/2013 de fecha 08/05/2013.

Por todo ello, se propone a la Junta de Gobierno Local, la adopción del siguiente

ACUERDO

Primero. Comparecer en el recurso contencioso administrativo, Procedimiento Ordinario nº 2-136-2013, que se tramita en el TSJCV Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 2, interpuesto por Colegio Oficial de Licenciados en Educación Física y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la Comunidad Valenciana,.

Segundo. Otorgar la representación y defensa del Ayuntamiento de Burjassot en este procedimiento a los Letrados colegiados y en ejercicio Francisco Julián Palencia Domínguez a los que este Ayuntamiento tiene otorgados poderes de representación procesal en escritura pública notarial de fecha 27/07/2004, otorgada ante el notario Ignacio MALDONADO CHIARRI, con número de protocolo 1379.

Tercero. Remitir copia del Expediente al TSJCV Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 2, y al abogado representante legal del Ayuntamiento.

Cuarto. Notificar el presente acuerdo a los demás interesados en el expediente"

Sin intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE 2 BLOC, 1 EU), y diez abstenciones (10 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita.

BIENESTAR SOCIAL

5. BIENESTAR SOCIAL. MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL PSOE SOBRE INCIDENTES ENTORNO A LA FIGURA DEL POETA VICENT ANDRÉS ESTELLÉS (EXpte. 000053/2013-02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«El grupo municipal del PSPV-PSOE de Burjassot, a través de su portavoz Rafa García García, de conformidad con lo previsto en el artículo 91.4 y 97 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las entidades locales, desea someter a la consideración del Pleno, para su debate y, en su caso aprobación, de la siguiente

MOCIÓN

Recientemente se han producido en Burjassot varios incidentes entorno a la figura del poeta Vicent Andrés Estellés, vecino de nuestro municipio y uno de los creadores más reconocidos de nuestra localidad.

Entendemos que en un municipio como Burjassot, caracterizado por su apuesta por la cultura y por su capacidad de convivencia y civismo, no caben los actos que atacan el patrimonio de todos los ciudadanos y ciudadanas ni mucho menos el boicot a un evento en el que participaba el tejido asociativo de nuestro municipio, ya que la intolerancia está reñida con la democracia y con los principios básicos que rigen la convivencia entre todos.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Burjassot no puede tolerar los continuos ataques a la escultura que recuerda al poeta ni el intento de boicot a un acto donde el tejido asociativo de nuestra localidad daba lectura a poemas sobre nuestro municipio.

La convivencia y el respeto a la diversidad cultural no puede romperse en nuestro municipio y atacar un acto donde participan nuestros ciudadanos y ciudadanas, y nuestro tejido asociativo no puede ser pasado por alto. Por ello proponemos al Pleno, mediante la presente moción, la adopción de los siguientes

ACUERDOS

Primero. Condenar los ataques a la figura de Vicent Andrés Estellés ocurridos recientemente en Burjassot.

Segundo. Manifestar la condena del Ayuntamiento de Burjassot al intento de boicot de un acto en el que participaba el tejido asociativo de nuestro municipio.

Tercero. Manifestar el compromiso de todas las fuerzas políticas representadas en este pleno con los valores que fomentan la convivencia cívica en nuestro municipio con el fin de garantizar que nuestro municipio siga siendo un referente en su apuesta cultural y su capacidad de convivencia.

Cuarto. Dar traslado de la presente moción a la Federación de Asociaciones de Vecinos de Burjassot así como a las entidades culturales de nuestro municipio"

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Eel secretario da cuenta de la enmienda, de fecha 27 de mayo de 2013, presentada por la portavoz del grupo municipal del PP M^a Cristina Subiela Escribá, y cuyo tenor literal es el siguiente:

«Única. Añadir a la moción presentada por el grupo municipal Socialista un acuerdo 3.bis con el siguiente texto:

El pleno de la corporación condena, así mismo, los incidentes ocurridos el pasado 16 de noviembre de 2012 ante las puertas de la sede del Partido Popular de Burjassot, en un intento de impedir la celebración con normalidad de la asamblea del Partido Popular y las agresiones verbales sufridas por cargos electos e institucionales de dicha formación».

Respecto a la enmienda presentada, se producen las siguientes intervenciones:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela defiende el contenido de la enmienda anteriormente transcrita y concluye su intervención manifestando que su grupo, con independencia de que el resto de grupos apoyen su enmienda, apoyará la moción presentada por el Partido Socialista.

Por el grupo Socialista, Rafa García agradece a la portavoz del Partido Popular el apoyo que ha dado a la moción del Partido Socialista, porque con ella se trata de repudiar unos hechos concretos que todos los grupos consideramos antidemocráticos. Esos hechos constituyen un intento de boicot a un acto institucional de este Ayuntamiento y de eso es de lo que habla esta moción.

Por ello, solicita a la portavoz del Partido Popular que, si lo estima conveniente, transforme su enmienda en una moción para que sea debatida en un pleno y, en ese caso, el Partido Socialista la apoyará.

Ahora de lo que se trata es de condenar unos hechos concretos que ocurrieron hace pocos días. En cambio, los actos a los que se refiere la enmienda del Partido Popular sucedieron en el mes de noviembre de 2012.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que, en este pleno, se van a tratar dos mociones sobre los mismos hechos, presentadas por el Partido Socialista y Compromís. En ambos casos, el Partido Popular ha presentado sendas enmiendas con idéntico contenido, en las que básicamente solicitan que el Pleno apoye estas enmiendas en las que se condenan los ataques ocurridos en la sede del Partido Popular en noviembre 2012.

Aal igual que ha manifestado el portavoz del Partido Socialista, por parte de Compromís no habrá ningún problema en apoyar esa condena, si en lugar de presentar una enmienda se transforma la misma en una moción para tratarla en un próximo pleno.

Debe tenerse en cuenta que el Partido Popular ha dispuesto de siete meses para solicitar que el Pleno condenara esos actos, en cambio no lo ha hecho hasta ahora. Por ello, si admitiéramos esta enmienda lo único que haríamos es mezclar conceptos y hechos. Ahora de lo que se trata es de condenar exclusivamente lo ocurrido hace dos semanas en este salón de sesiones, cuando se realizaba un acto institucional organizado por el Ajuntament de Burjassot junto con las asociaciones del pueblo.

En cambio, los hechos denunciados por el Partido Popular ocurrieron en su sede, en un acto privado que no tiene carácter institucional. Por ello, en la moción que ahora se debate no deben mezclarse condenas a hechos tan diferentes.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que en la moción del Partido Socialista se condena un acto concreto en los siguientes términos: "no caben los actos que atacan el patrimonio de todos los ciudadanos y ciudadanas, ni mucho menos el boicot a un evento en el que participaba el tejido asociativo de nuestro municipio".

En esta moción no se hacen más reseñas; sin embargo en la moción del Bloc, que después se debatirá, se dan más detalles y se indica a las personas que participaron y los motivos del mismo.

Además en el apartado tercero de la propuesta de acuerdo se dice: «Manifestar el compromiso de todas las fuerzas políticas representadas en este Pleno con los valores que fomentan la convivencia cívica en nuestro municipio con el fin de garantizar que nuestro municipio siga siendo un referente en su apuesta cultural y su capacidad de convivencia».

Por ello, el grupo Popular lamenta que no se admita su enmienda, a pesar de que el resto de grupos políticos municipales no hayan tenido un incidente similar en sus respectivas sedes.

No obstante, como el grupo también condena los hechos que se denuncian en la moción, apoyará la misma con independencia de que no haya tenido respaldo su enmienda por el hecho de que la haya presentado el Partido Popular.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que cuando el Partido Popular ha sufrido un ataque en Burjassot, el grupo político de Compromís, bien a través del alcalde o de su portavoz, ha condenado esos actos a través de las redes sociales, el último de ellos, hace un par de semanas.

Ahora no es conveniente mezclar el contenido de la moción presentada por el Partido Socialista con los hechos ocurridos en la sede del Partido Popular en noviembre de 2012 y, como ya se ha dicho, si se presenta esta condena en una moción independiente su grupo la apoyará.

Por el grupo Socialista, Rafa García reitera que el Partido Popular no debe presentarse como una víctima porque ya se le ha indicado que el resto de grupos políticos apoyarán y condenarán los actos que ha sufrido si presenta una moción en tal sentido.

La moción que ha presentado el Partido Socialista hace referencia a varios hechos producidos en torno a la figura del poeta Vicent Andrés Estellés. Estos hechos no se deben mezclar con los ataques sufridos por el Partido Popular en noviembre de 2012. Por ello, la portavoz del Partido Popular puede presentar su moción cuando lo estimen conveniente, pero ahora, con su enmienda, no puede desvirtuar la moción que ahora se está debatiendo.

Finalizado el turno de intervenciones, se somete a votación la enmienda presentada por el grupo del Partido Popular y, por diez votos a favor (10 PP) y once votos en contra (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís y 1 EUPV), el Pleno rechazó la enmienda presentada.

A continuación se abre el turno de intervenciones sobre el dictamen de este punto del orden del día, produciéndose las siguientes:

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que en la moción se condenan los hechos producidos hace tres semanas en esta misma sala cuando se estaba realizando una lectura poética en torno a la figura de Vicent Andrés Estellés por parte del tejido asociativo del pueblo. Estos hechos fueron recogidos por la



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

prensa y todos saben que hubo insultos, ataques y situaciones violentas, tanto entre el público asistente, como a las autoridades que presidían este acto.

El Partido Socialista, en la moción que ha presentado, condena estos hechos, al igual que los ocurridos sobre la estatua del poeta que hay en la plaza Emílio Castelar, sobre la que rociaron pintura. Y solicita que todas las fuerzas políticas condenen estos actos para que nuestro pueblo sea un ejemplo de convivencia cívica. Su grupo está de acuerdo con el contenido de la moción y, por tanto la apoyará.

Por el grupo Socialista, Rafa García agradece a todos los grupos políticos el apoyo que han manifestado a su moción y añade que, en este sentido, todos los grupos están trabajando en la misma línea y todos condenan este tipo de actos, que son intolerables en una democracia.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Políticas de Igualdad y Bienestar Social de 23 de mayo de 2013.

6. BIENESTAR SOCIAL. MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DEL PARTIDO POPULAR SOBRE LA DESVICULACIÓN DE LA ASOCIACION XARXA DE CIUTATS VALENCIANES RAMON LLULL (EXPTE. 000054/2013-02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«M^a Cristina Subiela Escribá, portavoz del grupo municipal del Partido Popular en el Ayuntamiento de Burjassot, en nombre y representación del mismo, y al amparo del artículo 97 del ROF (RD 2568/86), presenta para su debate y, en su caso, aprobación por el Pleno de la corporación, la siguiente

MOCIÓN

Según consta en la web municipal oficial Burjassot.org, nuestro municipio está adherido a la Fundación Ramón LLuL, a través de la Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Llull ([http://www. burj assot.org/Default.aspx?tipo=2&ids=3 994](http://www.burjassot.org/Default.aspx?tipo=2&ids=3994))

La propuesta de adhesión fue presentada por Alcaldía y aprobada en la Junta de Gobierno el pasado 22 de octubre de 2012. Los acuerdos adoptados incluían iniciar los trámites para que el Consistorio constituya una asociación, junto las corporaciones locales valencianas que así también lo acuerden, para adherirse a la Fundación Ramon Llull. Una vez constituida dicha asociación, se solicitaría el ingreso de sus representados en la Fundación Ramon Llull, como patronos designados. Por último, se dio facultad al alcalde para la incorporación del Ayuntamiento de Burjassot a la Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Llull.

También se refiere en la web municipal que dicha fundación tiene como objetivo, junto a la Fundación Ramon Llull, *"intensificar el estudio, la promoción y la defensa del valenciano, desde sus orígenes hasta la actualidad, en todas sus modalidades y medios de expresión, así como fomentar la proyección exterior de la lengua valenciana y de sus ámbitos culturales"*, lo cual no se ajusta en absoluto a la verdad.

La realidad es bien distinta, y no hay más que visualizar la propia web de la referida Fundación <http://www.fundacionramonllull.cat/esp/pagines/objectius.cfm>, en el apartado de la finalidad de la entidad:

Las finalidades de la Fundación son las siguientes:

- a. Intensificar el estudio, la promoción y la defensa de la lengua CATALANA, desde sus orígenes hasta hoy, en todas las modalidades y medios de expresión.*
- b. Fomentar la proyección exterior de la lengua CATALANA y de los distintos ámbitos culturales que se expresan en ella.*
- c. Velar por el cumplimiento de la legislación sobre la lengua CATALANA, en colaboración con las autoridades, los organismos y las organizaciones públicas o privadas que comparten total o parcialmente las finalidades de la Fundación.*
- d. Coadyuvar al impulso de las actuaciones del Consorcio del Institut Ramon Llull que coincidan con las finalidades de la Fundación.*
- e. Cualquier actividad relacionada con las anteriores o necesaria para su cumplimiento efectivo.*

En el organigrama de la Fundación el cargo de Vicepresidente lo ostenta el President de la Generalitat de Cataluña, Artur Mas, y entre otros patronos (todos del territorio catalán, excepto uno) está Joaquim Puig, exalcalde de Morella y secretario general del PSPV, y que fue el anterior presidente de la xarxa de ciudades Valencianas Ramon Llull, cargo que, desde 2012, ocupa el alcalde de Xeresa, Tomàs Ferrandis (BLOC) , actual presidente de la Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Llull.

Recientemente varias ciudades de nuestra Comunitat han abandonado dicha entidad, como es el caso Onda, Benicàssim, Vinaròs, la Salzedella, o Elche, argumentando, con toda lógica, que esta esta red de municipios no "redundaba" en la vida cultural de dichas ciudades. También han apelado a la situación económica como otro de los motivos por los que han decidido retirarse de la Xarxa de Ciutats Valencianes de la citada fundación, ya que la permanencia conlleva una aportación económica y finalmente a que dicha Fundación promueve la defensa de la cultura y la lengua catalana, sin embargo, no la difusión de la cultura valenciana y nuestra lengua, el valenciano.

También nos consta que se ha desvinculado de dicha entidad, el Gobierno Autónomo de las Islas Baleares, decisión motivada según palabras del president del Consell Balear, Sr. Bauzá, «la deriva independentista del gobierno catalán», promotor de esta iniciativa.

Asimismo, la Generalitat Valenciana nunca ha aceptado su adhesión a esta entidad, motivo que condujo en su momento a varios Ayuntamientos, entre los que se encuentra Burjassot, cuyos gobiernos locales optan por la promoción catalanista, a constituir unilateralmente convenios con esta Fundación promotora única y exclusivamente de la cultura catalana, creando la Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Jul.

Pero además, Burjassot fue la anfitriona de la asamblea de la Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Llull que eligió, el 17 en Burjassot, a su nueva directiva encabezada por Tomàs Ferrandis, alcalde de Xeresa (Bloc), al cual acompañarán Rhamsés Ripollés, alcalde de Morella (PSPV); Jordi Sebastia, alcalde de Burjassot (BLOC); Sergi Ferrús, alcalde de Pedreguer (Bloc) y Joan Baldoví, diputado del Bloc (<http://www.buriassot.org/Default.aspx?tipo=2&ids=4024>).

El Partido Popular de Burjassot mostramos nuestra disconformidad en que nuestromunicipio este adherido a esta Asociación, y lamentamos, de nuevo, la manipulación y falta de veracidad de los medios de comunicación de titularidad municipal, al referir en la web "la promoción de la lengua valenciana", cuando de los documentos publicitados de la propia Fundación no hay lugar a error en cuanto a que su objeto fundacional es la "promoción de la lengua catalana".

Desde la fuente oficial de la web Municipal, con el consentimiento del equipo de gobierno local, por tanto, se ha ocultado así el auténtico objetivo de la Fundación y de la "Xarxa de municipios adscritos a la Fundación" .

Nuestra adhesión tendría sentido si Burjassot formara parte de la Comunidad Autónoma Catalana, pero consideramos que no lo tiene siendo valencianos y formando parte del territorio de la Comunidad Valenciana.

Además, tenemos la firme creencia que los valencianos, y los vecinos de Burjassot como tales, debemos defender nuestras señas de identidad, entre ellas, nuestra propia lengua y promover la difusión de nuestra propia cultura de forma prioritaria, destinando los recursos económicos a ello y no a otros fines.

Y ello en coherencia con lo dispuesto en el Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana, norma fundamental junto con la Constitución Española, a la que debemos sometemos, y en concreto, a la parte de su articulado que se refiere a nuestra lengua y señas de identidad.

El artículo 6 del Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana, respecto a nuestra lengua es suficientemente claro:

- 1. La lengua propia de la Comunitat Valenciana es el Valenciano.*
- 2. El idioma valenciano es el oficial en la Comunitat Valenciana, al igual que lo es el castellano, que es el idioma oficial del Estado. Todos tienen derecho a conocerlos y a usarlos y a recibir la enseñanza del, y en, idioma valenciano.*
- 3. La Generalitat garantizará el uso normal y oficial de las dos lenguas, y adoptará las medidas necesarias para asegurar su conocimiento.*
- 4. Nadie podrá ser discriminado por razón de su lengua.*
- 5. Se otorgará especial protección y respeto a la recuperación del valenciano.*
- 6. La ley establecerá los criterios de aplicación de la lengua propia en la Administración y la enseñanza.*



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

En contra de lo que establece el Estatuto en cuanto a la protección del Valenciano, entre las obligaciones establecidas en el artículo 6 de los estatutos de la Asociación, está el compromiso con las finalidades de la misma y la participación activa de las ciudades adheridas para conseguidas, en resumen, la expansión de la lengua catalana y no la del valenciano.

Y así mismo, la de contribución con el pago de cuotas, derramas y otras aportaciones económicas, todo ello en relación con el arto 27 de los estatutos.

En esta cuestión, dada la actual situación económica de reducción del gasto de las Administraciones Públicas, y considerando la de las propias arcas municipales, entendemos que se ha de priorizar en las necesidades y demandas de los vecinos de Burjassot, y entre ellas no está la promoción y difusión de la lengua catalana, que ni siquiera es la propia.

De acuerdo con el artículo 7 de los Estatutos de la Fundación, es causa para ser dado de baja: "1. Que lo decida el Ayuntamiento interesado, que ha de comunicar por escrito su decisión a la Junta Directiva."

Nos consta, además, que entidades cívicas de nuestra Comunidad, cuyos fines son la defensa de nuestras señas de identidad y de nuestra lengua, el valenciano, como es el caso de CCV (Círculo Cívico Valenciano), han solicitado formalmente al Ayuntamiento de Burjassot, la no permanencia en la "Xarxa".

Por todo lo expuesto, proponemos al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes:

ACUERDOS

Primero. Instar al equipo de gobierno municipal a aprobar la baja del Ayuntamiento de Burjassot, en la Asociación Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Llull, y desvincularse de la misma.

Segundo. Instar al equipo de gobierno local a comunicar este acuerdo a la Junta Directiva de la Asociación Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Llull.

Tercero. Dar traslado de la presente moción al tejido asociativo del municipio, y proceder a su difusión en la web municipal Burjassot.org».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela defiende el contenido de su moción cuyo contenido se ha transcrito con anterioridad.

Accediendo a la web de la propia Fundación, se desprende que su objetivo no es la promoción del valenciano sino de la lengua catalana. Y desde la web oficial del Ajuntament de Burjassot se ha ocultado el objetivo principal de esta Fundación y de la Xarxa de municipios adheridos a la misma. Con esta actuación, el equipo de gobierno ha realizado una nueva manipulación de los medios públicos de comunicación municipales que pagamos todos con nuestros impuestos.

Que con esta moción no se quiere realizar ningún ataque a la lengua catalana, ni a ninguna otra, porque admiramos a los catalanes por la defensa que hacen de sus señas de identidad y de su lengua.

Pero lo que su grupo no entiende es que estando en Burjassot, se esté promocionando la lengua catalana en lugar de hacerlo con la lengua propia, que es la valenciana, y con más motivo cuando el ayuntamiento tiene una difícil situación económica.

Que hay municipios como los de Onda, Benicasim, Vinaroz y Elche que se ha separado de esta Xarxa por no aportar nada a la promoción de la lengua valenciana. Incluso el propio gobierno Balear también se ha desvinculado de esta Fundación porque no redundaba en la vida cultural de sus ciudades.

Que pertenecer a esta red de ciudades a través de la cual nos adherimos a la Fundación Ramón Llull, nos obliga a asumir unos gastos y unas derramas. Y si ayer el propio equipo de gobierno, en una sesión del Consejo de Participación Ciudadana, dijo que el ayuntamiento está inmerso en un plan de ajuste, no tiene sentido que el dinero de las arcas municipales esté destinado a promocionar una lengua que no está nuestra.

Por ello, lo que solicita es que el poco dinero que disponga el ayuntamiento, en materia cultural, no se destine a esta finalidad sino que se promocióne nuestra cultura y nuestra lengua.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que el Partido Popular solicita que el ayuntamiento salga de esta Xarxa, cuya adhesión se aprobó por la junta de gobierno en octubre de 2012. Han pasado siete meses desde entonces y resulta curioso que después de tanto tiempo, hoy precisamente se presente esta moción. ¿Alguien cree, que es baladí que hoy se haya presentado esta moción por el Partido Popular?

En realidad, esta moción es una cortina de humo porque Burjassot está hoy y desde hace un tiempo en la picota por hechos involuntarios a este ayuntamiento.

Que cuando Burjassot se incorpora a esta red de municipios, fue después de que se tuviera conocimiento que en el mes de marzo de 2012, la Fundación Ramón Llull y la Academia Valenciana de la Llengua colaboraran en las lecturas universitarias de lenguas extranjeras y en la traducción de autores valencianos. Ambas instituciones firmaron un convenio para financiar la promoción de la cultura valenciana en tres universidades europeas. El presidente de la Academia Valenciana de la Llengua, Ramón Ferrer, manifiesta en Vinaroz la voluntad de su institución para potenciar el valenciano en el exterior.

Que la incorporación de Burjassot a esta red de municipios, no le cuesta ni un duro a Burjassot. En cambio, la propia Academia Valenciana de la Llengua, es decir, la Generalitat Valenciana de la que es presidente Alberto Fabra, aportará 24.000 euros para la realización de estas lecturas.

Además este año, con motivo de la celebración del año de, Vicent Andrés Estellés, se mantuvieron reuniones con la Academia Valenciana de la Llengua para que subvencionara determinados actos organizados por este ayuntamiento, de tal forma que los ciudadanos de Burjassot no tuvieran que soportar ningún gasto al respecto.

Pero a pesar de todo ello, el Partido Popular le viene muy bien lo sucedido para romper el consenso que se logró con el Sr. Zaplana, en su momento. Hay que recordar que en las primeras legislaturas del Partido Popular al País Valencia, se llegó a un consenso democrático aceptado por todas las fuerzas políticas para quitar de la discusión política cualquier símbolo que pudiera dividir a los valencianos. Eso se consensuó entonces de forma unánime, pero ahora, mira por donde, el Partido Popular de Burjassot y no el Partido Popular de la Comunitat Valenciana, lo quiere es volver a sacar la lengua como un elemento de discusión. Pues si ellos creen que eso puede aportar algo a la gobernabilidad del municipio, están legitimados con todo el derecho del mundo a hacerlo, pero su grupo Bloc-Compromís votará en contra de eso.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que esta moción se ha presentado a petición de vecinos y entidades del municipio. Estamos en democracia y podemos decir lo que pensamos y el Bloc no nos tiene que decir las mociones que tenemos que presentar y cuando las debemos presentar. En este pleno se está viendo el concepto de democracia que tienen algunos, con independencia de que esta moción coincida con la concentración que se está celebrando en la plaza Emilio Castelar.

Que el grupo del Partido Popular tiene 10 concejales y es el partido más votado en las últimas elecciones locales, por eso nadie le puede decir cuando tiene que presentar sus nociones.

En la concentración que se está realizando en la plaza, hay vecinos de Burjassot que están defendiendo sus señas de identidad como valencianos y si eso coincide con la moción que ha presentado el Partido Popular no es una cuestión irrelevante.

Respecto a Les Corts, quedó muy claro en un pleno celebrado el 28/04/2009, que los dos grupos mayoritarios, Partido Popular y Partido Socialista del País Valencià, rechazaron formar parte de la Fundación Ramón Llull.

Ahora, parece ser que el grupo municipal Socialista, desmarcándose de lo que en su momento aprobó en Les Corts, votará en contra de la moción del Partido Popular para no formar parte de esta Fundación.

También hay que recordar que en aquel acuerdo de 2009, la diputada Mireya Moya acusó al Partido Socialista del País Valencià de su falta de coherencia. Y ahora aquí en Burjassot vuelve a ocurrir lo mismo, el grupo Socialista se desmarcará de ese acuerdo.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Respecto al coste, una cosa es lo que dice el portavoz del Bloc y otra lo que dicen los Estatutos de la Xarxa o de la red de municipios, pero en ella se dice que todos los municipios y entidades que estén adheridos, tendrán que pagar toda clase de cuotas o derramas que se determinen.

Pero con independencia del coste, lo que se está pidiendo en la moción es que se defiendan nuestras señas de identidad, nuestra cultura y nuestra lengua, porque para defender otras lenguas y otras culturas, como la catalana, ya están los propios catalanes a los que se les admira por ello.

Que hay muchos vecinos que no quieren que con su dinero y desde este ayuntamiento se promocionen otras culturas y se financien actos en los que se exhiban símbolos no constitucionales o contra nuestro propio Estatuto de Autonomía.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que con sus palabras no ha querido expresar ningún tipo de coacción a la libertad tiene el Partido Popular para presentar las mociones que estime conveniente y eso ha quedado muy claro en su anterior intervención.

Pero, después de siete meses de haberse adoptado el acuerdo por la junta de gobierno, que el Partido Popular presente ahora esta moción, no deja ser una oportunidad política de la que es responsable quien la presenta.

Que quien se ha referido a la concentración que se está celebrando en estos momentos en la plaza del Ayuntamiento, es la portavoz del Partido Popular.

Que según nuestro Estatuto de Autonomía, la Generalitat está constituida por un conjunto de instituciones de autogobierno de la Comunitat Valenciana y debe tenerse en cuenta que también constituye la Generalitat, el Consell de Cultura Valenciana y la Academia Valenciana de la Llengua. Y si como valenciano veo que esta Academia cuyo presidente tiene rango de conceller está colaborando con la Fundación Ramón Llull, "yo me siento absolutamente libre de poder participar y de ofrecerlo a mi municipio porque, como usted dice, a mí como valenciano me interesa mucho la defensa de mi lengua y los intereses del pueblo valenciano". Y entre esos intereses están también: el sistema sanitario valenciano, el sistema público audiovisual valenciano o el sistema de infraestructuras públicas valencianas. Se trata de aspectos que al Partido Popular, año tras año, parece que no le preocupa demasiado porque nunca ha presentado nada en defensa de estos intereses y al final han tenido que ser partidos como Compromís, en los que a pesar de sus pocos diputados, ha tenido que reivindicarlo.

Que ahora, la portavoz del Partido Popular en Burjassot está rompiendo aquel pacto que estableció su primer presidente en la Generalitat y ahora Compromís no quiere seguirle el juego y por ello no apoyará su moción.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que él también se siente orgulloso de ser valenciano porque nació en Burjassot y además vive en Burjassot.

Que el Partido Popular no puede ser indiferente a la concentración que se está celebrando en la plaza porque ustedes forman parte de los convocantes, han participado en la organización de ese acto y si no es así, los carteles que hay ahí fuera, nos engañan. Por tanto este asunto no le puede dar igual.

La oportunidad política siempre está ahí y ustedes la han aprovechado y lo han aprovechado porque son ustedes quienes la han propiciado. Esta moción la presentan ustedes, siete meses después de haberse adoptado el acuerdo por la junta de gobierno.

Pero ese tema del catalanismo, no es nuevo, hace años que lo practicaba José María Aznar, cuando era presidente del gobierno, "sacrifiquemos Cataluña para ganar en el resto de España". Y ustedes lo que están provocando con estos temas, es esta situación de crispación. Pero esta estrategia que están siguiendo aquí es la que le marcan sus jefes desde Valencia: hablan de señas de identidad, para no hablar de recortes, para no hablar de paro y para no hablar de corrupción.

Que todos nos sentimos orgullosos de nuestras señas de identidad pero el grupo municipal del Partido Popular debería recapacitar sobre lo que hacen y deberían recapacitar sobre lo que dicen.

Terminada la votación, el alcalde manifiesta que la mejor defensa del valenciano es su uso por ello todas las personas que quieren aprender y practicar valenciano tienen cursos tanto en la Casa de Cultura, como en la Escuela de Adultos y el ayuntamiento ofrece clases de valenciano gratuitas.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 BLOC y 1 EU) y diez votos en contra (10 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Políticas de Igualdad y Bienestar Social de 23 de mayo de 2013.

GOBERNACIÓN

7. GOBERNACIÓN. MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL BLOC-COMPROMÍS SOBRE EL SUCESO OCURRIDO EN LA CELEBRACIÓN DEL ACTO DENOMINADO «MURAL DEL PAÍS VALENCIA» EL PASADO 14/05/2013 (EXPTE. 000012/2013-01)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Emili Altur Mena, portaveu del grup Bloc Nacionalista Valencià-Coalició Compromís a l'Ajuntament de Burjassot, a l'empara del que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'acord amb l'art. 97.3 de l'esmentat text reglamentari, presenta al Ple, per al seu debat i aprovació, si escau, la següent

MOCIÓ

El passat dimarts, 14 de maig de 2013, l'Ajuntament de Burjassot va organitzar, juntament amb l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, a la Sala de Plens del consistori, l'acte «Mural del País Valencià». Aquest esdeveniment de l'Any Estellés consistia en una lectura de poemes de Vicent Andrés Estellés per part d'associacions del poble: l'AMPA del CEIP Sant Joan de Ribera, l'AMPA de l'IES Comarcal, l'AMPA de l'IES Vicent Andrés Estellés, l'Associació de Comerços i Serveis, l'Associació de Veïns Nucli Antic, l'Associació el Gat Negre, Ca Bassot, l'Asociación Cultural Castellano-manchega Ínsula Barataria, Paraules i Dones i el Círculo Católico San Roque, a més de la família del poeta i de l'alcalde. Concloïa amb els parlaments de l'acadèmic de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, Manel Pérez Saldanya, i de Ramon Ferrer, president de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, que lliurava un exemplar del *Mural del País Valencià* de Vicent Andrés Estellés a l'alcalde de Burjassot.

En el transcurs de l'acte, tot just quan el president de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua prenia la paraula per a realitzar el seu parlament, un grupuscle de persones que estaven, alguns asseguts i altres dempeus al Saló de Plens, van començar a esvalotar pujant damunt les cadires de la sala, escridassant el president de l'AVL, l'alcalde, els regidors i el públic assistent a l'acte, amb crits com ara: *traïdors, fills de puta, venuts, ¿Dónde están los amigos de Guillem?, llengua valenciana, mai catalana, no ens fareu catalans*. Alhora desplegaron banderes amb l'emblema del GAV (Grup d'Acció Valencianista), agrediren, filmaren i fotografiaren els assistents i llançaren ampolles plenes de líquid contra el mobiliari de la Sala de Plens, entre d'altres.

La Policia Local i Nacional personada a l'acte, els va desallotjar, identificar i expulsar de l'edifici consistorial, mentre al Saló de Plens l'acte seguia amb normalitat.

Aquest acte de boicot a un esdeveniment programat per l'Ajuntament de Burjassot i l'Acadèmia Valenciana de la Llengua va estar organitzat per membres del GAV (Grup d'Acció Valencianista), entre ells hi era present el seu President, Manuel Latorre i membres d'Espanya 2000, atiat pels fòrums Valencia Freedom i la pàgina de Facebook *No volem un alcalde catalanista*.

Cal esmentar que un dia abans d'aquest acte, dilluns 13 de maig de 2013 l'estàtua del poeta Vicent Andrés Estellés, situada a la mateixa plaça de l'Ajuntament, Emilio Castelar, va aparèixer tota tacada de pintura blava.

Amb aquesta atac, no solament s'agredia les màximes institucions locals, l'Ajuntament de Burjassot, l'alcalde, els membres de l'equip de govern i els ciutadans i les ciutadanes que participaven en l'acte, sinó també l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, representada pel seu president, que té el mateix rang i tractament que un conseller del Govern Valencià, per tant és un *honorable* representant de tots els valencians i valencianes.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Així, amb aquest intent de boicot s'ha agredit la Generalitat Valenciana en l'exercici de les seues funcions, en la figura d'un dels màxims representants del nostre autogovern.

ACORDS

Primer. El Ple de l'Ajuntament mostra el seu suport i solidaritat amb Ramon Ferrer Navarro, president de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, pels fets ocorreguts a la Sala de Plens de l'Ajuntament de Burjassot el passat dimarts, 14 de maig de 2013, durant l'acte «Mural del País Valencià», a qui trasllada tot el seu respecte i estima, i encoratja a continuar defensant la llengua i la cultura de tots els valencians i valencianes.

Segon. L'Ajuntament de Burjassot manifesta públicament el seu agraïment a les institucions i associacions que varen participar en la lectura de poemes del nostre poeta més universal: l'AMPA del CEIP Sant Joan de Ribera, l'AMPA de l'IES Comarcal, l'AMPA de l'IES Vicent Andrés Estellés, l'Associació de Comerços i Servicis, l'Associació de Veïns Nucli Antic, l'Associació el Gat Negre, Ca Bassot, l'Associació Cultural Castellano-Manxega Ínsula Barataria, Paraules i Dones i el Círculo Católico San Roque, així com l'Acadèmia Valenciana de la Llengua.

Tercer. L'Ajuntament de Burjassot trasllada els acords al president de la Generalitat Valenciana, al president del Govern espanyol, amb la finalitat que, en les seues respectives competències, promoguen accions per a que situacions com les viscudes a Burjassot no es tornen a repetir en cap lloc, i amb la finalitat de promoure actituds positives, de concòrdia democràtica, de conformitat amb l'Estatut d'Autonomia de tots els valencians i valencianes».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

El secretario da cuenta de la enmienda de fecha 27 de mayo de 2013 presentada por la portavoz del grupo municipal del PP, M^a Cristina Subiela Escribá, cuyo tenor literal es el siguiente:

«Única. Añadir a la moción presentada por el grupo municipal Bloc Nacionalista Valencià un acuerdo 3.bis con el siguiente texto:

El Pleno de la corporación condena, así mismo, los incidentes ocurridos el pasado 16 de noviembre de 2012 ante las puertas de la sede del Partido Popular de Burjassot, en un intento de impedir la celebración con normalidad de la asamblea de dicha formación y las agresiones verbales sufridas por cargos electos e institucionales de dicha formación».

Respecto a la enmienda, se producen las siguientes intervenciones:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela defiende el contenido de la enmienda anteriormente transcrita. Pero como aquí se está hablando de actos y, debido a que el portavoz del Partido Socialista, en el punto anterior, ha tratado temas que no estaban estrechamente relacionados con lo que se debatía, se van a puntualizar: la concentración que se está celebrando en la plaza del Ayuntamiento no la ha convocado el Partido Popular. Este es un tema que se acaba de desmentir hace una hora en los medios de comunicación al haber aparecido en la concentración un logo del Partido Popular. Que se manifiesten unos vecinos ¿le parece mal al portavoz del Partido Socialista? ¿Eso es la democracia? Pues también le debe parecer mal que se manifiesten contra la portavoz del Partido Popular, al igual que cuando el 16 noviembre del año pasado se manifestaron ante las puertas de la sede del Partido Popular, impidiendo la entrada y profiriendo toda clase de insultos.

Pero con independencia de que el Partido Popular no haya promovido esa concentración, respalda las peticiones que se plantean en la moción ¿por qué, no? Porque de lo contrario parece que unos sí que se pueden manifestar y, en cambio otros, no.

Que como el portavoz del Partido Socialista, en un punto anterior, que no tenía nada que ver con lo que se trataba, ha dicho que el Partido Popular hablaba del catalán y de las señas de identidad y, en cambio, no hablaba de los recortes ni de la corrupción, por ello, ahora, el Partido Popular está legitimado para contestarle, porque sí que quiere hablar de corrupción y le recuerda al portavoz del Partido Socialista que él está imputado y que a pesar de ello está sentado en este pleno. Que lamenta haber tenido que manifestar estas palabras porque considera que hay que respetar la presunción de inocencia, porque «usted tiene derecho a defenderse y le desea que después del viaje judicial, acabe muy bien». Por ello, le solicita que no

le hable de corrupción porque «su jefe dijo que no iría ningún imputado en las listas de las elecciones municipales y usted ya lo estaba y lo puso».

Que respecto al fondo del asunto, que es la defensa de la enmienda que ha presentado el Partido Popular, reitera que su grupo condena todos los actos que impidan la convivencia democrática y sobre todo que impidan los actos institucionales.

Hay que recordar que en el acto del Partido Popular, habían altos cargos institucionales, en concreto un conseller, y también vino el presidente de la Generalitat, que por motivos de seguridad no pudo ni bajar del coche. Igualmente en el acto institucional que se celebró en este salón, asistió el presidente de la Academia Valenciana de la Lengua, que también tiene rango de conseller.

Finaliza su intervención lamentando que los demás grupos no apoyen su enmienda, pero a pesar de ello el Partido Popular, por coherencia y por estar en contra de este tipo de actos, apoyará la moción.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur reitera lo que ha manifestado en el punto anterior respecto a que por parte de su grupo no habrá ningún problema en apoyar esa condena si, en lugar de presentar una enmienda, el Partido Popular transforma la misma en una moción para tratarla en un próximo pleno. Por ello, la enmienda presentada por el Partido Popular no se votará a favor.

Que su grupo condena todo tipo de violencia que se dirija a cualquier tipo de asociación o partido político con independencia de que esté o no representado en el Ayuntamiento; esté en la oposición o en el equipo de gobierno, porque hay que recordar que también hay otras fuerzas políticas de Burjassot que están sufriendo actos vandálicos.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que la portavoz del Partido Popular continúa con sus cortinas de humo y ahora se refiere a una imputación que se inició hace tres años cuando se iban a celebrarse unas elecciones municipales. En aquel momento, desconociendo quien iba a ser el candidato por el Partido Socialista, la portavoz del Partido Popular denunció al que era entonces alcalde y a él mismo. En la actualidad, se continúan tramitando las diligencias previas y el juzgado resolverá lo que corresponda, pero el Partido Popular puede estar seguro que la resolución de este asunto llegará. Ustedes, entonces aprovecharon su oportunidad política y lanzaron ese asunto, pero su resolución llegará.

Añade que, como portavoz del Partido Socialista, no le ha cuestionado a la portavoz del Partido Popular cuando era representante de la EMSHI y respaldó posiciones de su empresa filial, de EMARSA. Cuando usted levantaba la mano en aquel momento; yo no le estoy diciendo que usted es una corrupta, no le estoy diciendo nada de esto, señora, y sabe lo que ha pasado en EMARSA, sabe perfectamente qué es lo que ha pasado en EMARSA. Usted era representante de este Ayuntamiento en la MECÍ; usted ha salido por la tangente en el asunto que se está debatiendo y, por ello, yo le doy la explicación pertinente. Por tanto, tres años en diligencias previas, determinarán lo que se debe determinar. Y no hay ningún problema en reconocer que «el Partido Popular imputó al anterior alcalde y a mí mismo y estamos en diligencias previas», no hay ningún problema, Sra. Subiela, porque no es una cuestión de corrupción como en otros casos del Partido Popular.

El alcalde manifiesta que no es habitual que interrumpa y nunca ha interferido en las intervenciones del resto de concejales, pero le gustaría que las intervenciones que se realicen estén relacionadas con el asunto que se está debatiendo, que es la presentación de una enmienda a una moción. En este caso, las intervenciones no se han ceñido a lo que se debatía y al producirse unas alusiones directas a la portavoz del Partido Popular, se le concede un turno de intervenciones por si quiere contestarlas con brevedad.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que es cierto que fue designada por el anterior alcalde representante del Ayuntamiento en la Entidad Metropolitana de Servicios Hidráulicos (EMSHI). Y esta entidad no tiene nada que ver con la empresa pública EMARSA. Es cierto que la EMSHI creó varias empresas públicas para gestionar el proceso del agua. También es cierto que en la actualidad hay un proceso judicial.

Dirigiéndose al portavoz del Partido Socialista, dice que, como miembro de la EMSHI, no tuvo nada que ver con lo ocurrido en la empresa pública EMARSA, y si no rectifica sus palabras emprenderá acciones judiciales, porque no va a permitir que por el mero hecho de representar al Ajuntament de Burjassot en una entidad metropolitana se diga que tiene alguna responsabilidad en la gestión de la empresa pública EMARSA.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Finalizado el turno de intervenciones, se somete a votación la enmienda presentada por el grupo municipal del Partido Popular, y por diez votos a favor (10 PP) y once votos en contra (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís y 1 EUPV), el Pleno rechaza la enmienda presentada.

A continuación, se abre el turno de intervenciones sobre el dictamen de este punto del orden del día, produciéndose las siguientes:

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur defiende el contenido de su moción, que se ha transcrito con anterioridad.

A continuación, en nombre del Ajuntament de Burjassot agradeció públicamente a las asociaciones del pueblo que participaron ese día en un acto de homenaje a Vicent Andrés Estellés y que fueron las siguientes: l'AMPA del CEIP Sant Joan de Ribera, l'AMPA de l'IES Comarcal, l'AMPA de l'IES Vicent Andrés Estellés, l'Associació de Comerç i Servicis, l'Associació de Veïns Nucli Antic, l'Associació el Gat Negre, Ca Bassot, l'Associación Cultural Castellano-manchega Ínsula Barataria, Paraules i Dones y el Círculo Católico San Roque, así como la Acadèmia Valenciana de la Llengua.

Con esta moción lo que se pretende es trasladar el agradecimiento a todas las instituciones y personas que participaron en ese acto y que, con su presencia, hicieron posible la lectura de poemas de nuestro poeta más universal, con tranquilidad y normalidad hasta que determinadas personas lo impidieron.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que en ningún caso le ha dicho a la portavoz del Partido Popular que sea una corrupta, en ningún caso, Sra. Subiela, y puede revisar el acta. Lo único que le ha dicho es que «yo no tengo que dudar de su honorabilidad porque en el EMSH, su empresa filial fuera EMARSA, no le dicho nada más», y en ningún caso le he dicho a usted ni que sea una corrupta, ni que debería estar en los tribunales.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 23 de mayo de 2013.

8. GOBERNACIÓN MOCIÓN QUE PRESENTAN LOS GRUPOS MUNICIPALES PSPV-PSOE, BLOC-COALICIÓ COMPROMÍS Y ESQUERRA UNIDA DE BURJASSOT APOYANDO EL ESCRITO PRESENTADO POR LA ASOCIACIÓN DE VÍCTIMAS DEL METRO (EXPTE. 000014/2013-01)

Por unanimidad de los asistentes, se acuerda dejar sobre la mesa este punto para incorporar nueva documentación al expediente.

9. GOBERNACIÓN. RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES Y APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO Y DE LA PLANTILLA DE FUNCIONARIOS Y PERSONAL LABORAL FIJO, RELATIVA A LOS PUESTOS DE CONSERJE DE COLEGIO, EN EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA Nº 1062/12 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA (EXPTE. 000015/2013-01.02.02)

Por unanimidad de los asistentes, se acuerda dejar sobre la mesa este punto para incorporar nueva documentación al expediente.

10. GOBERNACIÓN. INICIATIVA POPULAR PRESENTADA POR LA ASOCIACIÓN DE VECINOS DE LA PLAZA DE LA CONCORDIA, CALLE ISABEL LA CATÓLICA, COLÓN, MENDIZÁBAL, CARRETERA DE LLÍRIA Y ADYACENTES DE BURJASSOT, SOBRE LA MEJORA DE LAS CONDICIONES DE APARCAMIENTO EN VARIAS ZONAS DE BURJASSOT (EXPTE. 000035/2013-01.02.02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Visto el escrito presentado en este Ayuntamiento por la Asociación de Vecinos de la plaza de la Concordia, calle Isabel La Católica, Colón, Mendizábal, Carretera de Lliria y adyacentes de Burjassot, el 15 de febrero de

2013 (nº de reg. 3407), adjuntando una iniciativa popular sobre la mejora de las condiciones de aparcamiento en varias zonas de Burjassot, avalada por un tomo de 138 hojas con 3.005 firmas y otro de 20 hojas con 424 firmas.

Vistos los informes que obran en el expediente:

- Informe de Intervención núm. 20/2013, de fecha 28 de febrero de 2013
- Informe de la jefa de Negociado de Bienestar Social, de fecha 6 de marzo de 2013
- Informe del jefe de la Policía Local, de fecha 6 de marzo de 2013
- Informe del Departamento de Informática, de 7 de marzo de 2013
- Informe de Secretaría núm. 13/2013, de fecha 8 de marzo de 2013
- Informe de la técnica superior jurídica, de fecha 13 de marzo de 2013
- Informe del ingeniero municipal, de fecha 28/03/2013
- Informe de la jefa de Negociado del Servicio de Atención al Ciudadano (SAC), de fecha 16 de abril de 2013.

Visto el artículo 70 *bis* de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local (en adelante LRBRL), y el artículo 5 del Reglamento de Participación Ciudadana de Burjassot que, además de reiterar lo que dice el artículo 70 *bis* de la LRBRL, exige que la iniciativa popular esté firmada, al menos, por el 10% de personas que formen parte del censo electoral en municipios de más de 20.001 habitantes.

Visto que del informe del Departamento de Informática se desprende que el promedio de electores durante 2012 ha sido de 29.113 personas, siendo el 10% de dicha cifra 2.912.

Visto que según se desprende del informe de la jefa de Negociado del SAC, cuando se realiza la comprobación de las 3.429 firmas se comprueba que aparecen 3.430 firmas. Y como resultado de la verificación de firmas de la iniciativa, **se consideran válidas 2.051 firmas** de las 3.430 presentadas, con lo cual no se cumple el 10% exigido para considerar el contenido de la iniciativa popular presentada.

De conformidad con el Informe de Secretaría núm. 13/2013, de 8 de marzo, mediante escrito de fecha 12 de marzo de 2013, el concejal delegado del Área de Gobernación comunica a la asociación la ampliación del plazo de resolución de la iniciativa popular y le concede un plazo de diez días para acreditar la representación o el apoderamiento de los firmantes para presentar la iniciativa popular, de conformidad con el artículo 32 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico y del Procedimiento Administrativo Común.

Dentro del plazo concedido, la asociación de vecinos, mediante escrito de fecha 25 de marzo de 2013 (nº de reg. 5753), no subsana las deficiencias señaladas en el escrito del concejal delegado del Área de Gobernación.

Mediante otro escrito del concejal delegado del Área de Gobernación, de fecha 26 de abril de 2013, se le da trámite de audiencia previo a redactar la propuesta de resolución para alegar y presentar los documentos y justificaciones que estime pertinentes, poniendo de manifiesto el expediente.

Dentro del plazo concedido, la asociación de vecinos, mediante un escrito presentado en fecha 9 de mayo de 2013 (nº de reg. 9046), contesta el trámite de audiencia, pero no aporta ningún documento nuevo ni justifica ningún otro aspecto de la iniciativa popular presentada.

Se ha acreditado en el expediente que las firmas originales que ahora se han presentado son las mismas que hace aproximadamente tres años, el 21 de mayo de 2010, se presentaron para resolver los problemas de aparcamiento y tráfico en distintas zonas del municipio, pero en aquel momento la Junta de Gobierno Local, de fecha 12 de septiembre de 2011, tramitó la solicitud de la asociación con fotocopia de las firmas que avalaban aquellas peticiones.

Por todo ello, este concejal eleva al Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Desestimar la iniciativa popular presentada por la Asociación de Vecinos de la plaza de la Concordia, calle Isabel La Católica, Colón, Mendizábal, Carretera de Lliria y adyacentes de Burjassot, presentada el 15 de febrero de 2013 en este Ayuntamiento, sobre la mejora de las condiciones de aparcamiento en varias zonas de Burjassot por:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

1º No reunir el número de firmas exigido por el artículo 70 de la LRBRL.

2º No acreditar la asociación que tenga la representación o esté apoderada por los firmantes para presentar esta iniciativa popular.

Segundo. Notificar el presente acuerdo a la asociación de vecinos mencionada».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Sublela manifiesta que la iniciativa popular que se ha presentado no se va a debatir porque no se ha admitido trámite por tener un defecto de forma al no alcanzar el número de firmas necesarias para su tramitación. La asociación de vecinos presentó 3.430 firmas; se han invalidado por parte de la administración 1.339 firmas, dejando como válidas 2.091 firmas. La asociación cuestiona si el censo electoral que se tomó como referencia debería ser el del año 2011 o el del 2013. Pero en esa cuestión no va a entrar su grupo.

En cambio, al Partido Popular le parece excesivo que el Pleno no debata esta iniciativa popular por este defecto de forma, porque con independencia de que no se alcance el número de firmas necesario, hay que tener en cuenta que al final han sido 2.091 firmas las que han respaldado esta iniciativa popular. Se trata de un número muy elevado de vecinos que han solicitado esta iniciativa o petición por un tema que es muy conocido por todos los grupos políticos, porque en numerosas ocasiones esta asociación ha dirigido escritos al ayuntamiento trasladando el problema existente por la falta de aparcamiento público y el impacto económico que ocasiona a los comerciantes del ámbito de actuación de esta asociación que es la plaza de la Concordia y adyacentes.

La asociación también se ha dirigido al Síndic de Greuges por esta misma cuestión y la Junta de Gobierno Local, por acuerdo de 12/09/2011 aceptó las recomendaciones del Síndic, de las que hay que resaltar lo siguiente:

Que articule mecanismos de participación tales como el derecho a la consulta, a la iniciativa, a la participación, en aras a evitar la imposición unilateral, en aras a establecer una relación bilateral, interactiva en la que cuenten las personas, los ciudadanos individualmente o asociados y que pasen a ser protagonistas activos en la gestión de los servicios públicos.

Y que lleve a cabo el cumplimiento de sus competencias en materia de aparcamientos, habilitando o creando espacios públicos a tal fin.

La asociación plantea varias peticiones, entre ellas, la construcción de un aparcamiento subterráneo en la plaza de la Concordia, y hay que tener en cuenta que, con independencia de esta iniciativa popular, este Pleno, en sesión de 24/02/2010, en cierta manera aceptó esa petición para iniciar los estudios de esa construcción.

Los vecinos recuerdan también que todos los grupos políticos llevaban esta cuestión en sus programas electorales y consideran que no hacerlo supone una burla al Síndic de Greuges y a la población.

En la iniciativa se piden una serie de acciones como: adquirir una nave en la plaza de la Concordia, facilitar otros medios de movilidad, reordenar el tráfico, proteger los pasos de peatones y que se mejore la señalización vial.

Por todo ello, reitera que su grupo le parece injusto que no se tramite esta iniciativa popular por un defecto de forma. En lugar de rechazarla, se debería tratar este asunto en el pleno a través de una moción suscrita por la alcaldía o por todos los grupos, como se ha hecho en otros asuntos para de esta forma debatir estas peticiones.

Por último, debe tenerse en cuenta que las 3.400 firmas que se han presentado representan más votos que los obtenidos en las últimas elecciones municipales por el Bloc e Izquierda Unida, juntos.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que su grupo no puede decirle a una asociación cómo y cuándo debe presentar sus propuestas, pero si lo hace, entonces sí que se debe exigir que lo lleve a cabo en los términos legalmente previstos, y ese principio de legalidad no lo establece ni este concejal, ni el alcalde, ni el equipo de gobierno: lo ha recogido el secretario en su informe.

Por ello, las firmas presentadas merecen todos los respetos, pero sus propuestas tienen que estar sujetas a lo que establece la normativa vigente para poder iniciar un procedimiento que les permita presentar su iniciativa ante este pleno.

La portavoz del Partido Popular exige a los demás partidos que asuman las propuestas de la asociación de vecinos y presenten una moción, cuando el propio Partido Popular la podría haber presentado y ahora se estaría debatiendo.

Que esas 3.400 firmas son igual de dignas que las 118.000 firmas presentadas en la iniciativa legislativa popular en defensa de la Huerta, pero el Partido Popular la tumbó en Les Corts. Estas 118.000 firmas suman más votos que muchos de los ayuntamientos del Partido Popular a los que afectaba esa iniciativa.

Que no hay que mezclar conceptos, hay que dejar claro que la iniciativa popular que ha presentado esta asociación de vecinos no se tramita porque tiene un defecto de forma. Y este criterio se mantendrá con independencia de la asociación que presente cualquier otra iniciativa popular.

Otro ejemplo, lo tenemos en punto número ocho del orden del día de esta sesión, en el que se ha retirado un expediente porque el Partido Popular había manifestado que la moción no se había presentado en tiempo y forma.

Por tanto, si la asociación de vecinos no ha presentado el número de firmas válidas suficientes para tramitar su iniciativa popular, el problema es únicamente de esta entidad y no del Ayuntamiento.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que coincide con la intervención de la portavoz del Partido Popular y sólo le aclararía un par de cuestiones: no se trata de 3.400 firmas, finalmente se han declarado válidas 2.051 firmas, cuando se necesitaban un total de 2.911 firmas. Se trata, por tanto, de una cuestión formal.

Pero entrando en el fondo, el equipo de gobierno es consciente de la situación en la que se encuentra esa zona, de las dificultades de aparcamiento que hay. El propio Plan General de Ordenación Urbana contempla la plaza de la Concordia como un espacio en el que podría haber un aparcamiento.

No obstante, el equipo de gobierno se tiene que someter a la legislación vigente, y si en los informes que hay en el expediente uno de ellos indica que las firmas tienen que ser de ciudadanos y ciudadanas que sean electores en este municipio y que no estén duplicadas, resulta que al final sólo han avalado esta iniciativa popular 2.051 firmas de las 2.911 firmas exigibles para poder tramitar este expediente.

Pero, el equipo de gobierno no se queda en la cuestión formal. Le preocupa la situación del barrio, la dificultad de aparcamiento y los pequeños comercios de esta zona; por ello, hay que buscar fórmulas.

Que no se acepte esta iniciativa popular no significa que no vayamos a buscar las mejores soluciones para atender algo que es evidente, ni 3.000, ni 2.000, ni 1.000 ni 500 firmas, sino un número importante de personas identifica algo de lo que todos somos conscientes. Se trata de un barrio con uno de los mayores problemas de aparcamiento del municipio y por ello se buscarán las mejores soluciones posibles.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y diez abstenciones (10 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 23 de mayo de 2013.

11. GOBERNACIÓN. INICIATIVA POPULAR PRESENTADA POR LA FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES INDEPENDIENTES DE VECINOS DE BURJASSOT SOBRE LOS DERECHOS DE LA CIUDADANÍA Y LAS OBLIGACIONES DE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL Y SOBRE LA CUANTÍA DE IMPUESTOS Y TASAS (EXPTE. 000032/2013-01.02.02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Visto el escrito presentado en este Ayuntamiento por la Federación de Asociaciones Independientes de Vecinos de Burjassot el 15 de febrero de 2013 (nº de reg. 3412), adjuntando iniciativa popular sobre los derechos de la ciudadanía y las obligaciones de la corporación municipal, así como sobre la cuantía de impuestos y tasas, avalada por 3.424 firmas en 178 documentos.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Vistos los informes que obran en el expediente:

- Informe de Intervención núm. 25/2013, de fecha 6 de marzo de 2013
- Informe de la jefa de Negociado de Bienestar Social, de fecha 6 de marzo de 2013
- Informe del Departamento de Informática, de 7 de marzo de 2013
- Informe de Secretaría núm. 17/2013, de fecha 2 de abril de 2013
- Informe de la jefa de Negociado del Servicio de Atención al Ciudadano (SAC), de fecha 26 de abril de 2013.

Visto el artículo 70 *bis* de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local (en adelante LRBRL), y el artículo 5 del Reglamento de Participación Ciudadana de Burjassot que, además de reiterar lo que dice el artículo 70 *bis* de la LRBRL, exige que la iniciativa popular esté firmada, al menos, por el 10% de personas que formen parte del censo electoral en municipios de más de 20.001 habitantes.

Visto que del informe del Departamento de Informática se desprende que el número de electores del municipio, a 31 de mayo de 2013, es de 29.121 personas, siendo el 10% de dicha cifra 2.912.

Visto que según se desprende del informe de la jefa de Negociado del SAC, cuando se realiza la comprobación de las 3.424 firmas y 178 folios se comprueba que aparecen 3.432 firmas repartidas en 187 páginas. Y como resultado de la verificación de firmas de la iniciativa, **se consideran válidas 2.593 firmas** de las 3.432 presentadas, con lo cual no se cumple el 10% exigido para considerar el contenido de la iniciativa popular presentada.

De conformidad con el informe de Secretaría núm. 17/2013, de 2 de abril, mediante escrito de fecha 12 de marzo de 2013, el concejal delegado del Área de Gobernación comunica a la federación la ampliación del plazo de resolución de la iniciativa popular, de conformidad con lo establecido en el artículo 49 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico y del Procedimiento Administrativo Común.

Mediante escrito del concejal delegado del Área de Gobernación, de fecha 26 de abril de 2013, se le da trámite de audiencia previo a redactar la propuesta de resolución para alegar y presentar los documentos y justificaciones que estime pertinentes, poniendo de manifiesto el expediente.

Dentro del plazo concedido, la federación, mediante escrito presentado en fecha 9 de mayo de 2013 (nº de reg. 9045), contesta al trámite de audiencia y, como consecuencia de ello, el concejal de Gobernación solicita dos nuevos informes para ampliar los emitidos con anterioridad, que obran en el expediente:

- Informe de la jefa de Negociado del Servicio de Atención al Ciudadano (SAC), de fecha 16 de mayo de 2013
- Informe de Intervención núm. 52/2013, de fecha 17 de mayo de 2013.

Por todo ello, este concejal eleva a la Comisión Informativa municipal de Gobernación la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Desestimar la iniciativa popular presentada por la Federación de Asociaciones Independientes de Vecinos de Burjassot, presentada el 15 de febrero de 2013 en este Ayuntamiento, sobre los derechos de la ciudadanía y las obligaciones de la corporación municipal, así como sobre la cuantía de impuestos de tasas, por no reunir el número de firmas exigido, según el artículo 70 de la LRBRL.

Segundo. Notificar el presente acuerdo a la Federación de Asociaciones Independientes de Vecinos de Burjassot».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Sublela manifiesta que reproduce lo que ha expuesto anteriormente al tratar la iniciativa popular presentada por la Asociación de Vecinos de la plaza de la Concordia y adyacentes. El número de firmas presentadas es muy similar, al final se invalidan cerca de 900 firmas, se quedan en 2.500 firmas y, acogiéndose al censo de 2013, no alcanzaría el 10% exigido.

En esta iniciativa lo que propone esta Federación de Asociaciones Independiente es que se debata en el Pleno la subida de impuestos y de tasas municipales. Respecto a la cuestión de forma, esta iniciativa se presenta el 30 de octubre de 2012; se rechazó inicialmente por no presentar los originales de las firmas. El 9 de noviembre, se personaron los miembros de esta federación para que se les compulsaran las copias, pero se les informó que no procedía. Y ante esta negativa, presentaron una queja ante el Síndic de Greuges. Finalmente, el 15 de febrero de 2013 presentaron la iniciativa popular con los originales de las firmas. Durante la tramitación del expediente se les emplazó en el trámite de audiencia, pero no pudieron acceder al mismo por ser sábado. Posteriormente, sí que pudieron examinarlo, pero solicitaron copia al amparo de la Ley 30/1992, y no se les entregó copia, a pesar de que el artículo que ellos refieren dice que tienen derecho a ello. También alegan que no consta el censo electoral en el expediente y que no han podido comprobar el cumplimiento del porcentaje sobre el censo. Pero se trata de una cuestión jurídica que afecta a los técnicos municipales y a los abogados de la Federación porque hasta el momento no se tiene la respuesta del Síndic de Greuges.

Que con independencia de los problemas de forma de esta iniciativa popular, el pleno podría haber articulado otro mecanismo para que se pudiera haber debatido su contenido en el pleno. Que el grupo del Partido Popular recoge el guante que ha lanzado el portavoz del Bloc y quizá, a través de una moción, presente alguna de las cuestiones, que comparten y que están incluidas en esta iniciativa popular, porque entre otras cuestiones, plantean las siguientes: bajar el tipo impositivo del IBI, que no se cobre el vado a las viviendas, cobrar el impuesto de circulación en función del precio del combustible, reconocer unos derechos a los ciudadanos respecto a las decisiones de la vida municipal, obligar al equipo de gobierno a atender y escuchar a los ciudadanos, nombrar una comisión ejecutiva en la que participara esta federación y que, por Secretaría e Intervención se le preste ayuda técnica a esta iniciativa.

Por el grupo Socialista, Rafa García reitera lo manifestado en el punto anterior, porque a la hora de tramitar este expediente, el equipo de gobierno se tiene que ceñir a lo estrictamente legal y en esta iniciativa popular faltan, aproximadamente, unas 400 firmas para poder ser tramitada.

No obstante, entrando en el fondo de este asunto, en esta ocasión es un poco más complejo, porque afecta a los impuestos y tasas municipales. El equipo de gobierno, como todos saben, lo único que hizo el primer año de legislatura fue llevar a cabo una actualización de los tres años anteriores, porque no se habían subido. A partir de entonces, no ha habido ninguna subida de los impuestos y tasas.

El equipo de gobierno a pesar de que este asunto es más complejo que el anterior, no está cerrado a escuchar otras propuestas o planteamientos que sirvan para mejorar la calidad de vida en los ciudadanos y hacer posible el sostenimiento del Ayuntamiento.

Que haya habido un defecto formal de la documentación presentada por la federación no significa que el gobierno no haya hecho esfuerzos, ni que haya estudiado estas iniciativas y haya tomado en consideración todo aquello que se pueda.

Nota del secretario: Finalizada la votación de este asunto, el alcalde interrumpe la sesión durante cinco minutos.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y diez abstenciones (10 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 23 de mayo de 2013.

HACIENDA Y ECONOMÍA

12. RENTAS Y EXACCIONES. DAR CUENTA DEL INFORME DE INTERVENCIÓN Nº 51/2013 DE EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA A LA VISTA DE LA LIQUIDACIÓN CONSOLIDADA DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL EJERCICIO 2012 CORRESPONDIENTE AL AYUNTAMIENTO E IMCJB (EXPTE. 000084/2013-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:



AYUNTAMENT DE BURJASSOT

«INFORME DE INTERVENCIÓN Nº 51/2013

ASUNTO: EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA A LA VISTA DE LA LIQUIDACIÓN CONSOLIDADA DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL EJERCICIO 2012 CORRESPONDIENTE AL AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT Y EL INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA Y JUVENTUD DE BURJASSOT

Con motivo de la liquidación del presupuesto del ejercicio 2012 y en cumplimiento de lo previsto en el artículo 16.2 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las Entidades Locales, se emite el siguiente

INFORME

I. LEGISLACIÓN APLICABLE

- Ley orgánica 2/2012 de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera para las Corporaciones Locales (en adelante LOEPYSF).
- Guía para la determinación de la regla de gasto del artículo 12 de la Ley 2/2012, emitida por el Ministerio de Hacienda y AAPP (2ª edición).
- Nota informativa del Ministerio de Hacienda con relación a la fijación de los objetivos anuales para las entidades locales en el periodo 2013-2015, de acuerdo con lo establecido en el artículo 15 de la Ley orgánica 2/2012.
- Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la estabilidad presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales (Reglamento).
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo (TRLRHL), por el que aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en relación al Principio de Estabilidad Presupuestaria (art. 54.7 y 146.0)
- Manual de cálculo del déficit en contabilidad nacional adaptado a las corporaciones locales, publicado por la IGAE, Ministerio de Economía y Hacienda.
- Manual del SEC 95 sobre del déficit público y la deuda pública, publicado por Eurostat.
- Ley 17/2012, de 27 de diciembre, de Presupuestos Generales de Estado de 2013, en adelante LPGE 2013.
- Reglamento (EC) nº 223/96 de 25 de junio de 1996, sobre el sistema europeo de cuentas nacionales y regionales (SEC 95).

II. ANTECEDENTES

En primer lugar, hay que mencionar el informe emitido con motivo de la liquidación del presupuesto del ejercicio 2009, de fecha 15 de julio de 2010, del mismo se desprendía la existencia de déficit de financiación y la necesidad de elaborar un plan económico financiero de reequilibrio.

Posteriormente se delimitó el sector público de Burjassot. En este sentido se emitieron informes de evaluación del cumplimiento de la estabilidad presupuestaria para cada uno de los entes integrantes del mismo, informes con números de registro 163, 164 y 165, todos ellos de fecha 23 de diciembre de 2011.

Consecuencia de lo anterior, se concluye que el conjunto de entes que constituyen el subsector Administración pública de Burjassot, está constituido por el Ayuntamiento, el IMCJB y el Cemef, y el subsector sociedades no financieras queda integrado únicamente por la empresa mixta Burjatec.

Finalmente se remitieron dichos informes al Ministerio de hacienda y administraciones públicas a los efectos de su clasificación quedando delimitado el perímetro de consolidación del sector público de Burjassot. El Pleno del Ayuntamiento en la sesión celebrada el 24 de abril de 2012, aprobó un Plan económico financiero, en adelante PEF, cuya duración se extiende hasta el ejercicio 2014.

A efectos del presente informe consolidado, tan sólo se han considerado las liquidaciones del presupuesto de 2012 del Ayuntamiento de Burjassot y del IMCJB, dado que la empresa pública CEMEF no ha formulado, a fecha del presente informe, sus cuentas anuales.

III. FUNDAMENTOS

PRIMERO. Es objeto del presente informe es la evaluación de la estabilidad presupuestaria correspondiente a la liquidación consolidada del presupuesto del ejercicio 2012 de la Corporación Local de Burjassot, en concreto del Ayuntamiento de Burjassot y del IMCJB.

De la liquidación aprobada de cada uno de los entes a consolidar se desprende remanente líquido de tesorería positivo.

En este sentido cabe señalar la limitación contenida en el artículo 32 de la LOEPYSF, que establece que en los casos que se liquide el presupuesto **con superávit presupuestario, éste se debe destinar necesariamente a reducir el endeudamiento neto.**

Sin embargo, la **disposición adicional septuagésima cuarta de la LPGE para el ejercicio 2013**, deja para un momento posterior el posible desarrollo reglamentario del destino del superávit presupuestario, con el fin de concretar y determinar las condiciones que posibiliten la utilización de este recurso para fines diferentes a la reducción del endeudamiento neto.

En el igual sentido se ha pronunciado la Subdirección General de Estudios y Financiación de las entidades locales a la consulta planteada por COSITAL-NETWORK, relativa al destino del remanente líquido de tesorería para gastos generales y la limitación contenida en el artículo 32 de la LOEPYSF.

Finalmente el pasado 17 de abril se reunió la CNAL con las Asociaciones de Entidades Locales más representativas, a los efectos de la modificación del artículo 32 de la Ley orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, con el fin de determinar y desarrollar las condiciones para posibilitar el destino finalista del superávit presupuestario de las entidades locales.

SEGUNDO. OBJETIVO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA

Para evaluar la estabilidad presupuestaria es necesario evaluar 3 magnitudes fiscales:

1. La regla de gasto
2. La capacidad/necesidad de financiación
3. El límite de la deuda

1. La regla de gasto

El artículo 12 de la Ley orgánica de Estabilidad Presupuestaria exige también a las entidades locales que la variación de gasto no supere la tasa de referencia de crecimiento del PIB, correspondiendo al Ministerio su determinación.

En concreto, el 21 de julio de 2012, el Gobierno elevó al Congreso, junto a los objetivos de déficit público (0%) y de deuda pública (3,8% del PIB) para el periodo 2013-2015, la regla de gasto para los presupuestos del 2013, 2014 y 2015, esto es, 1,7%, 1,7% y 2% respectivamente.

En virtud de la redacción literal de la de entrada en vigor de la orden ministerial que desarrolla las obligaciones de suministro de información se deduce que también debe acreditarse el cumplimiento de este objetivo con motivo de la liquidación de 2012. Obviamente si tal objetivo no se ha fijado para el ejercicio 2012, no se debe de tener en cuenta a efectos del cálculo.

2. La capacidad/ necesidad de financiación

El artículo 11.4 LOEPSF establece que las Corporaciones Locales deberán mantener una **posición de equilibrio o superávit presupuestario.**

El Consejo de Ministros en fecha 24 de junio de 2011, establece como objetivo de estabilidad presupuestaria para las Corporaciones locales para 2012, el 0,3 del PIB, magnitud que deberá convertirse en términos de ingresos no financieros, para resultar de aplicación. Por otro lado el Consejo Nacional de Administración Local, previo acuerdo del Consejo de Ministros, autorizó para la liquidación del ejercicio 2011 un **desequilibrio en términos de ingresos no financieros** del -4,39 por ciento. Porcentaje autorizado sin necesidad de elaborar un Plan Económico-Financiero de reequilibrio. Parece poco probable que, con la entrada en vigor de la LOEPYSF y los nuevos objetivos establecidos así como las obligaciones de seguimiento de los mismos, se autorice algún tipo de incumplimiento para la liquidación de 2012.

El cálculo de la **capacidad/necesidad** de financiación en los entes sometidos a presupuesto se obtiene, según el manual de la IGAE y tal y como lo interpreta la Subdirección General de Relaciones Financieras con



AYUNTAMENT DE BURJASSOT

las Entidades locales, por diferencia entre los Importes presupuestados en los capítulos 1 a 7 de los estados de Ingresos y los capítulos 1 a 7 del estado de gastos, previa aplicación de los ajustes relativos a la valoración, imputación temporal, exclusión o inclusión de los ingresos y gastos no financieros.

Para el resto de entes no sometidos a régimen presupuestario se considera desequilibrio cuando, de acuerdo con los criterios del plan de contabilidad que les resulte aplicable, de sus estados previsionales se deduzca que incurrir en pérdidas cuyo saneamiento requiera la dotación de recursos no previstos en el escenario de estabilidad de la entidad de las del apartado anterior a la que le toque aportarlos, y deberán ser objeto de un informe individualizado.

CÁLCULO DE LA CAPACIDAD/NECESIDAD DE FINANCIACIÓN DERIVADA DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO CONSOLIDADO DE LA CORPORACIÓN LOCAL PARA EL 2012.

Los datos de los capítulos 1 a 7 que se desprenden de las liquidaciones del ejercicio 2012 de los dos entes a consolidar:

AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT

CAPITULOS INGRESOS	DERECHOS RECONOCIDOS	Ajuste SEC95	Ajuste PIE 2008-2009	Ajustes Ingresos FSE	TOTAL INGRESOS SEC95
Capítulo 1	10.061.959,65	- 770.820,97	-	-	9.291.138,68
Capítulo 2	681.190,00	93.874,16	-	-	775.064,16
Capítulo 3	3.521.094,57	- 160.568,38	-	-	3.360.526,19
Capítulo 4	7.810.337,83	-	286.329,12	-	8.096.666,95
Capítulo 5	377.000,22	-	-	-	377.000,22
Capítulo 6	-	-	-	-	-
Capítulo 7	205.591,30	-	-	693.097,04	898.688,34
OPERACIONES CORRIENTES (1-5)	22.451.582,27	- 837.515,19	286.329,12	-	21.900.396,20
OPERACIONES NO FINANCIERAS (1-7)	22.657.173,57	- 837.515,19	286.329,12	693.097,04	22.799.084,54

CAPITULOS GASTOS	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	Ajuste intereses	Ajuste 413	TOTAL GASTOS SEC95
Capítulo 1	8.191.912,22	-	-	8.191.912,22
Capítulo 2	7.835.704,92	-	146.991,26	7.982.696,18
Capítulo 3	1.074.651,06	- 24.246,06	-	1.050.405,00
Capítulo 4	3.157.980,59	-	-	3.157.980,59
Capítulo 6	1.931.183,17	-	-	1.931.183,17
Capítulo 7	-	-	-	-
OPERACIONES CORRIENTES (1-5)	20.260.248,79	- 24.246,06	146.991,26	20.382.993,99
OPERACIONES NO FINANCIERAS (1-7)	22.191.431,96	- 24.246,06	146.991,26	22.314.177,16

IMCJB

En el cuadro siguiente se presentan los datos de los capítulos 1 a 7 de gastos y de ingresos derivados de la liquidación del presupuesto de 2012 y los ajustes SEC95 a realizar:

INGRESOS	Derechos reconocidos netos	AJUSTES	INGRESOS SEC95
Capítulo 1	-	-	-
Capítulo 2	-	-	-
Capítulo 3	151.871,40	-	151.871,40
Capítulo 4	1.336.446,58	-	1.336.446,58
Capítulo 5	8.963,50	-	8.963,50
Capítulo 6	-	-	-
Capítulo 7	-	-	-
TOTALES NO FINANCIEROS	1.497.281,48	-	1.497.281,48

GASTOS	Obligaciones reconocidas netas	AJUSTE CTA 413	TOTAL GASTOS SEC95
Capítulo 1	1.165.924,65	-	1.165.924,65
Capítulo 2	949.738,66	- 14.161,31	935.577,35
Capítulo 3	564,19	-	564,19
Capítulo 4	13.133,35	-	13.133,35
Capítulo 6	20.100,32	-	20.100,32
Capítulo 7	-	-	-
TOTALES NO FINANCIEROS	2.149.461,17	- 14.161,31	2.135.299,86

AJUSTES A REALIZAR AL PRESUPUESTO DE INGRESOS SEGÚN SEC95

- Ajuste capítulos 1, 2 y 3 del Estado de Ingresos**

Se aplicará el criterio de caja, ingresos recaudados durante el ejercicio, de ejercicios corriente y cerrados.

Capítulos	a) DRN	b) recaudación de corriente	c) recaudación de cerrados	d) total recaudación	e)ajuste
1	10.061.959,65	8.417.093,84	874.044,84	9.291.138,68	-770.820,97
2	681.190,00	496.527,53	278.536,63	775.064,16	93.874,16
3	3.521.094,57	3.113.936,26	246.589,93	3.360.526,19	-160.568,38

d)=b+c

e)=d-a

- Ajuste Capítulo 4: Participación en ingresos del Estado**

Cabe realizar, según formulario que aparece en la Oficina Virtual para la Coordinación Financiera con las Entidades Locales, de la Secretaría General de Coordinación Autonómica y Local, por el que se materializan las obligaciones de suministro de información, en su versión 01b de fecha 21/12/2012 lo constituye el importe reintegrado durante 2012 al Estado en concepto de devolución de las liquidaciones negativas correspondiente a los ejercicios 2008 y 2009 por el concepto Participación en los Tributos del Estado, que opera sumando a los Derechos Reconocidos por este concepto en 2012.

CONCEPTO	Descripción	Derechos reconocidos (A)	Cantidades entregadas 2012. (B)	Ajuste (B-A)
420.00	PTME	0€	286.329,12	286.329,12

- Ajustes por ingresos obtenidos de fondos europeos.**

La decisión 22/2005 de Eurostat de 15 de febrero, sobre el tratamiento de las transferencias del presupuesto comunitario a los estados miembros, ha establecido como criterio de registro en contabilidad nacional, un principio más cercano al de devengo que al de caja. Así se desprende de la propia DECISIÓN, donde se señala que el momento de registro de los fondos será aquel en el que la corporación local realice el gasto, es decir el cual debe de coincidir con el envío de documentos por la corporación a la comisión de la unión



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

europaea.

En virtud del *Manual de cálculo del déficit en contabilidad nacional adaptado a las corporaciones locales*, publicado por la Intervención General de la Administración del Estado, Ministerio de Economía y Hacienda, cuando el beneficiario final de la transferencia comunitaria es la Corporación Local, una vez realizado el gasto, la administración remite las certificaciones justificativas de los mismos a las Unidades Administradoras de Fondos que a su vez las elevarán a la Comisión para su reembolso. Por aplicación del criterio de devengo, una vez efectuado y certificado el gasto debe reconocerse también el ingreso correspondiente, cuyo importe será el resultado de aplicar el porcentaje de cofinanciación aprobado por la Unión Europea al gasto certificado en el ejercicio.

Así pues, de acuerdo con el párrafo anterior y, a diferencia de lo previsto en la Decisión 22/2005, en nuestro país, no se produce la simultaneidad entre la ejecución del gasto por la Corporación Local y el envío de la documentación justificativa a la Comisión. La gestión descentralizada de los fondos europeos implica una mayor dilación entre uno y otro momento. La recepción de las certificaciones de gasto por las Unidades Administradoras es previa a su envío a la Comisión. Ello ha motivado fijar el momento de reconocimiento de los fondos en contabilidad nacional con el de la remisión por la Corporación Local de la documentación del gasto realizado a las Unidades Administradoras. La razón se basa en la pretensión de la Decisión 22/2005 de reducir cualquier impacto temporal sobre el déficit debido a desfases entre la ejecución del gasto y su reembolso por la Unión Europea.

Con independencia del criterio presupuestario de contabilización aplicado por la Corporación Local para el registro de las transferencias comunitarias, el ajuste a realizar para el cálculo del déficit en contabilidad nacional vendrá determinado por la diferencia entre los derechos reconocidos por los fondos europeos en la liquidación presupuestaria y el importe resultante de aplicar el porcentaje de cofinanciación que corresponda al gasto certificado y remitido a la Unidad Administradora. Si el importe de los derechos reconocidos supera el valor que se prevé va a ser reembolsado por la Comisión, se practicará un ajuste negativo al saldo presupuestario, aumentando el déficit de la Corporación Local en cuestión.

Por el contrario, si los derechos reconocidos son inferiores a los gastos cofinanciados y certificados a las Unidades Administradoras, la diferencia determinará un ajuste positivo al saldo presupuestario que reducirá el déficit público del órgano gestor de los fondos.

CONCEPTO	Descripción	Derechos reconocidos (A)	Obligaciones cofinanciadas certificadas. (B)	Ajuste (B-A)
790.00	FEDER RIU	0€	693.097,04	693.097,04

**AJUSTES A
REALIZAR
AL
PRESUPUE
STO DE
GASTOS**

SEGÚN SEC95

• Ajuste Capítulo 3 del Estado de Gastos

Los intereses se registran según el criterio del devengo. Por tanto se debería quitar la parte de intereses que pagándose en el año 2012 se devengan en el 2011, y deberíamos añadir los intereses que se pagarán en el año 2013, pero que se han devengado en el año 2012.

Para las operaciones concertadas antes de 2012: Dado que los intereses que se minorasen por vencimientos del 2011 y pagados en el 2012, se compensarían, con los intereses devengados en el 2012 y pagados en el 2013, no es considerable proceder a realizar el ajuste, dado que en primer lugar, el mismo dependerá en gran medida de los saldos bancarios y evolución de los tipos de interés y para ambos condicionantes no se estiman que vayan a producirse grandes desviaciones, por lo que los ajustes positivos y negativos se compensarían entre sí, siendo la diferencia a ajustar neta más bien residual que financieramente significativa.

Para las operaciones concertadas en 2012: se deberá añadir los intereses que se pagarán en el año 2013, pero que se han devengado en el año 2012. El ajuste a realizar asciende a -24.246,08€.

• Otros ajustes en gastos

Anualmente se computará el aumento o disminución del saldo de la cuenta 413 (este ajuste sólo se realizará en la liquidación del Presupuesto), que recoge las obligaciones derivadas de gastos realizados o bienes y servicios recibidos, para los que no se ha producido su aplicación a su presupuesto siendo procedente la misma. Se ajusta por el criterio contable de devengo.

ENTE	Saldo de la cuenta	31/12/2011 (a)	31/12/2012. (b)	Ajuste (b-a)
Ayuntamiento	413	602.540,07	749.531,33	146.991,26
IMCJB	413	14.161,31	0,00	-14.161,31

Según se aprecia en el cuadro siguiente, la diferencia entre los importes presupuestados en los capítulos 1 al 7 de los estados de ingresos y los capítulos 1 al 7 de los estados de gastos, una vez aplicados los ajustes.

CONCEPTO	AYUNTAMIENTO	IMCJB
Ingresos SEC95	22.799.084,54	1.497.281,48
Gastos SEC95	22.314.177,16	2.135.299,86
Capacidad de Financiación	484.907,38	- 638.018,38

CONSOLIDACIÓN DE INGRESOS Y GASTOS EN TÉRMINOS SEC95

Una vez realizados los asientos de ajuste a SEC95 de las liquidaciones aprobadas para los entes a consolidar procedemos a determinar la capacidad/necesidad de financiación de la corporación local de Burjassot:

INGRESOS SEC95	AYUNTAMIENTO	IMCJB	AGREGADO	ELIMINACIONES	INGRESOS CONSOLIDADOS
CAP 1	9.291.138,68	-	9.291.138,68	-	9.291.138,68
CAP 2	775.064,16	-	775.064,16	-	775.064,16
CAP 3	3.360.526,19	151.871,40	3.512.397,59	-	3.512.397,59
CAP 4	8.096.666,95	1.336.446,58	9.433.113,53	- 1.329.299,48	8.103.814,05
CAP 5	377.000,22	8.963,50	385.963,72	-	385.963,72
CAP 6	-	-	-	-	-
CAP 7	898.688,34	-	898.688,34	-	898.688,34
INGRESOS NO FINANCIEROS (1-7)	22.799.084,54	1.497.281,48	24.296.366,02	- 1.329.299,48	22.967.066,54

GASTOS SEC95	AYUNTAMIENTO	IMCJB	AGREGADO	ELIMINACIONES	GASTOS CONSOLIDADOS
CAP 1	8.191.912,22	1.165.924,65	9.357.836,87	-	9.357.836,87
CAP 2	7.982.696,18	935.577,35	8.918.273,53	-	8.918.273,53
CAP 3	1.050.405,00	564,19	1.050.969,19	-	1.050.969,19
CAP 4	3.157.980,59	13.133,35	3.171.113,94	- 1.329.299,48	1.841.814,46
CAP 6	1.931.183,17	-	1.931.183,17	-	1.931.183,17
CAP 7	-	20.100,32	20.100,32	-	20.100,32
GASTOS NO FINANCIEROS (1-7)	22.314.177,16	2.135.299,86	24.449.477,02	- 1.329.299,48	23.120.177,54

Ingresos SEC95	22.799.084,54	1.497.281,48	24.296.366,02	- 1.329.299,48	22.967.066,54
Gastos SEC95	22.314.177,16	2.135.299,86	24.449.477,02	- 1.329.299,48	23.120.177,54
Capacidad de Financiación	484.907,38	- 638.018,38	- 153.111,00	-	- 153.111,00

Las eliminaciones realizadas se limitan a la supresión de la transferencia corriente realizada por el Ayuntamiento al IMCJB.

La liquidación consolidada del ejercicio 2012 arroja una **necesidad de financiación de 153.111 €**, incumpliendo el objetivo de estabilidad presupuestaria marcado por la Ley orgánica 2/2012.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

3. Límite de la deuda

La LOEPSF (art. 13) establece la obligación de no rebasar el límite de deuda pública que se ha fijado en el 3,8% del PIB para los ejercicios 2013, 2014 y 2015.

Para la Administración local no se ha aprobado el límite en términos de ingresos no financieros, por lo que resulta imposible determinar el límite de deuda como prevé el citado artículo en términos de producto interior bruto local, resultando de aplicación en estos momentos los límites legales tradicionales del TRLHL para el nuevo endeudamiento.

EL RDL 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el TRLRHL, en su artículo 53 establece que no se podrán concertar nuevas operaciones de crédito a largo plazo, cuando de los estados financieros que reflejen la liquidación de los presupuestos, los resultados corrientes y los resultados de la actividad ordinaria del último ejercicio, se deduzca un ahorro negativo.

Asimismo atendiendo al artículo 53 precisarán autorización de los órganos competentes del Ministerio de Hacienda, las operaciones de crédito a largo plazo de cualquier naturaleza, incluido el riesgo deducido de los avales, cuando el volumen total del capital vivo de las operaciones de crédito vigentes a corto y largo plazo, incluyendo el importe de la operación proyectada, exceda del 110 por 100 de los ingresos corrientes liquidados o devengados en el ejercicio inmediatamente anterior o, en su defecto, en el precedente a este último cuando el cómputo haya de realizarse en el primer semestre del año y no se haya liquidado el presupuesto correspondiente a aquél.

La disposición final trigésima primera de la Ley 17/2012, de 27 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2013, establece que las entidades locales y sus entidades dependientes clasificadas en el sector Administraciones Públicas, de acuerdo con la definición y delimitación del Sistema Europeo de Cuentas, que liquiden el ejercicio inmediato anterior con ahorro neto positivo, calculado en la forma que establece el artículo 53 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, podrán concertar nuevas operaciones de crédito a largo plazo para la financiación de inversiones, cuando el volumen total del capital vivo no exceda del 75 % de los ingresos corrientes liquidados o devengados según las cifras deducidas de los estados contables consolidados, con sujeción, en su caso, al texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y a la Normativa de Estabilidad Presupuestaria.

Las Entidades Locales que tengan un volumen de endeudamiento que, excediendo al citado en el párrafo anterior, no supere al establecido en el artículo 53 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, podrán concertar operaciones de endeudamiento previa autorización del órgano competente que tenga atribuida la tutela financiera de las entidades locales.

Las entidades que presenten ahorro neto negativo o un volumen de endeudamiento vivo superior al recogido en el artículo 53 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, no podrán concertar operaciones de crédito a largo plazo..."

Finalmente y en lo que respecta a las operaciones de refinanciación, el **Real Decreto-ley 3/2013, de 22 de febrero**, por el que se modifica el régimen de las tasas en el ámbito de la Administración de Justicia y el sistema de asistencia jurídica gratuita, en su disposición final primera, que modifica la Ley 17/2012, de 27 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 2013. En el apartado tercero de la citada disposición final primera se modifica el párrafo cuarto del apartado uno de la disposición adicional septuagésima tercera de la LPGE de 2013, que regula la refinanciación de las operaciones de crédito.

En el caso de refinanciación de deuda, cuando el ahorro sea negativo o el porcentaje de deuda superior al 75 %, se debe aprobar un plan de saneamiento financiero o de reducción de deuda en un plazo máximo de cinco años (de tres de la redacción originaria se pasa a cinco)

Sí el porcentaje de deuda está entre el 75% y el 110 % el plan tendrá como objetivo el 75 %.

En casos de endeudamiento excesivo el plan tendrá como objetivo el 110 %.

Ambas magnitudes se han analizado a nivel individual en los informes individuales de cálculo de estabilidad presupuestaria, límite de gasto y nivel de endeudamiento resultando lo siguiente:

	Ayuntamiento	IMCBJ
Ahorro Neto	1.323.837,44 €	19.352,25 €
% nivel de endeudamiento	124,39%	0,55%
Informe de Intervención	35/2013	18/2013

Por lo tanto, si el organismo autónomo Instituto Municipal de Cultura y Juventud de Burjassot necesitara concertar una operación de crédito a Largo Plazo no deberá solicitar la previa autorización del Ministerio de Economía y Hacienda dado que de sus estados de la liquidación se obtiene un ahorro neto positivo.

Por su parte, el Ayuntamiento de Burjassot no podrá concertar nuevas operaciones crédito a largo plazo, al superar el nivel de deuda por encima del 110% de los ingresos corrientes, límite previsto en el artículo 53 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, considerando que de acuerdo con la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 2013, no resulta de aplicación el límite que estableció el Real Decreto Ley 8/2010, del 75% que se ha aplicado en los ejercicios 2010, 2011 y que fue prorrogado para 2012.

VI. CONCLUSIÓN

A tenor de lo establecido en el artículo 16.2 del RD 1463/2007 de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la LEP, la entidad local remitirá el informe a la dirección general de coordinación financiera de las entidades locales o órgano competente de la comunidad autónoma que ejerza la tutela financiera en el plazo de 15 días, contados desde el conocimiento del Pleno de este informe.

A fecha actual el sector público de Burjassot tiene aprobado un PEF mediante acuerdo de Pleno de fecha 24 de abril de 2012, del resultado de la liquidación presupuestaria se deriva déficit de financiación, no obstante ya existe un PEF para cumplir con los objetivos de déficit, en el plazo máximo de tres años, es decir hasta la liquidación del ejercicio 2014. Resulta aconsejable que la corporación vaya adoptando las medidas enumeradas en el PEF para conseguir alcanzar el **objetivo de déficit cero**, para conseguir el equilibrio en el ejercicio 2014, y que a tal efecto ha establecido el Ministerio de Economía y hacienda para el periodo comprendido 2013-2015.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 22.2 del RLGE, la Intervención local emitirá un informe anual relativo al cumplimiento y verificación de los planes aprobados, durante su periodo de vigencia, en las diferentes fases de aprobación, ejecución o liquidación del presupuesto. A estos efectos se ha emitido informe de seguimiento del plan de ajuste con carácter consolidado referido al ejercicio 2012, y se ha remitido al ministerio a través de la plataforma electrónica. Dicho informe con nº 9/2013 de fecha 29 de enero de 2013 se ha dado cuenta al pleno en la sesión plenaria de fecha 26 de febrero de 2013».

El Pleno queda enterado del informe anteriormente transcrito, que ha sido dictaminado por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 23 de mayo de 2013.

13. RENTAS Y EXACCIONES. DAR CUENTA DEL INFORME DE INTERVENCIÓN Nº 35/2013 SOBRE LA EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA A LA VISTA DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL EJERCICIO 2012 CORRESPONDIENTE AL AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT (EXPTE. 000085/2013-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«INFORME DE INTERVENCIÓN Nº 35/2013

ASUNTO: EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA A LA VISTA DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL EJERCICIO 2012 CORRESPONDIENTE AL AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT

Con motivo de la liquidación del presupuesto del ejercicio 2012, y en cumplimiento de lo previsto en el artículo 16.2 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales, se emite el siguiente



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

INFORME

I. LEGISLACIÓN APLICABLE

- Ley orgánica 2/2012 de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera para las Corporaciones Locales (en adelante, LOEPYSF).
- Guía para la determinación de la regla de gasto del artículo 12 de la Ley 2/2012, emitida por el Ministerio de Hacienda y AA PP (2ª edición).
- Nota informativa del Ministerio de Hacienda con relación a la fijación de los objetivos anuales para las entidades locales en el periodo 2013-2015, de acuerdo con lo establecido en el artículo 15 de la Ley Orgánica 2/2012.
- Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Desarrollo de la Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales (Reglamento).
- Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo (TRLRHL), por el que aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en relación al principio de estabilidad presupuestaria (art. 54.7 y 146.0)
- *Manual de cálculo del déficit en contabilidad nacional adaptado a las corporaciones locales*, publicado por la IGAE, Ministerio de Economía y Hacienda.
- *Manual del SEC 95 sobre el déficit público y la deuda pública*, publicado por Eurostat.
- Ley 17/2012, de 27 de diciembre, de Presupuestos Generales de Estado del 2013 (en adelante, LPGE 2013).
- Reglamento (EC) nº 223/96, de 25 de junio de 1996, sobre el sistema europeo de cuentas nacionales y regionales (SEC 95).

II. ANTECEDENTES

En primer lugar, hay que mencionar el informe emitido con motivo de la liquidación del presupuesto del ejercicio 2009, de fecha 15 de julio de 2010, del mismo se desprendía la existencia de déficit de financiación y la necesidad de elaborar un plan económico financiero de reequilibrio.

Posteriormente, se delimitó el sector público de Burjassot. En este sentido se emitieron informes de evaluación del cumplimiento de la estabilidad presupuestaria para cada uno de los entes integrantes del mismo, informes con números de registro 163, 164 y 165, todos ellos de fecha 23 de diciembre de 2011.

Consecuencia de lo anterior, se concluye que el conjunto de entes que constituyen el subsector Administración pública de Burjassot, está constituido por el Ayuntamiento, el IMCJB y el Cemef, y el subsector sociedades no financieras queda integrado únicamente por la empresa mixta Burjatec.

Finalmente se remitieron dichos informes al Ministerio de hacienda y administraciones públicas a los efectos de su clasificación quedando delimitado el perímetro de consolidación del sector público de Burjassot. El Pleno del Ayuntamiento en la sesión celebrada el 24 de abril de 2012, aprobó un Plan económico financiero, en adelante PEF, cuya duración se extiende hasta el ejercicio 2014.

III. FUNDAMENTOS

PRIMERO. Es objeto del presente informe es la evaluación de la estabilidad presupuestaria correspondiente a la liquidación del presupuesto del ejercicio 2012 y referente al Ayuntamiento, liquidación aprobada mediante Decreto de Alcaldía-Presidencia de fecha 5 de abril del 2013. Del resultado de la misma se desprende un remanente líquido de tesorería por importe positivo de **2.339.481,30 €**.

En este sentido cabe señalar la limitación contenida en el artículo 32 de la LOEPYSF, que establece que en los casos que se liquide el presupuesto con superávit presupuestario, éste se debe destinar necesariamente a reducir el endeudamiento neto.

Sin embargo, la **disposición adicional septuagésima cuarta de la LPGE para el ejercicio 2013**, deja para un momento posterior el posible desarrollo reglamentario del destino del superávit presupuestario, con el fin de concretar y determinar las condiciones que posibiliten la utilización de este recurso para fines diferentes a la reducción del endeudamiento neto.

En el igual sentido se ha pronunciado la Subdirección General de Estudios y Financiación de las entidades locales a la consulta planteada por COSITAL-NETWORK, relativa al destino del remanente líquido de tesorería para gastos generales y la limitación contenida en el artículo 32 de la LOEPYSF.

Finalmente el pasado 17 de abril se reunió la CNAL con las Asociaciones de Entidades Locales más representativas, a los efectos de la modificación del artículo 32 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, con el fin de determinar y desarrollar las condiciones para posibilitar el destino finalista del superávit presupuestario de las entidades locales.

SEGUNDO. OBJETIVO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA

Para evaluar la estabilidad presupuestaria es necesario evaluar 3 magnitudes fiscales:

1. La regla de gasto
2. La capacidad/necesidad de financiación
3. El límite de la deuda

1. La regla de gasto

El artículo 12 de la Ley orgánica de Estabilidad Presupuestaria exige también a las entidades locales que la variación de gasto no supere la tasa de referencia de crecimiento del PIB, correspondiendo al Ministerio su determinación.

En concreto, el 21 de julio de 2012, el Gobierno elevó al Congreso, junto a los objetivos de déficit público (0%) y de deuda pública (3,8% del PIB) para el periodo 2013-2015, la regla de gasto para los presupuestos del 2013, 2014 y 2015, esto es, 1,7%, 1,7% y 2% respectivamente.

En virtud de la redacción literal de la de entrada en vigor de la orden ministerial que desarrolla las obligaciones de suministro de información se deduce que también debe acreditarse el cumplimiento de este objetivo con motivo de la liquidación de 2012. Obviamente si tal objetivo no se ha fijado para el ejercicio 2012, no se debe de tener en cuenta a efectos del cálculo.

2. La capacidad/ necesidad de financiación

El artículo 11.4 LOEPSF establece que las corporaciones locales deberán mantener una **posición de equilibrio o superávit presupuestario**.

El Consejo de Ministros, en fecha 24 de junio de 2011, establece como objetivo de estabilidad presupuestaria para las Corporaciones locales para 2012, el 0,3 del PIB, magnitud que deberá convertirse en términos de ingresos no financieros, para resultar de aplicación. Por otro lado el Consejo Nacional de Administración Local, previo acuerdo del Consejo de Ministros, autorizó para la liquidación del ejercicio 2011 un **desequilibrio en términos de Ingresos no financieros** del -4,39 por ciento. Porcentaje autorizado sin necesidad de elaborar un Plan Económico-financiero de reequilibrio. Parece poco probable que, con la entrada en vigor de la LOEPYSF y los nuevos objetivos establecidos así como las obligaciones de seguimiento de los mismos, se autorice algún tipo de incumplimiento para la liquidación de 2012.

El cálculo de la **capacidad/necesidad** de financiación en los entes sometidos a presupuesto se obtiene, según el manual de la IGAE y tal y como lo interpreta la Subdirección General de Relaciones Financieras con las Entidades locales, por **diferencia entre los importes presupuestados en los capítulos 1 a 7 de los estados de Ingresos y los capítulos 1 a 7 del estado de gastos, previa aplicación de los ajustes** relativos a la valoración, imputación temporal, exclusión o inclusión de los ingresos y gastos no financieros.

Para el resto de entes no sometidos a régimen presupuestario se considera **desequilibrio** cuando, de acuerdo con los criterios del plan de contabilidad que les resulte aplicable, de sus estados previsionales se deduzca que **incurren en pérdidas** cuyo saneamiento requiera la dotación de recursos no previstos en el escenario de estabilidad de la entidad de las del apartado anterior a la que le toque aportarlos, y deberán ser objeto de un informe individualizado.

CÁLCULO DE LA CAPACIDAD/NECESIDAD DE FINANCIACIÓN DERIVADA DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL AYUNTAMIENTO PARA EL 2012

Datos que se desprenden de la liquidación del Ayuntamiento del ejercicio 2012:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

INGRESOS

CAPITULOS INGRESOS	PREVISIÓN INICIAL	DERECHOS RECONOCIDOS	RECAUDACIÓN CORRIENTE	RECAUDACIÓN CERRADOS
CAP 1	9.933.150,61	10.061.959,65	8.417.093,84	874.044,84
CAP 2	350.000,00	681.190,00	496.527,53	278.536,63
CAP 3	3.457.568,57	3.521.094,57	3.113.936,26	246.589,93
CAP 4	7.988.775,56	7.810.337,83	6.676.049,60	748.026,81
CAP 5	629.135,66	377.000,22		10.085,11
CAP 6				0,00
CAP 7	0,00	205.591,30	5.997,80	1.713.779,62
CAP 8	52.000,00	52.000,00	14.461,65	55.730,04
CAP 9	0,00	6.061.211,71	6.061.211,71	0,00
INGRESOS TRIBUTARIOS	13.740.719,18	14.264.244,22	12.027.557,63	1.399.171,40
OPERACIONES CORRIENTES (1-5)	22.358.630,40	22.451.582,27	18.703.607,23	2.157.283,32
OPERACIONES NO FINANCIERAS (1-7)	22.358.630,40	22.657.173,57	18.709.605,03	3.871.062,94
OPERACIONES FINANCIERAS (8-9)	52.000,00	6.113.211,71	6.075.673,36	55.730,04
TOTAL OPERACIONES (1-9)	22.410.630,40	28.770.385,28	24.785.278,39	3.926.792,98

GASTOS

CAPITULOS GASTOS	PREVISIÓN INICIAL	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	PAGOS REALIZADOS
CAP 1	8.865.270,00	8.191.912,22	8.189.210,45
CAP 2	7.907.258,28	7.835.704,92	4.355.000,82
CAP 3	1.152.909,45	1.074.651,06	1.017.344,82
CAP 4	2.127.364,75	3.157.980,59	1.435.775,94
CAP 6	587.977,32	1.931.183,17	1.260.824,86
CAP 7	0	0	0
CAP 8	52.000,00	167.385,01	167.385,01
CAP 9	1.717.850,60	1.735.060,12	1.735.060,12
OPERACIONES CORRIENTES (1-5)	20.052.802,48	20.260.248,79	14.997.332,03
OPERACIONES NO FINANCIERAS (1-7)	20.640.779,80	22.191.431,96	16.258.156,89
OPERACIONES FINANCIERAS (8-9)	1.769.850,60	1.902.445,13	1.902.445,13
TOTAL OPERACIONES	22.410.630,40	24.093.877,09	18.160.602,02

Según se aprecia en el cuadro siguiente, la diferencia entre los importes liquidados en los capítulos 1 al 7 de los estados de ingresos y los capítulos 1 al 7 del estado de gastos, sin realizar ningún ajuste, es:

Antes de ajustes	Derechos reconocidos netos	Obligaciones reconocidas netas
Capítulo 1	10.061.959,65	8.191.912,22
Capítulo 2	681.190,00	7.835.704,92
Capítulo 3	3.521.094,57	1.074.651,06
Capítulo 4	7.810.337,83	3.157.980,59
Capítulo 5	377.000,22	
Capítulo 6		1.931.183,17
Capítulo 7	205.591,30	0
TOTAL	22.657.173,57	22.191.431,96

La capacidad de financiación antes de ajustes, es de 465.741,61€.

AJUSTES A REALIZAR AL PRESUPUESTO DE INGRESOS

En este apartado incluiremos únicamente los ajustes más comúnmente utilizados en un Ayuntamiento

- **Ajuste capítulos 1, 2 y 3 del Estado de Ingresos:**

Se aplicará el criterio de caja, ingresos recaudados durante el ejercicio, de ejercicios corriente y cerrados.

Capítulos	a) DRN	b) recaudación de corriente	c)recaudación de cerrados	d)total recaudación	e)ajuste
1	10.061.959,65	8.417.093,84	874.044,84	9.291.138,68	-770.820,97
2	681.190,00	496.527,53	278.536,63	775.064,16	93.874,16
3	3.521.094,57	3.113.936,26	246.589,93	3.360.526,19	-160.568,38

d)=b+c

e)=d-a

- **Ajuste capítulo 4: Participación en ingresos del Estado**

En contabilidad nacional, los pagos mensuales a cuenta de los impuestos cedidos y de los fondos complementario de financiación se registran en el periodo en que se pagan, y la liquidación definitiva resultante, en el momento en que se determine su cuantía y se satisface.

Como en el Ayuntamiento de Burjassot los derechos reconocidos coinciden con los ingresos recaudados ya que se ha adoptado el criterio contable de contraído simultáneo, en este concepto no cabe realizar ningún ajuste.

No obstante, otro ajuste que cabe realizar, según formulario que aparece en la Oficina Virtual para la Coordinación Financiera con las Entidades Locales, de la Secretaría General de Coordinación Autonómica y Local, por el que se materializan las obligaciones de suministro de información, en su versión 01b de fecha 21/12/2012 lo constituye el importe reintegrado durante 2012 al Estado en concepto de devolución de las



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

liquidaciones negativas correspondiente a los ejercicios 2008 y 2009 por el concepto Participación en los Tributos del Estado, que opera sumando a los Derechos Reconocidos por este concepto en 2012.

CONCEPTO	Descripción	Derechos reconocidos (A)	Cantidades entregadas 2012. (B)	Ajuste (B-A)
420.00	PTME	0€	286.329,12	286.329,12

- **Ajuste capítulo 7 de Ingresos**

Operaciones entre entes del grupo o con otras administraciones Dentro de las operaciones realizadas por las corporaciones locales destacan las transferencias de recursos entre las distintas unidades públicas que forman parte de dicho subsector y de éstas a otras entidades incluidas en el resto de los subsectores de las Administraciones públicas. La información en contabilidad nacional, debe de presentarse consolidada del conjunto de transferencias dadas y recibidas en dos niveles diferentes.

1) En primer lugar, a nivel de cada corporación local, deben de eliminarse las transferencias dadas y recibidas entre las unidades dependientes de la misma, que a efectos de la contabilidad nacional, se consideran Administraciones públicas.

Respecto al IMCJB, no cabe ajuste porque coinciden en ambas contabilidades los Derechos Reconocidos con las Obligaciones Reconocidas.

Respecto a CEMEF, SLU, en el caso de transferencias dadas por la Corporación Local a otras unidades públicas, no hay que hacer ningún ajuste, dado que se sigue el criterio de registro del ente pagador.

2) En segundo lugar, deben de eliminarse las transferencias dadas y recibidas entre las unidades que integran la corporación Local, a efectos de contabilidad nacional, con el resto de unidades pertenecientes al sector Administraciones públicas.

En contabilidad nacional, y de acuerdo al principio de jerarquía de fuentes, deben respetarse, con carácter general, los criterios de contabilización a los que está sujeto el pagador de la transferencia. Por tanto, una vez fijado el momento en que se registra el gasto por el pagador, el perceptor de la transferencia debe de contabilizarla simultáneamente y por el mismo importe que figure en las cuentas de aquel.

El importe de las transferencias recibidas por la corporación local de unidades externas tiene que coincidir con el importe que figura en el presupuesto de gastos de la unidad que da la transferencia. Como se ha indicado anteriormente, debe de respetarse siempre la óptica del pagador, por lo que en caso de que el pagador emplee un criterio contable distinto a la corporación Local, ésta deberá realizar el ajuste correspondiente.

Esta Intervención, a 31 de diciembre de 2012, solicitó a la Generalitat información de las obligaciones reconocidas de las subvenciones a favor del Ayuntamiento de Burjassot, haciendo cuadrar dichas las obligaciones reconocidas en nuestra contabilidad con los Derechos Reconocidos de la generalidad, por ello no cabe realizar ajuste. Para el resto de agentes financiadores y ante la dificultad de obtener la información de las obligaciones reconocidas por el resto de entes subvencionados no se ha realizado dicho ajuste.

- **Ajustes por ingresos obtenidos de fondos europeos**

La Decisión 22/2005 de Eurostat de 15 de febrero, sobre el tratamiento de las transferencias del presupuesto comunitario a los estados miembros, ha establecido como criterio de registro en contabilidad nacional, un principio más cercano al de devengo que al de caja. Así se desprende de la propia DECISIÓN, donde se señala que el momento de registro de los fondos será aquel en el que la corporación local realice el gasto, es decir el cual debe de coincidir con el envío de documentos por la corporación a la comisión de la unión europea.

En virtud del *Manual de cálculo del déficit en contabilidad nacional adaptado a las corporaciones locales*, publicado por la Intervención General de la Administración del Estado, Ministerio de Economía y Hacienda, cuando el beneficiario final de la transferencia comunitaria es la Corporación Local, una vez realizado el gasto, la administración remite las certificaciones justificativas de los mismos a las Unidades Administradoras

de Fondos que a su vez las elevarán a la Comisión para su reembolso. Por aplicación del criterio de devengo, una vez efectuado y certificado el gasto debe reconocerse también el ingreso correspondiente, cuyo importe será el resultado de aplicar el porcentaje de cofinanciación aprobado por la Unión Europea al gasto certificado en el ejercicio.

Así pues, de acuerdo con el párrafo anterior y, a diferencia de lo previsto en la Decisión 22/2005, en nuestro país, no se produce la simultaneidad entre la ejecución del gasto por la Corporación Local y el envío de la documentación justificativa a la Comisión. La gestión descentralizada de los fondos europeos implica una mayor dilación entre uno y otro momento. La recepción de las certificaciones de gasto por las Unidades Administradoras es previa a su envío a la Comisión. Ello ha motivado fijar el momento de reconocimiento de los fondos en contabilidad nacional con el de la remisión por la Corporación Local de la documentación del gasto realizado a las Unidades Administradoras. La razón se basa en la pretensión de la Decisión 22/2005 de reducir cualquier impacto temporal sobre el déficit debido a desfases entre la ejecución del gasto y su reembolso por la Unión Europea.

Con independencia del criterio presupuestario de contabilización aplicado por la Corporación Local para el registro de las transferencias comunitarias, el ajuste a realizar para el cálculo del déficit en contabilidad nacional vendrá determinado por la diferencia entre los derechos reconocidos por los fondos europeos en la liquidación presupuestaria y el importe resultante de aplicar el porcentaje de cofinanciación que corresponda al gasto certificado y remitido a la Unidad Administradora. Si el importe de los derechos reconocidos supera el valor que se prevé va a ser reembolsado por la Comisión, se practicará un ajuste negativo al saldo presupuestario, aumentando el déficit de la corporación local en cuestión.

Por el contrario, si los derechos reconocidos son inferiores a los gastos cofinanciados y certificados a las unidades administradoras, la diferencia determinará un ajuste positivo al saldo presupuestario que reducirá el déficit público del órgano gestor de los fondos.

CONCEPTO	Descripción	Derechos reconocidos (A)	Obligaciones cofinanciadas certificadas. (B)	Ajuste (B-A)
790.00	FEDER RIU	0€	693.097,04	693.097,04

INGRESOS NO FINANCIEROS AJUSTADOS

Capítulos	a) Derechos reconocidos a 31.12.12	b) ajustes sec95	d) total ingresos no financieros
Cap.1	10.061.959,65	-770.820,97	9.291.138,68
Cap.2	681.190,00	93.874,16	775.064,16
Cap.3	3.521.094,57	-160.568,38	3.360.526,19
Cap.4	7.810.337,83	286.329,12	8.096.666,95
Cap.5	377.000,22		377.000,22
Cap.6			0,00
Cap.7	205.591,30	693.097,04	898.688,34
total	22.657.173,57	141.910,97	22.799.084,54

AJUSTES A REALIZAR AL PRESUPUESTO DE GASTOS

En este apartado incluiremos únicamente los Ajustes más comúnmente utilizados en un Ayuntamiento.

- **Ajuste capítulo 2 del Estado de Gastos**

Es necesario excluir los gastos en las cuotas de leasing que para la contabilidad nacional son intereses y gastos financieros: la parte de la cuota del leasing financiero que corresponde a devolución de capital pasaría del capítulo 2 al capítulo 9 del estado de gastos.

No obstante al tratarse de un arrendamiento operativo y no financiero, así como la naturaleza de los bienes sujetos a dicho contrato, implica que no provocan ajuste en términos del SEC o Contabilidad Nacional.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

• Ajuste capítulo 3 del Estado de Gastos

Los intereses se registran según el criterio del devengo. Por tanto se debería quitar la parte de intereses que pagándose en el año 2012 se devengan en el 2011, y deberíamos añadir los intereses que se pagarán en el año 2013, pero que se han devengado en el año 2012.

Para las operaciones concertadas antes de 2012, dado que los intereses que se minorasen por vencimientos del 2011 y pagados en el 2012, se compensarían, con los intereses devengados en el 2012 y pagados en el 2013, no es considerable proceder a realizar el ajuste, dado que en primer lugar, el mismo dependerá en gran medida de los saldos bancarios y evolución de los tipos de interés y para ambos condicionantes no se estiman que vayan a producirse grandes desviaciones, por lo que los ajustes positivos y negativos se compensarían entre sí, siendo la diferencia a ajustar neta más bien residual que financieramente significativa.

Para las operaciones concertadas en 2012: se deberá añadir los intereses que se pagarán en el año 2013, pero que se han devengado en el año 2012. El ajuste a realizar asciende a -24.246,08€.

• Otros ajustes en gastos

Anualmente se computará el aumento o disminución del saldo de la cuenta 413 (este ajuste sólo se realizará en la liquidación del Presupuesto), que recoge las obligaciones derivadas de gastos realizados o bienes y servicios recibidos, para los que no se ha producido su aplicación a su presupuesto siendo procedente la misma. Se ajusta por el criterio contable de devengo.

Saldo de la cuenta	31/12/2011 (a)	31/12/2012. (b)	Ajuste (b-a)
413	602.540,07	749.531,33	146.991,26

TOTAL GASTOS NO FINANCIEROS AJUSTADOS

Capítulos	a) obligaciones reconocidas 31.12.2012	b)ajustes sec95	d) total gastos no financieros.
Capítulos 1	8.191.912,22		8.191.912,22
Capítulos 2	7.835.704,92		7.835.704,92
Capítulo 3	1.074.651,06	-24.246,06	1.050.405,00
Capítulo 4	3.157.980,59		3.157.980,59
Capítulo 6			0,00
Capítulo 7	1.931.183,17		1.931.183,17
413		146.991,26	146.991,26
total	22.191.431,96	122.745,20	22.314.177,16

Los ajustes positivos generan más necesidad de financiación, y los negativos más capacidad de financiación.

Según se aprecia en el cuadro siguiente, la diferencia entre los importes presupuestados en los capítulos 1 al 7 de los estados de ingresos y los capítulos 1 al 7 de los estados de gastos, una vez aplicados los ajustes.

LIQUIDACIÓN 2012	IMPORTES
Total ingresos no financieros ajustados	22.799.084,54
Total gastos no financieros ajustados	22.314.177,16
Capacidad de financiación	484.907,38

La liquidación cumple el objetivo de estabilidad, ya que después de ajustes presenta una capacidad de financiación de 484.907,38 €.

La liquidación del presupuesto y estados financieros de la entidad local en el ejercicio 2012 cumple con el objetivo de estabilidad presupuestaria entendido como situación de equilibrio o de superávit en términos de capacidad de financiación de acuerdo con la definición contenida en el SEC 95. No obstante, se hace necesario evaluar el cumplimiento de la estabilidad presupuestaria a nivel consolidado y ver si se cumple el objetivo de déficit.

3. Límite de la deuda

La LOEPSF (art. 13) establece la obligación de no rebasar el límite de deuda pública que se ha fijado en el 3,8% del PIB para los ejercicios 2013, 2014 y 2015.

Para la Administración local no se ha aprobado el límite en términos de ingresos no financieros, por lo que resulta imposible determinar el límite de deuda como prevé el citado artículo en términos de producto interior bruto local, resultando de aplicación en estos momentos los límites legales tradicionales del TRLHL para el nuevo endeudamiento.

El RDL 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el TRLRHL, en su artículo 53 establece que no se podrán concertar nuevas operaciones de crédito a largo plazo, cuando de los estados financieros que reflejen la liquidación de los presupuestos, los resultados corrientes y los resultados de la actividad ordinaria del último ejercicio, se deduzca un ahorro negativo.

Asimismo atendiendo al artículo 53 precisarán autorización de los órganos competentes del Ministerio de Hacienda, las operaciones de crédito a largo plazo de cualquier naturaleza, incluido el riesgo deducido de los avales, cuando el volumen total del capital vivo de las operaciones de crédito vigentes a corto y largo plazo, incluyendo el importe de la operación proyectada, exceda del 110 por 100 de los ingresos corrientes liquidados o devengados en el ejercicio inmediatamente anterior o, en su defecto, en el precedente a este último cuando el cómputo haya de realizarse en el primer semestre del año y no se haya liquidado el presupuesto correspondiente a aquél.

La disposición final trigésimo primera de la Ley 17/2012, de 27 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2013, establece que las entidades locales y sus entidades dependientes clasificadas en el sector Administraciones Públicas, de acuerdo con la definición y delimitación del Sistema Europeo de Cuentas, que liquiden el ejercicio inmediato anterior con ahorro neto positivo, calculado en la forma que establece el artículo 53 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, podrán concertar nuevas operaciones de crédito a largo plazo para la financiación de inversiones, cuando el volumen total del capital vivo no exceda del 75 % de los ingresos corrientes liquidados o devengados según las cifras deducidas de los estados contables consolidados, con sujeción, en su caso, al Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y a la Normativa de Estabilidad Presupuestaria.

Las entidades locales que tengan un volumen de endeudamiento que, excediendo al citado en el párrafo anterior, no supere al establecido en el artículo 53 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, podrán concertar operaciones de endeudamiento previa autorización del órgano competente que tenga atribuida la tutela financiera de las entidades locales.

Las entidades que presenten ahorro neto negativo o un volumen de endeudamiento vivo superior al recogido en el artículo 53 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, no podrán concertar operaciones de crédito a largo plazo (...).

Finalmente y en lo que respecta a las operaciones de refinanciación, El Real Decreto-ley 3/2013, de 22 de febrero, por el que se modifica el régimen de las tasas en el ámbito de la Administración de Justicia y el sistema de asistencia jurídica gratuita, en su disposición final primera, que modifica la Ley 17/2012, de 27 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 2013. En el apartado tercero de la citada disposición final primera se modifica el párrafo cuarto del apartado uno de la disposición adicional septuagésima tercera de la LPGE de 2013, que regula la refinanciación de las operaciones de crédito.

En el caso de refinanciación de deuda, cuando el ahorro sea negativo o el porcentaje de deuda superior al 75%, se debe aprobar un plan de saneamiento financiero o de reducción de deuda en un plazo máximo de cinco años (de tres de la redacción originaria se pasa a cinco). Si el porcentaje de deuda esta entre el 75% y el 110% el plan tendrá como objetivo el 75%. En casos de endeudamiento excesivo el plan tendrá como objetivo el 110 %.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

a) **Préstamos a largo plazo.** A 31 de diciembre de 2012, el Ayuntamiento tenía vigentes las siguientes operaciones de crédito a largo plazo:

Entidad Prestamista	Inicio operación	Capital Inicial	Capital Vivo	Final operación
DEXIA BANCO SABADELL	05/03/2010	5.403.604,98 €	5.241.263,93 €	05/03/2025
BBVA	28/07/2009	2.956.589,82 €	2.729.159,83 €	28/07/2024
BANKIA	30/03/2009	9.132.147,04 €	8.522.007,18 €	30/03/2024
BANCO SANTANDER	29/07/2009	5.184.902,12 €	4.292.547,96 €	29/07/2022
BANCO SANTANDER	22/06/2010	1.233.000,00 €	1.233.000,00 €	22/06/2025
ICO BANKIA	22/12/2011	352.202,12 €	242.112,30 €	22/12/2014
ICO SANTANDER	22/12/2011	357.688,83 €	245.883,99 €	22/12/2014
ICO BBVA	22/12/2011	351.146,22 €	241.386,44 €	22/12/2014
ICO CAIXABANK	22/12/2011	353.917,21 €	243.291,29 €	22/12/2014
ICO BANKIA	29/05/2012	4.818.490,70 €	4.818.490,70 €	29/05/2022
OPERACIÓN L/P CEMEF	30/12/2005	57.522,08 €	5.553,22 €	20/01/2014
			27.814.696,84 €	

En virtud del exceso de financiación afectada procedente de préstamos concertados en ejercicios anteriores y que a fecha del presente informe se encuentran pendientes de ejecutar sería conveniente adoptar algún acuerdo para decidir si se continua con la ejecución de las inversiones genéricas, o por el contrario se desiste las mismas, a los efectos de considerar la posible amortización de la deuda, disminuyendo la carga financiera de la Corporación.

La afección se realizó respecto a partidas genéricas y no de proyectos de gastos concretos y específicos.

b) **Préstamos a corto plazo.** Actualmente, el Ayuntamiento no tiene concertada ninguna operación de préstamo a corto plazo.

c) **Operaciones avaladas a terceros.** A fecha de emisión de informe, constan avalados los siguientes préstamos:

Tercero	Capital pendiente	Cancelación	Capital
Iglesia Evangelista	110.628,48		Largo plazo

Bases utilizadas para el cálculo de magnitudes.

a) Respecto a las obligaciones y derechos reconocidos netos, se han tenido en cuenta las resultantes de la liquidación del ejercicio 2012 por operaciones corrientes, entendiendo por tales la de los Capítulos 1 a 5 de los Ingresos y los Capítulos 1, 2 y 3 de los Gastos, con las siguientes salvedades: no se han considerado corrientes, por estar afectados, los ingresos (derechos reconocidos netos) imputados al Concepto 39700 "Plan General de Ordenación Urbana".

b) Respecto al capital vivo pendiente de amortizar de las operaciones anteriores al 2012, se ha calculado teniendo en cuenta el capital pendiente a fecha 31/12/2012.

c) Las anualidades teóricas de amortización se han calculado en términos constantes sobre el capital vivo según el art. 53 TRLHL, sin tener en cuenta los plazos de carencia de las operaciones, con el interés correspondiente según contrato y tomando como referencia el Euribor último liquidado en cada operación de préstamo, con los periodos correspondientes, 15 años, 13 años para la operación de 2009, tres años para los ICO de 2011 y 10 años para la operación ICO concertada en 2012, según la Orden HAP/537/2012, de 9 de marzo de 2012.

En el cálculo del ahorro neto se ha tenido en cuenta la anualidad teórica de amortización de los préstamos avalados, tal como expresamente dispone el art. 53.1 TRLHL.

Se adjunta como **anexo 1**, el cálculo de las anualidades teóricas de amortización de los préstamos concertados y avalados a largo plazo.

IV. CÁLCULOS

PRIMERO. Cálculo del ahorro neto

1) DERECHOS RECONOCIDOS POR INGRESOS CORRIENTES	22.449.537,46
CAP 1	10.061.959,65
CAP 2	681.190,00
CAP 3	3.521.094,57
CAP 4	7.810.337,83
CAP 5	377.000,22
(-) PGOU	-2.044,81
TOTAL	
2) OBLIGACIONES RECONOCIDAS NETAS POR GASTOS CORRIENTES	17.937.517,20
CAP 1	8.191.912,22
CAP 2	7.835.704,92
CAP 4	3.157.980,59
(-) Obligaciones financiadas con RTGG	-1.248.080,53
TOTAL	
3) AHORRO BRUTO	4.512.020,26
4) ANUALIDAD TEÓRICA AMORTIZACIÓN PRÉSTAMOS	3.172.618,75
Dexia (Capital Vivo 5.241.263,93)	498.663,59
BBVA (Capital Vivo 2.729.159,83)	271.339,33
Caja Madrid (Capital Vivo 8.522.007,18)	668.573,02
Banco Santander (Capital Vivo 4.292.547,96)	459.720,54
Banco Santander (Capital Vivo 1.233.000,00)	94.842,49
ICO 2011 (Capital Vivo 972.674,02)	534.314,99
ICO RDL 4/2012 (4.818.490,70)	645.164,78
TOTAL	
5) ANUALIDAD TEÓRICA DE PRÉSTAMOS A LARGO PLAZO AVALADOS	15.564,07
Préstamo Iglesia Evangelista	8.232,82
Préstamo CEMEF	7.325,25
TOTAL	
AHORRO NETO (3- (4+5))	1.323.837,44

V. CÁLCULO DEL VOLUMEN DE ENDEUDAMIENTO

1) LARGO PLAZO	27.809.143,62	€
Dexia	5.241.263,93	
BBVA	2.729.159,83	
BANKIA	8.522.007,18	
Banco Santander	4.292.547,96	
Banco Santander	1.233.000,00	
ICO	972.674,02	
ICO RDL 4/2012	4.818.490,70	
TOTAL		
2) CORTO PLAZO	0	€
3) AVALES A TERCEROS (CAPITAL VIVO)	116.181,70	€
Iglesia Evangelista	110.628,48	
Cemef	5.553,22 €	
TOTAL		
4) TOTAL ENDEUDAMIENTO (1+2+3)	27.925.325,32	€



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

5) 110% RECURSOS LIQUIDADOS POR OPERACIONES CORRIENTES 24.694.491,21		€
CAP 1	10.061.959,65	
CAP 2	681.190,00	
CAP 3	3.521.094,57	
CAP 4	7.810.337,83	
CAP 5	377.000,22	
(-) PGOU	-2.044,81	
TOTAL RO	22.449.537,46	
ÍNDICE DE ENDEUDAMIENTO SOBRE 110% (4/RO)		124,39%

Por lo tanto, el Ayuntamiento de Burjassot no podrá concertar nuevas operaciones crédito a largo plazo, al superar el nivel de deuda por encima del 110% de los ingresos corrientes, límite previsto en el artículo 53 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, considerando que de acuerdo con la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 2013, no resulta de aplicación el límite que estableció el Real Decreto Ley 8/2010, del 75% que se ha aplicado en los ejercicios 2010, 2011 y que fue prorrogado para 2012.

IV. CONCLUSIÓN

A tenor de lo establecido en el artículo 16.2 del RD 1463/2007 de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la LEP, la entidad local remitirá el informe a la dirección general de coordinación financiera de las entidades locales o órgano competente de la comunidad autónoma que ejerza la tutela financiera en el plazo de 15 días, contados desde el conocimiento del Pleno de este informe.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 22.2 del RLGP, la Intervención local emitirá un informe anual relativo al cumplimiento y verificación de los planes aprobados, durante su periodo de vigencia, en las diferentes fases de aprobación, ejecución o liquidación del presupuesto. A estos efectos se ha emitido informe de seguimiento del plan de ajuste con carácter consolidado referido al ejercicio 2012, y se ha remitido al ministerio a través de la plataforma electrónica. Dicho informe con nº 9/2013, de fecha 29 de enero de 2013, se ha dado cuenta al pleno en la sesión plenaria de fecha 26 de febrero de 2013».

El Pleno queda enterado del informe anteriormente transcrito, que ha sido dictaminado por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 23 de mayo de 2013.

14. RENTAS Y EXACCIONES. DAR CUENTA DEL INFORME DE INTERVENCIÓN Nº 18/2013 SOBRE LA EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA A LA VISTA DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL EJERCICIO 2012 CORRESPONDIENTE AL IMCJB (EXPTE. 000086/2013-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«INFORME DE INTERVENCIÓN Nº 18/2013

ASUNTO: EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA A LA VISTA DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL EJERCICIO 2012 CORRESPONDIENTE AL INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA Y JUVENTUD DE BURJASSOT

Con motivo de la liquidación del presupuesto del ejercicio 2012, y en cumplimiento de lo previsto en el artículo 16.2 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales, se emite el siguiente

INFORME

PRIMERO. INTRODUCCIÓN

Las entidades locales ajustarán sus presupuestos al principio de estabilidad presupuestaria entendido como la situación de equilibrio o superávit computada en términos de capacidad de financiación de acuerdo con la definición contenida en el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales de conformidad con lo previsto en el artículo 3.1 y 19 del Real Decreto Legislativo 2/2007, de 28 de diciembre, por el que se aprueba

el texto refundido de la Ley General de Estabilidad Presupuestaria.

SEGUNDO

LEGISLACIÓN APLICABLE Y ANTECEDENTES

- Ley orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera para las Corporaciones Locales (en adelante, LOEPSF).
- Guía para la determinación de la regla de gasto del artículo 12 de la Ley 2/2012, emitida por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.
- Nota informativa del Ministerio de Hacienda con relación a la fijación de los objetivos anuales para las entidades locales en el periodo 2013-2015, de acuerdo con lo establecido en el artículo 15 de la Ley Orgánica 2/2012.
- Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Desarrollo de la Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales (Reglamento).
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo (TRLRHL), que aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en relación al principio de estabilidad presupuestaria (art. 54.7 y 146.0)
- *Manual de cálculo del déficit en Contabilidad Nacional adaptado a las corporaciones locales*, publicado por la IGAE, Ministerio de Economía y Hacienda.
- *Manual del SEC 95 sobre el déficit público y la deuda pública*, publicado por Eurostat.
- Ley 17/2012, de 27 de diciembre, de PGE 2013.

ANTECEDENTES

Tal y como se establecía en el informe emitido en fecha 15 de julio de 2010 por esta Intervención General con motivo de la liquidación del presupuesto del ejercicio 2009, era necesaria la elaboración de un plan económico-financiero. Posteriormente, al liquidar con déficit de financiación, se emiten informes de evaluación de la estabilidad para cada uno de los entes integrantes del grupo local, informes de sectorización número 163,164 y 165, todos ellos del ejercicio 2011, en fecha 23 de diciembre de 2011, a los efectos de calcular la estabilidad presupuestaria para el conjunto de entes que se considera subsector administración pública: Ayuntamiento, CEMEF SLU, e IMCJB, ya que Burjatec se considera sociedad de mercado a los efectos del artículo 4.2 del REP (Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre).

La liquidación del presupuesto del ejercicio 2013, aprobada por Presidencia en fecha 4 de abril de 2013, presenta un remanente de tesorería positivo. Remanente positivo que también se deduce de la liquidación del IMCJB de 2013.

No obstante, de conformidad con el artículo 32 de la LOEPSF, en caso de liquidar con superávit presupuestario éste ha de destinarse necesariamente a reducir endeudamiento neto. Para el perímetro de consolidación del sector público local de Burjassot, que incluye entre otros entes al IMCJB, existe, por tanto, la obligación impuesta por la LOEPSF y, por tanto, no se puede destinar el remanente de tesorería para financiar gastos que no sean los propios de reducir endeudamiento.

Sin embargo, tal y como apunta la disposición adicional setenta y cuatro, de regulación del destino del superávit presupuestario de las entidades locales, está pendiente un posible desarrollo reglamentario con el fin de determinar y desarrollar las condiciones para posibilitar el destino finalista del superávit presupuestario de las entidades locales. Por ello y a falta de desarrollo reglamentario al respecto, el remanente de tesorería obtenido de la liquidación del ejercicio 2012, del IMCJB no debe utilizarse para modificar presupuesto.

Durante el año 2013, el Gobierno, previo acuerdo con las asociaciones de entidades locales más representativas e informe de la Comisión Nacional de Administración Local, promoverá la modificación del artículo 32 de la Ley orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, con el fin de determinar y desarrollar las condiciones para posibilitar el destino finalista del superávit presupuestario de las entidades locales.

El hecho de no cumplir el objetivo de estabilidad presupuestaria supone, básicamente dos cosas:

- De una parte nos lleva a aprobar por la corporación un plan económico-financiero en un plazo de tres meses desde la aprobación de la liquidación del presupuesto (art. 19 y 21 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales del Reglamento).



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

- De otra, si la corporación desea realizar inversiones financiadas con operaciones de crédito a largo plazo, se requiere previa autorización de la comunidad autónoma, en el supuesto que la normativa vigente permita realizar este tipo de operaciones.

TERCERO: CLASIFICACIÓN DE LOS AGENTES O UNIDADES INSTITUCIONALES QUE INTEGRAN EL SECTOR PÚBLICO LOCAL EN LA LEY ORGÁNICA 2/2012, LOEPSF Y CRITERIOS APLICADOS EN LA CLASIFICACIÓN

LOEPSF, artículo 2.1. Delimitación de los agentes que constituyen la administración pública local (*corporaciones locales* en Contabilidad Nacional): corporaciones locales, organismos autónomos y entes públicos dependientes de aquellos, que no se financien mayoritariamente con ingresos comerciales. El grupo de agentes del art. 2.1 coincide con las unidades institucionales que integran el subsector corporaciones locales del sector administraciones públicas en el SEC 95.

LOEPSF, artículo 2.2. Resto de unidades, sociedades y entes dependientes de las entidades locales, entendiendo el concepto *ingreso comercial* en los términos del Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales (SEC 95).

CUARTO. AGENTES QUE CONSTITUYEN LA ADMINISTRACIÓN LOCAL

Los agentes que constituyen la Administración Local, según establece el artículo 2.1. de LOEPSF, por el que se aprueba la Ley orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, (*corporaciones locales* en Contabilidad Nacional) (4.1 REP):

- entidad local: Ayuntamiento de Burjassot
- organismo autónomo: Instituto Municipal de Cultura y Juventud de Burjassot
- ente público dependiente que presta servicios que no se financian mayoritariamente con ingresos comerciales: CEMEF, SLU.

Resto de unidades, sociedades y entes dependientes de las entidades locales, en virtud del artículo 2.2 de LOEPSF, entendiendo el concepto *ingreso comercial* en los términos del Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales (SEC 95):

- Sociedad Mercantil BURJATEC, SL.

Esta clasificación está sectorizada por la IGAE, se basa en los informes número 163, 164 y 165 del ejercicio 2011, a los efectos de calcular la estabilidad presupuestaria para el conjunto de entes que se considera subsector administración pública: Ayuntamiento, CEMEF, SLU, e IMCJB, puesto que Burjatec se considera sociedad de mercado a los efectos del artículo 4.2 del REP (Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre). A fecha actual, las entidades se encuentran sectorizadas y constan en el inventario de entes del sector público local.

Actualmente es necesario analizar tres magnitudes para evaluar la estabilidad presupuestaria:

- 1) la capacidad/necesidad de financiación
- 2) la regla de gasto
- 3) el límite de la deuda

La regla de gasto está definida por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas en una nota informativa respecto al artículo 15 de la Ley orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

Para el periodo de 2013 al 2015, se ha fijado la tasa de crecimiento del PIB a medio plazo a los efectos de la aplicación de la regla de gasto:

Magnitud	2013	2014	2015
Tasa de crecimiento del PIB a medio plazo	1,7	1,7	2.

Por lo tanto, dichos porcentajes no se deben de aplicar a la liquidación del ejercicio 2012 por imposibilidad material de su aplicación, ya que la misma no está definida para el 2012 sino para el marco presupuestario 2013-2015.

QUINTO. OBJETIVO DE ESTABILIDAD

El artículo 4 del RD 1463/2007, de 2 de noviembre, determina que las entidades locales, sus organismos autónomos y los entes públicos dependientes de aquéllas, que presten servicios o produzcan bienes no financiados mayoritariamente con ingresos de mercado, aprobarán, ejecutarán y liquidarán sus presupuestos consolidados ajustándose al principio de estabilidad. Según tales preceptos, se conceptúa el citado principio como la situación de equilibrio o superávit en términos de capacidad de financiación de acuerdo con la definición contenida en el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales.

Para garantizar el cumplimiento del principio de estabilidad, el artículo 16 del RD 1463/2007, de 2 de noviembre, atribuye al órgano Interventor la función de evaluar el cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria, elevando a tal efecto al Pleno un informe con motivo de la aprobación del Presupuesto, sus modificaciones y su liquidación. El interventor detallará en su informe los cálculos efectuados y los ajustes practicados sobre la base de los datos de los capítulos del 1 al 9 de los estados de gastos e ingresos presupuestarios, en términos de Contabilidad Nacional, según el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales.

La estabilidad presupuestaria implica que de manera constante, los recursos corrientes y de capital no financieros deben ser suficientes para hacer frente a los gastos corrientes y de capital no financieros. La capacidad inversora municipal vendrá determinada por los recursos de capital no financieros, y los recursos corrientes no empleados en los gastos corrientes, ahorro bruto.

Coligiendo, el volumen de deuda no puede aumentar, como máximo debe permanecer constante. Supone que en los presupuestos municipales el endeudamiento anual neto, endeudamiento-amortizaciones debe ser cero. De manera más rigurosa, que las variaciones de pasivos y activos financieros debe ser equilibrada.

El principio de equilibrio presupuestario se desprende de la comparación de los capítulos del 1 al 7 del presupuesto de gastos, y los capítulos del 1 al 7 de ingresos. El objetivo de estabilidad presupuestaria se identificará con una situación de equilibrio o superávit.

SEXTO. DEFINICIÓN LEGAL DEL OBJETIVO DE ESTABILIDAD EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA LOCAL: LA CAPACIDAD/NECESIDAD DE FINANCIACIÓN SEGÚN SEC 95

El SEC 95 es el Sistema de Contabilidad Nacional vigente para la Unión Europea. La Contabilidad Nacional es la encargada de reflejar y registrar la actividad económica nacional, regional o territorial en su conjunto, con diversos niveles de agregación, y en relación con el resto de economías. Algunas de las magnitudes y saldos de las Cuentas nacionales son las que denominamos magnitudes macroeconómicas, como el PNB, el PIB, la RN, etc. Sirven también para analizar los resultados y fijar objetivos de las políticas económicas.

La capacidad/necesidad de financiación es uno de estos saldos o magnitudes que ha servido para fijar los objetivos de la política fiscal y presupuestaria europea, basada en el equilibrio o estabilidad.

Los resultados de la política fiscal y presupuestaria se miden con este concepto, identificándose *superávit* con capacidad de financiación y *déficit* con necesidad.

SÉPTIMO. DESCRIPCIÓN DE LOS INGRESOS DE CONTABILIDAD NACIONAL, SU EQUIVALENCIA EN TÉRMINOS DE PRESUPUESTOS Y AJUSTES

En este apartado incluiremos únicamente los ajustes más comúnmente utilizados en un ayuntamiento.

Presupuesto: Capítulos 1, 2 y 3 del Estado de Ingresos

Ajuste: Se aplicará el criterio de caja, ingresos recaudados durante el ejercicio, de ejercicios corriente y cerrados.

Capítulos 4 y 7 de Ingresos

Ajuste: Participación en ingresos del Estado.

En Contabilidad Nacional, los pagos mensuales a cuenta de los impuestos cedidos y de los fondos complementario de financiación se registran en el periodo en que se pagan, y la liquidación definitiva resultante, en el momento en que se determine su cuantía y se satisface.

El IMCJB no tiene.

Ajuste: Operaciones entre entes del grupo o con otras administraciones

Dentro de las operaciones realizadas por las corporaciones locales destacan las transferencias de recursos entre las distintas unidades públicas que forman parte de dicho subsector y de éstas a otras entidades



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

incluidas en el resto de los subsectores de las administraciones públicas. La información en contabilidad nacional, debe de presentarse consolidada del conjunto de transferencias dadas y recibidas en dos niveles diferentes.

- 1) En primer lugar, a nivel de cada corporación local, deben de eliminarse las transferencias dadas y recibidas entre las unidades dependientes de la misma, que a efectos de la contabilidad nacional, se consideran administraciones públicas.
- 2) En segundo lugar, deben de eliminarse las transferencias dadas y recibidas entre las unidades que integran la corporación local, a efectos de contabilidad nacional, con el resto de unidades pertenecientes al sector administraciones públicas.

En Contabilidad Nacional, y de acuerdo al principio de jerarquía de fuentes, deben respetarse, con carácter general, los criterios de contabilización a los que está sujeto el pagador de la transferencia. Por tanto, una vez fijado el momento en que se registra el gasto por el pagador, el perceptor de la transferencia debe de contabilizarla simultáneamente y por el mismo importe que figure en las cuentas de aquel.

El importe de las transferencias recibidas por la corporación local de unidades externas tiene que coincidir con el importe que figura en el presupuesto de gastos de la unidad que da la transferencia. Como se ha indicado anteriormente, debe de respetarse siempre la óptica del pagador, por lo que en caso de que el pagador emplee un criterio contable distinto a la corporación Local, ésta deberá realizar el ajuste correspondiente.

OCTAVO. DESCRIPCIÓN DE LOS GASTOS DE CONTABILIDAD NACIONAL, SU EQUIVALENCIA EN TÉRMINOS DE PRESUPUESTOS Y AJUSTES

En este apartado incluiremos únicamente los ajustes más comúnmente utilizados en un ayuntamiento.

Presupuesto: Capítulos 2 del Estado de Gastos

Ajustes: Es necesario excluir los gastos en las cuotas de *leasing* que para la contabilidad nacional son intereses y gastos financieros: la parte de la cuota del *leasing* financiero que corresponde a devolución de capital pasará del capítulo 2 al capítulo 9 del estado de gastos.

Presupuestos: Capítulo 3 del Estado de gastos

AJUSTE: Los intereses se registran según el criterio del devengo. Por tanto se debería quitar la parte de intereses que pagándose en el año 2012 se devengan en el 2011, y deberíamos añadir los intereses que se pagarán en el año 2013, pero que se han devengado en el año 2012.

Para las operaciones concertadas antes de 2012, dado que los intereses que se minorasen por vencimientos del 2011 y pagados en el 2012, se compensarían, con los intereses devengados en el 2012 y pagados en el 2013, no es considerable proceder a realizar el ajuste, dado que en primer lugar, el mismo dependerá en gran medida de los saldos bancarios y evolución de los tipos de interés y para ambos condicionantes no se estiman que vayan a producirse grandes desviaciones, por lo que los ajustes positivos y negativos se compensarían entre sí, siendo la diferencia a ajustar neta más bien residual que financieramente significativa.

Otros ajustes: Anualmente se computará el aumento o disminución del saldo de la cuenta 413 (este ajuste sólo se realizará en la liquidación del presupuesto), que recoge las obligaciones derivadas de gastos realizados o bienes y servicios recibidos, para los que no se ha producido su aplicación a su presupuesto siendo procedente la misma.

NOVENO. CÁLCULO DE LA CAPACIDAD/NECESIDAD DE FINANCIACIÓN DERIVADA DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL AYUNTAMIENTO PARA EL 2012

A. DATOS DE PARTIDA

Según se aprecia en el cuadro siguiente, la diferencia entre los importes liquidados en los capítulos 1 al 7 de los estados de ingresos y los capítulos 1 al 7 del estado de gastos, sin realizar ningún ajuste, es.

Antes de ajustes	Derechos reconocidos netos	Obligaciones reconocidas netas
Capítulo 1	0	1.165.924,65
Capítulo 2	0	949.738,66
Capítulo 3	151.871,40	564,19
Capítulo 4	1.336.446,58	13.133,35
Capítulo 5	8.963,50	0
Capítulo 6	0	20.100,32
Capítulo 7	0	0
Cap/Nec financiación	1.497.281,48	2.149.461,17

Necesidad de financiación antes de ajustes es -652.179,69 €.

B. AJUSTES A REALIZAR AL PRESUPUESTO DE INGRESOS

B.1. Capítulos 1, 2 y 3 del Estado de Ingresos

d)=b+c

e)=d-a

Capítulos	a) DRN	b) recaudación de corriente	c)recaudación de cerrados	d)total recaudación	e)ajuste
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	0,00	0,00	0	0,00	0,00
3	151.871,40	151.871,40	0,00	151.871,40	0,00

B.2. Capítulo 4 del Estado de Ingresos

B.2.1. Aportación del Ayuntamiento de Burjassot

Al ser organismo autónomo, los derechos reconocidos del IMCJB coinciden con las obligaciones reconocidas del Ayuntamiento, en este concepto no cabe realizar ningún ajuste.

B.2.2. Operaciones entre entes del grupo o con otras administraciones

En primer lugar, a nivel de cada corporación local deben eliminarse las transferencias dadas y recibidas entre las unidades dependientes de las mismas ya que a efectos de la contabilidad nacional se consideran administraciones públicas. Dado que no se consolida por las razones ya apuntadas, el ajuste procedente es cero.

En segundo lugar debe eliminarse las transferencias dadas y recibidas de la corporación local con el resto de unidades pertenecientes al sector administraciones públicas. Esta intervención ante la dificultad de obtener la información de las obligaciones reconocidos por los diferentes entes subvencionados no se ha realizado dicho ajuste.

B.2.3. Ajustes por ingresos obtenidos de fondos europeos

No procede.

INGRESOS NO FINANCIEROS AJUSTADOS



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Capítulos	a) Derechos reconocidos 31.12.11	b) ajustes positivos	c) ajustes negativos	d) total ingresos no financieros
Cap.1	0,00			0,00
Cap.2	0,00			0,00
Cap.3	151.871,40			151.871,40
Cap.4	1.336.446,58			1.336.446,58
Cap.5	8.963,50			8.963,50
Cap.6	0			0
Cap.7	0			0
total	1.497.281,48			1.497.281,48

C. AJUSTES A REALIZAR AL PRESUPUESTO DE GASTOS

C.1. Capítulo 1. Ajustes de Personal

No procede.

C.2. Capítulo 2. Ajuste cuotas de *leasing*

No procede.

C.3. Capítulo 3

No cabe ajustes según lo comentado anteriormente.

C.4. Otros ajustes

El ajuste por los importes de reconocimiento de obligaciones o pendientes de aplicar al presupuesto de gastos. Se ajusta por el criterio contable de devengo.

Saldo de la cuenta	31/12/2011 (a)	31/12/2012. (b)	Ajuste (b-a)
413	14.161,31	0,00	-14.161,31

TOTAL GASTOS NO FINANCIEROS AJUSTADOS

Capítulos	a) obligaciones reconocidas 31.12.2011	b) ajustes positivos	c) ajustes negativos	d) total gastos no financieros.
Capítulos 1	1.165.924,65			1.165.924,65
Capítulos 2	949.738,66			949.738,66
Capítulo 3	564,19			425,97
Capítulo 4	13.133,35			13.133,35
Capítulo 6	0			0
Capítulo 7	20.100,32			20.100,32
413	0		-14.161,31	-14.161,31
total	2.149.461,17		-14.161,31	2.135.299,86

Los ajustes positivos generan más necesidad de financiación, y los negativos más capacidad de financiación.

D. CÁLCULO DE LA CAPACIDAD /NECESIDAD DE FINANCIACIÓN DERIVADA DEL PRESUPUESTO DEL IMCJB PARA 2012 DESPUÉS DE APLICAR LOS AJUSTES A LOS DATOS QUE SE EXTRAEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL EJERCICIO 2012

Según se aprecia en el cuadro siguiente, la diferencia entre los importes presupuestados en los capítulos 1 al 7 de los estados de ingresos y los capítulos 1 al 7 de los estados de gastos, una vez aplicados los ajustes.

LIQUIDACIÓN 2011	IMPORTES
Total ingresos no financieros ajustados	1.497.281,48
Total gastos no financieros ajustados	2.135.299,86
Necesidad de financiación	-637.018,38

La liquidación incumple el objetivo de estabilidad, ya que después de ajustes presenta una necesidad de financiación de 637.018,38 €.

DÉCIMO. LÍMITE DE LA DEUDA

Como el IMCJB tiene deuda financiera con el ayuntamiento, derivada del mecanismo de pago a proveedores derivado del RDL 4/2012, por importe de 9.125,22€ se hace necesario calcular los límites que a tal efecto establece el artículo 53 del TRLRHL, ahorro neto y porcentaje de la deuda.

El RDL 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el TRLRHL, en su artículo 48, dice:

«En los términos previstos en la Ley, las entidades locales, sus organismos autónomos y sociedades mercantiles de capital íntegramente local, podrán concertar operaciones de crédito en todas sus modalidades, tanto a corto como a largo plazo (...)»

Asimismo, en los artículos 51 y siguientes del RDL 2/2004, se regulan los requisitos para concertar este tipo de operaciones.

Requisitos para concertar operaciones a largo plazo:

- Disponer del presupuesto definitivamente aprobado.
- Que el ahorro neto sea positivo.
- Que el volumen de capital vivo de las operaciones de crédito vigentes a corto plazo y largo plazo no exceda del 110% de los ingresos corrientes liquidados en el ejercicio anterior.
- En el ahorro neto no se incluirán las obligaciones reconocidas, derivadas de modificaciones de créditos, que hayan sido financiadas con remanente líquido de tesorería.

El artículo 53 del RDL 2/2004 determina que no podrán concertar operaciones a largo plazo las entidades locales, sus organismos autónomos y sociedades mercantiles de capital íntegramente local sin previa autorización de los órganos competentes del Ministerio de Economía y Hacienda, cuando de los estados financieros que reflejen la liquidación de los presupuestos, los resultados corrientes y los resultados de la actividad ordinaria del último ejercicio, se deduzca ahorro neto negativo

La aprobación de la Ley 17/2012, de 27 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2013, da una nueva redacción a la disposición adicional decimocuarta del Real Decreto-ley 20/2011, de 30 de diciembre, de medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit público, que queda redactada como sigue:

Las entidades locales y sus entidades dependientes clasificadas en el sector Administraciones Públicas, de acuerdo con la definición y delimitación del Sistema Europeo de Cuentas, que liquiden el ejercicio inmediato anterior con ahorro neto positivo, calculado en la forma que establece el artículo 53 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, podrán concertar nuevas operaciones de crédito a largo plazo para la financiación de inversiones, cuando el volumen total del capital vivo no exceda del 75 % de los ingresos corrientes liquidados o devengados según las cifras deducidas de los estados contables consolidados, con sujeción, en su caso, al texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y a la normativa de estabilidad presupuestaria.

Las entidades locales que tengan un volumen de endeudamiento que, excediendo al citado en el párrafo anterior, no supere al establecido en el artículo 53 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, podrán concertar operaciones de endeudamiento previa autorización del órgano competente que tenga atribuida la tutela financiera de las entidades locales.

Las entidades que presenten ahorro neto negativo o un volumen de endeudamiento vivo superior al recogido en el artículo 53 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, no podrán concertar operaciones de crédito a largo plazo.

ÍNDICE DE AHORRO NETO

Ahorro bruto	
+Derechos liquidados (capítulos 1 al 5)	1.497.281,48€
-Obligaciones reconocidas (capítulos 1,2 y 4)	2.128.796,66€
-Obligaciones reconocidas financiadas con RLT	652.089,69€
	1.476.706,97€
Ahorro bruto	20.574,51€



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ANUALIDAD TEÓRICA DE AMORTIZACIÓN

Para calcular la anualidad teórica de amortización de cada operación de crédito a largo plazo se aplicará la siguiente fórmula:

$$ATA = k \cdot i / 1 - (1+i)^{-n}$$

Donde:

K= capital vivo pendiente de devolución: 9.125,22

i = tipo de interés vigente anual: 5,7%

n = años pendientes hasta la cancelación de la deuda: 10

ATA = anualidad teórica de amortización	1.222,26€
---	-----------

Ahorro neto

Ahorro bruto	20.574,51€
-Anualidad teórica de amortización	1.222,26€
Ahorro neto	19.352,25€

ÍNDICE DE AHORRO NETO

Ahorro neto	19.352,25€
/ Derechos liquidados (capítulos 1 al 5)	1.497.281,48€
Índice de ahorro neto	1,29%

ENDEUDAMIENTO

ÍNDICE DE ENDEUDAMIENTO

Corto plazo	0€
Capital vivo (cp+lp).	9.125,22€
/110% recursos liquidados por operaciones corrientes:	1.647.009,63€
Índice de endeudamiento	0,55%

CAPACIDAD DE ENDEUDAMIENTO

110% recursos liquidados por operaciones corrientes:	1.647.009,63€	Capital vivo (cp+lp).	9.125,22€
Capacidad de endeudamiento	1.637.884,41€		

Por lo tanto, si el organismo autónomo Instituto Municipal de Cultura y Juventud de Burjassot necesitara concertar una operación de crédito a largo plazo no deberá solicitar la previa autorización del Ministerio de Economía y Hacienda, dado que de sus estados de la liquidación se obtiene un ahorro neto positivo.

Las entidades locales con ahorro neto positivo en la liquidación del ejercicio anterior y deuda viva inferior al 75% de los ingresos corrientes liquidados consolidados, podrán concertar nuevas operaciones de crédito a largo plazo para la financiación de inversiones.

A tenor de lo establecido en el artículo 16.2 del RD 1463/2007 de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la LEP, la entidad local remitirá el informe a la dirección general de coordinación financiera de las entidades locales o órgano competente de la comunidad autónoma que ejerza la tutela financiera en el plazo de 15 días, contados desde el conocimiento del Pleno de este informe.

A fecha actual, el sector público de Burjassot tiene aprobado un PEF, mediante acuerdo de Pleno de fecha 24 de abril de 2012, del resultado de la liquidación presupuestaria se deriva déficit de financiación, no obstante ya existe un PEF para cumplir con los objetivos de déficit, en el plazo máximo de tres años, es decir, hasta la

liquidación del ejercicio 2014. Resulta aconsejable que la corporación vaya adoptando las medidas enumeradas en el PEF para conseguir alcanzar el **objetivo de déficit cero**, para conseguir el equilibrio en el ejercicio 2014 y que, a tal efecto, ha establecido el Ministerio de Economía y hacienda para el periodo comprendido 2013-2015.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 22.2 del RLGEP, la Intervención local emitirá un informe anual relativo al cumplimiento y verificación de los planes aprobados, durante su periodo de vigencia, en las diferentes fases de aprobación, ejecución o liquidación del presupuesto. A estos efectos, se ha emitido informe de seguimiento del plan de ajuste con carácter consolidado, y se ha remitido al ministerio en fecha 22 de febrero de 2013 a través de la plataforma electrónica. Dicho informe, de fecha 29 de enero de 2013, se ha dado cuenta al Pleno en la sesión plenaria de fecha 26 de febrero de 2013».

El Pleno queda enterado del informe anteriormente transcrito, que ha sido dictaminado por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 23 de mayo de 2013.

URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE

15. URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE. MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LA OCUPACIÓN DEL DOMINIO PÚBLICO MUNICIPAL MEDIANTE MESAS, SILLAS Y OTROS ELEMENTOS AUXILIARES (EXPT. 000001/2009-03.23.01)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Visto el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento, de fecha 26 de marzo de 2013, por el que se aprobó definitivamente la ordenanza reguladora de la ocupación del dominio público municipal mediante mesas, sillas y otros elementos auxiliares, publicándose el texto íntegro en el BOP nº 105, de 4 de mayo de 2013.

Resultando que los titulares de locales ubicados en el paseo Concepción Arenal han presentado, en fecha 24/04/2013, una propuesta de modificación de dicha ordenanza consistente en la ampliación del horario de ocupación permitido en el paseo Concepción Arenal hasta las 01.00 horas, entre semana, y hasta las 01.30 horas, los fines de semana.

Resultando que el grupo municipal Partido Popular formuló, en la Comisión Informativa de Urbanismo de 25/10/2012, algunas propuestas para incluir matizaciones en el texto de la ordenanza que quedaron pendientes de resolución.

Visto el informe de la técnica jurídica, de fecha 20/05/2013.

Por todo ello, el concejal que suscribe eleva al Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Aprobar, inicialmente, la modificación de ordenanza reguladora de la ocupación del dominio público municipal mediante mesas, sillas y otros elementos auxiliares en los siguientes términos:

- a) Modificación del art. 8: Se propone añadir el siguiente párrafo:
Queda excluida del ámbito de aplicación del presente artículo la ocupación del dominio público mediante mesas y sillas en espacios ajardinados que hayan sido objeto de concesión administrativa.
- b) Modificación del art. 10: Se propone añadir un apartado con el siguiente texto:
Horarios:
-Desde el 1 de junio al 30 de septiembre y los fines de semana (viernes y sábado), festivos y vísperas de festivo, de 8.00 a 01.30 h.
-El resto del año, de 8.00 a 1.00h.
- c) Modificación del art. 16.g: Se suprime la expresión *sean visibles o*.

Segundo. Someter la modificación de la referida ordenanza a información pública durante un plazo de treinta días, mediante inserción de anuncios en el tablón municipal, *Boletín Oficial de la Provincia*, a fin de que los interesados puedan presentar reclamaciones y sugerencias.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Tercero. En el caso de que durante el plazo de información pública no se hubiera presentado ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional».

Sin intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 23 de mayo de 2013.

16. URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE. MODIFICACIÓN Nº 1 DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LA CONCESIÓN DE LICENCIAS PARA LA OCUPACIÓN DE LA VÍA PÚBLICA CON VADOS (EXpte. 000002/2012-03.23.01)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Visto el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento, de fecha 29/12/2005, por el que se aprobó definitivamente la ordenanza reguladora de la concesión de licencias para la ocupación de la vía pública con vados, publicándose el texto íntegro en el BOP, nº 16, de 19/01/2006.

Resultando que, desde la entrada en vigor de la citada ordenanza municipal, se ha detectado la existencia de omisiones y discrepancias en su aplicación que hacen aconsejable la introducción de pequeñas modificaciones.

Visto el informe de la Policía Local y de la técnica jurídica, de fecha 22/04/2013.

Por todo ello, el concejal que suscribe eleva al Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Aprobar, inicialmente, la modificación de la ordenanza reguladora de la concesión de licencias para la ocupación de la vía pública con vados, en los siguientes términos:

- a) Modificación del art. 5: Se propone añadir al apartado 2 "Vados temporales" el siguiente párrafo:

La concesión de la autorización de vado temporal está supeditada a un uso comercial o industrial del local, debidamente acreditado mediante la aportación de la preceptiva licencia municipal para el ejercicio de la actividad, y siempre que el local no constituya la reserva de aparcamiento de la vivienda. En ningún caso podrá autorizarse vado temporal para hospitales, grandes superficies comerciales y locales de ocio.

- b) Modificación del art. 11: Se propone añadir en el párrafo tercero un nuevo apartado d) del siguiente tenor literal:

d) Retirada del bordillo rebajado y reposición de bordillo normalizado. En cualquier caso, la baja de la licencia de ocupación de la vía pública con vado en el padrón fiscal correspondiente requerirá la previa comprobación de haber cumplido con el requisito establecido en el presente apartado por los Servicios Municipales.

Segundo. Someter la modificación de la referida ordenanza a información pública durante un plazo de treinta días, mediante la inserción de anuncios en el tablón municipal y el *Boletín Oficial de la Provincia*, a fin de que los interesados puedan presentar reclamaciones y sugerencias.

Tercero. En el caso de que durante el plazo de información pública no se hubiera presentado ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional».

Sin intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 23 de mayo de 2013.

17. DESPACHO EXTRAORDINARIO

No se formularon.

18. RUEGOS Y PREGUNTAS

Por el grupo Popular, Sonia Casaus pregunta que en la sesión de la Junta de Gobierno Local de 22 de abril de 2013 se acordó contratar con la empresa Global Metanoia un servicio de mantenimiento de aplicaciones web, dominio del servicio de Espai Dona y una plataforma telemática. Las preguntas que se formulan en relación con este contrato son las siguientes: ¿Cuál es el precio de este contrato? ¿A qué plataforma telemática se refiere? Y, ¿por qué no hay en este expediente un informe de Intervención?

El alcalde le contesta que no se trata de un expediente de contratación de un servicio, sino de la resolución del mismo.

Por el grupo Popular, Sonia Casaus muestra su disconformidad con esta respuesta del alcalde porque en el acuerdo al que ha hecho referencia se dice que: «de conformidad con los informes técnicos en los que constan que han finalizado estos contratos en junio de 2012 y en enero de 2013 y visto los informes del coordinador y de la técnica correspondiente, se propone resolver el contrato suscrito con la empresa Global Metanoia para la prestación de estos servicios al haber finalizado la explotación».

Varios concejales del equipo de gobierno contestan que, como ha indicado la propia concejala del Partido Popular, se trata de la resolución de ese contrato y no de la contratación de ningún servicio.

Por el grupo Popular, Sonia Casaus formula las siguientes preguntas:

1. En un acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 14 de mayo de 2013 se solicita a la Conselleria de Educación, respecto a una orden que se ha publicado, una ayuda económica destinada al Gabinete Psicopedagógico Municipal por un importe de 115.440 euros. En cambio, en el borrador del presupuesto para el 2013 esta partida asciende a 113.500 euros. ¿A qué se debe esa diferencia de unos 2.000 euros?
2. La fuente de la plaza lleva dos meses sin funcionar, ¿qué le ocurre?
3. El Partido Popular presentó una moción para que se arreglara el parque 8 Marzo. Esta moción se aprobó por el Pleno. Parece ser que para resolverlo se echó cemento en los desniveles y en los surcos, pero ahora vuelve a estar igual o peor que en el momento de presentar esa moción. ¿Se van a tomar medidas para arreglarlo adecuadamente y para que sea seguro para los niños que acuden allí, sobre todo por los desniveles y la zona rocosa?
4. Respecto a otra moción presentada en septiembre de 2012 por el Partido Popular sobre la construcción y mantenimiento de un *gos parc* en el barrio del Empalme, esta moción fue aprobada por unanimidad en el pleno. Sin embargo, no se ha dado cumplimiento a este acuerdo plenario. El pasado 19 mayo, los vecinos del Empalme estuvieron recogiendo firmas para que se diera cumplimiento a ese acuerdo. ¿Se va a cumplir ese acuerdo plenario?
5. Según los vecinos, continúa sin estar preparado el ascensor del Centro Social la Granja y solicitamos información al respecto.
6. En la página web municipal continúa sin funcionar el enlace con los resultados electorales de las últimas elecciones municipales, a pesar de que sí funciona la página de ARGOS de la Generalitat, donde se publican todos los resultados electorales de todos los municipios. Hace unos meses ya se dijo que ese *link* no funcionaba y en la actualidad continúa sin funcionar ¿cuándo funcionará?

Por el grupo Popular, Cristina Subiela formula las siguientes preguntas:

1. En el Pleno de 27 de diciembre de 2012, el grupo popular formuló unas 17 preguntas, se pidieron informes de Secretaría e Intervención y ciertos documentos sobre el pago de la tasa por ocupación de la vía pública de la feria de atracciones de Navidad que se instala aquí en la plaza y que se desmontó precipitadamente y no llegó a funcionar.

En el Pleno de enero de 2013, no sé contestaron las preguntas, no entregaron ni los informes ni los documentos que se solicitaron. En el Pleno de 26 de febrero de 2013, el grupo Popular reiteró las peticiones. En el Pleno de 26 de marzo de 2013, se reiteran de nuevo las peticiones. Y en ese Pleno, el concejal de Hacienda contesta que en el Pleno de diciembre de 2012 no se formularon 20 preguntas, sino 10, que hay valoraciones políticas y que en el mes de abril se responderá a todas ellas. En el Pleno de abril de 2013, efectivamente, el concejal de Hacienda contesta lo siguiente:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

- Respecto al pago de la tasa en 2011 por parte de la Asociación de Comerciantes, dice «que se equivocó en el contenido del convenio».
- Es decir, que esta asociación no pagó la tasa. Es decir, «el concejal mintió y esperemos que mintiera de buena fe».
- El concejal añade que, desde el departamento de Hacienda, no se le informó de la instalación de la Feria de Navidad de 2011, por lo que no se liquidó la tasa.

En relación con todo ello, las preguntas que se formulan son las siguientes:

- a) ¿Quién tenía que informar que se instalaba una feria para que el departamento de Hacienda practicara la liquidación?
- b) Los empresarios de la feria que se ha instalado durante años y que han sido siempre los mismos, dicen que nunca han pagado y que tenían un convenio. Y respecto a este convenio, continúan sin contestarse las preguntas que se formularon.
- c) Sobre la seguridad de la feria, se contesta que se hizo una comprobación en la feria de Navidad de 2011. Y el Partido Popular preguntaba también, sobre la seguridad de la feria en los años anteriores.
- d) Respecto a las facturas se contesta que se ha seguido el trámite para que esas facturas fueran abonadas, pero no se responde a la pregunta concreta que se formula sobre el concepto y sólo la existencia de varias facturas, porque en alguna de ellas se hace referencia a que se presentan por la prestación de servicios realizados al ayuntamiento y lo que se preguntaba era ¿qué servicios se prestaron?

El Partido Popular considera que las respuestas que se han dado, son una tomadura de pelo porque continúan sin dar respuesta a las preguntas que se hicieron. El concejal de Hacienda dijo que no había ninguna pregunta sobre la feria del mes de marzo, cuando en realidad se formularon al respecto, cinco preguntas. El concejal Hacienda dijo que las preguntas se contestaron en el pleno de enero de 2013, pero si se lee el acta del pleno de esa fecha, no hay ninguna respuesta al respecto. Que el alcalde dijo que cuando nos referimos a la feria de marzo de 2011, nos referimos a la legislatura anterior. Entonces debemos entender que si preguntamos por cuestiones de la legislatura anterior, ¿no se nos va a responder?

Por todo ello, se van a reiterar todas las preguntas que continúan si ser respondidas:

1. ¿Cuántos días estuvo abierta y montada la feria de atracciones del mes de marzo de 2012?
2. ¿Cuántos puestos y cuantas atracciones, en su conjunto, se instalaron al final?
3. En cuanto al número de atracciones que llegaron a instalarse, ¿quién dice la verdad, el concejal de Policía, el concejal de Hacienda, los empresarios feriantes o el Instituto Municipal de Cultura y Juventud?
4. ¿Cómo es posible que el concejal de Policía, el día 12 marzo, no supiese que la feria estaría hasta el 19 de marzo y que el Instituto Municipal de Cultura y Juventud sí que lo supiera?
5. Al concejal de Policía, en esa documentación, se hablaba de una tasa de 400 euros, cuando el final la liquidación que se nos ha pasado era de 1.410 euros. Pedimos una explicación al respecto.
6. Los feriantes dicen que ese año fue el primero que se les exigió el pago de la tasa y la pregunta que se formula es si es legal que durante todos estos años los feriantes no pagarán ninguna tasa. ¿Por qué no la pagaron?
7. Los feriantes dicen que hay una especie de acuerdo o convenio y lo que se pregunta es si ese convenio es verbal o escrito. ¿Con qué concejal tuvieron este pacto? Y si no hay ningún convenio ni acuerdo, entonces ¿los feriantes mienten? Y aquí se pidió un informe de Secretaría y de Intervención respecto a si era posible que con los obligados tributarios se llegara, mediante pactos o convenios, a no liquidar una tasa que, en principio, se tenía que abonar. Es decir, si cualquier entidad puede negociar el pago o no de una tasa. Y al respecto, se solicitó a la Secretaría y a la Intervención que se pronunciaran expresamente, y estos informes no están.
8. El concejal de Hacienda hizo unas declaraciones en prensa en las que dijo que «si hasta ahora no se les había cobrado, es problema del anterior gobierno. Y por cosas como éstas, estamos como estamos». Y la pregunta que el grupo del Partido Popular hizo fue, ¿qué es lo que quiere decir con la expresión «cosas como estas» y «estamos como estamos»?

9. Al concejal de Hacienda se le formuló la siguiente pregunta: si yo tengo una sociedad pública o privada y yo soy socio con alguien y le digo que «por cosas como éstas, estamos como estamos», lo lógico en una sociedad es que yo le diera el pasaporte. Y si no se lo doy, ¿yo sería corresponsable de lo que haga ese socio?
10. Que el Partido Popular quiere dejar claro que está a favor de que se monte una feria de Navidad, pero el 22 diciembre de 2010 esta entidad que monta la feria emitió una factura al Ayuntamiento de Burjassot por importe de 1.500 euros por los servicios prestados en las atracciones de la Feria de Navidad de 2010 en Burjassot. De esta factura se da cuenta en el informe de morosidad del primer trimestre de 2012. La pregunta que se formula es ¿cuáles son esos servicios que nos prestaron esos señores por los que nos emitieron esa factura y a los que se ha pagado?
11. Y respecto a esas facturas emitidas por estos empresarios, que nunca pagaron la tasa, pero sí nos pasaron facturas al cobro, incluso hay dos facturas del mismo día, con distintos importes, por servicios prestados por tickets, y a lo que todavía no se nos ha respondido. Que se aclare todo este lío. Esas facturas sumaban unos 5.000 euros y parece ser que, sin comprobar nada, como pasaron el trámite administrativo, se pagaron.

El alcalde contesta que al responder al Partido Popular cuando ahora preguntaba por facturas de la legislatura anterior, sólo se dijo eso. En ningún momento se dijo que porque fueran de la legislatura anterior no se tenían que contestar. Las instituciones continúan y sus gestores se hacen responsables de las cosas anteriores, independientemente de quien gobernara. En aquel momento sólo se recalcó que ahora se estaba preguntando por cosas de hace unos años y que en su momento no se preguntó por ellas.

El concejal de Servicios Municipales, José Blanco, en relación con la pregunta formulada por la concejala del Partido Popular, Sonia Casaus, respecto a que la fuente de la plaza no funciona, contesta que la respuesta a esta pregunta es muy fácil: puede asomarse a la ventana y comprobar que la fuente sí que funciona.

El concejal de Servicios Municipales, José Blanco, en relación con la pregunta formulada por la concejala del Partido Popular, Sonia Casaus, respecto a la moción que presenta el Partido Popular sobre la zona para perros en la cementera, contesta que puede acercarse por allí y podrá comprobar que esa zona para los perros se ha vallado y tiene una superficie de 1.785 metros cuadrados.

El concejal de Servicios Municipales, José Blanco, en relación con la pregunta formulada por la concejala del Partido Popular, Sonia Casaus, respecto a la moción que presenta el Partido Popular sobre el parque 8 de Marzo, dice que ya se le contestó, y ahora le vuelve a contestar que se trata de una zona que tiene mucha pendiente y cuando llueve, el agua produce esos surcos. Sobre el tema de las rocas, hay que tener en cuenta que esas piedras están allí de adorno y no para que se suban los niños a jugar, porque para jugar tienen un parque infantil. Se trata de una cuestión que es responsabilidad de los padres y abuelos que llevan a los pequeños a ese parque. Hay que recordar que esas piedras están de adorno y no para jugar con ellas.

El concejal de Fiestas, Manuel Pérez, en relación con las preguntas que le ha formulado la concejala del Partido Popular, Crisrina Subiela, respecto a la feria, le indica que ya se las contestó y constan en el acta de la sesión del Pleno de 27 de diciembre de 2012.

La concejala de Políticas de Igualdad y Bienestar Social, Susana Marco, en relación con la pregunta formulada por la concejala del Partido Popular, Sonia Casaus, sobre el ascensor del Centro Social la Granja, dice que es cierto que ha habido muchos problemas con este ascensor desde la inundación por las lluvias del pasado año. La maquinaria del ascensor estaba situada en el foso del ascensor, se llenó de agua y se tuvo que sacar toda la maquinaria y trasladarla fuera a una pequeña construcción que se hizo para ella; de esta forma, si hay otra inundación no se dañará esta maquinaria. Cuando la empresa realizó todo el traslado e intentó poner en marcha el ascensor, se dio cuenta que la placa eléctrica no funcionaba. Pero debido a la antigüedad del ascensor, la empresa no tenía placas eléctricas en *stock* y hubo que pedir la pieza y hacerla de nuevo para nosotros. Puestos en contacto con la empresa, nos han confirmado que la pieza llegará esta semana y, posiblemente el viernes que viene, estará instalada la placa eléctrica y podrá funcionar el ascensor.

A partir de ese momento, volverá el podólogo a este centro social, porque tuvo que trasladarse al Centro Social de Bailén porque los usuarios no podían utilizar sus servicios al no funcionar el ascensor.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

La concejala de Igualdad, Olga Camps, en relación con la pregunta formulada por la concejala del Partido Popular, Sonia Casaus, sobre el contrato con Global Metanoia sobre la plataforma web para Espai Dona, contesta que en la Junta de Gobierno Local de 22 de abril de 2013 se resolvió ese contrato que tenía un coste anual de unos 900 euros. Que este contrato se haya resuelto no quiere decir que no se preste el servicio. La página web de Espai Dona tiene un enlace desde la página web del Ajuntament de Burjassot. Los datos personales de las mujeres que son atendidas en este servicio, que son datos extremadamente protegidos porque se trata de mujeres que en muchos casos han sido víctimas de violencia de género, están siendo tratados por las trabajadoras del propio servicio desde esa base de datos debido a los continuos errores que tenía la plataforma anterior. Por lo tanto, continúa funcionando tanto la web de Espai Dona como la base de datos que utilizan las trabajadoras de este servicio.

Y no habiendo otros asuntos a tratar, el presidente levanta la sesión, de la cual, como secretario, certifico y firmo junto con el alcalde.

El secretario



Visto bueno
El alcalde

