



# AJUNTAMENT DE BURJASSOT

## ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE NÚM. 2013000009, CELEBRADA EL DIA 25 DE JUNY DE 2013

### ASSISTENTS

#### Alcalde-president:

Jordi Sebastià i Talavera

#### Regidors:

Emili Altur i Mena

Rafael García García

Olga Camps Contreras

Susana Marco Alarcón

José Ruiz Cervera

Sonia Blasco González

Manuel Mondragón Jiménez

Manuel Pérez Menero

José Blanco Calvo

M<sup>a</sup> Cristina Subiela Escribá

Sonia Casaus Lara

Antonio José Mir Ballester

Julián Carrillo Berruga

Vicente Valero Hernández

M<sup>a</sup> José Bartual Martínez

Maximiano Fernández Jiménez

Salomé Andrés Catalá

Cristina Tribaldos Perales

#### Secretari:

José Rafael Arrébola Sanz

#### Interventora:

M<sup>a</sup> Carmen Aparisi Aparisi

#### No hi assisteix:

Jesús Antuña Higuera, regidor, qui n'excusa l'absència.

M<sup>a</sup> Luz Andrés Bonell, regidora, qui n'excusa l'absència.

**Començament:** 20.03 h

**Finalització:** 23.20 h

**Lloc:** Sala de Plens

### DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

A l'hora indicada, es reuneixen en la Sala de Plens d'aquest Ajuntament els regidors més amunt esmentats, sota la presidència de l'alcalde-president de l'Ajuntament, per a celebrar la sessió ordinària del Ple, en primera convocatòria. Actua com a secretari el qui ho és de la corporació.

Comprovada l'assistència de membres suficients per a constituir-se vàlidament el Ple, l'alcalde declara oberta la sessió i entra, a continuació, a tractar els assumptes que componen l'ordre del dia.

### ASSUMPTES TRACTATS

#### 1. LECTURA I APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

El secretari dona compte de les actes de les sessions anteriors, núm. 5 i 7, de dates 16 d'abril i 28 de maig de 2013, els esborrany de les quals s'han repartit amb la convocatòria d'aquesta sessió. Sense intervencions el Ple, per unanimitat, acorda aprovar l'acta de la sessió anterior, tal com ha sigut redactada pel secretari.

## **2. CORRESPONDÈNCIA I PUBLICACIONS LEGALS**

El secretari dóna compte de la correspondència i publicacions següents:

- Llei 4/2013, de 4 de juny, de Mesures de Flexibilització i Foment del Mercat del Lloguer d'Habitatges

Els membres del Ple en assabentats.

## **SECRETARIA**

### **3. SECRETARIA. CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE DELS DECRETS D'ALCALDIA-PRESIDÈNCIA I DELS DELEGATS D'ÀREA, AIXÍ COM DELS ACORDS DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL (EXP. 000083/2013-00)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«D'acord amb el que disposa l'article, 42 del ROFRJ de les entitats locals, aprovat pel RD 2568/1986, de 28 de novembre, es dóna compte de les resolucions dictades per l'Alcaldia i pels regidors delegats d'àrees en matèria de la seua competència des de la núm. 1422, de 16/05/2013, a la núm. 1820, de data 15/06/2013, ambdues inclusivament, i de les actes de les sessions de la Junta Govern Local del mes anterior, corresponents a les núm. 17 i 18, de data 21 i 27 de maig, i les núm. 19 i 20, de data 3 i 10 de juny del 2013, respectivament, als efectes de control i fiscalització dels òrgans de govern municipal pel Ple, competència atribuïda per l'article 22.a) i 46.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i article 104 del ROF».

El Ple en queda assabentat.

## **BENESTAR SOCIAL**

### **4. BENESTAR SOCIAL. MOCIÓ QUE PRESENTEN ELS GRUPS MUNICIPALS SOBRE LA DEFENSA, L'ACLARIMENT I LA MILLORA DE LES COMPETÈNCIES MUNICIPALS EN L'ÀMBIT DELS SERVEIS SOCIALS (EXP. 000056/2013-02)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Els grups municipals del PSPV-PSOE, Bloc-Coalició Compromís i Esquerra Unida de Burjassot, a través dels seus portaveus, Rafa García García, Emili Altur Mena i José Blanco Calvo, respectivament, de conformitat amb el que estableix la Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, eleven al Ple, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació, la següent

### **PROPOSTA DE RESOLUCIÓ PER LA DEFENSA, L'ACLARIMENT I LA MILLORA DE LES COMPETÈNCIES MUNICIPALS EN L'ÀMBIT DELS SERVEIS SOCIALS**

#### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

L'aprovació pel Consell de Ministre de l'avantprojecte, i la seua posterior tramitació i aprovació, com a Llei de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, si no se'n modifica la redacció actual, comportarà el desmantellament efectiu del quart pilar sobre el qual se sustenta el malparat estat del benestar social al nostre país. En particular, ens referim a l'article set, que modifica l'article 26 de la Llei vigent 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, sobre les competències dels ajuntaments i, específicament, dels serveis socials. La nova Llei genera incertesa i preocupació social quan assenyala que l'única competència pròpia dels ajuntaments en aquest àmbit serà "l'avaluació i informació de situacions de necessitat i l'atenció immediata a persones en situació o risc d'exclusió social".



# AJUNTAMENT DE BURJASSOT

## **ELS AJUNTAMENTS SERAN MERS AVALUADORS I DERIVADORES DEL RISC I L'EXCLUSIÓ SOCIAL**

Segons aquest redactat, convé assenyalar que no es menciona el sistema de serveis socials com una competència pròpia de les corporacions locals, de manera que la nova Llei ignora com s'ha configurat aquest sistema en els últims trenta anys a Espanya; un sistema plenament assentat i que ha adquirit identitat suficient per a ser reconegut com un instrument fonamental del nostre estat del benestar.

En l'actualitat, els serveis socials municipals són una part fonamental de l'estat social i de drets definit per la nostra Carta Magna, junt amb el sistema de pensions, la sanitat i l'educació. La Constitució els va emmarcar com una competència autonòmica, per tant no hi ha un marc estatal que els definisca, a diferència dels altres sistemes, descentralitzats de totes maneres, però sempre amb una legislació bàsica estatal. És a dir, és l'únic sistema on no hi ha una cartera de serveis mínims definida que establisca l'extensió i la intensitat de la protecció; no obstant, han adquirit la seua màxima visibilitat i implantació a través de les corporacions locals.

En aquestes últimes dècades, els serveis socials s'han organitzat atenent el seu nivell d'especialització, on es distingeix l'atenció primària, de competència local, i l'atenció especialitzada, de competència autonòmica. La primera constitueix l'estructura bàsica del sistema públic de serveis socials i la seua finalitat és aconseguir unes condicions de vida millors de la població mitjançant una atenció integral i polivalent. La segona s'ha d'entendre com aquella que requereix el desenvolupament d'una atenció específica (nivell secundari) a usuaris amb circumstàncies especials.

Els serveis socials comunitaris o generals, de competència municipal, són l'estructura de gestió pública més pròxima que té la ciutadania per a garantir l'accés als seus drets socials; són la part més representativa del conjunt de polítiques socials en l'àmbit local. Coneguda és la trajectòria de l'administració local espanyola en el desenvolupament de serveis i programes que garantisquen la cobertura de les necessitats socials prioritàries de la seua ciutadania. En els últims trenta anys s'ha generalitzat una estructura capaç d'organitzar amb gran solvència tècnica i recursos pressupostaris modestos l'atenció social de la ciutadania, amb gran projecció social i reconeixement.

## **DENUNCIEM LA CREACIÓ D'UN ESTAT ASSISTENCIAL DE BENEFICÈNCIA**

A partir de la proposta de reforma de la Llei de Bases es disparen totes les alarmes. Denunciem l'intent de dibuixar un estat assistencial basat en la beneficència i no de drets socials; un estat en què els drets socials de la ciutadania queden desdibuixats per la imposició de polítiques públiques allunyades del ciutadà. La participació ciutadana en la creació, gestió i avaluació dels serveis socials desapareix. La fortalesa en la proximitat dels serveis i la millora de la governança s'elimina i deixa les persones i famílies en mans d'unes administracions (diputacions i comunitats autònomes) que no coneixen ni la seua realitat ni les seues necessitats, en les quals no participen directament, i a les quals, com en el cas de les diputacions, no han votat.

## **LES COMUNITATS AUTÒNOMES PODRAN NO DELEGAR ELS SERVEIS SOCIALS. AUGMENTA I S'INSTITUCIONALITZA LA DESIGUALTAT ENTRE ELS CIUTADANS**

En la proposta de nova Llei s'observa que en l'únic punt de l'articulat on es fa referència als serveis socials de manera clara i directa és en la nova redacció de l'article 27.2, on s'estipula que:

"l'Administració de l'Estat i les de les comunitats autònomes podran delegar (...) en els municipis de més de 20.000 habitants, entre d'altres, les competències següents:  
(...) c. Prestació dels serveis socials (...)"

Les polítiques socials d'atenció primària no poden dependre de la voluntat de delegar o gestionar que tinguen, en cada moment, cada una de les comunitats autònomes i/o diputacions que configuren l'estat. Aquesta mesura suposa, a més, una recentralització de l'atenció social a la ciutadania, la pèrdua de capacitat de projecció social futura dels municipis, a més de deixar la cohesió social, que tant depèn del territori, en mans d'actors aliens a aquest.

No estem davant d'una qüestió merament terminològica. El canvi en la definició de la prestació comporta un canvi en el model de gestió; transitar de la "prestació de serveis socials i promoció i reinserció social" (Llei 7/85, de Bases de Règim Local, art.25.2) a l'"avaluació i informació de situacions de necessitat social i l'atenció immediata a persones en situació o risc d'exclusió social" (nova redacció) vol dir deixar pel camí un model eficient que garanteix els drets socials dels ciutadans. Res positiu pareix suggerir aquest canvi.

Davant aquests fets, defensem un model que ha constatat la seua utilitat, eficàcia i pertinència en els últims 30 anys.

Per tot això,

### **PROPOSEM**

D'acord amb les propostes formulades pels actors i agents socials significatius, davant la nova Llei de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, els representants dels grups municipals PSPV-PSOE, Bloc-Coalició Compromís i Esquerra Unida proposem a la societat i als poders públics, en particular, el que considerem que hauria de ser el mínim irrenunciable en l'expressió dels serveis socials municipals. Competeix als ajuntaments, per si sols o agrupats, el nivell d'atenció primària, que hauria d'integrar la cartera de prestacions següents:

- Informació, orientació, assessorament i diagnòstic de situacions de necessitat.
- Ajuda a domicili i suport a la unitat de convivència.
- Ajudes econòmiques d'emergència social.
- Intervenció i mediació familiar.
- Prevenció, intervenció i inserció dirigides a persones, famílies, grups i col·lectius en risc o situació d'exclusió social.
- Acompanyament en els itineraris d'inclusió social.
- Adopció de mesures de protecció de menors en situació de risc.
- Atenció primària a dones víctimes de violència de gènere.
- Atenció primària a la tercera edat i discapacitats. Gestió de l'atenció a la dependència.
- Allotjament d'urgència.
- Serveis de promoció i dinamització comunitària, i voluntariat social».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

**Pel grup Popular, Cristina Sublela** manifesta que, com a conseqüència de l'aprovació de l'avantprojecte de Llei de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local pel Consell de Ministres, aquesta moció es basa principalment a dir que aquest avantprojecte comporta el desmantellament de l'estat de benestar i, en concret, dels serveis socials.

Però aquesta és una reforma de gran envergadura i importància, esperada per molts des de fa més de trenta-cinc anys; reforma que porta el govern central amb valentia i que posa damunt la taula amb quatre objectius fonamentals: eliminar la duplicitat de competències entre administracions; acabar amb les competències impròpies; perseguir l'eficiència i qualitat en els serveis públics, que valorarà el ciutadà, i reduir el dèficit i el rigor pressupostari de les administracions locals.

Sobre els serveis socials és molt dur dir en la moció que es desmantellen. Recorda que, ja que s'utilitza aquest terme, la senyora regidora de Serveis Socials d'aquest Ajuntament va dir una vegada en públic que «els serveis socials no són de la meua competència». Això és demagògia, perquè si no són de la seua competència, no hauria de criticar que la comunitat autònoma els assumisca.

Parlant dels objectius, els ajuntament només prestaran els serveis que els competeixen i no els que no siguen obligatoris, les comunitats autònomes que podran delegar en els ajuntaments, finançant-los al 100%.

En la reforma es delimiten les competències dels ajuntaments. Se suprimeix l'article 28 i les competències impròpies passen a les comunitats autònomes. L'article 27 de la reforma ve a dir que si aquestes competències impròpies les duen a terme els ajuntament hauran de regir-se pels requisits de no duplicitat, transparència i generació d'estalvi net. Es podran firmar convenis per 5 anys mínim, amb finançament de la comunitat autònoma i per a garantir que pel cost que es vaja a pagar es puga practicar retenció en la participació de tributs de l'Estat. Les empreses privades i organismes autònoms dependents de les administracions locals hauran de complir l'objectiu d'estabilitat pressupostària. Els ciutadans podran valorar i saber el cost dels serveis públics i com s'administren; es podran compensar deutes entre les mateixes



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

administracions. I no es privatitzen, ni s'eliminen serveis, però s'exigirà que els serveis es gestionen a través del dret públic i que quan s'opte per la gestió privada, se sotmeten a l'objectiu d'estabilitat pressupostària.

Els ciutadans estan acollint amb grat moltes de les mesures d'aquesta reforma com són la reducció de sous d'alcaldes, assessors i dedicacions, que representaran un estalvi a l'administració. En definitiva, aquesta reforma tracta de racionalitzar i fer sostenibles les administracions públiques.

**Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco** manifesta que quan escolta la portaveu del PP dir que aquesta és una reforma feta amb valentia i que estàvem esperant fa molts anys, no pot estar d'acord i no entén tanta valentia quan s'està retallant als ciutadans els serveis que, fins ara, estan oferint els ajuntaments. Que les coses que siguen competència d'altres organismes, les realitzaren tals organismes, però no es poden tancar les portes als ciutadans, perquè l'ajuntament és l'administració que tenen més a prop. Aquesta reforma no comportarà tant d'estalvi, perquè respecte a la reducció de sous dels alcaldes i assessors, hi ha molts pobles xicotets en què ja no cobren.

**Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur** manifesta que el que es planteja és la necessitat o no d'una reforma de les administracions públiques, però no cal confondre valentia amb imprudència. Perquè mai un esborrany havia sigut tan contestat per tot el món, fins i tot per ajuntaments governats pel Partit Popular i fins i tot en fóruns supramunicipals on està representat el Partit Popular, com la FEMP i la FVMP.

Fent-nos ressò del que diu la Plataforma en Defensa dels Serveis Públics, aquest esborrany repercuteix en els serveis socials. Que l'eficiència econòmica i l'estabilitat pressupostària no són conceptes comparables pel que fa als serveis socials. Els ajuntaments són l'administració més pròxima i la que millor sap i més capacitat té per a saber com són o com han de ser els serveis socials d'un municipi. La proposta que s'ha fet és irreal, perquè no va acompanyada d'una llei de finançament local i sense aquesta llei no hi haurà uns bons serveis socials.

És cert que Burjassot té una sèrie de competències delegades en l'empresa pública municipal, però és 100% de capital públic i sobre la possibilitat d'externalitzar o privatitzar serveis també s'ha parlat, però el que s'està tractant en aquesta moció són els serveis socials.

Els qui millor coneixen els problemes dels ciutadans d'un municipi són els regidors del seu ajuntament. I que si alguna cosa funciona al llarg de tants anys, per què tocar-ho? Això és el que es demana en la moció.

**Pel grup Socialista, Rafa García** manifesta que amb aquesta moció ens adherim a una plataforma que té el suport de molts organismes. En la supressió de l'article 26 el que està ocorrent és que el Partit Popular s'està carregant l'estat de benestar.

On aniran les persones que necessiten ajuda d'emergència, que estiguen en risc d'exclusió social, tercera edat, discapacitat, etc.? A quina administració es dirigiran? Coneixeran la realitat de les necessitats dels ciutadans del municipi? En l'Administració local, els ajuntaments són l'administració més pròxima al ciutadà.

Sobre el que ha dit la portaveu del PP de la regidora de Serveis Socials ha de saber que suficient treball té de mantindre's dins els pressupostos que hi ha i amb els retalls de la Generalitat Valenciana.

**Pel grup Popular, Cristina Sublela** contesta a la intervenció del portaveu d'Esquerra Unida quan parla de retalls i li recorda que, ahir, en una reunió amb una associació de veïns del barri de l'Empalme, va reconèixer els retalls que ha patit la seua regidoria.

Contesta al portaveu del Bloc, respecte dels ajuntaments governats pel PP que hi estan en contra, que el 21 de maig de 2013 es va firmar un acord entre la Comissió Nacional d'Administració Local i representants de les administracions locals, entre les quals estaven la FEMP, la FVMP i representants d'ajuntaments i altres entitats i van arribar a acords amb el Ministeri d'Administracions Territorials sobre aquesta reforma.

Sobre el que ha dit el portaveu del Bloc que l'empresa CEMEF és 100% capital públic, és cert, però la piscina coberta la derivaran a una empresa privada.

Actualment, quan els ciutadans sol·liciten ajudes, el departament de Serveis Socials d'aquest Ajuntament remet els ciutadans a Caritas. Fa uns pocs anys van renunciar a portar el programa de renda garantida a la ciutadania, van desistir del conveni amb la Generalitat per negar-se a anticipar 200.000 euros quan l'Ajuntament té un pressupost de 22 milions, i ara s'envia a la gent a la Generalitat.

L'Ajuntament ha reduït la plantilla de personal laboral de Serveis Socials; gasta més en molts departaments i hi ha personal que està en situació irregular, són els denominats "falsos autònoms". Aquest Ajuntament hauria acabat en ruïna tècnica si no haguera sigut pel Reial Decret Llei 4/2012.

**Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco**, respecte al que ha dit la portaveu del PP, manifesta que no és cert que haja reconegut res de retalls, que només va dir «que no es fa tot el servei que es vol, segur, perquè tots en volem més».

Sobre això d'enviar els ciutadans a Caritas, desconeix si és cert, però si ho fóra, cal preguntar-se de qui és la culpa. La culpa no la té l'Ajuntament, sinó la política del govern central, que ens està portant a la ruïna amb 6 milions d'aturats i és vergonyós que la gent haja d'anar a demanar per a poder menjar.

**Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur** manifesta que aquest Ajuntament no ha renunciat a gestionar la renda garantida: es gestiona ací. Que el que s'ha rebutjat és la possibilitat de pagar, perquè no es fia de la Generalitat Valenciana: ens deuen diners i per això renunciem a pagar-la.

Respecte a comparar les piscines amb els serveis socials, el personal de serveis socials arriba fins on arriba i si algun projecte el fa una altra organització és perquè aquest personal té identificats qui pot col·laborar en polítiques públiques del municipi i amb qui tenim acords per a poder enviar els ciutadans a ser atesos mentre l'Ajuntament pot o no pot fer-ho.

Respecte als *falsos autònoms*, estem parlant de contractacions de prestació de serveis i escoltar això de la portaveu del PP quan el seu partit prohibeix la contractació per a afavorir precisament la contractació d'aquests *falsos autònoms* és impressionant.

No entén com parla de l'equip de govern sent portaveu d'un partit polític que té els casos de corrupció que té i sabent que hi ha dos grups parlamentaris a les Corts Valencianes: un, el dels imputats; i un altre, el propi.

**Pel grup Socialista, Rafa García** contesta a la portaveu del PP respecte a la demagògia i manifesta que no és una qüestió només nostra sinó d'una Plataforma.

Com ja ha dit el portaveu del Bloc, a l'Ajuntament es fan les mateixes gestions que s'estaven fent quant a la renda garantida, però vostés no s'ho creuen i diuen que la gent es gasta la renda garantida en televisors de plasma.

Hi ha 30 professionals al departament de Serveis Socials atenent diàriament la realitat d'aquest poble. Tenim en ajudes directes 230.000 euros per a famílies necessitades i parlem de demagògia? El Consell General de Treball Social està dient que la reforma de l'administració permetrà privatitzar els serveis socials d'atenció primària.

Finalitza la seua intervenció assenyalant que l'alcaldeessa d'Aldaia ha votat a favor d'aquesta moció.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i nou vots en contra (9 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Polítiques d'Igualtat i Benestar Social de 20 de juny de 2013.

## **5. BENESTAR SOCIAL. MOCIÓ QUE PRESENTEN ELS GRUPS MUNICIPALS PSOE, EU I BLOC-COALICIÓ COMPROMÍS SOBRE LA DECLARACIÓ INSTITUCIONAL DE BURJASSOT COM A POBLE CONTRA EL FEIXISME, EL RACISME, L'HOMOFOBIA I LA XENOFÒBIA (EXP. 000062/2013-02)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Els grups municipals del PSPV-PSOE, Bloc-Coalició Compromís i Esquerra Unida, a través dels seus portaveus, Rafa García, Emili Altur i José Blanco, respectivament, de conformitat amb el que estableix el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, eleven, en nom seu i en de



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

les entitats següents: Federació d'Associacions de Veïns de Burjassot (AV Nucli Antic, AV 613 Vivendes, AV Lauri Volpi, AV Isaac Peral, AV Lucense, AV Barri de Sant Joan, AV Mestre Lope) Plataforma per la III República, Associació Cultural Bassot, SEPC, Plataforma en Defensa dels Serveis Públics, Coordinadora d'AMPES de Burjassot (AMPA dels CEIP Mare de Déu dels Desemparats, Fernando de los Ríos, Miguel Bordonau, Sant Joan de Ribera i Villar Palasí i AMPES dels IES Comarcal, Frederica Montseny i Vicent Andrés Estellés), Juventudes Socialistas de Burjassot, Coordinadora pel Valencià Horta Nord, Endavant-OSAN, Escola Valenciana, Paraules i Dones, PSPV-PSOE, Sindicat COS, Bordissot, El Gat Negre, Federació de Comerciants de Burjassot, LGTB-Burjassot, Sociedad Cultural La Constancia, JCPV, STEPV-Intersindical Valenciana, EUPV, Compromís, Insula Barataria-Centro Castellano-manchego, Arran Benimaclet-Horta Nord, Associació de Comerços i Serveis i Grup de Dones, al Ple, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació, la següent

### **PROPOSTA DE DECLARACIÓ INSTITUCIONAL PER A DECLARAR BURJASSOT POBLE CONTRA EL FEIXISME, EL RACISME, L'HOMOFÒBIA I LA XENOFÒBIA**

Les entitats signants presentem aquesta proposta de moció institucional amb l'objectiu de nomenar Burjassot «Poble contra el feixisme, el racisme, l'homofòbia i la xenofòbia».

#### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

És evident que la crisi està comportant un augment arreu d'Europa de l'extrema dreta, amb el seu discurs populista. Al País Valencià també estem patint un augment de l'extrema dreta representada per *Espanya 2000* amb suport de grupuscles violents com el *GAV*.

Burjassot sempre ha estat un poble en el qual han conviscut, sense cap problema, diverses sensibilitats polítiques, però últimament estem patint atacs a seus de partits i col·lectius; agressions, amenaces mitjançant fóruns ultra de xarxes socials, com ara el perfil de Facebook «No volem un alcalde catalanista»; propaganda racista i xenòfoba; concentracions de neonazis a la plaça del poble; pintura blava contra l'estàtua d'Estellés, així com pintades a diferents associacions culturals del poble, denúncies i boicot d'actes com el de la Sala de Plens de l'Ajuntament, on diverses autoritats i col·lectius del poble estaven llegint poesies d'Estellés. Justament, aquest poeta és el més important en la nostra llengua al segle XX i que fa que Burjassot siga conegut arreu del món.

No volem tornar als horrors del passat. No podem oblidar que Burjassot és el poble de Guillem Agulló, el jove antifeixista assassinat pels feixistes. Hem de dir prou. Prou a l'extensió del feixisme i a la normalització del racisme i la xenofòbia. Perquè qualsevol persona, sols per pensar diferent, pot ser víctima de les seues agressions. No és casualitat que en moments de crisi com els actuals, els grupuscles feixistes tornen a eixir al carrer per fer créixer el racisme i la xenofòbia, per amagar les retallades, per atacar les persones que defensen una societat justa, sense opressió ni explotació.

No podem permetre atacs contra persones pel fet de ser dona, de tindre una determinada orientació sexual, per ser d'un altre color, d'una altra cultura o nació o tindre un pensament i ideologia contraris...

Al poble de Burjassot, i a altres pobles, hi ha un augment bastant significatiu de la resposta popular a l'explotació a què estan sotmeses les dones; a la defensa del dret a l'habitatge i contra els desnonaments; a la defensa dels serveis públics gratuïts i de qualitat (com la defensa dels col·legis i instituts públics del poble, així com la defensa de la sanitat pública i d'una assistència social efectiva i real); a la defensa de la llengua i dels nostres trets culturals; a la defensa d'un treball digne i sense explotació...

Els signataris rebutgem tota violència i ens comprometem a treballar des de les nostres associacions, agrupacions, plataformes i partits polítics per fer de Burjassot un poble solidari i antifeixista, on totes les persones tinguem els mateixos drets.

Perquè ja ho deia Estellés: «No podran res davant d'un poble unit, alegre i combatiu».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

**Pel grup Popular, Cristina Sublela** manifesta que, abans que res, el grup popular està en contra del racisme, del feixisme, de l'homofòbia i de la xenofòbia. Quant a la moció, no els han donat opció de poder-la consensuar. Entre altres coses, el seu grup no accepta la denominació de *País Valencià* ni la reconeix, perquè estem a la Comunitat Valenciana. En la moció es condemnen els actes de l'extrema dreta i han trobat a faltar que, ja que el Partit Popular de Burjassot està sent objecte d'agressions verbals presumptament per part d'entorns de l'extrema esquerra, no se'n faça menció ni s'hi condemne. Fa poc, van rebre amenaces per part de l'extrema esquerra, que foren condemnades en Ple i denunciades a la Policia Nacional. Fa dos dies, en les xarxes socials, per part de l'entorn de l'esquerra, la regidora M<sup>a</sup> José Bartual va patir desqualificacions i injúries gravíssimes, igual que l'alcaldeessa de València, Rita Barberà. S'hi fa referència a un perfil de Facebook, una pàgina que té 600 usuaris; d'ells, n'hi ha persones que formen part de les associacions que han firmat aquesta moció, algunes a través dels seus representants. Hi ha persones que en aquest perfil parlen de la història de Burjassot que han criticat el Partit Popular, com a tots els partits, però hi ha moltíssims usuaris que són totalment respectuosos amb els polítics d'aquest municipi, i ací parla de tots els partits, la conducta dels quals és impecable i són totalment respectuosos, perquè a vegades només reflecteixen i fan referència a la història de Burjassot i, per tant, nosaltres no compartim qualsevol tema que relacione aquesta pàgina *web* amb presumptes delictes.

A pesar de no compartir aquests paràgrafs i encara que els hauria agradat consensuar-la, es veuen obligats a votar a favor d'aquesta moció, no perquè no estiguen d'acord amb la seua filosofia, sinó perquè si no ho fan Coalició-Compromís dirà al nostre president, Alberto Fabra, en seua parlamentària, que el Partit Popular de Burjassot està lligat a l'extrema dreta, i això és fals. I és per això que es veuen obligats a votar a favor, i li demana a Compromís que cesse d'utilitzar el Partit Popular de Burjassot i que en seua parlamentària i en comissions de les Corts Valencianes no diga al president de la Generalitat que donen suport a l'extrema dreta. No han donat mai suport a l'extrema dreta; condemnen els actes de l'extrema dreta, condemnen també –i lamenten que no ho faça aquesta moció– els actes de l'extrema esquerra.

**Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco** manifesta que tant el feixisme com la violència que hi ha vénen de fa temps i hi ha gent que els dona suport. Es comença amb insults, persecucions, lluites per la banderes i va generant-se cada vegada més violència. Burjassot no ha tingut mai aquest matís tan violent com ara, i potser és que li interessa a algú que siga així. Burjassot ha patit en la seua carn la violència de l'extrema dreta. No volem violència per a ningú: ni ciutadans ni partits; no volem l'extrema dreta ni el feixisme.

**Pel grup Bloc-Compromís, Emill Altur** manifesta que en aquesta moció demanen un poble solidari i antifeixista en què tots tinguen els mateixos drets. En aquest poble, el seu grup ha participat en manifestacions en contra de l'anterior equip de govern per diverses causes: la Cimentera, l'Eixereta etc., i no s'havia arribat mai a la situació que hi ha de fa dos anys ençà. Aquesta preocupació no sols és dels representants polítics d'aquest Ajuntament, sinó també de la ciutadania i hi ha associacions que han comunicat a l'equip de govern que estan fartes que s'associe injustament el nom de Burjassot amb actes violents i antidemocràtics, i s'han reunit i han fet un manifest contra la violència que fan seu i que és el que ara es presenta com a moció.

El seu grup critica els fets ocorreguts contra la regidora del Partit Popular i se solidaritza amb ella. Des de la pàgina *web* a què es refereix la portaveu del Partit Popular no es fan crítiques positives ni crítiques polítiques; el que sí que s'hi fan són moltíssims comentaris falsos.

Quan la portaveu del Partit Popular demana al portaveu del seu grup que cesse la seua actitud en el grup parlamentari de les Corts valencianes, cal dir-li que el seu grup trasllada els seus problemes al seu grup parlamentari a les Corts. En l'àmbit parlamentari i en la crítica tots poden parlar, però si en un Ple el Partit Popular rebutja la seua participació en una manifestació en què es feren atacs antidemocràtics, i el seu escut estava durant setmanes i era públic i notori que així era, ho fan arribar als seus diputats autonòmics i al president de la Generalitat, i ho tornarien a fer. I una part de raó devia haver-hi en tot açò quan es féu una declaració institucional per part de les Corts Valencianes a conseqüència d'aquests fets.

**Pel grup Socialista, Rafa García** manifesta que amb aquesta moció trenta col·lectius decideixen que aquest municipi no siga violent. Tots, personalment o els nostres partits, rebem constants agressions. La portaveu del Partit Popular va negar que donara suport a la manifestació contra l'alcalde i per això llig la convocatòria d'aquesta en la xarxa social Facebook per part d'un regidor del Partit Popular. No passa res per estar darrere d'un manifestació, però cal ser coherents amb el que es diu. Caldrà escoltar els trenta col·lectius, perquè estan preocupats pel que es diu i passa en aquest municipi.





# AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Pel grup Popular, **Cristina Subiela** diu que en la manifestació a la qual els vinculen també hi havia gent del PSOE. Els continuen vinculant amb l'extrema dreta. Si apareixia el seu logo no fou amb la seua autorització. Com a exemple, el senyor alcalde es relaciona amb una senyora que li dóna molt de suport, que s'anomena Núria Cadenes, que va estar quatre anys a la presó per un atemptat frustrat de Terra Lliure, i per això no ha d'entendre que done suport al terrorisme català. Van portar un músic en un concert que és pro Batasuna i per això ha de dir que Compromís és proetarra, de l'esquerra radical abertzale o de l'esquerra radical catalana? Cal condemnar els actes de l'extrema dreta i de l'extrema esquerra. Diu que estan patint presumptes amenaces molt greus i ací no es diu res i que deixen de difamar ja i dir que "molt malament" als qui utilitzen pàgines d'Internet per a això.

Pel grup Bloc-Compromís, **Emili Altur** manifesta que en la moció no es parla de res del que ha dit la portaveu del Partit Popular. Diu que no es pot condemnar una cosa que no se sap com són les amenaces que ella diu haver rebut; que si ho posa en coneixement d'ells, evidentment li donaran suport. Afirma que l'única cosa que es diu en la moció és declarar Burjassot poble lliure i democràtic en el qual es pugui conèixer

Pel grup Socialista, **Rafa García** manifesta que el seu grup també condemna qualsevol acte de violència i també es postula a favor de la senyera, però el que no es pot fer és negar coses que es fan; cal ser coherents, perquè a més de convocar la manifestació, el regidor del Partit Popular va repartir senyeres per a anar a la plaça de l'Ajuntament.

L'alcalde agraeix el suport unànim a la moció. Es tracta d'una iniciativa social a la qual es va convocar tots els partits polítics per a poder elaborar el text de la moció i el Partit Popular no va acudir i no va poder matisar tot el que ha dit ací. Quant al nivell de violència política experimentat en aquests últims mesos, hi ha una certa preocupació per part de la Delegació de Govern per l'activitat de determinats grups d'extrema dreta, concretament Acció Valencianista i Europa 2000. Sobre l'actuació del cantant a qui es fa al·lusió, ha de dir que ja havia actuat abans a Burjassot i també ho va fer en altres municipis, alguns governats pel Partit Popular, sense que haguera hi hagut cap problema. No es tractava de cap persona que estiga fora del sistema. Es van posar en contacte dues suposades associacions de víctimes del terrorisme i una desmentia el que deia l'altra. Em vaig posar en contacte amb la Delegació de Govern i, al final, es va considerar fer cas omís de totes aquestes acusacions. Vol agrair el suport de l'escriptora Núria Cadenes, que està fent una literatura catalana magnífica.

Creu que és una vergonya utilitzar els signes valencians per a enfrontar-nos i considera que aquesta nit s'ha demostrat qui és vertaderament els qui estan fora i qui dins de la democràcia; que està orgullós que haja sigut una iniciativa cívica i que tots els partits l'hagen aprovada per unanimitat.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Polítiques d'Igualtat i Benestar Social de 20 de juny de 2013.

## **6. BENESTAR SOCIAL. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSOE SOBRE LA SOL·LICITUD A LA CONSELLERIA D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORT DE CONCESSIÓ AL BURJASSOT, CF, DE LA PLACA D'OR AL MÈRIT ESPORTIU AMB MOTIU DEL SEU CENTENARI (EXP. 000063/2013-02)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«El grup municipal del PSPV-PSOE de Burjassot, a través del seu portaveu **Rafa García García**, de conformitat amb el que preveu l'article 91.4 i 97, del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, desitja sotmetre a la consideració del Ple, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació, la següent

### **MOCIÓ**

El Burjassot, CF, celebra enguany el seu centenari; cent anys en què el nostre club ha contribuït de forma notòria a la promoció de l'esport, així com a la difusió dels valors de superació i esportivitat. El nostre club

degà, l'origen del qual es remunta a l'any 1913, quan un grup d'amics va fundar al nostre municipi un club de futbol anomenat Club Verano Burjassot, conserva 100 anys després l'esperit de camaraderia de la seua fundació. Hui el Burjassot, CF, és un club gran per la seua trajectòria històrica i per la seua fèrria defensa dels valors de camaraderia, respecte pel rival, esportivitat i afany d'aprenentatge i superació.

El Burjassot, CF, és un club sense la trajectòria històrica del qual no es podria entendre el futbol valencià. Un club centenari orgullós del seu passat, però que no cessa en el seu treballat diari pel futur, representat per la seua pedrera. Una aposta pel futbol de base que fa augurar un futur en què el Burjassot, CF, continue collint èxits com els d'aquesta temporada. Pel fet de portar un segle dedicat a la promoció de l'esport considerem que el Burjassot, CF, hauria de ser reconegut amb la Placa d'Or de la Generalitat València al Mèrit Esportiu. Aconseguir aquesta distinció de la Generalitat Valenciana seria per al club, la seua afició i el municipi de Burjassot el colofó perfecte a l'any en què n'hem celebrat el centenari.

La Llei 2/2011, de 22 de març, de la Generalitat, de l'Esport i l'Activitat Física de la Comunitat Valenciana, estableix com un dels seus principis rectors "el reconeixement dels mèrits esportius de les persones i entitats vinculades a l'esport"; i com una de les seues línies generals d'actuació "reconèixer i premiar les persones i entitats que s'hagen distingit en la pràctica, gestió i promoció de l'esport, mitjançant la Medalla i la Placa de la Generalitat al Mèrit Esportiu, i aquelles altres distincions que s'establisquen reglamentàriament", extrems que compleix el Burjassot, CF, dedicat a la pràctica i promoció de l'esport durant el seu segle història.

Per això proposem al Ple, mitjançant aquesta moció, l'adopció dels següents

#### **ACORDS**

Sol·licitar a la Consellera d'Educació, Cultura i Esport l'inici de l'expedient per a concedir al Burjassot, CF, la Placa d'Or de la Generalitat Valenciana al Mèrit Esportiu amb motiu del seu centenari i per la seua contribució a la promoció de l'esport i els valors d'esportivitat a Burjassot i a la Comunitat Valenciana.

Traslladar aquesta moció al president de la Generalitat Valenciana, a la consellera d'Educació, Cultura i Esport, a la Federació de Futbol de la Comunitat Valenciana, al Burjassot, CF, i a la seua Comissió del Centenari».

Obert el torn d'intervencions, n'hi ha les següents:

**Pel grup Socialista, Rafa García** manifesta que no es tracta d'una moció de caràcter polític, que es tracta de reconèixer al Club de Futbol de Burjassot els seus 100 anys de trajectòria, en els quals ha mantingut magnífics resultats esportius a pesar de la crisi que s'està patint i ha estat a punt d'ascendir a tercera divisió. Per això, creuen que la seua trajectòria esportiva mereix un reconeixement, i en el seu centenari volen sol·licitar per al club la concessió de la Placa d'Or al Mèrit Esportiu que concedeix la Generalitat Valenciana i agrair, al seu torn, el suport d'aquesta moció a la resta de grups polítics.

**Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur** manifesta que comparteixen absolutament la moció: el Club de Futbol Burjassot és una institució al municipi que uneix les voluntats de tots els habitants de Burjassot i, evidentment, demanar aquesta distinció és fer justícia.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Polítiques d'Igualtat i Benestar Social de 20 de juny de 2013.

#### **7. BENESTAR SOCIAL. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL BLOC-COALICIÓ COMPROMÍS SOBRE LA FINALITZACIÓ DE LES OBRES DE LA UNITAT DE SALUT SEXUAL I REPRODUCTIVA DEL CENTRE DE SALUT (EXP. 000064/2013-02)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Emili Altur Mena, portaveu del grup Bloc Nacionalista Valencià-Coalició Compromís a l'Ajuntament de Burjassot, a l'empara del que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'acord amb l'article 97.3 de l'esmentat text reglamentari, presenta al Ple, per al seu debat i aprovació, si escau, la següent



# AJUNTAMENT DE BURJASSOT

## MOCIÓ

El 21 de juny de 2011, és a dir, fa 2 anys, el diari *Levante-EMV* publicà una notícia sobre les obres d'ampliació del Centre de Salut de Burjassot on destacava: "les obres d'ampliació del Centre de Salut Burjassot II son possiblement les més llargues de la història dels edificis sanitaris de la comarca de l'Horta. Una dècada després del primer anunci sobre l'ampliació del centre, la construcció encara no està acabada, a pesar que la majoria de las dependències estiguen obertes".

Ahora, en aquelles mateixes dates, el sindicat CCOO també denuncià com després de deu anys d'haver-se anunciat l'ampliació del Centre de Salut amb algunes dependències en funcionament les obres no estaven encara finalitzades. I posava com a exemple la Sala de Cures, que no s'havia traslladat a la part nova perquè hi faltava una porta i, com a conseqüència d'aquesta situació, els pacients rebien assistència en un soterrani, al qual s'havia d'accedir baixant 25 escalons i que no reunia les condicions d'espai, salubritat i higiene adients. Fins i tot, aquest sindicat apuntava que si els malalts havien de baixar amb l'ascensor, no hi cabia una llitera.

Aquests fets ja han sigut solucionats, encara que la notícia del diari *Levante-EMV* es podria seguir emprant per a fer un retrat de la situació en què es troba el Centre de Salut pel que fa a la salut sexual i reproductiva, que encara està pendent.

Als cartells que publiciten a l'exterior l'ampliació del centre i als directoris de l'interior apareixia aquest servei, que encara no s'ha posat en marxa

Burjassot atén una població de 10.327 dones en edat fèrtil, les quals s'han de desplaçar a Montcada per a rebre aquest servei.

Si una de les raons de l'ampliació fou la creació d'aquest servei, si així es va publicitar i encara es continua publicitant, si es va adquirir part del material necessari per a posar-lo en funcionament, com ara un ecògraf, per què al juny de 2013 encara continuem sense servei?

## ACORDS

**Primer.** El Ple de l'Ajuntament de Burjassot exigeix a la Conselleria de Sanitat de la Generalitat valenciana la finalització de la Unitat de Salut Sexual i Reproductiva del Centre de Salut.

**Segon.** L'Ajuntament de Burjassot exigeix a la Conselleria de Sanitat de la Generalitat valenciana que anuncie la data de finalització de les obres i d'inauguració d'aquesta unitat.

**Tercer.** Traslladar la resposta a l'Ajuntament a la Direcció del Centre de Salut, als sindicats sanitaris amb representació i a l'Espai Jove de Burjassot».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

**Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur** manifesta que fou un gran èxit que s'acabaren les obres d'ampliació del Centre de Salut del carrer Rubert i Villó. En aquesta ampliació es preveia una unitat de Salut Sexual i Reproductiva, unitat que no està acabada. En la moció s'explica que aquesta unitat, que estava pressupostada, hauria d'estar en funcionament, perquè la consideren necessària, i per això demanen a la Conselleria que ho faça tan ràpidament com siga possible.

**Pel grup Popular, Cristina Sublela** manifesta estar d'acord a finalitzar les obres de la Unitat de Salut Sexual i Reproductiva. Sobre el tema d'assessorament professional a la dona sol encarregar-se el/la ginecòleg/a i, per tant, creu que hi ha altres unitats més necessàries, perquè la gent ha de desplaçar-se, com per exemple, la del sintrom, i altres que no tenim que comprendrien més població

**Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco** manifesta que el seu grup donarà suport a la moció perquè creiem que ja és hora de tindre ací, a Burjassot, una unitat de Salut Sexual i Reproductiva i no haver de desplaçar-se.

**Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur** manifesta que agraeix les paraules de suport als portaveus del PP i EU. Sobre el que proposa la portaveu del PP, dir que sí que és cert que fan falta altres unitats en aquest municipi i que no tindrem mai cap problema a demanar-les a la Generalitat Valenciana.

Per a finalitzar, intervé l'alcalde, que aclareix que, efectivament, les obres de la Unitat de Salut Sexual i Reproductiva del Centre de Salut estan finalitzades i que la Conselleria l'ha equipada, només hi falta el personal.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i nou abstencions (9 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Polítiques d'Igualtat i Benestar Social de 20 de juny de 2013.

## **8. BENESTAR SOCIAL. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL BLOC-COALICIÓ COMPROMÍS SOBRE EL PAGAMENT DE LA CONSELLERIA D'EDUCACIÓ DEL DEUTE PENDENT AMB ELS CENTRES ESCOLARS (EXP. 000065/2013-02)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Emili Altur Mena, portaveu del grup Bloc Nacionalista Valencià-Coalició Compromís a l'Ajuntament de Burjassot, a l'empara del que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'acord amb l'article 97.3 de l'esmentat text reglamentari, presenta al Ple, per al seu debat i aprovació, si escau, la següent

### **MOCIÓ**

L'educació és el procés d'ensenyament i aprenentatge d'una persona. L'educació en un sentit ampli és el procés pel qual la societat transmet, de manera deliberada organitzada i sistemàtica, els seus coneixements acumulats, aptituds i valors a les noves generacions. L'educació formalitzada en les institucions educatives socialitza els nostres fills i les nostres filles.

Per a una societat democràtica, l'educació transmet i, al mateix temps, renova la cultura i el patrimoni de coneixements i valors que la sustenten, i fomenta la convivència, el respecte a les diferències individuals, promou la solidaritat i evita la discriminació, amb l'objectiu fonamental d'aconseguir la necessària cohesió social.

El dret a l'educació és un dret humà fonamental inclòs l'any 1952 en l'article 2 del primer Protocol de la Convenció Europea de Drets Humans pel qual obliga a tots els països signants a garantir el dret a l'educació. A nivell mundial, el Pacte Internacional dels Drets Econòmics, Socials i Culturals de les Nacions Unides de 1996 garanteix aquest dret a l'Article 13.

Segons la LOE de 3 de març de 2006 "Les societats actuals donen gran importància a l'educació que reben els seus joves, amb la convicció que depén tant el benestar individual com el col·lectiu. L'educació és el mitjà més adequat per construir la seua personalitat, desenvolupar al màxim les seves capacitats, conformar la seua pròpia identitat personal i configurar la seua comprensió de la realitat, integrant la dimensió cognoscitiva, l'afectiva i la axiològica.

Només un sistema educatiu de qualitat garanteix la igualtat d'oportunitats i fa efectiva la possibilitat que cada alumne desenvolupe el màxim de les seves potencialitats. Només des qualitat es podrà fer efectiu el mandat de l'article 27.2 de la Constitució espanyola "educació ha de tendir al ple desenvolupament de la personalitat humana en el respecte als principis democràtics de convivència i als drets i llibertats fonamentals."

El servei de menjador en els centres docents públics valencians és una prestació complementària d'ajuda a l'escolarització. A més el servei de menjador escolar és una part fonamental del procés educatiu que ha de fomentar la salut, els hàbits i els valors socials. Un servei fonamental que en l'actual situació de crisi econòmica és una garantia per a moltes famílies que es troben en greus dificultats.



# AJUNTAMENT DE BURJASSOT

La Conselleria d'Educació, màxima autoritat educativa, té la responsabilitat de garantir la prestació del servei escolar de menjador a l'alumnat escolaritzat en ensenyaments de caràcter obligatori en els centres docents públics de la seva titularitat.

## ACORDS

**Primer.** El Ple de l'Ajuntament de Burjassot insta a la Conselleria d'Educació que faça un pla de pagament del deute de manteniment que té amb les escoles valencianes.

**Segon.** El Ple de l'Ajuntament de Burjassot insta a la Conselleria d'Educació el pagament del deute del menjador dels centres educatius del nostre poble que, en l'actualitat, es calcula en, aproximadament, 40.000 euros per centre, cosa que causa un greu problema en el funcionament dels col·legis de la nostra localitat.

**Tercer.** Enviar la moció a la Mesa de les Corts, als partits polítics amb representació parlamentària i a la Plataforma en Defensa de l'Ensenyament Públic».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

**Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur** manifesta que aquesta és una moció en què es demana a la Generalitat que es pose al dia amb els centres educatius del municipi i, sobretot, en el que es refereix al perill que representa que les empreses que s'encarreguen del subministrament del menjar deixen de fer-ho per falta de pagament, ja que "menjar" s'inclou dins el procés educatiu dels xiquets.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Polítiques d'Igualtat i Benestar Social de 20 de juny de 2013.

## GOVERNACIÓ

### 9. GOVERNACIÓ. MOCIÓ QUE PRESENTEN ELS GRUPS MUNICIPALS PSPV-PSOE, BLOC-COALICIÓ COMPROMÍS I ESQUERRA UNIDA DE BURJASSOT EN SUPORT DE L'ESCRIT PRESENTAT PER L'ASSOCIACIÓ DE VÍCTIMES DEL METRO (EXP. 000014/2013-01)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Els grups municipals del PSPV-PSOE, Bloc-Coalició Compromís i Esquerra Unida de Burjassot, a través dels seus portaveus, Rafa García García, Emili Altur Mena i José Blanco Calvo, respectivament, de conformitat amb el que estableix la Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, eleven al Ple, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació, la proposta de moció presentada el 14 de maig de 2013 per l'Asociación de Víctimas del Metro 3 de Juliol, a la qual s'adhereixen en la seua totalitat.

Aquesta proposta, transcrita a continuació, és assumida íntegrament pels grups municipals més amunt expressats.

## MOCIÓ

Per respecte i dignitat a les 90 víctimes de l'accident en la Línia 1 de Metrovalencia del 3 de Juliol de 2006 i a causa dels fets succeïts abans, durant i després de l'accident, els demanem, a nivell individual, amb responsabilitat, en llibertat de consciència i no com a grup polític, les propostes que es detallen a continuació (els sol·licitem que aquestes siguin votades per separat, punt per punt).

**Primer.** Se sol·licita la reobertura de la Comissió d'Investigació Parlamentària amb garanties perquè el seu treball d'investigació es duga a terme:

- **Sense vetos.** En la comissió de 2006 la majoria del Partit Popular va impedir la compareixença de nombrosos testimonis i professionals proposats per la resta de grups parlamentaris i va eximir Ferrocarrils de la Generalitat de presentar la documentació demanada per membres de la comissió.

Exigim que, en aquesta ocasió, no hi haja cap tipus de veto i que la comissió estiga presidida per un membre d'un partit alié al govern, per a garantir la imparcialitat que fou impossible fa set anys.

- **Sense presses.** La nova comissió ha de comptar amb un calendari de treball consensuat i prou ampli per a permetre una investigació en profunditat. Les dues setmanes que va durar la comissió de 2006 foren la millor mostra que no es va buscar mai una vertadera investigació, sinó donar carpetada a les conseqüències polítiques de l'accident.
- **Sense lligams.** Reclamem la presència en la comissió de tècnics i especialistes independents sense vinculacions amb FGV o el Govern valencià, preferiblement internacionals, per a poder assessorar la comissió en els seus treballs, sense lligams de cap tipus. Així mateix, per a evitar les compareixences assajades que s'hi donaren en 2006, exigim un format obert amb possibilitat, per part dels diputats i de les diputades, de realitzar preguntes i requerir precisions.

En definitiva, volem una comissió amb garanties perquè realment s'investigue que va passar abans, durant i després de l'accident del 3 de juliol de 2006; determinar responsabilitats polítiques i establir unes recomanacions perquè no torne a passar mai més.

**Segon.** Se sol·licita que el Govern valencià investigue i faça pública la seua valoració sobre els fets següents:

- L'informe que va encarregar l'exdirectora gerent de FGV, Marisa Gràcia, a l'empresa **HM & SANCHIS** perquè preparara les preguntes que els membres del grup parlamentari Popular havien de fer en la comissió parlamentària, i les respostes que els tècnics i directius de FGV havien de donar-hi. **No s'obliden dels dos dinars per a celebrar els resultats, clar, a costa dels contribuents, incloses les víctimes.**
- FGV va ocultar un informe tècnic de 2005 del director d'Explotació, **Vicente Contreras**, en què es concloïa que el model de trens implicats en l'accident estaven obsolets i al final de la seua vida útil.  
  
El mateix Sr. **Vicente Contreras**, en la comissió parlamentària, va declarar amb contundència que la Línia 1 era segura, a pesar de ser ell mateix qui havia redactat l'esmentat informe, la qual cosa demostra clarament l'adoctrinament dels compareixents.
- **El comportament de l'actual president de les Corts valencianes, Juan Cotino**, tant amb les famílies afectades com en els mitjans de comunicació públics (Canal 9), amb la intenció de silenciar l'accident.
- Informe emés per FGV on s'indicava que no existien descarrilaments previs, fet que està demostrat que en va haver-hi tres: el 1994, concretament entre Massa-rojos i Montcada; el 2003, a l'entrada de l'abaixador del Realon i Picassent. I un tercer entre Alberic i Castelló de la Ribera, el 1998.
- El document de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana on s'indica que el tren de l'accident del metro va tindre una avaria de fre 13 dies abans del sinistre, així com que la segona unitat implicada en el succés no va registrar una frenada d'emergència a la caixa negra minuts abans del descarrilament.
- Es constata, a través de les declaracions de tècnics i informes i dels sindicats, del pèssim manteniment que realitzava FGV en les UTA, mesures de seguretat, etc. I en concret, no tindre en compte els punts negres, així com el pèssim manteniment dels vidres, fet que va produir un nombre més gran de morts.
- On es troba el llibre d'avaries de la UTA 3736? Per què va desaparèixer?

**Tercer.** Sol·licitem la dimissió del president de les Corts, Sr. Juan Cotino, per les accions inadequades realitzades a les famílies afectades, així com en els mitjans de comunicació públics, després de l'accident de metro de la Línia 1 de València del 3 de juliol de 2006.

**Quart.** Sol·licitem la dimissió del diputat Sr. Francisco Camps per l'accident de metro del 3 de juliol del 2006, per ser el màxim responsable polític d'un accident previsible i evitable.



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

**Cinqué. Que se sol·licite informació al Consell sobre la implantació del Pla Horitzó 2010, part del qual resta per executar, així com les accions realitzades».**

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

**Pel grup Popular, Cristina Sublela** manifesta que va ser una tragèdia, que és un tema molt sensible i molt seriós que no ha d'aprofitar-se políticament. Que les famílies tenen dret a recórrer a totes les institucions possibles per a aclarir els fets i buscar responsabilitats, però creuen que són els jutges i no el Ple de l'Ajuntament els qui han de resoldre i dictaminar

**Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco** manifesta que el seu grup donarà suport a la moció, però pensa que cal posar els mitjans necessaris perquè açò no ocórrega, perquè després de tants anys no han sigut capaços d'aclarir el que va passar, a més d'ocultar proves. Que ací no se solucionarà res, però és l'organisme més pròxim que tenen els ciutadans.

**Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur** manifesta que, efectivament, tal com diu la portaveu del PP, són els jutges els qui, en última instància, han de dilucidar la responsabilitat penal o civil subsidiària, però no entraran mai a fer un dictamen de conclusions perquè aquests fets no tornen a ocórrer, això només es pot fer via comissió d'investigació mixta, és a, dir política i tècnica. Aquesta comissió va existir, però es va tancar excessivament de pressa i les seues conclusions foren incompletes. Com a conseqüència del programa de televisió *Salvador* en què van eixir a la llum proves posteriors al tancament d'aquesta comissió, els familiars volen que es reobriga perquè s'investigue, es depuren responsabilitats i que, evidentment, no torne a passar.

**Pel grup Socialista, Rafa García** manifesta que aquesta és una moció a la qual ens adherim i en la qual es planteja el que ocorre el 3 de juliol de 2006, l'accident de metro més greu de la història d'Espanya, la comissió d'investigació del qual ha sigut la més curta i que ha donat com a resultat que s'acabe dient que aquest "accident va ser inevitable", quan hi havia informes previs que desaconsellaven que algunes unitats del metro estigueren funcionant. És a dir, que hi havia una sèrie de qüestions que no quedaven clares i que han enterbolit aquesta situació i que, per tant, fa pensar que no era inevitable. L'única cosa que es planteja en aquesta moció és que es reobriga la comissió d'investigació.

**Pel grup Popular, Cristina Sublela** manifesta que els tres processos judicials finalitzen dient que l'accident de metro es va deure a un error humà degut a l'excés de velocitat i que les proves pericials no les van presentar perits de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana. Diu entendre que els familiars vulguen reobrir el cas per haver-hi proves noves com a conseqüència del programa *Salvados*, la gravació del qual ha sigut enviada a la Fiscalia i que pareix que serà remesa al jutjat. Diu que els jutges han dit que els polítics a qui s'al·ludeix en la moció no tenen responsabilitat i que fins que no hi haja una resolució judicial que diga una altra cosa, hem de suposar que es va deure a un excés de velocitat.

**Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco** manifesta que no hauria de dir-se que va ser un error humà per excés de velocitat o que no hi havia balises, perquè sabem que hi ha hagut moltes qüestions que han impedit aclarir els fets, a banda d'intentar subornar familiars per a oferir-los treball per a tota la vida perquè callen i no ho denuncien.

**Pel grup Socialista, Rafa García** manifesta que l'única cosa que es planteja és la reobertura de la comissió d'investigació. Cal pensar en la dignitat de les persones perquè es recolliren 120.000 firmes que mai va rebre Camps; Fabra sí ho va fer. Diu que no saben si l'accident era inevitable o no ho era, però sí que vol dir al PP que no passa res perquè vote a favor, perquè ja ho han fet en altres municipis i l'Asociación de Víctimas del Metro els dona les gràcies per secundar mocions en altres poblacions.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i nou vots en contra (9 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 20 de juny de 2013.

**10. GOVERNACIÓ. MOCIÓ DE L'ALCALDIA PER A DEIXAR SENSE EFECTE L'ACORD PLENARI DE 31/03/2003, DE CONDEMNÀ DE L'ASSASSINAT DE DIVERSES PERSONES PER MOTIUS IDEOLÒGICS DURANT I DESPRÉS DE LA GUERRA CIVIL ESPANYOLA (EXP. 000112/2013-01.02.02)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Jordi Sebastià i Talavera, alcalde de Burjassot, a l'empara del que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'acord amb l'article 97.3 de l'esmentat text reglamentari, eleven al Plenari de l'Ajuntament la següent

**MOCIÓ**

El dia 31 de març de 2003 el Ple de l'Ajuntament de Burjassot va decidir, per unanimitat, atorgar a una sèrie de veïns del nostre poble la més alta distinció i condemnar el seu assassinat pel fet que havien estat víctimes de la repressió viscuda durant i després de la Guerra Civil. Aquella distinció es va donar a les persones que formaven part de dues llistes presentades en dues mocions diferents.

Des del primer moment, algunes veus informades van indicar que aquelles llistes no eren del tot fiables ni completes. Tot i les bones intencions evidents amb què es va prendre aquell acord, investigacions posteriors han provat que hi ha errors i mancances històriques importants que han ferit els sentiments de diversos veïns i veïnes de Burjassot.

És per això que proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent

**ACORD**

L'Ajuntament de Burjassot deixa sense efecte aquells acords del dia 31 de març de 2003 en què es condemnava l'assassinat de diverses persones per motius ideològics durant i després de la Guerra Civil espanyola mentre no hi haja un estudi definitiu que deixi ben clar, de manera provada i argumentada, quines són les persones que realment van patir aquella repressió».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

**Pren la paraula l'alcalde** per a manifestar que l'acord plenari de 31 de març de 2003 al qual es refereix aquesta moció fou aprovat per unanimitat. En aquest acord es va decidir entregar a una sèrie de veïns del nostre poble la mas alta distinció i condemnar-ne l'assassinat. Estem parlant de fets que ocorregueren durant i després de la Guerra Civil. Posteriorment, investigadors i persones que van viure aquells fets van descobrir que hi havia errors importants en l'argumentació de la moció i en la llista de persones presentada.

En aquell Ple es van presentar dues mocions: una d'Esquerra Unida, a través del seu regidor, Ricardo Sixto, a qui han consultat; i una altra pel Partit Popular, que va donar altres noms de persones.

S'ha contrastat, de manera clara i documentada, que la llista és errònia i que hi falten noms de persones, i per això sol·licita deixar sense efecte l'acord fins que hi haja un estudi clar al respecte, contundent i definitiu perquè ningú s'hi senta ferit.

**Pel grup Popular, Cristina Subiela** manifesta que en l'aprovació d'aquell acord no es va atorgar cap "alta distinció" amb la qual cosa hi ha un error en la moció. En la moció d'Esquerra Unida sí que es reflectia com a primer acord això de les altes distincions, però es va suspendre la sessió plenària i l'alcalde d'aleshores, vistes les dues mocions, va convocar una reunió de portaveus amb Ricardo Sixto, per Esquerra Unida; José Ruiz, pel PSOE i Cristina Subiela, pel Partit Popular. Al terme de la reunió es va aprovar que quedara al final com una condemna i que constaren en acta les dues llistes.

El senyor alcalde fa referència a unes investigacions que proven que les llistes no són correctes; no obstant això, es contradiu quan en la proposta d'acord diu que es revoca l'acord plenari mentre no hi haja un estudi definitiu que deixi ben clar, de manera provada i argumentada, que les llistes estan malament.

Segons la seua opinió, és més important que es respecte el que acordaren aleshores els portaveus, als quals va felicitar l'alcalde pel que allí van manifestar i les paraules del qual fa seues ara el Partit Popular, sobretot les que va pronunciar José Ruiz Cervera. Per això, estan en contra de la revocació d'aquell acord, perquè volen que es mantinga com a símbol de l'esperit de la Transició.





## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

**Pel grup Socialista, José Ruiz** manifesta que les paraules de diàleg a què fa referència la portaveu del PP «són certes i les seguisc i hi continuaré creient», però considera que si s'han detectat errors cal revocar aquelles dues mocions perquè, en absolut, es trenca amb això cap consens.

**L'alcalde** manifesta que hi ha errors que cal reconèixer i, com diu José Ruiz, no comporta trencar amb això cap consens. Hi ha persones dolgudes que estan patint i han demostrat que hi ha errors en les llistes en no aparèixer persones que van patir tot allò.

Diu que no hi ha contradicció en el que diu l'acord. Està provat que hi ha errors, però el que hi cal és un estudi definitiu; amb la revocació d'aquest acord plenari no es trenca en absolut l'esperit de consens.

**Pel grup Popular, Cristina Subiela** reitera l'error de la moció pel que fa a les "altes distincions". Explica que es revocarà un acord plenari que, per al seu grup, és simbòlic i té molt de valor. Afirma que no hi ha proves, ni informació en l'expedient: només hi ha un full i no sabem per què s'ha de revocar un acord sense tindre cap dada. Seria millor tindre primer la informació o les dades sobre les investigacions i després revocar l'acord.

**Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco** manifesta que en aquesta moció només es diu que falten persones en la llista i és lògic que s'hi afigen i se sàpia qui són. Diu que costa molt reconèixer la memòria històrica i el que va ocórrer aleshores. Ara el que la moció planteja és tan senzill com ampliar aquella llista.

**Pel grup Socialista, José Ruiz** reitera el que va dir en el Ple de 2003 i insisteix en el fet que si s'han detectat errors, que es reconeguen, es deixen sense efecte aquelles dues mocions i es torne a començar, perquè som prou capaços per a revocar-les i rectificar-les. Diu que el seu grup votarà favorablement a l'anul·lació d'aquell acord plenari.

**L'alcalde** explica que és cert que en l'acord es diu que l'Ajuntament de Burjassot acorda concedir el seu «més alt reconeixement» i no la «més alta distinció». Però, de vegades, s'utilitza la sinonímia i açò és el que va ocórrer.

Explica que aquesta moció ha passat per comissió i que qualsevol regidor, regidora o portaveu que haguera tingut dubtes o haguera volgut veure més documentació, la podia haver demanat, però no es féu; per tant, es va entendre que totes la persones donaven per fet que hi havia errors ja que era una cosa pública i que se suposava que tots sabien.

Afirma que és cert que la documentació no estava en la comissió, però que si l'hagueren demanat, els l'haurien facilitada.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i nou vots en contra (9 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 20 de juny de 2013.

### **11. GOVERNACIÓ. REPROVACIÓ POLÍTICA A UN REGIDOR DEL PARTIT POPULAR PER LES SEUES ACTUACIONS EN LA CONSULTA D'EXPEDIENTS (EXP. 000119/2013-01.02.02)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Amb data 10 de juliol de 2012 el regidor de l'Àrea de Governació va emetre una nota interior que fou lliurada als diferents negociats i grups polítics de l'Ajuntament de Burjassot per a informar del procediment de consulta dels expedients per part dels regidors.

En la nota interior de data 10 de juliol es van determinar les normes internes per a la consulta dels expedients que regeixen a l'Ajuntament de Burjassot, de la qual el grup municipal Popular és coneixedor, atés que signà la recepció del document i, de manera reiterada, han sol·licitat per registre d'entrada còpies dels expedients inclosos en els òrgans col·legiats de l'Ajuntament d'acord amb el que estableix la normativa. En aquesta nota interna s'estableixen els horaris de consulta, les persones habilitades per a la consulta d'expedients així com els mecanismes per a consultar la informació i obtindre'n còpies.

Després de diversos mesos de funcionament i després de detectar que no es respectaven aquestes normes d'accés als expedients per part del grup Popular, cosa que comportava posar en risc la custòdia efectiva dels expedients per part dels funcionaris, es va procedir a guardar en pany i clau els expedients fora de l'horari laboral de l'Ajuntament i, per tant, fora de l'horari establert per la nota interior de 10 de juliol de 2012.

Aquest regidor ha tingut coneixement mitjançant una diligència subscripta pels funcionaris responsables del servei que el dissabte 25 de maig de 2013, sobre les 9 hores i 20 minuts, es va presentar a l'Ajuntament de Burjassot el regidor del grup municipal Popular, Antonio José Mir, que va sol·licitar veure els expedients del Ple i que li'ls van facilitar per a la seua consulta. Minuts després, i després de l'arribada de les regidores del grup Popular M<sup>a</sup> José Bartual i Cristina Tribaldos, el regidor Antonio José Mir va pujar a la primera planta i es va escoltar la fotocopiadora funcionant. El regidor del grup Popular va explicar que estava fotocopiant un informe. Si bé la informació de què es disposa indica que el volum de còpies acumulat era prou per a tractar-se d'un sol informe. Els funcionaris presents li van advertir que no podia fotocopiar cap expedient, que havia de sol·licitar-ho per escrit si tenia interès en algun en concret.

Per tot això, i vist l'incompliment per part d'un regidor del grup municipal Popular de les normes de consulta dels expedients, aquest regidor eleva al Ple la següent proposta de

### ACORD

**Primer.** Reprovar políticament l'actuació del regidor del Partit Popular Antonio José Mir Ballester per incomplir conscientment les normes d'accés i consulta als expedients, ja que aquest incompliment representa no sols un menyspreu cap a la institució de què forma part i les seues normes sinó cap als empleats públics que han de garantir-ne la custòdia.

**Segon.** Sol·licitar als regidors del grup municipal Popular que, atesa la seua condició de càrrec públic, respecten les normes de funcionament de l'Ajuntament de Burjassot i contribuïsquen al desenvolupament normal del funcionament d'aquest consistori».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

**Pel grup Popular, Cristina Subiela** manifesta que ací es reprova l'actitud d'un regidor per fer fotocòpies d'un expedient que anava a Ple i calla estudiar. En la comissió es va demanar a l'equip de govern que retirara l'expedient i que convocara la Junta de Portaveus. Aquesta reprovació és tan absurda com injusta, totalment arbitrària, injustificada, improcedent i denota per part de l'equip de govern una total falta de respecte pel funcionament democràtic i plural de les institucions públiques. A més té un cert tint calumniós.

L'interessat, com a regidor, té accés directe a l'expedient, segons el Tribunal Suprem i l'article 77 de la Llei de Bases, així com els articles 14, 15 i 16 del ROF, i que els motius de la reprovació no poden ser els que ací es diuen. Desconeix quina norma interior s'ha vulnerat, perquè fa temps la Regidoria de Governació va comunicar una nota interna per a la consulta d'expedients i en el Ple de 30 d'octubre de 2012 van preguntar, entre altres coses, si encara seguia en vigor, perquè el regidor d'Hisenda, Emili Altur, els va dir que podien veure els expedients els dissabtes. També han tingut problemes amb l'horari amb el regidor Manuel Mondragón; també els han dit que podien consultar els expedients a les vesprades. Per tot això, preguntaren si havien modificat la norma interior firmada pel regidor de Governació, Rafa García, perquè a causa de les contradiccions per part d'alguns regidors i funcionaris ja no sabien a què atindre'ns.

Quan han anat a veure els expedients, també han faltat documents, que s'han incorporat després. Poden comprendre que, per estalviar costos, en compte de còpies en paper els ho donen en suport digital, però no es pot reprovar un regidor per fer una cosa legal. El grup Popular creu que s'ha fet per revengisme i per obstaculitzar la tasca de l'oposició, i per això demana a l'equip de govern que deixi la persecució política i es pose a governar, deixant en pau l'oposició. Amb aquesta actuació, si reproveu a aquest regidor, se sentiran tots reprovats.

**Pel grup Socialista, Rafa García** manifesta que el 10 de juliol de 2012 es va passar una nota interior on s deia de quin mode i en quin horari es podien veure els expedients. Tot seguit llig la nota interior.

No entén que la portaveu del Partit Popular diga que *no s'acclareixen*, quan això no és cert, perquè després de les referències que ha fet la portaveu del PP, es va autoritzar a consultar els expedients a les vesprades, sempre que hi haguera funcionaris per a custodiar els expedients i no hi ha hagut cap problema del qual tinguen constància.



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

En canvi, ara hi ha quatre funcionaris que diuen que aquest regidor s'ha botat la norma establida i l'equip de govern no pot mirar cap a un altre costat. Aquesta reprovació ni és absurda, ni injusta, ni representa cap falta de respecte: les normes estan per a complir-les i, en tot cas, la falta de respecte seria per l'incompliment de les directrius que marca l'equip de govern.

**Pel grup Popular, Cristina Subiela** contesta al regidor de Governació que no sap a quina norma es refereix, si a la seua o a la del senyor Altur. Diu que hi ha hagut molts motius per a fer reprovacions i no els han fet, com, per exemple, a Manuel Mondragón per parlar com ho va fer a la regidora Sonia Casaus; o afegir documents a expedients després de la convocatòria; o no convocar en un any el Consell Rector de l'IMCJB del qual és vicepresident el regidor de Governació; o modificar l'expedient del pressupost de l'IMCJB i *donar gat per conill*; o retardar el començament d'un Ple fins a l'arribada d'un regidor de l'equip de govern i no fer el mateix quan es retarda un regidor de l'oposició; o desatendre i negar-se a acceptar els requeriments del Síndic de Greuges; o denegar sistemàticament expedients i concedir-ne altres.

Diu que el regidor Emili Altur s'ha referit en el punt de l'ordre del dia, relatiu a les competències en matèria de serveis socials, als *corruptes* del PP en les Corts, i que ara el regidor de Governació plantege una reprovació és infame, perquè resulta que ell està imputat per presumpta falsedat documental i delictes mercantils.

Aquesta reprovació no pot ser a conseqüència d'unes fotocòpies i realment té a veure amb la reprovació que l'Ajuntament de València ha fet a un assessor de Compromís.

Per tot això, demana als regidors de l'equip de govern que no alcen la mà; que ací hi ha molt a reprovar i que s'aclarisquen sobre si poden veure els expedients al matí i a la vesprada.

**Pel grup Socialista, Rafa García** contesta a la senyora portaveu del PP que revisarà les actes perquè no sap si li ha dit *corrupte* i, en qualsevol cas, prendrà les mesures oportunes.

Li diu que no parle de reprovacions, perquè el Partit Popular ha anat més enllà intentant, sense èxit, reprovar Moratinos; el 2004, Maria Antonia Trujillo; el 2005, José Antonio Alonso i José Montilla; el 2007, Solbes i, a finals de l'any, aconseguí reprovar Magdalena Álvarez; el 2009, M<sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega; el 2011 es va plantejar en el Congrés una reprovació a Manuel Chaves, i fa poc van reprovar un assessor de Compromís a l'Ajuntament de València. Que el PP reprove quan crega que ho ha de fer i, tal com van dir, «això no implica cap mesura jurídica». Però el PP va més enllà i el que ha fet en aquest Ajuntament és demanar dimissions directament, en concret d'Adela Pérez, de Manuel Pérez Menero i de José Blanco; però com ho demana el PP pareix que no passe res i, per això, cal dir-li al Partit Popular que ja està bé.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i nou vots en contra (9 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 20 de juny de 2013.

### **12. GOVERNACIÓ. DONAR COMPTE DE L'INFORME D'AUDITORIA D'AENOR SOBRE LA CARTA DE SERVEIS DE L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT PER A 2013 (EXP. 000198/2012-01.02.02)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcriu:

«Vist l'acord del Ple municipal de data 27 de desembre del 2012, sobre l'aprovació de la nova edició de la Carta de Serveis de l'Ajuntament de Burjassot per al 2013, la qual va entrar en vigor l'1 de gener i els compromisos de la qual tindran validesa fins a desembre de l'actual.

Vist l'informe d'auditoria que va realitzar l'Associació Espanyola de Normalització i Certificació (AENOR) al respecte el 9 de maig de 2013.

I remés el Pla d'Accions Correctives sol·licitat per AENOR, mitjançant un informe emés pel responsable de Modernització i Qualitat de l'Ajuntament.

Per tot això, aquest regidor eleva al Ple la següent proposta de

### ACORD

Únic. Donar compte de l'informe d'auditoria d'AENOR sobre la Carta de Serveis de l'Ajuntament de Burjassot per a 2013».

El Ple en queda assabentat.

### HISENDA I ECONOMIA

#### 13. RENDES I EXACCIONS. DELEGACIÓ DE COMPETÈNCIA EN LA JUNTA DE GOVERN LOCAL DE L'ESTABLIMENT I DE LA MODIFICACIÓ DE PREUS PÚBLICS (EXP. 000015/2013-05)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Atés el que disposa l'apartat primer de l'article 47 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, l'establiment o la modificació dels preus públics correspon al Ple de la corporació, sense perjudici de les facultats de delegació en la Comissió de Govern (en l'actualitat, Junta de Govern Local), conformement amb l'article 23.2. b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local.

Atés el que disposa l'article 23.2. b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, corresponen a la Junta de Govern Local les atribucions que l'alcalde o un altre òrgan municipal li delegue o les que li atribuïsquen les lleis.

Vist l'informe núm. 62/2013, emés per la Intervenció municipal en data 20 de juny del 2013.

En virtut de tot això, propose a la Comissió Informativa d'Hisenda, Economia i Especial de Comptes l'adopció del següent

#### DICTAMEN

**Primer.** Delegar en la Junta de Govern municipal l'establiment i la modificació dels preus públics i, posteriorment, donar compte al Ple dels acords que adopte.

**Segon.** Comunicar a la Junta de Govern municipal l'adopció d'aquest acord».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

**Pel grup Bloc-Compromís, Emill Altur** presenta una esmena al dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia a fi d'incorporar-hi l'informe d'Intervenció núm. 62/2013, de data 20 de juny de 2013, emés amb posterioritat a la comissió.

Sense intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i nou vots en contra (9 PP), acorda aprovar l'esmena presentada, incorporant-ne el contingut al dictamen de la comissió informativa.

**Pel grup Popular, Cristina Sublela** manifesta que el seu grup votarà en contra perquè el que es pretén amb aquest acord és que siga competència de la Junta de Govern Local l'establiment i la modificació de preus públics, quan fins ara era competència del Ple. La raó és perquè en el Ple hi ha 21 regidors i estan representats tots els partits polítics, mentre que en la Junta de Govern Local només hi ha 8 regidors. El seu grup considera que tot el que es refereix a recursos econòmics i que repercutisca en els veïns hauria de tractar-se en el Ple, per la garantia de transparència i publicitat que comporta i, a més, cal tindre en compte que les sessions de Ple són públiques i les de la Junta de Govern, no.

**Pel grup Bloc-Compromís, Emill Altur** contesta que aquesta delegació es realitza només per agilitzar la gestió, ja que aquests preus són periòdics i quan comencen els cursos de vegades interessa modificar-los i no dóna temps a convocar-hi un Ple. Però això no vol dir que no hi haja transparència, perquè els acords adoptats per la Junta de Govern Local, a la qual la portaveu del PP va declinar pertànyer, passen a la comissió i, posteriorment, se'n dóna compte al Ple.



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

**Pel grup Popular, Cristina Subiela** manifesta que la seua renúncia a pertànyer a la Junta de Govern Local es deu al fet que, a pesar que el seu grup va guanyar les eleccions, la resta de grups va fer un pacte i va decidir no governar en aquestes condicions.

Sobre l'agilitat a què es refereix el regidor d'Hisenda, la tenen quan volen, perquè en 48 hores poden convocar un Ple extraordinari i en els plens hi ha més transparència i més publicitat que en la Junta de Govern.

**Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur** contesta que pareix que el que no és lògic en aquesta legislatura per al Partit Popular, sí ho era en l'anterior, perquè ells sempre han estat en la Junta de Govern Local i han votat en contra de l'equip de govern en la majoria dels casos. En la Diputació tots els partits de l'oposició estan en la Junta de Govern i no sap si això li pareixerà o no lògic a la portaveu del PP, perquè pareix que ella estableix el lògica segons li convé. Diu que cal no oblidar que les sessions de la Junta de Govern se celebren totes les setmanes i que els seus acords són públics. Quant a la diligència per a convocar un Ple, ha de saber que fins i tot se'n poden convocar en 24 hores.

**L'alcalde** aclareix que l'assumpte que s'està debatent és sobre els preus públics i aquest és un tema en què els veïns, que són els qui paguen, estan directament implicats i és un matèria totalment transparent.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i nou vots en contra (9 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 20 de juny de 2013.

#### **14. RENDES I EXACCIONS. PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL GENERAL DE GESTIÓ I RECAPTACIÓ DE TRIBUTS (EXP. 000016/2013-05)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist el que estableix l'article 76.1 de l'Ordenança Fiscal General de Gestió i Recaptació de Tributs Locals, aprovada definitivament amb data 21 de desembre de 2004 i publicada íntegrament en el BOP de data 30 de desembre de 2004, el tenor literal de la qual és el següent:

"Quan l'import del deute que se sol·licita ajornar és superior a 6.000 euros caldrà constituir una garantia que reafirme el compliment de l'obligació. La garantia ha de cobrir l'import del principal i els interessos de demora que genere l'ajornament més un 25% de la suma d'ambdues partides".

Atés l'actual cicle econòmic de crisi, que fa que cada vegada més ciutadans acudisquen al sistema d'ajornament i de fraccionament del pagament de deutes tributaris i a causa de la dificultat d'obtenir avals solidaris de les entitats de crèdit que garantisquen l'import del deute amb la Tresoreria municipal, cal harmonitzar un sistema de cobrament que atorgue facilitats als veïns en el pagament ajornat dels seus tributs municipals i permetre, al mateix temps, la necessitat de no retardar la disponibilitat de la Tresoreria municipal.

Atés el que disposen els articles 65 i 82 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària, que regulen l'ajornament i el fraccionament del pagament, així com les garanties permeses per a l'ajornament i el fraccionament del deute tributari. Vist el que estableixen els articles 44 i següents del RD 939/2005, de 29 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament General de Recaptació, que regulen el procediment d'ajornament i de fraccionament del pagament, amb indicació de la competència, les garanties admeses, les mesures cautelars i la dispensa de garanties.

Atés el que disposa l'Ordre del Ministeri d'Economia i Hisenda EHA/103/2009, de 23 d'abril, que eleva el límit exempt de l'obligació d'aportar garantia en les sol·licituds d'ajornament o de fraccionament a 18.000 €, encara que en la introducció d'aquesta norma el seu àmbit d'aplicació se circumscriba a l'Agència Estatal d'Administració Tributària. Aquesta norma remet a la resta d'administracions tributàries al que estableix la disposició addicional segona del RD 1065/2007, de 27 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament General de les Actuacions i Procediments de Gestió i Inspecció Tributària.

Atés el que estableix la disposició addicional quarta, apartat 3, de la Llei 58/2003, General Tributària, que preceptua que les entitats locals poden desenvolupar el que disposa la mateixa LGT mitjançant l'aprovació de les ordenances fiscals corresponents. D'altra banda, l'article 142 de la Constitució estableix que les hisendes locals han de disposar dels mitjans suficients per a l'exercici de les funcions que la llei atribueix a les corporacions respectives i que s'han de nodrir, fonamentalment, de tributs propis (...). L'article 2 del RDLEG 2/2004 enumera els recursos de les entitats locals, que contribueixen a l'autonomia dels municipis i la consecució dels seus interessos. En semblants termes es pronuncia la Carta Europea d'Autonomia Local (art. 9), que reclama el dret a la suficiència financera de les entitats locals.

Atés el que disposa la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària.

Atés el que disposen els articles 15, 16 i 17 del RDLEG 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, sobre la imposició i l'ordenació dels tributs locals.

Vist l'informe de Tresoreria, de data 18 de juny de 2013, i vist l'informe de la cap del Negociat de Rendes, de data 20 de juny de 2013.

Proposa al Ple l'adopció del següent

### ACORD

**Primer.** Aprovar provisionalment la modificació de l'apartat primer de l'article 76 en els termes següents:

"Quan l'import del deute que se sol·licita ajornar és superior a 18.000 euros caldrà constituir una garantia que reafirme el compliment de l'obligació. La garantia ha de cobrir l'import del principal i els interessos de demora que genere l'ajornament més un 25% de la suma d'ambdues partides".

**Segon.** Sotmetre aquest acord a informació pública i audiència dels interessats per un termini de trenta dies per a la presentació de reclamacions i suggeriments, mitjançant la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província*, en el tauler d'edictes de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província.

**Tercer.** Finalitzat el període d'exposició pública, les reclamacions que s'hagen presentat han de ser resoltes i s'ha d'aprovar la redacció definitiva de l'ordenança, la seua derogació o les modificacions a què es referisca l'acord provisional. En el cas que no es presente cap reclamació o suggeriment, es considerarà definitivament adoptat l'acord fins aleshores provisional, sense necessitat d'acord plenari.

**Quart.** Publicar l'aprovació definitiva i el text íntegre de l'ordenança en el *Butlletí Oficial de la Província*.

Obert el torn d'intervencions, n'hi ha les següents:

**Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur** presenta una esmena al dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia a fi d'incorporar-hi l'informe del Negociat de Rendes, emés amb posterioritat.

Sense intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i nou vots en contra (9 PP), acorda aprovar l'esmena presentada, incorporant-ne el contingut al dictamen de la comissió informativa.

**Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur** explica que aquesta proposta de modificació de l'ordenança respon a una necessitat dels ciutadans. Fins ara qualsevol ciutadà del municipi que fóra deutor de l'Ajuntament per menys de 6.000 euros podia sol·licitar un fraccionament del deute, però si s'excedia d'aquesta quantitat, havia d'anar a un banc i demanar un aval. Hui dia, obtenir un aval d'un banc s'ha convertit en una dificultat i més per a les persones físiques. Perquè açò no succeísca i vistos els informes de Tresoreria, de data 18 de juny del 2013, i de Rendes, de 20 de juny de 2013, que consten en l'expedient, es pretén ampliar aquest import a 10.000 euros, per a poder fraccionar el deute sense necessitat de cap aval.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i nou abstencions (9 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 20 de juny de 2013.



# AJUNTAMENT DE BURJASSOT

## 15. RENDES I EXACCIONS. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR DE SUPORT I ADHESIÓ A L'ESTRATÈGIA D'EMPREDORIA I OCUPACIÓ JOVE 2013-2016 REALITZADA PEL GOVERN D'ESPANYA (EXP. 000017/2013-05)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«María Cristina Subiela Escribá, portaveu del grup municipal del Partit Popular a l'Ajuntament de Burjassot, en nom i representació d'aquest, i a l'empara de l'article 97 del ROF (RD 2568/86), presenta, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació pel Ple de la corporació la següent

### MOCIÓ

#### SUPORT I ADHESIÓ A L'ESTRATÈGIA D'EMPREDORIA I OCUPACIÓ JOVE 2013-2016

La desocupació juvenil a Espanya és un problema estructural agreujat per la crisi, i que presenta conseqüències greus per a la situació actual i futura dels jòvens espanyols, a més e limitar el creixement potencial de l'economia espanyola a llarg termini.

Durant el tercer trimestre de 2012, Espanya registrà una taxa de desocupació del 54,1% per als jòvens menors de 25 anys, enfront del 23% de la UE-27.

A Burjassot es registraren, en aquest mateix trimestre, 2.591 desocupats menors de 30 anys, la qual cosa representa el 48,4% dels aturats de Burjassot, d'acord amb les dades publicades per l'Institut Nacional d'Estadística.

L'Estratègia d'Empredoria i Ocupació Jove 2013-2016 s'emmarca en l'objectiu del Govern de la nació d'impulsar mesures dirigides a reduir la desocupació juvenil, ja siga mitjançant la inserció laboral per compte d'altri ja siga per mitjà de l'autoocupació i l'empredoria.

Aquesta Estratègia és el resultat d'un procés de diàleg i participació amb els interlocutors socials i respon a les recomanacions realitzades per la Comissió Europea en matèria d'ocupació jove.

Les actuacions previstes en l'Estratègia es troben dirigides, amb caràcter general, a jòvens menors de 30 anys, especialment els qui es troben en l'atur. En el cas de les persones amb discapacitat amb un grau reconegut igual o superior al 33% s'eleva cinc anys més.

En relació amb la dotació pressupostària per a la consecució dels objectius de l'Estratègia i la implementació de les noves mesures que conté es preveuen nous recursos econòmics per un import de 3.485 milions.

De manera particular, les noves mesures de xoc tindran un impacte econòmic en els quatre anys de desenvolupament de l'Estratègia superior als 1.750 milions, dels quals el 40% estan destinats als estímuls a la contractació; el 38%, a les mesures d'autoocupació i l'empredoria, i el 22%, a la formació i a la millora de la intermediació.

Per la seua banda, el passat 13 de juny, la Generalitat Valenciana va publicar un programa d'inserció laboral per a jòvens menors de 30 anys dotat amb 12.7 milions d'euros per a fomentar-ne la inserció laboral i amb l'objectiu d'afavorir la recuperació econòmica de la Comunitat i consolidar la creació d'ocupació.

El pla inclou diversos programes amb què es pretén promoure la inserció laboral de més de 3.000 jòvens, a través de la seua contractació o de la realització de pràctiques.

Amb el mateix objectiu, el passat mes de maig, la Generalitat Valenciana i les tres diputacions provincials presentaren un pla d'ocupació conjunt, amb una dotació de 9 milions d'euros, amb el qual es pretén involucrar, així mateix, en un futur immediat els ajuntaments de la Comunitat. Amb aquest pla es preveuen crear 45.000 ocupacions en els pròxims tres anys.

No obstant això, aquestes xifres constitueixen una aportació inicial d'arrancada a les quals caldria afegir, si escau, noves disponibilitats pressupostàries de les administracions públiques competents que s'hi sumen, així com la despesa que realitzen les empreses que s'adherisquen durant el seu període de vigència.

L'Estratègia d'Emprenedoria i Ocupació Jove amb la que iniciàvem aquesta exposició preveu la possibilitat de l'*adhesió* oberta als agents socials, a les comunitats autònomes, a les entitats locals, a les empreses públiques i privades i a totes aquelles organitzacions que posen en marxa actuacions els resultats de les quals redunden a facilitar l'accés dels jòvens al mercat de treball per la via de la contractació o l'emprenedoria.

Per tot això, el grup Popular proposa al Ple de la corporació l'adopció dels següents

### ACORDS

**Primer.** Instar a l'Ajuntament de Burjassot que se sume a l'Estratègia d'Emprenedoria i Ocupació Jove 2013-2016 realitzada pel Govern d'Espanya.

**Segon.** Instar a la Generalitat Valenciana i a la Diputació de València la posada en marxa amb la major celeritat del Pla d'Ocupació conjunt referit en l'expositiu de la moció.

**Tercer.** Traslladar aquesta moció al teixit associatiu del municipi i procedir-ne a la difusió en els mitjans de comunicació municipals».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

**Pel grup Popular, Cristina Subiela** agraeix el suport a aquesta moció per part de la resta dels grups polítics i encara que Esquerra Unida s'abstinguera en la comissió informativa, li agraeix que no votara en contra. En aquesta moció se sol·licita que l'Ajuntament s'adherisca a l'Estratègia d'Emprenedoria i Ocupació i també al pla d'ocupació conjunta promogut per la Generalitat Valenciana i les diputacions provincials, dirigit també al foment de l'ocupació.

**Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco** manifesta que el seu grup es va abstenir en la comissió perquè està en contra de la destrucció de l'ocupació existent per culpa de la reforma laboral. Diu que ningú no pot estar en contra de la creació d'ocupació, ni per a jòvens ni per a ningú i que s'hauria de crear ocupació per a tots, no sols per a jòvens. Açò s'hauria de fer d'una manera més justa i equitativa, de manera que tots els treballadors tingueren, per exemple, un salari mínim interprofessional de 1.100 euros, perquè som el país que més baix el té de tota la Comunitat Europea; una jornada laboral de 35 hores i jubilacions als 60 anys i quant a les hores extres, se'n fan moltes però la majoria són obligades i de vegades no es paguen. En definitiva, s'ha de crear ocupació, però pensant en tots els treballadors.

**Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur** manifesta que aquesta moció que presenta el Partit Popular dona suport a l'adhesió a l'estratègia d'ocupació. És una moció positiva que explica i analitza el programa que l'Estat espanyol ofereix. Com a diputat provincial coneixia l'existència d'aquest pla i ha donat ordre al seu departament que quan es publiquen les bases tècniques de la Diputació, l'Ajuntament de Burjassot s'hi adherisca. El seu grup sempre donarà suport a totes la mesures que s'adopten per a eliminar o reduir la desocupació. Aquest pla conjunt de les administracions públiques valencianes, Generalitat Valenciana, diputacions provincials i entitats locals, podria haver sigut més ambiciós, encara que la moció diu que és una aportació inicial d'arrancada. L'aportació de l'Ajuntament serà del 33%, però cal aclarir que en aquest pla conjunt les empreses públiques no tenen la possibilitat de contractació, perquè no ho preveu, n'estan excloses.

**Pel grup Socialista, Rafa García** manifesta que el seu grup dona suport a la moció i a qualsevol iniciativa que tinga a veure amb el foment d'ocupació, encara que açò ací no és nou, perquè en el seu moment també s'impulsà des del CEMEF i es va posar en marxa en el Consorci Pactem Nord.

Diu que fa la sensació que amb aquesta iniciativa es vullga precaritzar l'ocupació perquè es parla de jòvens però no preveu els períodes de formació. D'altra banda, creu que hi ha una dotació insuficient per al Pla. Diu que hi ha coses que desllueixen aquest tipus d'iniciatives, com ara que un alt càrrec d'immigració diga que «els jòvens emigren per esperit aventurer» i cal parar atenció al que es diu, perquè moltes famílies han de patir que els seus fills isquen d'Espanya.





# AJUNTAMENT DE BURJASSOT

**Pel grup Popular, Cristina Subiela** agraeix els suports a la seua moció i sol·licita al portaveu d'Esquerra Unida que reconsidere la seua posició i hi done suport perquè sí que s'hi recull l'ocupació per a tots, no sols per als jòvens. Explica que el portaveu d'Esquerra Unida està en la Mesa de Negociació del CEMEF i una de les propostes tractades allí fou rebaixar el sou al personal de neteja. Per tant, està en la seua mà que açò no s'aprove encara que entén que si aquesta és una proposta de l'equip de govern a ell no li quedarà una altra opció, com li ha succeït a Rajoy, a qui vosté ha fet al·lusions.

**Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco** contesta a la portaveu del Partit Popular que s'abstindrà tal com va fer en la comissió i aclareix que no està en la Mesa de Negociació, sinó un company seu i que no ha dit res encara. El que es demana és que siga el govern qui establisca un salari mínim interprofessional de 1.100 euros.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per dhuit vots a favor (9 PP, 7 PSOE, 2 Bloc) i una abstenció (1 EU), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 20 de juny de 2013.

## **16. RENDES I EXACCIONS. RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS NÚM.2/2013 (EXP. 000099/2013-07)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vista la proposta d'aquesta Alcaldia, de data 17 de juny del 2013, sobre l'aprovació de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 2/2013 per un import de cent setanta-un mil set-cents quaranta-un amb trenta-sis euros (171.741,36 €).

Vist l'informe d'Intervenció núm. 64/2013, que figura en l'expedient, i atés el que disposen els articles 177 i 169 del RDLEG 2/2004, 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, en els quals es regulen els tràmits a seguir per a l'aprovació d'aquest expedient.

Per tot això, proposa a la Comissió Informativa d'Hisenda l'adopció del següent

### **ACORD**

**Primer.** Aprovar, inicialment, l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits per un import de cent setanta-un mil set-cents quaranta-un amb trenta-sis euros (171.741,36 €).

**Segon.** Imputar aquestes despeses al pressupost 2013 per tal com hi ha consignació pressupostària en el dit pressupost, tal com indiquen les retencions de crèdits que consten en l'expedient.

**Tercer.** Seguir en l'expedient el procediment i els tràmits legalment establits».

Sense intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i nou abstencions (9 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 20 de juny de 2013.

## **17. RENDES I EXACCIONS. RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS. FACTURES DE GAS (EXP. 000101/2013-07)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vista la proposta d'aquesta Alcaldia, de data 20 de juny de 2013, sobre l'aprovació de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 3/2013 per un import de mil quaranta amb cinquanta-cinc euros (1.043,55 €).

Vist l'informe d'intervenció núm. 68/2013, que figura en l'expedient, i atés el que disposen els articles 177 i 169 del RDLEG 2/2004, 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, en els quals es regulen els tràmits a seguir per a l'aprovació d'aquest expedient.

Per tot això, proposa a la Comissió Informativa d'Hisenda l'adopció del següent

#### **ACORD**

**Primer.** Aprovar, inicialment, l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits per un import de mil quaranta amb cinquanta-cinc euros (1.043,55 €).

**Segon.** Imputar aquestes despeses al pressupost 2013 per tal com hi ha consignació pressupostària en el dit pressupost, tal com indiquen les retencions de crèdits que consten en l'expedient.

**Tercer.** Seguir el procediment en els tràmits oportuns».

Sense intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 20 de juny de 2013.

Una vegada conclòs l'examen dels assumptes inclosos en l'ordre del dia de la convocatòria, i abans de passar al torn de precs i preguntes, l'alcalde explica que hi ha un punt més per despatx extraordinari. D'acord amb el que disposa l'article 91.4 del ROFRJ, es vota la consideració de la urgència dels assumptes, acordada per unanimitat, que són tractats en l'ordre següent:

#### **DESPATX EXTRAORDINARI**

##### **GOVERNACIÓ**

#### **E1. GOVERNACIÓ. MOCIÓ DE L'ALCALDIA SOBRE LA PARALITZACIÓ DE LES OBRES DE SUPRESSIÓ DELS PASSOS A NIVELL DE LA LÍNIA DE METRO VALÈNCIA-BÉTERA AL SEU PAS PER BURJASSOT (EXP. 000015/2013-01)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Jordi Sebastià i Talavera, alcalde de Burjassot, a l'empara del que estableixen els articles 91.4 i 97 del ROF, presenta al Ple, per a la seua consideració, la següent

#### **MOCIÓ**

A causa de la paralització de les obres de supressió dels passos a nivell de la línia de metro València-Bétera al seu pas per Burjassot, que inclouen en el projecte de soterrament de les vies a la zona de l'Empalme, del qual només se n'ha executat una fase, l'Ajuntament de Burjassot acorda demanar urgentment una reunió a la Direcció General d'Infraestructures de la Generalitat Valenciana a la qual assistiran l'alcalde, els portaveus municipals dels grups municipals amb representació al consistori, els representants de l'Associació de Veïns de l'Empalme i els de la Federació d'Associacions de Veïns de Burjassot.

Per tot això, proposa el següent

#### **ACORD**

**Únic.** Sol·licitar una reunió urgent amb la Direcció General d'Infraestructures de la Generalitat Valenciana per a tractar el tema detallat en la part expositiva».

Abierto el turno de intervenciones, se produjeron las siguientes:

El alcalde, explica el contenido de su moción.

Sense intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 20 de juny de 2013.



# AJUNTAMENT DE BURJASSOT

## 18. PRECS I PREGUNTES

Obert el torn d'intervencions, es formulen les preguntes següents:

**Pel Partit Popular, Sonia Casaus formula les següents:**

- Pregunta si la resta del personal del projecte RIU, que ja ha finalitzat, a part dels docents de jardineria i informàtica que han sigut contractats a través de CEMEF amb un encàrrec per a continuar la seua tasca, segueix contractat? I si és així, quina funció hi exerceix?
- Prega la instal·lació d'un dispensador d'aigua a les dependències de Burjassot Ràdio, ja que no n'hi ha cap.
- Prega que faciliten al seu grup una còpia de la convocatòria, de la qual no tenen constància, per la qual, i segons l'equip de govern, es va convocar a una reunió totes les associacions de Burjassot i grups polítics per a tractar la moció sobre la xenofòbia.
- Prega que faciliten la informació sobre els errors o les faltes en les llistes a què han al·ludit com a motiu de la revocació de l'acord plenari de 2003 sobre la condemna per l'assassinat de diverses persones durant la Guerra Civil, perquè el seu grup no en té constància i en l'expedient només hi havia la proposta d'acord.

**Pel Partit Popular, Cristina Sublela formula les següents:**

- Pregunta quines persones, que no siguen treballadores, tenen clau d'accés per a entrar a l'Ajuntament com a conseqüència de la desaparició a l'edifici de l'Ajuntament de les dependències de la Policia Local i si el PP en tindrà o no.
- Pregunta, en referència a un funcionari d'aquest Ajuntament, peó jardiner, amb pròtesi lumbar i discapacitat per limitació funcional de columna, que ha sol·licitat reiteradament l'adequació de les tasques que exerceix o la reubicació en un altre lloc de treball, tal com li va aconsellar la Inspecció de Treball, en relació amb això, i pel fet que un parent directe d'un membre de l'equip de govern ha cobert una vacant de conserge de col·legi que aquest funcionari ja havia sol·licitat, formula les preguntes següents:
  1. Per què aquest assumpte no ha passat per la Mesa de Vigilància de la Salut?
  2. Per què no es dóna una solució a aquest funcionari fent complir l'informe de la Inspecció de Treball i els articles 45 i 72 de la Norma reguladora del personal funcionari de l'Ajuntament de Burjassot, en matèria de salut laboral?
  3. Per què es va concedir aquest lloc a un parent directe d'un regidor i no els donaren opció als dos?

**El regidor de Governació, Rafa García** respon a la portaveu del Partit Popular sobre la primera pregunta que es prendrà el màxim interès a donar-li complida contestació, encara que li consta que s'han pres determinades actuacions sobre tal funcionari. Quant a la segona pregunta, sobra dir que tal conserge tinga o no relació amb algú. La plaça vacant era de conserge i aquest funcionari és peó. Aquest tema ja fou tractat i no era cap concurs, només un trasllat.

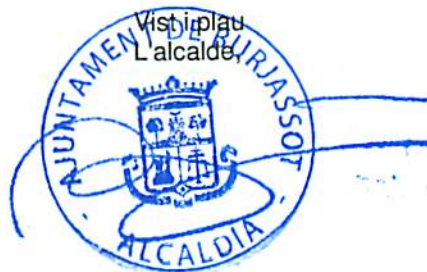
**L'alcalde** respon a la regidora del Partit Popular, Sonia Casaus, que li passarà la informació sobre la moció el més prompte possible.

Respecte a pregunta de la portaveu del Partit Popular, li contesta que no és cert que no s'hagen contestat a les peticions formulades per aquest treballador. Hi ha hagut dues reunions amb ell i amb el seu cap. S'han analitzat les seues limitacions i s'ha intentat solucionar el seu problema de salut, les seues incompatibilitats, i sempre s'ha atés a aquest funcionari quan així ho ha requerit.

Per la regidora de Benestar Social, Susana Marco respon a la regidora del Partit Popular, Sonia Casaus, sobre la pregunta del projecte RIU, que és cert que el projecte va finalitzar al desembre i que els docents de jardineria i informàtica han sigut contractats a través de CEMEF amb un encàrrec. Els altres hi continuen treballant, perquè quan finalitza un projecte cal fer-ne la justificació, unes memòries i donar-li una continuïtat. Se segueix en aquesta línia i sense acomiadar ningú. No s'ha tancat l'edifici Díaz Pintat i la gent pot continuar anant allí.

I no havent-hi altres assumptes per tractar, el president alça la sessió, de la qual, com a secretari, certifique i signe junt amb l'alcalde.

El secretari,





# AJUNTAMENT DE BURJASSOT

## ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO Nº 2013000009, CELEBRADA EL DÍA 25 DE JUNIO DE 2013

### ASISTENTES

#### Alcalde-presidente:

Jordi Sebastià i Talavera

#### Concejales:

Emili Altur i Mena

Rafael García García

Olga Camps Contreras

Susana Marco Alarcón

José Ruiz Cervera

Sonia Blasco González

Manuel Mondragón Jiménez

Manuel Pérez Menero

José Blanco Calvo

Mª Cristina Subiela Escribá

Sonia Casaus Lara

Antonio José Mir Ballester

Julián Carrillo Berruga

Vicente Valero Hernández

Mª José Bartual Martínez

Maximiano Fernández Jiménez

Salomé Andrés Catalá

Cristina Tribaldos Perales

#### Secretario:

José Rafael Arrébola Sanz

#### Interventora:

Mª Carmen Aparisi Aparisi

#### No asisten:

Jesús Antuña Higuera, concejal, quien excusa su asistencia.

Mª Luz Andrés Bonell, concejal, quien excusa su asistencia.

**Comienzo:** 20.03 h

**Finalización:** 23.20 h

**Lugar:** Sala de Plenos

### DESARROLLO DE LA SESIÓN

A la hora indicada, se reúnen en la sala de reuniones de este Ayuntamiento los concejales antes mencionados, bajo la presidencia del alcalde-presidente del Ayuntamiento, para celebrar la **sesión ordinaria** del Pleno, en primera convocatoria. Actúa como secretario el que lo es de la corporación.

Comprobada la asistencia de miembros suficientes para constituirse válidamente el Pleno, el alcalde declara abierta la sesión y entra seguidamente a tratar los asuntos que componen el orden del día.

### ASUNTOS TRATADOS

#### 1. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR

El secretario da cuenta del acta de las sesiones anteriores, número 5 y 7 de fechas 16 de abril y 28 de mayo de 2013, cuyos borradores se han repartido junto con la convocatoria de esta sesión.

Sin intervenciones el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar las actas de las sesiones anteriores tal y como han sido redactadas por el secretario.

## **2. CORRESPONDENCIA Y PUBLICACIONES LEGALES**

El secretario da cuenta de la siguiente correspondencia y publicaciones:

- Ley 4/2013, de 4 de junio, de medidas de flexibilización y fomento del mercado del alquiler de viviendas.

Quedando los miembros del Pleno enterados de la misma.

## **SECRETARÍA**

### **3. SECRETARÍA. CONTROL Y FISCALIZACIÓN POR EL PLENO DE LOS DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y DE LOS DELEGADOS DE ÁREA, ASÍ COMO DE LOS ACUERDOS DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL (EXPTE. 000083/2013-00)**

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«De acuerdo con lo dispuesto en el artículo, 42 del ROFRJ de las entidades locales, aprobado por RD 2568/1986, de 28 de noviembre, se da cuenta de las resoluciones dictadas por la Alcaldía y por los concejales delegados de áreas en materia de su competencia desde la nº 1422, de 16/05/2013, a la nº 1820, de fecha 15/06/2013, ambas inclusive, y de las actas de las sesiones de la Junta Gobierno Local del mes anterior, correspondientes a las nº 17 y 18, de fecha 21 y 27 de mayo, y las nº 19 y 20, de fecha 3 y 10 de junio de 2013, respectivamente, a los efectos de control y fiscalización de los órganos de gobierno municipal por el Pleno, competencia atribuida por el artículo 22.a) y 46.2.e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y artículo 104 del ROF».

El Pleno queda enterado.

## **BIENESTAR SOCIAL**

### **4. BIENESTAR SOCIAL. MOCION QUE PRESENTAN LOS GRUPOS MUNICIPALES SOBRE LA DEFENSA, CLARIFICACIÓN Y MEJORA DE LAS COMPETENCIAS MUNICIPALES EN EL ÁMBITO DE LOS SERVICIOS SOCIALES (EXPTE. 000056/2013-02)**

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Los grupos municipales del PSPV-PSOE, Bloc-Coalició Compromís y Esquerra Unida de Burjassot, a través de sus portavoces Rafa García García, Emili Altur Mena y José Blanco Calvo, respectivamente, de conformidad con lo establecido en la Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, proceden a elevar al Pleno, para su debate y, en su caso, su aprobación, la siguiente

#### **PROPUESTA DE RESOLUCIÓN POR LA DEFENSA, CLARIFICACIÓN Y MEJORA DE LAS COMPETENCIAS MUNICIPALES EN EL ÁMBITO DE LOS SERVICIOS SOCIALES**

#### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

La aprobación por el Consejo de Ministro del anteproyecto, y su posterior tramitación y aprobación, como Ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, de no modificarse la redacción actual, supondrá el desmantelamiento efectivo del cuarto pilar sobre el que se sustenta el maltrecho Estado del Bienestar Social en nuestro país. En particular, nos referimos al artículo siete, que modifica el artículo 26 de la vigente Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local sobre competencias de los ayuntamientos, y específicamente de los Servicios Sociales. La nueva Ley genera incertidumbre y preocupación social, cuando señala que la única competencia propia de los Ayuntamientos en este ámbito será "la evaluación e información de situaciones de necesidad y la atención inmediata a personas en situación o riesgo de exclusión social".



# AJUNTAMENT DE BURJASSOT

## **LOS AYUNTAMIENTOS SERÁN MEROS EVALUADORES Y DERIVADORES DEL RIESGO Y LA EXCLUSIÓN SOCIAL**

A tenor de este redactado, conviene señalar, que no se menciona el sistema de servicios sociales como una competencia propia de las corporaciones locales; ignorando la nueva Ley, como se ha configurado este sistema en los últimos treinta años en España, plenamente asentado y que ha adquirido identidad suficiente para ser reconocido como un instrumento fundamental de nuestro estado del bienestar.

En la actualidad, los servicios sociales municipales son una parte fundamental del estado social y de derechos definido por nuestra Carta Magna, junto con el sistema de pensiones, sanidad y educación. La Constitución los enmarcó como una competencia autonómica, por tanto no existe un marco estatal que los defina, a diferencia de los otros sistemas, descentralizados de una forma o de otra, pero siempre con una legislación básica estatal; es decir, es el único sistema donde no hay una cartera de servicios mínimos definida que establezca la extensión e intensidad de la protección; sin embargo, han adquirido su máxima visibilidad e implantación a través de las corporaciones locales.

En estas últimas década, los servicios sociales se han organizado atendiendo a su nivel de especialización, distinguiéndose la atención primaria, de competencia local, y la atención especializada, de competencia autonómica. Los primeros constituyen la estructura básica del sistema público de servicios sociales, siendo su finalidad conseguir unas mejores condiciones de vida de la población mediante una atención integral y polivalente. Los segundos deben entenderse como aquellos que requieren el desarrollo de una atención específica (nivel secundario) a usuarios con circunstancias especiales.

Los servicios sociales comunitarios o generales, de competencia municipal, son la estructura de gestión pública más cercana que tiene la ciudadanía para garantizar el acceso a sus derechos sociales; son la parte más representativa del conjunto de políticas sociales en el ámbito local. Conocida es la trayectoria de la administración local española en el desarrollo de servicios y programas que garanticen la cobertura de las necesidades sociales más prioritarias de su ciudadanía. En los últimos treinta años se ha generalizado una estructura capaz de organizar con gran solvencia técnica y recursos presupuestarios modestos la atención social de la ciudadanía, con gran proyección social y reconocimiento.

## **DENUNCIAMOS LA CREACIÓN DE UN ESTADO ASISTENCIAL DE BENEFICIENCIA**

A partir de la propuesta de reforma de la Ley de Bases, se disparan todas las alarmas. Denunciamos el intento de dibujar un estado asistencial basado en la beneficencia y no de derechos sociales; un estado en el que los derechos sociales de ciudadanía quedan desdibujados, por la imposición de políticas públicas alejadas del ciudadano. La participación ciudadana en la creación, gestión y evaluación de los servicios sociales desaparece. La fortaleza en la proximidad de los servicios y la mejora de la gobernanza se elimina; y deja las personas y familias en manos de unas administraciones (diputaciones y comunidades autónomas) que no conocen ni su realidad ni sus necesidades; en las que no participan directamente, y a las que, como en el caso de las diputaciones, no han votado.

## **LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS PODRÁN NO DELEGAR LOS SERVICIOS SOCIALES. AUMENTA Y SE INSTITUCIONALIZA LA DESIGUALDAD ENTRE LOS CIUDADANOS**

En la propuesta de nueva Ley se observa que en el único punto del articulado donde se hace referencia a los servicios sociales de forma clara y directa es en la nueva redacción del artículo 27.2, donde se estipula que:

"la Administración del Estado y las de las comunidades autónomas podrán delegar (...) en los municipios de más de 20.000 habitantes, entre otras, las siguientes competencias:  
(...) c. Prestación de los servicios sociales (...)"

Las políticas sociales de atención primaria no pueden depender de la voluntad de delegar o gestionar que tengan, en cada momento, cada una de las comunidades autónomas y/o diputaciones que configuran el estado. Esta medida supone, además, una recentralización de la atención social a la ciudadanía, la pérdida de capacidad de proyección social futura de los municipios, dejando la cohesión social que tanto depende del territorio en manos de actores ajenos al mismo.

No estamos ante una cuestión meramente terminológica. El cambio en la definición de la prestación supone un cambio en el modelo de gestión; transitar de la "prestación de servicios sociales y promoción y reinserción social" (Ley 7/85 de Bases de Régimen Local, art.25.2) a la "evaluación e información, de situaciones de necesidad social, y la atención inmediata a personas en situación o riesgo de exclusión social" (nueva redacción); implica dejar por el camino un modelo eficiente que garantiza los derechos sociales de los ciudadanos. Nada positivo parece sugerir este cambio. Ante estos hechos, defendemos un modelo que ha constatado su utilidad, eficacia y pertinencia en los últimos 30 años.

## PROPONEMOS

En consonancia con las propuestas formuladas por los actores y agentes sociales significativos, ante la nueva Ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, los representantes de los grupos municipales PSPV-PSOE, Bloc-Coalició Compromís y Esquerra Unida proponemos a la sociedad y a los poderes públicos en particular, lo que consideramos debería ser el mínimo irrenunciable en la expresión de los servicios sociales municipales. Compete a los ayuntamientos, por si solos o agrupados, el nivel de atención primaria, que debería de integrar la siguiente cartera de prestaciones:

- Información, orientación, asesoramiento y diagnóstico de situaciones de necesidad.
- Ayuda a domicilio y apoyo a la unidad de convivencia.
- Ayudas económicas de emergencia social.
- Intervención y mediación familiar.
- Prevención, intervención e inserción, dirigida a personas, familias, grupos y colectivos en riesgo o situación de exclusión social.
- Acompañamiento en los itinerarios de inclusión social
- Adopción de medidas de protección de menores en situación de riesgo.
- Atención primaria a mujeres víctimas de violencia de género
- Atención primaria a la tercera edad y discapacitados. Gestión de la Atención a la Dependencia.
- Alojamiento de urgencia.
- Servicios de promoción y dinamización comunitaria, y voluntariado social».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

**Por el grupo Popular, Cristina Sublela** manifiesta que como consecuencia de la aprobación por el Consejo de Ministros del anteproyecto de ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, esta moción se basa principalmente en decir que este anteproyecto supone el desmantelamiento del estado de bienestar y en concreto de los servicios sociales.

Pero esta es una reforma de gran envergadura e importancia, esperada por muchos desde hace más de treinta y cinco años, reforma que lleva el gobierno central con valentía y la pone encima de la mesa con cuatro objetivos fundamentales, eliminar la duplicidad de competencias entre administraciones, acabar con las competencias impropias, persigue la eficiencia y calidad en los servicios públicos, que va a valorar el ciudadano, y persigue reducir el déficit y el rigor presupuestario de las administraciones locales.

Que sobre los servicios sociales, es muy duro decir en la moción que se desmantelan. Recuerda que, ya que se utiliza este término, la señora concejala de Servicios Sociales de este Ayuntamiento dijo una vez en público que "los servicios sociales no son de mi competencia". Eso es demagogia, pues si no son de su competencia, no debería criticar que la comunidad autónoma los asuma.

Que hablando de los objetivos, los ayuntamiento solo prestarán los servicios que le competen y no los que no sean obligatorios y se podrán delegar en los ayuntamientos por parte de las comunidades autónomas, financiándolos al 100%.

Que en la reforma se delimitan las competencias de los ayuntamientos. Se suprime el artículo 28 pasando las competencias impropias a las comunidades autónomas. El artículo 27 de la reforma viene a decir que si estas competencias impropias se llevan a cabo por los ayuntamiento tendrán que regirse por los requisitos de no duplicidad, transparencia y generación de ahorro neto. Se podrán firmar convenios por 5 años mínimo, con financiación de la comunidad autónoma y para garantizar que por el coste que se vaya a pagar se podrá practicar retención en la participación de tributos del Estado. Las empresas privadas y organismos autónomos dependientes de las administraciones locales, tendrán que cumplir el objetivo de estabilidad presupuestaria. Los ciudadanos podrán valorar y saber el coste de los servicios públicos y como se administran. se podrán





## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

compensar deudas entre las propias administraciones. Y no se privatizan, ni eliminan servicios pero se exigirá que los servicios se gestionen a través del derecho público y que cuando se opte por la gestión privada, se sometan al objetivo de estabilidad presupuestaria.

Que los ciudadanos están acogiendo con agrado muchas de las medidas de esta reforma como son: la reducción de sueldos de alcaldes, asesores y dedicaciones que van a suponer un ahorro a la administración. En definitiva, esta reforma trata de racionalizar y hacer sostenibles las administraciones públicas.

**Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco** manifiesta que cuando escucha a la portavoz del PP decir que esta es una reforma hecha con valentía y que estábamos esperando hace muchos años, no puede estar de acuerdo y no entiende tanta valentía cuando se está recortando a los ciudadanos los servicios que hasta ahora están ofreciendo los ayuntamientos. Que las cosas que sean competencia de otros organismos, se realizaran por dichos organismos pero no se pueden cerrar las puertas a los ciudadanos pues los ayuntamientos es la administración que tienen más cerca. Que esta reforma no supondrá tanto ahorro, porque respecto a la reducción de sueldos de los alcaldes y asesores, hay muchos pueblos pequeños en los que ya no cobran.

**Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur** manifiesta que lo que se plantea es la necesidad o no de una reforma de las administraciones públicas, pero no hay que confundir valentía con imprudencia. Porque nunca un borrador había sido tan contestado por todo el mundo, incluso por ayuntamientos gobernados por el Partido Popular e incluso en foros supramunicipales donde está representado el Partido Popular, como la FEMP y la FVMP.

Que haciéndonos eco de lo que dice la Plataforma en defensa de los servicios públicos, este borrador repercute en los servicios sociales. Que la eficiencia económica y la estabilidad presupuestaria no son conceptos comparables en lo que se refiere a los servicios sociales. Los ayuntamientos son la administración más cercana y los que mejor saben y mejor capacidad tienen para saber como son o como tienen que ser los servicios sociales de un municipio. Que la propuesta que se ha hecho es irreal porque no va acompañada de una ley de financiación local y sin esa ley no habrá unos buenos servicios sociales.

Que Burjassot es cierto que tiene una serie de competencias delegadas en la empresa pública municipal, pero es 100% de capital público y sobre la posibilidad de externalizar o privatizar servicios también se ha hablado, pero lo que se está tratando en esta moción son los servicios sociales.

Que los que mejor los conocen los problemas de los ciudadanos de un municipio son los concejales de su ayuntamiento. Y que si algo funciona a lo largo de tantos años ¿por qué tocarlo?. Eso es lo que se pide en la moción.

**Por el grupo Socialista, Rafa García** manifiesta que con esta moción nos adherimos a una plataforma respaldada por muchos organismos. Que ante la supresión del artículo 26, lo que está ocurriendo es que el Partido Popular se está cargando el estado de bienestar.

¿Dónde irán las personas que necesiten: ayuda de emergencia, que estén en riesgo de exclusión social, tercera edad, discapacidad, etc? ¿A qué administración se dirigirán? ¿Conocerán la realidad de las necesidades de los ciudadanos del municipio?

Que en la Administración local, los ayuntamientos son la administración más próxima al ciudadano. Que sobre lo que ha dicho la portavoz del PP sobre la concejala de Servicios Sociales debe saber que suficiente trabajo tiene con mantenerse, dentro de los presupuestos que hay y con los recortes de la Generalitat Valenciana.

**Por el grupo Popular, Cristina Subiela**, contesta a la intervención del portavoz de Izquierda Unida cuando habla de recortes, y le recuerda que, en el día de ayer, en una reunión con una asociación de vecinos del barrio del Empalme, reconoció los recortes que habían sufrido su concejalía.

Contesta al portavoz del BLOC respecto a que ayuntamientos gobernados por el PP están en contra, que el 21 de mayo de 2013 se firmó un acuerdo entre la Comisión Nacional de Administración Local y representantes de las administraciones locales, entre las cuales estaban la FEMP, la FVMP y representantes de ayuntamientos y otras entidades, y llegaron a acuerdos con el Ministerio de Administraciones Territoriales sobre esta reforma.

Que sobre lo que ha dicho el portavoz del Bloc sobre que la empresa CEMEF es 100% capital público, es cierto, pero la piscina cubierta se va a derivar a una empresa privada.

Que actualmente cuando los ciudadanos solicitan ayudas, el departamento de Servicios Sociales de este Ayuntamiento, remite a los ciudadanos a Caritas. Que hace unos pocos plenos renunciaron a llevar el programa de renta garantizada a la ciudadanía, desistieron del convenio con la Generalitat por negarse a anticipar 200.000 euros cuando el Ayuntamiento tiene un presupuesto de 22 millones, y ahora se envía a la gente a la Generalitat.

Que el Ayuntamiento ha reducido la plantilla de personal laboral de Servicios Sociales, gasta más en muchos departamentos y hay personal que está en situación irregular, son los denominados "falsos autónomos". Este Ayuntamiento hubiera acabado en ruina técnica si no hubiera sido por el Real Decreto Ley 4/2012.

**Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco** manifiesta que respecto a lo que ha dicho la portavoz del PP, no es cierto que haya reconocido nada de recortes, que solo dijo "que no se hace todo el servicio que se quiere, seguro, porque todos queremos más".

Que sobre lo de enviar a los ciudadanos a Caritas, desconoce se si es cierto, pero si lo fuera, hay que preguntarse de quien es la culpa. La culpa no la tiene el Ayuntamiento sino la política del gobierno central que nos está llevando a la ruina con 6 millones de parados y es vergonzoso que la gente tenga que ir a pedir para poder comer.

**Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur** manifiesta que este Ayuntamiento no ha renunciado a gestionar la renta garantizada, se gestiona desde aquí. Que lo que se ha rechazado es la posibilidad de pagar, porque no se fía de la Generalitat Valenciana, nos han debido dinero y por eso renunciamos a pagarla.

Que respecto a comparar las piscinas con los servicios sociales, el personal de servicios sociales llega hasta donde llega y si algún proyecto lo hace otra organización es porque dicho personal tiene identificados quien puede colaborar en políticas públicas del municipio y con quien tenemos acuerdos para poder enviar a la los ciudadanos para ser atendidos mientras que el Ayuntamiento pueda o no pueda hacerlo.

Que respecto a los "falsos autónomos", estamos hablando de contrataciones de prestación de servicios y escuchar eso de la portavoz del PP cuando su partido prohíbe la contratación para favorecer precisamente la contratación de esos "falsos autónomos" es impresionante.

Que no entiende como habla del equipo de gobierno siendo una portavoz cuyo partido político tiene los casos de corrupción que tiene y sabiendo que hay dos grupos parlamentarios en las Cortes Valencianas, uno el del imputado y otro el propio.

**Por el grupo Socialista, Rafa García** contesta a la portavoz del PP respecto a la demagogia y manifiesta que no es una cuestión solo nuestra sino de una Plataforma.

Que como ya ha dicho el portavoz del Bloc, en el Ayuntamiento se hacen las mismas gestiones que se estaban haciendo en cuanto a la renta garantizada, pero ustedes no se lo creen y dicen que la gente se gasta la renta garantizada en televisores de plasma.

Que hay 30 profesionales en el departamento de Servicios Sociales atendiendo a diario la realidad de este pueblo. Que tenemos en ayudas directas 230.000 euros para familias necesitadas y ¿hablamos de demagogia? Que el Consejo General de Trabajo Social está diciendo que la reforma de la administración, permitirá privatizar los servicios sociales de atención primaria.

Finaliza su intervención señalando que la alcaldesa de Aldaia ha votado a favor de esta moción.



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 BLOC y 1 EU) y nueve votos en contra (9 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Políticas de Igualdad y Bienestar Social de 20 de junio de 2013.

5. **BIENESTAR SOCIAL. MOCIÓ QUE PRESENTAN LOS GRUPOS MUNICIPALES PSOE, EU Y BLOC-COALICIÓ COMPROMÍS SOBRE LA DECLARACIÓN INSTITUCIONAL DE BURJASSOT COMO PUEBLO CONTRA EL FASCISMO, EL RACISMO, LA HOMOFOBIA Y LA XENOFOBIA (EXPTE. 000062/2013-02)**

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Els grups municipals del PSPV-PSOE, Bloc-Coalició Compromís i Esquerra Unida, a través dels seus portaveus, Rafa Garcia, Emili Altur i José Blanco, respectivament, de conformitat amb el que estableix el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, eleven, en nom seu i en de les entitats següents: Federació d'Associacions de Veïns de Burjassot (AV Nucli Antic, AV 613 Vivendes, AV Lauri Volpi, AV Isaac Peral, AV Lucense, AV Barri de Sant Joan, AV Mestre Lope) Plataforma per la III República, Associació Cultural Bassot, SEPC, Plataforma en Defensa dels Serveis Públics, Coordinadora d'AMPES de Burjassot (AMPA dels CEIP Mare de Déu dels Desemparats, Fernando de los Ríos, Miguel Bordonau, Sant Joan de Ribera i Villar Palasí i AMPES dels IES Comarcal, Frederica Montseny i Vicent Andrés Estellés), Juventudes Socialistas de Burjassot, Coordinadora pel Valencià Horta Nord, Endavant-OSAN, Escola Valenciana, Paraules i Dones, PSPV-PSOE, Sindicat COS, Bordissot, El Gat Negre, Federació de Comerciants de Burjassot, LGTB-Burjassot, Sociedad Cultural La Constancia, JCPV, STEPV-Intersindical Valenciana, EUPV, Compromís, Insula Barataria-Centro Castellano Manchego, Arran Benimaclet-Horta Nord, Associació de Comerços i Servicis i Grup de Dones, al Ple, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació, la següent

**PROPOSTA DE DECLARACIÓ INSTITUCIONAL PER A DECLARAR BURJASSOT POBLE CONTRA EL FEIXISME, EL RACISME, L'HOMOFÒBIA I LA XENOFÒBIA**

Les entitats signants presentem aquesta proposta de moció institucional amb l'objectiu de nomenar Burjassot «Poble contra el feixisme, el racisme, l'homofòbia i la xenofòbia».

**EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

És evident que la crisi està comportant un augment arreu d'Europa de l'extrema dreta, amb el seu discurs populista. Al País Valencià també estem patint un augment de l'extrema dreta representada per **Espanya 2000** amb suport de grupuscles violents com el **GAV**.

Burjassot sempre ha estat un poble en el qual han conviscut, sense cap problema, diverses sensibilitats polítiques, però últimament estem patint atacs a seus de partits i col·lectius; agressions, amenaces mitjançant fóruns ultra de xarxes socials, com ara el perfil de Facebook «No volem un alcalde catalanista»; propaganda racista i xenòfoba; concentracions de neonazis a la plaça del poble; pintura blava contra l'estàtua d'Estellés, així com pintades a diferents associacions culturals del poble, denúncies i boicot d'actes com el de la Sala de Plens de l'Ajuntament, on diverses autoritats i col·lectius del poble estaven llegint poesies d'Estellés. Justament, aquest poeta és el més important en la nostra llengua al segle XX i que fa que Burjassot siga conegut arreu del món.

No volem tornar als horrors del passat. No podem oblidar que Burjassot és el poble de Guillem Agulló, el jove antifeixista assassinat pels feixistes. Hem de dir prou. Prou a l'extensió del feixisme i a la normalització del racisme i la xenofòbia. Perquè qualsevol persona, sols per pensar diferent, pot ser víctima de les seues agressions. No és casualitat que en moments de crisi com els actuals, els grupuscles feixistes tornen a eixir al carrer per fer créixer el racisme i la xenofòbia, per amagar les retallades, per atacar les persones que defensen una societat justa, sense opressió ni explotació.

No podem permetre atacs contra persones pel fet de ser dona, de tindre una determinada orientació sexual, per ser d'un altre color, d'una altra cultura o nació o tindre un pensament i ideologia contraris...

Al poble de Burjassot, i a altres pobles, hi ha un augment bastant significatiu de la resposta popular a l'explotació a què estan sotmeses les dones; a la defensa del dret a l'habitatge i contra els desnonaments; a la defensa dels serveis públics gratuïts i de qualitat (com la defensa dels col·legis i instituts públics del poble, així com la defensa de la sanitat pública i d'una assistència social efectiva i real); a la defensa de la llengua i dels nostres trets culturals; a la defensa d'un treball digne i sense explotació...

Els signataris rebutgem tota violència i ens comprometem a treballar des de les nostres associacions, agrupacions, plataformes i partits polítics per fer de Burjassot un poble solidari i antifeixista, on totes les persones tinguem els mateixos drets.

Perquè ja ho deia Estellés: «No podran res davant d'un poble unit, alegre i combatiu».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

**Por el grupo Popular, Cristina Sublela** manifiesta que ante todo, el grupo popular esta en contra del racismo, fascismo, homofobia y xenofobia. Que en cuanto a la moción, no se nos ha dado opción para poderla consensuar. Que entre otras cosas nuestro grupo no acepta la denominación de "País Valencià" ni la reconoce, pues estamos en la Comunidad Valenciana. Que en la moción se condenan los actos de la extrema derecha y hemos echado en falta que ya que el Partido Popular de Burjassot viene siendo objeto de agresiones en forma verbal presuntamente por parte de entornos de la extrema izquierda, no se haga mención ni se condene en la misma. Que hace poco, tuvimos amenazas por parte de la extrema izquierda que fueron condenadas en Pleno y denunciadas a la Policía Nacional. Que hace dos días en las redes sociales, por parte del entorno de la izquierda, la concejala M<sup>a</sup> José Bartual sufrió descalificaciones e injurias gravísimas al igual que la Alcaldesa de Valencia, Rita Barberá. Que se hace referencia a un perfil de Facebook, una página que tiene 600 usuarios, de ellos hay personas que forman parte de las asociaciones que han firmado esta moción, algunas a través de sus representantes. Que hay personas que en ese perfil hablan de la historia de Burjassot que han criticado al Partido Popular como a todos los partidos pero que hay muchísimos usuarios que son totalmente respetuosos con los políticos de este municipio y aquí hablo de todos los partidos y que su conducta es intachable y son totalmente respetuosos, porque a veces solo reflejan y hacen referencia a la historia de Burjassot y, por lo tanto, nosotros no compartimos cualquier tema que relacione esta página web con presuntos delitos.

Que no compartiendo estos párrafos y aunque nos hubiese gustado consensuarla, nos vemos obligados a votar a favor de esta moción, no porque no estemos de acuerdo con la filosofía de la misma sino porque si no lo hacemos, Coalició-Compromís va a decirle a nuestro presidente, Alberto Fabra, en sede parlamentaria, que el Partido Popular de Burjassot esta ligado a la extrema derecha, y esto es falso. Y que por ello nos vemos obligados a votar a favor y le pido a Compromís que cese de utilizar al Partido Popular de Burjassot y que en sede parlamentaria y en comisiones de las Cortes Valencianas no digan al presidente de la Generalitat que apoyamos a la extrema derecha, jamás hemos apoyado a la extrema derecha, condenamos los actos de la extrema derecha, condenamos también, y lamentamos que no se haga en esta moción, los actos de la extrema izquierda.

**Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco** manifiesta que tanto el fascismo como la violencia que hay vienen de hace tiempo y hay gente que le da soporte. Que se empieza con insultos, persecuciones, luchas por la banderas y se va generando cada vez más violencia. Que Burjassot nunca ha tenido este matiz tan violento como ahora, y que quizá es que le interese a alguien que sea así. Que Burjassot ha sufrido en su carne la violencia de la extrema derecha. Que no queremos violencia para nadie, ni a ciudadanos ni a partidos, no queremos a la extrema derecha ni al fascismo.

**Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur** manifiesta que en esta moción pedimos un pueblo solidario y antifascista en el que todos tengamos los mismos derechos. Que en este pueblo nuestro grupo ha participado en manifestaciones en contra del anterior equipo de gobierno por diversas causas, la Cementera, Eixereta etc., y nunca se había llegado a la situación que hay desde hace dos años hasta aquí. Que esta preocupación no solo es de los representantes políticos de este Ayuntamiento, sino también de la ciudadanía y que hay asociaciones que han comunicado al equipo de gobierno que estaban hartos que se asociara injustamente el nombre de Burjassot con actos violentos y antidemocráticos y se han reunido y han hecho un manifiesto contra la violencia que hemos hecho nuestro y que es el que ahora se presenta como moción.



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Que su grupo critica los hechos ocurridos contra la concejala del Partido Popular y se solidariza con ella. Que desde la página web a la que se refiere la portavoz del Partido Popular no se hacen críticas positivas ni críticas políticas y si se hacen muchísimos comentarios falsos.

Que cuando la portavoz del Partido Popular pide al portavoz de nuestro grupo que cese en su actitud ante el grupo parlamentario de las Cortes Valencianas, decirle que nuestro grupo traslada sus problemas a su grupo parlamentario en la Cortes. Que dentro del ámbito parlamentario y la crítica, todos podemos hablar, pero que cuando en un Pleno se rechaza por parte del Partido Popular su participación en una manifestación en la que se hicieron ataques antidemocráticos, estaba su escudo durante semanas y era público y notorio que así era, nosotros tenemos que hacerlo llegar a nuestros diputados autonómicos y al presidente de la Generalitat y volveríamos a hacerlo y algo de razón habría en todo esto cuando se hizo una declaración institucional por parte de las Cortes valencianas a consecuencia de estos hechos.

**Por el grupo Socialista, Rafa García** manifiesta que con esta moción, 30 colectivos deciden que este municipio no sea violento. Que todos personalmente o nuestros partidos recibimos constantes agresiones. Que la portavoz del Partido Popular negó que apoyara la manifestación contra el Alcalde y por ello da lectura a la convocatoria de la misma en la red social Facebook por parte de un concejal del Partido Popular. Que no pasa nada por estar detrás de una manifestación pero hay que ser coherentes con lo que se dice. Que habrá que escuchar a los 30 colectivos porque están preocupados por lo que se dice y pasa en este municipio.

**Por el grupo Popular, Cristina Subiela** manifiesta que en la manifestación a la que se nos vincula también había gente del PSOE. Que se nos sigue vinculando con la extrema derecha. Que si aparecía nuestro logo, no fue con nuestra autorización. Que como ejemplo, el señor alcalde se relaciona con una señora que le apoya mucho y se llama Nuria Cadenes, que estuvo cuatro años en la cárcel por un atentado frustrado de Terra Lliure y por ello no tengo que entender que apoye el terrorismo catalán. Que se trajo a un músico a un concierto que es pro Batasuna y ¿tengo por ello que decir que Compromís es proetarra, de la izquierda radical abertzale o de la izquierda radical catalana? Que hay que condenar los actos de la extrema derecha y extrema izquierda. Que estamos sufriendo presuntas amenazas muy graves y aquí no se dice nada y que dejen de difamar ya y decir que "muy mal" a los que utilizan páginas de Internet para ello.

**Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur** manifiesta que en la moción no se habla de nada de lo que ha manifestado la portavoz del Partido Popular. Que no se puede condenar algo que no se sabe como son las amenazas que usted dice haber recibido, que si lo pone en nuestro conocimiento, evidentemente lo respaldaremos. Que lo único que se dice en la moción es declarar a Burjassot un pueblo libre y democrático en el que se pueda convivir.

**Por el grupo Socialista, Rafa García** manifiesta que su grupo también condena cualquier acto de violencia y también se postula a favor de la senyera pero lo que no se puede hacer es negar cosas que se hacen, hay que ser coherentes, pues además de convocar la manifestación, el concejal del Partido Popular repartió senyeras para ir a la plaza del Ayuntamiento.

**El alcalde** agradece el apoyo unánime a la moción. Se trata de una iniciativa social a la que se convocó a todos los partidos políticos para poder elaborar el texto de la moción y el Partido Popular no acudió y no pudo matizar todo lo que ha dicho aquí. Que en cuanto al nivel de violencia política experimentado en estos últimos meses, hay una cierta preocupación por parte de la Delegación de Gobierno en cuanto a la actividad de determinados grupos de extrema derecha, concretamente Acció Valencianista y Europa 2000. Que sobre la actuación del cantante al que se hace alusión, tengo que decir que ya había actuado antes en Burjassot y también lo hizo en otros municipios, algunos gobernados por el Partido Popular, sin que hubiese habido ningún problema. Que no se trataba de ninguna persona que estuviese fuera del sistema. Que se pusieron en contacto dos supuestas asociaciones de víctimas del terrorismo y una desmentía lo que decía la otra. Que me puse en contacto con la Delegación de Gobierno y al final se consideró hacer caso omiso de todas estas acusaciones.

Quiere agradecer el respaldo de la escritora Nuria Cadenes, que está haciendo una literatura catalana estupenda.

Cree que es una vergüenza utilizar los signos valencianos para enfrentarnos y considera que esta noche se ha demostrado quién es verdaderamente los que están fuera y dentro de la democracia; que está orgulloso que haya sido una iniciativa cívica y que todos los partidos la hayan aprobado por unanimidad.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Políticas de Igualdad y Bienestar Social de 20 de junio de 2013.

**6. BIENESTAR SOCIAL. MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL PSOE SOBRE LA SOLICITUD A LA CONSELLERIA DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE DE LA CONCESIÓN AL BURJASSOT, CF, DE LA PLACA DE ORO AL MÉRITO DEPORTIVO CON MOTIVO DE SU CENTENARIO (EXPTE. 000063/2013-02)**

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«El grupo municipal del PSPV-PSOE de Burjassot, a través de su portavoz Rafa García García, de conformidad con lo previsto en el artículo 91.4 y 97, del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, desea someter a la consideración del Pleno, para su debate y, en su caso, su aprobación, de la siguiente

**MOCIÓN**

El Burjassot, CF, celebra este año su centenario; cien años en los que nuestro club ha contribuido de forma notoria a la promoción del deporte, así como a la difusión de los valores de superación y deportividad.

Nuestro club decano, cuyo origen se remonta al año 1913, cuando un grupo de amigos fundó en nuestro municipio un club de fútbol llamado Club Verano Burjassot, conserva 100 años después el espíritu de compañerismo de su fundación. Hoy el Burjassot, CF, es un club grande por su trayectoria histórica y por su férrea defensa de los valores de compañerismo, respeto por el rival, deportividad y afán de aprendizaje y superación.

El Burjassot, CF, es un club sin cuya trayectoria histórica no podría entenderse el fútbol valenciano. Un club centenario orgulloso de su pasado pero que no cesa en su trabajado diario por el futuro, representado por su cantera. Una apuesta por el fútbol base que hace augurar un futuro donde el Burjassot, CF, siga cosechando éxitos como los de esta temporada.

Por llevar un siglo dedicado a la promoción del deporte consideramos que el Burjassot, CF, debería ser reconocido con la Placa de Oro de la Generalitat Valencia al Mérito Deportivo. Lograr esta distinción de la Generalitat Valenciana sería para el club, su afición, y para el municipio de Burjassot el colofón perfecto al año en el que hemos celebrado el centenario.

La Ley 2/2011, de 22 de marzo, de la Generalitat, del Deporte y la Actividad Física de la Comunidad Valenciana, establece como uno de sus principios rectores "el reconocimiento de los méritos deportivos de las personas y entidades vinculadas al deporte" y como una de sus líneas generales de actuación "reconocer y premiar a las personas y entidades que se hayan distinguido en la práctica, gestión y promoción del deporte, mediante la Medalla y la Placa de la Generalitat al Mérito Deportivo, y aquellas otras distinciones que se establezcan reglamentariamente". Extremos que cumple el Burjassot, CF, dedicado a la práctica y promoción del deporte durante su siglo historia.

Por ello proponemos al Pleno, mediante la presente moción, la adopción de los siguientes

**ACUERDOS**

Solicitar a la Consellera de Educación, Cultura y Deporte el inicio del expediente para conceder al Burjassot, CF, la Placa de Oro de la Generalitat Valenciana al Mérito Deportivo con motivo de su centenario y por su contribución a la promoción del deporte y los valores de deportividad en Burjassot y en la Comunitat Valenciana.

Dar traslado de la presente moción al presidente de la Generalitat Valenciana, a la consellera de Educación, Cultura y Deporte, a la Federación de Fútbol de la Comunidad Valenciana, al Burjassot, CF, y a su Comisión del Centenario».



# AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

**Por el grupo Socialista, Rafa García** manifiesta que no se trata de una moción de carácter político, que se trata de reconocer al Club de Fútbol de Burjassot sus 100 años de trayectoria, en los que ha mantenido magníficos resultados deportivos pese a la crisis que se está sufriendo y ha estado a punto de ascender a tercera división. Que es por ello que creemos que su trayectoria deportiva merece un reconocimiento y en su centenario queremos solicitar para nuestro club la concesión de la placa de oro al mérito deportivo que concede la Generalitat Valenciana y agradecer a su vez el soporte de esta moción al resto de grupos políticos.

**Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur** manifiesta que compartimos absolutamente la moción, que el Club de Fútbol Burjassot es una institución en el municipio que aúna las voluntades de todos los habitantes de Burjassot y, evidentemente, pedir esta distinción cree que es hacer justicia.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Políticas de Igualdad y Bienestar Social de 20 de junio de 2013.

## 7. BIENESTAR SOCIAL. MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL BLOC-COALICIÓ COMPROMÍS SOBRE LA FINALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE LA UNIDAD DE SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA DEL CENTRO DE SALUD (EXPTE. 000064/2013-02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Emili Altur Mena, portaveu del grup Bloc Nacionalista Valencià-Coalició Compromís a l'Ajuntament de Burjassot, a l'empara del que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'acord amb l'article 97.3 de l'esmentat text reglamentari, presenta al Ple, per al seu debat i aprovació, si escau, la següent

### MOCIÓ

El 21 de juny de 2011, és a dir, fa 2 anys, el diari *Levante-EMV* publicà una notícia sobre les obres d'ampliació del Centre de Salut de Burjassot on destacava: «les obres d'ampliació del Centre de Salut Burjassot II son possiblement les més llargues de la història dels edificis sanitaris de la comarca de l'Horta. Una dècada després del primer anunci sobre l'ampliació del centre, la construcció encara no està acabada, a pesar que la majoria de las dependències estiguen obertes».

Alhora, en aquelles mateixes dates, el sindicat CCOO també denuncià com després de deu anys d'haver-se anunciat l'ampliació del Centre de Salut amb algunes dependències en funcionament les obres no estaven encara finalitzades. I posava com a exemple la Sala de Cures, que no s'havia traslladat a la part nova perquè hi faltava una porta i, com a conseqüència d'aquesta situació, els pacients rebien assistència en un soterrani, al qual s'havia d'accedir baixant 25 escalons i que no reunia les condicions d'espai, salubritat i higiene adients. Fins i tot, aquest sindicat apuntava que si els malalts havien de baixar amb l'ascensor, no hi cabia una llitera.

Aquests fets ja han sigut solucionats, encara que la notícia del diari *Levante-EMV* es podria seguir emprant per a fer un retrat de la situació en què es troba el Centre de Salut pel que fa a la Salut Sexual i Reproductiva, que encara està pendent.

Als cartells que publiciten a l'exterior l'ampliació del centre i als directoris de l'interior apareixia aquest servei, que encara no s'ha posat en marxa

Burjassot atén una població de 10.327 dones en edat fèrtil, les quals s'han de desplaçar a Montcada per a rebre aquest servei.

Si una de les raons de l'ampliació fou la creació d'aquest servei, si així es va publicitar i encara es continua publicitant, si es va adquirir part del material necessari per a posar-lo en funcionament, com ara un ecògraf, per què al juny de 2013 encara continuem sense servei?

## ACORDS

**Primer.** El Ple de l'Ajuntament de Burjassot exigeix a la Conselleria de Sanitat de la Generalitat valenciana la finalització de la Unitat de Salut Sexual i Reproductiva del Centre de Salut.

**Segon.** L'Ajuntament de Burjassot exigeix a la Conselleria de Sanitat de la Generalitat valenciana que anuncie la data de finalització de les obres i d'inauguració d'aquesta unitat.

**Tercer.** Traslladar la resposta a l'Ajuntament a la Direcció del Centre de Salut, als sindicats sanitaris amb representació i a l'Espai Jove de Burjassot».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

**Por el grupo Bloc-Compromís, Emill Altur** manifiesta que fue un gran logro que se terminasen las obras de ampliación del Centro de Salud de la calle Rubert i Villó. Que en esta ampliación se preveía una unidad de Salud Sexual y Reproductiva, unidad que no está acabada. Que en esta moción creemos que esa unidad que estaba presupuestada, debía estar en funcionamiento porque la creemos necesaria y por ello pedimos a la Conselleria que lo haga a la mayor brevedad posible.

**Por el grupo Popular, Cristina Sublela** manifiesta estar de acuerdo en que se finalicen las obras de la Unidad de Salud Sexual y Reproductiva. Que sobre el tema de asesoramiento profesional a la mujer suele encargarse el/la ginecólogo/a y que por lo tanto creemos que hay otras unidades más necesarias, porque la gente tiene que desplazarse, como por ejemplo la del sintrom y otras que no tenemos que abarcarían a más población

**Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco** manifiesta que su grupo va a apoyar la moción porque creemos que ya es hora que tengamos aquí en Burjassot una Unidad de Salud Sexual y Reproductiva y no tener que desplazarse.

**Por el grupo Bloc-Compromís, Emill Altur** manifiesta que agradece las palabras de apoyo a los portavoces del PP y EU. Que sobre lo propuesto por la portavoz del PP, decir que sí es cierto que hacen falta otras unidades en este municipio y que no tendremos nunca ningún problema en pedir las a la Generalitat Valenciana.

Para finalizar interviene el alcalde, que aclara que, efectivamente, las obras de la unidad de Salud Sexual y Reproductiva del Centro de Salud están finalizadas y la Conselleria la ha equipado, sólo falta el personal.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y nueve abstenciones (9 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Políticas de Igualdad y Bienestar Social de 20 de junio de 2013.

## 8. BIENESTAR SOCIAL. MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL BLOC-COALICIÓ COMPROMÍS SOBRE EL PAGO DE LA CONSELLERIA DE EDUCACIÓN DE LA DEUDA PENDIENTE CON LOS CENTROS ESCOLARES (EXPTE. 000065/2013-02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Emili Altur Mena, portaveu del grup Bloc Nacionalista Valencià-Coalició Compromís a l'Ajuntament de Burjassot, a l'empara del que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'acord amb l'article 97.3 de l'esmentat text reglamentari, presenta al Plenari per al seu debat i aprovació, si escau, la següent

### MOCIÓ

L'educació és el procés d'ensenyament i aprenentatge d'una persona. L'educació en un sentit ampli és el procés pel qual la societat transmet, de manera deliberada organitzada i sistemàtica, els seus coneixements





## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

acumulats, aptituds i valors a les noves generacions. L'educació formalitzada en les institucions educatives socialitza els nostres fills i les nostres filles.

Per a una societat democràtica, l'educació transmet i, al mateix temps, renova la cultura i el patrimoni de coneixements i valors que la sustenten, i fomenta la convivència, el respecte a les diferències individuals, promou la solidaritat i evita la discriminació, amb l'objectiu fonamental d'aconseguir la necessària cohesió social.

El dret a l'educació és un dret humà fonamental inclòs l'any 1952 en l'article 2 del primer Protocol de la Convenció Europea de Drets Humans pel qual obliga a tots els països signants a garantir el dret a l'educació. A nivell mundial, el Pacte Internacional dels Drets Econòmics, Socials i Culturals de les Nacions Unides de 1996 garanteix aquest dret a l'Article 13.

Segons la LOE de 3 de març de 2006 "Les societats actuals donen gran importància a l'educació que reben els seus joves, amb la convicció que depèn tant el benestar individual com el col·lectiu. L'educació és el mitjà més adequat per construir la seva personalitat, desenvolupar al màxim les seves capacitats, conformar la seva pròpia identitat personal i configurar la seua comprensió de la realitat, integrant la dimensió cognoscitiva, l'afectiva i la axiològica.

Només un sistema educatiu de qualitat garanteix la igualtat d'oportunitats i fa efectiva la possibilitat que cada alumne desenvolupe el màxim de les seves potencialitats. Només des qualitat es podrà fer efectiu el mandat de l'article 27.2 de la Constitució espanyola "educació ha de tendir al ple desenvolupament de la personalitat humana en el respecte als principis democràtics de convivència i als drets i llibertats fonamentals."

El servei de menjador en els centres docents públics valencians és una prestació complementària d'ajuda a l'escolarització. A més el servei de menjador escolar és una part fonamental del procés educatiu que ha de fomentar la salut, els hàbits i els valors socials. Un servei fonamental que en l'actual situació de crisi econòmica és una garantia per a moltes famílies que es troben en greus dificultats.

La Conselleria d'Educació, màxima autoritat educativa, té la responsabilitat de garantir la prestació del servei escolar de menjador a l'alumnat escolaritzat en ensenyaments de caràcter obligatori en els centres docents públics de la seva titularitat.

### ACORDS

**Primer.** El Ple de l'Ajuntament de Burjassot insta a la Conselleria d'Educació que faça un pla de pagament del deute de manteniment que té amb les escoles valencianes.

**Segon.** El Ple de l'Ajuntament de Burjassot insta a la Conselleria d'Educació el pagament del deute del menjador dels centres educatius del nostre poble que, en l'actualitat, es calcula en, aproximadament, 40.000 euros per centre, cosa que causa un greu problema en el funcionament dels col·legis de la nostra localitat.

**Tercer.** Enviar la moció a la Mesa de les Corts, als partits polítics amb representació parlamentària i a la Plataforma en Defensa de l'Ensenyament Públic».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

**Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur** manifiesta que esta es una moción en la que se pide a la Generalitat que se ponga al día con los centros educativos del municipio y, sobre todo, en lo que se refiere al peligro que supone que las empresas que se encargan del suministro de la comida dejen de hacerlo por falta de pago ya que "comer" se incluye dentro del proceso educativo de los niños.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Políticas de Igualdad y Bienestar Social de 20 de junio de 2013.

## GOBERNACIÓN

### 9. GOBERNACIÓN. MOCIÓN QUE PRESENTAN LOS GRUPOS MUNICIPALES PSPV-PSOE, BLOC-COALICIÓN COMPROMÍS Y ESQUERRA UNIDA DE BURJASSOT APOYANDO EL ESCRITO PRESENTADO POR LA ASOCIACIÓN DE VÍCTIMAS DEL METRO (EXPTE. 000014/2013-01)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Los grupos municipales del PSPV-PSOE, Bloc-Coalició Compromís y Esquerra Unida de Burjassot, a través de sus portavoces, Rafa García García, Emili Altur Mena y José Blanco Calvo, respectivamente, de conformidad con lo establecido en la Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, proceden a elevar al Pleno, para su debate y, en su caso, aprobación, la propuesta de moción presentada el 14 de mayo de 2013 por la Asociación de Víctimas del Metro 3 de Julio, a la que se adhieren en su totalidad.

Dicha propuesta, transcrita a continuación, es asumida íntegramente por los grupos municipales arriba expresados.

#### MOCIÓN

Por respeto y dignidad a las 90 víctimas del accidente en la Línea 1 de Metrovalencia del 3 de julio de 2006, y ante los hechos acontecidos previos, durante y tras el accidente, les pedimos a nivel individual, con responsabilidad, en libertad de conciencia, y no como grupo político, las propuestas que a continuación se detallan (les solicitamos que éstas sean votadas por separado, punto por punto).

**Primero. Se solicita, la reapertura de la Comisión de Investigación Parlamentaria con garantías para que su trabajo de investigación se desarrolle:**

**Sin vetos.** En la comisión de 2006 la mayoría del Partido Popular impidió la comparecencia de numerosos testigos y profesionales propuestos por el resto de grupos parlamentarios y eximió a Ferrocarrils de la Generalitat de presentar la documentación demandada por miembros de la comisión. Exigimos que, en esta ocasión, no exista ningún tipo de veto y la comisión esté presidida por un miembro de un partido ajeno al gobierno para garantizar la imparcialidad que fue imposible hace siete años.

**Sin prisas.** La nueva comisión debe contar con un calendario de trabajo consensuado y suficientemente amplio para permitir una investigación en profundidad. Las dos semanas que duró la comisión de 2006 fueron la mejor muestra de que nunca se buscó una verdadera investigación sino dar carpetazo a las consecuencias políticas del accidente.

**Sin ataduras.** Reclamamos la presencia en la comisión de técnicos y especialistas independientes sin vinculaciones con FGV o el Gobierno Valenciano, preferiblemente internacionales, para poder asesorar a la comisión en sus trabajos sin ataduras de ningún tipo. Así mismo, para evitar las comparecencias ensayadas que se dieron en 2006 exigimos un formato abierto con posibilidad, por parte de los diputados y diputadas de realizar preguntas y requerir precisiones.

En definitiva queremos una comisión con garantías para que realmente se investigue que pasó antes, durante y después del accidente del 3 de julio de 2006, determinar responsabilidades políticas y establecer unas recomendaciones para que nunca más vuelva a pasar.

**Segundo. Se solicita que el Gobierno valenciano investigue y haga pública su valoración sobre los siguientes hechos:**

- Informe que encargó la ex-directora gerente de FGV, Marisa Gracia, a la empresa H M & SANCHIS para que preparara las preguntas que los miembros del Grupo Parlamentario Popular debían hacer en la Comisión Parlamentaria, y las respuestas que los técnicos y directivos de FGV tenían que dar. **No se olviden de las dos comidas celebrando los resultados, claro, a costa de los contribuyentes, incluidas las víctimas.**
- FGV ocultó un informe técnico de 2005 del director de Explotación, Vicente Contreras, en el que se concluía que el modelo de trenes implicados en el accidente, estaban obsoletos y al final de su vida útil.



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

El mismo Sr. Vicente Contreras, en la comisión parlamentaria, declaró con contundencia que la Línea 1 era segura, a pesar de ser él mismo quien redactó el citado informe, lo que demuestra claramente el adoctrinamiento de los comparecientes.

- El comportamiento del actual Presidente de las Cortes Valencianas, Juan Cotino, tanto con las familias afectadas como en los medios de Comunicación Públicos (Canal 9), con la intención de silenciar el accidente.
- Informe emitido por FGV donde se indicaba que no existían descarrillamientos previos, hecho que está demostrado que existieron tres, en 1994, concretamente entre Massa-rojos y Montcada, en 2003, a la entrada del apeadero de Realón. en 336 y Picassent. Y un tercero entre Alberic y Villanueva de Castellón, en 1998.
- Documento de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana donde indica que el tren del accidente del metro tuvo una avería de freno 13 días antes del siniestro, así como que la segunda unidad implicada en el suceso no registró una frenada de emergencia en la caja negra minutos antes del descarrillamiento.
- Se constata, a través de las declaraciones de técnicos, e informes y de los sindicatos, del pésimo mantenimiento que realizaba FGV en las UTAS, medidas de seguridad, etc. Y en concreto, no tener en cuenta los puntos negros, así como el pésimo mantenimiento de los cristales, hecho que produjo un mayor número de fallecid@s.
- ¿Dónde se encuentra el libro de averías de la UTA 3736? ¿Por qué desapareció?

**Tercero. Solicitamos la dimisión del president de les Corts, Sr. Juan Cotino, por las acciones inadecuadas realizadas a las familias afectadas, así como en los medios de comunicación Públicos, tras el accidente de metro de la Línea 1 de Valencia del 3 de julio de 2006.**

**Cuarto. Solicitamos la dimisión del diputado Sr. Francisco Camps por el accidente de metro del 3 de julio de 2006, por ser el máximo responsable político de un accidente previsible y evitable.**

**Quinto. Que se solicite información al Consell sobre la implantación del Plan Horizonte 2010, que parte del mismo resta por ejecutar, así como las acciones realizadas».**

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

**Por el grupo Popular, Cristina Sublela** manifiesta que fue una tragedia, que es un tema muy sensible y muy serio que no debe aprovecharse políticamente. Que las familias tienen derecho a recurrir a todas las instituciones posibles para esclarecer los hechos y buscar responsabilidades pero que creemos que son los jueces y no el Pleno del Ayuntamiento, quienes tienen que resolver y dictaminar

**Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco** manifiesta que su grupo va a apoyar la moción pero piensa que hay que poner los medios necesarios para que esto no ocurra, pues después de tantos años no han sido capaces de aclarar lo que pasó, además de ocultar pruebas. Que aquí no se va a solucionar nada pero es el organismo más cercano que tienen los ciudadanos.

**Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur** manifiesta que efectivamente tal y como dice la portavoz del PP, son los jueces los que tienen, en última instancia, que dilucidar la responsabilidad penal o civil subsidiaria pero no entrarán nunca a hacer un dictamen de conclusiones para que esos hechos no vuelvan a ocurrir, sólo se puede hacer vía Comisión de Investigación Mixta es decir política y técnica. Que esta Comisión existió pero se cerró excesivamente de prisa y sus conclusiones fueron incompletas. Que como consecuencia del programa de televisión *Salvados* en las que salieron a la luz pruebas posteriores al cierre de dicha Comisión, los familiares quieren que se reabra la misma para que se investigue, se depuren responsabilidades y que evidentemente no vuelva a pasar.

Por el grupo Socialista, **Rafa García** manifiesta que esta es una moción a la que nos adherimos y en la que se plantea lo ocurrido el 3 de julio de 2006, el accidente de metro más grave de la historia de España, cuya Comisión de Investigación ha sido la más corta y que ha dado como resultado que se acabe diciendo que este "accidente fue inevitable", cuando había informes previos que desaconsejaban que algunas unidades del metro estuvieran funcionando. Es decir, que había una serie de cuestiones que no quedaban claras y que han enturbiado esta situación y que por lo tanto hace pensar que no era inevitable. Que lo único que se plantea en esta moción es que se reabra la Comisión de Investigación.

Por el grupo Popular, **Cristina Subiela** manifiesta que los tres procesos judiciales finalizan diciendo que el accidente de metro se debió a un fallo humano por exceso de velocidad y que las pruebas periciales de los mismos no se presentaron por peritos de Ferrocarriles de la Generalitat Valenciana. Que entiendo a los familiares que quieren reabrir el caso por haber pruebas nuevas como consecuencia del programa "Salvados", cuya grabación ha sido enviada a la Fiscalía y parece ser que va a remitirse al juzgado. Que los jueces han dicho que los políticos a los que se alude en la moción no tienen responsabilidad y hasta que no haya una resolución judicial que diga otra cosa, hemos de suponer que se debió a un exceso de velocidad.

Por el grupo de Esquerra Unida, **José Blanco** manifiesta que no debería decirse que fue un fallo humano por exceso de velocidad o que no habían balizas, pues sabemos que ha habido muchas cuestiones que han impedido aclarar los hechos, aparte de intentar sobornar a familiares para ofrecerles trabajo de por vida para que se callen y no denuncien.

Por el grupo Socialista, **Rafa García** manifiesta que lo único que se plantea es la reapertura de la comisión de investigación. Que hay que pensar en la dignidad de las personas pues se recogieron 120.000 firmas que jamás recibió Camps, Fabra sí lo hizo. Que no sabemos si el accidente era inevitable o no lo era pero decirle al PP que no pasa nada porque vote a favor porque ya lo han hecho en otros municipios y la Asociación de Víctimas del Metro les da las gracias por secundar mociones en otras poblaciones.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y nueve votos en contra (9 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 20 de junio de 2013.

#### **10. GOBERNACIÓN. MOCIÓN DE LA ALCALDÍA PARA DEJAR SIN EFECTO EL ACUERDO PLENARIO DE 31/03/2003, DE CONDENA DEL ASESINATO DE DIVERSAS PERSONAS POR MOTIVOS IDEOLÓGICOS DURANTE Y DESPUÉS DE LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA (EXPTE. 000112/2013-01.02.02)**

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Jordi Sebastià i Talavera, Alcalde de Burjassot, a l'empara del que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'acord amb l'art. 97.3 de l'esmentat text reglamentari, eleven al Plenari de l'Ajuntament la següent

#### **MOCIÓ**

El dia 31 de març de 2003 el ple de l'Ajuntament de Burjassot va decidir, per unanimitat, atorgar a una sèrie de veïns del nostre poble la més alta distinció i condemnar el seu assassinat pel fet que havien estat víctimes de la repressió viscuda durant i després de la Guerra Civil. Aquella distinció es va donar a les persones que formaven part de dues llistes presentades en dues mocions diferents.

Des del primer moment, algunes veus informades van indicar que aquelles llistes no era del tot fiables ni completes. Tot i les bones intencions evidents amb què es va prendre aquell acord, investigacions posteriors han provat que hi ha errors i mancances històriques importants que han ferit els sentiments de diversos veïns i veïnes de Burjassot.

És per això que es proposa al ple de l'Ajuntament l'adopció del següent

#### **ACORD**

L'Ajuntament de Burjassot deixa sense efecte aquells acords del dia 31 de març del 2003 en què es condemnava l'assassinat de diverses persones per motius ideològics durant i després de la guerra civil espanyola en tant no hi haja un estudi definitiu que deixe ben clar, de manera provada i argumentada, quines



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

són les persones que realment van patir aquella repressió».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

**Toma la palabra el alcalde** para manifestar que el acuerdo plenario de 31 de marzo de 2003 a que se refiere esta moción fue aprobado por unanimidad. En este acuerdo se decidió entregar a una serie de vecinos de nuestro pueblo la mas alta distinción y condenar su asesinato. Estamos hablando de hechos que ocurrieron durante y después de la guerra civil. Que posteriormente, investigadores y personas que vivieron aquellos hechos, descubrieron que había errores importantes en la argumentación de la moción y en la lista de personas que se presentó.

En aquel pleno se presentaron dos mociones una de Izquierda Unida, a través de su concejal Ricardo Sixto, al que se le ha consultado y otra por el Partido Popular, que dio otros nombres de personas.

Que se ha contrastado de forma clara y documentada que la lista es errónea y que faltan nombres de personas y por ello se solicita dejar sin efecto el acuerdo hasta que haya un estudio claro al respecto, contundente y definitivo para que nadie se sienta herido.

**Por el grupo Popular, Cristina Sublela** manifiesta que en la aprobación de aquel acuerdo no se otorgó ninguna "alta distinción" con lo cual hay un error en la moción. En la moción de Izquierda Unida sí que se reflejaba como primer acuerdo lo de las altas distinciones, pero se suspendió la sesión plenaria y, el alcalde de entonces, a la vista de las dos mociones convocó reunión de portavoces con: Ricardo Sixto, por Izquierda Unida, José Ruiz, por el PSOE y Cristina Sublela por el Partido Popular. Al término de esa reunión se aprobó que quedase al final como una condena, constando en acta las dos listas.

Que el señor alcalde hace referencia a unas averiguaciones e investigaciones que prueban que las listas no son correctas sin embargo se contradice cuando en la propuesta de acuerdo dice que se revoca el acuerdo plenario mientras no haya un estudio definitivo que deje bien claro de forma probada y argumentada que esas listas están mal.

Que en su opinión, es más importante que se respete lo acordado entonces por los portavoces, a los cuales felicitó el alcalde por lo que allí manifestaron y cuyas palabras hace suyas ahora el Partido Popular, sobre todo las que pronunció José Ruiz Cervera. Por ello, estamos en contra de la revocación de aquel acuerdo porque queremos que se mantengan como un símbolo del espíritu de la transición.

**Por el grupo Socialista, José Ruiz** manifiesta que las palabras de diálogo a las que hace referencia la portavoz del PP, «son ciertas y las sigo y seguiré creyendo», pero considera que si se han detectado errores hay que revocar aquellas dos mociones porque en absoluto se rompe con ello ningún consenso.

**El alcalde** manifiesta que hay errores que hay que reconocer y, como dice José Ruiz, no implica que se rompa con ello ningún consenso. Que hay personas dolidas que están sufriendo y han demostrado que hay errores en las listas al no aparecer personas que sufrieron todo aquello.

Que no hay contradicción en lo que dice el acuerdo. Está probado que hay errores, pero lo que falta es un estudio definitivo, con la revocación de este acuerdo plenario no se rompe en absoluto el espíritu de consenso.

**Por el grupo Popular, Cristina Sublela** reitera el error de la moción en lo que se refiere a las "altas distinciones". Que se va a revocar un acuerdo plenario que para su grupo, es simbólico y tiene mucho valor. Que no hay pruebas, ni información en el expediente, solo hay una hoja y no sabemos por qué, se va a revocar un acuerdo sin tener ningún dato. Sería mejor tener primero la información o los datos sobre las investigaciones y después revocar el acuerdo.

**Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco** manifiesta que en esta moción solo se dice que faltan personas en la lista y es lógico que se añadan y se sepa quienes son. Que cuesta mucho trabajo reconocer la memoria histórica y lo que entonces ocurrió. Que ahora lo que la moción plantea es tan sencillo como ampliar esa lista.

Por el grupo Socialista, José Ruiz reitera lo que dijo en el pleno del 2003, e insiste en que si se han detectado errores, que se reconozcan, se dejen sin efecto aquellas dos mociones y se vuelva a empezar porque somos suficientemente capaces como para revocarlas y rectificadas. Que su grupo va a votar favorablemente a la anulación de aquel acuerdo plenario.

El alcalde manifiesta que es cierto que en el acuerdo se dice que el Ayuntamiento de Burjassot acuerda conceder su "más alto reconocimiento" y no la "más alta distinción". Pero a veces se utiliza la sinonimia y esto es lo que ocurrió.

Que esta moción ha pasado por comisión y que cualquier concejal, concejala o portavoz que hubiese tenido dudas o quisiera ver más documentación, la podía haber pedido pero no se hizo, por lo tanto se entendió que todas la personas daban por hecho que había errores ya que era algo publico y que se suponía que todos sabían.

Que es cierto que la documentación no estaba en la comisión, pero que si se hubiese pedido se hubiese facilitado.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y nueve votos en contra (9 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 20 de junio de 2013.

#### **11. GOBERNACIÓN. REPROBACIÓN POLÍTICA A UN CONCEJAL DEL PARTIDO POPULAR POR SUS ACTUACIONES EN LA CONSULTA DE EXPEDIENTES (EXPTE. 000119/2013-01.02.02)**

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Con fecha 10 de julio de 2012 el concejal del Área de Gobernación emitió una nota interior que fue entregada a los diferentes negociados y grupos políticos del Ayuntamiento de Burjassot para informar del procedimiento de consulta de los expedientes por parte de los concejales y concejalas.

En la nota interior de fecha 10 de julio se determinaron las normas internas para la consulta de los expedientes que rigen en el Ayuntamiento de Burjassot, de la que el Grupo Municipal Popular es concededor dado que firmaron la recepción del documento, y de forma reiterada han solicitado por registro de entrada copias de los expedientes incluidos en los órganos colegiados del Ayuntamiento según establece la normativa. En esta nota interna se establece los horarios de consulta, las personas habilitadas para la consulta de expedientes así como los mecanismo para consultar la información y obtener copias.

Tras varios meses de funcionamiento y tras detectar que no se respetaban estas normas de acceso a los expedientes por parte del grupo Popular, lo que suponía poner en riesgo la custodia efectiva de los expedientes por parte de los funcionarios, se procedió a guardar bajo llave los expedientes fuera del horario laboral del Ayuntamiento y por tanto fuera del horario establecido por la nota interior de 10 de julio de 2012.

Este concejal ha tenido conocimiento mediante una diligencia suscrita por los funcionarios responsables del servicio que el sábado 25 de mayo de 2013 sobre las 9 horas y 20 minutos se personó en el Ayuntamiento de Burjassot el concejal del grupo municipal Popular, Antonio José Mir, que solicitó ver los expedientes del Pleno, que se le facilitaron para su consulta. Minutos después, y tras la llegada de las concejalas del Grupo Popular M<sup>a</sup> José Bartual y Cristina Tribaldos, el concejal Antonio José Mir subió a la primera planta y se escuchó funcionar la fotocopiadora. El concejal del grupo Popular explicó que estaba fotocopiando un informe. Si bien la información de la que se dispone indica que el volumen de copias acumulado era bastante para tratarse de un solo informe. Los funcionarios presentes le advirtieron que no podía fotocopiar ningún expediente, que debía solicitarlo por escrito si tenía interés en alguno en concreto.

Por todo ello, y visto el incumplimiento por parte de un concejal del grupo municipal Popular de las normas de consulta de los expedientes, este concejal eleva al Pleno la siguiente propuesta de



# AJUNTAMENT DE BURJASSOT

## ACUERDO

**Primero.** Reprobar políticamente la actuación del concejal del Partido Popular Antonio José Mir Ballester por incumplir de forma consciente las normas de acceso y consulta a los expedientes, ya que este incumplimiento supone no sólo un desprecio hacia la institución de la que forma parte y sus normas sino hacia los empleados públicos que deben garantizar su custodia.

**Segundo.** Solicitar a los concejales del grupo municipal Popular que, dada su condición de cargo público, respeten las normas de funcionamiento del Ayuntamiento de Burjassot y contribuyan al normal desarrollo del funcionamiento de este consistorio».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

**Por el grupo Popular, Cristina Subiela** manifiesta que aquí se reprueba la actitud de un concejal por hacer fotocopias de un expediente que iba a Pleno y tenía que estudiar. En la comisión se pidió al equipo de gobierno que retirara el expediente y que convocara la Junta de Portavoces.

Que esta reprobación es tan absurda como injusta, totalmente arbitraria, injustificada, improcedente y denota por parte del equipo de gobierno una total falta de respeto por el funcionamiento democrático y plural de las instituciones públicas. Además tiene tintes calumniosos.

Que el interesado, como concejal, tiene acceso directo al expediente según el Tribunal Supremo y el artículo 77 de la Ley de Bases y artículos 14, 15 y 16 del ROF, y que los motivos de la reprobación no pueden ser los que aquí se dicen. Se desconoce qué norma interior se ha vulnerado, pues hace tiempo se comunicó una nota interna por la concejalía de Gobernación para la consulta de expedientes y en el pleno de 30 de octubre de 2012 se preguntó, entre otras cosas, si todavía seguía en vigor, pues por el concejal de Hacienda, Emili Altur, se nos dijo que se podían ver los expedientes los sábados. También se han tenido problemas con el horario con el concejal, Manuel Mondragón, también se ha dicho que podíamos consultar los expedientes por las tardes. Por todo ello, se preguntó si había modificado la norma interior firmada por el Concejal de Gobernación, Rafa García, porque debido a las contradicciones por parte de algunos concejales y funcionarios, ya no se sabe a que atenernos.

Que al ir a ver los expedientes, también han faltado documentos que se han incorporado después. Que se puede comprender que por ahorrar costes, en lugar de copias en papel, se nos dé en soporte digital, pero no se puede reprobar a un concejal por hacer algo legal. El grupo Popular cree que se ha hecho por revanchismo y por obstaculizar la labor de la oposición y por ello se pide al equipo de gobierno que deje la persecución política y se pongan a gobernar dejando en paz a la oposición. Que con esta actuación, si se reprueba a este concejal, nos sentimos todos reprobados.

**Por el grupo Socialista, Rafa García** manifiesta que el 10 de julio de 2012 se pasó una nota interior donde decía, de qué forma y en qué horario se podían ver los expedientes. A continuación dio lectura a esa nota interior.

Que no se entiende que la portavoz del Partido Popular diga que "no nos aclaramos", cuando eso no es cierto, porque después de las referencias que ha hecho la portavoz del PP, se autorizó a consultar los expedientes por las tardes siempre que hubieran funcionarios para custodiar los expedientes y no ha habido ningún problema del que tengamos constancia.

Que, en cambio, ahora han habido cuatro funcionarios que dicen que este concejal se ha saltado la norma establecida y el equipo de gobierno no puede mirar a otro lado. Que esta reprobación ni es absurda, ni injusta, ni supone ninguna falta de respeto, las normas están para cumplirlas y en todo caso la falta de respeto sería por el incumplimiento de las directrices que marca el equipo de gobierno.

**Por el grupo Popular, Cristina Subiela** contesta al concejal de Gobernación que no sabe a qué norma se refiere, si a la suya o a la del Sr. Altur. Que han habido muchos motivos para hacer reprobaciones y no se han hecho, como, por ejemplo, a Manuel Mondragón por hablar como lo hizo a la concejala Sonia Casaus; o añadir documentos a expedientes después de la convocatoria; o no convocar en un año el consejo rector del

IMCJB del que el concejal de Gobernación es vicepresidente; o modificar el expediente del presupuesto del IMCJB y "pegar el cambiazo"; o retrasar el comienzo de un pleno hasta la llegada de un concejal del equipo de gobierno y no hacer lo mismo cuando se retrasa un concejal de la oposición; o desatender y negarse a aceptar los requerimientos del Síndic de Greuges; o denegar sistemáticamente expedientes y conceder otros. Que el concejal, Emili Altur, se ha referido en el punto del orden del día, relativo a las competencias en materia de servicios sociales, a los "corruptos" del PP en la Cortes, y que ahora, el concejal de Gobernación plantee una reprobación, es infame cuando resulta que él está imputado por presunta falsedad documental y delitos mercantiles.

Que esta reprobación no puede ser a consecuencia de unas fotocopias y realmente tiene que ver con la reprobación que el ayuntamiento de Valencia ha hecho a un asesor de Compromís.

Que por todo ello se pide a los concejales del equipo de gobierno que no levanten la mano, que aquí hay mucho que reprobar y que se aclaren sobre sí podemos ver los expedientes por la mañana y por la tarde.

**Por el grupo Socialista, Rafa García** contesta la Sra. portavoz del PP que revisará las actas porque no sabe si le ha llamado corrupto y en cualquier caso tomará las medidas oportunas.

Que no hable de reprobaciones porque el Partido Popular ha ido más allá, intentaron sin éxito reprobar a: Moratinos en el 2004, en 2005 a Maria Antonia Trujillo, José Antonio Alonso y a José Montilla, en el 2007 a Solves, a finales de este año consiguieron reprobar a Magdalena Álvarez, en 2009 a M<sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega, en 2011 se planteó en el Congreso una reprobación a Manuel Chaves y hace poco se reprobó a un asesor de Compromís en el Ayuntamiento de Valencia.

Que el PP repruebe cuando crea que deba hacerlo y tal y como dijeron, "esto no implica ninguna medida jurídica". Pero el PP va más allá y lo que ha hecho en este Ayuntamiento es pedir dimisiones directamente, en concreto de: Adela Pérez, Manuel Pérez Menero y de José Blanco, pero como lo pide el PP, parece ser que no pasa nada y por ello hay que decirle al Partido Popular, que ya está bien.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 BLOC y 1 EU) y nueve votos en contra (9 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 20 de junio de 2013.

## **12. GOBERNACIÓN. DAR CUENTA DEL INFORME DE AUDITORÍA DE AENOR SOBRE LA CARTA DE SERVICIOS DEL AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT PARA 2013 (EXPTE. 000198/2012-01.02.02)**

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Visto el acuerdo del Pleno municipal de fecha 27 de diciembre de 2012, sobre la aprobación de la nueva edición de la Carta de Servicios del Ayuntamiento de Burjassot para 2013, la cual entró en vigor el 1 de enero y cuyos compromisos tendrán validez hasta diciembre del actual.

Visto el informe de auditoría que, al respecto, realizó la Asociación Española de Normalización y Certificación (AENOR) en fecha 9 de mayo de 2013.

Y remitido el Plan de Acciones Correctivas solicitado por AENOR, mediante un informe emitido por el responsable de Modernización y Calidad del Ayuntamiento.

Por todo ello, este concejal eleva al Pleno la siguiente propuesta de

### **ACUERDO**

Único. Dar cuenta del informe de auditoría de AENOR sobre la Carta de Servicios del Ayuntamiento de Burjassot para 2013».

El Pleno queda enterado.





# AJUNTAMENT DE BURJASSOT

## HACIENDA Y ECONOMÍA

### 13. RENTAS Y EXACCIONES. DELEGACIÓN DE COMPETENCIA EN LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DEL ESTABLECIMIENTO Y DE LA MODIFICACIÓN DE PRECIOS PUBLICOS (EXPTE. 000015/2013-05)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Considerando lo dispuesto en el apartado primero del artículo 47 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, el establecimiento o la modificación de los precios públicos corresponderá al Pleno de la corporación, sin perjuicio de las facultades de delegación en la Comisión de Gobierno (en la actualidad, Junta de Gobierno Local), conforme al artículo 23.2. b) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local.

Considerando lo dispuesto en el artículo 23.2. b) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, corresponde a la Junta de Gobierno Local las atribuciones que el alcalde u otro órgano municipal le delegue o que le atribuyan las leyes.

Visto el informe nº 62/2013, emitido por la Intervención municipal en fecha 20 de junio de 2013.

En virtud de todo ello, propongo a la Comisión Informativa de Hacienda, Economía y Especial de Cuentas la aprobación del siguiente

### DICTAMEN

**Primero.** Delegar en la Junta de Gobierno Municipal el establecimiento y la modificación de los precios públicos, dando cuenta posteriormente al Pleno de los acuerdos que adopte.

**Segundo.** Comunicar a la Junta de Gobierno Municipal la adopción del presente acuerdo».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

**Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur** presenta una enmienda al dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda y Economía para incorporar al mismo el informe de Intervención nº 62/2013, de fecha 20 de junio de 2013, que se ha emitido con posterioridad a la misma.

Sin intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y nueve votos en contra (9 PP), acuerda aprobar la enmienda presentada, incorporando su contenido al dictamen de la comisión informativa.

**Por el grupo Popular, Cristina Subiela** manifiesta que su grupo va a votar en contra porque lo que se pretende en este acuerdo es que sea competencia de la Junta de Gobierno Local el establecimiento y la modificación de precios públicos, cuando hasta ahora era competencia del Pleno. La razón es porque en el Pleno hay 21 concejales y están representados todos los partidos políticos mientras que en la Junta de Gobierno Local solo hay 8 concejales. Su grupo considera que todo lo relativo a recursos económicos y que repercute en los vecinos debería tratarse en el Pleno, por la garantía de transparencia y publicidad que supone y, además, hay que tener en cuenta que las sesiones de Pleno son públicas y las de la Junta de Gobierno, no.

**Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur** contesta que esta delegación se realiza solo por agilizar la gestión, ya que estos precios son periódicos y cuando comienzan los cursos a veces interesa modificarlos y no da tiempo a convocar un Pleno. Que eso no quiere decir que no haya transparencia, pues los acuerdos adoptados por la Junta de Gobierno Local, a la que la portavoz del PP declinó pertenecer, pasan a la comisión y, posteriormente, se da cuenta al Pleno.

**Por el grupo Popular, Cristina Subiela** manifiesta que su renuncia a pertenecer a la Junta de Gobierno Local fue porque pese a que su grupo ganó las elecciones, el resto de grupos hizo un pacto y decidió no gobernar en estas condiciones.

Sobre la agilidad a la que se refiere el concejal de Hacienda, la tienen cuando quieren, porque en 48 horas, pueden convocar un Pleno extraordinario y en los plenos hay más transparencia y más publicidad que en la Junta de Gobierno.

**Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur** contesta que parece ser que lo que no es lógico en esta legislatura para el Partido Popular, sí lo era en la anterior, porque siempre han estado en la Junta de Gobierno Local y han votado en contra del equipo de gobierno en la mayoría de los casos. En la Diputación todos los partidos de la oposición están en la Junta de Gobierno y esto no se si le parecerá o no lógico a la portavoz del PP, pues parece ser que ella establece lo lógico según le conviene. Dice que no hay que olvidar que las sesiones de la Junta de Gobierno se celebran todas las semanas y que sus acuerdos son públicos y en cuanto a la diligencia en convocar un Pleno, debe saber que incluso se pueden convocar en 24 horas.

**El alcalde** aclara que el asunto que se está debatiendo es sobre los precios públicos y este es un tema en el que los vecinos, que son los que pagan, están directamente implicados y es un materia totalmente transparente.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y nueve votos en contra (9 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 20 de junio de 2013.

#### **14. RENTAS Y EXACCIONES. PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA FISCAL GENERAL DE GESTIÓN Y RECAUDACIÓN DE TRIBUTOS (EXPTE. 000016/2013-05)**

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Visto lo establecido en el artículo 76.1 de la Ordenanza Fiscal General de Gestión y Recaudación de Tributos Locales, aprobada definitivamente con fecha 21 de diciembre de 2004 y publicada íntegramente en el BOP de fecha 30 de diciembre de 2004, cuyo tenor literal es el siguiente:

"Cuando el importe de la deuda que se solicita aplazar es superior a 6.000 euros, será necesario constituir garantía, que afiance el cumplimiento de la obligación. La garantía cubrirá el importe del principal y los intereses de demora que genere el aplazamiento más un 25% de la suma de ambas partidas".

Dado el actual ciclo económico de crisis, que hace que cada vez más ciudadanos acudan al sistema de aplazamiento y fraccionamiento del pago de deudas tributarias y ante la dificultad de obtener de las entidades de crédito avales solidarios que garanticen el importe de la deuda ante la Tesorería municipal, se hace necesario armonizar un sistema de cobro que otorgue facilidades a los vecinos en el pago aplazado de sus tributos municipales, y permitir, al mismo tiempo, la necesidad de no retrasar la disponibilidad de la Tesorería municipal.

Considerando lo dispuesto en los artículos 65 y 82 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, reguladores del aplazamiento y fraccionamiento de pago, así como las garantías permitidas para el aplazamiento y fraccionamiento de la deuda tributaria. Visto lo establecido en los artículos 44 y siguientes del RD 939/2005, de 29 de julio, por el que se aprueba el Reglamento General de Recaudación, que regulan el procedimiento de aplazamiento y fraccionamiento del pago, con indicación de la competencia, garantías admitidas, medidas cautelares y dispensa de garantías.

Considerando lo dispuesto en la Orden del Ministerio de Economía y Hacienda EHA/103/2009, de 23 de abril, que eleva el límite exento de la obligación de aportar garantía en las solicitudes de aplazamiento o fraccionamiento a 18.000 €, aunque en la introducción de esta norma se circunscribe su ámbito de aplicación a la Agencia Estatal de Administración Tributaria. Esta norma remite al resto de administraciones tributarias a lo establecido en la disposición adicional segunda del RD 1065/2007, de 27 de julio, por el que se aprueba el Reglamento general de las actuaciones y procedimientos de gestión e inspección tributaria.

Considerando lo dispuesto en la disposición adicional cuarta, apartado 3, de la Ley 58/2003, General Tributaria, que establece que las entidades locales podrán desarrollar lo dispuesto en la propia LGT, mediante la aprobación de las correspondientes ordenanzas fiscales. Por otro lado, el artículo 142 de la



# AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Constitución establece que las haciendas locales deberán disponer de los medios suficientes para el desempeño de las funciones que la ley atribuye a las Corporaciones respectivas y se nutrirán fundamentalmente de tributos propios (...). El artículo 2 del RDL 2/2004 enumera los recursos de las entidades locales, que contribuyen a la autonomía de los municipios y la consecución de sus intereses. En similares términos se pronuncia la Carta Europea de Autonomía Local (art. 9), que reclama el derecho a la suficiencia financiera de las entidades locales.

Considerando lo dispuesto en la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

Considerando lo dispuesto en los artículos 15, 16 y 17 del RDL 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, sobre la imposición y ordenación de los tributos locales.

Visto el informe de Tesorería, de fecha 18 de junio de 2013, y visto el informe de la jefa del Negociado de Rentas, de fecha 20 de junio de 2013.

Propone al Pleno la adopción del siguiente

## ACUERDO

**Primero.** Aprobar provisionalmente la modificación del apartado primero del artículo 76 en los siguientes términos:

"Cuando el importe de la deuda que se solicita aplazar es superior a 18.000 euros, será necesario constituir garantía, que afiance el cumplimiento de la obligación. La garantía cubrirá el importe del principal y los intereses de demora que genere el aplazamiento más un 25% de la suma de ambas partidas".

**Segundo.** Someter el presente acuerdo a información pública y audiencia a los interesados por un plazo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias, mediante su publicación en el *Boletín Oficial de la Provincia*, en el tablón de edictos del Ayuntamiento y en un diario de los de mayor difusión de la provincia.

**Tercero.** Finalizado el periodo de exposición pública se resolverán las reclamaciones que se hubieran presentado y se aprobará la redacción definitiva de la ordenanza, su derogación o las modificaciones a que se refiera el acuerdo provisional. En caso de que no se hubiera presentado ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional, sin necesidad de acuerdo plenario.

**Cuarto.** Publicar la aprobación definitiva y el texto íntegro de la ordenanza en el *Boletín Oficial de la Provincia*.

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

**Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur** presenta una enmienda al dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda y Economía para incorporar al mismo el informe del Negociado de Rentas, que se ha emitido con posterioridad a la misma.

Sin intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y nueve votos en contra (9 PP), acuerda aprobar la enmienda presentada, incorporando su contenido al dictamen de la comisión informativa.

**Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur** explica que esta propuesta de modificación de la ordenanza responde a una necesidad de los ciudadanos. Hasta ahora cualquier ciudadano del municipio que fuese deudor del Ayuntamiento por menos de 6.000 euros podía solicitar un fraccionamiento de la deuda, pero si se excedía de esta cantidad, debía ir a un banco y pedir un aval. Hoy en día, obtener un aval de un banco se ha convertido en una dificultad y más para las personas físicas. Para que esto no suceda y vistos los informes de Tesorería, de fecha 18 de junio de 2013, y de Rentas, de 20 de junio de 2013, que constan en el expediente,

se pretende ampliar este importe a 10.000 euros, para poder fraccionar la deuda sin necesidad de ningún aval.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y nueve abstenciones (9 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 20 de junio de 2013.

#### **15. RENTAS Y EXACCIONES. MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DEL PARTIDO POPULAR DE APOYO Y ADHESIÓN A LA ESTRATEGIA DE EMPRENDIMIENTO Y EMPLEO JOVEN 2013-2016 REALIZADA POR EL GOBIERNO DE ESPAÑA (EXPTE. 000017/2013-05)**

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«María Cristina Subiela Escribá, portavoz del grupo municipal del Partido Popular en el Ayuntamiento de Burjassot, en nombre y representación del mismo, y al amparo del artículo 97 del ROF (RD 2568/86), presenta, para su debate y, en su caso, aprobación por el Pleno de la corporación la siguiente

### **MOCIÓN**

#### **APOYO Y ADHESIÓN A LA ESTRATEGIA DE EMPRENDIMIENTO Y EMPLEO JOVEN 2013-2016**

El desempleo juvenil en España es un problema estructural que se ha visto agravado por la crisis, y que presenta graves consecuencias para la situación presente y futura de los jóvenes españoles y limita el crecimiento potencial de la economía española en el largo plazo.

Durante el tercer trimestre de 2012, España registró una tasa de desempleo del 54,1% para los jóvenes menores de 25 años, frente al 23% de la UE-27.

En Burjassot, se registraban en este mismo trimestre, 2.591 desempleados menores de 30 años, lo que representa el 48,4% de los desempleados de Burjassot, según datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística.

La Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven 2013-2016 se enmarca en el objetivo del Gobierno de la Nación de impulsar medidas dirigidas a reducir el desempleo juvenil, ya sea mediante la inserción laboral por cuenta ajena o a través del autoempleo y el emprendimiento

Esta Estrategia es el resultado de un proceso de diálogo y participación con los Interlocutores Sociales y responde a las recomendaciones que, en materia de empleo joven, ha realizado la Comisión Europea.

Las actuaciones previstas en la Estrategia se encuentran dirigidas, con carácter general, a jóvenes menores de 30 años, especialmente los que se encuentran en situación de desempleo. En el caso de personas con discapacidad, con un grado reconocido igual o superior al 33%, se eleva cinco años más.

En relación con la dotación presupuestaria para la consecución de los objetivos de la Estrategia y la implementación de las nuevas medidas que contiene se prevén nuevos recursos económicos por importe de 3.485 millones.

De forma particular, las nuevas medidas de choque tendrán un impacto económico en los cuatro años de desarrollo de la Estrategia superior a los 1.750 millones, de los cuales el 40% están destinados a los estímulos a la contratación, el 38% a las medidas de autoempleo y emprendimiento, y un 22% a la formación y a la mejora de la intermediación.

Por su parte, el pasado 13 de junio, la Generalitat Valenciana publicó un programa de inserción laboral para jóvenes menores de 30 años, dotado con 12.7 millones de euros, para fomentar su inserción laboral y el objetivo de favorecer la recuperación económica de la Comunitat y consolidar la creación de empleo.

El Plan incluye distintos programas con los que se pretende promover la inserción laboral de más de 3.000 jóvenes, a través de su contratación o de la realización de prácticas.



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Con el mismo objetivo, en el pasado mes de mayo, la Generalitat Valenciana junto con las tres Diputaciones provinciales, presentaban un plan de empleo conjunto, con una dotación de 9 millones de euros, en el que asimismo se pretende involucrar en un futuro inmediato a los Ayuntamientos de la Comunitat. Con este Plan se prevé crear 45.000 empleos en los próximos tres años.

No obstante, estas cifras constituyen una aportación inicial de arranque a la que habría que añadir, en su caso, nuevas disponibilidades presupuestarias de las Administraciones Públicas competentes que se sumen a la misma así como el gasto que realicen las empresas que se adhieran durante su periodo de vigencia.

La Estrategia de Emprendimiento y Joven con la que iniciábamos esta exposición. contempla la posibilidad de la "adhesión", abierta a los agentes sociales, a las comunidades autónomas, a las entidades locales, a las empresas públicas y privadas y a todas aquellas organizaciones que pongan en marcha actuaciones cuyos resultados redunden en facilitar el acceso de los jóvenes al mercado de trabajo por la vía de la contratación o el emprendimiento.

Por todo ello, el Grupo Popular propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes

### ACUERDOS

**Primero.** Instar al Ayuntamiento de Burjassot a sumarse a la Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven 2013-2016 realizada por el Gobierno de España.

**Segundo.** Instar a la Generalitat Valenciana y a la Diputación de Valencia a la puesta en marcha con la mayor celeridad del Plan de Empleo conjunto referido en el expositivo de la moción.

**Tercero.** Dar traslado de la presente al tejido asociativo del municipio y proceder a su difusión en los medios de comunicación municipales».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

**Por el grupo Popular, Cristina Subiela** agradece el apoyo a esta moción por parte del resto de los grupos políticos y aunque Izquierda Unida se abstuviera en la comisión informativa, le agradece que no votara en contra. Que en esta moción se solicita que el Ayuntamiento se adhiera a la estrategia de emprendimiento y empleo y también al plan de empleo conjunto promovido por la Generalitat Valenciana y las diputaciones provinciales, dirigido también al fomento del empleo.

**Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco** manifiesta que su grupo se abstuvo en la comisión porque está en contra de la destrucción del empleo existente por culpa de la reforma laboral. Que nadie puede estar en contra de la creación de empleo, ni para jóvenes ni para nadie y que se debería crear empleo para todos, no sólo para jóvenes. Esto se debería hacer de una forma más justa y equitativa de modo que todos los trabajadores tuvieran, por ejemplo, un salario mínimo interprofesional de 1.100 euros, pues somos el país que más bajo lo tenemos de toda la Comunidad Europea, jornada laboral de 35 horas y jubilaciones a los 60 años y en cuento a las horas extras, se hacen muchas pero la mayoría son obligadas y a veces no se pagan. Que en definitiva, se debe crear empleo pero pensando en todos los trabajadores.

**Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur** manifiesta que esta moción que presenta el Partido Popular apoya la adhesión a la estrategia de empleo. Es una moción positiva que explica y analiza el programa que por parte del estado Español se ofrece. Que como Diputado Provincial, conocía la existencia de este Plan y ha dado orden a su departamento para que cuando se publiquen las bases técnicas de Diputación, el Ayuntamiento de Burjassot se adhiera. Que su grupo va a apoyar siempre todas las medidas que se adopten para eliminar o reducir el paro. Que este Plan conjunto de las administraciones públicas valencianas, Generalitat Valenciana, diputaciones provinciales y entidades locales, podría haber sido más ambicioso, aunque la moción dice que es una aportación inicial de arranque. La aportación del Ayuntamiento será del 33%, aclarando que en este plan conjunto las empresas públicas no tienen la posibilidad de contratación porque no se contempla, están excluidas.

**Por el grupo Socialista, Rafa García** manifiesta que su grupo apoya la moción y dará su apoyo a cualquier iniciativa que tenga que ver con el fomento de empleo, aunque esto aquí no es nuevo, en su momento también se impulsó desde CEMEF y se puso en marcha en el Consorcio Pactem Nord.

Que da la sensación que con esta iniciativa se quiera precarizar el empleo porque hablamos de jóvenes y no se contemplan los periodos de formación, por otro lado, creemos que hay una dotación insuficiente para el Plan. Que hay cosas que deslucen este tipo de iniciativas cuando un alto cargo de inmigración dice que "los jóvenes emigran por espíritu aventurero" y hay que tener cuidado de lo que se dice cuando muchas familias tienen que sufrir que sus hijos salgan de España.

**Por el grupo Popular, Cristina Sublela** agradece los apoyos a su moción y solicita al portavoz de Izquierda Unida que reconsidere su posición y apoye la moción pues en ella, sí que se recoge el empleo para todos, no sólo para los jóvenes. Que el portavoz de Izquierda Unida está en la mesa de negociación de CEMEF y una de las propuestas allí tratadas era la de rebajar el sueldo al personal de limpieza, por lo tanto está en su mano que esto no se apruebe aunque se entiende que si ésta es una propuesta del equipo de gobierno a usted no le quedará otra opción, como le ha sucedido a Rajoy, al que usted ha hecho alusiones.

**Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco** contesta a la portavoz del Partido Popular que va a abstenerse tal y como hizo en la comisión y aclara que no está en la mesa de negociación, que en ella está un compañero suyo y no ha dicho nada todavía. Que lo que se pide es que sea el gobierno quien establezca un salario mínimo interprofesional de 1.100 euros.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por dieciocho votos a favor (9 PP, 7 PSOE, 2 Bloc) y una abstención (1 EU), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 20 de junio de 2013.

#### **16. RENTAS Y EXACCIONES. RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS Nº2/2013 (EXPTE. 000099/2013-07)**

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«A la vista de la propuesta de esta Alcaldía, de fecha 17 de junio de 2013, sobre la aprobación del expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos nº 2/2013 por importe de ciento setenta y un mil setecientos cuarenta y uno con treinta y seis euros (171.741,36 €).

Visto el informe de Intervención nº 64/2013, que figura en el expediente, y considerando lo dispuesto en los artículos 177 y 169 del RDL 2/2004, 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en los que se regulan los trámites a seguir para la aprobación de este expediente.

Por todo ello, propone a la Comisión Informativa de Hacienda la adopción del siguiente

#### **ACUERDO**

**Primero.** Aprobar inicialmente el expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos por importe de ciento setenta y un mil setecientos cuarenta y uno con treinta y seis euros (171.741,36 €).

**Segundo.** Proceder a imputar dicho gastos en el presupuesto 2013, habiendo consignación presupuestaria en el presupuesto 2013, tal como indican las retenciones de créditos que constan en el expediente.

**Tercero.** Seguir en el expediente el procedimiento y trámites legalmente establecidos».

Sin intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y nueve abstenciones (9 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 20 de junio de 2013.



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

### 17. RENTAS Y EXACCIONES. RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS. FACTURAS DE GAS (EXPTE. 000101/2013-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«A la vista de la propuesta de esta Alcaldía, de fecha 20 de junio de 2013, sobre la aprobación del expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos nº 3/2013 por importe de mil cuarenta con cincuenta y cinco euros (1.043,55 €).

Visto el informe de Intervención nº 68/2013, que figura en el expediente, y considerando lo dispuesto en los artículos 177 y 169 del RDL 2/2004, 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en los que se regulan los trámites a seguir para la aprobación de este expediente.

Por todo ello, propone a la Comisión Informativa de Hacienda la adopción del siguiente

#### ACUERDO

**Primero.** Aprobar, inicialmente, el expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos por importe de mil cuarenta con cincuenta y cinco euros (1.043,55 €).

**Segundo.** Proceder a imputar dicho gastos en el presupuesto 2013, habiendo consignación presupuestaria en el presupuesto 2013, tal como indican las retenciones de créditos que constan en el expediente.

**Tercero.** Seguir el procedimiento en los trámites oportunos».

Sin intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 20 de junio de 2013.

Una vez concluido el examen de los asuntos incluidos en el orden del día de la convocatoria y antes de pasar al turno de ruegos y preguntas, el alcalde señala que existe un punto más por despacho extraordinario. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 91.4 del ROFRJ, se pasa a votar la consideración de la urgencia de los mismos, acordándose por unanimidad y tratándose en el siguiente orden:

### DESPACHO EXTRAORDINARIO

#### GOBERNACIÓN

#### E1. GOBERNACIÓN. MOCIÓN DE LA ALCALDÍA SOBRE LA PARALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE SUPRESIÓN DE LOS PASOS A NIVEL DE LA LÍNEA DE METRO VALENCIA-BÉTERA A SU PASO POR BURJASSOT (EXPTE. 000015/2013-01)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Jordi Sebastià i Talavera, alcalde de Burjassot, a l'empara del que estableixen els articles 91.4 i 97 del ROF, presenta al Ple, per a la seua consideració, la següent

#### MOCIÓ

A causa de la paralització de les obres de supressió dels passos a nivell de la línia de metro València-Bétera al seu pas per Burjassot, que inclouen en el projecte de soterrament de les vies a la zona de l'Empalme, del qual només se n'ha executat una fase, l'Ajuntament de Burjassot acorda demanar urgentment una reunió a la Direcció General d'Infraestructures de la Generalitat Valenciana a la qual assistiran l'alcalde, els portaveus

municipals dels grups municipals amb representació al consistori, els representants de l'Associació de Veïns de l'Empalme i els de la Federació d'Associacions de Veïns de Burjassot.

Per tot això, proposa el següent

### ACORD

**Únic.** Sol·licitar una reunió urgent amb la Direcció General d'Infraestructures de la Generalitat Valenciana per a tractar el tema detallat en la part expositiva».

Abierto el turno de intervenciones, se produjeron las siguientes:

**El alcalde**, explica el contenido de su moción.

Sin intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 20 de junio de 2013.

### 18. RUEGOS Y PREGUNTAS

Abierto el turno de intervenciones, se formulan las siguientes preguntas:

**Por el Partido Popular, Sonia Casaus** formula las siguientes:

- Pregunta si el resto del personal del proyecto RIU, que ya ha finalizado, a parte de los docentes de jardinería e informática que han sido contratados a través de CEMEF con una encomienda para seguir su labor, ¿sigue contratado? Y si es así ¿qué función desempeñan?
- Ruega la instalación de una fuente dispensadora de agua en las dependencias de Burjassot Radio, ya que no hay ninguna.
- Ruega se facilite a su grupo copia de la convocatoria, de la cual no tienen constancia, por la cual, y según el equipo de gobierno, se convocó a una reunión a todas las asociaciones de Burjassot y a grupos políticos para tratar la moción sobre la xenofobia.
- Ruega que se facilite la información sobre los errores o faltas en esos listados a los que se alude como motivo de la revocación del acuerdo plenario de 2003 sobre la condena por el asesinato de diversas personas durante la Guerra Civil, ya que nuestro grupo no tienen constancia y en el expediente sólo estaba la propuesta de acuerdo.

**Por el Partido Popular, Cristina Subiela** formula las siguientes:

- Pregunta qué personas, que no sean trabajadores, tienen clave de acceso para entrar al Ayuntamiento como consecuencia de la desaparición en el edificio del Ayuntamiento del retén de la Policía Local y si el PP la tendrá o no.
- Pregunta, en referencia a un funcionario de este Ayuntamiento, peón jardinero, con prótesis lumbar y discapacidad por limitación funcional de columna, que ha solicitado reiteradamente la adecuación de las tareas que desempeña o la reubicación en otro puesto de trabajo, tal y como le aconsejó la Inspección de Trabajo, en relación con ello, y debido a que se ha cubierto por un pariente directo de un miembro del equipo de gobierno una vacante de conserje de colegio que este funcionario ya había solicitado, formula las siguientes preguntas:
  1. ¿Por qué no se ha pasado este asunto por la mesa de vigilancia de la salud?
  2. ¿Por qué no se da una solución a este funcionario haciendo cumplir el informe de la Inspección de Trabajo y los artículos 45 y 72 de la Norma reguladora del personal funcionario del Ayuntamiento de Burjassot, en materia de salud laboral?
  3. ¿Por qué se concedió este puesto a un pariente directo de un concejal y no se dio opción a los dos?





## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

**El concejal de Gobernación, Rafa García** responde a la portavoz del Partido Popular sobre la primera pregunta que se tomará el máximo interés en darle cumplida contestación, aunque le consta que se han tomado determinadas actuaciones sobre dicho funcionario. En cuanto a la segunda pregunta, huelga decir que dicho conserje tenga o no relación con alguien. La plaza vacante era de conserje y este funcionario es peón. Este tema ya fue tratado y que no era ningún concurso, solo un traslado.

**El alcalde** responde a la concejala del Partido Popular, Sonia Casaus, que le pasará la información con respecto a la moción lo antes posible.

Respecto a pregunta de la portavoz del Partido Popular, le contesta que no es cierto que no se hayan contestado a las peticiones formuladas por este trabajador. Ha habido dos reuniones con él y con el jefe de su trabajo. Se han analizando sus limitaciones y se ha intentado solucionar su problema de salud, sus incompatibilidades, y siempre se ha atendido a este funcionario cuando así lo ha requerido.

**La concejala de Bienestar Social, Susana Marco**, responde a la concejala del Partido Popular, Sonia Casaus sobre la pregunta del proyecto RIU, que es cierto que el proyecto finalizó en diciembre y que los docentes de jardinería e informática han sido contratados a través de CEMEF con una encomienda. Los demás siguen trabajando, pues cuando finaliza un proyecto se ha de hacer una justificación, unas memorias y darle una continuidad. Se sigue en esa línea y sin despedir a nadie. No se ha cerrado el edificio Díaz Pintado y la gente puede seguir yendo allí.

Y no habiendo otros asuntos a tratar, el presidente levanta la sesión, de la cual, como secretario, certifico y firmo junto con el alcalde.

El secretario,



Visto bueno  
El alcalde,

