



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE NÚM. 2013000010, CELEBRADA EL DIA 12 DE JULIOL DE 2013

ASSISTENTS

Alcalde-president:

Jordi Sebastià i Talavera

Regidors:

Emili Altur i Mena

Rafael García García

Olga Camps Contreras

Susana Marco Alarcón

José Ruiz Cervera

Manuel Mondragón Jiménez

M^a Luz Andrés Bonell

Manuel Pérez Menero

José Blanco Calvo

M^a Cristina Subiela Escribá

Sonia Casaus Lara

Antonio José Mir Ballester

Vicente Valero Hernández

M^a José Bartual Martínez

Maximiano Fernández Jiménez

Jesús Antuña Higuera

Salomé Andrés Catalá

Cristina Tribaldos Perales

Secretari:

José Rafael Arrébola Sanz

Interventora:

M^a Carmen Aparisi Aparisi

No hi assisteix:

Julián Carrillo Berruga, regidor, qui n'excusa l'absència.

Sonia Blasco González, regidora, qui n'excusa l'absència.

Començament: 14.03 h

Finalització: 14.39 h

Lloc: Sala de Plens

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

A l'hora indicada, es reuneixen en la Sala de Plens d'aquest Ajuntament els regidors més amunt esmentats, sota la presidència de l'alcalde-president de l'Ajuntament, per a celebrar la sessió extraordinària i urgent del Ple, en primera convocatòria. Actua com a secretari el qui ho és de la corporació.

Comprovada l'assistència de membres suficients per a constituir-se vàlidament el Ple, l'alcalde declara oberta la sessió i entra, a continuació, a tractar els assumptes que componen l'ordre del dia.

ASSUMPTES TRACTATS

SECRETARIA

1. SECRETARIA. APROVACIÓ DE LA URGÈNCIA (EXP. 000096/2013-00)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«La motivació de la convocatòria urgent d'aquesta sessió es deu a la data en què ens trobem de l'exercici econòmic i la necessitat d'un pressupost aprovat definitivament després d'un procés, dur i llarg, d'elaboració de l'expedient.

Obert el torn d'intervencions, n'hi ha les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela diu que el seu grup va rebre ahir, a les 12.52 h, la primera convocatòria, fa a penes un poc més de 24 hores. El seu grup qüestiona la motivació de la urgència i considera que no és legal ni seriosa; no es justifica perquè no s'hi respecta el termini de 48 hores. Després de tant demora en l'elaboració dels pressupostos, no entén per què no s'ha respectat aquest termini. A més, desconeixen per què es diu que ha sigut un procés llarg i dur. Per això, qüestionen la urgència d'aquesta sessió i el vot serà en contra.

L'alcalde li diu a la portaveu del Partit Popular que suposa que sap com està la disponibilitat pressupostària a l'Ajuntament, perquè ha tingut a disposició seua la documentació al respecte i sap el que podria passar si continuaren amb el pressupost prorrogat. Per tant, creu que la urgència està a bastament justificada i, en qualsevol cas, si considera que la convocatòria no s'ajusta a la legalitat, sempre queda la via dels tribunals per a interposar-hi el recurs que considere oportú.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU), huit vots en contra (8 PP) i una abstenció (de Sonia Casaus, que no s'havia incorporat encara a la sessió), acorda aprovar la urgència de la sessió.

HISENDA I ECONOMIA

2. RENDES I EXACCIONS. RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS A L'EXPEDIENT D'APROVACIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL MUNICIPAL DE L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT PER A L'EXERCICI 2013 (EXP. 000093/2013-07)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'expedient d'aprovació del Pressupost General per a l'exercici 2013, aprovat inicialment pel Ple celebrat el 13 de juny de 2013.

Vist que l'expedient d'aprovació del Pressupost General per a l'exercici 2013 fou sotmés a informació pública mitjançant la publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 142, de data 17 de juny de 2013, per un termini de 15 dies, així com en el tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament, des del dia 13 de juny fins al dia 5 de juliol de 2013.

El termini per a presentar al·legacions al pressupost finalitzà el passat 4 de juliol de 2013.

Vist que Juan José Cano Mora, delegat local d'Unión, Progreso y Democracia a Burjassot, ha presentat, en temps i forma, per registre d'entrada núm. 2013014412, el 2 de juliol de 2013, al·legacions a l'expedient d'aprovació del Pressupost General per a l'exercici 2013, fonamentades en:

(...) Són aquests uns pressupostos amb una participació ciutadana nul·la en la seua elaboració (...) es limità a convocar el Consell de Participació Ciutadana en què facilitaren un pressupost de despeses que ha sigut alterat en l'aprovació inicial, sense posar aquests canvis en coneixement de l'esmentat Consell.

(...) Estat de despeses: L'import pressupostat per a les despeses en aquest exercici és quasi mig milió d'euros més del que es pressupostà en l'exercici anterior (...) és un flagrant incompliment del Pla d'Ajust municipal, publicat el 27 de març de 2012 per la Regidoria d'Hisenda.

(...) La despesa destinada a les retribucions d'alts càrrecs es manté per a aquest exercici pràcticament inalterada (...) Els grups polítics haurien de justificar les subvencions que perceben (...).

(...) El nivell de despesa del CEMEF és insostenible. El finançament de l'Institut Municipal de Cultura i Joventut de Burjassot és la partida que ha experimentat l'augment més escandalós de totes.

(...) La rebaixa pressupostària per a la conservació de les escoles és encara més vergonyosa quan es comprova que l'ínfima inversió pressupostada l'any passat ha sigut reduïda fins als 19.331,93 €.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

(...) Augmenten les partides de despesa energètica, quan el Pla d'Ajust pressupostari per al període 2012-2014 (...)
(...) la mateixa Regidoria d'Hisenda exigia cercar la racionalitat en l'ús dels recursos (...).

(...) L'equip de govern s'hauria de plantejar urgentment aquest servei (gestió de tributs) i que fóra absorbit per l'Ajuntament (...).

(...) Recollida de fem, neteja viària i parcs i jardins, aquesta partida ha augmentat, a pesar que la producció de residus a Burjassot ha baixat una mitjana del 5%. Fóra lògic un impacte positiu en els costos de recollida, tractament i gestió de residus.

(...) L'Ajuntament de Burjassot no pressuposta cap política activa d'ocupació.

(...) La Piscina Municipal s'ha convertit en un servei insostenible amb la gestió municipal actual.

(...) La partida d'aigua embotellada hauria de ser suprimida.

(...) Respecte dels ingressos, explotació nul·la dels recursos propis (aparcament de Mestre Lope, dependències municipals i Mercat Medieval).

(...) Pressió fiscal insostenible (...) instem a l'equip de govern –reprement les reclamacions efectuades per la iniciativa popular presentada per la Federació d'Associacions de Veïns Independents de Burjassot– que es replantege la política impositiva rebaixant la pressió fiscal.”

Vist que M^o Ángeles Devesa Nàcher (NIF 20 158 805 H), delegada de la secció sindical de CCOO a l'Ajuntament de Burjassot, ha presentat, en temps i forma, per registre d'entrada núm. 2013014672, el 3 de juliol de 2013, al·legacions a l'expedient d'aprovació del Pressupost General per a l'exercici 2013, fonamentades en:

“(...) Aquestes al·legacions se sostenen en els fets i fonaments següents:

Primer. S'hi amortitza una plaça de tècnic d'Administració General (grup A1) i s'elimina, doncs, un lloc de treball.

Segon. S'hi redueix a la meitat la quantitat pressupostada per al complement de productivitat (...) I s'hi tornen a eliminar les ajudes de guarderia, cosa que representa un retrocés en el dret a la conciliació de la vida familiar i laboral.

Tercer. (...) S'hi ha establert una roda de substitucions amb els peons de la Brigada d'Obres per a suplir absències d'altres llocs amb horaris diferents (...) considerem necessari i imprescindible que aquest pressupost incloga una partida dedicada a compensar econòmicament aquest esforç que els exigeixen.

Quart. En la plantilla s'inclou, per al lloc de conserge de col·legi, el complement específic que es reduí en desdoblant el lloc en A i B. Atés que una sentència (1062/2012) del TSJ de la CV ha anul·lat aquest desdoblament, caldria rectificar l'execució inapropiada de l'última sentència (1062/2012) que aprovà recentment el Ple i augmentar el complement específic d'aquest lloc.

Cinqué. (...) hi ha hagut una negociació insuficient, en un temps molt escàs; de fet, la proposta de plantilla i el capítol I del pressupost han eixit de la Mesa de Negociació en els mateixos termes en què arribaren i han estat rebutjats per tots els sindicats”.

Vist que Vicente Ferrer Viana (DNI 19 816 759 M), en nom i representació de l'Associació de Veïns de la pl. de la Concòrdia, c/ Isabel la Catòlica, Colom, Mendizábal, Carretera de Lliria i adj. de Burjassot (CIF G98442460) ha presentat, fora de termini, per registre d'entrada núm. 20130150041, el 5 de juliol de 2013, al·legacions a l'expedient d'aprovació del Pressupost General per a l'exercici 2013.

Vist que, amb data 8 de juliol de 2013, s'incorporà a l'expedient d'aprovació del Pressupost General per a l'exercici 2013 l'acta de la sessió extraordinària del Consell Municipal de Participació Ciutadana de Burjassot, celebrada el 27 de maig de 2013.

Vist que, amb data 8 de juliol de 2013, s'incorporà a l'expedient d'aprovació del Pressupost General per a l'exercici 2013 la diligència de la tècnica de Recursos Humans, en què informa que els dies 27 i 31 de maig de 2013 es reuní la Mesa General de Negociació d'aquest Ajuntament on es tractà la proposta de pressupost per a l'exercici 2013, sense que s'arribara a cap acord amb els sindicats presents (CCOO, SPPLB i UGT).

Vist l'informe de Secretaria núm. 32/2013, de data 8 de juliol de 2013, relatiu a les al·legacions a l'aprovació inicial del Pressupost General Municipal de l'Ajuntament de Burjassot 2013.

Vist l'informe de la Intervenció municipal núm. 81/2013, de data 8 de juliol de 2013, en què es conclou:

'En virtut dels escrits d'al·legacions presentats en data 2 i 3 de juliol de 2013, amb núm. de registre d'entrada 2013014412 i 2013014672, no són motiu d'al·legació al pressupost, d'entre els recollits, els del punt tercer d'aquest informe, per la qual cosa caldrà desestimar aquestes al·legacions al pressupost 2013. D'altra banda, les al·legacions presentades per l'Associació de Veïns de la pl. de la Concòrdia, c/ Isabel la Catòlica, Colom, Mendizábal, Carretera de Llíria i adj. de Burjassot, registrades amb data 5 de juliol, tenen caràcter d'extemporànies, per tal com foren presentades fora del termini indicat a l'efecte en l'article 20 el RD 500/1990'.

Atés el que disposa l'apartat segon de l'article 170 del RDLEG 2/2004, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, en concordança amb el que disposa el paràgraf segon de l'article 22 del RD 500/1990, de 20 d'abril, únicament es poden plantejar reclamacions contra el pressupost:

- a. Per no ajustar-se'n l'elaboració i aprovació als tràmits establits en la llei.
- b. Per ometre el crèdit necessari per al compliment d'obligacions exigibles a l'entitat local, en virtut d'un precepte legal o de qualsevol altre títol legítim.
- c. Per ser d'insuficiència manifesta els ingressos en relació amb les despeses pressupostades o bé aquestes respecte de les necessitats per a les quals estan previstes.

Atés el que disposen els articles 169 i 170 el RDLEG 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

Per tot això, proposa a la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia l'adopció de l'acord següent:

Primer. Desestimar les al·legacions formulades per Juan José Cano Mora (delegat local d'Unión, Progreso y Democracia a Burjassot) i M^{rs} Ángeles Devesa Nácher (NIF 20 158 805 H, delegada d la secció sindical de CCOO a l'Ajuntament de Burjassot), de conformitat amb els informes emesos.

Segon. No admetre a tràmit les al·legacions presentades per Vicent Ferrer Viana (DNI 19 816 759 M, en nom i representació de l'Associació de Veïns de la pl. de la Concòrdia, c/ Isabel la Catòlica, Colom, Mendizábal, Ctra. de Llíria i adjacents de Burjassot, DIF G98442460), perquè són extemporànies.

Tercer. Aprovar definitivament l'expedient Pressupost General exercici 2013.

Quart. Publicar en el *Butlletí Oficial de la Província de València* el pressupost general de l'exercici 2013 definitivament aprovat, resumit per capítols i acompanyat de la plantilla de personal».

Obert el torn d'intervencions, n'hi ha les següents:

Pel grup popular, Cristina Subiela explica que el que estan tractant és la resolució de tres al·legacions presentades per part d'una associació de veïns, d'un sindicat i d'un partit polític que no té representació en la corporació, respectivament i arran de l'aprovació definitiva del pressupost municipal de 2013.

A banda de la legalitat de la urgència de la convocatòria, hi ha altres qüestions de legalitat que afecten la forma, per això el seu grup demana la retirada de l'expedient i una altra convocatòria. Una d'aquestes qüestions és que hi ha regidors que no han rebut la convocatòria en forma, només per SMS; per tant, el ple pecaria de nul·litat. D'altra banda, es parteix de la il·legalitat en l'aprovació provisional del pressupost, pel canvi d'un document del pressupost de l'IMCJB per un altre que no estava en l'expedient quan fou aprovat en el Consell Rector d'aquest organisme. Respecte de la plantilla, hi ha una qüestió que ha sigut impugnada, però en la qual se segueix sense executar la sentència 406 de 20 de desembre de 2011 del Jutjat Contenciós núm. 3, que requereix a l'Ajuntament que cobrisca la plaça de coordinador d'Activitats Esportives per un llicenciat de grup A.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Sobre les al·legacions, encara que han sigut desestimades per criteris tècnics i jurídics, el seu grup difereix almenys en dues d'elles. Pel que a la del sindicat CCOO, diu que no està d'acord amb l'amortització de la plaça de TAG. Entén que amb aquesta mesura es nega la promoció interna i no es manté una estructura racional en la plantilla. El complement de productivitat ha sigut reduït un 50%, una retallada afegida a les del govern central i municipal des de 2010. No estan d'acord amb l'eliminació de l'ajuda de guarderia, perquè no contribueix a la conciliació de la vida personal i laboral. Hi ha un ús excessiu en la roda de substitucions en el cas dels peons i demana una partida pressupostària per a compensar-ne l'esforç horari i extraordinari que representa. Al·lega també, sobre el complement específic dels conserges de col·legis –i en això, difereixen dels tècnics–, que hi ha una execució irregular, perquè hi ha tres contenciosos a favor seu i l'única cosa que han aconseguit és reduir el complement específic per fer més tasques de les que feien. Consideren que hi ha hagut una negociació escassa amb la part sindical. El pressupost fou rebutjat per tots els sindicats que componen la Mesa de Negociació i demana que es declare la nul·litat i la improcedència del pressupost inicial. Afirmen que el grup Popular coincideix amb aquestes al·legacions del sindicat CCOO. A més, hi ha dues qüestions d'il·legalitat: una apuntada en l'informe d'Intervenció núm. 56 de 2013, sobre el pressupost de l'IMCJB, respecte del complement específic; i una altra per l'incompliment de la sentència sobre el lloc de coordinador d'Activitats Esportives.

Sobre les al·legacions del partit polític sense representació municipal, al·ludeix a l'incompliment de la Llei d'Hisendes Locals, pel retard en l'elaboració del pressupost, la nul·la participació ciutadana, l'increment del pressupost de despeses, el deute viu de l'Ajuntament, l'increment de tots els tributs, vehicles i guals. El grup del Partit Popular difereix en l'al·legació sobre l'empresa CEMEF, respecte al seu tancament per no ser rendible, perquè aquesta empresa ha de continuar; és viable si es gestionara correctament, en això hi ha coincidència. L'empresa que no és viable i cal tancar és Burjatec. Hi ha un increment en el finançament de l'IMCJB i en això hi ha coincidència, perquè hi ha altres partides prioritàries que caldria suplementar, com ara la conservació d'escoles, amb una consignació ridícula, de només 19.000 euros.

L'alcalde, sobre la convocatòria d'aquest Ple, explica que fa molt de temps que, mitjançant un acord del Ple, convoquen amb SMS i correu electrònic. La recepció de la notificació de l'ordre del dia està degudament justificada i diu que li agradaria que no hi haguera cap dubte sobre el fet que tothom estava avisat com de costum.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur diu, sobre les dues qüestions a les quals s'ha referit la portaveu del Partit Popular, que el senyor alcalde ja n'ha aclarit una d'elles: la referida a la falta de notificació de la convocatòria. Sobre l'altra, la referida a la possible modificació del pressupost de l'Institut, entre la convocatòria del Consell Rector i la sessió plenària posterior, diu que cal saber que el Ple és sobirà respecte dels altres òrgans i que es podria haver donat la paradoxa que el mateix Ple haguera tombat un pressupost de l'Institut. Per tant, per aquesta part l'Ajuntament ha fet el que és correcte.

Explica que s'han presentat tres al·legacions a l'aprovació del pressupost: la del sindicat CCOO, la del partit polític UpyD i la d'una associació de veïns –que no es tindrà en compte perquè ha sigut presentada fora de termini. Sobre les altres dues, cal dir que tota l'al·legació es pot d'enfocar de dues maneres: la tècnica i la política. L'equip de govern representa la part política; allò que afecta la ciutadania i que escoltarem a UpyD en el Consell de Participació Ciutadana, les seues valoracions i propostes, totes foren contestades una per una. Per la part tècnica, els informes de Secretaria i d'Intervenció diuen que les al·legacions no s'adeqüen a la part tècnica per a poder impugnar un pressupost.

Pel grup Socialista, Rafa García agraeix a la portaveu del Partit Popular el detall quan relata el que aporten les persones que formulen les al·legacions: CCOO, UpyD (encara que no el cite pel seu nom) i l'associació de veïns. És evident, una vegada llegits els informes tècnics, que no hi ha motiu per a l'al·legació i, per això, cal desestimar-les.

Pel grup popular, Cristina Subiela diu que vol recordar-li al senyor alcalde que entén que la convocatòria per SMS no eximeix de l'obligació i que, fins ara, sempre han rebut un correu electrònic.

Sobre el tema del pressupost de l'Institut, el que pot fer el Ple sobirà és canviar-lo no elaborar-lo, perquè l'elabora el mateix organisme autònom per llei. Només el pot admetre o rebutjar-lo i entén que això no ha sigut esmenat i tant és així que s'adonaren que s'havia fet malament, perquè als pocs dies del Ple es convocà corrents el Consell Rector per a aprovar el que havia sigut modificat, quan l'aprovació hauria d'haver sigut prèvia.

Diu que coincideixen amb les al·legacions en la part en què al·ludeixen a la gestió del cobrament de tributs i en allò relatiu a l'aparcament de Mestre Lope, que el Partit Popular ja deia que era un fiasco econòmic i que se n'obtidria més profit traient places a rotació, perquè n'hi ha una plaça sencera inutilitzada.

Sobre les al·legacions de l'associació de veïns, diu que ells les poden desestimar per qüestions legals, però també les podrien acceptar, retirar el pressupost i tindre'n en consideració alguns, perquè això la llei ho permet. L'Associació de Veïns de la [plaça] de la Concòrdia diu, entre altres coses i ells hi estan d'acord, que hi ha partides arcaiques amb resultats nuls i qüestionen la inutilitat de l'Oficina de Sostenibilitat. Han arribat a recollir 3.000 signatures i creuen que això s'hauria de tindre en compte, perquè es queixen que no s'hi facilita la participació ciutadana i diuen que hi ha deslleialtat de l'equip de govern amb el sentir general del poble.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur contesta que cal distingir la situació i ara hi ha necessitat d'aprovar el pressupost, però això no vol dir que, posteriorment, no es puguin tindre en compte i posar-se en contacte amb qui corresponga perquè aquestes idees noves puguin ser estudiades.

Pel grup Socialista, Rafa Garcia contesta a la portaveu del PP que l'equip de govern fa temps que treballa en la participació ciutadana. Abans això no es feia, és una cosa nova i d'un gran valor. Lamenta que es vulga devaluar una cosa tan important com un consell de participació ciutadana, perquè encara que no hi participa tota la gent que voldrien, s'hi donen explicacions sobre tot el que plantegen els ciutadans i és d'absoluta transparència.

L'alcalde explica que en el justificant de notificació de la convocatòria sí que consta que tothom ha rebut el missatge per correu electrònic. D'altra banda, diu que hi ha una sèrie de tòpics que solen aparèixer en les sessions del Consell de Participació Ciutadana, com ara parlar molt del fiasco que representa l'aparcament de Mestre Lope. I vol aclarir que això no és així, perquè encara que no estiga del tot ple, es manté perfectament i s'hi ha creat un lloc de treball. N'hi ha dues plantes sense utilitzar i no una com diu la portaveu del PP. I sobre la rotació, aquest Ajuntament s'ha reunit, per a poder-ho solucionar, amb diverses empreses, però hui dia, i a causa de la crisi, aquestes empreses tenen problemes greus perquè han minvat en un 50% l'ús de l'aparcament rotatori, de manera que ara no n'és el moment.

En el Consell de Participació es preguntà sobre l'empresa de recaptació i contestaren que hi ha un contracte vigent des de la legislatura anterior que no es pot trencar.

Respecte de les signatures recollides per l'associació de veïns, no és cert que l'Ajuntament no volguera continuar la iniciativa popular, sinó que no havia de fer-ho perquè era il·legal, atès que no reunia el nombre mínim de signatures. Una altra cosa és que les peticions s'incorporen a un altre expedient o que l'equip de govern es reunisca amb ells i parlen d'aquests problemes. L'alcalde i els regidors es reuneixen puntualment amb les associacions de veïns i aquesta associació, en concret, no ha demanat mai una reunió a l'Alcaldia, ni ha participat en cap Consell de Participació Ciutadana.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i nou abstencions (9 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia d'11 de juliol de 2013.

I no havent-hi altres assumptes per tractar, el president alça la sessió, de la qual, com a secretari, certifique i signe junt amb l'alcalde.

El secretari



AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT
SECRETARIA GENERAL



Vist i plau
L'alcalde

AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT
ALCALDIA



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA Y URGENTE DEL PLENO Nº 2013000010, CELEBRADA EL DÍA 12 DE JULIO DE 2013

ASISTENTES

Alcalde-presidente:

Jordi Sebastià i Talavera

Concejales:

Emili Altur i Mena

Rafael García García

Olga Camps Contreras

Susana Marco Alarcón

José Ruiz Cervera

Manuel Mondragón Jiménez

M^a Luz Andrés Bonell

Manuel Pérez Menero

José Blanco Calvo

M^a Cristina Subiela Escribá

Sonia Casaus Lara

Antonio José Mir Ballester

Vicente Valero Hernández

M^a José Bartual Martínez

Maximiano Fernández Jiménez

Jesús Antuña Higuera

Salomé Andrés Catalá

Cristina Tribaldos Perales

Secretario:

José Rafael Arrébola Sanz

Interventora:

M^a Carmen Aparisi Aparisi

No asisten:

Julián Carrillo Berruga, concejal, quien excusa su asistencia.

Sonia Blasco González, concejala, quien excusa su asistencia.

Comienzo: 14.03 horas

Finalización: 14.39 horas

Lugar: Salón de sesiones

DESARROLLO DE LA SESIÓN

A la hora indicada, se reúnen en la sala de reuniones de este Ayuntamiento los concejales antes mencionados, bajo la presidencia del alcalde-presidente del Ayuntamiento, para celebrar la **sesión extraordinaria y urgente** del Pleno, en primera convocatoria. Actúa como secretario el que lo es de la corporación.

Comprobada la asistencia de miembros suficientes para constituirse válidamente el Pleno, el alcalde declara abierta la sesión y entra seguidamente a tratar los asuntos que componen el orden del día.

ASUNTOS TRATADOS

SECRETARÍA

1. SECRETARÍA. APROBACIÓN DE LA URGENCIA (EXPTE. 000096/2013-00)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«La motivación de la convocatoria urgente de esta sesión es por las fechas en las que nos encontramos del ejercicio económico y la necesidad de disponer de un presupuesto aprobado definitivamente después de un duro y largo proceso de elaboración del expediente.

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que su grupo recibió ayer, a las 12.52 horas, la primera convocatoria, apenas hace poco más de 24 horas de ello. Que su grupo cuestiona la motivación de la urgencia y considera que no es legal ni seria, no se justifica porque no se respeta el plazo de 48 horas. Que después de tanta demora en la elaboración de los presupuestos, no se entiende porque no se ha respetado este plazo. Además se desconoce cuando se dice que ha sido un largo y duro proceso. Por ello, cuestiona la urgencia de esta sesión y el voto será en contra.

El alcalde contesta que la portavoz del Partido Popular supone que conoce como está la disponibilidad presupuestaria de este Ayuntamiento, porque ha tenido a su disposición la documentación al respecto y sabe qué es lo que podía pasar si continuáramos con el presupuesto prorrogado. Por lo tanto, cree que la urgencia está más que justificada y, en todo caso, si considera que la convocatoria no se ajusta a la legalidad, siempre queda la vía de los tribunales para que interponga el recurso que considere oportuno.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU), ocho votos en contra (8 PP) y una abstención (de Sonia Casaus, que aún no se había incorporado a la sesión), acuerda aprobar la urgencia de esta sesión.

HACIENDA Y ECONOMÍA

2. RENTAS Y EXACCIONES. RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES AL EXPEDIENTE DE APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2013 (EXPT. 000093/2013-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Visto el expediente de aprobación del Presupuesto General para el ejercicio 2013, aprobado inicialmente por el Pleno celebrado el 13 de junio de 2013.

Visto que el expediente de aprobación del Presupuesto General para el ejercicio 2013 se sometió a información pública, mediante su publicación en el *Boletín Oficial de la Provincia* nº 142, de fecha 17 de junio de 2013, por plazo de quince días, así como en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento, desde el día 13 de junio de 2013 hasta el 5 de julio de 2013.

El plazo para presentar alegaciones al presupuesto finalizó el pasado día 4 de julio de 2013.

Resultando que Juan José Cano Mora, delegado local de Unión Progreso y Democracia en Burjassot, ha presentado, en tiempo y forma, por registro de entrada nº 2013014412, el 2 de julio de 2013, alegaciones al expediente de aprobación del Presupuesto General para el ejercicio 2013 fundamentadas en:

“(…) Son estos unos presupuestos con una nula participación ciudadana para su elaboración (….) se limitó a convocar el Consejo de Participación Ciudadana en el que facilitaron un presupuesto de gastos que ha sido alterado en su aprobación inicial, sin poner estos cambios en conocimiento del citado Consejo.

(…) Estado de gastos: El importe presupuestado para los gastos en este ejercicio es casi medio millón de euros más de lo presupuestado en el ejercicio anterior (….) es un flagrante incumplimiento del Plan de Ajuste Municipal, publicado el 27 de marzo de 2012 por la Concejalía de Hacienda

(…) El gasto destinado a las retribuciones de los altos cargos permanece para el presente ejercicio prácticamente inalterado (….) Los grupos políticos deberían justificar las subvenciones que perciben (…)

(…) El nivel de gasto del CEMEF es insostenible. Financiación del Instituto Municipal de Cultura y Juventud de Burjassot es la partida que ha experimentado el aumento más escandaloso de todas

(…) La rebaja presupuestaria para la conservación de las escuelas es todavía mas sonrojante al comprobar que la ínfima inversión presupuestada el año pasado se ha reducido hasta los 19.331,93 €



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

(...) Se aumentan las partidas de gasto energético...cuando el Plan de Ajuste Presupuestario para el periodo 2012-2014 (...) la propia Concejalía de Hacienda exigía buscar la racionabilidad en el uso de recursos (...)

(...) El equipo de gobierno debería plantearse urgentemente este servicio (Gestión de Tributos) y que el mismo fuera absorbido por el Ayuntamiento (...)

(...) Recogida de basura, limpieza viaria y parques y jardines, esta partida ha incrementado a pesar de que la producción de residuos baja en Burjassot una media del 5%. Lo lógico sería un impacto positivo en los costes de recogida, tratamiento y gestión de residuos

(...) El Ayuntamiento de Burjassot no presupuesta ninguna política activa de empleo.

(...) La Piscina Municipal se ha convertido en un servicio que es insostenible con la gestión municipal actual.

(...) Debería suprimirse la partida de agua embotellada.

(...) Respecto de los ingresos, nula explotación de los recursos propios (aparcamiento Maestro Lope, dependencias municipales y Mercado Medieval).

(...) Presión fiscal insostenible (...) instamos al equipo de gobierno a que, retomando las reclamaciones efectuadas por la Iniciativa Popular presentada por la Federación de Asociaciones de Vecinos Independientes de Burjassot, se replanteen la política impositiva rebajando la presión fiscal."

Resultando que M^a Ángeles Devesa Nácher (NIF 20 158 805 H), delegada de la sección sindical de CCOO en el Ayuntamiento de Burjassot, ha presentado, en tiempo y forma, por registro de entrada nº 2013014672, el 3 de julio de 2013, alegaciones al expediente de aprobación del Presupuesto General para el ejercicio 2012 fundamentadas en:

"(...) Estas alegaciones se sustentan en los siguientes hechos y fundamentos:

Primero. Se amortiza un plaza de técnico de administración general (grupo A1), eliminando un puesto de trabajo.

Segundo. Se reduce a la mitad lo presupuestado para el complemento de productividad (...) Y se vuelve a eliminar las ayudas de guardería, lo que supone un retroceso en el derecho a la conciliación de la vida familiar y laboral.

Tercero. (...) Se ha establecido una rueda de sustituciones con los peones de la Brigada de Obras para suplir ausencias de otros puestos con horarios distintos (...) entendemos que es necesario e imprescindible que este presupuesto incluya una partida dedicada a compensar económicamente este esfuerzo que se les exige.

Cuarto. Se incluye en la plantilla, para el puesto de conserje de colegio, el complemento específico que se redujo al desdoblarse el puesto en A y B. Como una reciente sentencia (1062/2012) del TSJ de la CV ha anulado dicho desdoblamiento, se debería rectificar la inapropiada ejecución de la última sentencia (1062/2012) que aprobó recientemente el Pleno, aumentando el complemento específico de este puesto.

Quinto. (...) ha habido una negociación insuficiente, en un tiempo muy escaso, saliendo de la Mesa de Negociación la propuesta de plantilla y capítulo 1 del Presupuesto en los mismos términos que llegó y siendo rechazada por todos los sindicatos".

Resultando que Vicente Ferrer Viana (DNI 19 816 759 M), en nombre y representación de la Asociación de Vecinos de la plaza de la Concordia, c/ Isabel la Católica, Colón, Mendizábal, Carretera de Llíria y adyacentes de Burjassot (CIF G98442460), ha presentado, fuera de plazo, por registro de entrada nº 2013015041, el 5 de julio de 2013, alegaciones al expediente de aprobación del Presupuesto General para el ejercicio 2013.

Resultando que, con fecha 8 de julio de 2013, se ha incorporado al expediente de aprobación del Presupuesto General para el ejercicio 2013, el cta de la sesión extraordinaria del Consejo Municipal de Participación Ciudadana de Burjassot, celebrada el 27 de mayo de 2013.

Resultando que, con fecha 8 de julio de 2013, se ha incorporado al expediente de aprobación del Presupuesto General para el ejercicio 2013, la diligencia de la técnica de Recursos Humanos, en la que informa que los días 27 y 31 de mayo de 2013 se reunió la Mesa General de Negociación de este Ayuntamiento, donde se trató la propuesta de presupuesto para el ejercicio 2013 sin que se llegara a ningún acuerdo con los sindicatos presentes (CCOO, SPPLB y UGT).

Visto el informe de Secretaría nº 32/2013, de fecha 8 de julio de 2013, relativo a las alegaciones a la aprobación inicial del Presupuesto General Municipal del Ayuntamiento de Burjassot 2013.

Visto el informe de la Intervención municipal nº 81/2013, de fecha 8 de julio de 2013, en el que se concluye:

“En virtud de los escritos de alegaciones presentados en fecha 2 y 3 de julio de 2013, con número de registro de entrada 2013014412 y 2013014672, no son motivo de alegación al presupuesto de entre los recogidos en el punto tercero de este informe, por lo que se deberán desestimar dichas alegaciones al presupuesto 2013. Por otro lado, las alegaciones presentadas por l'Associació de Veïns de la plaça de la Concòrdia, c/ Isabel la Catòlica, Colom, Mendizábal, Carretera de Lliria i adjacents de Burjassot, registradas con fecha 5 de julio, tienen carácter de extemporáneas, al haberse presentado fuera del plazo indicado al efecto en el artículo 20 del RD 500/1990”.

Considerando lo dispuesto en el apartado segundo del artículo 170 del RDL 2/2004, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en concordancia con lo dispuesto en el párrafo segundo del artículo 22 del RD 500/1990, de 20 de abril, únicamente podrán entablarse reclamaciones contra el presupuesto:

- a. Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en la Ley.
- b. Por omitir el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local, en virtud de precepto legal o de cualquier otro título legítimo.
- c. Por ser de manifiesta insuficiencia los ingresos con relación a los gastos presupuestados o bien de estos respecto a las necesidades para las que esté previsto.

Considerando lo dispuesto en los artículos 169 y 170 del RDL 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Por todo ello, propone a la Comisión Informativa de Hacienda y Economía la adopción del siguiente acuerdo:

Primero. Desestimar las alegaciones formuladas por Juan Jose Cano Mora (delegado local de Unión Progreso y Democracia en Burjassot) y M^a Ángeles Devesa Nácher (NIF 20 158 805 H, delegada de la sección sindical de CCOO en el Ayuntamiento de Burjassot), de conformidad con los informes emitidos.

Segundo. No admitir a trámite las alegaciones presentadas por Vicente Ferrer Viana (DNI 19 816 759 M, en nombre y representación de la Asociación de Vecinos de la pl. de la Concordia, c/ Isabel la Católica, Colón, Mendizábal, Carretera de Lliria y ady. de Burjassot, CIF G98442460), por ser extemporáneas.

Tercero. Aprobar definitivamente el expediente Presupuesto General ejercicio 2013.

Cuarto. Publicar en el *Boletín Oficial de la Provincia* de Valencia el presupuesto general ejercicio 2013 definitivamente aprobado, resumido por capítulos y acompañado de la plantilla de personal».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Sublela manifiesta que lo que aquí se va a tratar es la resolución de tres alegaciones presentadas por parte de una asociación de vecinos, un sindicato y un partido político que no tiene representación en esta corporación y después aprobar definitivamente el presupuesto municipal de 2013.

Que aparte de la legalidad de la urgencia de la convocatoria, hay otras cuestiones de legalidad que afectan a la forma, por ello, su grupo pide la retirada del expediente y nueva convocatoria. Una de estas cuestiones es que hay concejales que no han recibido la convocatoria en forma, solo por SMS, por lo tanto el pleno



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

adolecería de nulidad. Por otra parte, partimos de la ilegalidad en la aprobación provisional del presupuesto por el cambio de un documento del presupuesto del IMCJ por otro que no había en el expediente cuando se aprobó en el Consejo Rector de dicho organismo. Que respecto a la plantilla, hay una cuestión que se ha impugnado pero en la que se sigue sin ejecutar la sentencia 406, de 20 de diciembre 2011 del Juzgado de lo Contencioso número 3 que requiere al Ayuntamiento para que cubra el puesto de coordinador de actividades deportivas por un licenciado del grupo A.

Que respecto a las alegaciones, aunque hayan sido desestimadas por criterios técnicos y jurídicos, su grupo difiere al menos en dos de ellas.

Que respecto a la del sindicato CCOO alega que no está de acuerdo con la amortización de la plaza de técnico de Administración General. Entienden que con esta medida se niega la promoción interna y no se mantiene una estructura racional de la plantilla. Que el complemento de productividad se ha reducido un 50%, se trata de un recorte añadido a los del gobierno central y municipal desde el 2010. No está de acuerdo con la eliminación de la ayuda de guardería porque no contribuye a la conciliación de la vida personal y laboral. Que hay un uso excesivo de la rueda de sustituciones en el caso de los peones y piden una partida presupuestaria para compensar el esfuerzo horario y extraordinario que esto supone. Alegan también que sobre el complemento específico de los conserjes de colegios y, en esto, diferimos de los técnicos, hay una ejecución irregular pues hay tres contenciosos a su favor y lo único que se ha conseguido es reducir el complemento específico por hacer más tareas de las que hacían. Consideran que ha habido una negociación escasa con la parte sindical. Que el presupuesto fue rechazado por todos los sindicatos que componen la mesa de negociación. Y piden que se declare la nulidad e improcedencia del presupuesto inicial.

Que el grupo Popular coincide con estas alegaciones del sindicato CCOO, además hay dos cuestiones de ilegalidad, una apuntada en el informe de intervención número 56 de 2013 sobre el presupuesto del IMCJ, respecto al complemento específico y otra por el incumplimiento de la sentencia sobre el puesto de coordinador de Actividades Deportivas.

Que sobre las alegaciones del partido político que no tiene representación municipal, alegan el incumplimiento de la Ley de Haciendas Locales por el retraso en la elaboración del presupuesto, la nula participación ciudadana, el incremento del presupuesto de gastos, la deuda viva del Ayuntamiento, el incremento de todos los tributos, vehículos y vados. El grupo del Partido Popular difiere respecto a la alegación que hacen de la empresa CEMEF, respecto a su cierre por no ser rentable, porque esta empresa debe continuar, es viable si se gestionará correctamente y en eso hay coincidencia. La empresa que no es viable y debe cerrarse es Burjatec. Hay un incremento en la financiación del IMCJB y eso hay coincidencia porque hay otras partidas más prioritarias que deberían suplementarse, como por ejemplo, la conservación de escuelas que tiene una consignación ridícula, solo dispone de 19.000 euros.

El alcalde manifiesta sobre la convocatoria de este pleno que llevan mucho tiempo, por un acuerdo del Pleno, convocando mediante SMS y correo electrónico. La recepción de la notificación del orden del día está debidamente justificada y «me gustaría que no hubiese duda de que todos estaban avisados como de costumbre».

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta, sobre las dos cuestiones a las que se refiere la portavoz del Partido Popular, que el señor alcalde ya ha aclarado una de ellas, la que se refiere a la falta de notificación de la convocatoria. Sobre la otra, que se refiere a la posible modificación del presupuesto del Instituto, entre la convocatoria del Consejo Rector y posterior sesión plenaria, debe saberse que el Pleno es soberano sobre los demás órganos y que se podía haber dado la paradoja que el propio Pleno hubiera tumbado el presupuesto del Instituto, por lo tanto por esa parte el Ayuntamiento ha hecho lo correcto.

Que se han presentado tres alegaciones a la aprobación del presupuesto, la del sindicato CCOO, la del partido político UPyD y la de una asociación de vecinos que no se va a tener en cuenta por haberla presentado fuera de plazo. Que sobre las otras dos, hay que decir que toda alegación puede tener dos formas de enfocar el tema, la técnica y la política. Que el equipo de gobierno representa la parte política, lo que afecta a la ciudadanía y escuchamos en el Consejo de Participación Ciudadana a UPyD, sus apreciaciones y propuestas, todas ellas fueron contestadas una a una. Que por la parte técnica, los informes de Secretaría e Intervención dicen que las alegaciones no se adecuan a la parte técnica para poder impugnar el presupuesto

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que quiere agradecer a la portavoz del Partido Popular el detalle cuando relata lo que aportan las personas que formulan las alegaciones, CCOO, UPyD (aunque no lo cita por su nombre) y la asociación de vecinos. Que es evidente que una vez leídos los informes técnicos, no queda duda de que no hay motivo de alegación y por ello hay que desestimarlas.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela dice que quiere recordarle al señor alcalde que entiende que la convocatoria por SMS no exime de la obligación y que hasta ahora siempre se había recibido un correo electrónico.

Que con respecto al tema del presupuesto del Instituto, lo que no puede hacer el Pleno soberano es cambiarlo, ni elaborarlo, pues lo elabora el propio organismo autónomo por ley, solo puede admitirlo o rechazarlo y entiendo que eso no se ha subsanado y tal es así que se dieron cuenta que se había hecho mal, porque a los pocos días del pleno se convocó corriendo el consejo rector para aprobar el que se había modificado, cuando la aprobación debería haber sido previa.

Que coincidimos con las alegaciones en lo que aluden a la gestión del cobro de tributos y lo relativo al parking de Maestro Lope que el Partido Popular ya venía diciendo que era un fiasco económico y que se obtendría más provecho sacando plazas a rotación porque hay una planta entera inutilizada.

Que respecto a las alegaciones de la Asociación de Vecinos, ustedes pueden desestimarlas por cuestiones legales pero podían también estimarlas, retirar el presupuesto y tener en consideración algunas, pues eso la ley lo permite. La asociación de vecinos plaza de la Concordia dicen, entre otras cosas y están de acuerdo con ella, que hay partidas arcaicas con resultados nulos y cuestionan la inutilidad de las oficinas de sostenibilidad. Que han llegado a recoger 3.000 firmas y creemos que esto debería tenerse en cuenta pues se quejan de que no se facilita la participación ciudadana y dicen que hay deslealtad del equipo de gobierno con el sentir general del pueblo

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur contesta que hay que distinguir la situación y ahora existe la necesidad de aprobar el presupuesto, pero esto no quiere decir que posteriormente no se puedan tener en cuenta y ponerse en contacto con quien corresponda para que esas nuevas ideas puedan ser estudiadas.

Por el grupo Socialista, Rafa García contesta a la portavoz del PP que el equipo de gobierno lleva tiempo trabajando en lo que se refiere a participación ciudadana. Antes esto no se hacía, es algo novedoso y de un gran valor, lamenta que se quiera devaluar algo tan importante como un Consejo de Participación Ciudadana, pues aunque no participe toda la gente que se quisiera se dan explicaciones sobre todo lo que plantean los ciudadanos y es de absoluta transparencia.

El alcalde manifiesta que en el justificante de notificación de la convocatoria si que consta que todos han recibido el mensaje por correo electrónico.

Que hay una serie de tópicos que suelen aparecer en las sesiones del Consejo de Participación Ciudadana como el de hablar mucho del fiasco que representa el parking de Maestro Lope y hay que aclarar que esto no es así, pues aunque no esté del todo lleno, se mantiene perfectamente y ha creado un puesto de trabajo. Que hay dos plantas sin usar y no una como dice la portavoz del PP y respecto a la rotación, este Ayuntamiento se ha reunido para poder solucionarlo con varias empresas, pero, hoy en día y debido a la crisis, estas empresas tienen graves problemas porque ha descendido en un 50% el uso del aparcamiento rotatorio, con lo cual ahora no es el momento.

Que en el Consejo de Participación se preguntó sobre la empresa de recaudación y se contestó que hay un contrato vigente desde la anterior legislatura, que no se puede romper.

Que con respecto a las firmas recogidas por la asociación de vecinos, no es cierto que el Ayuntamiento no quisiera continuar con la iniciativa popular, es que no debía hacerlo porque era ilegal, no reunía el número mínimo de firmas, otra cosa es que las peticiones se incorporen a otro expediente o que el equipo de gobierno se siente con ello y se hable de estos problemas. Que el alcalde y los concejales se reúnen puntualmente con las asociaciones de vecinos y esta asociación en concreto nunca ha pedido una reunión a la Alcaldía, ni ha participado en ningún Consejo de Participación Ciudadana.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y nueve abstenciones (9 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 11 de julio de 2013.

Y no habiendo otros asuntos a tratar, el presidente levanta la sesión, de la cual, como secretario, certifico y firmo junto con el alcalde.

El secretario

