



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA I URGENT DEL PLE NÚM. 2013000022, CELEBRADA EL DIA 10 DE DESEMBRE DE 2013

ASSISTENTS

Alcalde-president

Jordi Sebastià i Talavera

Regidors:

Emili Altur i Mena

Rafael García García

Olga Camps Contreras

Susana Marco Alarcón

José Ruiz Cervera

Manuel Mondragón Jiménez

M^a Luz Andrés Bonell

Manuel Pérez Menero

José Blanco Calvo

M^a Cristina Subiela Escibá

Sonia Casaus Lara

Antonio José Mir Ballester

Julián Carrillo Berruga

Vicente Valero Hernández

M^a José Bartual Martínez

Maximiano Fernández Jiménez

Salomé Andrés Catalá

Cristina Tribaldos Perales

José Manuel Molins Peñalver

Secretari

José R. Arrébola Sanz

Interventora accidental

Laura Chornet Serrano

No hi assisteixen:

Sonia Blasco González, regidora, qui n'excusa l'absència.

Començament: 16.04 h

Finalització: 16.35 h

Lloc: Sala de Plens

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

A l'hora indicada, es reuneixen en la Sala de Plens d'aquest Ajuntament els regidors més amunt esmentats, sota la presidència de l'alcalde-president de l'Ajuntament, per a celebrar la sessió extraordinària i urgent del Ple, en primera convocatòria. Actua com a secretari el qui ho és de la corporació.

Comprovada l'assistència de membres suficients per a constituir-se vàlidament el Ple, l'alcalde declara oberta la sessió i entra, a continuació, a tractar els assumptes que componen l'ordre del dia.

ASSUMPTES TRACTATS

1. APROVACIÓ DE LA URGÈNCIA

Havent donat compte dels motius que justifiquen la convocatòria urgent d'aquesta sessió extraordinària, que consten en el decret de convocatòria, sobre el fet que aquesta sessió s'havia de celebrar abans de l'11 de

desembre, de conformitat amb l'acord adoptat pel Ple en la sessió de 25 de novembre de 2013, i pel fet que els informes tècnics sol·licitats han sigut incorporats a l'expedient el 5 de desembre de 2013.

Vist l'article 79 del ROF que estableix que les sessions extraordinàries i urgents són les convocades per l'alcalde quan la urgència de l'assumpte o dels assumptes a tractar no permet convocar la sessió extraordinària amb l'antelació mínima de dos dies hàbils exigida en la Llei 7/1985, de 2 d'abril.

Sense intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar la urgència de la sessió.

HISENDA I ECONOMIA

2. RENDES I EXACCIONS. MOTIUS, ABAST TEMPORAL I QUANTITATIU DEL DANY A L'ERARI MUNICIPAL PER L'ABSÈNCIA DE LIQUIDACIÓ DE LA TAXA PER UTILITZACIÓ PRIVATIVA O APROFITAMENT ESPECIAL DE BÉNS O INSTAL·LACIONS DEL DOMINI PÚBLIC LOCAL PER L'OCUPACIÓ DE FIRES INSTAL·LADES AL NOSTRE MUNICIPI PER L'ASSOCIACIÓ VALENCIANA D'EMPRESARIS D'ATRACCIONS DE FIRA I PARCS O PERSONA O ORGANISME QUE LA PRECEDIRA EN TALS INSTAL·LACIONS (EXP. 000036/2013-05)

Vist el dictamen de la Comissió Informativa d'Economia i Hisenda, transcrit tot seguit:

«Vist l'escrit presentat pel grup polític municipal Partit Popular el 8 de novembre de 2013, núm. registre d'entrada 2013022338, en què sol·licita la convocatòria d'un Ple extraordinari per a exigir responsabilitats patrimonials a diversos regidors.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa d'Economia, Hisenda i Especial de Comptes núm. 2013000021, celebrada el 25 de novembre de 2013.

Vist l'informe emés per la tècnica accidental en Tresoreria i Recaptació el 26 de novembre de 2013.

Vist l'informe emés per la Secretaria municipal núm. 62, de data 5 de desembre de 2013.

Vist l'informe emés per la Intervenció municipal núm. 159/2013, de data 5 de desembre de 2013.

Obert el torn d'intervencions, pren la paraula el president de la comissió, Emili Altur i Mena, dient que, vistes les qüestions plantejades en l'anterior comissió, celebrada el 25 de novembre, i en el Ple posterior, s'han demanat informes a Secretaria, Intervenció i Tresoreria i s'han posat a disposició dels regidors.

Pren la paraula la portaveu del grup polític municipal del PP, Cristina Subiela, que presenta esmena a les propostes d'acord dels punts inclosos en l'ordre del dia, en el sentit que els refon només en un, que quedaria de la manera següent:

MOTIUS, ABAST TEMPORAL I QUANTITATIU PER L'ABSÈNCIA DE LIQUIDACIÓ DE LA TAXA PER UTILITZACIÓ PRIVATIVA O PER L'APROFITAMENT ESPECIAL DE BÉNS O INSTAL·LACIONS DEL DOMINI PÚBLIC LOCAL, PER L'OCUPACIÓ RELATIVA A LES FIRES INSTAL·LADES AL NOSTRE MUNICIPI PER L'ASSOCIACIÓ VALENCIANA D'EMPRESARIS D'ATRACCIONS DE FIRA I PARCS O PERSONA O ORGANISME QUE LA PRECEDIRA EN TALS INSTAL·LACIONS, I PER L'ACCEPTACIÓ I EL PAGAMENT DE FACTURES PER PRESUMPTES SERVEIS PRESTATS PER LA MATEIXA ENTITAT DEUTORA DE LA TAXA I AMB IDÈNTICA OCASIÓ DE LA INSTAL·LACIÓ DE FIRES AL NOSTRE MUNICIPI

Cristina Subiela manifesta que el punt 1 de la proposta d'acord es modifica suprimint els noms i ha de dir contra qui procedisca; i en el punt 2, s'elimina donar compte l'Ajuntament de tot això al Tribunal de Comptes i a la Fiscalia Provincial de València, per si els fets foren incardinables en un il·lícit comptable i/o penal, així com a l'AEAT, quant a la regularitat de les factures emeses per l'Associació Valenciana d'Empresaris d'Atraccions de Fira o persona o organisme que la precedira.

Cristina Subiela manifesta que realitza aquesta esmena vista la voluntat que existeix per part de la corporació d'aclarir el que ocorre i vol deixar constància que vol estar com a part interessada en aquest procediment de responsabilitat patrimonial.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Afig –i vol que conste en acta– que l'esmena plantejada i que suprimeix: "Done compte l'Ajuntament de tot això al Tribunal de Comptes i a la Fiscalia Provincial de València, per si els fets foren incardinables en un il·lícit comptable i/o penal, així com a l'AEAT, quant a la regularitat de les factures emeses per l'Associació Valenciana d'Empresaris d'Atraccions de Fira o persona o organisme que la precedira" no vol dir que renunci a exercir-hi accions legals.

Pren la paraula el president de la comissió, Emili Altur i Mena, que pregunta al secretari sobre la legalitat de l'esmena plantejada. El secretari contesta dient que és possible, però els punts de l'ordre del dia de Ple no es poden modificar; el punt 3 haurà de deixar-se sobre la taula.

Per tot això, la portaveu del grup polític municipal Partit Popular proposa:

Incoar el procediment de responsabilitat patrimonial de l'article 145.3 de la Llei 30/1992 i dels articles 20 i 21 del RD 429/1993 contra qui procedisca pel dany ocasionat a les arques municipals:

- *Per l'acceptació i el pagament de factures improcedents a l'Associació Valenciana d'Empresaris d'Atraccions de Fira.*
- *Per l'absència de liquidació i, si escau, per la prescripció culpable de les taxes meritades en anteriors exercicis per la utilització privativa o per l'aprofitament especial de béns o instal·lacions del domini públic local, derivades de l'ocupació per les fires instal·lades al nostre municipi.*
- *Pels interessos generats en el retard de la liquidació de les taxes que sí que hagueren sigut girades per aquests conceptes.*
- *Per les responsabilitats tributàries eventuais per acceptar i pagar factures irregulars i per la gestió de l'IVA correlatiu».*

Obert el torn d'intervencions, n'hi ha les següents:

El secretari dona compte que en la Comissió Informativa d'Economia i Hisenda, celebrada aquest mateix matí, la portaveu del Partit Popular ha presentat una esmena a l'escrit del seu propi grup que ha motivat la convocatòria d'aquest Ple extraordinari.

Amb aquesta esmena s'han refós en aquest punt de l'ordre del dia les dues propostes d'acord que, en l'escrit original, anaven en dos punts diferents.

Per a coneixement general de tots els regidors, el secretari llig el text definitiu, segons el dictamen de la comissió informativa.

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que l'actuació que motiva aquesta sessió extraordinària del Ple és conseqüència d'un expedient sol·licitat sobre la fira de març de 2012. Posteriorment, sobre el 16 de desembre i en la Fira de Nadal de 2012, van aparèixer en mitjans de comunicació uns fets pels quals l'Associació Valenciana d'Empresaris d'Atraccions i Fires dona a conèixer públicament que el dia d'abans els han ordenat desmuntar-la i li reclamen una taxa de 7.000 euros, que no poden pagar i que mai abans els havien demanat. Afig que també hi ha altres declaracions de membres de l'equip de govern justificant la reclamació d'aquella taxa.

Explica que el seu grup, en plens successius, sis en concret, ha fet una sèrie de preguntes a Intervenció i Secretaria sobre els fets publicats en aquells mitjans de comunicació perquè aclariren el contingut de les declaracions. D'altra banda, respecte de la fira de març, el seu grup s'ha assabentat que, pel que sembla, s'ha liquidat la taxa amb retard i està en via executiva. En definitiva, s'han contestat algunes coses i d'altres no han obtingut resposta. Finalment, després d'estudiar-ho és quan han plantejat la convocatòria d'aquest Ple extraordinari.

Explica que des que entrà en vigor l'ordenança de la taxa d'ocupació del domini públic, a qualsevol veí, i sobretot a empreses o negocis de qualsevol tipus a Burjassot, no els consenten l'ocupació de la via pública amb qualsevol element o instal·lació sense haver abonat el dipòsit previ, és a dir, la liquidació de la taxa, i haver obtingut les llicències corresponents. Diu que, en cas contrari, els deneguen la llicència, sense perjudici del pagament de la taxa i les sancions i recàrrecs que procedisquen.

Diu que això és així perquè ho diuen els articles 5 i el 7 de l'ordenança. No obstant això, amb l'Associació Valenciana d'Empresaris i Atraccions de Fira fan una excepció: munten una sèrie d'atraccions i de parades per a donar un servei lúdic al públic, però ells obtenen una contraprestació lucrativa; no és una entitat sense ànim de lucre.

Diu que, tal com consta en l'expedient, en 2009 munten la Fira de Nadal sense llicència, ni autorització i sense pagar la taxa. Al respecte diu que hi ha un document en l'expedient 10/2013, sobre l'aprovació de la liquidació, que diu textualment: "no consta resolució administrativa que autoritze aquest senyor en nom d'aquest col·lectiu a la instal·lació a la plaça Emilio Castelar d'un grup d'atraccions de fira des del 18 de desembre de 2009 fins al 4 de gener de 2010". No obstant això, després afegit: "vist que aquest senyor manifesta el següent: *adjunte a la sol·licitud que presenta per al muntatge d'una fira la documentació de les cosetes que es muntaran ací, igual que l'any passat i un planet*, i que aquesta manifestació es refereix a la sol·licitud de la instal·lació a la plaça Emilio Castelar d'un parc d'atraccions de fira des del 18 de desembre de 2009 fins al 4 de gener de 2010".

Explica que el responsable del departament d'Intervenció diu: "Vist el que manifesta l'interessat, podem deduir que les dimensions de les parades d'atraccions per a les quals sol·licita la instal·lació en la fira seran les mateixes per a la fira que ens ocupa de Nadal 2010/2011".

És a dir, aquests senyors munten en 2009, sense llicència i sense que els requerisquen cap documentació, i posteriorment a aquest període de temps, els abonem una factura de 4.000 euros que, amb totes les reserves, no han justificat al Partit Popular.

Posteriorment, en 2010, 2011 i març de 2012, tornen a muntar i sí que obtenen autorització, però no liquiden la taxa i açò es consent sense que els requerisquen el desmuntatge immediat de les instal·lacions. No és fins a quatre anys després, arran de la petició del Partit Popular en el Ple, quan l'equip de govern procedeix en una setmana a liquidar els anys 2009, 2010 i 2011. La fira de març de 2012 està liquidada i en via executiva i la de Nadal de 2012 se n'ordenà el desmuntatge.

Quan en la comissió informativa preguntaren per què en el seu dia no exigiren les taxes de conformitat amb l'ordenança, en Secretaria els digueren que desconeixien per què no exigiren les liquidacions de l'esmentada taxa i reiteren que desconeixen qui va consentir l'ocupació de la via pública, referint-se a l'any 2009. L'informe de Secretaria afegit que "basant-se en el que estableix l'article 7, no s'hauria d'haver consentit l'ocupació de la via pública fins a haver-se abonat el dipòsit previ. Per tant, l'incompliment d'aquest aspecte constitueix una irregularitat en la gestió de la taxa". I després, afegit que "no obstant això, veient el concepte de descripció de les liquidacions anteriorment relacionades, s'observa que en les liquidacions pot haver-hi un error en practicar-les".

Afirma que sembla no haver-hi acord entre Secretaria i Intervenció amb les liquidacions que s'estan practicant; no obstant això, si finalment s'inicia el procediment, potser podran resoldre aquesta qüestió. Per la seua banda, el departament d'Intervenció fa constar en el seu informe que "aquest negociat no ha tingut coneixement formal de cap altra autorització per a l'ocupació de la via pública per part de l'Associació Valenciana d'Empresaris d'Atraccions de Fira diferent de la de Nadal de 2011, març de 2012 i Nadal de 2012". És a dir, que ací hi ha una altra irregularitat, perquè aquest departament desconeix les de 2009 i 2010. I afegit "respecte d'altres qüestions derivades de l'exercici efectiu del principi d'autoritat pública i del consentiment efectiu, no és competència d'aquesta funcionària emetre dictamen sobre aquesta matèria; aquestes qüestions i les seues incidències hauran de ser aclarides pels serveis jurídics competents en la corporació".

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que, efectivament, aquesta sessió del Ple ha sigut convocada pel Partit Popular perquè ha cregut que aquesta matèria tenia la suficient importància per a demanar una sèrie d'explicacions. Com no podria ser d'una altra manera, l'equip de govern va dir que sí, es van consensuar una sèrie de dades i prova d'això és que aquest és el segon Ple i hi ha hagut dues comissions informatives.

Explica que açò acabarà obrint d'un expedient on hi haurà un instructor i un secretari i un procediment amb les seues fases de prova, de presentació de conclusions i resolució definitiva, on es constatarà si hi ha hagut o no algun error, dol o culpa o qualsevol altra acció per part d'algun membre, bé actual bé dels equips de govern dels anys 2009, 2010, 2011, 2012 o del 2103.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Diu que hui estan tractant per què va ocupar el domini públic un senyor d'una associació de fires al Nadal de 2009, 2010 i 2011, i per què al Nadal de 2012 li ordenaren que la desmuntara; i en la de març de 2012 ja li n'han exigit el pagament. Per tant, diu que estan parlant de tres fires.

Explica que, efectivament, el Partit Popular ha estat investigant, repetint-ho contínuament i ha exigit explicacions en sis plens. En alguns d'aquests plens els han donat resposta, però pareix que no ha sigut prou per a aclarir el motiu que donà peu a la instal·lació de les fires i al pagament de factures per un total de 4.000 euros.

Aclareix que les factures són per serveis prestats pel firer en els anys 2009 i 2010, com va quedar acreditat, almenys per a l'equip de govern, en la primera comissió informativa. Aquest pagament fou per la compra de tiquets, com així constava en la propaganda dels exercicis 2009 i 2010 de les fires de Nadal i en la propaganda del mateix Ajuntament, i així ho corrobora un informe tècnic de l'IMCJB.

Continua dient que aquestes factures entren a pagar-se en aquesta legislatura, 2011/2015, i com a regidor d'Hisenda, tenint en compte que aquestes factures reunien el vistiplau i no hi havia cap inconvenient per part dels tècnics d'Intervenció, que podrien i haurien d'haver fet algun inconvenient, es veu en l'obligació de pagar-les, com tantes altres factures.

Diu que estem davant d'un acte de transparència; no tenen res a amagar, tant en aquesta com en l'anterior legislatura. Es va creure que aquestes instal·lacions havien obtingut els requisits preceptius. Els departaments pertinents, que tenien constància d'això, van girar el rebut de liquidació de la taxa pertinent quan en foren coneixedors. Per tant, estan dins del període de prescripció de quatre anys que marca la Llei General Tributària i, per això, entenen que no hi ha hagut cap perjudici econòmic per a les arques municipals.

Diu que, en tot cas, les conclusions a què puga arribar l'expedient és compromís d'aquest Ajuntament, d'aquest equip de govern, incloure-les com a propostes de millora del funcionament intern de la corporació, del qual, els 21 regidors, són coneixedors. Per això, han optat per incoar aquest expedient del qual, per descomptat, el Partit Popular serà part perquè tinga coneixement de tota la documentació que es puga aportar i, en finalitzar, es faran públiques les conclusions i es tindran en compte com a millora.

Pel grup Popular, Cristina Sublela manifesta que al seu grup li queda el dubte sobre per què en la fira que s'ordenà desmuntar, a banda de l'impagament de la taxa, no tenien documentació i no es requeria la mateixa documentació en les fires anteriors, com ara el carnet de manipulador, resguards o documentació tècnica, etc.

També sol·licita que s'aclarisca per què la regidoria de Benestar Social autoritzà les instal·lacions fins i tot sense llicència, ni autorització, ni requerint aquests documents. Tampoc té clar, a data de hui, per què el regidor de Policia va proposar una taxa en aquell moment de 400 euros, excedint, òbviament, les seues competències.

Diu que sí que s'han respost coses, però hi ha altres qüestions sense respondre. És obvi que hi havia un acord, no sols perquè ho digueren els firers en els mitjans de comunicació, sinó també perquè en el mateix expedient, en documents, es fa referència a l'existència d'un acord. Encara que per part de Secretaria i Intervenció desconeguen tal acord, sí que es desprén clarament de documents concrets del mateix expedient. En relació amb això, volen saber quins acords eren, amb qui s'havien firmat o amb qui es feren, encara que foren acords verbals, i per què es feren amb aquesta entitat en concret.

Respecte de la fira de març, que es liquida per via executiva, no entenen per què no es va compensar i, en canvi, els abonaren les factures. Respecte dels tiquets a què al·ludeix el regidor, són per un import de 9.000 euros i l'explicació donada no és suficient: volen saber quants n'hi havia, a qui els van donar i què feren amb ells.

Diu que hi ha una factura en concret que posa "per serveis prestats" i volen saber quins serveis foren. Pregunten si qualsevol factura, formalment legal, s'ha de pagar independentment del seu concepte; quina fou la contraprestació d'aquests senyors a qui, tenint deutes, els abonaren una sèrie de factures? Afirma que ací hi ha una sèrie d'irregularitats reconegudes pels mateixos tècnics, una cadena de negligències que creuen que val la pena aclarir.

Diu que el seu grup agraeix a tots els grups el suport per a l'obertura de l'expedient per a aclarir si aquesta entitat pogué estar afavorida per aquest Ajuntament en tots els aspectes que s'han dit, i quina seria la seua explicació, perquè a pesar de tot sí que hi ha hagut un dany a l'erari públic si no es justifiquen els pagaments realitzats a aquesta entitat per un import de 9.000 euros.

Fins i tot una de les quatre factures va contra el compte particular del representant de l'entitat i tampoc els ho han explicat. A més, aquest pagament no té cap document que l'avale.

Per tot això, el grup del Partit Popular considera que escau la incoació del procediment de responsabilitat patrimonial de l'article 145.3 de la Llei 30/1992 i dels articles 20 i 21 del RD 429/1993, perquè creu que és per l'interés de tots, perquè els veïns tenen dret a saber si s'ha incorregut en responsabilitat patrimonial.

Diu també que, com ha dit el regidor d'Hisenda, el Partit Popular serà interessat en el procediment que s'òbriga.

Per finalitzar, explica que, a pesar d'haver fet l'esmena, desisteix de l'acord número dos, i el grup Popular es reserva el poder entaular, a resultes del que es desprenga del procediment, qualsevol acció davant d'altres òrgans administratius o d'una altra índole.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que, pel respecte a la població de Burjassot és pel que volen millorar i corregir qualsevol error que haja hi hagut en l'expedient i, per això, han acceptat i han consensuat per unanimitat la incoació d'aquest procediment amb una finalitat molt concreta.

Aclareix que no s'ha reconegut cap negligència, però pot haver hi hagut errors en l'expedient, i si els hi ha hagut, que es traguen a la llum per a poder esmenar-los i perquè no en torne a cometre cap departament d'aquest Ajuntament.

Diu que hi haurà una comissió i intentaran que tots els dubtes del Partit Popular s'hi resolguen.

Respecte a la pregunta formulada sobre per què no es va compensar el deute, la resposta està en un informe de Tresoreria on s'explica que es va haver de pagar la factura perquè no s'havia notificat el deute.

Diu que les factures de 2009 i 2010 corresponen a la venda de tiquets i en la propaganda d'aquests anys s'especificava que els beneficiaris eren les AMPA del municipi, associacions de comerç i determinades entitats, perquè els xiquets i les xiquetes pogueren gaudir-ne en les fires.

Respecte a la possible extralimitació de funcions que pogué cometre el regidor de Policia, el que demostra l'expedient és que el sistema va funcionar, perquè en el cas d'una proposta que no era correcta amb l'ordenança municipal, el que es va proposar és liquidar d'acord amb ella, i per aquesta part n'estan orgullosos, perquè el sistema va funcionar.

Afirma que per respecte a la població de Burjassot votaran que sí a la incoació de l'expedient i qualsevol proposta de millora que puga sorgir-ne s'adequarà i inclourà en els procediments d'aquesta casa.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que tots els grups polítics han votat a favor en la comissió informativa i, per això, és lògic que isca avant aquest procediment, perquè com ja s'ha dit no hi ha res a ocultar.

Diu que el fet que Partit Popular es reserve el dret a exercir les accions corresponents és un tema que ja s'ha plantejat en la comissió. Però en tot cas, la voluntat de l'equip de govern és comprovar si s'ha comés algun error en algun expedient.

Respecte dels article 5 i 7 de l'ordenança, són clars, però plantejar si són entitats amb ànim de lucre o sense pot portar a confusió. Però, en tot cas, l'article 7 és absolutament clar quan diu que prèviament ha d'haver hi hagut una liquidació. Confondre o fer valdre el que són entitats amb ànim de lucre o sense no pertoca, perquè en aquest cas qualsevol estaria subjecta a aquesta situació que estan advertint.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Diu que si el grup del Partit Popular es reserva el dret, que per dret té, a actuar en el moment que considera, és voluntat de l'equip de govern posar-hi a disposició tant tots els funcionaris intervinents en aquest sentit com tots els polítics, per a valorar si en algun cas s'ha produït algun error en algun expedient.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, el dictamen de la Comissió Informativa d'Economia i Hisenda de 10 de desembre de 2013 anteriorment transcrit.

3. RENDES I EXACCIONS. MOTIUS, ABAST TEMPORAL I QUANTITATIU DEL DANY A L'ERARI MUNICIPAL PER L'ACCEPTACIÓ I PAGAMENT DE FACTURES PER PRESUMPTES SERVEIS PRESTATS PER LA MATEIXA ENTITAT DEUTORA DE LA TAXA I AMB IDÈNTICA OCASIÓ DE LA INSTAL·LACIÓ DE FIRES AL NOSTRE MUNICIPI (EXP. 000037/2013-05)

Aquest punt es retira de l'ordre del dia a petició de la portaveu del grup del Partit Popular, tal com consta en el segon punt de l'ordre del dia.

I no havent-hi altres assumptes per tractar, el president alça la sessió, de la qual, com a secretari, certifique i signe amb l'alcalde.

El secretari



ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA Y URGENTE DEL PLENO Nº 2013000022, CELEBRADA EL DÍA 10 DE DICIEMBRE DE 2013

ASISTENTES

Alcalde-presidente

Jordi Sebastià i Talavera

Concejales:

Emili Altur i Mena

Rafael García García

Olga Camps Contreras

Susana Marco Alarcón

José Ruiz Cervera

Manuel Mondragón Jiménez

M^a Luz Andrés Bonell

Manuel Pérez Menero

José Blanco Calvo

M^a Cristina Subiela Escribá

Sonia Casaus Lara

Antonio José Mir Ballester

Julián Carrillo Berruga

Vicente Valero Hernández

M^a José Bartual Martínez

Maximiano Fernández Jiménez

Salomé Andrés Catalá

Cristina Tribaldos Perales

José Manuel Molins Peñalver

Secretario

José R. Arrébola Sanz

Interventora accidental

Laura Chornet Serrano

No asisten:

Sonia Blasco González, concejala, quien excusa la asistencia.

Comienzo: 16.03 h

Finalización: 16.35 h

Lugar: Salón de Sesiones

DESARROLLO DE LA SESIÓN

A la hora indicada, se reúnen en la sala de reuniones de este Ayuntamiento los concejales antes mencionados, bajo la presidencia del alcalde-presidente del Ayuntamiento, para celebrar la **sesión extraordinaria y urgente** del Pleno, en primera convocatoria. Actúa como secretario el que lo es de la corporación.

Comprobada la asistencia de miembros suficientes para constituirse válidamente el Pleno, el alcalde declara abierta la sesión y entra seguidamente a tratar los asuntos que componen el orden del día.

ASUNTOS TRATADOS

1. APROBACIÓN DE LA URGENCIA

Dada cuenta de los motivos que justifican la convocatoria urgente de esta sesión extraordinaria, que constan en el decreto de convocatoria, relativos a que esta sesión se tenía que celebrar antes del 11 de diciembre según el acuerdo adoptado por el Pleno en sesión de 25 de noviembre de 2013, y porque los informes técnicos solicitados se han incorporado al expediente el 5 de diciembre de 2013.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Visto el artículo 79 del ROF, que establece que las sesiones extraordinarias y urgentes son las convocadas por el alcalde cuando la urgencia del asunto o asuntos a tratar no permita convocar la sesión extraordinaria con la antelación mínima de dos días hábiles exigida en la Ley 7/1985, de 2 de abril.

Sin intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar la urgencia de la sesión.

HACIENDA Y ECONOMÍA

- 2. RENTAS Y EXACCIONES. MOTIVOS, ALCANCE TEMPORAL Y CUANTITATIVO DEL DAÑO AL ERARIO MUNICIPAL POR LA AUSENCIA DE LIQUIDACIÓN DE LA TASA POR UTILIZACIÓN PRIVATIVA O APROVECHAMIENTO ESPECIAL DE BIENES O INSTALACIONES DEL DOMINIO PÚBLICO LOCAL, POR LA OCUPACIÓN DE FERIAS INSTALADAS EN NUESTRO MUNICIPIO POR LA ASOCIACIÓN VALENCIANA DE EMPRESARIOS DE ATRACCIONES DE FERIA Y PARQUES O PERSONA U ORGANISMO QUE LE PRECEDIERA EN TALES INSTALACIONES (EXPTE. 000036/2013-05)**

Visto el dictamen de la Comisión Informativa de Economía y Hacienda, que a continuación se transcribe:

«Visto el escrito presentado por el grupo político municipal Partido Popular el 8 de noviembre de 2013, nº registro de entrada 2013022338, solicitando la convocatoria de un Pleno extraordinario para exigir responsabilidades patrimoniales a varios concejales.

Visto el dictamen de la Comisión Informativa de Economía, Hacienda y Especial de Cuentas nº 2013000021, celebrada el 25 de noviembre de 2013.

Visto el informe emitido por la técnica accidental en Tesorería y Recaudación el 26 de noviembre de 2013.

Visto el informe emitido por la Secretaría municipal nº 62, de fecha 5 de diciembre de 2013.

Visto el informe emitido por la Intervención municipal nº 159/2013, de fecha 5 de diciembre de 2013.

Abierto el turno de intervenciones, toma la palabra el presidente de la comisión, Emili Altur i Mena, diciendo que, a la vista de las cuestiones planteadas en la anterior comisión, celebrada el 25 de noviembre, y en el pleno posterior, se han pedido informes a Secretaría, Intervención y Tesorería y se han puesto a disposición de los concejales.

Toma la palabra la portavoz del grupo político municipal del PP, Cristina Subiela, que presenta enmienda a las propuestas de acuerdo de los puntos incluidos en el orden del día, refundiéndolos en uno solo, que quedaría renombrado del siguiente modo:

MOTIVOS, ALCANCE TEMPORAL Y CUANTITATIVO POR LA AUSENCIA DE LIQUIDACIÓN DE LA TASA POR UTILIZACIÓN PRIVATIVA O POR EL APROVECHAMIENTO ESPECIAL DE BIENES O INSTALACIONES DEL DOMINIO PÚBLICO LOCAL, POR LA OCUPACIÓN RELATIVA A LAS FERIAS INSTALADAS EN NUESTRO MUNICIPIO POR LA ASOCIACIÓN VALENCIANA DE EMPRESARIOS DE ATRACCIONES DE FERIA Y PARQUES O PERSONA U ORGANISMO QUE LE PRECEDIERA EN TALES INSTALACIONES, Y POR LA ACEPTACIÓN Y EL PAGO DE FACTURAS POR PRESUNTOS SERVICIOS PRESTADOS POR LA MISMA ENTIDAD DEUDORA DE LA TASA Y CON IDÉNTICA OCASIÓN DE LA INSTALACIÓN DE FERIAS EN NUESTRO MUNICIPIO

Cristina Subiela manifiesta que en el punto 1 de la propuesta de acuerdo se modifica suprimiendo los nombres, y debe decir contra quien proceda; y en el punto 2, se elimina dar cuenta por el Ayuntamiento de todo ello al Tribunal de Cuentas y a la Fiscalía Provincial de Valencia, por si los hechos fueran incardinables en un ilícito contable y/o penal, así como a la AEAT, en lo relativo a la regularidad de las facturas emitidas por la Asociación Valenciana de Empresarios de Atracciones de Feria o persona u organismo que le precediera.

Cristina Subiela manifiesta que realiza esta enmienda a la vista del voluntad que existe por parte de la corporación de esclarecer lo ocurrido y quiere dejar constancia que quiere estar como parte interesada en ese procedimiento de responsabilidad patrimonial.

Añade –y quiere que conste en acta– que la enmienda planteada y que suprime: “Se dé cuenta por el Ayuntamiento de todo ello al Tribunal de Cuentas y a la Fiscalía Provincial de Valencia, por si los hechos fueran incardinables en un ilícito contable y/o penal, así como a la AEAT, en lo relativo a la regularidad de las facturas emitidas por la Asociación Valenciana de Empresarios de Atracciones de Feria o persona u organismo que le precediera” no implica que renuncie a ejercer acciones legales.

Toma la palabra el **presidente** de la comisión, **Emili Altur i Mena**, que pregunta al secretario sobre la legalidad de la enmienda planteada. El **secretario** contesta diciendo que es posible, pero los puntos del orden del día de Pleno no se pueden modificar; el punto 3 deberá dejarse sobre la mesa.

Por todo ello, la portavoz del grupo político municipal Partido Popular propone:

Incoar procedimiento de responsabilidad patrimonial del artículo 145.3 de la Ley 30/1992 y los artículos 20 y 21 del RD 429/1993 contra quien proceda por el daño ocasionado a las arcas municipales:

- *Por la aceptación y el pago de facturas improcedentes a la Asociación Valenciana de Empresarios de Atracciones de Feria.*
- *Por la ausencia de liquidación y, en su caso, prescripción culposa de las tasas devengadas en anteriores ejercicios por la utilización privativa o por el aprovechamiento especial de bienes o instalaciones del dominio público local, derivadas de la ocupación por las ferias instaladas en nuestro municipio.*
- *Por los intereses generados en el retraso de la liquidación de las tasas que sí hubieran sido giradas por tales conceptos.*
- *Por las eventuales responsabilidades tributarias por aceptar y pagar facturas irregulares y por la gestión del IVA correlativo».*

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

El **secretario** da cuenta que en la Comisión Informativa de Economía y Hacienda, celebrada esta misma mañana, la portavoz del Partido Popular ha presentado una enmienda al escrito de su propio grupo, que ha motivado la convocatoria de este Pleno extraordinario.

Con esta enmienda se ha refundido en este punto del orden del día las dos propuestas de acuerdo que, en el escrito original, se incluían en dos puntos diferentes.

Que para conocimiento general de todos los concejales, el **secretario** da lectura al texto definitivo, según el dictamen de la comisión informativa.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que la actuación que motiva esta sesión extraordinaria del Pleno es consecuencia de un expediente solicitado respecto a la feria de marzo de 2012. Posteriormente, sobre el 16 de diciembre y en la Feria de Navidad de 2012, aparecieron en medios de comunicación unos hechos por los cuales la Asociación Valenciana de Empresarios de Atracciones y Ferias da a conocer públicamente que el día de antes se les ha ordenado el desmontaje y se les reclama una tasa de 7.000 euros, que no pueden pagar y que nunca antes se les había pedido. Añade que también hay otras declaraciones de miembros del equipo de gobierno justificando la reclamación de esa tasa.

Que su grupo, en plenos sucesivos, seis en concreto, ha hecho una serie de preguntas a Intervención y Secretaría sobre los hechos publicados en esos medios de comunicación, para que se aclarara el contenido de esas declaraciones. Por otro lado, con respecto a la feria de marzo, su grupo se ha enterado de que, al parecer, se ha liquidado la tasa con retraso y está en vía ejecutiva. Que en definitiva se han contestado a algunas cosas y de otras no se han obtenido respuesta. Que finalmente, después de estudiarlo es cuando se ha planteado la convocatoria de este Pleno extraordinario.

Que desde que entró en vigor la ordenanza de la tasa de ocupación del dominio público, a cualquier vecino, y sobre todo a empresas o negocios de todo tipo en Burjassot, no se le consiente la ocupación de la vía pública con cualquier elemento o instalación sin que se haya abonado el depósito previo, o sea, la liquidación de la



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

tasa, y obtenido las correspondientes licencias. Que en caso contrario, se les deniega la licencia, sin perjuicio del pago de la tasa y las sanciones y recargos que procedan.

Que esto es así porque lo dicen los artículos 5 y el 7 de la ordenanza. Sin embargo, con la Asociación Valenciana de Empresarios y Atracciones de Feria se hace una excepción: se montan una serie de atracciones y puestos para dar un servicio lúdico al público, pero ellos obtienen una contraprestación lucrativa; no es una entidad sin ánimo de lucro.

Que tal y como consta en el expediente, en 2009 montan la Feria de Navidad sin licencia, ni autorización y sin pagar la tasa. Al respecto, hay un documento en el expediente 10/2013, sobre la aprobación de la liquidación, que dice textualmente: "no consta resolución administrativa que autorice a este señor en nombre de este colectivo a la instalación en la plaza Emilio Castelar de un grupo de atracciones de feria desde el 18 de diciembre de 2009 hasta el 4 de enero de 2010".

No obstante, luego añade: "visto que este señor manifiesta lo siguiente: *adjunto a la solicitud que presenta para el montaje de una feria la documentación de las cosas que se van a montar aquí, igual que el año pasad y un planito*, y que esta manifestación se refiere a la solicitud de la instalación en la plaza Emilio Castelar de un parque de atracciones de feria, desde el 18 de diciembre de 2009 hasta el 4 de enero de 2010".

Que el responsable del departamento de Intervención dice: "A la vista de lo manifestado por el interesado, podemos deducir que las dimensiones de los puestos de atracciones para los que se solicita su instalación en la feria serán las mismas para la feria que nos ocupa de Navidad 2010/2011".

Es decir, estos señores montan en 2009, sin licencia y sin que se requiera ninguna documentación, y posteriormente a este periodo de tiempo, se les abona una factura de 4.000 euros que, con todas las reservas, no se ha justificado al Partido Popular.

Posteriormente, en 2010, 2011 y marzo de 2012, vuelven a montar y sí que obtienen autorización, pero no liquidan la tasa y esto se consiente sin que se les requiera el inmediato desmontaje de las instalaciones. No es hasta cuatro años después, a raíz de la petición del Partido Popular en el Pleno, cuando por parte del equipo de gobierno se procede en una semana a liquidar los años 2009, 2010 y 2011. La feria de marzo de 2012 está liquidada y en vía ejecutiva y la de Navidad de 2012 se ordenó su desmontaje.

Que cuando en la comisión informativa se pregunta ¿por qué en su día no se procedió a exigir las tasas de conformidad a la ordenanza? desde Secretaría se dice que se desconoce porque no se exigieron las liquidaciones de la citada tasa y se reitera que se desconoce quién consintió la ocupación de la vía pública, refiriéndose al año 2009. El informe de Secretaría añade que "en base a lo establecido en el artículo 7, no se debería haber consentido la ocupación de la vía pública hasta que se hubiera abonado el depósito previo. Por tanto, el incumplimiento de este aspecto constituye una irregularidad en la gestión de la tasa". Y luego, añade que "sin embargo, viendo el concepto de descripción de las liquidaciones anteriormente relacionadas, se observa que en las liquidaciones puede haber un error al practicarlas".

Que parece ser que no hay acuerdo por parte de Secretaría e Intervención con las liquidaciones que se están practicando; no obstante, si finalmente se inicia el procedimiento, se podrá, quizás, resolver esta cuestión. Por su parte, el departamento de Intervención hace constar en su informe que "este negociado no ha tenido conocimiento formal de ninguna otra autorización para la ocupación de la vía pública por parte de la Asociación Valenciana de Empresarios de Atracciones de Feria, distinta a la de Navidad de 2011, marzo de 2012 y Navidad de 2012". Es decir, que aquí hay otra irregularidad, pues este departamento desconoce lo del 2009 y 2010. Y añade "respecto a otras cuestiones derivadas del ejercicio efectivo del principio de autoridad pública y del consentimiento efectivo, no es competencia de esta funcionaria dictaminar sobre esta materia; estas cuestiones y sus incidencias deberán ser precisadas por los servicios jurídicos competentes en la corporación".

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que, efectivamente, esta sesión del Pleno ha sido convocada por el Partido Popular porque ha creído que esta materia tenía la suficiente importancia como para pedir una serie de explicaciones. Que como no podría ser de otra manera, desde el equipo de gobierno se dijo que sí, se consensuaron una serie de datos y prueba de ello es que este es el segundo pleno y ha habido dos comisiones informativas.

Que esto acabará con la apertura de un expediente donde habrá un instructor y un secretario y un procedimiento con sus fases de prueba, de presentación de conclusiones y resolución definitiva, donde se constatará si ha habido o no algún error, dolo o culpa o cualquiera otra acción por parte de algún miembro, bien actual o bien de los equipos de gobierno de los años 2009, 2010, 2011, 2012 o del 2103.

Que, a fecha de hoy, estamos tratando por qué se ocupó el dominio público por parte de un señor de una asociación de ferias en Navidad de 2009, 2010 y 2011, y por qué en Navidad de 2012 se le ordenó que desmontara, y en la de marzo de 2012 ya se le ha exigido el pago. Que por lo tanto, entendemos que estamos hablando de tres ferias.

Que, efectivamente, el Partido Popular ha estado investigando, repitiéndolo continuamente y ha exigido explicaciones en seis plenos. En algunos de estos plenos se les ha dado respuesta, pero parece ser que no ha sido suficiente para aclarar el motivo que dio pie a la instalación de las ferias y al pago de facturas por un total de 4.000 euros.

Que las facturas son por servicios prestados por el feriante en los años 2009 y 2010, como quedó acreditado, al menos para el equipo de gobierno, en la primera comisión informativa. Este pago fue por la compra de tickets, como así constaba en las propagandas de los ejercicios 2009 y 2010 de las ferias de Navidad y en la propaganda del propio Ayuntamiento y así se corrobora en un informe técnico del IMCJB.

Que estas facturas entran a pagarse en esta legislatura, 2011/2015, y como concejal de Hacienda, teniendo en cuenta que estas facturas reunían el visto bueno y no había ningún reparo por parte de los técnicos de Intervención, que podrían y deberían haber hecho algún reparo, se ve en la obligación de pagarla como tantas otras facturas.

Que estamos delante de un acto de transparencia; no tenemos nada que esconder, tanto en esta como en la anterior legislatura. Que se ha creído que estas instalaciones habían obtenido los requisitos preceptivos. Los departamentos pertinentes, que tenían constancia de eso, giraron el recibo de liquidación de la tasa pertinente cuando fueron conocedores de la misma. Que, por lo tanto, estamos dentro del período de prescripción de cuatro años que marca la Ley General Tributaria y, por ello, entendemos que no ha habido ningún perjuicio económico para las arcas municipales.

Que en cualquier caso, las conclusiones a las que pueda llegar el expediente, es compromiso de este Ayuntamiento, de este equipo de gobierno, incluirlas como propuestas de mejora del funcionamiento interno de la corporación, del cual, los 21 concejales, somos conocedores. Por ello, hemos optado por incoar ese expediente que, por supuesto, el Partido Popular será parte del mismo para que tenga conocimiento de toda la documentación que se pueda aportar y al finalizar se harán públicas las conclusiones y se tendrán en cuenta como mejora.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que a su grupo le queda la duda relativa a por qué en la feria que se ordena desmontar, aparte del impago de la tasa, no tenían documentación y no se requirió la misma documentación en las anteriores ferias, como pueda ser el carnet de manipulador, resguardos o documentación técnica, etc.

Que también se solicita que se aclare porque desde la concejalía de Bienestar Social se autorizan las instalaciones, sin incluso licencia, ni autorización, ni requiriendo estos documentos. Tampoco se tiene claro, a fecha de hoy, por qué el concejal de Policía propuso una tasa en su día de 400 euros, excediéndose obviamente en sus competencias.

Que sí se ha respondido a cosas, pero hay otras cuestiones sin responder. Es obvio que había un acuerdo, no solo porque lo dijeran los feriantes en los medios de comunicación, sino también porque en el propio expediente, en documentos, se hace referencia a la existencia de un acuerdo. Aunque por parte de Secretaría e Intervención desconozcan tal acuerdo, sí que se desprende claramente de documentos concretos del propio expediente. Que en relación con ello, se quiere saber qué acuerdos eran, con quién se había firmado o con quién se hicieron, aunque fuesen acuerdos verbales, y por qué se hizo con esta entidad en concreto.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Que respecto a la feria de marzo que se liquida por vía ejecutiva, no entienden por qué no se compensó y, en cambio, se les abonaron facturas. Respecto a los tickets a los que alude el concejal, son por un importe de 9.000 euros y la explicación dada no es suficiente: quieren saber cuántos había, a quiénes se les dieron y qué se hizo con ellos.

Que hay una factura en concreto que pone "por servicios prestados" y quieren saber qué servicios fueron. Preguntan ¿cualquier factura, formalmente legal, se debe pagar independientemente de su concepto?; ¿cuál fue la contraprestación de estos señores que, teniendo deudas, se les abonaron una serie de facturas? Que aquí hay una serie de irregularidades reconocidas por los propios técnicos, una cadena de negligencias que creemos que merece la pena que se averigüen.

Que su grupo agradece a todos los grupos el apoyo para la apertura del expediente para que se averigüe si esta entidad pudo estar favorecida por este Ayuntamiento en todos los aspectos que se han dicho, y cuál sería su explicación, porque a pesar de todo sí que ha habido un daño al erario público si no se justifican esos pagos que se han realizado a esta entidad por importe de 9.000 euros.

Que incluso una de las cuatro facturas va contra la cuenta particular del representante de la entidad y tampoco se les ha explicado. Que además ese pago no tiene documento alguno que lo avale.

Que por todo ello, el grupo del Partido Popular considera que procede la incoación del procedimiento de responsabilidad patrimonial del artículo 145.3 de la Ley 30/1992 y los artículos 20 y 21 del RD 429/1993 porque creen que es por el interés de todos, pues los vecinos tienen derecho a saber si se ha incurrido en responsabilidad patrimonial.

Que, como ha dicho el concejal de Hacienda, al Partido Popular se le tendrá como interesado en el procedimiento que se abra.

Que a pesar de haber hecho la enmienda de que desisten del acuerdo número dos, el grupo Popular se reserva el poder entablar, a resultas de lo que se desprenda del procedimiento, cualquier acción ante otros órganos administrativos o de otra índole.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que, por ese respeto a la población de Burjassot, es por lo que quieren mejorar y corregir cualquier error que hubiera habido en el expediente y, por ello, se ha aceptado y se ha consensuado de forma unánime la incoación de este procedimiento con una finalidad muy concreta.

Que no se ha reconocido ninguna negligencia, pero puede haber habido errores en el expediente y si los ha habido, que se saquen a la luz para poder enmendarlos y para que no se vuelvan a cometer por ningún departamento de este Ayuntamiento.

Que se tendrá una comisión e intentaran que todas las dudas del Partido Popular se resuelvan.

Que respecto a la pregunta formulada sobre por qué no se compensó la deuda, la respuesta está en un informe de Tesorería donde se explica que se tuvo que pagar la factura porque no se había notificado la deuda.

Que las facturas de 2009 y 2010 corresponden a la venta de tickets y en la propaganda de esos años se especificó quienes serían los beneficiarios de los mismos: AMPAS del municipio, asociaciones de comercio y determinadas entidades, para que los niños y niñas pudieran disfrutar en esas ferias.

Que respecto a la posible extralimitación de funciones que pudo cometer el concejal de Policía, lo que demuestra el expediente es que el sistema funcionó, porque delante de una propuesta que no era correcta con la ordenanza municipal, lo que se propuso es que se liquidara con arreglo a ella, y por esa parte estamos orgullosos porque el sistema funcionó.

Que por respeto a la población de Burjassot votaremos que sí a la incoación del expediente y cualquier propuesta de mejora que pueda surgir del mismo se adecuará e incluirá dentro de los procedimientos de esta casa.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que todos los grupos políticos han votado a favor en la comisión informativa y, por ello, es lógico que salga adelante este procedimiento porque como ya se ha dicho que no hay nada que ocultar.

Que el Partido Popular se reserve el derecho a ejercer las acciones correspondientes es un tema que ya se ha planteado en la comisión. Pero en cualquier caso, la voluntad del equipo de gobierno es comprobar si se ha cometido algún error en algún expediente.

Que respecto a los artículo 5 y 7 de la ordenanza, son claros, pero plantear si son entidades con o sin ánimo de lucro puede llevar a confusión. Pero en cualquier caso, el artículo 7 es absolutamente claro cuando dice que con carácter previo debe haber habido una liquidación. El confundir o hacer valer el que se trata de entidades con o sin ánimo de lucro no procede, porque en este caso cualquiera estaría sujeta a esa situación que ustedes han estado advirtiendo.

Que si el grupo del Partido Popular se reserva el derecho, que por derecho tienen, a actuar en el momento que consideren, es voluntad del equipo de gobierno poner a disposición tanto a todos los funcionarios intervinientes en este sentido como a todos los políticos, para valorar si en algún caso se ha producido algún error en algún expediente.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, el dictamen de la Comisión Informativa de Economía y Hacienda de 10 de diciembre de 2013 anteriormente transcrito.

3. RENTAS Y EXACCIONES. MOTIVOS, ALCANCE TEMPORAL Y CUANTITATIVO DEL DAÑO AL ERARIO MUNICIPAL POR LA ACEPTACIÓN Y PAGO DE FACTURAS POR PRESUNTOS SERVICIOS PRESTADOS POR LA MISMA ENTIDAD DEUDORA DE LA TASA Y CON IDÉNTICA OCASIÓN DE LA INSTALACIÓN DE FERIAS EN NUESTRO MUNICIPIO (EXPTE. 000037/2013-05)

Este punto se retira del orden del día a petición de la portavoz del grupo del Partido Popular, según consta en el segundo punto del orden del día.

Y no habiendo otros asuntos a tratar, el presidente levanta la sesión, de la cual, como secretario certifico y firmo junto con el alcalde.

