



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE NÚM. 2014000002, CELEBRADA EL DIA 25 DE FEBRER DE 2014

ASSISTENTS

Alcalde-president

Jordi Sebastià i Talavera

Regidors:

Emili Altur i Mena
Rafael García García
Olga Camps Contreras
Susana Marco Alarcón
José Ruiz Cervera
Sonia Blasco González
Manuel Mondragón Jiménez
M^a Luz Andrés Bonell
Manuel Pérez Menero
José Blanco Calvo
M^a Cristina Subiela Escribá
Sonia Casaus Lara
Antonio J. Mir Ballester
Julián Carrillo Berruga
Vicente Valero Hernández
M^a José Bartual Martínez
Maximiano Fernández Jiménez
Salomé Andrés Català
Cristina Tribaldos Perales
José Manuel Molins Peñalver

Secretari

José Rafael Arrébola Sanz

Interventora accidental

Laura Chornet Serrano

Començament: 20.04 h

Finalització: 22.35 h

Lloc: Sala de Plens

ASSUMPTES TRACTATS

1. CORRESPONDÈNCIA I PUBLICACIONS LEGALS

El secretari dóna compte de la correspondència i publicacions següents:

- Reial Decret Llei 2/2014, de 21 de febrer, pel qual s'adopten mesures urgents per a reparar els danys causats en els dos primers mesos de 2014 per les tempestats de vent i mar en la fatxada atlàntica i la costa cantàbrica.

Els membres del Ple en queden assabentats.

SECRETARIA

2. SECRETARIA. CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE DELS DECRETS D'ALCALDIA-PRESIDÈNCIA I DELS DELEGATS D'ÀREA, AIXÍ COM DELS ACORDS DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL (EXP. 000023/2014-00)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«D'acord amb el que disposa l'article 42 del ROFRJ de les entitats locals, aprovat pel RD 2568/1986, de 28 de novembre, es dóna compte de les resolucions dictades per l'Alcaldia i pels regidors delegats d'àrees en matèria de la seua competència, de la núm. 103, del 16/01/2013, a la núm. 486, del 14/02/2014, ambdues incloses. Així mateix, es dóna compte de les actes de les sessions de la Junta Govern Local del mes anterior, corresponents a les núm. 2 i 3, de dates 20 i 27 de gener de 2014, respectivament, i la núm. 4, de data 3 de febrer de 2014, als efectes de control i fiscalització dels òrgans de govern municipal pel Ple, competència atribuïda pels articles 22.a) i 46.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, i per l'article 104 del ROF.

Els membres del Ple en queden assabentats.

3. SECRETARIA. DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA SOBRE EL PROCEDIMENT ORDINARI NÚM. 03/409/2010 EN EL RECURS INTERPOSAT PER TELEFÓNICA ESPAÑA MÓVILES, SAU, CONTRA L'APROVACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER UTILITZACIÓ O APROFITAMENT ESPECIAL DEL DOMINI PÚBLIC LOCAL (EXP. 000011/2010-00)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Amb data 05/02/2014, s'ha rebut en el Registre d'entrada de l'Ajuntament (núm. 2282) un escrit remès pel Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, Sala Contenciosa Administrativa, Secció 3a, de València, sobre la sentència núm. 1522/2013, de data 5/11/2013, dictada en el procediment ordinari núm. 03/409/2010, en el recurs interposat per Telefónica España Móviles, SAU, contra l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per utilització o aprofitament especial del domini públic local per empreses que presten serveis de telefonia mòbil al terme municipal de Burjassot (València), publicada en el BOP núm. 310, de 31 de desembre de 2009.

La dispositiva de la sentència és la següent:

*Primer. Estimem el recurs contenciós administratiu interposat per Telefónica Mòbils Espanya, SA.
Segon. Declarem nul·la l'ordenança fiscal impugnada, per ser contrària a dret.
Tercer. Sense costes.*

Per tot això, eleva a la Junta de Govern Local la següent proposta de

ACORD

Primer. Quedar assabentat de l'esmentada sentència.

Segon. Traslladar-la al Negociat d'Hisenda, que va tramitar l'expedient.

Tercer. Remetre una còpia d'aquest acord al Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, Sala Contenciosa Administrativa, Secció 3a, perquè en prenga coneixement i als efectes oportuns».

Els membres del Ple en queden assabentats.

4. SECRETARIA. DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA SOBRE EL PROCEDIMENT ORDINARI NÚM. 5-305-2009 INTERPOSAT PER CCOO CONTRA L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT D'IMPUGNACIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL MUNICIPAL DE L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT (EXP. 000033/2009-00)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Amb data 23/01/2014, s'ha rebut en el Registre d'entrada de l'Ajuntament (núm. 1397) un escrit remès pel Tribunal Superior de Justícia de la CV, Sala Contenciosa Administrativa, Secció 2a, sobre la sentència núm. 13/2014, de 16/01/2014, dictada en el procediment ordinari núm. 505/2011, anteriorment amb el núm. 5-305-



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

2009 de la Secció 5, en el recurs interposat per CCOO d'impugnació del Pressupost General Municipal de l'Ajuntament de Burjassot.

La dispositiva de la sentència és la següent:

Primer. Desestimem aquest recurs contenciós administratiu promogut per la representació processal de la Confederació Sindical de CCOO contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de Burjassot, de 2 d'abril de 2009, sobre l'aprovació definitiva del Pressupost General d'aquesta corporació municipal per a l'exercici 2009.

Segon. Sense imposició de costes.

Per tot això, eleva al Ple local la següent proposta de

ACORD

Primer. Quedar assabentat de l'esmentada sentència.

Segon. Traslladar-la al Negociat de Rendes i Exaccions, que va tramitar l'expedient.

Tercer. Remetre una còpia d'aquest acord al Tribunal Superior de Justícia de la CV, Sala Contenciosa Administrativa, Secció 2a, perquè en prenga coneixement i als efectes oportuns».

Els membres del Ple en queden assabentats.

BENESTAR SOCIAL

- 5. BENESTAR SOCIAL. RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA SOBRE LA MODIFICACIÓ PROVISIONAL EN L'ORDRE DE SOTERRAMENTS AL CEMENTERI A CONSEQÜÈNCIA DE L'AVARIA DE LA PLATAFORMA ELEVADORA ELÈCTRICA UTILITZADA PER A FER-HO (EXP. 000007/2014-02)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist el decret d'Alcaldia de data 29 de gener de 2014, sobre la modificació provisional en l'ordre de soterraments al Cementeri a conseqüència de l'avaría de la plataforma elevadora elèctrica utilitzada per a fer-ho.

Per tot això, eleva al Ple la següent proposta de

ACORD

Únic. Ratificar l'esmentat decret d'Alcaldia, de data 29 de gener de 2014, transcrit literalment:

Vist l'informe emés pels tècnics municipals en Seguretat i Salut, de data 29 de gener de 2014, en el qual manifesten que la plataforma elevadora elèctrica emprada actualment per als soterraments està fora de servei, cosa que implica un risc per a la seguretat dels treballadors quan han d'efectuar soterraments en altura.

Vist el Reglament Interior del Cementeri Municipal, aprovat inicialment pel Ple de data 1 de desembre de 1986, així com les posteriors modificacions i la publicació del seu text íntegre definitiu en el BOP núm. 190, de data 10 d'agost de 2012, en l'article 38 del qual, relatiu als soterraments, s'estableix que:

"L'adjudicació dels nínxols, tant per als dobles com per als senzills, serà correlatiu, per columnes, començant des de l'esquerra fins a la dreta; i dins de cada columna, de baix cap amunt i així successivament fins a completar la tramada".

De conformitat amb el que estableix l'article 21.1.k) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, que atribueix a l'alcalde, en casos d'urgència, l'exercici d'accions administratives en matèria de competència del Ple, cas en què ha de donar compte d'això en la primera sessió que celebri per a la ratificació.

I vista la proposta de la regidora de Cementeri, de data 29 de gener de 2014.

RESOLC

Primer. *A partir del dia de la data i fins que es repare o s'adquirisca una nova plataforma elevadora, els soterraments al Cementeri Municipal es realitzaran de manera manual, ocupant únicament les dues primeres files de nínxols de cada columna.*

Segon. *Esmenada la deficiència de la plataforma elevadora, s'aplicarà novament el procediment establert en el Reglament, utilitzant, en primer lloc, els nínxols que han quedat lliures amb l'aplicació d'aquest acord, i seguint l'ordre establert en el Reglament.*

Tercer. *Traslladar el present acord al Cementeri Municipal, perquè en prengueu coneixement i als efectes oportuns.*

Quart. *Donar compte d'aquest acord al Ple municipal per a la seua ratificació.*

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que el seu grup està en desacord, no sols en la ratificació del decret sinó també amb la gestió d'aquest assumpte. En aquest decret, de data 29 de gener de 2013, es decideix que, provisionalment, només es podrà soterrar en les dues primeres files per l'avaria de la màquina elevadora.

En l'expedient consta un acord de la Junta de Govern de 3 de febrer en què s'acorda llogar per tres mesos un vehicle de transport i elevació. També es fa referència al fet que el 23 de gener ja s'havia iniciat l'expedient de contractació, sense donar-ne compte en el Ple anterior.

Diu que al seu grup li consta que va morir una dona, amb voluntat expressa de ser soterrada amb el seu marit, però no va poder ser. No li van donar alternativa. Els seus familiars van haver de decidir la seua incineració i esperar a poder deixar les cendres amb el seu marit.

Diu que en un assumpte tan delicat com aquest, no s'ha tingut la celeritat que s'havia d'haver tingut i no se li ha donat la prioritat necessària.

Pel grup Socialista, Olga Camps manifesta que la portaveu del Partit Popular ha donat a entendre que, per part d'aquest equip de govern, s'ha realitzat una mala gestió perquè s'ha ocultat informació als ciutadans d'aquest municipi sobre l'avaria de la màquina elevadora i perquè no hi ha hagut prioritat, ni celeritat en el tractament i solució d'aquest tema.

Diu que, evidentment, no era intenció d'aquesta regidoria fer un ban per a comunicar que s'havia espatllat la màquina elevadora, no ho van considerar oportú. El Partit Popular està fent política d'un tema molt sensible. En canvi, aquesta Regidoria ha intentat solucionar el problema quan s'ha presentat. Cal tindre en compte que aquesta màquina tenia ja 20 anys i s'ha espatllat ara. És una cosa que no es podia preveure. I quan ha succeït han intentat donar una solució.

Quant a la celeritat, s'ha donat tota la que ha permès les circumstàncies, tant per les condicions econòmiques d'aquest Ajuntament com per les característiques de la màquina i del terreny irregular del cementeri. No hi ha màquines elevadores de segona mà i, a causa de les característiques del terreny, la màquina ha de ser específica per al Cementeri de Burjassot.

Quant a les queixes, no són certes, perquè quan ha passat alguna cosa l'han solucionada gràcies a la competència del funcionari responsable.

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que el funcionari responsable només compleix el que li ordenen ells [l'equip de govern]. Quant al tema de la incineració d'aquella persona, no pot negar el que va ocórrer, perquè fins i tot els familiars van dir que pel seu compte i a càrrec seu portarien una màquina



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

elevadora si l'Ajuntament no podia, però ells [l'equip de govern] es van negar. A més, els consta que el dia anterior s'hi va portar una màquina per a fer un enterrament.

Diu que el lloguer ara d'una màquina seria molt costós i pensa que el que caldria fer és comprar-la, perquè encara que, en realitat, la màquina siga molt costosa, la despesa es podria cobrir perfectament si no s'hagueren gastat en els sis últims mesos de 2013 vora 33.000 euros en enviament postal, servei de menjars, propaganda, autobusos, trofeus, etc. I diu que en aquest assumpte sí que hi ha hagut ocultació al Ple i a l'oposició.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que la portaveu del Partit Popular està traient rèdit electoral d'un tema tan delicat com aquest. Afirma que no hi ha hagut ocultació; en aquest Ajuntament s'és tan escrupolós que se soterra seguint l'ordre d'altura, tal com arriben els difunts al cementiri. S'ha espallat una màquina i immediatament s'ha actuat. Aquestes màquines són especials i requereixen una seguretat. Diu que el lloguer de la màquina s'ha fet *ex professo* per al Cementiri de Burjassot. El seu cost ja s'ha aprovat, ascendeix a 50.000 euros i s'ha de fabricar de manera que es puga moure pel terreny d'aquest cementiri i accedir a la cinquena altura; no són màquines estàndard. No intenten polititzar perquè amb això no es juga.

L'alcalde explica que l'acta de la sessió de la Junta de Govern no va passar al Ple anterior perquè encara no havia sigut aprovada; diu que no hi ha hagut cap ocultació i, d'altra banda, si la portaveu del Partit Popular no haguera renunciat a ser membre de la Junta de Govern Local, se n'haguera assabentat en el moment.

Explica que el problema no és pressupostari, sinó tècnic, perquè s'ha de fer exclusivament per al Cementiri de Burjassot. Quan es va modificar l'ordre de soterrament per decret de l'Alcaldia no va haver-hi cap problema per part de les famílies. El problema va sorgir, com ha dit la portaveu del Partit Popular, quan va morir una persona que calia enterrar en un nínxol d'una altura superior perquè estiguera amb el seu familiar. Els familiars van proposar portar una màquina i fins i tot els funcionaris van plantejar efectuar l'enterrament a mà, com antigament, i al final es decidiren per la incineració i que les restes reposaren amb el seu familiar, només fóra possible.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i deu vots en contra (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Polítiques d'Igualtat i Benestar Social de 20 de febrer de 2014

6. BENESTAR SOCIAL. MOCIÓ QUE PRESENTEN ELS GRUPS MUNICIPALS PSOE, COMPROMÍS I EU SOBRE LA COMMEMORACIÓ DEL DIA 8 DE MARÇ COM A DIA INTERNACIONAL DE LA DONA (EXP. 000009/2014-02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Els grups municipals del PSPV-PSOE, Bloc-Coalició Compromís i Esquerra Unida de Burjassot, a través dels seus portaveus, Rafa García García, Emili Altur Mena i José Blanco Calvo, respectivament, de conformitat amb el que preveu l'article 91.4 i 97 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, desitja sotmetre a la consideració del Ple, per al seu debat i, si escau, per a la seua aprovació, la següent:

MOCIÓ

Des que al desembre de 1977 l'Assemblea General de les Nacions Unides adoptara la resolució de proclamar el dia 8 de març com a Dia Internacional de la Dona com a homenatge a una multitud de dones que van lluitar per tal d'aconseguir, pas a pas, una igualtat amb l'home en tots els àmbits socials, sobretot en el laboral, es commemora aquest dia, la lluita pels drets de les dones reivindicant la igualtat entre homes i dones.

També la Convenció sobre l'Eliminació de totes les Formes de Discriminació contra la Dona, de 18 de desembre de 1979, en vigor des del 3 de setembre de 1981, adoptà mesures amb la finalitat de contribuir a l'establiment de la igualtat real entre dones i homes, al mateix temps que atorga legitimitat a les accions

positives per a superar la discriminació de les dones i permet als estats establir mesures legislatives que tinguen com a finalitat aconseguir la igualtat real.

La Constitució espanyola inclou en l'article 14 el dret a la igualtat i a la no discriminació per raó de sexe. És en l'article 9.2 on s'especifica l'obligació dels poders públics de promoure les condicions perquè la igualtat siga real i efectiva.

La Llei orgànica 3/2007, per a la Igualtat Efectiva de Dones i Homes, aprovada el 22 de març, es publica per a donar resposta a les manifestacions de violència de gènere, discriminació salarial, major desocupació femenina, escassa presència de les dones en llocs de responsabilitat política, social, cultural i econòmica, així com problemes de conciliació entre la vida personal, laboral i familiar. D'ací la consideració de la dimensió transversal de la igualtat, senya d'identitat del dret modern antidiscriminatori com a principi fonamental.

A la nostra Comunitat, la Llei 9/2003 de 2 d'abril, de la Generalitat Valenciana, per a la Igualtat entre Dones i Homes, estableix que els àmbits que requereixen actuacions i mesures per a eradicar la discriminació són múltiples, tant l'àmbit laboral, com l'àmbit social, i requereixen una especial atenció.

Les corporacions locals com a administracions més pròximes al ciutadà exerceixen d'agent dinamitzador per a promoure una societat clarament igualitària, impulsant accions concretes dirigides a la prevenció de conductes discriminatòries i a la potenciació de polítiques actives d'igualtat en tots els àmbits socials.

Fins al moment s'han donat passos de gegant per a la consecució de l'objecte d'aquesta reivindicació, però no és menys cert que es continuen produint situacions de flagrant desigualtat en tots els àmbits socials, sobretot en el laboral, on les dones tenen molts més problemes que els homes per a trobar un lloc de treball i on els salaris són sensiblement més baixos pel fet de ser dona. També és impossible oblidar les esborronadores xifres de dones víctimes de la violència de gènere.

És per això que eleven al Ple, per al seu debat i aprovació, les següents propostes de

ACORD

Primer. Comemorar el 8 de Març com a Dia Internacional de la Dona.

Segon. El compromís de tots i totes en el treball comú per a evitar tot tipus de desigualtat a través de la institució que representem, començant per la total incorporació de la dona en els càrrecs de responsabilitat política i social per a garantir una actuació conjunta des de dins de les nostres organitzacions.

Tercer. Considerem que el dret a la igualtat ha d'inculcar-se des de la infància, sent aquesta l'única forma d'aconseguir que en un futur els homes i dones convisquen d'una manera igualitària i solidària, per la qual cosa és necessari potenciar la coeducació en l'escola a través de tot el nostre sistema educatiu.

Quart. És imprescindible que la dona compte amb tots els mitjans per a la seua consolidació en el món laboral a través de mesures positives des de totes les institucions, com són els plans d'igualtat i, en particular, des de l'Ajuntament de Burjassot per tal d'aconseguir una major conciliació de la vida familiar entre homes i dones.

Cinqué. L'Ajuntament de Burjassot es compromet a realitzar el màxim esforç per a contribuir al desenvolupament, d'una manera pròxima i quotidiana, de tots els plans i programes que conduïsquen a l'enfortiment d'una societat igualitària i sense discriminacions.

Sisé. Sol·licitar al Govern d'Espanya la retirada de l'avantprojecte de reforma de la llei de l'avortament anunciada pel ministre Alberto Ruiz Gallardón per l'agressió que en comportaria aplicació als drets de la dona a exercir lliurement la seua maternitat i a decidir sobre el seu propi cos, la qual cosa implica decidir sobre el seu embaràs de manera conscient i responsable».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que, tradicionalment, quan es presenten mocions d'aquest tipus solen ser consensuades. Afirma que comparteix quasi tota la moció, des de l'acord primer al cinqué, però no el sisé ja que fa referència a la retirada de la llei d'interrupció de l'embaràs; per tant, si retiren aquest punt, el seu grup donarà suport a la proposta.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Pel grup Socialista, Olga Camps manifesta que l'equip de govern manté la moció tal com està, no va farà cap modificació al respecte, perquè l'Ajuntament de Burjassot té un compromís amb la igualtat entre homes i les dones i així continuarà sent mentre governe l'esquerra. Diu que, un any més, el Partit Popular no aprova una moció presentada per tots els grups i no ho fa perquè sempre posa excuses. El govern de Mariano Rajoy ha emprés una croada personal contra les dones d'aquest país que no es pot consentir.

Pel grup Popular, Cristina Sublela manifesta que l'equip de govern no vol que el Partit Popular vote a favor d'aquesta moció. És més, el sisé acord d'aquesta proposta s'ha posat a propòsit perquè el seu grup no vote a favor, perquè saben que, per coherència amb la seua postura en aquest tema, no poden fer-ho. Diu que quan ha dit això de governar molts anys li demanaria una mica menys d'arrogància i més respecte a les urnes, perquè ha de tindre en compte que ací les urnes van decidir el 2011 que governaren uns i estan governant vostés.

Diu que si Rajoy tinguera una croada contra les dones no hi hauria cinc dones en el grup Popular. Afirma que prefereixen la igualtat real, la de fets, i no la de paraules i pareix mentida que ella [la regidora Olga Camps] parle quan cap dels tres grups han nomenat mai una consellera per al Consell d'Administració de CEMEF, ni per al Consell Rector de l'IMCJB, en el qual de sis membres només tenen dues dones. I ocorre el mateix en els portaveus, les delegacions d'àrea, els tinents d'alcalde, els assessors, etc. I en Espai Dona i en el departament de Serveis Socials, els caps també són homes.

Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco manifesta que estem parlant sobre el Dia Internacional de la Dona Treballadora però quan el Partit Popular diu que llevant un acord de la moció hi votaran a favor, és que realment no hi volen votar. Explica que estan reivindicant la igualtat de la dona al govern perquè canvie les lleis i s'acabe la discriminació. Pareix que la senyora portaveu del Partit Popular vol convèncer-nos que ha sigut la dreta qui ha lluitat tota la vida per la igualtat de la dona, quan la lluita és en contra de la dreta perquè són els conservadors els qui no han volgut la democràcia i eren els únics que estaven en contra dels qui volien la llibertat. Acaba dient que a la dona cal recordar-la no sols el dia 8 de març sinó tots els dies de l'any.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que pensava que el protagonisme d'aquesta moció l'havia de tindre la regidora de Polítiques d'Igualtat o l'alcalde, però aquesta moció l'ha fet íntegrament el Partit Popular perquè és la que s'ha aprovat en la Diputació. Es tracta de la mateixa moció, tota menys un xicotet paràgraf que ha posat l'equip de govern i que no va ser consensuat amb el Partit Popular de Burjassot perquè no hi ha hagut resposta alternativa, excepte llevar-lo. Explica que aquest acord es va posar perquè tota moció respon a un marc conceptual del moment i lloc on s'aprova.

Aclareix que el marc conceptual el crea a Madrid el Sr. Ruiz Gallardón presentant un avantprojecte que va en contra el dret de les dones a decidir sobre el seu cos. Si no s'haguera presentat, s'hauria aprovat la moció sense cap tipus de problema. Que ells són els responsables que hui ací s'haja tingut l'obligació de posar aquest acord, perquè pensen que va en la línia del que diu la mateixa moció.

Pel grup Socialista, Olga Camps manifesta que les regidores del Partit Popular estan ací per la Llei de Paritat aprovada durant el govern del Sr. Rodríguez Zapatero, disposició que ells [Partit Popular] van recórrer l'any 2007 en el Tribunal Constitucional.

Saben vostés que la bretxa salarial entre homes i dones és del 23%? Saben que les dones han de treballar 84 dies més a l'any per a cobrar el mateix que un home? Saben que el 71,8% de dones a Espanya tenen ingressos iguals o menors al salari mínim interprofessional i els homes el 24%?

Afirma que encara queda molt per fer i el que li fa pena és la reducció dels pressupostos del Sr. Rajoy, perquè el pressupost de lluita contra la violència de gènere s'ha reduït el 21% des de l'any 2012. La reducció en igualtat ha sigut del 47% des de 2011. En prevenció hi ha hagut una reducció del 30% dels 30 milions que, en 2001, va destinar Zapatero a combatre la violència; Rajoy l'ha deixat, en el pressupost de 2014, en 21,8 milions d'euros.

Diu que, en aquest tema cal parlar de la vergonya a nivell internacional perquè en el Fons Econòmic Mundial, que és un organisme compost per 136 països que tots els anys publica un informe sobre la igualtat de

gènere, Espanya està en el lloc 30, quan Zapatero la va deixar en el número 12. En dos anys hem descendit 18 llocs, per davant de nosaltres hi ha països com ara Cuba, Burundi i Moçambic; som la rialla de tot Europa i del món per aquesta llei de l'avortament; no li fa vergonya?

A Burjassot, l'Espai Dona té dades molt significatives: durant 2013 es van atendre 368 casos, dels quals 237 eren noves usuàries. D'aquests 368, hi ha hagut 93 casos de violència de gènere, huit més que l'any passat. Les polítiques de prevenció estan sorgint efecte, però cal fer molt més. Quant a l'Espai Dona, espera que sobrevisca després de la reforma de l'Administració Local. I espera també que vaja a algun acte dels que fa l'Espai Dona.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i deu vots en contra (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que he rebut el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Polítiques d'Igualtat i Benestar Social de 20 de febrer de 2014

7. BENESTAR SOCIAL. MOCIÓ QUE PRESENTEN ELS GRUPS MUNICIPALS PSOE, COMPREELS MEUS I EU SOBRE LA SITUACIÓ DEL CENTRE OCUPACIONAL LES SITGES DE BURJASSOT (EXP. 000010/2014-02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'escrit presentat pel Centre Ocupacional Los Silos en data 13 de febrer de 2014, al qual s'adjunta un informe sobre la situació que travessa i els textos del qual es transcriuen literalment a continuació:

Burjassot, 13 de febrer de 2014

A la regidora de Benestar Social de l'Ajuntament de Burjassot

Julián Oviedo Parra (DNI 52657843 X), en qualitat de president de l'Associació de Professionals del Centre Ocupacional Los Silos de Burjassot, i com a director del Centre Ocupacional Los Silos de Burjassot, siti al carrer Misser Mascó, 22, baix,

EXPOSE:

- *A causa de la delicada situació que travessa el sector de la discapacitat a la Comunitat Valenciana i a les cartes rebudes per les famílies dels usuaris del centre ocupacional que dirigim, en les quals els exigeixen un nou pagament per al servei que els oferim.*
- *Pel fet que aquesta situació portarà molts dels usuaris del centre ocupacional a abandonar-lo per no poder fer front a la doble despesa que generarà el nou copagament aplicable per la Conselleria de Benestar Social des del passat 1 de gener de 2014.*
- *Mercé a la impossibilitat per part de la nostra associació d'aconseguir fer front a aquest nou copagament i mantindre amb qualitat el servei que actualment prestem als usuaris que diàriament acudeixen al nostre centre.*

Per tot això,

SOL·LICITE:

L'elevació al Ple de l'Ajuntament del debat de l'informe de la situació que el nostre centre està patint, per a la seua anàlisi i les consideracions que consideren oportunes a fi de sol·licitar la paralització del nou model de copagament i la revisió d'un model de finançament basat en un model d'atenció d'acord amb les característiques del sector.

Per a això acompanyem aquesta sol·licitud d'un informe sobre la situació del nostre centre i com a exemple del sector de la discapacitat en els últims 3 anys.

Agraïsc per endavant la col·laboració i els envie un cordial salutació.

*Julián Oviedo Parra
Director del CO Los Silos*



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

INFORME DE LA SITUACIÓ DEL CENTRE OCUPACIONAL LOS SILOS DE BURJASSOT

El Centre Ocupacional Los Silos, siti al carrer Misser Mascó, núm. 22, de Burjassot, atén, des de setembre de 2009, 40 discapacitats psíquics adults, en horari de dilluns a divendres, de 9.00 a 16.30 hores ininterrompudament. Aquest servei s'emmarca en la subvenció que la Conselleria de Benestar Social concedeix anualment des de fa mes de 25 anys.

Durant aquest temps s'han anat incorporar figures clau per al desenvolupament personal dels discapacitats, com han sigut les figures d'auxiliar ocupacional, encarregada d'ajudar en la neteja personal i tot aquell procés de la vida diària en què el discapacitat necessitara l'ajuda; i de fisioterapeuta, figura que no en tots els centres està igualment representada però que s'ha mostrat com a necessària en la millora o el manteniment de les condicions físiques mínimes per a aconseguir el major benestar possible.

Per a tota aquesta funció, a més, el centre compta amb 5 monitors que s'encarreguen del quefer diari amb els programes personalitzats que cada usuari necessita; i una psicòloga per a solucionar els conflictes que es generen i portar un seguiment personal de l'evolució dels usuaris.

Fins a l'any 2012, la subvenció concedida per la Conselleria de Benestar Social era, per als anys complets 2010, 2011 i 2012, de 297.337 euros.

Aquesta subvenció mai ha sigut suficient per a cobrir el 100% del cost real del centre, de manera que la part restant era assumida per les famílies amb l'aportació familiar, concepte que apareix reflectit en les ordres anuals de Conselleria; un concepte que la Conselleria, a través dels seus canals, descomptava per a traure la quantitat que havia d'aportar als centres, en funció de la quota d'aportació familiar mensual.

Com a exemple de tot açò la despesa del Centre Ocupacional Los Silos en els tres últims anys ascendeix a:

- 310.011.65 euros en 2011*
- 304.875.68 euros en 2012*

Clarament, els diners subvencionats són inferiors al cost real del centre, i per això existeix, apuntat per la pròpia Conselleria, aquesta aportació familiar que estableix i amb la qual s'aconsegueix el pressupost total del centre.

A partir de l'any 2013, i a causa de la crisi, es produeix en el nostre sector un retall del 9,86%, que hem de sumar a la congelació dels exercicis anteriors. Cal recordar que l'IVA passa del 16 al 21% en dos anys; l'IPC augmenta un 7,5% en dos anys i la subvenció atorgada al centre continua sent la mateixa que en 2010, any complet als efectes fiscals.

Amb aquest retallada del 9,86% la subvenció atorgada per a l'any 2013 per la Conselleria passa a ser de 268.093,60 euros, la qual cosa comporta una reducció en la subvenció de 29.243,40 euros.

Aquesta reducció hem d'assumir-la amb majors esforços des del Centre Ocupacional: seguim per quart any amb les nòmines congelades; la resta de centres porten 6 anys congelats; l'elaboració de productes artesans per a la venda tractem d'incrementar-la, com el treball de manufactura que realitzem per a una empresa, retallant el pressupost com queda reflectit més amunt, assumint un altre tipus de retalls. En finalitzar l'exercici, el cost de l'any 2013 ascendeix a 300.462,65 euros.

Per a aconseguir la xifra abismal de diferència es demana a les famílies d'augmentar l'aportació i hui estan aportant 70 euros al mes, gràcies als quals s'ha pogut equilibrar la despesa amb la subvenció i s'ha superat l'any més difícil que ha passat el sector de la Discapacitat.

Arribats a aquest punt, a finals de 2013 les famílies comencen a rebre cartes que els expliquen que amb un nou model d'atenció s'ha de fer un copagament als centres en funció de les rendes dels usuaris i que aquesta aportació pot arribar al 90% del cost de la plaça. En el cas dels centres ocupacionals el cost s'estableix en 550 euros al mes. En aquestes xifres no inclouen les aportacions que fins hui han realitzat les famílies i a les quals ara la Conselleria els dóna l'esquena tot justificant que són voluntàries i que els centres les cobren perquè volen.

En resum, la subvenció per a enguany 2014 per al nostre centre ocupacional, sempre segons les dades que maneja Conselleria, gens definitiu perquè encara no ha eixit ni tan sols l'ordre d'ajudes per a enguany, ascendiria a un total de 264.00 euros, quantitat a què caldria restar el copagament de les famílies, que són 27.693,96 euros. De manera que la subvenció de la Conselleria ascendiria a 236.306,04 €, i segons ells no cal cobrar aportació familiar perquè no s'ha fet mai, no han de pagar-la; el centre es trobarà amb una diferència respecte a la despesa de 2013 de 36.462,65 euros, als quals haurà de fer front de la manera que li parega, reduint salaris, acomiadant personal o ambdues fórmules. Perquè si es cobra a més l'actual aportació, hi ha famílies que haurien de pagar més que el cost de la plaça que han valorat ara, fins i tot aquells que no tindrien molt de copagament arribarien a xifres exagerades per a la seua economia, cosa que podria comportar rebutjar la plaça al centre ocupacional i tornar a casa.

Per tot el que exposa anteriorment, sol·licita una revisió del model de finançament i de la quantitat de copagament que han de fer els discapacitats. Aquest no és un model just, perquè deixa de costat l'aportació, copagament que ja estan realitzant les famílies a hores d'ara i que es pretén ignorar ara i portar molt a la baixa la quantitat que es necessita per a cobrir els costos del centre.

Sol·licita la paralització del copagament de manera imminent i una revisió d'aquest.

Així mateix, sol·licita la creació d'una mesa negociadora sobre el model d'atenció en què estiguen presents totes les plataformes del sector.

Per tot això, proposa que el Ple municipal adopte el següent

ACORD

Primer. Quedar assabentat de l'escrit i l'informe susdits, presentats pel Centre Ocupacional Los Silos de Burjassot.

Segon. Sol·licitar una revisió del model de finançament i de la quantitat de copagament que han de fer els discapacitats, perquè es considera que no és un model just, ja que deixa de costat l'aportació, copagament que ja estan realitzant les famílies a hores d'ara, i que es pretén ignorar ara i portar molt a la baixa la quantitat que es necessita per a cobrir els costos del centre.

Tercer. Sol·licitar la paralització del copagament de manera imminent i una revisió d'aquest.

Quart. Sol·licitar la creació d'una mesa negociadora sobre el model d'atenció en què estiguen totes les plataformes del sector.

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que donaran suport a l'escrit del Centre Ocupacional Los Silos perquè estan d'acord que reben qualsevol tipus de finançament, provinga d'on siga. No obstant això, cal fer algunes matisacions sobre el decret que regula el pagament als discapacitats.

Pel grup Socialista, Susana Marco manifesta que vol agrair el canvi en el sentit del vot del Partit Popular per a poder sumar-se així a una vintena d'ajuntaments que han rebutjat el copagament als discapacitats. A continuació, defensa la seua moció, resumint el contingut i comentant les situacions que es podrien generar si això no canvia.

Afirma que el que es demana, en definitiva, és paraitzar aquest nou model de copagament, revisar un model de finançament basat en un model d'atenció d'acord amb les característiques del sector. Diu que amb el suport de tots els grups espera poder aconseguir que el centre ocupacional pugui seguir fent la gran tasca que du a terme, i convida tothom a conèixer-lo, especialment al Partit Popular, que passe per allí perquè són unes persones increïbles.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Pel grup Popular, Cristina Sublela manifesta que vol donar les gràcies per la intervenció i per la invitació a la regidora de Benestar Social, però que ja coneix les persones del centre ocupacional i ha estat amb elles.

Diu que en l'escrit reconeixen que encara no estan clars els percentatges que caldrà pagar; el que sí que està clar és que només un 2,17% dels usuaris amb rendes superiors a 26.000 euros pagaran el 90% dels recursos i la resta, per percentatges, i que tot açò ho explicarà la Conselleria. Diu que aquest decret és una disposició que regularà els percentatges i cal no oblidar que prové de la Llei de l'Autonomia Personal de l'any 2006, del govern de Zapatero, que parlava del cofinançament entre usuaris i administració.

Explica que hi ha ajuntaments governats pel Partit Popular que es faran càrrec en el cas que alguna família tinga dificultats, per aplicació d'aquest decret, i li comporte un greuge. Ací, a Burjassot, parlem de 36.000 euros i, com ja s'ha dit en el punt anterior, en l'últim semestre de 2013 s'han comptabilitzat factures per serveis que no són necessaris i si hi ha diners per a gastar en aquestes coses, també pot haver-ne per a Serveis Socials d'aquest Ajuntament, perquè es faça càrrec de la despesa en el cas que al final la Conselleria no ho fera.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que el que està fent el Partit Popular és obligar a tancar aquests centres ocupacionals i obligar les persones que hi treballen amb persones amb discapacitats arrisquen fins i tot el seu patrimoni personal per a mantindre els centres oberts; això és el que està succeint en aquests moments.

Conta que la premsa està plena d'articles que diuen que els alcaldes del Partit Popular voten en contra del copagament de la discapacitat, que hi ha una rebel·lia local perquè estan deixant persones amb necessitats reals sense ajuda.

Diu que cal saber de qui és la competència, perquè està molt bé dir que l'ajuda està bé vinga d'on vinga, però en realitat no és competència local encara que l'administració local ajudarà, si ha de fer-ho, com sempre ho ha fet.

Quant a la llei del govern socialista que ha esmentat la portaveu del Partit Popular, en aquells aclariments que fan vostés a través de les modificacions autonòmiques, diuen que els discapacitats deixaran d'estar exempts del copagament i que per a determinar el nivell de la renda es tindrà en compte no sols els ingressos sinó també el patrimoni de l'usuari, llavors sí que són vostés els qui han legislat açò.

Acaba dient que si és necessari que l'Ajuntament de Burjassot ajude aquest centre, els ajudarà.

L'alcalde manifesta que ací passa una cosa molt estrany, perquè quan tots els portaveus diuen que votaran a favor i s'aprova un assumpte per unanimitat, es produeix un gran debat. Diu que aquesta moció és una forma de suport a les peticions del Centre Ocupacional Los Silos que serà aprovada per unanimitat. Insisteix que no sols l'equip de govern, sinó tot l'Ajuntament de Burjassot, està al costat del centre en tot allò que faça falta i puga ajudar. I que després d'escoltar totes les intervencions, entén que aquest és el missatge de tots els portaveus.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Polítiques d'Igualtat i Benestar Social de 20 de febrer de 2014

GOVERNACIÓ

- 8. GOVERNACIÓ. DONAR COMPTE DEL CESSAMENT DE F. XAVIER MARTÍNEZ TOLOSA COM A ASSESSOR AMB EFECTES DES DEL 31/01/2014 I NOMENAR MIGUEL A. BLASCO CARLOS COM A ASSESSOR DINS DEL PERSONAL EVENTUAL DE LA PLANTILLA DE FUNCIONARIS, AMB DEDICACIÓ AL 50% AMB EFECTES A PARTIR DEL 05/02/2014 (EXP. 000001/2014-01.02.15)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist el Decret d'Alcaldia núm. 393, de data 7 de febrer de 2014, sobre el cessament de F. Xavier Martínez Tolosa com a assessor, amb efectes des del 31 de gener de 2014, i el nomenament de Miguel A. Blasco Carlos, com a assessor dins del personal eventual de lliure designació de la Plantilla de Funcionaris i Personal Laboral, amb dedicació al 50% i efectes a partir del 5 de febrer de 2014.

Per tot això, aquest regidor delegat eleva al Ple la següent proposta de

ACORD

Únic. Donar compte del Decret d'Alcaldia núm. 393, de data 7 de febrer de 2014, sobre el cessament de F. Xavier Martínez Tolosa com a assessor, amb efectes des del 31 de gener de 2014, i el nomenament de Miguel Ángel Blasco Carlos com a assessor dins del personal eventual de lliure designació de la Plantilla de Funcionaris i Personal Laboral, amb dedicació al 50% i efectes de 5 de febrer de 2014»

Els membres del Ple en queden assabentats.

- 9. GOVERNACIÓ. DONAR COMPTE DEL CESSAMENT D'ADRIÀ MARTÍ BADIA COM A ASSESSOR AMB EFECTES DES DEL 16/02/2014 I NOMENAR ÀNGEL VÁZQUEZ MARTÍNEZ COM A ASSESSOR DINS DEL PERSONAL EVENTUAL DE LLIURE DESIGNACIÓ DE LA PLANTILLA DE FUNCIONARIS AMB DEDICACIÓ AL 50%, AMB EFECTES A PARTIR DE 17/02/2014 (EXP. 000002/2014-01.02.15)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist el Decret d'Alcaldia núm. 471, de data 13 de febrer de 2014, sobre el cessament d'Adrià Martí Badia com a assessor, amb efectes des del 16 de febrer de 2014, i el nomenament de Àngel Vázquez Martínez com a assessor, dins del personal eventual de lliure designació de la Plantilla de Funcionaris i Personal Laboral, amb dedicació al 50% i efectes des del 17 de febrer de 2014.

Per tot això, aquest regidor delegat eleva al Ple la següent proposta de

ACORD

Únic. Donar compte del Decret d'Alcaldia núm. 471, de data 13 de febrer de 2014, sobre el cessament d'Adrià Martí Badia com a assessor, amb efectes des del 16 de febrer de 2014, i el nomenament d'Àngel Vázquez Martínez com a assessor, dins del personal eventual de lliure designació de la Plantilla de Funcionaris i Personal Laboral, amb dedicació al 50% i efectes a partir del 17 de febrer de 2014».

Els membres del Ple en queden assabentats.

- 10. GOVERNACIÓ. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSPV-PSOE SOBRE LA DOTACIÓ DE RECONeixEMENT COMPTABLE EL DEUTE CONTRET EN CONCEPTE D'AJUDES PER A L'ADQUISICIÓ, LLOGUER I REHABILITACIÓ DE VIVENDA (EXP. 000006/2014-01)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«El grup municipal del PSPV-PSOE de Burjassot, a través del seu portaveu Rafa García García, de conformitat amb el que preveu l'article 91.4 i 97 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, desitja sotmetre a la consideració del Ple, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació, la següent:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

MOCIÓ

Reivindicar el dret a la vivenda implica lluitar per la inclusió de les persones més vulnerables de la societat i fer respectar l'obligació legal de garantir una vida digna per a tots. Com indica l'Observatori DTE: el dret a una vivenda digna no sols fa referència al dret de tota persona de disposar de quatre parets i un sostre on trobar refugi, sinó que també implica accedir a un llar i a una comunitat segures en què viure en pau, amb dignitat i salut física i mental.

Els efectes de la bombolla immobiliària en la Comunitat Valenciana, i la falta d'una política pública de vivenda han tingut repercussions dramàtiques per a milers de valencians. En l'actualitat, ens enfrontem a una doble problemàtica, la d'aquells ciutadans que fan front a un desdonament per impossibilitat de pagar la seua hipoteca, i la d'aquells ciutadans que en el seu dia van confiar de bona fe en la Generalitat Valenciana, per a accedir a una vivenda protegida, perquè entre altres coses, estava subvencionada, i ara es troben amb l'impagament de les dites ajudes per part del govern autonòmic.

La Generalitat Valenciana deu en concepte de xec vivenda 137.032.955,9 milions d'euros a 13.508 ciutadans de la Comunitat Valenciana. En concepte d'ajudes al lloguer, es deu 3.500.102,70 milions d'euros a 1.812 persones. I en concepte d'ajudes a la rehabilitació, tant de particulars com comunitats de veïns, 77.123.024,18 milions d'euros a 12.747 persones.

A Burjassot, el deute ascendeix a 339.632 euros en concepte de xec vivenda, amb 36 afectats. En matèria de lloguer es deu 41.743 euros amb 18 afectats. I en concepte d'ajudes a la rehabilitació es deu 337.250 euros amb 97 afectats.

L'administració autonòmica ha d'implicar-se i vetllar per una política pública de vivenda i garantir aquest dret tal com preveu l'article 16 de l'Estatut d'Autonomia.

El Síndic de Greuges i també el Síndic de Comptes han fet referència a aquesta qüestió en els seus últims informes, ja que la Plataforma d'Afectats per Impagaments d'Ajudes a la Vivenda va presentar queixes tant a la Sindicatura de Greuges com al Síndic de Comptes. A aquest últim li demanaven que auditarà la línia T0304 Pla Vivenda, i el Síndic en el seu informe indica que "els centres gestors, d'assessorament jurídic i de control intern han d'adoptar les mesures necessàries per a concretar la naturalesa jurídica de les resolucions i donar-los el tractament comptable pertinent en el Compte general de 2013".

Proposem al Ple, mitjançant aquesta moció, l'adopció dels següents

ACORD

Primer. Dotar de reconeixement comptable el deute contret en concepte d'ajudes per a l'adquisició, lloguer i rehabilitació de vivenda.

Segon. Establir un calendari de pagaments raonable per a abonar als ciutadans la quantitat deguda.

Tercer. Respectar l'ordre de presentació de les sol·licituds en establir el calendari de pagaments.

Quatre. Abonar aquesta quantitat a través del Fons de Liquiditat Autonòmic.

Cinqué. Donar compte a la plataforma d'afectats per l'impagament de les ajudes a la vivenda i als grups amb representació parlamentària en les Corts valencianes»

Obert el torn d'intervencions, es van produir les següents:

Pel grup Popular, Cristina Sublela manifesta que el seu grup canviarà el sentit del vot i votarà a favor.

Pel grup Socialista, Olga Camps manifesta que no es tractava de donar suport a una iniciativa del Partit Socialista, per això agraeix el canvi del sentit del vot. Diu que simplement es tracta de donar suport a 151 famílies de Burjassot per una causa justa, per a cobrir unes ajudes que en el seu dia va donar la Generalitat, que encara no ha pagat i que provoca que aquestes persones es troben en una situació difícil.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 20 de febrer de 2014.

11. GOVERNACIÓ. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSPV-PSOE PER A LA FORMALITZACIÓ DEL CONFLICTE DE DEFENSA DE L'AUTONOMIA LOCAL CONTRA DIVERSOS ARTICLES DE LA LLEI 27/2013, DE RACIONALITZACIÓ I SOSTENIBILITAT DE L'ADMINISTRACIÓ LOCAL (EXP. 000007/2014-01)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«El grup municipal del PSPV-PSOE de Burjassot, a través del seu portaveu Rafa García García, de conformitat amb el que preveu l'article 91.4 i 97 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, desitja sotmetre a la consideració del Ple, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació, la següent

MOCIÓ

El 30 de desembre de 2013, el *Butlletí Oficial de l'Estat* publicava la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local. Una llei que, entenem, suposa un atac a l'autonomia de l'administració local que durant les últimes dècades ha atés de manera eficaç les necessitats dels ciutadans i ciutadanes amb la prestació de serveis que han millorat notablement la qualitat de vida de la societat des de l'eficàcia i proximitat en la gestió.

Entenem que la Llei 27/2013 lesiona l'autonomia local que garanteix la Constitució espanyola, i per això la majoria dels partits polítics amb representació parlamentària han acordat iniciar el procés per a plantejar davant del Tribunal Constitucional un conflicte en defensa de l'autonomia local.

L'entrada en vigor de la nova legislació local posa en risc la prestació de serveis tan essencials per al nostre municipi com els serveis socials, el servei integral d'atenció a la dona, les iniciatives en matèria d'ocupació i en matèria educativa retallant així l'autonomia d'un Ajuntament per a desenvolupar una política que responga als interessos i necessitats dels seus ciutadans i ciutadanes.

Entenem que poden existir motius per a impulsar el conflicte en defensa de l'autonomia local davant del Tribunal Constitucional perquè la nova llei lleva competències als ajuntaments, vulnerant així la garantia constitucional de l'autonomia local reconeguda en els articles 137 i 140 de la CE. Entenem que la llei del PP estableix mecanismes de tutela, condicionants i controls d'oportunitat per part d'altres administracions que situen a la les entitats locals en posició de subordinació o dependència jeràrquica. I entenem també que la llei podria incórrer en la vulneració del principi democràtic en l'àmbit local.

Per tot, i a l'empara del que preveuen els articles 75 *bis* i següents, de la Llei orgànica 2/1979, del Tribunal Constitucional, proposem al Ple, mitjançant aquesta moció, l'adopció dels següents

ACORDS

Primer. Iniciar la tramitació per a la formalització del conflicte en defensa de l'autonomia local contra els articles primer i segon i la resta de disposicions afectades de la Llei 27/2013, de 27 de desembre del 2013, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local (BOE núm. 312 de 30, de desembre del 2013) d'acord al text que s'adjunta, segons el que assenyalen els articles 75 *bis* i següents de la Llei orgànica 2/1979, de 3 d'octubre, del Tribunal Constitucional.

Segon. A aquest efecte, sol·licitar un dictamen del Consell d'Estat, d'acord amb el que estableix l'article 75 *ter* 3 de la Llei orgànica 2/1979, de 3 d'octubre, del Tribunal Constitucional, per conducte del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, a petició de l'entitat local de major població (article 48 Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local), així com atorgar a aquesta entitat la delegació necessària.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Tercer. Facultar i encomanar a l'alcalde la realització de tots els tràmits necessaris per a dur a terme els acords primer i segon i, expressament, per a l'atorgament d'escriptura de poder tan ampli i suficient com es requereix en dret a favor de la procuradora Virginia Aragó Segura (col. núm. 1040 del Col·legi de Procuradors de Madrid) perquè, en nom i representació de l'Ajuntament de Burjassot, de manera solidària i indistinta, interpose conflicte en defensa de l'autonomia local contra la Llei 27/2013, de 27 de desembre del 2013 (BOE núm. 312 de 30 de desembre del 2013), de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, i en seguísca tots els tràmits i instàncies fins a obtindre'n sentència ferma i la seua execució»

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que el seu grup canviarà el sentit del vot i votarà en contra. Aquest debat ja l'han tingut moltes vegades, és reiteratiu. En la moció es parla, en un dels seus acords, d'un text que s'adjunta i que no està en l'expedient. Aquesta moció es diferencia de les altres perquè el que es pretén és plantejar un conflicte de competència davant del Tribunal Constitucional. L'Ajuntament inicia aquest procediment formal i com la llei ho exigeix s'haurà de sol·licitar un dictamen del Consell d'Estat que ja s'ha pronunciat sobre la reforma de la Llei de Règim Local i preveu el desplegament de les competències impròpies quan els ajuntaments complisquen l'estabilitat pressupostària i la sostenibilitat financera; en cas contrari, serà la comunitat autònoma la que assumirà les competències.

Explica que el govern, tenint aquest primer dictamen del Consell d'Estat, ha introduït modificacions en la reforma, com per exemple pel que fa al "cost estàndard". El Tribunal Constitucional s'ha pronunciat en certa manera, encara que no sobre aquesta qüestió, però podem pensar, poc més poc menys, el que puga dir al respecte basant-se en determinades sentències fermes que ha dictat. En definitiva, ha dit que, segons la mateixa Constitució espanyola, és a l'Estat a qui li correspon regular aquesta matèria. Si l'Ajuntament inicia aquest procediment haurà d'atorgar poders a un procurador a Madrid, cosa que comportarà un cost molt alt i, com no hi ha garantia que puga tindre èxit, i a causa de la situació econòmica, el seu grup pensa que no ho haurien de fer.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que és cert que han sigut moltes vegades les que s'ha debatut sobre aquest tema perquè creuen que l'aprovació d'aquesta llei és una aberració i, per tant, seguiran fins a les últimes conseqüències. En un estat amb divisió de poders, la via judicial és l'única a què li correspon la interpretació de les normes i, per això, demanaran que es declare un conflicte en defensa de l'autonomia local. Aquest recurs és la segona vegada que s'interposa en la democràcia des de 1978.

Explica que al Congrés dels Diputats, el que han demanat tots els grups de l'oposició és que tots els ajuntaments que no estiguen governats pel Partit Popular utilitzen aquesta via davant del Tribunal Constitucional. Aquest és l'òrgan que, en última instància, pot pronunciar-se al respecte, però prèviament s'ha de demanar un dictamen al Consell d'Estat que, evidentment, serà el mateix per a tots els ajuntaments que interposen aquest conflicte i que se sumen a la mateixa via, ja que la prioritat és que es declara inconstitucional la Llei 27/2013.

Pel grup Socialista, Olga Camps manifesta que aquesta moció és insòlita i el que pretén és paraitzar i anul·lar l'aplicació de la nova Llei de Règim Local del Partit Popular. Es tracta d'una llei en què s'ha quedat sol en la seua defensa al Congrés; ni tan sols els seus propis alcaldes volen aquesta llei. Per tant, no en queda una altra que demanar-ne la inconstitucionalitat.

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que els alcaldes del Partit Popular el que han fet és, donada l'envergadura d'aquesta reforma, donar moltes aportacions constructives per a millorar l'avantprojecte. Sobre les competències, ací en el Ple hi ha hagut moltes queixes per haver de prestar competències impròpies; per això el seu grup dona suport a aquesta reforma, perquè aquesta llei el que fa, en definitiva, és que els ajuntaments tinguen una administració més racional i sostenible. No se suprimeixen serveis; simplement, les comunitats autònomes en gestionaran uns; hi haurà competències delegades, i les altres, se suposa que les comunitats autònomes decidiran si poden continuar mantenint-se o no, segons la sostenibilitat financera.

Pel grup Socialista, Olga Camps manifesta que el mecanisme de propaganda del Partit Popular, pel que fa a aquesta Llei, els ha funcionat a la perfecció, perquè es va vendre com una reforma necessària als ajuntaments, que comportaria suprimir els ajuntaments amb pocs habitants, que comportaria un estalvi perquè se suprimien regidors i se'n reduiria el sou. Però han succeït moltes més coses, com la desaparició de competències com ara els serveis socials, les OMIC, l'Espai Dona o l'EPA. També desapareixerien serveis bàsics d'ajuntaments amb menys de 20.000 habitants i també en aquest municipi, perquè passarien a les mans privades per la via de les diputacions, que són institucions triades per via indirecta i no pels ciutadans, amb la qual cosa es perdria sobirania popular en certes matèries bàsiques i elementals de la ciutadania.

A més, estableix mecanismes de tutela condicionants i controls d'altres administracions, en aquest cas de la Generalitat Valenciana. És preocupant que siga la Generalitat la que haja de garantir serveis essencials per a la ciutadania quan no és capaç de garantir els que té atribuïts per llei i, a més, que haja de garantir l'eficiència d'aquests serveis, quan tots sabem la manera de gestionar que té el Partit Popular i que ha demostrat en temes com el del cas Cooperació, Emarsa o amb els diners públics amb la visita del Papa.

Diu que, a més, vulnera un principi democràtic bàsic en l'àmbit local, que els afecta a ells [PP] directament, perquè quan en un Ple no es puga aconseguir la votació per majoria, podrà passar a la Junta de Govern Local, de manera que l'oposició deixarà d'exercir el seu control i de votar en temes tan transcendents com el pressupost.

Diu que no entén la legislació que estan aprovant en aquests dos anys: publiquen la Llei de Taxes i es posen en contra tota la institució jurídica espanyola. Amb la Llei d'Educació es posen en contra tota la comunitat educativa. Amb la Llei de Sanitat, tot el món. Amb la reforma laboral no hi ha cap treballador que hi estiga a favor. Amb la Llei de Dependència, etc. Hi ha desenes d'exemples i ells [PP] tenen en les seues files dones, treballadors, fills en edat escolar... I pregunta per a qui estan governant?

L'alcalde aclareix, en relació amb el que ha dit la portaveu del Partit Popular sobre la repetició d'aquest tema en els plens, que es tracta d'un assumpte que no és un cas exclusiu de Burjassot: és una reforma de molta importància. En aquests moments, segons l'informe de Secretaria, desconeixen el que passarà amb el 60% dels serveis socials, EPA, OMIC, Espai Dona, els tallers d'educació, les ajudes a material escolar i les beques de menjador, entre altres coses, a banda del Departament de Promoció Econòmica i qüestions de medi ambient, com per exemple, els horts socials.

Hi ha competències que no són pròpies dels ajuntaments, algunes figuren com a pròpies de la Generalitat i altres desapareixeran. Per tant, entenem que estem parlant de coses que sí que competeixen a aquest Ajuntament i a qualsevol equip de govern li preocupa.

El president de la Diputació de València va dir en unes jornades públiques sobre aquesta llei que era una llei inaplicable i que, per tant, no calia preocupar-se. Però la realitat és que la llei ha sigut aprovada i els ajuntaments que consideren que vulnera l'autonomia municipal han de reaccionar i han trobat aquest mecanisme per a fer-ho.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i deu vots en contra (10 PP), que representa la majoria absoluta del noble legal, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 20 de febrer de 2014.

12. GOVERNACIÓ. RATIFICACIÓ DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DELS ESTATUTS DEL CONSORCI PER AL SERVEI DE PREVENCIÓ I EXTINCIÓ D'INCENDIS I DE SALVAMENT DE LA PROVÍNCIA DE VALÈNCIA. (EXP. 000031/2014-01.02.02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'acord de 20 de novembre de 2013, de l'Assemblea General del Consorci per al Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i de Salvament de la Província de València, pel qual es va aprovar inicialment la modificació puntual dels Estatuts del referit consorci.

Atés que tal acord fou sotmés a informació pública, als efectes de reclamacions i suggeriments, per un termini de 30 dies mitjançant un anunci en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 284, de 29 de novembre, de 2013 (correcció d'errors en el BOP núm. 297, de 14 de desembre de 2013).



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Atés que, transcorregut el referit termini sense que s'hagen efectuat reclamacions o suggeriments, segons certifica l'encarregat del registre, i d'acord amb el que disposa l'apartat tercer de l'acord d'aprovació inicial, s'ha d'entendre aprovada provisionalment aquesta modificació sense necessitat nou acord.

Vist el Decret núm. 1, de data 15 de gener de 2014, del president delegat del Consorci, en virtut del qual s'eleva a provisional l'acord de modificació puntual dels Estatuts del Consorci per al Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i de Salvament de la Província de València, adoptat en la sessió celebrada el 20 de novembre de 2013 per l'Assemblea General.

Vist el que disposen els articles 47.2, apartat g) i 87 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local; l'article 110 del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local; els articles 88, i següents, i del 108 al 110 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de Règim Local de la Comunitat Valenciana, així com altres preceptes concordants.

Vist l'informe de Secretaria núm. 05/2014, de data 12 de febrer de 2014; i l'informe d'Intervenció núm. 28, de data 14 de febrer de 2014.

Per tot això, aquest regidor delegat eleva al Ple la següent proposta de

ACORD

Primer. Ratificar la modificació puntual dels Estatuts del Consorci per al Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i de Salvament de la Província de València, aprovada inicialment per acord de l'Assemblea General de 20 de novembre de 2013, i elevada a provisional mitjançant el Decret núm. 1 del president delegat, de data 15 de gener de 2014, per no haver-se presentat reclamacions i suggeriments durant el termini de l'exposició pública.

Segon. Comunicar aquest acord al Consorci per al Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i de Salvament de la Província de València als efectes oportuns».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Sublela manifesta que canvien el sentit de vot i que votaran a favor.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 20 de febrer de 2014.

13. GOVERNACIÓ. MODIFICACIÓ DE LA RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL I DE LA PLANTILLA DE FUNCIONARIS I PERSONAL LABORAL FIX PER AL 2014 –ASSESSORS (EXP. 000033/2014-01.02.24)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«La Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, introdueix un nou article 104 bis a la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local. Aquest nou article versa sobre el personal eventual de les entitats locals i estableix, en l'apartat 4), que el personal eventual haurà de ser assignat sempre als serveis generals de les entitats locals en la plantilla de les quals aparega consignat. Només excepcionalment podran ser assignats, amb caràcter funcional, a altres serveis o departaments de l'estructura pròpia de l'entitat local, si així ho reflecteix expressament el seu reglament orgànic.

Açò obliga a adequar la denominació dels llocs del personal eventual al contingut de l'article 104 bis 4).

Atés que aquest assumpte ha sigut tractat en la Mesa General de Negociacions de data 17 de febrer de 2014, aquest regidor eleva al Ple la següent proposta de

ACORD

Primer. Aprovar, inicialment, la modificació de la Relació de Llocs de Treball del personal funcionari i laboral de l'Ajuntament de Burjassot, pel que fa als llocs reservats a personal eventual, en el sentit següent:

Modificar el nom dels 4 llocs d'*assessors dels grups polítics* que passen a denominar-se *assessors*, mantenint les mateixes retribucions que les actuals, i assignar aquests llocs als serveis generals de l'Ajuntament.

Segon. Sotmetre l'expedient a un període d'informació pública mitjançant un anunci en el *Butlletí Oficial de la Província* per un termini de quinze dies, durant els quals les persones interessades podran examinar-lo i presentar reclamacions davant del Ple.

Tercer. La modificació de la Relació de Llocs de Treball es considerarà definitivament aprovada si durant l'esmentat termini no s'hi presenten reclamacions. En cas contrari, el Ple disposarà d'un termini d'un mes per a resoldre-les.

Quart. Una vegada aprovada definitivament la modificació de la Relació de Llocs de Treball, se'n publicarà el contingut en el *Butlletí Oficial de la Província*.

Cinqué. Remetre una còpia de la modificació de la Relació de Llocs de Treball a l'Administració de l'Estat i a la Comunitat Autònoma».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que, atés que es tracta d'una qüestió legal de nomenclatura, canviaran el sentit del vot i votaran a favor.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 20 de febrer de 2014

14. GOVERNACIÓ. DONAR COMPTE DELS RESULTATS DE LA CARTA DE SERVEIS DE L'ANY 2013 (EXP. 000198/2012-01.02.02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Donat compte de l'expedient corresponent, i vist l'acord del Ple municipal de data 27 de desembre de 2012, sobre l'aprovació de l'edició de la Carta de Serveis de l'Ajuntament de Burjassot per a 2013, la qual va entrar en vigor l'1 de gener de tal any, els compromisos de la qual tingueren validesa fins al mes de desembre de 2013.

I vist el desglossament mensual dels resultats obtinguts durant l'any 2013, que consten en l'expedient.

Per tot això, aquest regidor delegat eleva al Ple la següent proposta de

ACORD

Primer. Donar compte del desglossament mensual dels resultats obtinguts de la Carta de Serveis corresponent a l'any 2013.

Segon. Publicar aquests resultats en la web municipal».

Els membres del Ple en queden assabentats.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

HISENDA I ECONOMIA

15. RENDES I EXACCIONS. DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ-TRESORERIA NÚM. 8/2014, CORRESPONENT AL 4T TRIMESTRE DE 2013, DE L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT, EN COMPLIMENT DE LA LLEI 15/2010, DE 5 DE JULIOL (EXP. 000006/2014-07)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«INFORME D'INTERVENCIÓ-TRESORERIA NÚM. 8/2014

ASSUMPTE: Informe trimestral a emetre en compliment de la Llei 15/2010, de 5 de juliol.
PERÍODE DE REFERÈNCIA: 4t trimestre (31/12/2013)

I. Normativa aplicable

- Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials (modificada per la Llei 15/2010, de 5 de juliol).
- Llei 25/2013, de 27 de desembre, d'Impuls de la Factura Electrònica i Creació del Registre Comptable de Factures en el Sector Públic.
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL).
- Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP).
- Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament General de Contractació.
- Reial Decret Llei 7/2012, de 9 de març, pel qual es crea el fons per al finançament dels pagaments a proveïdors.
- Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, de mesures de suport a l'emprenedor i d'estímul del creixement i de la creació d'ocupació.
- Orde HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.
- Reglament CEE núm. 1182/71, del Consell.
- Directiva 2011/7/UE del Parlament Europeu i del Consell, de 16 de febrer del 2011.

II. Antecedents i fonaments de dret

La Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials (LLCM), determina en l'article quart l'obligatorietat de les corporacions locals d'elaboració i remissió al Ministeri d'Economia i Hisenda d'un informe trimestral sobre el compliment dels terminis previstos per al pagament de les obligacions de cada entitat local.

Els terminis de pagament que resulten d'aplicació són els següents: per a tots els contractes, el termini de pagament serà trenta dies després de la data d'aprovació dels certificats d'obra o dels documents que acrediten la conformitat (Reconeixement de l'Obligació) amb el que disposa el contracte dels béns entregats o serveis prestats. En cas de no reconèixer les obligacions en el termini de 30 dies s'haurà d'abonar al contractista, a partir del compliment d'aquest termini de 30 dies, els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament en els termes previstos en la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat.

Amb l'entrada en vigor del Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, de mesures de suport a l'emprenedor i d'estímul del creixement i de la creació d'ocupació, es modifica la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, modificant l'apartat 4 de l'article 216 del text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat per RDLEG 3/2011, de 14 de novembre, que queda redactat com segueix:

4. L'Administració té l'obligació d'abonar el preu durant els trenta dies posteriors a la data d'aprovació dels certificats d'obra o dels documents que acrediten la conformitat amb el que disposa el contracte dels béns entregats o serveis prestats, sense perjudici del que estableix l'article 222.4. Si es demora, haurà d'abonar al contractista –a partir del compliment de tal termini de 30 dies– els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament en els termes previstos en la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat.

L'article 33 del Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer de mesures de suport a l'emprenedor i d'estímul del creixement i de la creació d'ocupació, modifica la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, i estableix, en l'apartat quatre, la nova redacció de l'apartat 1 de l'article 8 de la manera següent: "Quan el deutor incórrega en demora, el creditor tindrà dret a cobrar del deutor una quantitat fixa de 40 euros, que s'afegirà, en tot cas i sense necessitat de petició expressa, al deute principal. A més, el creditor tindrà dret a reclamar al deutor una indemnització per tots els costos de cobrament degudament acreditats que haja patit a causa de la demora d'aquest i que superen la quantitat indicada en el paràgraf anterior." Aquesta compensació pels costos de cobrament, al seu torn, també està establida en l'article 6 de la Directiva 2011/7/UE del Parlament Europeu i del Consell de 16 de febrer de 2011.

III. Modificacions rellevants en la Llei orgànica 2/2012, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, operades per la Llei orgànica 9/2013, de Control del Deute comercial en el Sector Públic. El període mitjà de pagament.

1. L'article 4.2 de la Llei orgànica 2/ 2012 queda redactat com segueix: (...) S'entén que hi ha sostenibilitat del deute comercial quan el període mitjà de pagament als proveïdors no supera el termini màxim previst en la normativa sobre morositat.
2. L'article 18.5 de la Llei orgànica 2/2012, estableix: L'òrgan interventor de la corporació local ha de realitzar el seguiment del compliment del període mitjà de pagament a proveïdors (...).
3. L'article 27.6 assenyala: Les administracions públiques i totes les seues entitats i organismes vinculats o dependents faran públic el seu període mitjà de pagament als proveïdors en els termes que establisca una ordre del Ministre d'Hisenda i Administracions Públiques.
4. La Disposició addicional 5a estableix: **Termini de pagament a proveïdors.** Les referències en aquesta llei al termini màxim que fixa la normativa sobre morositat per al pagament a proveïdors s'entendran fetes al termini que en cada moment establisca l'esmentada normativa vigent i que, en el moment d'entrada en vigor d'aquesta llei, és de 30 dies.
5. La Disposició addicional 1a (i l'article 13.6) de la Llei orgànica 9/2013, de 20 de desembre, de Control del Deute Comercial en el Sector Públic, assenyala: **Transcorregut un mes des de l'entrada en vigor d'aquesta llei totes les administracions públiques i les seues entitats i organismes vinculats o dependents han de publicar en el seu portal web el seu període mitjà de pagament a proveïdors i incloure en el seu pla de tresoreria immediatament posterior a aquesta publicació les mesures de reducció del seu període mitjà de pagament a proveïdors per a complir el termini màxim de pagament previst en la normativa sobre morositat.**

Per a complir aquesta disposició legal, la interventora municipal ha donat instruccions per a la publicació immediata del període mitjà de pagament de les tres entitats municipals afectades. El **període mitjà de pagament (PMP) a proveïdors** d'aquesta administració local, segons els resultats obtinguts al tancament de l'exercici 2013 (4t trimestre), és el que s'assenyala a continuació, la publicació del qual ha sigut ordenada (amb efectes des del 22 de gener) als efectes indicats en la web municipal:

Ajuntament de Burjassot	Període mitjà de pagament a proveïdors: 100,18 dies
Institut Municipal de Cultura i Joventut	PMP a proveïdors: 48,23 dies
CEMEF, SLU	Període mitjà de pagament a proveïdors: 56,27 dies

IV. Incidències de la reforma de la LBRL en matèria de morositat en les operacions comercials, introduïdes per la Llei 27/2013, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local (LRSAL)

La disposició transitòria 10a de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, assenyala, en l'apartat primer, que:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

(...) a les entitats locals que complisquen els objectius d'estabilitat pressupostari i deute públic, i a més el seu període mitjà de pagament als proveïdors no supere en més de 30 dies el termini màxim previst de la normativa de morositat, no se'ls aplicarà, amb caràcter excepcional, els límits previstos en els articles 75 bis i ter i 104 bis de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, fins al 30 de juny de 2015.

Aquestes limitacions han sigut analitzades en l'Informe de Secretaria 1/2014, en els apartats X, XI i XIII, sense que actualment tinguen major incidència en aquesta administració, ja que en cap cas s'assoleixen els límits mencionats en aquestes modificacions legislatives. A manera de resum:

- **Article 75 bis:** Les retribucions dels membres de la corporació local en municipis de 20.001 a 50.000 habitants tindran com a referència anual les *retribucions d'un secretari d'Estat - 45%*. Recentment, i amb ocasió de l'aprovació del Reial Decret Llei de mesures de reforma en matèria d'infraestructures i de transports i altres mesures econòmiques, s'ha fixat tal límit per als municipis d'aquest tram de població en 55.000 €.
- **Article 75 ter:** El nombre de membres en *règim de dedicació exclusiva* per a municipis amb població entre 35.001 habitants i 50.000 *no ha d'excedir d'11*. Actualment, segons l'acord plenari de data 23 de juny de 2011, 4 regidors exerceixen les seues funcions en règim de dedicació exclusiva.
- **Article 104 bis:** Els ajuntaments amb població entre 20.000 i 50.000 habitants, podran incloure en les seues plantilles llocs de treball de *personal eventual per un nombre que no pot passar de set*. Actualment el nombre de personal eventual en plantilla d'aquest Ajuntament és de set.

Per a aclarir el que estableix aquest article, amb data 15 de gener, la Secretaria General de Coordinació Autònoma i Local del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques va publicar en l'Oficina Virtual del Ministeri una nota informativa relativa a aquesta disposició transitòria 10a, especificant el compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària (amb referència a la liquidació de l'exercici 2013) i el límit de deute públic (articles 51 i 53 TRLHL). En relació amb el període mitjà de pagament, les dades han sigut obtingudes segons la Guia publicada a aquest efecte en l'OVEELL i comptabilitat municipal. Tal com s'assenyala en la nota informativa, es donarà a conèixer a les entitats locals el projecte normatiu que regule el període mitjà de pagament en compliment de la Llei orgànica 2/2012, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, una vegada es considere definitiu.

V. Consideracions tècniques

1. La Intervenció procedirà al registre de totes les factures i la resta de documents emesos pels contractistes a efectes de justificar les prestacions realitzades per ells a través del registre informàtic de l'aplicació comptable.
2. Respecte de la data d'inici de còmput del termini d'inici de l'expedient de reconeixement de l'obligació, s'ha utilitzat la data d'entrada de la factura o del certificat en el registre de l'Ajuntament. Així s'ha d'entendre, atesa la derogació de l'article 5 de la Llei 15/2010 per la Llei 25/2013, de 27 de desembre, d'Impuls de la Factura Electrònica i Creació del Registre Comptable de Factures en el Sector Públic, que establia el registre de factures en totes les administracions locals, i atesa la incorporació d'una disposició addicional 33 al TRLCSP, introduïda per la Llei 11/2013, de Mesures de Suport a l'Emprenedor, que assenyala que el contractista tindrà l'obligació de presentar la factura que haja expedit al registre administratiu corresponent, als efectes de la seua remissió a l'òrgan administratiu o unitat a la qual en corresponga la tramitació. Cobra tota la seua vigència, per tant, l'article 38 de la Llei 30/1992, com a determinant del *dies a quo* d'aquestes obligacions, açò és, **la data d'entrada en el Registre General de l'Ajuntament serà la que establisca el moment a partir del qual la factura obra en poder de l'Administració, sense perjudici dels registres comptables que es porten en la Intervenció municipal.**
3. Perquè s'inicie el còmput del termini per a la meritació dels interessos, el contractista ha d'haver complert l'obligació de presentar la factura al registre administratiu corresponent, en temps i forma, en el termini de 30 dies des de la data de l'entrega efectiva de les mercaderies o la prestació del servei (Reglament d'Obligacions de Facturació, aprovat pel Reial Decret núm. 1619/2012).

Als efectes de conformitat de la factura, es tindrà en compte el que estableix l'article 72. 1 del Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, que assenyalava que les factures hauran de contindre la firma del funcionari que acredite la recepció, i el que estableixen les Bases d'Execució del Pressupost Municipal. Una vegada conformada la factura, l'Administració procedirà a la seua aprovació en el termini de 30 dies, mitjançant la resolució o acord de l'òrgan que tinga atribuïda la competència per al reconeixement de l'obligació, segons el que estableixen les Bases d'Execució del Pressupost. L'Administració haurà de pagar la factura en el termini de 30 dies des de la seua aprovació.

4. En aquest informe s'inclouen les factures registrades d'entrada i anotades en el registre informàtic del departament d'Intervenció que no hagen sigut objecte de reconeixement de l'obligació l'últim dia del període de referència que corresponga durant els tres mesos anteriors.

Atesa l'obligatorietat de realitzar informes trimestrals, aquest informe s'emet per al període comprés entre l'1/10/2013 i el 31/12/2013, als efectes d'adaptar el període trimestral de l'informe al trimestre natural.

5. Quant a l'informe a emetre de conformitat amb el que preveu l'article 4 de la Llei 15/2010, es recullen els incompliments del termini de pagament sobre les obligacions pendents de pagament. Únicament s'inclouen les obligacions aplicades en els capítols 2 i 6 (despeses corrents en béns i serveis i inversions) així com les despeses de formació continguts en el capítol 1, perquè la Llei 15/2010 es refereix a les operacions comercials, i aquestes s'apliquen quasi exclusivament a aquests capítols. Per tant, no s'inclouen en aquest informe ni despeses de personal, ni subvencions corrents ni de capital, ni despeses financeres.

Aquest apartat de l'informe ha d'incloure les obligacions reconeguts pendents de pagament en l'últim dia del període de referència que corresponga, relatives a factures en què s'incomplisca el termini de pagament.

6. Els informes trimestrals, referits a l'últim dia de cada trimestre natural, es remetran obligatòriament per cada corporació local i per cada una de les entitats dependents d'aquestes que tinguen la consideració d'administració pública segons la normativa d'estabilitat pressupostària, i que figuren com a tals en l'Inventari d'Entitats del Sector Públic Estatal.
7. Els informes s'han elaborat considerant la totalitat dels pagaments realitzats en cada trimestre natural, i la totalitat de les factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre.
8. L'informe conté la informació següent:
 - a) Pagaments realitzats en el trimestre
 - b) Interessos de demora pagats en el trimestre
 - c) Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre
 - d) Factures o documents justificatius respecte a les quals, al final de cada trimestre natural, hagen transcorregut més de tres mesos des de la seua anotació en el registre de factures i no s'hagen tramitat els corresponents expedients de reconeixement de l'obligació.
9. Determinació del període legal de pagament i de la data d'inici. Amb l'entrada en vigor del Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, de mesures de suport a l'emprenedor i d'estímul del creixement i de la creació d'ocupació (a partir del 24 de febrer del 2013), per a tots els contractes el termini de pagament serà trenta dies posteriors a la data d'aprovació dels certificats d'obra o dels documents que acrediten la conformitat, açò és des del Reconeixement de l'Obligació. En cas de no reconèixer l'obligació en el termini de 30 dies, l'Ajuntament de Burjassot haurà d'abonar al creditor, a partir del compliment de tal termini de trenta dies, els interessos de demora, la quantitat fixa de 40 euros i aquells costos de cobrament degudament acreditats pel creditor que superen els citats 40 euros.
10. Així mateix, a fi de lluitar contra la morositat en les operacions comercials, la Llei 14/2013, de suport als emprenedors introdueix un nou article 228 bis en el TRLCSP, que permet un major control per part de les administracions públiques dels pagaments que els contractistes adjudicataris han de fer als subcontractistes.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

VI. Informe sobre el compliment dels terminis de pagament legalment previstos.

a) Pagaments realitzats en el trimestre:

DATA DE REFERÈNCIA 31/12/2013	CAP. 2	CAP. 6	SENSE DESAGREGAR	TOTAL
Nre. de pagaments dins del període legal de pagament	145	2	0	147
Import	502.076,35	36.798,56	0	538.874,91
Nre. de pagaments fora del període legal de pagament	705	16	1	722
Import	1.461.429,80	281.506,39	3.000,00	1.745.936,35
TOTAL	1.963.506,10	318.304,95	3.000,00	2.284.811,26

b) Interessos de demora pagats en el període:

DATA DE REFERÈNCIA: 31/12/2013	CAP. 2	CAP. 6	TOTAL
Nre. de pagaments	2	0	2
Import	85,39	0	85,39

c) Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre:

DATA DE REFERÈNCIA: 31/12/2013	CAP. 2	CAP. 6	SENSE DESAGREGAR	TOTAL
Nre. de factures dins del període legal de pagament	145	2	1	148
Import	340.860,50	29.009,75	665,50	370.535,75
Nre. de factures fora del període legal de pagament	474	2	0	476
Import	530.106,54	12.662,00	0,00	542.768,54
TOTAL	870.967,04	41.671,50	665,50	913.304,29

d) Factures o documents justificatius respecte a les quals, al final del trimestre hagen transcorregut més de tres mesos des de la seua anotació en el registre de factures i no s'hagen tramitat els corresponents expedients de reconeixement de l'obligació:

DATA DE REFERÈNCIA: 31/12/2013	CAP. 2	CAP. 6	SENSE DESAGREGAR	TOTAL
Nre. de factures	8	0	0	8
Import	22.874,09	0,00	0,00	22.874,09

NOTA: S'adjunta a aquest informe un annex amb una llista resum i una llista detallada de les factures i obligacions especificades en cada un dels quadres anteriors que contenen la informació subministrada. La documentació annexa s'adapta a l'estructura establida pel Ministeri d'Economia i Hisenda.

VII. Conseqüències de l'incompliment

- En virtut del que estableix el TRLCSP, article 216 (apartat 4 modificat pel Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer):

4. L'administració tindrà l'obligació d'abonar el preu en els trenta dies següents a la data d'aprovació dels certificats d'obra o dels documents que acrediten la conformitat amb el que disposa el contracte dels béns entregats o serveis prestats, sense perjudici del que estableix l'article 222.. Si es demora, haurà d'abonar al contractista, a partir del compliment d'aquest termini de 30 dies, els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament en els termes previstos en la Llei 3/2004, de 29 de desembre (...)

5. Si la demora en el pagament fóra superior a quatre mesos, el contractista podrà procedir, si escau, a la suspensió del compliment del contracte, circumstància que haurà de comunicar a l'Administració amb un mes d'antelació, als efectes del reconeixement dels drets que es puguin derivar d'aquesta suspensió, en els termes establerts en aquesta Llei.

6. Si la demora de l'Administració fóra superior a sis mesos, el contractista tindrà dret, així mateix, a resoldre el contracte i al rescabament dels perjudicis que li originen com a conseqüència d'això (termini modificat per la Llei 14/2013, de suport als emprenedors).

7. Sense perjudici del que estableixen les normes tributàries i de la Seguretat Social, els abonaments a compte que procedisquen per l'execució del contracte només podran ser embargats en els supòsits següents:

- a) Per al pagament dels salaris meritats pel personal del contractista en l'execució del contracte i de les quotes socials derivades d'aquells.*
- b) Per al pagament de les obligacions concretes pel contractista amb els subcontractistes i subministradors referides a l'execució del contracte.*

- Segons el que estableix l'article 217 del TRLCSP:

Transcorregut el termini a què es refereix l'article 216.4 d'aquesta Llei, els contractistes podran reclamar per escrit a l'Administració contractant el compliment de l'obligació de pagament i, si escau, dels interessos de demora. Si, transcorregut el termini d'un mes, l'Administració no ha contestat, s'entendrà reconegut el venciment del termini de pagament i els interessats podran formular recurs contenciós administratiu contra la inactivitat de l'Administració, a més de poder sol·licitar com a mesura cautelar el pagament immediat del deute. L'òrgan judicial adoptarà la mesura cautelar, llevat que l'Administració acredite que no hi concorren les circumstàncies que justifiquen el pagament o que la quantia reclamada no correspon a la que és exigible; en aquest cas la mesura cautelar es limitarà a aquesta última. La sentència condemnarà en costes l'Administració demandada en el cas d'estimació total de la pretensió de cobrament.

- Així mateix, l'article 8, apartat 1, de la Llei 3/2004, sobre "Indemnització per costos de cobrament", modificat pel Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, estableix que:

1. Quan el deutor incórrega en demora, el creditor tindrà dret a cobrar del deutor una quantitat fixa de 40 euros, que s'afegirà al deute principal, en tot cas i sense necessitat de petició expressa. A més, el creditor tindrà dret de reclamar al deutor una indemnització per tots els costos de cobrament degudament acreditats que haja patit a causa de la demora d'aquest i que superen la quantitat indicada en el paràgraf anterior.

Com es pot veure, les conseqüències de l'incompliment dels terminis legals de pagament són molt oneroses per a l'Ajuntament, i comporten tant l'abonament d'interessos de demora com la possible indemnització per costos de cobrament, a més d'entendre's reconegut el venciment del termini de pagament si en una reclamació per escrit dels contractistes no es contesta en un mes, podent aquells formular recurs contenciós administratiu contra la inactivitat de l'Administració, així com sol·licitar com a mesura cautelar el pagament immediat del deute, mesura que s'ha d'adoptar llevat que l'Administració acredite que no hi concorren les circumstàncies que justifiquen el pagament o que la quantia reclamada no correspon a la que és exigible, cas en el qual la mesura cautelar es limita a aquesta última. Addicionalment, la sentència condemnarà en costes l'Administració demandada en el cas d'estimació total de la pretensió de cobrament.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

D'altra banda, la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, en la disposició addicional primera, condicionava l'accés a mecanismes addicionals de finançament a l'adopció de mesures extraordinàries d'ajust per a complir les obligacions de pagament a proveïdors. També la Llei 2/2012, de Pressupostos Generals de l'Estat per a 2012, en la disposició final primera, va condicionar el fraccionament a 120 mensualitats del reintegrament dels saldos deutors de les liquidacions de participació en tributs de l'Estat de 2008 i 2009 per a les entitats locals que incomplisquen els terminis de pagament imposats per la Llei 3/2004 a l'aprovació d'un pla d'ajust i l'acceptació de la possible imposició del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques de condicions particulars d'ajust.

La Llei 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, d'Accés a la Informació Pública i de Bon Govern, tipifica en l'article 28.k) com a infraccions molt greus en matèria de gestió economicopressupostària: *l'incompliment de les obligacions de publicació o de subministrament d'informació previstes en la normativa pressupostària i economicofinancera, sempre que en aquest últim cas se n'haja formulat un requeriment.*

Finalment, cal afegir que el fet de realitzar sistemàticament despeses sense consignació pressupostària, sense perjudici de la seua consideració com a despeses nul·les de ple dret, de les responsabilitats que pot ocasionar, i de l'obligació de tramitar un reconeixement extrajudicial de crèdits per a imputar a l'exercici de cada any les despeses de l'exercici anterior, comporta retardar extraordinàriament el pagament d'aquestes factures, incrementant així el risc d'exigència de les indemnitzacions ja comentades, que es tradueixen en un gran augment del cost dels serveis o subministraments contractats.

A fi d'evitar tot això, es recorda l'obligació de complir el que preveuen els preceptes següents:

- L'article 184 del TRLRHL: 1. La gestió del pressupost de despeses es realitzarà en les següents fases el contingut de les quals serà establert reglamentàriament: a) Autorització de la despesa; b) Disposició o compromís de despesa; c) Reconeixement o liquidació de l'obligació; d) Ordenació de pagament.
- L'article 185 del TRLRHL: 1. En l'import dels crèdits autoritzats en els pressupostos l'autorització i disposició de les despeses correspon al president o al Ple de l'entitat, d'acord amb l'atribució de competències establida en la normativa vigent. 2. El reconeixement i la liquidació de les obligacions derivades de compromisos de despeses legalment adquirides correspon al president de la corporació.
- L'article 173 del TRLRHL: 5. No es podran adquirir compromisos de despeses per quantia superior a l'import dels crèdits autoritzats en els estats de despeses, de manera que seran nuls de ple dret els acords, les resolucions i els actes administratius que infringisquen aquesta norma, sense perjudici de les responsabilitats que pertocuen.

VII. Elevació de l'Informe al Ple i remissió als òrgans competents

Sense perjudici de la presentació i del debat en el Ple de la corporació local, aquest informe s'ha de remetre, en tot cas, als òrgans competents del Ministeri d'Economia i Hisenda i a l'òrgan que tinga atribuïda la tutela financera de les entitats locals d'acord amb l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana. Aquests òrgans poden, igualment, requerir la remissió d'aquests informes.

L'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, recull, en l'article 16.7, aquests informes de morositat, entre les obligacions trimestrals de subministrament d'informació que s'han de remetre abans de l'últim dia del mes després de la finalització de cada trimestre de l'any.

De tot això informen als efectes oportuns i en compliment de la legislació vigent.

La interventora acctal.

La tècnica en Tresoreria i Recaptació acctal.

Laura Chornet Serrano
Burjassot, 28 de gener del 2014».

Ana Esteban Cosín

El Ple queda assabentat de l'informe anteriorment transcrit, que rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 19 de febrer de 2014.

16. RENDES I EXACCIONS. DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ NÚM. 2/2014, CORRESPONENT AL 4T TRIMESTRE DE 2013 DE L'IMCJB, EN COMPLIMENT DE LA LLEI 15/2010, DE 5 DE JULIOL (EXPTE. 000008/2014-07)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«INFORME D'INTERVENCIÓ NÚM. 2/2014

ASSUMPTE: Informe trimestral a 31/12/2013 a emetre en compliment de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, 4t trimestre.

I. Normativa aplicable

- Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials (modificada per la Llei 15/2010, de 5 de juliol).
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL).
- Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP).
- Reial Decret Llei 7/2012, de 9 de març, pel qual es crea el fons per al finançament dels pagaments a proveïdors.
- Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, de Mesures de Suport a l'Emprenedor i d'Estímul del Creixement i de la Creació d'Ocupació.
- Directiva 2011/7/UE del Parlament Europeu i del Consell de 16 de febrer de 2011.

II. Antecedents de fet

La Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials (LLCM), determina, en l'article quart, l'obligatorietat de les corporacions locals d'elaborar i remetre al Ministeri d'Economia i Hisenda un informe trimestral sobre el compliment dels terminis previstos per al pagament de les obligacions de cada entitat local.

L'article tercer de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, modifica l'article 200.4 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic, establint que l'Administració tindrà l'obligació d'abonar el preu dins dels trenta dies següents a la data de l'expedició dels certificats d'obra o dels documents corresponents que acrediten la realització parcial o total del contracte. No obstant això, la Llei 15/2010 també modifica la disposició transitòria huitena de la Llei 30/2007, on determina que aquest termini s'ha d'aplicar progressivament: 50 dies per a 2011; de 40 dies per a 2012, i finalment, 30 dies per a 2013.

Amb l'entrada en vigor de Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP), en la disposició transitòria sisena del TRLCSP, s'estableix que:

El termini de trenta dies a què es refereix l'apartat 4 de l'article 216 d'aquesta Llei s'ha d'aplicar a partir de l'1 de gener de 2013. Des de l'entrada en vigor d'aquesta Llei i el 31 de desembre de 2011, el termini en què les administracions tenen l'obligació d'abonar el preu de les obligacions a què es refereix l'apartat 4 de l'article 216 és de 50 dies després de la data d'expedició dels certificats d'obra o dels documents corresponents que acrediten la realització total o parcial del contracte. Entre l'1 de gener i el 31 de desembre de 2012, el termini en què les administracions tenen l'obligació d'abonar el preu de les obligacions a què es refereix l'apartat 4 de l'article 216 és de 40 dies després de la data d'expedició dels certificats d'obra o dels documents corresponents que acrediten la realització total o parcial del contracte.

Amb l'entrada en vigor del Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, de Mesures de Suport a l'Emprenedor i d'Estímul del Creixement i de la Creació d'Ocupació, es modifica la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, modificant l'apartat 4 de l'article 216 del text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, que queda redactat com segueix:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

4. *L'Administració tindrà l'obligació d'abonar el preu durant els trenta dies posteriors a la data d'aprovació dels certificats d'obra o dels documents que acrediten la conformitat amb el que disposa el contracte dels béns entregats o serveis prestats, sense perjudici del que estableix l'article 222.4. Si es demora, haurà d'abonar al contractista els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament, a partir del compliment d'aquest termini de 30 dies, en els termes previstos en la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat.*

- a) Així mateix, en atenció a l'àmbit d'aplicació dels contractes, el Reial Decret Llei 4/2013, regula, en la disposició final sisena, disposició transitòria tercera, els contractes preexistents:

Quedaran subjectes a les disposicions de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, amb les modificacions introduïdes en aquesta llei, l'execució de tots els contractes a partir d'un any comptador des de la seua entrada en vigor, encara que s'hagen celebrat anteriorment.

III. Fonaments de dret

1. L'article 4 de la Llei 15/2010 estableix que:

3. Els tesorers o, si no n'hi ha, els interventors de les corporacions locals, han d'elaborar trimestralment un informe sobre el compliment dels terminis previstos en aquesta Llei per al pagament de les obligacions de cada entitat local, que ha d'incloure necessàriament el nombre i la quantia global de les obligacions pendents en què s'incompleix el termini.

4. Sense perjudici de la possible presentació i debat en el Ple de la corporació local, aquest informe s'haurà de remetre, en tot cas, als òrgans competents del Ministeri d'Economia i Hisenda i, al respectiu àmbit territorial, als de les comunitats autònomes que, tinguen atribuïda la tutela financera de les entitats locals, d'acord amb els seus respectius estatuts d'autonomia. Aquests òrgans podran igualment requerir la remissió dels esmentats informes.

2. L'article 5 de l'esmentada norma disposa que:

3. Transcorregut un mes des de l'anotació en el registre de la factura o document justificatiu sense que l'òrgan gestor haja procedit a tramitar l'oportú expedient de reconeixement de l'obligació, derivat de l'aprovació del certificat d'obra respectiu o acte administratiu de conformitat amb la prestació realitzada, la Intervenció –o l'òrgan de l'entitat local que tinga atribuïda la funció de comptabilitat– ha de requerir a aquest òrgan gestor que justifique per escrit la falta de tramitació de l'expedient.

4. La Intervenció –o òrgan de l'entitat local que tinga atribuïda la funció de comptabilitat– ha d'incorporar a l'informe trimestral al Ple regulat en l'article anterior una relació de les factures o documents justificatius respecte dels quals hagen transcorregut més de tres mesos des de la seua anotació en l'esmentat registre sense haver-se tramitat els expedients corresponents de reconeixement de l'obligació o sense la justificació de l'òrgan gestor de l'absència de tramitació. El Ple, en el termini de 15 dies comptadors des del dia de la reunió en què tinga coneixement d'aquesta informació, ha de publicar un informe agregat de la relació de factures i documents que li hagen presentat, agrupats segons el seu estat de tramitació.

3. Els terminis de pagament que resulten d'aplicació són els següents:

Per a tot els contractes el termini de pagament serà trenta dies després de la data d'aprovació dels certificats d'obra o dels documents que acrediten la conformitat (Reconeixement de l'Obligació) amb el que disposa el contracte dels béns entregats o serveis prestats. En cas de no reconèixer l'obligació en el termini de 30 dies haurà d'abonar al contractista –a partir del compliment de tal termini de trenta dies– els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament, en els termes previstos en la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat.

4. L'article 33 del Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, de mesures de suport a l'emprenedor i d'estímul del creixement i de la creació d'ocupació, modifica la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, i estableix, en l'apartat quatre, la nova redacció de l'apartat 1 de l'article 8 tal com segueix:

Quan el deutor incórrega en demora, el creditor tindrà dret a cobrar del deutor una quantitat fixa de 40 euros, que s'afegirà, en tot cas i sense necessitat petició expressa, al deute principal. A més, el creditor tindrà dret a reclamar al deutor una indemnització per tots els costos de cobrament degudament acreditats que haja patit a causa de la demora i que superen la quantitat indicada en el paràgraf anterior.

Aquesta compensació pels costos de cobrament, al seu torn, també està establida en l'article 6 de la Directiva 2011/7/UE del Parlament Europeu i del Consell de 16 de febrer de 2011.

IV. Consideracions tècniques

1. La Intervenció, com a òrgan responsable d'emetre l'informe previst en l'article 5 de la Llei 15/2010 ha de registrar totes les factures i els altres documents emesos pels contractistes als efectes de justificar les prestacions realitzades per aquells a través del registre informàtic de l'aplicació comptable.
2. Respecte de la data d'inici de còmput del termini d'inici de l'expedient de reconeixement de l'obligació s'ha utilitzat la data d'entrada de la factura o el certificat en el registre de l'organisme autònom.
3. En aquest informe s'inclouen les factures registrades d'entrada i anotades en el registre informàtic del departament d'Intervenció que no han sigut objecte de reconeixement de l'obligació l'últim dia del període de referència que correspon durant els tres mesos anteriors. Als efectes de facilitar la informació a publicar pel Ple, segons el que preveu l'article 5.4 de la Llei 15/2010, s'han d'adjuntar a l'informe les llistes agregades amb el detall de factures.

Atesa l'obligatorietat de realitzar informes trimestrals, aquest informe s'emet per al període comprés entre l'01/10/2013 i el 31/12/2013, als efectes d'adaptar el període trimestral de l'informe amb el trimestre natural.

4. Quant a l'informe a emetre de conformitat amb el que preveu l'article 4 de la Llei 15/2010, recull els incompliments del termini de pagament sobre les obligacions pendents de pagament. Únicament s'hi inclouen les obligacions aplicades en els capítols 2 i 6 (despeses corrents en béns i serveis i inversions) així com les despeses de formació contingudes en capítol 1, per tal com la Llei 15/2010 es refereix a les operacions comercials, i aquestes s'apliquen quasi exclusivament a aquests capítols. Per tant, no s'inclouen en aquest informe ni despeses de personal, ni subvencions corrents ni de capital, ni despeses financeres.

Aquest apartat de l'informe ha d'incloure les obligacions reconegudes pendents de pagament en l'últim dia del període de referència corresponent, relatives a factures en què s'incomplisca el termini de pagament.

5. Els informes trimestrals, referits a l'últim dia de cada trimestre natural s'han de remetre obligatòriament per cada corporació local i per cada entitat dependent d'aquelles que tinguen la consideració d'administració pública segons la normativa d'estabilitat pressupostària, i que figuren com a tals en l'Inventari d'Entitats del Sector Públic Estatal.
6. Els informes s'han elaborat considerant la totalitat dels pagaments realitzats en cada trimestre natural, i la totalitat de les factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre.
7. L'informe conté la informació següent:
 - a) Pagaments realitzats en el trimestre
 - b) Interessos de demora pagats en el trimestre
 - c) Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre
 - d) Factures o documents justificatius respecte de les quals, al final de cada trimestre natural, han transcorregut més de tres mesos des de la seua anotació en el registre de factures i dels quals no s'han tramitat els expedients corresponents de reconeixement de l'obligació.
8. Determinació del període legal de pagament i de la data d'inici.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

9. Amb l'entrada en vigor del Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer de mesures de suport a l'emprenedor i d'estímul del creixement i de la creació d'ocupació (a partir del 24 de febrer de 2013), per a tots els contractes el termini de pagament serà de trenta dies després de la data d'aprovació dels certificats d'obra o dels documents que n'acrediten la conformitat, açò és des del Reconeixement de l'Obligació. En cas de no reconèixer l'obligació en el termini de 30 dies, l'Institut Municipal de Cultura i Joventut de Burjassot haurà d'abonar al creditor –a partir del compliment de tal termini de trenta dies– els interessos de demora, la quantitat fixa de 40 euros i els costos de cobrament degudament acreditats pel creditor que superen els citats 40 euros.

V. Informe sobre el compliment dels terminis de pagament legalment previstos

INFORME TRIMESTRAL DE COMPLIMENT DE TERMINIS LLEI 15/2010. DETALL DE PAGAMENTS REALITZATS I PENDENTS DE PAGAMENT DE L'ENTITAT

Entitat: Institut Municipal de Cultura i Joventut de Burjassot
 Informe corresponent a l'exercici: 2013
 Trimestre: 4t trimestre

Pagaments realitzats en el trimestre	Període mitjà pagament (PMP) (dies)	Període mitjà pagament excedit (PMPE) (dies)	Pagaments realitzats en el trimestre			
			Dins període legal pagament		Fora període legal pagament	
			Nre. pagaments	Import total	Nre. pagaments	Import total
Despeses en béns corrents i serveis	47,33	25,57	45	81.012,54	67	82.564,68
Inversions reals	59,49	17,61	1	2.102,98	3	11.153,30
Altres pagaments realitzats per operacions comercials	0	0	0	0	0	0
Sense desagregar	0	0	0	0,00	0	0,00
Total	48,24	24,82	46	83.115,52	70	93.717,98

Interessos de demora	Interessos de demora pagats en el període	
	Nre. pagaments	Import total
Despeses en béns corrents i serveis	0	0,00
Inversions reals	0	0,00
Altres pagaments realitzats per operacions comercials	0	0,00
Sense desagregar	0	0,00
Total	0	0,00

Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre	Període mitjà del pendent de pagament (PMPP) (dies)	Període mitjà del pendent de pagament excedit (PMPPE) (dies)	Pendants pagaments realitzats en el trimestre			
			Dins període legal pagament al final del trimestre		Fora període legal pagament al final del trimestre	
			Nre. operacions	Import total	Nre. operacions	Import total
Despeses en béns corrents i serveis	29,73	25,33	83	71.846,22	16	8.069,53
Inversions reals	14,40	26,00	6	30.560,52	3	3.232,22
Altres pagaments realitzats per operacions comercials	0	0	0	0	0	0
Sense desagregar	0	0	0	0	0	0
Total	25,17	25,52	89	102.406,74	19	11.301,75

Factures o doc. justificatius al final del trimestre amb més de 3 mesos d'anotació en el registre de factures pendents de RO (art. 5.4 Llei 15/2010)	Període mitjà operacions pendents recon. (PMOPR)	Pendent reconeixement obligació	
		Nre.	Import total
Despeses en béns corrents i serveis	0	0	0
Inversions reals	0	0	0



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Sense desagregar	0	0	0
Total	0	0	0

NOTA: S'adjunta a aquest informe un annex amb una llista resum i una llista detallada de les factures i obligacions especificades en cada un dels quadres anteriors que contenen la informació subministrada. La documentació annexa s'adapta a l'estructura establida pel Ministeri d'Economia i Hisenda.

VI. Conseqüències de l'incompliment

En virtut del que estableix el TRLCSP, article 21: (apartat 4 modificat per pel Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer):

4. *L'administració tindrà l'obligació d'abonar el preu en els trenta dies posteriors a la data d'aprovació dels certificats d'obra o dels documents que acrediten la conformitat amb el que disposa el contracte dels béns entregats o serveis prestats, sense perjudici del que estableix l'article 222.4. Si es demora, haurà d'abonar al contractista, a partir del compliment del termini de trenta dies, els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament en els termes previstos en la Llei 3/2004, de 29 de desembre (...).*

5. *Si la demora en el pagament fóra superior a quatre mesos, el contractista podrà suspendre, si escau, el compliment del contracte, circumstància que haurà de comunicar a l'administració amb un mes d'antelació, als efectes del reconeixement dels drets que es puguin derivar de la suspensió, en els termes establits en aquesta Llei.*

6. *Si la demora de l'administració fóra superior a huit mesos, el contractista tindrà dret, així mateix, a resoldre el contracte i al rescabament dels perjudicis que se li originen com a conseqüència d'això.*

7. *Sense perjudici del que estableixen les normes tributàries i de la Seguretat Social, els abonaments a compte que procedisquen per l'execució del contracte només podran ser embargats en els supòsits següents:*

a) *Per al pagament dels salaris meritats pel personal del contractista en l'execució del contracte i de les quotes socials derivades dels mateixos.*

b) *Per al pagament de les obligacions contretes pel contractista amb els subcontractistes i subministradors referides a l'execució del contracte.*

Segons el que estableix l'article 217 del TRLCSP:

Transcorregut el termini a què es refereix l'article 216.4 d'aquesta Llei, els contractistes podran reclamar per escrit a l'administració contractant el compliment de l'obligació de pagament i, si escau, dels interessos de demora. Si transcorregut el termini d'un mes, l'administració no ha contestat, es considerarà reconegut el venciment del termini de pagament, i els interessats podran formular recurs contenciós administratiu contra la inactivitat de l'administració, així com sol·licitar, com a mesura cautelar, el pagament immediat del deute. L'òrgan judicial adoptarà la mesura cautelar, llevat que l'administració acredite que no hi concorren les circumstàncies que justifiquen el pagament o que la quantia reclamada no correspon a l'exigible. En este cas, la mesura cautelar es limitarà a aquesta última. La sentència condemnarà en costes l'administració demandada en el cas d'estimació total de la pretensió de cobrament.

Així mateix, l'article 8, apartat 1 de la Llei 3/2004, sobre "Indemnització per costos de cobrament", modificat pel Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, estableix que:

1. *Quan el deutor incórrega en demora, el creditor tindrà dret a cobrar del deutor una quantitat fixa de 40 euros, que s'afegirà, en tot cas i sense necessitat petició expressa, al deute principal.*

A més el creditor tindrà dret a reclamar al deutor una indemnització per tots els costos de cobrament degudament acreditats que haja patit a causa de la mora d'aquest i que superen la quantitat indicada en el paràgraf anterior”

Com es pot veure, les conseqüències de l'incompliment dels terminis legals de pagament són molt oneroses per a l'IMCJB, i comporten tant l'abonament d'interessos de demora com la possible indemnització per costos de cobrament, a més d'entendre's reconegut el venciment del termini de pagament si no es contesta en un mes una reclamació per escrit dels contractistes, que poden formular recurs contenciós administratiu contra la inactivitat de l'Administració i sol·licitar com a mesura cautelar el pagament immediat del deute, mesura que s'adoptarà llevat que l'administració acredite que no hi concorren les circumstàncies que justifiquen el pagament o que la quantia reclamada no correspon a l'exigible, cas en el qual la mesura cautelar s'ha de limitar a aquesta última. Addicionalment, la sentència condemnarà en costes a l'administració demandada en el cas d'estimació total de la pretensió de cobrament.

Finalment, cal afegir que el fet de realitzar sistemàticament despeses sense consignació pressupostària – sense perjudici de la seua consideració com a despeses nul·les de ple dret–, de les responsabilitats que pot ocasionar, i de l'obligació de tramitar un reconeixement extrajudicial de crèdits per a imputar a l'exercici de cada any les despeses de l'exercici anterior, comporta demorar extraordinàriament el pagament d'aquestes factures, incrementant el risc d'exigència de les indemnitzacions ja comentades, que es tradueixen en un gran augment del cost dels serveis o subministraments contractats.

A fi d'evitar això, es recorda l'obligació de complir el que preveuen els preceptes següents:

- Article 184 del TRLRHL: *1. La gestió del pressupost de despeses es realitzarà en les fases següents, el contingut de les quals s'ha d'establir reglamentàriament: a) Autorització de la despesa b) Disposició o compromís de despesa c) Reconeixement o liquidació de l'obligació d) Ordenació de pagament.*
- Article 185 del TRLRHL: *1. En l'import dels crèdits autoritzats en els pressupostos l'autorització i disposició de les despeses correspon al president o al Ple de l'entitat, d'acord amb l'atribució de competències establida per normativa vigent. 2. Correspon al president de la corporació el reconeixement i la liquidació de les obligacions derivades de compromisos de despeses legalment adquirides.*
- Article 173 del TRLRHL: *5. No es poden adquirir compromisos de despeses per quantia superior a l'import dels crèdits autoritzats en els estats de despeses, de manera que seran nuls de ple dret els acords, les resolucions i els actes administratius que infringisquen aquesta norma, sense perjudici de les responsabilitats a què hi haja lloc.*
- Base 15 b) de les d'Execució del Pressupost: *Qualsevol despesa a executar per l'Ajuntament o pels organismes autònoms dependents, l'import de la qual siga igual o superior a 4.000 €, requereix la proposta prèvia de despesa de l'alcalde-president, del president de l'organisme autònom o del regidor responsable de l'àrea gestora. Aquesta proposada de despesa ha de ser remesa a Intervenció prèviament a qualsevol altra actuació. 2. Una vegada rebuda la proposta de despesa en Intervenció, s'ha de verificar la suficiència de saldo al nivell en què estiga establida la vinculació jurídica del crèdit, així com efectuar la retenció de crèdit corresponent.*

VII. Elevació de l'informe al Ple i remissió als òrgans competents

Sense perjudici de la presentació i del debat en el Ple de la corporació local, aquest informe s'ha de remetre, en tot cas, als òrgans competents del Ministeri d'Economia i Hisenda i a l'òrgan que tinga atribuïda la tutela financera de les entitats locals, d'acord amb l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana. Aquests òrgans podran igualment requerir la remissió d'aquests informes.

Així mateix el Ple, en el termini de 15 dies, comptadors des del dia de la reunió en què tinga coneixement de la informació, ha de publicar un informe agregat de la relació de factures i documents que li hagen presentat, agrupats segons el seu estat de tramitació.

De tot això s'informa als efectes oportuns, en compliment de la legislació vigent».

El Ple queda assabentat de l'informe anteriorment transcrit, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 19 de febrer de 2014.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

17. RENDES I EXACCIONS. RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS 1/2014 (EXP. 000009/2014-07)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vista la proposta d'aquesta Alcaldia, sobre l'aprovació de l'expedient sobre reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 1/2014, per un import de **tres-cents cinquanta-nou mil quatre-cents vint-i-cinc euros amb setanta-quatre cèntims (359.425,74 €)**, amb destinació a fer front al pagament de factures corresponents a despeses realitzades en l'exercici anterior sense existència de consignació pressupostària en 2013 o rebudes posteriorment al tancament d'aquest exercici.

Vist l'informe de la Intervenció municipal núm. 1/2014, de data 14 de febrer de 2014.

Atés el que disposen els articles 215 i 216 del RDLEG 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el TRLRHL.

Atés el que disposen els articles 26.1 i 60 del RD 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desplega el capítol I del títol VI de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals.

Per tot això, proposa a la Comissió Informativa d'Economia, Hisenda i Especial de Comptes l'adopció del següent

ACORD

Únic. Aprovar l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits núm. 1/2014, per un import de **tres-cents cinquanta-nou mil quatre-cents vint-i-cinc euros amb setanta-quatre cèntims (359.425,74 €)**».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela explica que, en aquest assumpte, es tracta d'abonar factures de 2013 que no es van pagar l'any passat i que ara el Ple n'ha d'aprovar el reconeixement extrajudicial perquè les puguin pagar. El grup Popular entén que les factures s'han de pagar encara que qüestiona la despesa d'alguna d'elles. A més, hi ha un informe d'inconvenients que ha paralitzat l'expedient i, a pesar d'això, l'alcalde ha decidit efectuar el pagament. Diu que el model de gestió emprat no és l'adequat i el seu grup no està d'acord amb ell, que hi ha despeses prescindibles com ara: autobusos, propaganda, bustiades, etc., i més en la situació econòmica en què es troba l'Ajuntament; però l'equip de govern és el que marca les seues prioritats.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur diu que, efectivament, aquest reconeixement extrajudicial es fa per a pagar 300.000 euros que o bé en el seu moment es van aprovar com a despeses extraordinàries o bé, majoritàriament, s'han presentat al mes de gener de 2014 i no pot anar a càrrec de 2014 si no es tramita el procediment de reconeixement extrajudicial. A partir d'ací parlar d'autobusos, servei de menjar, etc., no ho entén.

Diu que tant que parla la portaveu del Partit Popular de la despesa d'autobusos, convé aclarir-li que aquesta factura es refereix a la despesa d'autobús del Club de Bàsquet Aderes que va posar l'Ajuntament perquè pogueren anar a defensar el títol davant de la resta d'equips d'Espanya.

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que no es referia a l'autobús que anà al campionat de bàsquet i que el regidor d'Hisenda ho sap. Que hi ha més autobusos a certes destinacions i no s'especifica per a què són. Sobre aquest tema preguntarà quan siga oportú.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i deu abstencions (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 19 de febrer de 2014.

18. RENDES I EXACCIONS. DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ CORRESPONENT AL 4T TRIMESTRE DE 2013 DEL CEMEF, SLU, EN COMPLIMENT DE LA LLEI 15/2010, DE 5 DE JULIOL (EXP. 000010/2014-07)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«INFORME TRIMESTRAL A EMETRE EN COMPLIMENT DE LA LLEI 15/2010, DE 5 DE JULIOL, DE L'ENTITAT CENTRE D'OCUPACIÓ, ESTUDIS I FORMACIÓ, SLU (CEMEF)

Període: quart trimestre de 2013

La Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials (LLCM), determina, en l'article 4.3, l'obligatorietat de les corporacions locals d'elaboració i remissió al Ministeri d'Economia i Hisenda d'un informe trimestral sobre el compliment dels terminis previstos per al pagament de les obligacions de cada entitat local.

L'àmbit d'aplicació de l'esmentada Llei està en l'article 3 i engloba totes les administracions públiques considerades com a tal segons el que disposa l'article 3 del RDLEG 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (LCSP).

L'empresa Centre d'Ocupació, Estudis i Formació, SLU (CEMEF), es considera com a administració pública segons la normativa d'estabilitat pressupostària, per tal com ha sigut classificada com a tal per la IGAE en l'informe de 30 de juliol de 2012, i per tant es troba obligada a la realització d'aquests informes trimestrals.

L'àmbit d'aplicació són les operacions comercials, incloses les factures litigioses. En concret, per a les societats mercantils públiques s'inclouen en l'informe les factures corresponents a les despeses per aprovisionaments (grup comptable 60) i altres despeses d'explotació (grup comptable 62).

Els informes s'han d'elaborar, per a cada entitat, considerant la totalitat dels pagaments realitzats en cada trimestre natural, i la totalitat de les factures o documents justificatius pendents de pagament al final d'aquest. El tesorero, o si no n'hi ha, l'interventor de la corporació local, i el tesorero, o l'òrgan equivalent de cada entitat dependent, són els encarregats d'elaborar i complir l'obligació de remissió de la informació trimestral a la Direcció General de Coordinació Financera amb les comunitats autònomes i les entitats locals.

L'informe trimestral conté la informació següent:

- a) Pagaments realitzats en el trimestre
- b) Interessos de demora pagats en el trimestre.
- c) Factures o documents justificatius pendents de Pagament al final del trimestre.
- d) Factures o documents justificatius respecte a les quals, al final de cada trimestre natural, hagen transcorregut més de tres mesos des de la seua anotació en el registre de factures i no s'hagen tramitat els expedients corresponents de reconeixement de l'obligació.

Per a la determinació dels períodes mitjans de pagament s'ha tingut en compte el que disposa, per a la data d'inici del període de pagament, la LCSP i les fórmules de la *Guia per a l'elaboració dels informes trimestrals* que les entitats locals han de remetre al Ministeri d'Economia i Hisenda, en compliment de l'article quart de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, confeccionada pel Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques de 23 de març de 2011.

S'ha considerat un període legal de pagament de 30 dies en 2013, segons el que disposa l'article 200.4 de LCSP i la disposició transitòria huitena de la Llei 15/2010.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

A continuació, s'inclou la informació sol·licitada:

Pagaments realitzats en el trimestre	Període mitjà pagament (PMP) (dies)	Període mitjà pagament excedit (PMPE) (dies)	Pagaments realitzats en el trimestre			
			Dins període legal pagament		Fora període legal pagament	
			Nre. pagaments	Import total	Nre. pagaments	Import total
Aprovisionaments i altres despeses d'explotació						
Adquisicions d'immobilitzat material i intangible Sense desagregar	48,93	33,18	102	37.860,81	46	26.344,64
Total	48,93	33,18	102	37.860,81 €	46	26.344,64 €

Interessos de demora pagats en el trimestre	Interessos de demora pagats en el període	
	Nre. pagaments	Import total interessos
Aprovisionaments i altres despeses d'explotació		
Adquisicions d'immobilitzat material i intangible Sense desagregar		
Total	0	€

Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre	Període mitjà del pendent pagament (PMPP) (dies)	Període mitjà del pendent pagament excedit (PMPPE) (dies)	Pendent pagament al final del trimestre			
			Dins període legal pagament al final del trimestre		Fora període legal pagament al final del trimestre	
			Nre. d'operacions	Import total	Nre. d'operacions	Import total
Aprovisionaments i altres despeses d'explotació						
Adquisicions d'immobilitzat material i intangible Sense desagregar	56,27	31,92	13	10.610,90	29	22.246,00
Total	56,27	31,92	13	10.610,90	29	22.246,00

Perquè així conste als efectes oportuns, signa aquest document».

El Ple queda assabentat de l'informe anteriorment transcrit, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 19 de febrer de 2014.

19. RENDES I EXACCIONS. DONAR COMPTE DE L'ACTUALITZACIÓ I LES DADES D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST I ESTATS FINANCERS –4T TRIMESTRE DE 2013 (EXP. 000011/2014-07)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Obligacions trimestrals LOEPSF
Intervenció: 11/02/2014

EXPEDIENT: 000011/2014-07

INFORME D'INTERVENCIÓ 16/2014

COMPLIMENT DE LES OBLIGACIONS TRIMESTRALS DE SUBMINISTRAMENT D'INFORMACIÓ DE LA LLEI 2/2012 LOEPSF, DESPLEGADA PER L'ORDRE HAP/2105/2012. DADES D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST I ESTATS FINANCERS (4T TRIMESTRE 2013)

I. NORMATIVA APLICABLE

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.
- RDLEG 2/2004, de 5 març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (en avant, RDLEG 2/2004).
- RDLEG 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol 1r del títol VI de la Llei 39/1988.
- Orde EHA 3565/2008, de 3 de desembre, per la qual s'aprova l'estructura dels pressupostos de les entitats locals.
- Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (LOEPSF).
- Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.

II. ANTECEDENTS DE FET

Atés que la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (en avant, LOEPSF), regula el principi de transparència com a base del funcionament de les administracions públiques, i que per a fer-ho és clau la rendició de comptes i el control de la gestió pública per a contribuir a generar confiança en el funcionament correcte del sector públic.

La importància d'aquest principi ha portat al legislador a establir, en l'article 6 de la LOEPSF, l'obligació de les administracions públiques de subministrar tota la informació necessària per al compliment de les disposicions de l'esmentada Llei, i de les normes i acords que s'adopten en el seu desplegament, i garantir la coherència de les normes i procediments comptables, així com la integritat dels sistemes de recopilació i tractament de les dades.

Atés que el desplegament reglamentari a què es refereix l'avantdit article de LOEPSF l'ha realitzat el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, a través de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, i en concret, les obligacions trimestrals de subministrament d'informació es recullen en l'article 16.

Els articles 14 i 16 de l'Ordre, sobre obligacions mensuals i trimestrals de subministrament d'informació de les comunitats autònomes i les corporacions locals, entraren en vigor l'1 de gener de 2013, de conformitat amb la disposició transitòria única de l'Ordre.

Atés que l'article 4 de l'Ordre HAP 2105/2012, imposa la centralització del compliment de l'obligació de remissió i recepció d'informació: "En les corporacions locals, la Intervenció o unitat que exercisca les seues funcions."

Per tots els fets i fonaments de dret descrits, s'emeta el següent



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

III. INFORME

PRIMER. Compliment de l'obligació de remissió d'informació

De conformitat amb el que regula l'article 4 de la Llei 2/2012 (LOEPSF), i el desplegament realitzat per l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, i en concret amb el contingut dels articles 4 i 16 de la mateixa Ordre, aquesta interventora complí la seua obligació de remissió de subministrament de la informació trimestral corresponent al quart trimestre de 2013, en temps i forma, el passat 30/01/2014, bolcant tota la informació requerida pel Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques a través de la plataforma telemàtica habilitada en l'Oficina Virtual de les Entitats Locals (<https://serviciostelematicos.minhap.gov.es/Trimestrals/>), de la qual s'adjunta justificant de la remissió en l'annex núm.1 d'aquest informe.

A aquests efectes es remet la informació de l'entitat local en termes consolidats, açò és: Ajuntament, IMCJB i CEMEF, d'aquests últims, degudament subministrades per l'interventor delegat i el gerent, respectivament.

En l'article 28 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern es tipifiquen com a infraccions molt greus determinades conductes culpables que suposen infracció en matèria de gestió econòmicopressupostària, on és rellevant, als efectes d'aquest informe, l'assenyalada en la lletra k):

(...) l'incompliment de les obligacions de publicació o de subministrament d'informació previstes en la normativa pressupostària i econòmicofinancera, sempre que en aquest últim cas s'haja formulat requeriment (...).

L'article 4.2 de la Llei orgànica 2/ 2012, modificat per la Llei orgànica 9/2013, de Control del Deute Comercial en el Sector Públic, queda redactat de la manera següent:

S'entén que hi ha sostenibilitat del deute comercial quan el període mitjà de pagament als proveïdors no supere el termini màxim previst en la normativa sobre morositat.

L'article 18.5 de la Llei orgànica 2/2012, estableix:

L'òrgan interventor de la corporació local ha de realitzar el seguiment del compliment del període mitjà de pagament a proveïdors (...)

L'art. 27.6 assenyala:

Les administracions públiques i totes les seues entitats i organismes vinculats o dependents han de fer públic el seu període mitjà de pagament als proveïdors en els termes establits per Ordre del Ministre d'hisenda i Administracions Públiques.

La disposició addicional cinquena estableix:

Termini de pagament a proveïdors. Les referències en aquesta Llei al termini màxim que fixa la normativa sobre morositat per al pagament a proveïdors es consideraran fetes al termini que en cada moment establisca la normativa vigent esmentada i que, en el moment d'entrada en vigor d'aquesta Llei, és de 30 dies.

La disposició addicional primera (i l'art. 13.6) de la Llei orgànica 9/2013, de 20 de desembre, de Control del Deute Comercial en el Sector Públic, assenyala:

Transcorregut un mes des de l'entrada en vigor d'aquesta llei totes les administracions públiques i les seues entitats i organismes vinculats o dependents han de publicar al portal web el seu període mitjà de pagament a proveïdors, així com incloure en el pla de tresoreria immediatament posterior a aquesta publicació les mesures de reducció del seu període mitjà de pagament a proveïdors per a complir el termini màxim de pagament previst en la normativa sobre morositat.

Per a complir aquesta disposició legal, la interventora municipal ha donat instruccions per a la publicació immediata del període mitjà de pagament de les tres entitats municipals afectades. El període mitjà de pagament (PMP) a proveïdors d'aquesta administració local, segons els resultats obtinguts al tancament de l'exercici 2013 (4t trimestre), és el que s'assenyala a continuació, ordenat a la publicació en la web municipal (amb efectes des del 22 de gener als efectes indicats):

- Ajuntament de Burjassot: període mitjà de pagament a proveïdors 100,18 dies
- IMCJB: període mitjà de pagament a proveïdors a proveïdors 48,23 dies
- CEMEF, SLU: Període mitjà de pagament a proveïdors 56,27 dies

SEGON. Justificació de l'informe i del seu coneixement pel Ple

Per a subministrar la informació requerida, corresponent al quart trimestre de 2013, i a pesar que la normativa no exigeix de manera específica l'elaboració d'un informe ni el seu tractament posterior, aquesta Intervenció considera necessària l'elaboració d'aquest informe, que resumeix la informació bolcada, els principals criteris d'estimació seguits, i que conté les conclusions sobre les previsions de compliment o d'incompliment al tancament de l'exercici pressupostari dels objectius d'estabilitat pressupostària, de deute públic o de la regla de despesa.

Cal destacar que la mateixa plataforma telemàtica habilitada per al bolcat de la informació disposa, en l'apartat 4 «Tancament de l'informe d'avaluació i firma», la necessitat de traslladar al Ple de la corporació el resultat de l'informe d'avaluació. El capítol IV de la LOEPSF regula les mesures preventives, correctives i coercitives que el Govern, a proposta del Ministeri, podria imposar a les entitats locals si es percep un risc d'incompliment dels objectius d'estabilitat pressupostària, de deute públic o de la regla de despesa al tancament de l'exercici, i les limitacions pressupostàries futures que això generaria.

D'altra banda, aprofundint en la necessitat de donar compte al Ple, el Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, que desplegava la Llei 18/2001, d'Estabilitat Pressupostària, establí, en l'article 16.2, l'obligatorietat d'emetre un informe d'Intervenció de compliment de l'objectiu d'estabilitat i donar compte al Ple en els supòsits d'expedients de modificació de crèdits.

En l'actualitat, després de l'entrada en vigor de la LOEPSF i de l'Ordre Ministerial de desplegament de les obligacions de subministrament d'informació, d'acord amb la contestació emesa per la Subdirecció General d'Estudis i Finançament de les Entitats Locals a la pregunta de Cosirtal Network, la verificació del compliment dels objectius d'estabilitat i de la regla de despesa no és requisit previ necessari per a l'aprovació dels expedients de modificació, sinó que escau l'actualització trimestral de l'informe d'Intervenció de compliment dels objectius a què es refereix l'Ordre HAP2105/2012. Càlcul del qual es pot derivar, de manera preceptiva, l'elaboració d'un pla economicofinançer per incompliment d'objectius.

Per tot això, es considera necessari traslladar aquest informe a l'Alcaldia, perquè procedisca a la seua elevació al Ple de la corporació, a fi que en tinga coneixement i als efectes oportuns.

TERCER. Contingut de la Informació

La informació a subministrar per a complir a l'obligació de remissió és part de la continguda en l'article 16 de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, i s'ha materialitzat en els formularis dissenyats per la Subdirecció General d'Estudis i Finançament d'Entitats Locals, formalitzats a través de l'Oficina Virtual abans citada, que recull la informació detallada en l'article.

IV. CONCLUSIÓ DE L'INFORME D'AVALUACIÓ

El compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària en l'administració local s'avalua a partir de la consolidació dels pressupostos de la mateixa administració i de les seues entitats dependents incloses en l'article 2.1 LOEPSF. Aquesta avaluació correspon a l'òrgan interventor de l'entitat local, el qual es troba amb la dificultat de determinar la capacitat/necessitat finançament d'aquelles entitats classificades, segons els criteris del SEC 95, en el sector de les administracions públiques.

L'article 4 de la Llei 2/2012, LOEPSF, modificat recentment per la Llei orgànica 9/2013, de 20 de desembre, de Control del Deute Comercial en el Sector Públic, defineix el concepte de *sostenibilitat financera* en els termes següents:

Article 4. Principi de sostenibilitat financera

1. Les actuacions de les administracions públiques i la resta de subjectes compresos en l'àmbit d'aplicació d'aquesta Llei estaran subjectes al principi de sostenibilitat financera.
2. S'entendrà per sostenibilitat financera la capacitat per a finançar compromisos de despesa presents i futurs dins dels límits de dèficit, deute públic i morositat de deute comercial conforme al que estableix aquesta Llei, la normativa sobre morositat i en la normativa europea. S'entén que hi ha sostenibilitat del



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

deute comercial quan el període mitjà de pagament als proveïdors no supera el termini màxim previst en la normativa sobre morositat.

Aquest precepte deriva del previst en l'article 32 de la Llei 2/2011, de 4 de març, d'Economia Sostenible.

Amb les dades d'execució pressupostària existents a 31 de desembre de 2013, i amb les estimacions i càlculs realitzats basant-se en aquelles, l'execució del Pressupost consolidat de l'entitat local, els seus organismes autònoms i els ens dependents que presten serveis o produeixen béns no finançats majoritàriament amb ingressos comercials, que s'inclouen en el Pressupost General de l'exercici 2013 compleix l'objectiu d'estabilitat pressupostària que preveu el Pla Economicofinancer aprovat, on es calcula una capacitat de finançament, en termes consolidats al tancament de l'exercici de 2013, en la quantitat d'**1.046.117,42 €**, que es desglossa, per entitats, com segueix:

- AJUNTAMENT	1.483.533,08 € (capacitat de finançament)
- CEMEF, SLU	-199.928,45 € (necessitat finançament)
- IMCJB	-237.487,21 € (necessitat finançament)

Compleix l'objectiu de regla de despesa i es calcula una diferència entre el límit de la regla de despesa i la despesa computable, al tancament de l'exercici, d'**1.134.795,41 €**.

El nivell de deute viu és de **25.545.812,09 €** (94,36% ingressos corrents).

Cal destacar que les dades anteriors s'obtenen de les previsions d'ingressos i despeses realitzades abans del tancament definitiu de l'exercici 2013, de manera que les dades poden variar una vegada realitzada la liquidació del pressupost, en l'expedient de la qual i en l'informe d'Intervenció es tornaran a analitzar els mateixos paràmetres de sostenibilitat financera i regla de gasto.

Les conseqüències d'un incompliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària en l'entitat local durant 2013 no derivarien en l'aprovació d'un nou Pla economicofinancer i de reequilibri, en els termes previstos en l'art. 21 i 22 de la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera. L'Ajuntament de Burjassot compta ja amb un Pla Economicofinancer en vigor, aprovat pel Ple de la corporació municipal en data 24/04/12, i ratificat per la Conselleria d'Economia i Hisenda, com a òrgan de tutela financera, amb data 29/05/12, la vigència del qual s'estén fins al 31/12/2014.

Per tant, l'Ajuntament ha de continuar amb les previsions de reduir despeses o d'augmentar ingressos establides en el PEF, a fi de seguir la senda de l'equilibri i l'estabilitat pressupostària que, en tot cas, s'haurà de verificar amb la liquidació de l'exercici 2014, data de finalització de tal instrument economicofinancer, evitant d'aquesta manera les mesures coercitives dels articles 25 i següents de la LOEPSF.

V. EFECTES DE LA LLEI 27/2013, DE RACIONALITZACIÓ I SOSTENIBILITAT DE L'ADMINISTRACIÓ LOCAL, QUE MODIFICA LA LBRL

Als efectes de la conclusió de l'Informe d'avaluació, i en virtut dels resultats del CEMEF, SLU, la Llei 27/2013, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, en relació amb el redimensionament del sector públic local, segons disposa en l'article 36, en la nova redacció donada a la disposició addicional novena LBRL, estableix que, atesa la situació de l'Ajuntament amb el PEF i el Pla d'Ajust aprovats pel Ple el 24/04/2012 i la situació de desequilibri de CEMEF, l'empresa disposa de 2 mesos, des de l'aprovació de la Llei, per a aprovar un pla de correcció. Si aquesta correcció no es complira a 31/12/2014, l'Ajuntament disposa de 6 mesos, des de l'aprovació del compte o de la liquidació del pressupost de 2014 de CEMEF, per a dissoldre l'entitat. De no fer-ho, CEMEF quedaria dissolta automàticament a data 01/12/2015 (llevat que l'entitat preste serveis essencials i, en aquest cas, els terminis s'amplien). D'altra banda, l'Ajuntament només podrà realitzar aportacions patrimonials o ampliar el capital si en l'exercici anterior (2013) haguera complit els objectius d'estabilitat pressupostària, deute públic i període mitjà de pagament a proveïdors no superior a 30 dies.

La Llei 27/2013, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, introdueix modificacions en els apartats 3 i 4 de l'article 25 de LBRL, del següent tenor literal:

3. Les competències municipals enunciades en aquest article han de ser determinades per Llei, havent d'avaluar la conveniència de la implantació de serveis locals conforme als principis de descentralització, eficiència, estabilitat i sostenibilitat financera.

4. La Llei a què es refereix l'apartat anterior haurà d'anar acompanyada d'una memòria econòmica que reflectisca l'impacte sobre els recursos financers de les administracions públiques afectades i el compliment dels principis d'estabilitat, sostenibilitat financera i eficiència del servei o l'activitat. La Llei ha de preveure la dotació dels recursos necessaris per a assegurar la suficiència financera de les entitats locals sense que això pugui comportar, en cap cas, una despesa major de les administracions públiques.

Són competències diferents de les pròpies les que no es relacionen en l'article 25.2 o no estiguen atribuïdes amb tal caràcter per una llei formal. Respecte d'aquest tipus de competències, igual que les que es puguen exercir per delegació, la LRSAL és molt més restrictiva en relació al fet de permetre'n l'exercici, ja que ara l'article 7.4 de la LBRL només ho admet amb el compliment d'aquests requisits:

- 1) Que no es pose en risc la sostenibilitat financera del conjunt de la hisenda municipal, d'acord amb els requeriments de la legislació d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.
- 2) Que no s'incórrega en un supòsit d'execució simultània del mateix servei públic amb una altra administració pública; i
- 3) Com a requisit formal, referit al compliment dels 2 anteriors, hi calen dos informes previs i vinculants: el de l'administració competent per raó de la matèria, en què s'assenyale la inexistència de duplicitats; i el de l'administració que tinga atribuïda la tutela financera, sobre la sostenibilitat de les noves competències.

Per tot això, i segons es desprén de l'Informe de Secretaria 1/2014, en el qual s'analitzen les principals novetats de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local (LRSAL) i la seua incidència en l'Ajuntament de Burjassot, l'Ajuntament ha de condicionar la prestació dels serveis de competències diferents de les pròpies al compliment previ dels tres punts mencionats en el paràgraf anterior».

El Ple queda assabentat de l'informe anteriorment transcrit, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 19 de febrer de 2014.

20. RENDES I EXACCIONS. DONAR COMPTE AL PLE DELS INFORMES DE RESOLUCIÓ DE DISCREPÀNCIES AMB LA NOTA D'INCONVENIENT DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ NÚM. 30/2014 (EXPTE. 000013/2014-07)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

« INFORME DE PRESIDÈNCIA

Vista la nota d'inconvenient de l'interventor sobre l'Informe núm. 30/2014, de 19 de febrer, sobre la relació comptable 201400000074 (O núm. 3412 a 3492), per un import total de 81.545,37 €.

Atés el que estableix l'article 218 del RDLEG 2/2004, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'Hisendes Locals, en la nova redacció donada per la Llei 27/2013, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local.

FONAMENTS

1r) Vista la necessitat abonar amb caràcter immediat les primes d'assegurances contingudes en la relació comptable 201400000074 (O núm. 3412 a 3492), per un import total de 81.545,37 €, corresponents a assegurances de responsabilitat civil, assegurances de vehicles de la Policia Local, assegurances de la Brigada i de Protecció Civil, incloses en l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits 1/2014, a incloure en la sessió ordinària del pròxim Ple, que se celebrarà el dia 25 de febrer.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

2n) Donada la imperiosa urgència i la necessitat de pagar aquestes primes d'assegurança, a fi de dotar de l'oportuna cobertura als riscos coberts per aquestes assegurances, i davant de la contingència de considerar la paralització immediata de la flota de vehicles afecta als serveis públics essencials descrits, amb el risc que pot comportar per al normal exercici de les funcions públiques afectades.

3r) Donades les competències atribuïdes a l'Alcaldia pels articles 21.1, lletres a), i), m), de la Llei 7/1985, de Bases de Règim Local.

4t) Atés el que estableix el Pla de Disposició de Fons de la Tresoreria Municipal, publicat en el BOP núm. 158, de data 5 de juliol de 2013, que estableix, en l'apartat 5é, en relació de les excepcions a l'ordre de prelación de pagaments:

Pagaments de les primes de pòlisses d'assegurances. *La inclusió d'aquestes obligacions en aquest apartat deriva de la regulació dels drets i obligacions de les parts en la Llei 50/1980, de Contracte d'Assegurança, així com de l'institut de la responsabilitat patrimonial, propi de les administracions públiques (cal que la Tresoreria municipal dispose de la informació relativa als venciments i imports de totes les pòlisses d'assegurança en què l'ajuntament figura com a acceptant).*

Atés que l'Informe d'Intervenció-Tresoreria de 20/05/2013, que analitzava el Pla de Disposició de Fons, en relació amb els serveis públics essencials establia les consideracions següents:

"l'alcalde, com a ordinador de pagaments, podrà ordenar el pagament d'obligacions no preferents corresponents a serveis, subministraments (...) considerats essencials per al funcionament correcte dels serveis bàsics municipals, deixant-ne constància formal en el pagament corresponent.

En el mateix informe:

(...) el mateix Tribunal de Comptes estableix que, en casos excepcionals, i davant de situacions de falta de liquiditat, es pot establir que el PDFT s'aprove amb unes normes d'aplicació entre les quals figure la possibilitat que l'ordenador de pagaments (alcalde) puga ordenar el pagament d'obligacions no preferents a despeses necessàries per al manteniment dels serveis públics bàsics i obligatoris de l'article 26 de la LBRL.

RESOLC

PRIMER. En el ben entés que les consideracions anteriors esmenen l'omissió de requisits o tràmits considerats essencials, consistents en l'aprovació de l'expedient de reconeixement judicial de crèdits 1/2014, pendent de coneixement pel Ple de la corporació, ordene l'alçament provisional de l'inconvenient d'Intervenció, a fi de procedir a l'abonament immediat de les primes d'assegurances relacionades, evitant d'aquesta manera riscos majors a persones i béns.

SEGON. Remetre al Ple de la corporació la nota d'inconvenient d'Intervenció, així com aquest informe justificatiu, a fi de donar compte i procedir a l'alçament definitiu de l'inconvenient, atesa l'aprovació de l'expedient de reconeixement judicial de crèdits 1/2014, en el qual s'inclouen les factures el pagament de les quals s'ordena».

El Ple queda assabentat de l'informe anteriorment transcrit, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 19 de febrer del 2014.

SERVEIS MUNICIPALS

21. SERVEIS MUNICIPALS. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR SOBRE LES CAMPANYES DE DESINSECTACIÓ I DESRATITZACIÓ AIXÍ COM DE LA NETEJA I DESRATITZACIÓ DE L'ANTIC MERCAT MUNICIPAL (EXP. 000014/2014-04.04.02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«M^a Cristina Subiela Escribá, portaveu del grup municipal del Partit Popular en l'Ajuntament de Burjassot, en nom i representació d'aquest, i a l'empara de l'article 97 del ROF (RD.2568/86), presenta, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació pel Ple de la corporació, la següent

MOCIÓ

Des de fa uns mesos, veïns de diversos barris així com entitats veïnals ens han traslladat la seua inquietud per la constant presència als carrers, als patis i en alguns punts del clavegueram d'insectes i de rosegadors, que persisteix a pesar de la desaparició de la calor.

Ens consta, a més, que ho han traslladat a l'equip de govern, a través d'escrits dirigits a la Regidoria de Serveis Municipals i dels mitjans públics municipals.

Aquesta presència de rosegadors es localitza i s'accentua en barris o zones com la d'avinguda Pi i Margall, el Nucli Antic o les 613 Vivendes.

En aquest últim, cal tindre en compte, a més, l'estat actual d'insalubritat de l'immoble Mercat Municipal (actualment en desús), per falta d'actuacions de neteja, i que els veïns coincideixen que això està afavorint la presència d'aquests animals. Ens consta que algunes entitats veïnals han dirigit reiterades peticions al govern local per a la seua neteja i desratització.

Per tot això, el grup Popular proposa al Ple de la corporació l'adopció dels següents

ACORDS

Primer. Instar al Govern local intensificar les campanyes de desinsectació i desratització, fins i tot fora del període estival.

Segon. Instar al Govern local disposar les actuacions necessàries de neteja i desratització del Mercat Municipal, a fi d'impedir-hi la proliferació de rosegadors.

Tercer. Traslladar aquesta moció al teixit associatiu del municipi i difondre-la en els mitjans públics municipals».

Obert el torn d'intervencions, n'hi ha les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela defensa el contingut de la seua moció manifestant, entre altres coses, que recull el sentir de les persones i entitats d'aquest municipi.

Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco manifesta que el seu vot fou en contra en la comissió informativa no perquè vaja en contra de la ciutadania de Burjassot, sinó perquè aquest és un servei que ja estan fent tots els mesos. L'últim dia que es va realitzar aquest treball fou el 23 de gener.

Sobre el Mercat, no consta en l'informe tècnic que hi haja problemes de rosegadors, d'olors i de brutícia, però no obstant això, és possible que se n'hagen vist, a pesar d'estar realitzant-hi aquest servei, perquè és molt difícil acabar amb aquests animals.

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que no vol dir en la moció que no s'hi facen actuacions, però les peticions de la ciutadania i associacions estan documentades. Diu que no és cert que el Mercat estiga en condicions, i en el mateix informe esmentat pel portaveu d'Esquerra Unida es diu que passen els rosegadors per les arquetes i buits.

Diu que en la moció només recullen peticions i, si voten a favor, no voten a favor del Partit Popular, sinó a favor del que està demanant el poble de Burjassot.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco manifesta que ja ha dit al principi que és possible que es puguin veure rates perquè és molt difícil d'exterminar-les, però insisteix en el fet que el treball estan fent-lo tots els mesos. Diu que intentaran posar tots els mitjans necessaris per a acabar amb els rosegadors.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV) i deu vots en contra (10 PP), acorda rebutjar la moció del grup del Partit Popular anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen desfavorable de la Comissió Informativa de Serveis Municipals de 21 de març de 2014.

22. SERVEIS MUNICIPALS. MOCIÓ DEL PARTIT POPULAR SOBRE LA INSTAL·LACIÓ DE CONTENIDORS PER A LA RETIRADA DE MINIRESIDUS DOMÈSTICS (EXP. 000061/2014-04.04.02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Havent donat compte de la moció del grup municipal del Partit Popular presentada a l'Ajuntament, amb data 13 de febrer de 2014 (reg. d'entrada núm. 2014002895), sobre la instal·lació de contenidors per a la retirada de miniresidus domèstics, el text de la qual es transcriu a continuació:

M^a Cristina Subiela Escibá, portaveu del grup municipal del Partit Popular a l'Ajuntament de Burjassot, en nom i representació d'aquest, a l'empara de l'article 97 del ROF (RD 2568/1986), i en l'exercici de la funció de control i fiscalització dels òrgans de govern, pròpies de la tasca encomanada a aquest grup, presenta, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació, la següent

MOCIÓ

BENESTAR SOCIAL. El 28 de juliol de 2009, amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa de la susdita àrea, el Ple de la corporació va aprovar per unanimitat la proposta moció per a la implantació de contenidors de dipòsit de miniresidus domèstics a Burjassot, de l'exposició de motius de la qual destaquem:

Al llarg dels últims anys el nostre municipi ha avançat molt en la retirada selectiva de residus, però evidentment queda encara molt per fer en la separació en origen si ens comparem amb altres ciutats d'altres comunitats o d'altres països de la UE.

No obstant això, es poden anar introduint millores que faciliten el tractament dels residus per als ciutadans i també per a l'administració a fi d'afavorir-ne la separació en origen.

Es tractaria, en aquest cas, de la instal·lació de contenidors per al dipòsit de miniresidus domèstics, com per exemple: CD, DVD, peretes, taps de suro, bateries de mòbil, cartutxos d'impressora, encenedors, etc. El sistema implantat en altres ciutats té un cost zero per al municipi, ja que l'empresa gestora només té dret a la publicitat instal·lada als contenidors a canvi de la gestió integral dels miniresidus.

Per tot això, el grup municipal del Partit Popular, proposa al Ple de la corporació l'adopció dels següents

ACORDS

Primer. Instar a l'equip de govern municipal a complir el referit acord plenari, de data 28 de juliol de 2009, i a disposar el que calga per a la instal·lació d'aquests contenidors per a la retirada de miniresidus domèstics a Burjassot.

Segon. Traslladar aquesta moció al teixit associatiu del municipi i difondre-la en els mitjans de comunicació de titularitat municipal».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

L'alcalde fa una xicoteta explicació sobre la moció. En aquesta moció, el Partit Popular recorda que al juliol de 2009 es va aprovar, en sessió plenària, per unanimitat, que l'Ajuntament instal·laria aquests contenidors i insta a l'equip de govern a complir aquest acord. L'equip de govern, a través de la regidora encarregada de l'assumpte, M^a Luz Andrés, va treballar en això i va intentar firmar un conveni amb l'empresa ECORRAES. Després d'efectuar una gran tasca, molt interessant i molt completa, va delegar en l'alcalde aquest assumpte, que va treballar amb el secretari, però hi havia un punt burocràtic que dificultava l'assumpte i, per exclusiva responsabilitat de l'Alcaldia, no s'ha realitzat.

Pel grup Popular, Cristina Subiela dona les gràcies a l'alcalde per l'explicació de la moció.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Municipals de 20 de febrer de 2014.

23. URBANISME I MEDI AMBIENT. MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA PARCIAL DEL SECTOR ADEMÚS RELATIVA A LA SUPERFÍCIE PERMESA PER A L'ÚS COMERCIAL ALIMENTARI (EXP. 000001/2013-03.11.03)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vista la proposta de modificació puntual del Pla Parcial Ademús, presentada per la mercantil Inmobiliària Guadalmedina, SA, relativa a la regulació de la superfície permesa per a l'ús comercial alimentari, redactada per l'arquitecte Víctor E. Moreno Maíz.

Atés que la modificació que es proposa afecta únicament l'ordenació detallada tal com es regula en els articles 37 i 60 de la Llei 16/2005, de 31 de desembre, Urbanística Valenciana, i l'article 120 del Decret 67/2006, de 12 de maig, pel qual s'aprova el Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial Urbanística.

Atés el que disposa l'article 94 de la Llei 16/2005, de 31 de desembre, Urbanística Valenciana, segons el qual les modificacions dels plans s'han de dur a terme segons el procediment establert en cada tipus de pla. El procediment s'ha d'ajustar a les determinacions contingudes en l'article 83 de tal text legal, que estableix que el projecte s'ha de sotmetre a informació pública per un termini mínim d'un mes, anunciat en el DOCV i en un diari no oficial d'àmplia difusió a la localitat. Durant aquest termini, el projecte diligenciat de la modificació ha d'estar dipositat, per a la consulta pública, a les dependències municipals.

I vist el que disposa l'article 22.2.c) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, segons el qual la competència per a aprovar aquesta modificació del PGOU correspon al Ple de l'Ajuntament.

Per tot això, el regidor que subscriu eleva al Ple la següent proposta de

ACORD

Primer. Sotmetre a informació pública, per un termini d'un mes, la Modificació Puntual del Pla Parcial Ademús, relativa a la regulació de la superfície permesa per a l'ús comercial alimentari.

Segon. Publicar-ne l'anunci en el DOGV, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en el periòdic *Levante-EMV*».

Sense intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV) –que representa la majoria absoluta del nombre legal– i deu abstencions (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme de 20 de febrer de 2014.

24. URBANISME I MEDI AMBIENT. INFORMACIÓ PÚBLICA DE L'ESTUDI DE DETALL, ESTUDI D'INTEGRACIÓ PAISATGÍSTICA I PLA DE PARTICIPACIÓ PÚBLICA PROMOGUT PER INMOBILIÀRIA GUADALMEDINA, SA (EXP. 000002/2012-03.12.01)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

«Havent donat compte de l'Estudi de Detall presentat per Francisco Hidalgo Boronat, en representació de la mercantil Inmobiliaria Guadalmedina, SA, relatiu a l'illa de cases D, zona E, del Pla Parcial Ademús, redactat per l'arquitecte Víctor E. Moreno Maíz, així com de l'Estudi d'Integració Paisatgística i del Pla de Participació Pública que l'acompanyen.

I havent emés informe favorable els Serveis Tècnics Municipals, i atés el que estableix l'article 90.2 de la Llei 16/2006, Urbanística Valenciana.

Per tot això, eleva a la comissió Informativa la següent proposta de

ACORD

Primer. Emetre informe favorable del referit Estudi de Detall.

Segon. Sotmetre a informació pública l'Estudi de Detall i l'Estudi d'Integració Paisatgística per un termini d'un mes mitjançant la inserció d'un anunci en el DOCV i en un diari no oficial d'àmplia difusió».

Sense intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme de 20 de febrer del 2014.

Una vegada conclòs l'examen dels assumptes de l'ordre del dia de la convocatòria, i abans de passar al torn de precís i preguntes, l'alcalde informa que hi ha un punt més per **despatx extraordinari**. D'acord amb el que disposa l'article 91.4 del ROFRJ, voten la consideració de la urgència de l'assumpte, que és acordada per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i deu abstencions (10 PP), i tot seguit el tracten en l'ordre següent:

25. DESPATX EXTRAORDINARI

SECRETARIA

E1. SECRETARIA. SOLICITUD DE INFORMES PARA EL EJERCICIO DE LAS COMPETENCIAS POR PARTE DEL MUNICIPIO (EXPTE. 000024/2014-00)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Jordi Sebastià i Talavera, alcalde de Burjassot, a l'empara del que estableixen els articles 91.4 i 97 del ROF, presenta al Ple, per a la seua consideració, la següent

MOCIÓ

Vist l'acord Junta de Govern de 21 de febrer de 2014, pel qual es demana a la Comunitat Autònoma Comunitat Valenciana la delegació de diverses competències i, en aplicació de l'article 7.4 de la Llei 27/2013 de 27 de desembre de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, se sol·liciten els informes vinculants per a l'exercici de competències distintes de les pròpies i de les atribuïdes per delegació.

Per tot això, proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent

ACORD

Únic. Ratificar l'acord de la Junta de Govern de 21 de febrer de 2014».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que aquesta és una moció relativa a la Llei de Reforma de l'Administració Local de la qual tingueren ahir i no han pogut contrastar el que es diu ací amb les persones del seu partit que els estan assessorant en aquests temes. Per tant, el seu grup deixa al Ple que decidisca sobre els acords presentats. Diu que estan d'acord a demanar informes, però com aquest assumpte aborda diverses qüestions, com són les competències pròpies, impròpies etc., i per l'escàs temps per a poder-se assessorar, s'hi abstindran.

L'alcalde manifesta que aquesta no és una postura política sobre la Llei de Racionalització, sinó que es tracta de demanar informes els diferents organismes de la Generalitat Valenciana per a saber quines competències van a poder exercir.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc 1 EU) i deu vots en contra (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita.

26. PRECS I PREGUNTES

a) Prèviament, es donen les respostes següents als precs i a les preguntes formulats en la sessió del Ple de data 28 de gener de 2014:

Pel grup Socialista, Rafa García respon a les preguntes següents, formulades per la portaveu del Partit Popular, Cristina Subiela:

- A la pregunta número 5, sobre la plaça de coordinador, el 14 de gener de 2014 el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 3 de València va dictar interlocutòria en què es considerava no executada la sentència 406, de 20 de desembre de 2011. En la Junta de Govern celebrada en la sessió de 27 de gener, es va acordar quedar assabentats de la interlocutòria i seguir els tràmits per a l'execució de l'esmentada sentència. En data 14 de febrer, el regidor de Governació va instar a la responsable del Departament de Recursos Humans que iniciara l'expedient corresponent i duguera a terme l'elaboració d'informes, de gestions i de tràmits necessaris per a la completa execució de la sentència.
- A la pregunta núm. 1, sobre la confecció del BIM, aquest butlletí l'elaboren les responsables del Gabinet de Comunicació amb els equips informàtics de l'IMCJB, i en 2013 el va confeccionar l'empresa Gráficas Arrow. El cost d'una tirada de 16.000 exemplars és de 2.851,65 euros i el distribueix l'empresa Distributor, SL, el cost del qual és de 970 euros.
- A la pregunta número 3, sobre Ràdio Burjassot, en els actes que es realitzen al carrer, s'entrevista el regidor responsable que gestiona l'àrea, però no són programes que s'emeten en directe.
- A la pregunta número 11, sobre el cost del servei WiFi, el contracte s'ha realitzat amb l'empresa Gowex i aquesta paga a l'Ajuntament 1.000 euros al mes per l'ús de la xarxa, amb la qual cosa es reben 12.000 euros anuals.
- A la pregunta número 12, sobre els estudis de la Universitat Politècnica, aquest Ajuntament ha firmat un conveni marc de col·laboració amb aquesta Universitat igual que amb la de València. En el desplegament d'aquest s'autoritza l'equip dirigit pel professor Manuel Ramírez Blanco a realitzar estudis dirigits a determinar les patologies que afecten el monument i a elaborar els informes tècnics dirigits a fomentar les accions de rehabilitació. Aquest professor ha sigut el director de la rehabilitació de La Llotja i de les Torres de Quart i des d'ací li vol agrair el treball que fa, el seu interès com a investigador i, sobretot, en la recuperació del patrimoni històric.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

b) Acabades les respostes, tot seguit es formulen els precís i les preguntes següents:

Pel grup popular, Cristina Subiela formula les següents:

1. Què percep l'empresa Gowex per prestar el servei WiFi i quants usuaris hi ha adscrits a aquest servei?
2. Prega que li faciliten poder veure els treballs realitzats per la Universitat Politècnica sobre l'estudi de les Sitges i la còpia del contracte d'adjudicació del servei de neteja del monument.
3. A la regidora de Comerç, Mercats i Consum, Olga Camps, en l'última reunió amb la directora general de Consum on van assistir regidors d'altres ajuntaments i en la qual es va deixar clar com afectava aquestes àrees el tema de la reforma local, per què no assisteix mai a les reunions que la Conselleria, amb caràcter institucional, convoca els regidors de Sanitat i Consum dels ajuntaments?
4. Al regidor de governació, Rafa García, vista la circular de la secció sindical CCOO i de les manifestacions greus que conté, li pregunta què ha de dir al respecte; li pregunta quan respondran la pregunta formulada pel Partit Popular sobre si pagaran la productivitat del segon semestre de l'any 2013?
5. En el Ple de 10 de desembre de 2013 aquesta corporació va acordar iniciar un procediment de responsabilitat patrimonial per l'assumpte que contenia la proposta d'acord. En la sessió de la Junta de Govern Local de 16 de desembre s'acordà anomenar instructora i secretària. Quin és l'estat del procés? S'ha fet alguna cosa des del 16 de desembre? També vol advertir sobre la caducitat de l'expedient, que no eximeix de responsabilitat i que no n'és aconsellable la dilació perquè podrien incrementar els danys i els interessos.
6. Sobre la denúncia efectuada en el seu dia per l'alcalde contra una sèrie de persones per injúries i calúmnies hi ha dues sentències, una de 25 de juliol de 2013, sobreseguda i arxivada pel jutge, i l'altra dictada posteriorment contra el recurs interposat per l'alcalde, per l'Audiència Provincial, el 10 de febrer de confirmació de la sentència del jutjat. En relació amb això, pregunta:
 - Van a difondre aquestes dues sentències en la pàgina web igual que van difondre la interposició de la denúncia?
 - Per tal com és aquest un tema per delictes privats, qui paga el cost dels advocats en aquests procediments?
 - Sobre les afirmacions que féu l'alcalde sobre el fet que regidors del Partit Popular donaven suport als presumptes autors d'aquestes injúries i calúmnies i fins i tot que hi havia membres del Partit Popular entre elles, el nostre grup li va dirigir un escrit en què li transmetia el malestar per aquestes afirmacions i li demanava que rectificara. Creu que ara seria un bon moment per a fer-ho, per això, li prega que demane disculpes.

Pel grup Socialista, Rafa García respon a la pregunta número 4 efectuada per la portaveu del Partit Popular, Cristina Subiela. Efectivament, CCOO va traure un escrit, de la mateixa manera que la secció sindical amb major representació, que és UGT, va traure un altre escrit responsabilitzant CCOO d'haver-se alçat de la Mesa de Negociació. Hi havia quatre actes pendents d'aprovar i s'havia advertit a tots els membres de la Mesa, amb quatre setmanes d'antelació, que en rebre les actes podien realitzar qualsevol tipus de modificació, que no hi havia cap problema i que ho comunicaren a la secretària de la Mesa. UGT així ho va fer, però CCOO no ho féu, entenent que donaven el vistiplau a les actes. CCOO va intentar que aquella Mesa fóra un debat exclusiu de les actes i l'equip de govern va entendre que no hi havia motiu i com no ho van voler fer d'una altra manera, es va alçar la sessió i es va convocar tres dies després. No pretenien, en absolut, dilatar res i sempre han procurat vetllar pels interessos dels treballadors.

L'alcalde respon a la pregunta número 6 efectuada per la portaveu del Partit Popular, Cristina Subiela. L'alcalde no va denunciar a ningú, com ja va explicar en el seu moment. Van arribar a aquest Ajuntament una sèrie de notícies sobre una pàgina determinada de Facebook; van prendre nota d'algunes pantalles i ho van enviar al fiscal, que és qui va veure indicis de delictes i va iniciar el procediment.

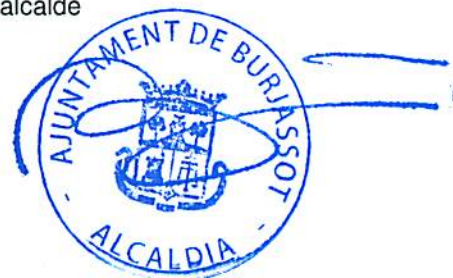
Com parlen d'un *món* molt efímer, com és Facebook, les coses apareixen i desapareixen; les constàncies que va poder arrebregar el notari van ser poques i la jutgessa no hi va veure delictes, però sí que va veure una falta en dos de les persones denunciades i el judici de faltes s'haurà de celebrar. Respecte a les declaracions sobre que membres del Partit Popular i regidors van participar i van fer comentaris, és totalment cert i les manté.

I no havent-hi altres assumptes per tractar, el president alça la sessió, de la qual, com a secretari, certifique i signe junt amb l'alcalde.

El secretari



Vistiplau
L'alcalde





AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO Nº 2014000002, CELEBRADA EL DÍA 25 DE FEBRERO DE 2014

ASISTENTES

Alcalde-presidente
Jordi Sebastià i Talavera

Concejales:
Emili Altur i Mena
Rafael García García
Olga Camps Contreras
Susana Marco Alarcón
José Ruiz Cervera
Sonia Blasco González
Manuel Mondragón Jiménez
M^a Luz Andrés Bonell
Manuel Pérez Menero
José Blanco Calvo
M^a Cristina Subiela Escribá
Sonia Casaus Lara
Antonio J. Mir Ballester
Julián Carrillo Berruga
Vicente Valero Hernández
M^a José Bartual Martínez
Maximiano Fernández Jiménez
Salomé Andrés Català
Cristina Tribaldos Perales
José Manuel Molins Peñalver

Secretario
José Rafael Arrebola Sanz

Interventora accidental
Laura Chornet Serrano

Comienzo: 20.04 h

Finalización: 22.35 h

Lugar: Salón de Sesiones

DESARROLLO DE LA SESIÓN

A la hora indicada, se reúnen en la sala de reuniones de este Ayuntamiento los concejales antes mencionados, bajo la presidencia del alcalde-presidente del Ayuntamiento, para celebrar la **sesión ordinaria** del Pleno, en primera convocatoria. Actúa como secretario el que lo es de la corporación.

Comprobada la asistencia de miembros suficientes para constituirse válidamente el Pleno, el alcalde declara abierta la sesión y entra seguidamente a tratar los asuntos que componen el orden del día.

ASUNTOS TRATADOS

1. CORRESPONDENCIA Y PUBLICACIONES LEGALES

El secretario da cuenta de la siguiente correspondencia y publicaciones:

- Real Decreto-ley 2/2014, de 21 de febrero, por el que se adoptan medidas urgentes para reparar los daños causados en los dos primeros meses de 2014 por las tormentas de viento y mar en la fachada atlántica y la costa cantábrica.

Quedando los miembros del Pleno enterados de la misma.

SECRETARÍA

2. SECRETARÍA. CONTROL Y FISCALIZACIÓN POR EL PLENO DE LOS DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y DE LOS DELEGADOS DE ÁREA, ASÍ COMO DE LOS ACUERDOS DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL (EXPTE. 000023/2014-00)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 42 del ROFRJ de las entidades locales, aprobado por RD 2568/1986, de 28 de noviembre, se da cuenta de las resoluciones dictadas por la Alcaldía y por los concejales delegados de áreas en materia de su competencia de la nº 103, del 16/01/2013, a la nº 486, de fecha 14/02/2014, ambas inclusive. Así como de las actas de las sesiones de la Junta Gobierno Local del mes anterior, correspondientes a las nº 2 y 3, de fechas 20 y 27 de enero de 2014, respectivamente, y la nº 4, de fecha 3 de febrero de 2014, a los efectos de control y fiscalización de los órganos de gobierno municipal por el Pleno, competencia atribuida por los artículos 22.a) y 46.2.e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y por el artículo 104 del ROF.

Quedando los miembros del Pleno enterados de la misma.

3. SECRETARÍA. DAR CUENTA DE LA SENTENCIA SOBRE EL PROCEDIMIENTO ORDINARIO Nº 03/409/2010 EN EL RECURSO INTERPUESTO POR TELEFÓNICA ESPAÑA MÓVILES, SAU, CONTRA LA APROBACIÓN DE LA ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR UTILIZACIÓN O APROVECHAMIENTO ESPECIAL DEL DOMINIO PÚBLICO LOCAL (EXPTE. 000011/2010-00)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Con fecha 05/02/2014, se ha recibido en el Registro de entrada del Ayuntamiento (nº 2282) un escrito remitido por el Tribunal Superior de Justicia de la CV, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 3ª, de Valencia, sobre la sentencia nº 1522/2013, de fecha 5/11/2013, dictada en el procedimiento ordinario nº 03/409/2010, en el recurso interpuesto por Telefónica España Móviles, SAU, contra la Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por utilización o aprovechamiento especial del dominio público local, por empresas que prestan servicios de telefonía móvil en el término municipal de Burjassot (Valencia) publicada en el BOP nº 310, de 31 de diciembre de 2009.

Siendo el fallo de la sentencia el siguiente:

Primero. Estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Telefónica Móviles España, SA.

Segundo. Declaramos nula la ordenanza fiscal impugnada, por ser contraria a derecho.

Tercero. Sin costas.

Por todo ello, eleva a la Junta de Gobierno Local la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Quedar enterado de la citada sentencia.

Segundo. Trasladarla al Negociado de Hacienda, que tramitó el expediente.



AYUNTAMENT DE BURJASSOT

Tercero. Remitir copia de este acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de la CV, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 3ª, para su conocimiento y a los efectos oportunos».

Quedando los miembros del Pleno enterados de la misma.

4. SECRETARÍA. DAR CUENTA DE LA SENTENCIA SOBRE EL PROCEDIMIENTO ORDINARIO Nº 5-305-2009 INTERPUESTO POR CCOO CONTRA EL AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT DE IMPUGNACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT (EXPTE. 000033/2009-00)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Con fecha 23/01/2014, se ha recibido en el Registro de entrada del Ayuntamiento (nº 1397) un escrito remitido por el Tribunal Superior de Justicia de la CV, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 2ª, sobre la sentencia nº 13/2014, de 16/01/2014, dictada en el procedimiento ordinario nº 505/2011, anteriormente con el nº 5-305-2009 de la Sección 5, en el recurso interpuesto por CCOO de impugnación del Presupuesto General Municipal del Ayuntamiento de Burjassot.

Siendo el fallo de la sentencia el siguiente:

Primero. Desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo promovido por la representación procesal de la Confederación Sindical de CCOO frente al acuerdo del Plenario del Ayuntamiento de Burjassot, fechado en 2 de abril de 2009, sobre la aprobación definitiva del Presupuesto General de dicha corporación municipal para el ejercicio 2009.
Segundo. Sin imposición de costas.

Por todo ello, eleva al Pleno local la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Quedar enterado de la citada sentencia.

Segundo. Trasladarla al Negociado de Rentas y Exacciones, que tramitó el expediente.

Tercero. Remitir copia de este acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de la CV, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 2ª, para su conocimiento y a los efectos oportunos».

Quedando los miembros del Pleno enterados de la misma.

BIENESTAR SOCIAL

5. BIENESTAR SOCIAL. RATIFICACIÓN DEL DECRETO DE ALCALDÍA SOBRE LA MODIFICACIÓN PROVISIONAL DEL ORDEN DE ENTERRAMIENTOS EN EL CEMENTERIO A CONSECUENCIA DE LA AVERÍA DE LA PLATAFORMA ELEVADORA ELÉCTRICA UTILIZADA PARA ELLO (EXPTE. Expediente: 000007/2014-02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Visto el decreto de Alcaldía de fecha 29 de enero de 2014, sobre la modificación provisional del orden de enterramientos en el cementerio a consecuencia de la avería de la plataforma elevadora eléctrica utilizada para ello.

Por todo ello, se eleva al Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Único. Ratificar el citado decreto de Alcaldía, de fecha 29 de enero de 2014, que se transcribe literalmente:

Visto el informe emitido por los técnicos municipales en Seguridad y Salud, de fecha 29 de enero de 2014, en el que manifiestan que la plataforma elevadora eléctrica que se emplea actualmente para los enterramientos está fuera de servicio lo que implica un riesgo para la seguridad de los trabajadores cuando deben efectuar enterramientos en altura.

Visto el Reglamento Interior del Cementerio Municipal, aprobado inicialmente por el Pleno de fecha 1 de diciembre de 1986, así como las posteriores modificaciones y la publicación de su texto íntegro definitivo en el BOP nº 190, de fecha 10 de agosto de 2012, en cuyo artículo 38, relativo a los enterramientos, se establece que:

"La adjudicación de los nichos, tanto para los dobles como para los sencillos, será correlativo, por columnas, empezando desde la izquierda hasta la derecha, y dentro de cada columna, de abajo hacia arriba y así sucesivamente hasta completar la tramada".

De conformidad con lo establecido en el artículo 21.1.k) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, que atribuye al alcalde, en casos de urgencia, el ejercicio de acciones administrativas en materia de competencia del Pleno, en cuyo caso deberá dar cuenta de ello en la primera sesión que celebre para su ratificación.

Y vista la propuesta de la concejala de Cementerio, de fecha 29 de enero de 2014.

RESUELVO

Primero. *A partir del día de la fecha y hasta que se repare o se adquiera una nueva plataforma elevadora, los enterramientos en el Cementerio Municipal, se realizarán de forma manual, ocupando únicamente las dos primeras filas de nichos de cada columna.*

Segundo. *Subsanada la deficiencia de la plataforma elevadora, se aplicará nuevamente el procedimiento establecido en el Reglamento, utilizando en primer lugar, los nichos que han quedado libres con la aplicación del presente acuerdo, y siguiendo el orden establecido en el Reglamento.*

Tercero. *Trasladar el presente acuerdo al Cementerio Municipal, para su conocimiento y a los efectos oportunos.*

Cuarto. *Dar cuenta del presente acuerdo al Pleno municipal para su ratificación.*

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que su grupo está en desacuerdo, no solo en la ratificación del decreto sino también con la gestión de este asunto. En este decreto, de fecha 29 de enero de 2013, se decide que, provisionalmente, solo se va a poder enterrar en las dos primeras filas por la avería de la máquina elevadora.

Que en el expediente consta un acuerdo de la Junta de Gobierno de 3 de febrero en el que se acuerda alquilar por tres meses un vehículo de transporte y elevación. También se hace referencia a que el 23 de enero ya se había iniciado expediente de contratación, sin que en el pasado Pleno se hubiera dado cuenta de la situación.

Que a su grupo le consta que falleció una mujer, con voluntad expresa de ser enterrada con su marido, pero no pudo hacerse. No le dieron alternativa. Sus familiares tuvieron que decidir su incineración y esperar para poder dejar las cenizas junto a su marido.

Que en un asunto tan delicado como este, no se ha tenido la celeridad que se tenía que haber tenido y no se le ha dado la prioridad necesaria.

Por el grupo Socialista, Olga Camps manifiesta que la portavoz del Partido Popular ha dado a entender que, por parte de este equipo de gobierno, se ha realizado una mala gestión porque se ha ocultado información a los ciudadanos de este municipio sobre la avería de la máquina elevadora y porque no ha habido prioridad, ni celeridad en el tratamiento y solución de este tema.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Que evidentemente no era intención de esta concejalía hacer un bando para comunicar que se había estropeado la máquina elevadora, no se consideró oportuno. El Partido Popular está haciendo política de un tema muy sensible. En cambio, esta concejalía ha intentado solucionar el problema cuando se ha presentado. Hay que tener en cuenta que esta máquina tenía ya 20 años y se ha estropeado ahora. Es algo que no se podía prever. Y cuando ha sucedido se ha intentado dar una solución.

En cuanto a la celeridad, se ha dado toda la que ha permitido las circunstancias, tanto por las condiciones económicas de este Ayuntamiento como por las características de la máquina y del terreno irregular del cementerio. No existen máquinas elevadoras de segunda mano y debido a las características del terreno, la máquina debe ser específica para el cementerio de Burjassot.

En cuanto a las quejas, no son ciertas, porque cuando ha pasado algo se ha dado solución gracias a la competencia del funcionario responsable.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que el funcionario responsable sólo cumple lo que le ordenan ustedes. En cuanto al tema de la incineración de esa persona, no puede negar lo que ocurrió, porque incluso los familiares dijeron que por su cuenta y a su cargo llevarían una máquina elevadora si el Ayuntamiento no podía, pero ustedes se negaron. Además les consta que el día anterior se llevó una máquina para efectuar un entierro.

Que el alquiler ahora de una máquina sería muy costoso y piensan que lo que debería hacerse es comprarla. Que aunque en realidad esa máquina fuera muy costosa, este gasto podría cubrirse perfectamente si no se hubieran gastado en los seis últimos meses del 2013, unos 33.000 euros en buzoneo, catering, propaganda, autobuses, trofeos, etc.

Que en este asunto sí ha habido ocultación, al Pleno y a la oposición.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que la portavoz del Partido Popular está sacando rédito electoral con un tema tan delicado como este.

Que no ha habido ocultación, en este Ayuntamiento se es tan escrupuloso, que se entierra siguiendo un orden de alturas, tal y como llegan los fallecidos al cementerio. Se ha estropeado una máquina e inmediatamente se ha actuado. Estas máquinas son especiales y requieren una seguridad. Que el alquiler de la máquina se ha hecho ex profeso para el cementerio de Burjassot. Su coste ya se ha aprobado, asciende a 50.000 euros, y se tiene que fabricar de manera que pueda moverse en el terreno de este cementerio y acceder a la quinta altura, no son máquinas estándar. No intenten politizar porque con eso no se juega.

El alcalde explica que el acta de la sesión de la Junta de Gobierno no pasó al Pleno anterior porque aún no se había aprobada, no ha habido ninguna ocultación y por otra parte si la portavoz del Partido Popular no hubiera renunciado a ser miembro de la Junta de Gobierno Local, se hubiera enterado en el momento.

Que el problema no es presupuestario sino técnico porque ha de hacerse exclusivamente para el cementerio de Burjassot. Que cuando por decreto de alcaldía se modificó el orden de enterramiento, no hubo problema por parte de las familias. El problema surgió, como ha dicho la portavoz del Partido Popular, cuando falleció una persona que había que enterrar en un nicho de una altura superior para estar junto a su familiar. Los familiares propusieron traer una máquina e incluso los funcionarios plantearon efectuar el entierro a mano, como antiguamente y al final se decidió por la incineración y que los restos se pusieran junto a su familiar, en cuanto fuera posible.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y diez votos en contra (10 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Políticas de Igualdad y Bienestar Social de 20 de febrero de 2014

6. BIENESTAR SOCIAL. MOCIÓN QUE PRESENTAN LOS GRUPOS MUNICIPALES PSOE, COMPROMÍS Y EU SOBRE LA CONMEMORACIÓN DEL DÍA 8 DE MARZO COMO DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER (EXPTE. 000009/2014-02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Los grupos municipales del PSPV-PSOE, Bloc-Coalició Compromís y Esquerra Unida de Burjassot, a través de sus portavoces, Rafa García García, Emili Altur Mena y José Blanco Calvo, respectivamente, de conformidad con lo previsto en el artículo 91.4 y 97 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las entidades locales, desea someter a la consideración del Pleno, para su debate y en su caso aprobación, de la siguiente:

MOCIÓN

Desde que en diciembre de 1977 la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptara la resolución de proclamar el día 8 de marzo como día Internacional de la Mujer, como homenaje a una multitud de mujeres que lucharon para conseguir paso a paso una igualdad con el hombre en todos los ámbitos sociales, sobre todo en el laboral, se vienen conmemorando ese día, la lucha por los derechos de las mujeres y reivindicando la igualdad entre hombres y mujeres.

También la Convención sobre Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, de 18 de diciembre de 1979, en vigor desde el 3 de Septiembre de 1981, adopta medidas con la finalidad de contribuir al establecimiento de la Igualdad Real entre Mujeres y Hombres a la vez que otorga legitimidad a las acciones positivas para superar la discriminación de las Mujeres, permite a los Estados establecer medidas legislativas que tengan por finalidad alcanzar la igualdad real.

La Constitución española, incluye en su artículo 14 el derecho a la igualdad y a la no discriminación por razón de sexo. Siendo en el artículo 9.2 donde se especifica la obligación de los poderes públicos de promover las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva.

La Ley orgánica 3/2007 para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, aprobada el 22 de marzo, se publica para dar respuesta a las manifestaciones de violencia de género, discriminación salarial, mayor desempleo femenino, escasa presencia de las mujeres en puestos de responsabilidad política, social, cultural y económica, así como problemas de conciliación entre la vida personal, laboral y familiar. De ahí la consideración de la dimensión transversal de la igualdad, seña de identidad del moderno derecho antidiscriminatorio, como principio fundamental.

En nuestra Comunitat, la Ley 9/2003 de 2 de abril, de la Generalitat Valenciana, para la igualdad entre Mujeres y Hombres, establece que los ámbitos que requieren actuaciones y medidas para erradicar la discriminación son múltiples, tanto en el ámbito laboral, como en el ámbito social y requieren una especial atención.

Las corporaciones locales como administraciones más próximas al ciudadano, ejercen de agente dinamizador para promover una sociedad claramente igualitaria, impulsando acciones concretas dirigidas a la prevención de conductas discriminatorias y a la potenciación de políticas activas de igualdad en todos los ámbitos sociales.

Hasta el momento se han dado pasos de gigante para la consecución del objeto de esta reivindicación, pero no es menos cierto que se siguen produciendo situaciones de flagrante desigualdad en todos los ámbitos sociales, sobre todo en el laboral, donde las mujeres tienen muchos más problemas que los hombres para encontrar un puesto de trabajo y donde los salarios son sensiblemente más bajos por el hecho de ser mujer. También es imposible olvidar las espeluznantes cifras de mujeres víctimas de la violencia de género.

Es por ello, que elevamos al pleno para su debate y aprobación las siguientes propuestas de

ACUERDO

Primero. Conmemorar el 8 de marzo como Día Internacional de la Mujer.

Segundo. El compromiso de todos y todas en el trabajo común para evitar todo tipo de desigualdad a través de la Institución que representamos, empezando por la total incorporación de la mujer en los cargos de



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

responsabilidad política y social para garantizar una actuación conjunta desde dentro de nuestras organizaciones.

Tercero. Consideramos que el derecho a la igualdad debe inculcarse desde la infancia, siendo ésta la única forma de conseguir que en un futuro los hombres y mujeres convivan de una manera igualitaria y solidaria, por lo que es necesario potenciar la coeducación en la escuela a través de todo nuestro sistema educativo.

Cuarto. Es imprescindible que la mujer cuente con todos los medios para su consolidación en el mundo laboral a través de medidas positivas desde todas las Instituciones, como son los Planes de Igualdad y en particular desde el Ayuntamiento de Burjassot para conseguir una mayor conciliación con la vida familiar entre hombres y mujeres.

Quinto. El Ayuntamiento de Burjassot se compromete a realizar el máximo esfuerzo para contribuir al desarrollo de una forma cercana y cotidiana, de todos los planes y programas que nos conduzcan al fortalecimiento de una sociedad igualitaria y sin discriminaciones.

Sexto. Solicitamos al Gobierno de España la retirada del anteproyecto de reforma de la Ley del Aborto anunciada por el ministro Alberto Ruiz Gallardón por la agresión que supondría su aplicación a los derechos de la mujer a ejercer libremente su maternidad y decidir sobre su propio cuerpo, lo que implica decidir sobre su embarazo de forma consciente y responsable».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que tradicionalmente cuando se presentan mociones de este tipo, suelen ser consensuadas. Que comparte casi toda la moción, desde el acuerdo primero al quinto pero no el sexto ya que hace referencia a la retirada de la ley de interrupción del embarazo, por lo tanto si se retira este punto, su grupo apoyaría la propuesta.

Por el grupo Socialista, Olga Camps manifiesta que el equipo de gobierno mantiene la moción tal y como está, no va a hacerse ninguna modificación al respecto porque el ayuntamiento de Burjassot tiene un compromiso con la igualdad entre los hombres y las mujeres y así va a seguir siendo mientras gobierne la izquierda.

Que un año más el Partido Popular no aprueba una moción presentada por todos los grupos y no lo hace porque siempre pone excusas. El gobierno de Mariano Rajoy ha emprendido una cruzada personal contra las mujeres de este país que no podemos consentir.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que el equipo de gobierno no quería que el Partido Popular votara a favor esta moción. Es más, el sexto acuerdo de esta propuesta se ha puesto a propósito para que su grupo no vote a favor, pues saben que por coherencia con su postura en este tema, no pueden hacerlo.

Que cuando ha dicho lo de gobernar muchos años le pediría un poquito de menos arrogancia y más respeto a las urnas pues ha de tener en cuenta que aquí, las urnas decidieron en 2011 que gobernarán unos y están gobernando ustedes.

Que si Rajoy tuviera una cruzada contra las mujeres no habría cinco mujeres en el grupo Popular. Que preferimos la igualdad real, la de hechos, y no la de palabras y parece mentira que usted hable cuando ninguno de los tres grupos han nombrado nunca una consejera en el consejo de administración de CEMEF, ni en el consejo rector del IMCJB, en el que de seis miembros sólo tienen dos mujeres. Y ocurre lo mismo en cuanto a: portavoces, delegaciones de área, tenientes de alcalde, asesores, etc., y en Espai Dona y en el departamento de Servicios Sociales, los jefes son también hombres.

Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco manifiesta que estamos hablando sobre el día internacional de la mujer trabajadora pero cuando el Partido Popular dice que quitando un acuerdo de la moción la van a votar a favor, es que realmente no la quieren votar. Que se está reivindicando la igualdad de la mujer al gobierno para que cambie las leyes y se acabe con la discriminación. Parece que la señora portavoz del Partido Popular quiere convencernos que ha sido la derecha quien ha luchado toda la vida por la igualdad de la mujer, cuando la lucha es en contra de la derecha porque son los conservadores los que no han querido la democracia y eran los únicos que estaban en contra de los que querían la libertad. Que a la mujer se la tiene que recordar no sólo el día 8 de marzo, sino todos los días del año.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que pensaba que el protagonismo de esta moción la tenía que tener la concejala de Políticas de Igualdad o el alcalde, pero esta moción la ha hecho íntegramente el Partido Popular porque es la que se ha aprobado en la Diputación. Se trata de la misma moción, toda menos un pequeño párrafo que ha puesto el equipo de gobierno y que no fue consensuado con el Partido Popular de Burjassot porque no ha habido respuesta alternativa al mismo, salvo quitarlo. Que este acuerdo se puso porque toda moción responde a un marco conceptual del momento y lugar donde se aprueba.

Que el marco conceptual lo crea en Madrid el Sr. Ruiz Gallardón presentando un anteproyecto que va contra el derecho de las mujeres a decidir sobre su cuerpo. Si no se hubiera presentado, se habría aprobado la moción sin ningún tipo de problema. Que ellos son los responsables de que hoy aquí se haya tenido la obligación de poner ese acuerdo porque piensan que va en la línea de lo que se dice en la misma moción.

Por el grupo Socialista, Olga Camps manifiesta que las concejalas del Partido Popular, están ahí por la Ley de Paridad que se aprobó durante el gobierno del Sr. Rodríguez Zapatero, disposición que ustedes recurrieron en el año 2007 ante el Tribunal Constitucional.

¿Saben ustedes que la brecha salarial entre hombres y mujeres es de un 23%? ¿Saben que las mujeres tienen que trabajar 84 días más al año para cobrar lo mismo que un hombre? ¿Saben que el 71,8% de mujeres en España tienen ingresos iguales o menores al salario mínimo interprofesional y los hombres un 24%?

Que aún queda mucho por hacer y lo que le da pena es la reducción de presupuestos del Sr. Rajoy, pues el presupuesto de lucha contra la violencia de género se ha reducido un 21% desde el año 2012. La reducción en igualdad ha sido de un 47% desde 2011. Para la prevención ha habido una reducción del 30%, de los 30 millones que en 2001 destinó Zapatero para combatir la violencia; Rajoy lo ha dejado, en el presupuesto de 2014, en 21,8 millones de euros.

Que en este tema hay que hablar de la vergüenza a nivel internacional pues en el Fondo Económico Mundial, que es un organismo que lo componen 136 países y que todos los años publica un informe sobre la igualdad de género, España está en el puesto 30, cuando Zapatero lo dejó en el número 12. En dos años hemos descendido 18 puestos, por delante de nosotros hay países como Cuba, Burundi y Mozambique, somos el hazmerreír de toda Europa y del mundo con esta ley del aborto ¿no le da vergüenza?

En Burjassot, Espai Dona tiene datos muy significativos, durante el 2013 se atendieron 368 casos de los cuales 237 eran nuevas usuarias. De esos 368, ha habido 93 casos de violencia de género, ocho más que el año pasado. Las políticas de prevención están surgiendo efecto pero hay que hacer mucho más. En cuanto a Espai Dona espera que sobreviva después de la reforma de la Administración Local. Y espera también que vaya a algún acto de los que se hacen en Espai Dona.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y diez votos en contra (10 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Políticas de Igualdad y Bienestar Social de 20 de febrero de 2014

7. BIENESTAR SOCIAL. MOCIÓN QUE PRESENTAN LOS GRUPOS MUNICIPALES PSOE, COMPROMÍS Y EU SOBRE LA SITUACIÓN DEL CENTRO OCUPACIONAL LOS SILOS DE BURJASSOT (EXPTE. 000010/2014-02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

«Visto el escrito presentado por el Centro Ocupacional Los Silos en fecha 13 de febrero de 2014, al que se adjunta un informe sobre la situación que atraviesa el mismo y cuyos textos se transcriben a continuación literalmente:

Burjassot, 13 de febrero de 2014

A/A: Excelentísima Concejala de Bienestar Social del Ayuntamiento de Burjassot

D. Julián Oviedo Parra con DNI 52657843-X, en calidad de presidente de la Asociación de Profesionales del Centro Ocupacional Los Silos de Burjassot, y como director del Centro Ocupacional Los Silos de Burjassot, sito en la calle Micer Domingo Mascó, 22, bajo,

EXPONGO:

- *Debido a la delicada situación que atraviesa el sector de la discapacidad en la comunidad Valenciana y a las cartas recibidas por las familias de los usuarios del Centro Ocupacional que dirigimos en las cuales se les exige un nuevo pago para el servicio que se les ofrece.*
- *Debido a que esa situación va a llevar a muchos de los usuarios del Centro Ocupacional a tener que abandonar el mismo al no poder hacer frente al doble gasto que general el nuevo copago aplicable por la Consellería de Bienestar Social desde el pasado 1 de enero de 2014.*
- *Merced a la imposibilidad por parte de nuestra Asociación de conseguir hacer frente a ese nuevo copago y mantener con calidad el servicio que actualmente se presta a los usuarios que diariamente acuden a nuestro centro.*

Por todo ello.

SOLICITO:

La elevación a Pleno del Ayuntamiento del debate del informe de la situación que nuestro centro está sufriendo para su análisis y consideraciones que estimen oportunas con el fin de solicitar la paralización del nuevo modelo de copago y la revisión de un modelo de financiación basado en un modelo de atención acorde a las características del sector.

Para ello acompañamos la presente solicitud de un informe sobre la situación de nuestro centro y como ejemplo del sector de la discapacidad en los últimos 3 años.

Agradeciendo de antemano la colaboración, reciban un cordial saludo.

*Firmado Julián Oviedo Parra
Director C.O. Los Silos*

INFORME DE LA SITUACIÓN DEL CENTRO OCUPACIONAL LOS SILOS DE BURJASSOT

El Centro Ocupacional Los Silos, sito en calle Micer Domingo Mascó, nº 22, de Burjassot, atiende desde septiembre de 2009 a 40 discapacitados psíquicos adultos, en horario de lunes a viernes, de 9.00 a 16.30 horas ininterrumpidamente. Este servicio se enmarca dentro de la subvención que la Consellería de Bienestar Social viene concediendo anualmente desde hace mas de 25 años.

*Durante este tiempo se han ido consiguiendo incorporar figuras clave para el desarrollo personal de los discapacitados, como han sido las figuras de **auxiliar ocupacional**, encargada de ayudar en el aseo personal y todo aquel proceso de la vida diaria en el que el discapacitado necesitara la ayuda; y de **fisioterapeuta**, figura que no en todos los centros está igualmente representada pero que se ha mostrado como necesaria en la mejora o mantenimiento de las condiciones físicas mínimas para alcanzar el mayor bienestar posible.*

Para toda esta función, además, el centro cuenta con 5 monitores, que se encargan del quehacer diario con los programas personalizados que cada usuario necesita, y una psicóloga, para solucionar los conflictos que se generen y llevar un seguimiento personal de la evolución de los usuarios.

Hasta el año 2012, la subvención concedida por la Conselleria de Bienestar Social era, para los años completos, 2010, 2011 y 2012, de 297.337 euros.

Esta subvención nunca ha sido suficiente para cubrir el 100% del coste real del centro, siendo la parte restante asumida por las familias con la aportación familiar, que en las órdenes anuales que Conselleria saca aparece reflejado su concepto, concepto que la Conselleria a través de sus canales descontaba para sacar la cantidad que debía aportar a los centros, en función de esa cuota de aportación familiar mensual.

Como ejemplo de todo esto el gasto del Centro Ocupacional Los Silos en los tres últimos años asciende a:

- 310.011.65 euros en 2011
- 304.875.68 euros en 2012

Claramente, el dinero subvencionado es inferior al coste real del centro y para ello existe, apuntado por la propia Conselleria esa aportación familiar que establece y con la que se alcanza el presupuesto total del centro.

A partir del año 2013, y debido a la crisis, se produce en nuestro sector un recorte del 9,86%, que hemos de sumar a la congelación de los ejercicios anteriores. Cabe recordar que el IVA pasa del 16 al 21% en dos años; el IPC aumenta un 7,5% en dos años y la subvención otorgada al centro sigue siendo la misma que en el 2010, año completo a efectos fiscales.

Con ese recorte del 9,86% la subvención otorgada para el año 2013 por la Conselleria pasa a ser de 268.093,60 euros, lo que supone una reducción en la subvención de 29.243,40 euros.

Esa reducción hemos de asumirla con mayores esfuerzos desde el Centro Ocupacional: seguimos por 4º año con las nóminas congeladas, el resto de centros llevan 6 años congelados; la elaboración de productos artesanales para la venta tratamos de incrementarla, como el trabajo de manufactura que realizamos para una empresa, recortando el presupuesto como queda reflejado arriba, asumiendo otro tipo de recortes. Al finalizar el ejercicio, el coste del año 2013 asciende a 300.462,65 euros.

Para alcanzar la cifra abismal de diferencia se les pide a las familias aumentar la aportación y hoy están aportando 70 euros al mes, gracias a los cuales se ha podido equilibrar el gasto con la subvención y se ha superado el año mas difícil que ha pasado el sector de la Discapacidad.

Llegados a este punto, a finales de 2013 comienzan a recibirse cartas en las familias explicándoles que con un nuevo modelo de atención se ha de hacer un copago a los centros en función de las rentas de los usuarios y que esta aportación podrá llegar a alcanzar el 90% del coste de la plaza. En el caso de los centros ocupacionales el coste lo establecen en 550 euros al mes. En estas cifras no incluyen las aportaciones que hasta hoy han venido realizando las familias y a las cuales ahora desde Conselleria se vuelve la espalda y se justifican en que son voluntarias y que los centros las cobran porque quieren.

En resumen, la subvención para este año 2014 para nuestro centro ocupacional, siempre según los datos que están manejando en Conselleria, nada definitivo porque aún no ha salido ni siquiera la orden de ayudas para este año, ascendería a un total de 264.00 euros, cantidad a la que habría que restar el copago de las familias, que son 27.693,96 euros. Con lo que la subvención de la Conselleria ascendería a 236.306,04, y según ellos, no hay que cobrar aportación familiar porque nunca se ha hecho, no deben pagarla; el centro se encontrará con una diferencia respecto al gasto de 2013 de 36.462,65 euros a los que tendrá que hacer frente de la manera que le parezca, reduciendo salarios, despidiendo personal o ambas fórmulas. Porque si se cobra además la actual aportación, hay familias que tendrían que pagar más que el coste de la plaza que han valorado ahora, incluso aquellos que no tendrían mucho copago alcanzarían cifras exageradas para su economía, lo que va a implicar el rechazo a la plaza en el centro ocupacional y su vuelta a casa.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Por todo lo expuesto anteriormente, solicitamos una revisión del modelo de financiación y de la cantidad de copago que han de hacer los discapacitados. Este no es un modelo justo, ya que deja de lado la aportación, copago que ya están realizando las familias a día de hoy y el cual se pretende ignorar ahora y llevar muy a la baja la cantidad que se necesita para cubrir los costes del centro.

Solicitamos la paralización del copago de manera inminente y una revisión del mismo.

Así mismo, solicitamos la creación de una mesa negociadora sobre el modelo de atención en la que estén todas las plataformas que atienden al sector presentes.

Por todo lo que antecede, propone que el Pleno municipal adopte el siguiente

ACUERDO

Primero. Quedar enterado del escrito e informe arriba transcritos, presentados por el Centro Ocupacional Los Silos de Burjassot.

Segundo. Solicitar una revisión del modelo de financiación y de la cantidad de copago que han de hacer los discapacitados, porque se considera que no es un modelo justo, ya que deja de lado la aportación, copago que ya están realizando las familias a día de hoy, y el cual se pretende ignorar ahora y llevar muy a la baja la cantidad que se necesita para cubrir los costes del centro.

Tercero. Solicitar la paralización del copago de manera inminente y una revisión del mismo.

Cuarto. Solicitar la creación de una mesa negociadora sobre el modelo de atención en la que estén todas las plataformas que atienden al sector.

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que van a apoyar el escrito que ha dirigido el Centro Ocupacional Los Silos porque van a respaldar que reciban cualquier tipo de financiación, provenga de donde sea. No obstante, hay que hacer algunas matizaciones sobre el decreto que regula el pago a los discapacitados.

Por el grupo Socialista, Susana Marco manifiesta que quiere agradecer el cambio en el sentido del voto del Partido Popular para poder sumarse así a una veintena de ayuntamientos que han rechazado el copago a los discapacitados. A continuación, pasa a defender su moción, resumiendo su contenido y comentando las situaciones que se podrían generar si esto no se cambia.

Que lo que se pide, en definitiva, es que se paralice este nuevo modelo de copago, se revise un modelo de financiación basado en un modelo de atención acorde a las características del sector. Que con el apoyo de todos los grupos espera poder conseguir que el centro ocupacional pueda seguir con la gran labor que está llevando a cabo, e invita a todos a que la conozcan y, especialmente, al Partido Popular para que se pase por allí porque son unas personas increíbles.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que quiere dar las gracias por la intervención y por la invitación a la concejala de Bienestar Social, pero ya conocen a las personas del centro ocupacional y han estado con ellas.

Que en el escrito reconocen que aún no están claros los porcentajes que se van a tener que pagar, lo que sí está claro es que solo un 2,17% de los usuarios con rentas superiores a 26.000 euros pagarán el 90% de los recursos y el resto, por porcentajes, y que todo esto lo explicará la Conselleria. Que este decreto es una disposición que regulará los porcentajes y no hay que olvidar que proviene de la Ley de la Autonomía Personal del año 2006, del gobierno de Zapatero, que hablaba de la cofinanciación entre usuarios y administración.

Que hay ayuntamientos gobernados por el Partido Popular que se harán cargo en el caso de que alguna familia tenga, por aplicación de este decreto, dificultades y le supusiera un gravamen. Aquí, en Burjassot, hablamos de 36.000 euros y, como ya se ha dicho en el punto anterior, en el último semestre de 2013 se han contabilizado facturas por servicios que no son necesarios y si hay dinero para gastar en esas cosas, también puede haberlo para que los Servicios Sociales de este Ayuntamiento se haga cargo de ese gasto, en el caso de que al final la Conselleria no lo hiciese.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que lo que está haciendo el Partido Popular es obligar a que cierren estos centros ocupacionales y obligar a las personas que están trabajando con personas con discapacidad arriesguen hasta su patrimonio personal para mantener los centros abiertos; eso es lo que está sucediendo en estos momentos.

Que la prensa está llena de artículos que dicen que los alcaldes del Partido Popular votan en contra del copago de la discapacidad, hay una rebeldía local porque se están dejando a personas con necesidades reales sin ayuda.

Que hay que saber de quién es la competencia, porque está muy bien decir que la ayuda está bien venga de donde venga, pero en realidad no es competencia local aunque la administración local va a ayudar, si tiene que hacerlo, como siempre lo ha hecho.

En cuanto a la ley del gobierno socialista que ha mencionado la portavoz del Partido Popular, en aquellas aclaraciones que hacen ustedes a través de las modificaciones autonómicas, dicen que los discapacitados dejarán de estar exentos del copago y que para determinar el nivel de la renta se tendrá en cuenta no solo los ingresos sino también el patrimonio del usuario, entonces sí que son ustedes los que han legislado esto.

Que si es necesario que el Ayuntamiento de Burjassot ayude a este centro, les ayudará.

El alcalde manifiesta que aquí pasa algo muy extraño, pues cuando todos los portavoces dicen que van a votar a favor y a aprobar por unanimidad un asunto, se produce un gran debate. Que esta moción es una forma de apoyo a las peticiones del Centro Ocupacional Los Silos y se va a aprobar por unanimidad. Que no solo el equipo de gobierno, sino todo el Ayuntamiento de Burjassot, está al lado del centro en todo aquello que haga falta y pueda ayudar. Y que tras escuchar todas las intervenciones, entiende que estos son los mensajes de todos los portavoces.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Políticas de Igualdad y Bienestar Social de 20 de febrero de 2014

GOBERNACIÓN

8. GOBERNACIÓN. DAR CUENTA DEL CESE DE F. XAVIER MARTÍNEZ TOLOSA COMO ASESOR CON EFECTOS DESDE EL 31/01/2014 Y NOMBRAR A MIGUEL A. BLASCO CARLOS COMO ASESOR DENTRO DEL PERSONAL EVENTUAL DE LA PLANTILLA DE FUNCIONARIOS, CON DEDICACIÓN AL 50% CON EFECTOS A PARTIR DE 05/02/2014 (EXPTE. 000001/2014-01.02.15)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Visto el Decreto de Alcaldía núm. 393, de fecha 7 de febrero de 2014, sobre cese de F. Xavier Martínez Tolosa como asesor, con efectos desde el 31 de enero de 2014, y el nombramiento de Miguel A. Blasco Carlos, como asesor dentro del personal eventual de libre designación de la Plantilla de funcionarios y personal laboral, con dedicación al 50% y con efectos a partir del 5 de febrero de 2014.

Por todo ello, este concejal delegado eleva al Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Dar cuenta del Decreto de Alcaldía núm. 393, de fecha 7 de febrero de 2014, sobre el cese de F. Xavier Martínez Tolosa como asesor con efectos desde el 31 de enero de 2014 y el nombramiento de Miguel Ángel Blasco Carlos como asesor dentro del personal eventual de libre designación de la Plantilla de Funcionarios y Personal Laboral, con dedicación al 50% y con efectos de 5 de febrero de 2014»

Quedando los miembros del Pleno enterados de la misma.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

9. **GOBERNACIÓN. DAR CUENTA DEL CESE DE ADRIÀ MARTÍ BADIA COMO ASESOR CON EFECTOS DESDE EL 16/02/2014 Y NOMBRAR A ÁNGEL VÁZQUEZ MARTÍNEZ COMO ASESOR DENTRO DEL PERSONAL EVENTUAL DE LIBRE DESIGNACIÓN DE LA PLANTILLA DE FUNCIONARIOS CON DEDICACIÓN AL 50%, CON EFECTOS A PARTIR DE 17/02/2014 (EXPTE. 000002/2014-01.02.15)**

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Visto el Decreto de Alcaldía núm. 471, de fecha 13 de febrero de 2014, sobre el cese de Adrià Martí Badia como asesor, con efectos de 16 de febrero de 2014, y el nombramiento de Ángel Vázquez Martínez como asesor, dentro del personal eventual de libre designación de la Plantilla de Funcionarios y Personal Laboral, con dedicación al 50% y con efectos de 17 de febrero de 2014.

Por todo ello, este concejal delegado eleva al Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Dar cuenta del Decreto de Alcaldía núm. 471 de fecha 13 de febrero de 2014 sobre el cese de Adrià Martí Badia como asesor, con efectos desde 16 de febrero de 2014, y el nombramiento de Ángel Vázquez Martínez como asesor, dentro del personal eventual de libre designación de la Plantilla de Funcionarios y Personal Laboral, con dedicación al 50% y con efectos a partir de 17 de febrero de 2014».

Quedando los miembros del Pleno enterados de la misma.

10. **GOBERNACIÓN. MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL PSPV-PSOE SOBRE DOTAR DE RECONOCIMIENTO CONTABLE A LA DEUDA CONTRAIDA EN CONCEPTO DE AYUDAS PARA LA ADQUISICIÓN, ALQUILER Y REHABILITACIÓN DE VIVIENDA (EXPTE. 000006/2014-01)**

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«El grupo municipal del PSPV-PSOE de Burjassot, a través de su portavoz Rafa García García, de conformidad con lo previsto en el artículo 91.4 y 97 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las entidades locales, desea someter a la consideración del Pleno, para su debate y en su caso aprobación, de la siguiente:

MOCIÓN

Reivindicar el derecho a la vivienda implica luchar por la inclusión de las personas más vulnerables de la sociedad y hacer respetar la obligación legal de garantizar una vida digna para todos. Como indica el Observatorio DESC: El derecho a una vivienda digna no solamente hace referencia al derecho de toda persona de disponer de cuatro paredes y un techo donde encontrar refugio, sino que también implica acceder a un hogar y a una comunidad seguras en las que vivir en paz, con dignidad y salud física y mental.

Los efectos de la burbuja inmobiliaria en la Comunitat Valenciana, y la falta de una política pública de vivienda han tenido repercusiones dramáticas para miles de valencianos. En la actualidad, nos enfrentamos a una doble problemática, la de aquellos ciudadanos que hacen frente a un desahucio por imposibilidad de pagar su hipoteca, y la de aquellos ciudadanos que en su día confiaron de buena fe en la Generalitat Valenciana, para acceder a una vivienda protegida, porque entre otras cosas, estaba subvencionada, y ahora se encuentran con el impago de dichas ayudas por parte del gobierno autonómico.

La Generalitat Valenciana adeuda en concepto de cheque vivienda 137.032.955,9 millones de euros a 13.508 ciudadanos de la Comunitat Valenciana. En concepto de ayudas al alquiler, se adeuda 3.500.102,70 millones de euros a 1.812 personas. Y en concepto de ayudas a la rehabilitación, tanto de particulares como comunidades de vecinos, 77.123.024,18 millones de euros a 12.747 personas.

En Burjassot, la deuda asciende a 339.632 euros en concepto de cheque vivienda, con 36 afectados. En materia de alquiler se adeuda 41.743 euros con 18 afectados. Y en concepto de ayudas a la rehabilitación se adeuda 337.250 euros con 97 afectados.

La administración autonómica ha de implicarse y velar por una política pública de vivienda y garantizar este derecho tal y como prevé el artículo 16 del Estatuto de Autonomía.

El Síndic de Greuges y también el Síndic de Comptes han hecho referencia a esta cuestión en sus últimos informes, ya que la Plataforma de Afectados por Impagos de ayudas a la vivienda presentó quejas tanto a la Sindicatura de Greuges como al Síndic de Comptes. A este último le pedían que auditara la línea T0304 Plan Vivienda, y el Síndic en su informe indica que "deben adoptarse por los centros gestores, de asesoramiento jurídico y de control interno las medidas necesarias para concretar la naturaleza jurídica de las resoluciones y darles el tratamiento contable pertinente en la Cuenta General de 2013".

Proponemos al Pleno, mediante la presente moción, la adopción de los siguientes

ACUERDO

Primero. Dotar de reconocimiento contable a la deuda contraída en concepto de ayudas para la adquisición, alquiler y rehabilitación de vivienda.

Segundo. Establecer un calendario de pagos razonable para abonar a los ciudadanos la cantidad adeudada.

Tercero. Respetar el orden de presentación de las solicitudes al establecer el calendario de pagos.

Cuatro. Abonar dicha cantidad a través del Fondo de Liquidez Autonómico.

Quinto. Dar cuenta a la plataforma de afectados por el impago de las ayudas a la vivienda y a los grupos con representación parlamentaria en les Corts Valencianes»

Abierto el turno de intervenciones se produjeron las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que su grupo va a cambiar el sentido del voto y votará a favor.

Por el grupo Socialista, Olga Camps manifiesta que no se trataba de apoyar una iniciativa del partido Socialista. Que agradece el cambio del sentido del voto. Que simplemente se trataba de apoyar a 151 familias de Burjassot por una causa justa, para cubrir unas ayudas que en su día dio la Generalitat, que todavía no ha pagado y que provoca que estas personas se encuentren en una difícil situación.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar en sus propios términos la propuesta anteriormente transcrita que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 20 de febrero de 2014.

11. GOBERNACIÓN. MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL PSPV-PSOE PARA LA FORMALIZACIÓN DEL CONFLICTO DE DEFENSA DE LA AUTONOMÍA LOCAL CONTRA VARIOS ARTÍCULOS DE LA LEY 27/2013, DE RACIONALIZACIÓN Y SOSTENIBILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL (EXPTE. 000007/2014-01)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«El grupo municipal del PSPV-PSOE de Burjassot, a través de su portavoz Rafa García García, de conformidad con lo previsto en el artículo 91.4 y 97 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, desea someter a la consideración del Pleno, para su debate y, en su caso, aprobación, de la siguiente



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

MOCIÓN

El 30 de diciembre de 2013, el Boletín Oficial del Estado publicaba la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local. Una ley que, entendemos, supone un ataque a la autonomía de la administración local que durante las últimas décadas ha venido atendiendo de manera eficaz las necesidades de los ciudadanos y ciudadanas con la prestación de servicios que han mejorado notablemente la calidad de vida de la sociedad desde la eficacia y cercanía en la gestión.

Entendemos que la Ley 27/2013 lesiona la autonomía local que garantiza la Constitución española, y por ello la mayoría de los partidos políticos con representación parlamentaria han acordado iniciar el proceso para plantear ante el Tribunal Constitucional un conflicto en defensa de la autonomía local.

La entrada en vigor de la nueva legislación local pone en riesgo la prestación de servicios tan esenciales para nuestro municipio como los servicios sociales, el servicio integral de atención a la mujer, las iniciativas en materia de empleo y en materia educativa cercenando así la autonomía de un Ayuntamiento para desarrollar una política que responda a los intereses y necesidades de sus ciudadanos y ciudadanas.

Entendemos que pueden existir motivos para impulsar el conflicto en defensa de la autonomía local ante el Tribunal Constitucional porque la nueva ley quita competencias a los ayuntamientos, vulnerando así la garantía constitucional de la autonomía local reconocida en los artículos 137 y 140 de la CE. Entendemos que la ley del PP establece mecanismos de tutela, condicionantes y controles de oportunidad por parte de otras administraciones que sitúan a las entidades locales en posición de subordinación o dependencia jerárquica. Y entendemos también que la ley podría incurrir en la vulneración del principio democrático en el ámbito local.

Por todo, y al amparo de lo previsto en los artículos 75 *bis* y siguientes, de la Ley orgánica 2/1979, del Tribunal Constitucional, proponemos al Pleno, mediante la presente moción, la adopción de los siguientes

ACUERDOS

Primero. Iniciar la tramitación para la formalización del conflicto en defensa de la autonomía local contra los artículos primero y segundo y demás disposiciones afectadas de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre de 2013, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local (BOE nº 312 de 30, de diciembre de 2013) de acuerdo al texto que se adjunta, según lo señalado en los artículos 75 *bis* y siguientes de la Ley orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional.

Segundo. A tal efecto, solicitar un dictamen del Consejo de Estado, conforme a lo establecido en el artículo 75 *ter* 3 de la Ley orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional, por conducto del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a petición de la entidad local de mayor población (artículo 48 Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local), así como otorgar a dicha entidad la delegación necesaria.

Tercero. Facultar y encomendar al alcalde la realización de todos los trámites necesarios para llevar a cabo los acuerdos primero y segundo y, expresamente, para el otorgamiento de escritura de poder tan amplio y bastante como en derecho se requiera a favor de la procuradora Virginia Aragón Segura (col. nº 1040 del Colegio de Procuradores de Madrid) para que, en nombre y representación del Ayuntamiento de Burjassot, de forma solidaria e indistinta, interponga conflicto en defensa de la autonomía local contra la Ley 27/2013, de 27 de diciembre de 2013 (BOE nº 312 de 30 de diciembre de 2013), de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, siguiéndolo por todos sus trámites e instancias hasta obtener sentencia firme y su ejecución»

Abierto el turno de intervenciones, se produjeron las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que su grupo va a cambiar el sentido del voto y votará en contra. Este debate ya se ha tenido muchas veces, es reiterativo. En la moción se habla en uno de sus acuerdos de un texto que se adjunta y que no estaba en el expediente. Esta moción se diferencia de las demás porque lo que se pretende es plantear un conflicto de competencia ante al Tribunal Constitucional, el

ayuntamiento inicia ese procedimiento formal y como la ley lo exige se tendrá que solicitar un dictamen del Consejo de Estado que ya se ha pronunciado sobre la reforma de la ley de régimen local y contempla el desarrollo de las competencias impropias cuando los ayuntamientos cumplan la estabilidad presupuestaria y la sostenibilidad financiera, en caso contrario será la comunidad autónoma la que asumirá las competencias. Que el gobierno, teniendo ese primer dictamen del Consejo de Estado, ha introducido modificaciones en la reforma, como por ejemplo en lo que respecta al "coste estándar". El Tribunal Constitucional se ha pronunciado en cierta manera, aunque no sobre esta cuestión, pero poco más o menos podemos pensar lo que pueda decir al respecto en base a determinadas sentencias firmes que ha dictado. En definitiva ha dicho que según la propia Constitución Española es al Estado al quien le corresponde regular esta materia. Si el Ayuntamiento inicia este procedimiento va a suponer otorgar poderes a un procurador en Madrid lo cual va a suponer un coste muy alto y, como no hay garantía de que pueda tener éxito y debido a la situación económica, nuestro grupo piensa que no se debería hacer.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emill Altur manifiesta que es cierto que han sido muchas veces las que se ha debatido sobre este tema porque se cree que la aprobación de esta ley es una aberración y por lo tanto se seguirá hasta las últimas consecuencias. En un estado con división de poderes, la vía judicial es a la única a la que le corresponde la interpretación de las normas y por eso se va a pedir que se declare un conflicto en defensa de la autonomía local. Este recurso es la segunda vez que se interpone en la democracia desde 1978.

Que en el Congreso de los Diputados, lo que se ha pedido por parte de todos los grupos de la oposición es que todos los ayuntamientos que no estén gobernados por el Partido Popular, utilicen esta vía ante el Tribunal Constitucional. Este es el órgano que en última instancia puede pronunciarse al respecto, pero con carácter previo se tiene que pedir un dictamen al Consejo de Estado que, evidentemente, será el mismo para todos los ayuntamientos que interpongan este conflicto y que se sumen a la misma vía, ya que la prioridad es que se declara inconstitucional la Ley 27/2013.

Por el grupo Socialista, Olga Camps manifiesta que esta moción es insólita y lo que pretende es paralizar y anular la aplicación de la nueva Ley de Régimen Local del Partido Popular. Se trata de una ley en la que se ha quedado solo en su defensa en el Congreso, ni siquiera sus propios alcaldes quieren esta ley, por lo tanto no queda otra que pedir la inconstitucionalidad de la misma.

Por el grupo Popular, Cristina Sublela manifiesta que los alcaldes del Partido Popular lo que han hecho es, dada la envergadura de esta reforma, dar muchas aportaciones constructivas para mejorar el anteproyecto. Que sobre las competencias, aquí en el Pleno han habido muchas quejas por tener que prestar competencias impropias, por ello su grupo respalda esta reforma, porque esta ley lo que hace en definitiva es hacer que los ayuntamientos tengan una administración más racional y sostenible. No se van a suprimir servicios, simplemente las comunidades autónomas gestionarán unos; habrá competencias delegadas y las demás se supone que las comunidades autónomas decidirán si se pueden seguir manteniendo o no, según la sostenibilidad financiera.

Por el grupo Socialista, Olga Camps manifiesta que el mecanismo de propaganda del Partido Popular, en lo que respecta a esta Ley, les ha funcionado a la perfección, pues se vendió como una reforma necesaria en los ayuntamientos, que iba a suponer suprimir los ayuntamientos con pocos habitantes, que iba a suponer un ahorro porque se suprimían concejales y se iba a reducir su sueldo. Pero han sucedido muchas más cosas, como la desaparición de competencias como servicios sociales, la OMIC, Espai Dona o EPA. También desaparecerían servicios básicos de ayuntamientos con menos de 20.000 habitantes y también en este municipio, porque pasarían a manos privadas por la vía de las diputaciones, que son instituciones elegidas por vía indirecta y no por los ciudadanos, con lo cual se perderá soberanía popular en ciertas materias básicas y elementales de todo ciudadano.

Además, establece mecanismos de tutela condicionantes y controles de otras administraciones, en este caso de la Generalitat Valenciana. Es preocupante que sea la Generalitat la que tenga que garantizar servicios esenciales para la ciudadanía cuando no es capaz de garantizar los que tiene atribuidos por ley y además que tenga que garantizar la eficiencia de esos servicios cuando todos sabemos la manera de gestionar que tiene el Partido Popular y que ha demostrado en temas como el del caso cooperación, Emarsa o con el dinero público con la visita del Papa.

Que además se vulnera un principio democrático básico en el ámbito local, que les afecta a ustedes directamente pues cuando en un pleno no se pueda alcanzar la votación por mayoría, se puede pasar a la junta de gobierno local, con lo cual la oposición pasaría a dejar de ejercer su control y a votar en temas tan trascendentales como el presupuesto.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Que no se entiende la legislación que están haciendo durante estos dos años, pues publican la Ley de Tasas y se ponen en contra a toda la institución jurídica española. Con la Ley de Educación se ponen en contra a toda la comunidad educativa. Con la Ley de Sanidad, a todo el mundo. Con la reforma laboral no hay ningún trabajador que esté a favor de la misma. Con la Ley de Dependencia, etc. Hay decenas de ejemplos y ustedes tienen en sus filas mujeres, trabajadores, hijos en edad escolar..., ¿ustedes para quién están gobernando?

El alcalde manifiesta, en relación a lo que ha dicho la portavoz del Partido Popular sobre la repetición de este tema en los plenos, que se trata de un asunto que no es un caso exclusivo de Burjassot, es una reforma de mucha importancia. En estos momentos, según el informe de Secretaría, se desconoce lo que pasará con el 60% de los servicios sociales, EPA, OMIC, Espai Dona, los talleres de educación, las ayudas a material escolar y las becas de comedor, entre otras cosas, aparte del departamento de promoción económica y cuestiones de medio ambiente, como por ejemplo, los huertos sociales.

Hay competencias que no son propias de los ayuntamientos, algunas figuran como propias de la Generalitat y otras desaparecerán, por lo tanto entendemos que estamos hablando de cosas que sí competen a este ayuntamiento y a cualquier equipo de gobierno le preocupa.

El presidente de Diputación de Valencia dijo en unas jornadas públicas sobre esta ley, que era una ley inaplicable y que por tanto no había que preocuparse, pero la realidad es que la ley se ha aprobado y los ayuntamientos que consideran que vulnera la autonomía municipal tienen que reaccionar y han encontrado este mecanismo para hacerlo.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 BLOC y 1 EU) y diez votos en contra (10 PP), que representa la mayoría absoluta del número legal, acuerda aprobar en sus propios términos la propuesta anteriormente transcrita que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 20 de febrero de 2014.

12. GOBERNACIÓN. RATIFICACIÓN DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DE LOS ESTATUTOS DEL CONSORCIO PARA EL SERVICIO DE PREVENCIÓN Y EXTINCIÓN DE INCENDIOS Y DE SALVAMENTO DE LA PROVINCIA DE VALENCIA. (EXpte. 000031/2014-01.02.02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Visto el acuerdo de 20 de noviembre de 2013, de la Asamblea General del Consorcio para el Servicio de Prevención y Extinción de Incendios y de Salvamento de la Provincia de Valencia, por el que se aprobó inicialmente la modificación puntual de los Estatutos del referido consorcio.

Resultando que dicho acuerdo se sometió a información pública a los efectos de reclamaciones y sugerencias por plazo de 30 días mediante anuncio en el *Boletín Oficial de la Provincia* núm. 284, de 29 de noviembre, de 2013 (corrección de errores en el BOP núm. 297 de 14 de diciembre de 2013).

Resultando que, transcurrido el referido plazo sin que se hubiesen efectuado reclamaciones o sugerencias, según se certifica por el encargado del registro y en consonancia con lo dispuesto en el apartado tercero del acuerdo de aprobación inicial, se debe entender aprobada provisionalmente dicha modificación sin necesidad de nuevo acuerdo.

Visto el Decreto nº 1, de fecha 15 de enero de 2014, del presidente delegado del Consorcio, en virtud del cual se eleva a provisional el acuerdo de modificación puntual de los Estatutos del Consorcio para el Servicio de Prevención y Extinción de Incendios y de Salvamento de la Provincia de Valencia, adoptado en sesión celebrada el 20 de noviembre de 2013 por la Asamblea General.

Considerando lo dispuesto en los artículos 47.2, apartado g) y 87 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; el artículo 110 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local; los artículos 88, y siguientes, y del 108 al 110 de la Ley 8/2010, de 23 de junio, de Régimen Local de la Comunidad Valenciana, así como demás preceptos concordantes.

Visto el informe del Secretaría núm. 05/2014, de fecha 12 de febrero de 2014, y el informe de Intervención núm. 28, de fecha 14 de febrero de 2014.

Por todo ello, este concejal delegado eleva al Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Ratificar la modificación puntual de los Estatutos del Consorcio para el Servicio de Prevención y Extinción de Incendios y de Salvamento de la Provincia de Valencia, aprobada inicialmente por acuerdo de la Asamblea General de 20 de noviembre de 2013, y elevada a provisional mediante el Decreto núm. 1 del presidente delegado de fecha 15 de enero de 2014, al no haberse presentado reclamaciones y sugerencias durante el plazo de su exposición pública.

Segundo. Comunicar el presente acuerdo al Consorcio para el Servicio de Prevención y Extinción de Incendios y de Salvamento de la Provincia de Valencia a los efectos oportunos».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que cambian el sentido de voto y vota a favor.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 20 de febrero de 2014.

13. GOBERNACIÓN. MODIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO Y DE LA PLANTILLA DE FUNCIONARIOS Y PERSONAL LABORAL FIJO PARA 2014 –ASESORES (EXPTE. 000033/2014-01.02.24)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«La Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, introduce un nuevo artículo 104 *bis* a la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Este nuevo artículo versa sobre el personal eventual de las entidades locales y establece, en el apartado 4), que el personal eventual tendrá que asignarse siempre a los servicios generales de las entidades locales en cuya plantilla aparezca consignado. Sólo excepcionalmente podrán asignarse, con carácter funcional, a otros de los servicios o departamentos de la estructura propia de la entidad local, si así lo refleja expresamente su reglamento orgánico.

Esto hace necesario adecuar la denominación de los puestos del personal eventual a lo contenido en dicho artículo 104 *bis* 4).

Y habiendo sido tratado este asunto en la Mesa General de Negociaciones, de fecha 17 de febrero de 2014, este concejal eleva al Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Aprobar, con carácter inicial, la modificación de la Relación de Puestos de Trabajo del personal funcionario y laboral del Ayuntamiento de Burjassot, en lo referente a los puestos reservados a personal eventual, en el siguiente sentido:

Modificar el nombre de los 4 puestos de *asesores de los grupos políticos* pasando a denominarse *asesores*, manteniendo las mismas retribuciones que las actuales y asignando estos puestos a los servicios generales del Ayuntamiento.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Segundo. Someter el expediente a un periodo de información pública mediante anuncio en el *Boletín Oficial de la Provincia* por plazo de quince días, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno.

Tercero. La modificación de la Relación de Puestos de Trabajo se considerará definitivamente aprobada si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones. En caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.

Cuarto. Una vez aprobada definitivamente la modificación de la Relación de Puestos de Trabajo, se publicará el contenido de la misma en el *Boletín Oficial de la Provincia*.

Quinto. Remitir copia de la modificación de la Relación de Puestos de Trabajo a la Administración del Estado y a la Comunidad Autónoma».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que dado que se trata de una cuestión legal de nomenclatura, van a cambiar el sentido del voto a favor.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 20 de febrero de 2014

14. GOBERNACIÓN. DAR CUENTA DE LOS RESULTADOS DE LA CARTA DE SERVICIOS DEL AÑO 2013 (EXPTE. 000198/2012-01.02.02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Dada cuenta del expediente correspondiente, y visto el acuerdo del Pleno municipal de fecha 27 de diciembre de 2012, sobre la aprobación de la edición de la Carta de Servicios del Ayuntamiento de Burjassot para 2013, la cual entró en vigor el 1 de enero de dicho año y cuyos compromisos tuvieron validez hasta el mes de diciembre de 2013.

Y visto el desglose mensual de los resultados obtenidos durante el año 2013, que constan en el expediente.

Por todo ello, este concejal delegado eleva al Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Dar cuenta del desglose mensual de los resultados obtenidos de la Carta de Servicios correspondiente al año 2013.

Segundo. Publicar dichos resultados en la web municipal».

Quedando los miembros del Pleno enterados de la misma.

HACIENDA Y ECONOMÍA

15. RENTAS Y EXACCIONES. DAR CUENTA DEL INFORME DE INTERVENCIÓN- TESORERÍA Nº 8/2014, CORRESPONDIENTE AL 4º TRIMESTRE DE 2013, DEL AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT, EN CUMPLIMIENTO DE LA LEY 15/2010, DE 5 DE JULIO (EXPTE. 000006/2014-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«INFORME DE INTERVENCIÓN-TESORERÍA Nº 8/2014

ASUNTO: Informe trimestral a emitir en cumplimiento de la Ley 15/2010, de 5 de julio.

PERÍODO DE REFERENCIA: 4º trimestre (31/12/2013)

I. Normativa aplicable

- Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales (modificada por la Ley 15/2010, de 5 de julio).
- Ley 25/2013, de 27 de diciembre, de Impulso de la Factura Electrónica y Creación del Registro Contable de Facturas en el Sector Público.
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL).
- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP).
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de Contratación.
- Real Decreto-Ley 7/2012, de 9 de marzo, por el que se crea el fondo para la financiación de los pagos a proveedores.
- Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero, de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo.
- Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.
- Reglamento CEE nº 1182/71, del Consejo.
- Directiva 2011/7/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011.

II. Antecedentes y fundamentos de derecho

La Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales (LLCM), determina en su artículo cuarto la obligatoriedad de las Corporaciones locales de elaboración y remisión al Ministerio de Economía y Hacienda de un informe trimestral sobre el cumplimiento de los plazos previstos para el pago de las obligaciones de cada Entidad Local.

Los plazos de pago que resultan de aplicación son los siguientes: Para todos los contratos el plazo de pago será treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad (Reconocimiento de la Obligación) con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados. En caso de no reconocer las obligaciones dentro del plazo de 30 días se deberá abonar al contratista a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad.

Con la entrada en vigor del Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero, de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo, se modifica la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, modificando el apartado 4 del artículo 216 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, quedando redactado como sigue: "4. La Administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 222.4, y si se demorase, deberá abonar al contratista a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad."

El artículo 33 del Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo, modifica la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, estableciendo en el apartado Cuatro la nueva redacción del apartado 1 del artículo 8 de la siguiente forma: "Cuando el deudor



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

incurra en mora, el acreedor tendrá derecho a cobrar del deudor una cantidad fija de 40 euros, que se añadirá en todo caso y sin necesidad de petición expresa a la deuda principal. Además, el acreedor tendrá derecho a reclamar al deudor una indemnización por todos los costes de cobro debidamente acreditados que haya sufrido a causa de la mora de éste y que superen la cantidad indicada en el párrafo anterior." Dicha compensación por los costes de cobro, a su vez, también está establecida en el artículo 6 de la Directiva 2011/7/UE del Parlamento Europeo y del Consejo de 16 de febrero de 2011.

III. Modificaciones relevantes en la Ley orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, operadas por la Ley orgánica 9/2013, de Control de la Deuda Comercial en el Sector Público. El período medio de pago.

1. El artículo 4.2 de la LO 2/ 2012 queda redactado de la siguiente forma: (...) *Se entiende que existe sostenibilidad de la deuda comercial, cuando el período medio de pago a los proveedores no supere el plazo máximo previsto en la normativa sobre morosidad.*

2. El artículo 18.5 de la LO 2/2012, establece: *El órgano interventor de la corporación local realizará el seguimiento del cumplimiento del periodo medio de pago a proveedores (...).*

3.El artículo 27.6 señala: *Las administraciones públicas y todas sus entidades y organismos vinculados o dependientes harán público su período medio de pago a los proveedores en los términos que se establezcan por orden del Ministro de Hacienda y Administraciones Públicas.*

4. La DA 5ª establece: **Plazo de pago a proveedores.** *Las referencias en esta ley al plazo máximo que fija la normativa sobre morosidad para el pago a proveedores se entenderán hechas al plazo que en cada momento establezca la mencionada normativa vigente y que, en el momento de entrada en vigor de esta ley, es de 30 días.*

5.La DA 1ª (y el artículo 13.6) de la Ley orgánica 9/2013, de 20 de diciembre, de Control de la Deuda Comercial en el Sector Público, señala: *Transcurrido un mes desde la entrada en vigor de esta ley todas las administraciones públicas y sus entidades y organismos vinculados o dependientes publicarán en su portal web su período medio de pago a proveedores e incluirán en su plan de tesorería inmediatamente posterior a dicha publicación las medidas de reducción de su período medio de pago a proveedores para cumplir con el plazo máximo de pago previsto en la normativa sobre morosidad.*

Para dar cumplimiento a esta disposición legal, se han dado instrucciones por la interventora municipal para la publicación inmediata del período medio de pago de las tres entidades municipales afectadas. El **período medio de pago (PMP) a proveedores** de esta administración local, según los resultados obtenidos al cierre del ejercicio 2013 (4º trimestre), es el que se señala a continuación, ordenándose su publicación en la web municipal (con efectos desde el 22 de enero) a los efectos indicados:

Ayuntamiento de Burjassot	Período medio de pago a proveedores: 100,18 días
Instituto Municipal de Cultura y Juventud	PMP a proveedores: 48,23 días
CEMEF, SLU	Período medio de pago a proveedores: 56,27 días

IV. Incidencias de la reforma de la LBRL en materia de morosidad en las operaciones comerciales, introducidas por la Ley 27/2013, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local (LRSAL)

La DT 10ª de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, señala, en su apartado 1º, que:

(...) a las entidades locales que cumplan con los objetivos de estabilidad presupuestaria y deuda pública, y además su período medio de pago a los proveedores no supere en más de 30 días el plazo máximo previsto de la normativa de morosidad, no les aplicará, con carácter excepcional, los límites previstos en los artículos 75 bis y ter y 104 bis de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, hasta el 30 de junio de 2015.

Estas limitaciones han sido analizadas en el Informe de Secretaría 1/2014, en sus apartados X, XI y XIII, sin que actualmente tengan mayor incidencia en esta administración, ya que en ningún caso se alcanzan los límites mencionados en estas modificaciones legislativas. A modo de resumen:

- **Artículo 75 bis:** Las retribuciones de los miembros de la corporación local en municipios de 20.001 a 50.000 habitantes, tendrán como referencia anual las *retribuciones de un secretario de Estado – 45%*. Recientemente, y con ocasión de la aprobación del Real Decreto-ley de medidas de reforma en materia de infraestructuras y de transportes y otras medidas económicas, se ha fijado dicho límite para los municipios de este tramo de población en 55.000 €.
- **Artículo 75 ter:** El número de miembros en *régimen de dedicación exclusiva* para municipios con población entre 35.001 habitantes y 50.000 *no excederá de once*. Actualmente, según el acuerdo plenario de fecha 23 de junio de 2011, 4 concejales desempeñan sus funciones en régimen de dedicación exclusiva.
- **Artículo 104 bis:** Los ayuntamientos con población entre 20.000 y 50.000 habitantes, podrán incluir en sus plantillas puestos de trabajo de *personal eventual por un número que no podrá exceder de 7*. Actualmente el número de personal eventual en plantilla de este Ayuntamiento es de 7.

Para clarificar lo establecido en este artículo, con fecha 15 de enero, la Secretaría General de Coordinación Autonómica y Local del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas publicó en la Oficina Virtual del Ministerio una nota informativa relativa a dicha DT 10ª, especificando el cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria (con referencia a la liquidación del ejercicio 2013) y el límite de deuda pública (artículos 51 y 53 TRLHL). En relación al período medio de pago, los datos han sido obtenidos según la Guía publicada al efecto en la OVEELL y contabilidad municipal. Tal y como se señala en la nota informativa, se dará conocimiento a las entidades locales del proyecto normativo que regule el período medio de pago en cumplimiento de la LO 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, una vez se considere definitivo.

V. Consideraciones técnicas

1. La Intervención procederá al registro de todas las facturas y demás documentos emitidos por los contratistas a efectos de justificar las prestaciones realizadas por los mismos a través del registro informático de la aplicación contable.
2. Respecto a la fecha de inicio de cómputo del plazo de inicio del expediente de reconocimiento de la obligación, se ha utilizado la fecha de entrada de la factura o la certificación en el registro del Ayuntamiento. Así debe entenderse, dada la derogación del artículo 5 de la Ley 15/2010 por la Ley 25/2013, de 27 de diciembre, de Impulso de la Factura Electrónica y Creación del Registro Contable de Facturas en el Sector Público, que establecía el registro de facturas en todas las administraciones locales, y dada la incorporación de una DA 33 al TRLCSP, introducida por la Ley 11/2013, de Medidas de Apoyo al Emprendedor, que señala que el contratista tendrá la obligación de presentar la factura que haya expedido ante el correspondiente registro administrativo, a efectos de su remisión al órgano administrativo o unidad a quien corresponda la tramitación de la misma. Cobra toda su vigencia, por tanto, el artículo 38 de la Ley 30/1992, como determinante del *dies a quo* de estas obligaciones, esto es, **la fecha de entrada en el Registro General del Ayuntamiento será la que establezca el momento a partir del cual la factura obra en poder de la Administración, sin perjuicio de los registros contables que deban llevarse en la Intervención municipal.**
3. Para que haya lugar al inicio del cómputo de plazo para el devengo de los intereses, el contratista deberá haber cumplido la obligación de presentar la factura ante el registro administrativo correspondiente, en tiempo y forma, en el plazo de 30 días desde la fecha de la entrega efectiva de las mercancías o la prestación del servicio (Reglamento de Obligaciones de Facturación, aprobado por el Real Decreto nº 1619/2012).



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

A efectos de conformidad de la factura, se tendrá en cuenta lo establecido en el artículo 72. 1 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, que señala que las facturas deberán contener la firma del funcionario que acredite la recepción, y lo establecido en las Bases de Ejecución del Presupuesto Municipal. Una vez conformada la factura, la Administración procederá a su aprobación en el plazo de 30 días, mediante la resolución o acuerdo del órgano que tenga atribuida la competencia para el reconocimiento de la obligación, según lo establecido en las Bases de Ejecución del Presupuesto. La Administración deberá pagar la factura en el plazo de 30 días desde su aprobación.

4. En el presente informe se incluyen las facturas registradas de entrada y anotadas en el registro informático del departamento de Intervención que no hayan sido objeto de reconocimiento de la obligación el último día del período de referencia que corresponda durante los tres meses anteriores.

Dada la obligatoriedad de realizar informes trimestrales, este informe se emite para el periodo comprendido entre el 01/10/2013 y el 31/12/2013, a los efectos de adaptar el período trimestral del informe con el trimestre natural.

5. En cuanto al informe a emitir de conformidad con lo previsto en el artículo 4 de la Ley 15/2010, se recogen los incumplimientos del plazo de pago sobre las obligaciones pendientes de pago. Únicamente se incluyen las obligaciones aplicadas en los capítulos 2 y 6 (gastos corrientes en bienes y servicios e inversiones) así como los gastos de formación recogidos en capítulo 1, pues la Ley 15/2010 se refiere a las operaciones comerciales, y éstas se aplican casi exclusivamente a estos capítulos. Por tanto, no se incluirán en el presente informe ni gastos de personal, ni subvenciones corrientes ni de capital, ni gastos financieros.

Este apartado del informe debe incluir las obligaciones reconocidas pendientes de pago en el último día del período de referencia que corresponda, relativas a facturas en las que se incumpla el plazo de pago.

6. Los informes trimestrales, referidos al último día de cada trimestre natural, se remitirán obligatoriamente por cada corporación local y por cada una de las entidades dependientes de las mismas que tengan la consideración de administración pública según la normativa de estabilidad presupuestaria, y que figuren como tal en el Inventario de Entidades del Sector Público Estatal.
7. Los informes se han elaborado, considerando la totalidad de los pagos realizados en cada trimestre natural, y la totalidad de las facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del mismo.
8. El Informe contempla la siguiente información:
 - a) Pagos realizados en el trimestre
 - b) Intereses de demora pagados en el trimestre
 - c) Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre
 - d) Facturas o documentos justificativos con respecto a las cuales, al final de cada trimestre natural, hayan transcurrido más de tres meses desde su anotación en el registro de facturas y no se hayan tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación.
9. Determinación del período legal de pago y de la fecha de inicio. Con la entrada en vigor del Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero, de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo (a partir del 24 de febrero de 2013), para todos los contratos el plazo de pago será treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad, esto es desde el Reconocimiento de la Obligación. En caso de no reconocer la obligación dentro del plazo de 30 días, el Ayuntamiento de Burjassot deberá abonar al acreedor a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora, la cantidad fija de 40 euros y aquellos costes de cobro debidamente acreditados por el acreedor que superen los citados 40 euros.

10. Asimismo, con el fin de luchar contra la morosidad en las operaciones comerciales, la Ley 14/2013, de apoyo a los emprendedores introduce un nuevo artículo 228 bis en el TRLCSP, permitiendo un mayor control por parte de las Administraciones Públicas de los pagos que los contratistas adjudicatarios deben hacer a los subcontratistas.

VI. Informe sobre el cumplimiento de los plazos de pago legalmente previstos

a. Pagos realizados en el trimestre:

FECHA DE REFERENCIA 31/12/2013	CAP. 2	CAP. 6	SIN DESAGREGAR	TOTAL
Nº de pagos dentro del periodo legal de pago	145	2	0	147
Importe	502.076,35	36.798,56	0	538.874,91
Nº de pagos fuera del periodo legal de pago	705	16	1	722
Importe	1.461.429,80	281.506,39	3.000,00	1.745.936,35
TOTAL	1.963.506,10	318.304,95	3.000,00	2.284.811,26

b. Intereses de demora pagados en el período:

FECHA DE REFERENCIA: 31/12/2013	CAP. 2	CAP. 6	TOTAL
Nº de pagos	2	0	2
Importe	85,39	0	85,39

c. Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre:

FECHA DE REFERENCIA: 31/12/2013	CAP. 2	CAP. 6	SIN DESAGREGAR	TOTAL
Nº de facturas dentro del periodo legal de pago	145	2	1	148
Importe	340.860,50	29.009,75	665,50	370.535,75
Nº de facturas fuera del periodo legal de pago	474	2	0	476
Importe	530.106,54	12.662,00	0,00	542.768,54
TOTAL	870.967,04	41.671,50	665,50	913.304,29

d. Facturas o documentos justificativos con respecto a las cuales, al final del trimestre hayan transcurrido más de tres meses desde su anotación en el registro de facturas y no se hayan tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación:

FECHA DE REFERENCIA: 31/12/2013	CAP. 2	CAP.6	SIN DESAGREGAR	TOTAL
Nº de facturas	8	0	0	8
Importe	22.874,09	0,00	0,00	22.874,09

NOTA: Se adjunta al presente informe un Anexo con un listado resumen y un listado detallado de las facturas y obligaciones especificadas en cada uno de los cuadros anteriores que soportan la información suministrada. La documentación anexa se adapta a la estructura establecida por el Ministerio de Economía y Hacienda.

VII. Consecuencias del incumplimiento

- En virtud de lo establecido en el TRLCSP, artículo 216 (apartado 4 modificado por el Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero):

4. La administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 222.4, y si se demorase, deberá abonar al contratista, a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre (...)

5. Si la demora en el pago fuese superior a cuatro meses, el contratista podrá proceder, en su caso, a la suspensión del cumplimiento del contrato, debiendo comunicar a la Administración, con un mes de antelación, tal circunstancia, a efectos del reconocimiento de los derechos que puedan derivarse de dicha suspensión, en los términos establecidos en esta Ley.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

6. Si la demora de la Administración fuese superior a seis meses, el contratista tendrá derecho, asimismo, a resolver el contrato y al resarcimiento de los perjuicios que como consecuencia de ello se le originen (plazo modificado por la Ley 14/2013, de apoyo a los emprendedores).

7. Sin perjuicio de lo establecido en las normas tributarias y de la Seguridad Social, los abonos a cuenta que procedan por la ejecución del contrato, sólo podrán ser embargados en los siguientes supuestos:

a) Para el pago de los salarios devengados por el personal del contratista en la ejecución del contrato y de las cuotas sociales derivadas de los mismos.

b) Para el pago de las obligaciones contraídas por el contratista con los subcontratistas y suministradores referidas a la ejecución del contrato.

- Según lo establecido en el artículo 217 del TRLCSP:

Transcurrido el plazo a que se refiere el artículo 216.4 de esta Ley, los contratistas podrán reclamar por escrito a la Administración contratante el cumplimiento de la obligación de pago y, en su caso, de los intereses de demora. Si, transcurrido el plazo de un mes, la Administración no hubiera contestado, se entenderá reconocido el vencimiento del plazo de pago y los interesados podrán formular recurso contencioso-administrativo contra la inactividad de la Administración, pudiendo solicitar como medida cautelar el pago inmediato de la deuda. El órgano judicial adoptará la medida cautelar, salvo que la Administración acredite que no concurren las circunstancias que justifican el pago o que la cuantía reclamada no corresponde a la que es exigible, en cuyo caso la medida cautelar se limitará a esta última. La sentencia condenará en costas a la Administración demandada en el caso de estimación total de la pretensión de cobro.

- Asimismo, el artículo 8, apartado 1 de la Ley 3/2004, sobre "Indemnización por costes de cobro", modificado por el Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero, establece que:

1. Cuando el deudor incurra en mora, el acreedor tendrá derecho a cobrar del deudor una cantidad fija de 40 euros, que se añadirá en todo caso y sin necesidad de petición expresa a la deuda principal. Además el acreedor tendrá derecho a reclamar al deudor una indemnización por todos los costes de cobro debidamente acreditados que haya sufrido a causa de la mora de éste y que superen la cantidad indicada en el párrafo anterior.

Como se puede ver, las consecuencias del incumplimiento de los plazos legales de pago son muy graves para el Ayuntamiento, y conllevan tanto el abono de intereses de demora como la posible indemnización por costes de cobro, además de entenderse reconocido el vencimiento del plazo de pago si ante una reclamación por escrito de los contratistas no se contesta en un mes, pudiendo formular recurso contencioso-administrativo contra la inactividad de la Administración y solicitar como medida cautelar el pago inmediato de la deuda, medida que se adoptará salvo que la Administración acredite que no concurren las circunstancias que justifican el pago o que la cuantía reclamada no corresponde a la que es exigible, en cuyo caso la medida cautelar se limitará a esta última. Adicionalmente, la sentencia condenará en costas a la Administración demandada en el caso de estimación total de la pretensión de cobro.

Por otro lado, la Ley orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, en su DA 1ª, condicionaba el acceso a mecanismos adicionales de financiación a la adopción de medidas extraordinarias de ajuste para cumplir las obligaciones de pago a proveedores. También la Ley 2/2012 de presupuestos generales del Estado para 2012, en su DF 1ª, condicionó el fraccionamiento a 120 mensualidades del reintegro de los saldos deudores de las liquidaciones de participación en tributos del Estado de 2008 y 2009, para las entidades locales que incumplan los plazos de pago impuestos por la Ley 3/2004 a la aprobación de un plan de ajuste y la aceptación de la posible imposición del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas de condiciones particulares de ajuste.

La ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, tipifica en su artículo 28.k) como infracciones muy graves en materia de gestión económico-presupuestaria: *el incumplimiento de las obligaciones de publicación o de suministro de información previstas en la normativa presupuestaria y económico-financiera, siempre que en este último caso se hubiere formulado requerimiento.*

Finalmente, cabe añadir que el hecho de realizar sistemáticamente gastos sin consignación presupuestaria, sin perjuicio de su consideración como gastos nulo de pleno derecho, de las responsabilidades que puede acarrear, y de la obligación de tramitar un reconocimiento extrajudicial de créditos para imputar al ejercicio de cada año los gastos del ejercicio anterior, implica demorar de forma extraordinaria el pago de estas facturas, incrementando el riesgo de exigencia de las indemnizaciones ya comentadas, que se traducen en un gran aumento del coste de los servicios o suministros contratados.

En evitación de lo anterior, se recuerda la obligación de cumplir con lo previsto en los siguientes preceptos:

- El artículo 184 del TRLRHL: *1. La gestión del presupuesto de gastos se realizará en las siguientes fases cuyo contenido se establecerá reglamentariamente: a) Autorización de gasto; b) Disposición o compromiso de gasto; c) Reconocimiento o liquidación de la obligación; d) Ordenación de pago.*
- El artículo 185 del TRLRHL: *1. Dentro del importe de los créditos autorizados en los presupuestos corresponderá la autorización y disposición de los gastos al presidente o al Pleno de la entidad de acuerdo con la atribución de competencias que establezca la normativa vigente. 2. Corresponderá al presidente de la corporación el reconocimiento y liquidación de las obligaciones derivadas de compromisos de gastos legalmente adquiridos.*
- El artículo 173 del TRLRHL: *5. No podrán adquirirse compromisos de gastos por cuantía superior al importe de los créditos autorizados en los estados de gastos, siendo nulos de pleno derecho los acuerdos, resoluciones y actos administrativos que infrinjan la expresada norma, sin perjuicio de las responsabilidades a que haya lugar.*

VII. Elevación del informe al Pleno y remisión a los órganos competentes

Sin perjuicio de su presentación y debate en el Pleno de la corporación local, el presente informe deberá remitirse, en todo caso, a los órganos competentes del Ministerio de Economía y Hacienda y al órgano que, con arreglo al Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana, tenga atribuida la tutela financiera de las entidades locales. Tales órganos podrán igualmente requerir la remisión de los citados informes.

La Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley orgánica 2/2012, de 27 de abril, recoge en su artículo 16.7 estos informes de morosidad, entre las obligaciones trimestrales de suministro de información, que deben remitirse antes del último día del mes siguientes a la finalización de cada trimestre del año.

Todo lo cual se informa a los efectos oportunos, en cumplimiento de la legislación vigente.

La interventora acctal.

La técnica en Tesorería y Recaudación acctal.

Laura Chornet Serrano

Ana Esteban Cosín

Burjassot, 28 de enero de 2014.».

El Pleno queda enterado del informe anteriormente transcrito, que ha sido dictaminado por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 19 de febrero de 2014.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

16. RENTAS Y EXACCIONES. DAR CUENTA DEL INFORME DE INTERVENCIÓN Nº 2/2014, CORRESPONDIENTE AL 4º TRIMESTRE DE 2013 DEL IMCJB, EN CUMPLIMIENTO DE LA LEY 15/2010, DE 5 DE JULIO (EXPTE. 000008/2014-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«INFORME DE INTERVENCIÓN Nº 2/2014

ASUNTO: Informe trimestral a 31.12.2013 a emitir en cumplimiento de la Ley 15/2010, de 5 de julio, 4º trimestre

I. Normativa aplicable

- Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales (modificada por la Ley 15/2010, de 5 de julio).
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL).
- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP).
- Real Decreto-ley 7/2012, de 9 de marzo, por el que se crea el fondo para la financiación de los pagos a proveedores.
- Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero, de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo.
- Directiva 2011/7/UE del Parlamento Europeo y del Consejo de 16 de febrero de 2011.

II. Antecedentes de hecho

La Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales (LLCM), determina, en su artículo cuarto, la obligatoriedad de las corporaciones locales de elaborar y remitir al Ministerio de Economía y Hacienda un informe trimestral sobre el cumplimiento de los plazos previstos para el pago de las obligaciones de cada entidad local.

El artículo tercero de la Ley 15/2010, de 5 de julio, modifica el artículo 200.4 de la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, estableciendo que la Administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de la expedición de las certificaciones de obras o de los correspondientes documentos que acrediten la realización parcial o total del contrato. No obstante, la ley 15/2010 también modifica la disposición transitoria octava de la Ley 30/2007, donde determina que dicho plazo se aplicará de forma progresiva, estableciendo el plazo de 50 días para 2011; de 40 días para el 2012, y finalmente en 2013, 30 días.

Con la entrada en vigor de Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP), en la disposición transitoria sexta del TRLCSP, se establece que:

El plazo de treinta días a que se refiere el apartado 4 del artículo 216 de esta Ley se aplicará a partir del 1 de enero de 2013. Desde la entrada en vigor de esta Ley y el 31 de diciembre de 2011, el plazo en el que las administraciones tienen la obligación de abonar el precio de las obligaciones a las que se refiere el apartado 4 del artículo 216 será dentro de los 50 días siguientes a la fecha de la expedición de las certificaciones de obra o de los correspondientes documentos que acrediten la realización total o parcial del contrato. Entre el 1 de enero de 2012 y el 31 de diciembre de 2012, el plazo en el que las administraciones tienen la obligación de abonar el precio de las obligaciones a las que se refiere el apartado 4 del artículo 216 será dentro de los 40 días siguientes a la fecha de la expedición de las certificaciones de obra o de los correspondientes documentos que acrediten la realización total o parcial del contrato.

Con la entrada en vigor del Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero, de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo, se modifica la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, modificando el apartado 4 del artículo 216 del texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, quedando redactado como sigue:

4. La Administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 222.4, y si se demorase, deberá abonar al contratista a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad.

- Asimismo, en atención al ámbito de aplicación de los contratos, el Real Decreto-ley 4/2013, regula en la disposición final sexta disposición transitoria tercera los contratos preexistentes:

Quedarán sujetos a las disposiciones de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, con las modificaciones introducidas en esta ley, la ejecución de todos los contratos a partir de un año a contar desde su entrada en vigor, aunque los mismos se hubieran celebrado con anterioridad.

III. Fundamentos de derecho

1. El artículo 4 de la Ley 15/2010 establece que:

3. Los tesoreros o, en su defecto, interventores de las corporaciones locales, elaborarán trimestralmente un informe sobre el cumplimiento de los plazos previstos en esta Ley para el pago de las obligaciones de cada entidad local, que incluirá necesariamente el número y cuantía global de las obligaciones pendientes en las que se esté incumpliendo el plazo.

4. Sin perjuicio de su posible presentación y debate en el Pleno de la corporación local, dicho informe deberá remitirse, en todo caso, a los órganos competentes del Ministerio de Economía y Hacienda y, en su respectivo ámbito territorial, a los de las comunidades autónomas que, con arreglo a sus respectivos Estatutos de Autonomía, tengan atribuida la tutela financiera de las entidades locales. Tales órganos podrán igualmente requerir la remisión de los citados informes.

2. El artículo 5 de la citada norma dispone que:

3. Transcurrido un mes desde la anotación en el registro de la factura o documento justificativo sin que el órgano gestor haya procedido a tramitar el oportuno expediente de reconocimiento de la obligación, derivado de la aprobación de la respectiva certificación de obra o acto administrativo de conformidad con la prestación realizada, la Intervención o el órgano de la entidad local que tenga atribuida la función de contabilidad requerirá a dicho órgano gestor para que justifique por escrito la falta de tramitación de dicho expediente.

4. La Intervención u órgano de la entidad local que tenga atribuida la función de contabilidad incorporará al informe trimestral al Pleno regulado en el artículo anterior, una relación de las facturas o documentos justificativos con respecto a los cuales hayan transcurrido más de tres meses desde su anotación en el citado registro y no se hayan tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación o se haya justificado por el órgano gestor la ausencia de tramitación de los mismos. El Pleno, en el plazo de 15 días contados desde el día de la reunión en la que tenga conocimiento de dicha información, publicará un informe agregado de la relación de facturas y documentos que se le hayan presentado agrupándolos según su estado de tramitación.

3. Los plazos de pago que resultan de aplicación son los siguientes:

Para todo los contratos el plazo de pago será treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad (Reconocimiento de la Obligación) con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados. En caso



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

de no reconocer la obligación dentro del plazo de 30 días deberá abonar al contratista a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad.

4. El artículo 33 del Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo, modifica la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, estableciendo en el apartado cuatro la nueva redacción del apartado 1 del artículo 8 de la siguiente forma:

Quando el deudor incurra en mora, el acreedor tendrá derecho a cobrar del deudor una cantidad fija de 40 euros, que se añadirá en todo caso y sin necesidad de petición expresa a la deuda principal. Además, el acreedor tendrá derecho a reclamar al deudor una indemnización por todos los costes de cobro debidamente acreditados que haya sufrido a causa de la mora de éste y que superen la cantidad indicada en el párrafo anterior.

Dicha compensación por los costes de cobro, a su vez, también está establecida en el artículo 6 de la Directiva 2011/7/UE del Parlamento Europeo y del Consejo de 16 de febrero de 2011.

IV. Consideraciones técnicas

1. La Intervención, como órgano responsable de emitir el informe previsto en el artículo 5 de la Ley 15/2010, procederá al registro de todas las facturas y demás documentos emitidos por los contratistas a efectos de justificar las prestaciones realizadas por los mismos a través del registro informático de la aplicación contable.
2. Respecto a la fecha de inicio de cómputo del plazo de inicio del expediente de reconocimiento de la obligación se ha utilizado la fecha de entrada de la factura o la certificación en el registro del Organismo Autónomo..
3. En el presente informe se incluyen las facturas registradas de entrada y anotadas en el registro informático del departamento de Intervención que no hayan sido objeto de reconocimiento de la obligación el último día del período de referencia que corresponda durante los tres meses anteriores. A los efectos de facilitar la información a publicar por el Pleno, según lo previsto en el artículo 5.4 de la Ley 15/2010, se adjuntarán al informe los listados agregados con el detalle de facturas.

Dada la obligatoriedad de realizar informes trimestrales, este informe se emite para el periodo comprendido entre el 01/10/2013 y el 31/12/2013, a los efectos de adaptar el período trimestral del informe con el trimestre natural.

4. En cuanto al informe a emitir de conformidad con lo previsto en el artículo 4 de la Ley 15/2010, se recogen los incumplimientos del plazo de pago sobre las obligaciones pendientes de pago. Únicamente se incluyen las obligaciones aplicadas en los capítulos 2 y 6 (gastos corrientes en bienes y servicios e inversiones) así como los gastos de formación recogidos en capítulo 1, pues la Ley 15/2010 se refiere a las operaciones comerciales, y éstas se aplican casi exclusivamente a estos capítulos. Por tanto, no se incluirán en el presente informe ni gastos de personal, ni subvenciones corrientes ni de capital, ni gastos financieros.

Este apartado del informe debe incluir las obligaciones reconocidas pendientes de pago en el último día del período de referencia que corresponda, relativas a facturas en las que se incumpla el plazo de pago.

5. Los informes trimestrales, referidos al último día de cada trimestre natural, se remitirán obligatoriamente por cada Corporación Local y por cada una de las entidades dependientes de las mismas, que tengan la consideración de Administración Pública según la normativa de estabilidad presupuestaria, y figuren como tal en el Inventario de Entidades del Sector Público Estatal.
6. Los informes se han elaborado, considerando la totalidad de los pagos realizados en cada trimestre natural, y la totalidad de las facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del mismo.
7. El informe contempla la siguiente información:
 - a) Pagos realizados en el trimestre
 - b) Intereses de demora pagados en el trimestre
 - c) Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre
 - d) Facturas o documentos justificativos con respecto a las cuales, al final de cada trimestre natural, hayan transcurrido más de tres meses desde su anotación en el registro de facturas y no se hayan tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación.
8. Determinación del período legal de pago y de la fecha de inicio.
9. Con la entrada en vigor del Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo (a partir del 24 de febrero de 2013) para todos los contratos el plazo de pago será treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad, esto este desde el Reconocimiento de la Obligación. En caso de no reconocer la obligación dentro del plazo de 30 días, el Instituto Municipal de Cultura y Juventud de Burjassot deberá abonar al acreedor a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora, la cantidad fija de 40 euros y aquellos costes de cobro debidamente acreditados por el acreedor que superen los citados 40 euros.

V. Informe sobre el cumplimiento de los plazos de pago legalmente previstos

INFORME TRIMESTRAL DE CUMPLIMIENTO DE PLAZOS LEY 15/2010. DETALLE DE PAGOS REALIZADOS Y PENDIENTES DE PAGO DE LA ENTIDAD¹

Entidad:	Instituto Municipal de Cultura y Juventud de Burjassot
Informe correspondiente al ejercicio:	2013
Trimestre:	4º trimestre

Pagos realizados en el trimestre	Período medio pago (PMP) ² (días)	Período medio pago excedido (PMPE) (días)	Pagos realizados en el trimestre			
			Dentro período legal pago		Fuera período legal pago	
			Número pagos	Importe total	Número pagos	Importe total
Gastos en Bienes Corrientes y Servicios	47,33	25,57	45	81.012,54	67	82.564,68

¹ Estructura y contenido de los informes a cumplimentar por el resto de entidades que no tengan presupuesto limitativo. Para ver la estructura de las entidades con presupuesto limitativo ver la Guía para la elaboración de los Informes Trimestrales que las Entidades Locales han de remitir al Ministerio de Economía y Hacienda publicado el 23 de marzo de 2011.

² Para el cálculo del período medio de pago (PMP), deberá acudir a la Guía para la elaboración de los Informes Trimestrales que las Entidades Locales han de remitir al Ministerio de Economía y Hacienda publicado el 23 de marzo de 2011.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Inversiones Reales	59,49	17,61	1	2.102,98	3	11.153,30
Otros pagos realizados por operaciones comerciales	0	0	0	0	0	0
Sin desagregar	0	0	0	0,00	0	0,00
Total	48,24	24,62	46	83.115,52	70	83.717,98

Intereses de demora	Intereses de demora pagados en el período	
	Número pagos	Importe total
Gastos en Bienes Corrientes y Servicios	0	0,00
Inversiones Reales	0	0,00
Otros pagos realizados por operaciones comerciales	0	0,00
Sin desagregar	0	0,00
Total	0	0,00

Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre	Período medio del pendiente de pago (PMPP) (días)	Período medio del pendiente de pago excedido (PMPPE) (días)	Pendientes pagos realizados en el trimestre			
			Dentro período legal pago al final del trimestre		Fuera período legal pago al final del trimestre	
			Número de operaciones	Importe total	Número de operaciones	Importe total
Gastos en Bienes Corrientes y Servicios	29,73	25,33	83	71.846,22	16	8.069,53
Inversiones Reales	14,40	26,00	6	30.560,52	3	3.232,22
Otros pagos realizados por operaciones comerciales	0	0	0	0	0	0
Sin desagregar	0	0	0	0	0	0
Total	25,17	25,52	89	102.406,74	19	11.301,75

Facturas o doc. Justificativos al final del trimestre con más de tres meses de su anotación en registro de facturas, pendientes del reconocimiento de la obligación (Art. 5.4 Ley 15/2010)	Periodo medio operaciones pendientes recon. (PMOPR)	Pendiente reconocimiento obligación	
		Número	Importe total
Gastos en Bienes Corrientes y Servicios	0	0	0
Inversiones Reales	0	0	0
Sin desagregar	0	0	0
Total	0	0	0

NOTA: Se adjunta al presente informe un Anexo con un listado resumen y un listado detallado de las facturas y obligaciones especificadas en cada uno de los cuadros anteriores que soportan la información suministrada. La documentación anexa se adapta a la estructura establecida por el Ministerio de Economía y Hacienda.

VI. Consecuencias del incumplimiento

En virtud de lo establecido en el TRLCSP, artículo 21: (apartado 4 modificado por por el Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero):

4. La administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 222.4, y si se demorase, deberá abonar al contratista, a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre (...).

5. Si la demora en el pago fuese superior a cuatro meses, el contratista podrá proceder, en su caso, a la suspensión del cumplimiento del contrato, debiendo comunicar a la Administración, con un mes de antelación, tal circunstancia, a efectos del reconocimiento de los derechos que puedan derivarse de dicha suspensión, en los términos establecidos en esta Ley.

6. Si la demora de la administración fuese superior a ocho meses, el contratista tendrá derecho, asimismo, a resolver el contrato y al resarcimiento de los perjuicios que como consecuencia de ello se le originen.

7. Sin perjuicio de lo establecido en las normas tributarias y de la Seguridad Social, los abonos a cuenta que procedan por la ejecución del contrato, sólo podrán ser embargados en los siguientes supuestos:

a) Para el pago de los salarios devengados por el personal del contratista en la ejecución del contrato y de las cuotas sociales derivadas de los mismos.

b) Para el pago de las obligaciones contraídas por el contratista con los subcontratistas y suministradores referidas a la ejecución del contrato."

Según lo establecido en el artículo 217 del TRLCSP:

Transcurrido el plazo a que se refiere el artículo 216.4 de esta Ley, los contratistas podrán reclamar por escrito a la Administración contratante el cumplimiento de la obligación de pago y, en su caso, de los intereses de demora. Si, transcurrido el plazo de un mes, la Administración no hubiera contestado, se entenderá reconocido el vencimiento del plazo de pago y los interesados podrán formular recurso contencioso-administrativo contra la inactividad de la Administración, pudiendo solicitar como medida cautelar el pago inmediato de la deuda. El órgano judicial adoptará la medida cautelar, salvo que la Administración acredite que no concurren las circunstancias que justifican el pago o que la cuantía reclamada no corresponde a la que es exigible, en cuyo caso la medida cautelar se limitará a esta última. La sentencia condenará en costas a la administración demandada en el caso de estimación total de la pretensión de cobro.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Asimismo, el artículo 8, apartado 1 de la Ley 3/2004, sobre "Indemnización por costes de cobro", modificado por el Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero, establece que:

1. Cuando el deudor incurra en mora, el acreedor tendrá derecho a cobrar del deudor una cantidad fija de 40 euros, que se añadirá en todo caso y sin necesidad de petición expresa a la deuda principal.

Además el acreedor tendrá derecho a reclamar al deudor una indemnización por todos los costes de cobro debidamente acreditados que haya sufrido a causa de la mora de éste y que superen la cantidad indicada en el párrafo anterior"

Como se puede ver, las consecuencias del incumplimiento de los plazos legales de pago son muy gravosas para el IMCJB, y conllevan tanto el abono de intereses de demora como la posible indemnización por costes de cobro, además de entenderse reconocido el vencimiento del plazo de pago si ante una reclamación por escrito de los contratistas no se contesta en un mes, pudiendo formular recurso contencioso-administrativo contra la inactividad de la Administración y solicitar como medida cautelar el pago inmediato de la deuda, medida que se adoptará salvo que la Administración acredite que no concurren las circunstancias que justifican el pago o que la cuantía reclamada no corresponde a la que es exigible, en cuyo caso la medida cautelar se limitará a esta última. Adicionalmente, la sentencia condenará en costas a la Administración demandada en el caso de estimación total de la pretensión de cobro.

Finalmente, cabe añadir que el hecho de realizar sistemáticamente gastos sin consignación presupuestaria, sin perjuicio de su consideración como gastos nulo de pleno derecho, de las responsabilidades que puede acarrear, y de la obligación de tramitar un reconocimiento extrajudicial de créditos para imputar al ejercicio de cada año los gastos del ejercicio anterior, implica demorar de forma extraordinaria el pago de estas facturas, incrementando el riesgo de exigencia de las indemnizaciones ya comentadas, que se traducen en un gran aumento del coste de los servicios o suministros contratados.

En evitación de lo anterior, se recuerda la obligación de cumplir con lo previsto en los siguientes preceptos:

- Artículo 184 del TRLRHL: *1. La gestión del presupuesto de gastos se realizará en las siguientes fases cuyo contenido se establecerá reglamentariamente: a) Autorización de gasto b) Disposición o compromiso de gasto c) Reconocimiento o liquidación de la obligación d) Ordenación de pago.*
- Artículo 185 del TRLRHL: *1. Dentro del importe de los créditos autorizados en los presupuestos corresponderá la autorización y disposición de los gastos al presidente o al Pleno de la entidad de acuerdo con la atribución de competencias que establezca la normativa vigente. 2. Corresponderá al presidente de la corporación el reconocimiento y liquidación de las obligaciones derivadas de compromisos de gastos legalmente adquiridos.*
- Artículo 173 del TRLRHL: *5. No podrán adquirirse compromisos de gastos por cuantía superior al importe de los créditos autorizados en los estados de gastos, siendo nulos de pleno derecho los acuerdos, resoluciones y actos administrativos que infrinjan la expresada norma, sin perjuicio de las responsabilidades a que haya lugar.*
- Base 15 b) de las de Ejecución del Presupuesto: *Todo gasto a ejecutar por el Ayuntamiento o por los organismos autónomos de él dependientes, cuyo importe sea igual o superior a 4.000 € requerirá de previa propuesta de gasto del alcalde-presidente, del presidente del organismo autónomo o del concejal responsable del área gestora. Dicha propuesta de gasto deberá ser remitida a Intervención con carácter previo a cualquier otra actuación. 2. Recibida la propuesta de gasto en Intervención, se verificará la suficiencia de saldo al nivel en que esté establecida la vinculación jurídica del crédito, procediéndose a efectuar la retención de crédito correspondiente.*

VII. Elevación del informe al Pleno y remisión a los órganos competentes

Sin perjuicio de su presentación y debate en el Pleno de la Corporación local, el presente informe deberá remitirse, en todo caso, a los órganos competentes del Ministerio de Economía y Hacienda y al órgano que, con arreglo al Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana, tenga atribuida la tutela financiera de las Entidades Locales. Tales órganos podrán igualmente requerir la remisión de los citados informes.

Asimismo el Pleno, en el plazo de 15 días contados desde el día de la reunión en la que tenga conocimiento de dicha información, publicará un informe agregado de la relación de facturas y documentos que se le hayan presentado agrupándolos según su estado de tramitación.

Todo lo cual se informa a los efectos oportunos, en cumplimiento de la legislación vigente».

El Pleno queda enterado del informe anteriormente transcrito, que ha sido dictaminado por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 19 de febrero de 2014.

17. RENTAS Y EXACCIONES. RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS 1/2014 (EXPTE. 000009/2014-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«A la vista de la propuesta de esta Alcaldía, sobre aprobación de expediente sobre reconocimiento extrajudicial de créditos nº 1/2014, por un importe de **trescientos cincuenta y nueve mil cuatrocientos veinticinco euros con setenta y cuatro céntimos (359.425,74 €)**, con destino a hacer frente al pago de facturas correspondientes a gastos realizados en el ejercicio anterior sin existencia de consignación presupuestaria en el 2013 o recibidas posteriormente al cierre de dicho ejercicio.

Visto el informe de la Intervención municipal nº 1/2014, de fecha 14 de febrero de 2014.

Considerando lo dispuesto en los artículos 215 y 216 del RDL 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el TRLRHL.

Considerando lo dispuesto en los artículos 26.1 y 60 del RD 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el capítulo I del título VI de la Ley Reguladora de Haciendas Locales.

Por todo ello, propone a la Comisión Informativa de Economía, Hacienda y Especial de Cuentas la adopción del siguiente

ACUERDO

Único. Aprobar el expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos nº 1/2014, por un importe de **trescientos cincuenta y nueve mil cuatrocientos veinticinco euros con setenta y cuatro céntimos (359.425,74 €)**».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que con este asunto se trata de abonar facturas de 2013 que no se pagaron en el año y que ahora el pleno tiene que aprobar el reconocimiento extrajudicial para que se puedan pagar. El grupo Popular entiende que las facturas se tienen que pagar aunque cuestiona el gasto de alguna de ellas. Además hay un informe de reparos que ha paralizado el expediente y pese a ello el Alcalde ha decidido efectuar el pago. Que el modelo de gestión empleado no es el adecuado y su grupo no está de acuerdo con él. Que hay gastos prescindibles como: autobuses, propaganda, buzoneo etc. y más con la situación económica en la que se encuentra el Ayuntamiento pero el equipo de gobierno es el que marca sus prioridades.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que efectivamente este reconocimiento extrajudicial se produce para pagar unos 300.000 euros que bien en su momento se aprobaron como gastos extraordinarios o bien, mayoritariamente se han presentado en el mes de enero de 2014 y no puede ir a cargo del 2014 si no se tramita el procedimiento de reconocimiento extrajudicial. Que a partir de aquí hablar de autobuses, catering etc. no se entiende.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Que tanto que habla la portavoz del Partido Popular del gasto de autobuses, conviene aclararle que esta factura se refiere al gasto de autobús del Club de Básquet Aderes que puso el Ayuntamiento para que pudieran ir a defender el título delante del resto de equipos de España.

Por el grupo Popular, Cristina Sublela manifiesta que no se refería al autobús que se dirigió al campeonato de básquet y el concejal de Hacienda lo sabe. Que hay más autobuses para ciertos destinos y no se especifica para que son. Ese tema se preguntara cuando sea oportuno.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE 2 Bloc y 1 EU) y diez abstenciones (10 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 19 de febrero de 2014.

18. RENTAS Y EXACCIONES. DAR CUENTA DEL INFORME DE INTERVENCIÓN CORRESPONDIENTE AL 4º TRIMESTRE DE 2013 DEL CEMEF, SLU, EN CUMPLIMIENTO DE LA LEY 15/2010, DE 5 DE JULIO (EXPTE . 000010/2014-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«INFORME TRIMESTRAL A EMITIR EN CUMPLIMIENTO DE LA LEY 15/2010, DE 5 DE JULIO, DE LA ENTIDAD CENTRO DE EMPLEO, ESTUDIOS Y FORMACIÓN, SLU (CEMEF)

Periodo: cuarto trimestre de 2013

La Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales (LLCM), determina en su artículo 4.3 la obligatoriedad de las Corporaciones locales de elaboración y remisión al Ministerio de Economía y Hacienda de un informe trimestral sobre el cumplimiento de los plazos previstos para el pago de las obligaciones de cada Entidad Local.

El ámbito de aplicación de la citada Ley viene en su artículo 3 y engloba a todas las Administraciones Públicas consideradas como tal a tenor de lo dispuesto en el artículo 3 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP).

La empresa Centro de Empleo, Estudios y Formación, SLU, (CEMEF) se considera como administración pública según la normativa de estabilidad presupuestaria, al haber sido clasificada como tal por la IGAE en informe de 30 de julio de 2012, y por lo tanto se encuentra obligada a la realización de dichos informes trimestrales.

El ámbito de aplicación son las operaciones comerciales, incluidas las facturas litigiosas. En concreto para las sociedades mercantiles públicas se incluyen en el informe las facturas correspondientes a los gastos por aprovisionamientos (grupo contable 60) y otros gastos de explotación (grupo contable 62).

Los informes habrán de elaborarse, para cada entidad, considerando la totalidad de los pagos realizados en cada trimestre natural, y la totalidad de las facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del mismo. El tesorero, o en su defecto, el Interventor de la corporación local y el tesorero u órgano equivalente de cada entidad dependiente, serán los encargados de elaborar y cumplir la obligación de remisión de la información trimestral a la Dirección General de Coordinación Financiera con las Comunidades Autónomas y con las Entidades locales.

El informe trimestral contempla la siguiente información:

- a) Pagos realizados en el trimestre
- b) Intereses de demora pagados en el trimestre.
- c) Facturas o documentos justificativos pendientes de Pago al final del trimestre.
- d) Facturas o documentos justificativos con respecto a las cuales, al final de cada trimestre natural, hayan transcurrido más de tres meses desde su anotación en el registro de facturas y no se hayan tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación.

Para la determinación de los periodos medios de pago se ha tenido en cuenta lo dispuesto para la fecha de inicio del periodo de pago según lo dispuesto en la LCSP y las fórmulas de la "Guía para la elaboración de los Informes trimestrales que las entidades locales han de remitir al Ministerio de Economía y Hacienda, en cumplimiento del artículo cuarto de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales" confeccionada por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas de 23 de marzo de 2011.

Se ha considerado un periodo legal de pago de 30 días en 2013, según lo dispuesto en el artículo 200.4 de LCSP y la disposición transitoria 8ª de la Ley 15/2010.

A continuación se incluye la información solicitada:

Pagos realizados en el trimestre	Periodo medio pago (PMP) (días)	Periodo medio pago excedido (PMPE) (días)	Pagos realizados en el trimestre			
			Dentro periodo legal pago		Fuera periodo legal pago	
			Número de pagos	Importe total	Número de pagos	Importe total
Aprovisionamientos y otros gastos de explotación						
Adquisiciones de inmovilizado material e intangible						
Sin desagregar	48,93	33,18	102	37.860,81	46	26.344,64
Total	48,93	33,18	102	37.860,81 €	46	26.344,64 €

Intereses de demora pagados en el trimestre	Intereses de demora pagados en el periodo	
	Número de pagos	Importe total intereses
Aprovisionamientos y otros gastos de explotación		
Adquisiciones de inmovilizado material e intangible		
Sin desagregar		
Total	0	€



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre	Periodo medio del pendiente pago (PMPP) (días)	Periodo medio del pendiente pago excedido (PMPPE) (días)	Pendientes pago al final del trimestre			
			Dentro periodo legal pago al final del trimestre		Fuera periodo legal pago al final del trimestre	
			Número de operaciones	Importe total	Número de operaciones	Importe total
Aprovisionamientos y otros gastos de explotación						
Adquisiciones de inmovilizado material e intangible						
Sin desagregar	56,27	31,92	13	10.610,90	29	22.246,00
Total	56,27	31,92	13	10.610,90	29	22.246,00

Para que así conste a los efectos oportunos, firma el presente documento».

El Pleno queda enterado del informe anteriormente transcrito, que ha sido dictaminado por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 19 de febrero de 2014.

19. RENTAS Y EXACCIONES. DAR CUENTA DE LA ACTUALIZACIÓN Y LOS DATOS DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO Y ESTADOS FINANCIEROS –4º TRIMESTRE DE 2013 (EXpte. 000011/2014-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Obligaciones trimestrales LOEPSF
Intervención: 11/02/2014

EXPEDIENTE: 000011/2014-07

INFORME DE INTERVENCIÓN 16/2014

CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES TRIMESTRALES DE SUMINISTRO DE INFORMACIÓN DE LA LEY 2/2012 LOEPSF, DESARROLLADA POR LA ORDEN HAP/2105/2012

DATOS DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO Y ESTADOS FINANCIEROS (4º TRIMESTRE 2013)

I. NORMATIVA APLICABLE

- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (en adelante, RDL 2/2004).
- RDL 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el capítulo 1º del título VI de la Ley 39/1988.
- Orden EHA 3565/2008, de 3 de diciembre, por la que se aprueba la estructura de los presupuestos de las entidades locales.

- Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF).
- Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por el que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

II. ANTECEDENTES DE HECHO

Resultando que la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, en adelante LOEPSF, regula el principio de transparencia como base del funcionamiento de las Administraciones Públicas, y para ello resulta clave la rendición de cuentas y el control de la gestión pública para contribuir a generar confianza en correcto funcionamiento del sector público.

La importancia de este principio ha llevado al legislador a establecer en el artículo 6 de la LOEPSF, la obligación de las Administraciones Públicas de suministrar toda la información necesaria para el cumplimiento de las disposiciones de la citada Ley, y de las normas y acuerdos que se adopten en su desarrollo, y garantizar la coherencia de las normas y procedimientos contables, así como la integridad de los sistemas de recopilación y tratamiento de los datos.

Considerando que el desarrollo reglamentario a que se refiere el antedicho artículo de LOEPSF, lo ha realizado el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a través de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, y en concreto, sobre las obligaciones trimestrales de suministro de información, se ha recogido en su artículo 16.

Los artículos 14 y 16 de la Orden, sobre obligaciones mensuales y trimestrales de suministro de información de las comunidades autónomas y las corporaciones locales, han entrado en vigor el 1 de enero de 2013, de conformidad con la disposición transitoria única de la Orden.

Resultando que el artículo 4 de la Orden HAP 2105/2012, impone la centralización del cumplimiento de la obligación de remisión y recepción de información: *"En las corporaciones locales, la Intervención o unidad que ejerza sus funciones."*

Por todos los hechos y fundamentos de derecho descrito, se emite el siguiente

III. INFORME

PRIMERO. Cumplimiento de la obligación de remisión de información

De conformidad con lo regulado en el artículo 4 de la Ley 2/2012, LOEPSF, y el desarrollo del mismo realizado por la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, y en concreto con el contenido de los artículos 4 y 16 de la misma, esta interventora accidental ha cumplido con su obligación de remisión de suministro de la información trimestral correspondiente al cuarto trimestre de 2013, en tiempo y forma, el pasado 30/01/2014. Habiéndose volcado la totalidad de la información requerida por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas a través de la plataforma telemática habilitada en la "Oficina Virtual de las Entidades Locales", <https://serviciostelematicos.minhap.gob.es/Trimestrales/>, se adjunta justificante de la remisión en anexo nº 1 al presente informe.

A estos efectos se remite la información de la Entidad Local en términos consolidados, esto es Ayuntamiento, IMCJB y CEMEF, éstas últimas debidamente suministradas por el Interventor Delegado y el Gerente respectivamente.

En el artículo 28 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno se tipifican como infracciones muy graves determinadas conductas culpables que suponen infracción en materia de gestión económico-presupuestaria, siendo relevante a efectos de este informe la señalada en su letra k): "el incumplimiento de las obligaciones de publicación o de suministro de información previstas en la normativa presupuestaria y económico-financiera, siempre que en este último caso se hubiere formulado requerimiento".

El artículo 4.2 de la LO 2/ 2012 modificado por la Ley Orgánica 9/2013, de control de la deuda comercial en el sector público queda redactado de la siguiente forma: "...Se entiende que existe sostenibilidad de la deuda comercial, cuando el período medio de pago a los proveedores no supere el plazo máximo previsto en la normativa sobre morosidad". El art. 18.5 de la LO 2/2012, establece: " *El órgano interventor de la Corporación Local realizará el seguimiento del cumplimiento del periodo medio de pago a proveedores...*" El artículo 27.6 señala: "Las administraciones públicas y todas sus entidades y organismos vinculados o dependientes harán público su período medio de pago a los proveedores en los términos que se establezcan por Orden del Ministro de hacienda y Administraciones Públicas". La DA 5ª establece: "Plazo de pago a proveedores. Las



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

referencias en esta Ley al plazo máximo que fija la normativa sobre morosidad para el pago a proveedores se entenderán hechas al plazo que en cada momento establezca la mencionada normativa vigente y que, en el momento de entrada en vigor de esta Ley, es de 30 días". La DA 1ª (y art. 13.6) de la Ley Orgánica 9/2013, de 20 de diciembre, de control de la deuda comercial en el sector público, señala: "Transcurrido 1 mes desde la entrada en vigor de esta ley todas las

Administraciones Públicas y sus entidades y organismos vinculados o dependientes publicarán en su portal web su período medio de pago a proveedores e incluirán en su plan de tesorería inmediatamente posterior a dicha publicación las medidas de reducción de su período medio de pago a proveedores para cumplir con el plazo máximo de pago previsto en la normativa sobre morosidad".

Para dar cumplimiento a esta disposición legal, se han dado instrucciones por la Interventora Municipal para la publicación inmediata del período medio de pago de las tres entidades municipales afectadas. El período medio de pago (PMP) a proveedores de esta Administración Local, según resultados obtenidos al cierre del ejercicio 2013 (4º trimestre), es el que a continuación se señala, ordenándose su publicación en la web municipal (con efectos desde el 22 de enero a los efectos indicados):

- Ayuntamiento de Burjassot: período medio de pago a proveedores 100,18 días.
- IMCJB: período medio de pago a proveedores a proveedores 48,23 días.
- CEMEF, SLU: Período medio de pago a proveedores 56,27 días

SEGUNDO. Justificación del informe y de su conocimiento por el Pleno

Para suministrar la información requerida, correspondiente al cuarto trimestre de 2013, y a pesar de que la normativa, no exige de manera específica la elaboración de un informe ni su posterior tratamiento, esta Intervención considera necesario la elaboración del presente informe, que resume la información volcada, los principales criterios de estimación seguidos, y que recoge las conclusiones respecto a las previsiones de cumplimiento o de incumplimiento al cierre del ejercicio presupuestario de los objetivos de estabilidad presupuestaria, de deuda pública o de la regla de gasto.

Hay que destacar que la propia plataforma telemática habilitada para el volcado de la información, recoge en el apartado 4 "*Cierre del informe de evaluación y firma*", la necesidad de dar traslado al pleno de la Corporación del resultado del informe de evaluación. El capítulo IV de la LOEPSF regula las medidas preventivas, correctivas y coercitivas que el Gobierno, a propuesta del Ministerio podría, imponer a las entidades locales, cuando se apreciase un riesgo de incumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria, de deuda pública o de la regla de gasto al cierre del ejercicio, y las limitaciones presupuestarias futuras que ello generaría.

Por otro lado, abundando en la necesidad de dar cuenta al Pleno, el Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, que desarrollaba la Ley 18/2001, de Estabilidad Presupuestaria, establecía en su artículo 16.2 la obligatoriedad de emitir informe de intervención de cumplimiento del objetivo de estabilidad y dar cuenta al Pleno en los supuestos de expedientes de modificación de créditos. En la actualidad tras la entrada en vigor de la LOEPSF y la Orden Ministerial de desarrollo sobre las obligaciones de suministro de información, según contestación emitida por la Subdirección General de Estudios y Financiación de las Entidades Locales a pregunta de Cosital Network, la verificación del cumplimiento de los objetivos de estabilidad y de la regla de gasto no es requisito previo necesario para la aprobación de los expedientes de modificación, sino que procede la actualización trimestral del informe de intervención de cumplimiento de los objetivos a que se refiere la Orden HAP2105/2012. Cálculo del que puede derivarse de manera preceptiva la elaboración de un Plan Económico Financiero por incumplimiento de objetivos.

Por todo ello, del presente informe se considera necesario dar traslado a la Alcaldía, para que se proceda a su elevación al pleno de la corporación para su conocimiento y efectos oportunos.

TERCERO. Contenido de la Información

La información a suministrar para dar cumplimiento a la obligación de remisión, es parte de la que se recoge en el artículo 16 de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, y se ha materializado en los formularios que ha diseñado la Subdirección General de Estudios y Financiación de Entidades Locales, cumplimentados a través de la Oficina Virtual antes citada, que recogiendo la información detallada en el artículo.

IV. CONCLUSIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN

El cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria en la administración local se evalúa a partir de la consolidación de los presupuestos de la propia administración y de sus entidades dependientes incluidas en el artículo 2.1 LOEPSF. Esta evaluación corresponde al órgano interventor de la entidad local, el cual se encuentra con la dificultad de determinar la capacidad/necesidad de financiación de aquellas entidades clasificadas, según los criterios del SEC 95, en el sector de las administraciones públicas.

El artículo 4 de la Ley 2/2012, LOEPSF modificado recientemente por la Ley orgánica 9/2013, de 20 de diciembre, de control de la deuda comercial en el sector público, define el concepto de **sostenibilidad financiera** en los siguientes términos:

Artículo 4. Principio de sostenibilidad financiera

1. Las actuaciones de las administraciones públicas y demás sujetos comprendidos en el ámbito de aplicación de esta Ley estarán sujetas al principio de sostenibilidad financiera.

2. Se entenderá por sostenibilidad financiera la capacidad para financiar compromisos de gasto presentes y futuros dentro de los límites de déficit, deuda pública y morosidad de deuda comercial conforme a lo establecido en esta Ley, la normativa sobre morosidad y en la normativa europea. Se entiende que existe sostenibilidad de la deuda comercial, cuando el periodo medio de pago a los proveedores no supere el plazo máximo previsto en la normativa sobre morosidad.

Este precepto deriva del contemplado en el artículo 32 de la Ley 2/2011, de 4 de marzo, de Economía Sostenible.

Con los datos de ejecución presupuestaria existentes a 31 de diciembre de 2013, y con las estimaciones y cálculos realizados en base a los mismos, la ejecución del Presupuesto consolidado de la entidad local, sus organismos autónomos y los entes dependientes que prestan servicios o producen bienes no financiados mayoritariamente con ingresos comerciales, que se incluyen en el Presupuesto General del ejercicio 2013.

Cumple con el objetivo de estabilidad presupuestaria, que contempla el Plan Económico Financiero aprobado, estimándose una capacidad de financiación en términos consolidados al cierre del ejercicio de 2013 en la cantidad de 1.046.117,42€, desglosándose por entidades en los siguientes términos:

AYUNTAMIENTO	1.483.533,08 € (capacidad de financiación)
CEMEF, SLU	-199.928,45 € (necesidad de financiación)
IMCJB	-237.487,21 € (necesidad de financiación)

Cumple con el objetivo de regla de gasto, estimándose una diferencia entre el límite de la regla de gasto y el gasto computable al cierre del ejercicio de 1.134.795,41 €.

El nivel de deuda viva es de 25.545.812,09 € (94,36% ingresos corrientes).

Cabe destacar que los anteriores datos se obtienen de las previsiones de ingresos y gastos realizadas previamente al cierre definitivo del ejercicio 2013, pudiendo variar los datos una vez realizada la liquidación del presupuesto, en cuyo expediente y en el informe de intervención se volverán a analizar los mismos parámetros de sostenibilidad financiera y regla de gasto.

Las consecuencias de un incumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria en la Entidad Local durante 2013 no derivarían en la aprobación de un nuevo Plan económico-financiero y de reequilibrio, en los términos previstos en el artículo 21 y 22 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera. El Ayuntamiento de Burjassot cuenta ya con un Plan Económico Financiero en vigor, aprobado por el Pleno de la corporación municipal en fecha 24/04/12, y ratificado por la Consellería de Economía y Hacienda, como órgano de tutela financiera, con fecha 29/05/12, extendiendo su vigencia hasta el 31/12/2014.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Por tanto, el Ayuntamiento debe continuar con las previsiones para reducir gastos o aumentar ingresos establecidas en el PEF, con el fin de seguir la senda del equilibrio y estabilidad presupuestaria que, en todo caso, deberá verificarse con la liquidación del ejercicio 2014, fecha de finalización de dicho instrumento económico-financiero, evitando de esta forma las medidas coercitivas de los artículos 25 y siguientes de la LOEPSF.

V. EFECTOS DE LA LEY 27/2013, DE RACIONALIZACIÓN Y SOSTENIBILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL, QUE MODIFICA LA LBRL

A los efectos de la conclusión del informe de evaluación y en virtud de los resultados que arroja el CEMEF, SLU, la Ley 27/2013, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, en relación al redimensionamiento del sector público local, según dispone en el artículo 36 en la nueva redacción dada a la DA 9ª LBRL, establece que, dada la situación del Ayuntamiento con un PEF y Plan de Ajuste, aprobados por el Pleno el 24/04/2012 y la situación de desequilibrio de CEMEF, la empresa dispone de 2 meses desde la aprobación de la Ley para aprobar un Plan de corrección. Si esta corrección no se cumpliera a 31/12/2014, el Ayuntamiento dispone de 6 meses desde la aprobación de la cuenta o de la liquidación del presupuesto de 2014 de CEMEF para disolver la entidad. De no hacerlo, CEMEF quedaría disuelta automáticamente a fecha 01/12/2015 (salvo que la entidad preste servicios esenciales, en cuyo caso estos plazos se amplían). Por otro lado, el Ayuntamiento sólo podrá realizar aportaciones patrimoniales o ampliar el capital si en el ejercicio anterior (2013) hubiera cumplido con los objetivos de estabilidad presupuestaria, deuda pública y período medio de pago a proveedores no superior a 30 días.

La ley 27/2013, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, introduce modificaciones en los apartados 3 y 4 del artículo 25 LBRL, con el siguiente tenor literal:

3. Las competencias municipales enunciadas en este artículo se determinarán por Ley, debiendo evaluar la conveniencia de la implantación de servicios locales conforme a los principios de descentralización, eficiencia, estabilidad y sostenibilidad financiera.

4. La Ley a que se refiere el apartado anterior deberá ir acompañada de una memoria económica que refleje el impacto sobre los recursos financieros de las administraciones públicas afectadas y el cumplimiento de los principios de estabilidad, sostenibilidad financiera y eficiencia del servicio o la actividad. La Ley debe prever la dotación de los recursos necesarios para asegurar la suficiencia financiera de las entidades locales sin que ello pueda conllevar, en ningún caso, un mayor gasto de las administraciones públicas

Son competencias distintas de las propias las que no se relacionen en el art. 25.2 o no vengan atribuidas con tal carácter por una ley formal. Respecto de este tipo de competencias, al igual que las que puedan ejercerse por delegación, la LRSAL es mucho más restrictiva en relación a permitir su ejercicio, ya que ahora el art. 7.4 LBRL sólo lo admite con el cumplimiento de estos requisitos:

- 1) Que no se ponga en riesgo la sostenibilidad financiera del conjunto de la Hacienda municipal, de acuerdo con los requerimientos de la legislación de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera.
- 2) Que no se incurra en un supuesto de ejecución simultánea del mismo servicio público con otra Administración Pública; y
- 3) Como requisito formal, referido al cumplimiento de los 2 anteriores, se precisan 2 informes previos y vinculantes: el de la Administración competente por razón de la materia en el que se señale la inexistencia de duplicidades; y el de la Administración que tenga atribuida la tutela financiera, acerca de la sostenibilidad de las nuevas competencias.

Por todo ello, y según se desprende del Informe de Secretaría 1/2014, en el que se analizan las principales novedades de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local (LRSAL) y su incidencia en el Ayuntamiento de Burjassot, el ayuntamiento deberá condicionar la

prestación de los servicios de competencias distintas a las propias al previo cumplimiento los tres puntos mencionados en el párrafo anterior».

El Pleno queda enterado del informe anteriormente transcrito, que ha sido dictaminado por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 19 de febrero de 2014.

20. RENTAS Y EXACCIONES. DAR CUENTA AL PLENO DE LOS INFORMES DE RESOLUCIÓN DE LAS DISCREPANCIAS CON LA NOTA DE REPARO AL INFORME DE INTERVENCIÓN Nº 30/2014 (EXPTE. 000013/2014-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«INFORME DE PRESIDENCIA

A la vista de la nota de reparo del interventor sobre el Informe nº 30/2014, de 19 de febrero, acerca de la relación contable 20140000074 (O nº 3412 a 3492), por importe total de 81.545,37 €.

Dado lo establecido en el artículo 218 del RDL 2/2004, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Haciendas Locales, en la nueva redacción dada por la Ley 27/2013, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local.

FUNDAMENTOS

1º) Vista la necesidad de abonar con carácter inmediato las primas de seguros contenidas en la relación contable 20140000074 (O nº 3412 a 3492), por importe total de 81.545,37 €, que se corresponden con seguros de responsabilidad civil, seguros de vehículos de la Policía Local, seguros de la Brigada y de Protección Civil, incluidas en el expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos 1/2014, a incluir en la sesión ordinaria del próximo Pleno, que se celebrará el día 25 de febrero.

2º) Dada la imperiosa urgencia y necesidad de pagar estas primas de seguro, con el fin de dotar de la oportuna cobertura a los riesgos cubiertos por dichos seguros, y ante la contingencia de considerar la paralización inmediata de la flota de vehículos afecta a los servicios públicos esenciales descritos, con el riesgo que puede suponer para el normal ejercicio de las funciones públicas afectadas.

3º) Dadas las competencias atribuidas a la Alcaldía por los artículos 21.1, letras a), i), m), de la Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local.

4º) Dado lo establecido en el Plan de Disposición de Fondos de la Tesorería Municipal, publicado en el BOP nº 158, de fecha 5 de julio de 2013, que establece en su apartado 5º, en relación a las excepciones al orden de prelación de pagos:

***Pagos de las primas de pólizas de seguros.** La inclusión de estas obligaciones en el presente apartado deriva de la regulación de los derechos y obligaciones de las partes en la Ley 50/1980, de Contrato de Seguro, así como del instituto de la responsabilidad patrimonial, propio de las administraciones públicas. (Se hace necesario que la Tesorería municipal disponga de la información relativa a los vencimientos e importes de todas las pólizas de seguro en las que el ayuntamiento figura como tomador).*

Dado que el informe de Intervención-Tesorería de 20/05/2013, que analizaba el Plan de Disposición de Fondos, en relación a los servicios públicos esenciales establecía las siguientes consideraciones:

*"el alcalde, como ordenador de pagos, podrá ordenar el pago de obligaciones no preferentes correspondientes a servicios, suministros (...) que se consideren esenciales para el correcto funcionamiento de los servicios básicos municipales dejando **constancia formal** de ello en el correspondiente pago.*



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

En el mismo informe:

(...) el propio Tribunal de Cuentas establece que, en casos excepcionales, y ante situaciones de falta de liquidez, se puede establecer que el PDFT se apruebe con unas normas de aplicación entre las que figure la posibilidad de que el ordenador de pagos (alcalde) pueda ordenar el pago de obligaciones no preferentes a gastos necesarios para el mantenimiento de los servicios públicos básicos y obligatorios del artículo 26 de la LBRL.

RESUELVO

PRIMERO. Entendiendo que las consideraciones anteriores subsanan la omisión de requisitos o trámites considerados esenciales, consistentes en la aprobación del expediente de reconocimiento judicial de créditos 1/2014, pendiente de conocimiento por el Pleno de la corporación, ordeno el levantamiento provisional del reparo de Intervención, con el fin de proceder al abono inmediato de las primas de seguros relacionadas, evitando de esta forma riesgos mayores a personas y bienes.

SEGUNDO. Remitir al Pleno de la corporación la nota de reparo de Intervención, así como el presente informe justificativo, con el fin de dar cuenta y proceder al levantamiento definitivo del reparo, dada la aprobación del expediente de reconocimiento judicial de créditos 1/2014, en el que se incluyen las facturas cuyo pago se ordena».

El Pleno queda enterado del informe anteriormente transcrito, que ha sido dictaminado por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 19 de febrero de 2014.

SERVICIOS MUNICIPALES

21. SERVICIOS MUNICIPALES- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DEL PARTIDO POPULAR SOBRE LAS CAMPAÑAS DE DESINSECTACIÓN Y DESRATIZACIÓN ASÍ COMO DE LA LIMPIEZA Y DESRATIZACIÓN DEL ANTIGUO MERCADO MUNICIPAL (EXpte. 000014/2014-04.04.02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«M^a Cristina Subiela Escribá, portavoz del grupo municipal del Partido Popular en el Ayuntamiento de Burjassot, en nombre y representación del mismo, y al amparo del artículo 97 del ROF (RD.2568/86), presenta, para su debate y, en su caso, su aprobación por el Pleno de la corporación, la siguiente

MOCIÓN

Desde hace unos meses, vecinos de distintos barrios así como entidades vecinales nos han trasladado su inquietud, por la constante presencia en las calles, patios y en puntos de desagüe (alcantarillado) de insectos y roedores, que persiste a pesar de la desaparición del calor.

Nos consta, además, que lo han trasladado al equipo de gobierno, a través de escritos dirigidos a la Concejalía de Servicios Municipales, y de los medios públicos municipales.

Presencia de roedores que se localiza y acentúa en barrios o zonas como la de avenida. Pi y Margall, el Casco Antiguo o las 613 Viviendas.

En este último, hay que tener en cuenta, además, el estado actual de insalubridad del inmueble Mercado Municipal (actualmente en desuso), por falta de actuaciones de limpieza, y que los vecinos coinciden en ello está favoreciendo la presencia de estos animales. Nos consta que desde entidades vecinales se han dirigido reiteradas peticiones al gobierno local para su limpieza y desratización.

Por todo ello, el grupo Popular propone al Pleno de la corporación, la adopción de los siguientes

ACUERDOS

Primero. Instar al Gobierno local a intensificar las campañas de desinsectación y desratización, incluso fuera del periodo estival.

Segundo. Instar al Gobierno local a disponer las actuaciones necesarias de limpieza y desratización del Mercado Municipal, a fin de impedir la proliferación de roedores.

Tercero. Dar traslado de la presente al tejido asociativo del municipio y proceder a su difusión en los medios públicos municipales».

Abierto el turno de intervenciones, se produjeron las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela defiende el contenido de su moción manifestando, entre otras cosas, que la misma recoge el sentir de las personas y entidades de este municipio.

Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco manifiesta que su voto fue en contra en la comisión informativa pero no porque vayan en contra de la ciudadanía de Burjassot sino porque este es un servicio que ya se está haciendo todos los meses. Que el último día que se realizó este trabajo fue el 23 de enero.

Que sobre el Mercado, no consta en el informe técnico que haya problemas de roedores, olores y suciedad, pero no obstante es posible que se hayan visto pese a que se esté realizando este servicio porque es muy difícil terminar con estos animales.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que no quieren decir en la moción que no se hagan actuaciones, pero las peticiones de la ciudadanía y asociaciones están documentadas. Que no es cierto que el Mercado esté en condiciones y en el mismo informe que ha mencionado el portavoz de Esquerra Unida se está diciendo que por las arquetas y huecos pasean los roedores.

Que en la moción sólo se recoge peticiones y si votan a favor no votan a favor del Partido Popular sino a favor de lo que está pidiendo el pueblo de Burjassot.

Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco manifiesta que ya ha dicho al principio que es posible que se puedan ver ratas porque es muy difícil exterminarlas, pero insiste en que el trabajo se está efectuando todos los meses. Que se intentará poner todos los medios necesarios para terminar con estos roedores.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís y 1 EUPV) y diez votos en contra (10 PP), acuerda rechazar la moción del grupo del Partido Popular anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada desfavorablemente por la Comisión Informativa de Servicios Municipales de 21 de marzo de 2014.

22. SERVICIOS MUNICIPALES. MOCIÓN DEL PARTIDO POPULAR SOBRE LA INSTALACIÓN DE CONTENEDORES PARA LA RECOGIDA DE MINIRESIDUOS DOMÉSTICOS (EXPTE. 000061/2014-04.04.02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Dada cuenta de la Moción del grupo municipal del Partido Popular presentada en el Ayuntamiento, con fecha 13 de febrero de 2014, registrada de entrada en el número 2014002895, sobre la instalación de contenedores para la recogida de miniresiduos domésticos, cuyo texto seguidamente se transcribe:

M^a Cristina Subiela Escribá, portavoz del grupo municipal del Partido Popular en el Ayuntamiento de Burjassot, en nombre y representación del mismo, al amparo del artículo 97 del ROF (RD 2568/1986), y en el ejercicio de la función de control y fiscalización de los órganos de gobierno, propias de la labor encomendada a dicho grupo, presenta, para su debate y, en su caso, aprobación, la siguiente



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

MOCIÓN

BIENESTAR SOCIAL. El 28 de julio de 2009, con el dictamen favorable de la Comisión Informativa de dicha área, el Pleno de la corporación aprobó por unanimidad la propuesta-moción para la implantación de contenedores de depósito de miniresiduos domésticos en Burjassot, de cuya exposición de motivos destacamos:

A lo largo de los últimos años nuestro municipio ha avanzado mucho en la recogida selectiva de residuos, pero evidentemente queda todavía mucho por hacer en cuanto a la separación en origen, si nos comparamos con otras ciudades de otras comunidades o de otros países de la UE.

No obstante, se pueden ir introduciendo mejoras que faciliten el tratamiento de los residuos para los ciudadanos y también para la administración para favorecer la separación en origen.

Se trataría en este caso, de la instalación de contenedores para el depósito de mini residuos domésticos como por ejemplo: CD, DVD, bombillas, tapones de corcho, baterías de móvil, cartuchos de impresora, encendedores, etc. El sistema implantado en otras ciudades tiene un coste cero para el municipio, ya que la empresa gestora sólo tiene derecho a la publicidad instalada en los contenedores a cambio de la gestión integral de los mini residuos.

Por todo lo anteriormente expuesto, el grupo municipal del Partido Popular, proponemos al Pleno de la corporación la adopción de los siguientes

ACUERDOS

Primero. Instar al equipo de gobierno municipal a que cumpla el referido acuerdo plenario de fecha 28 de julio de 2009 y disponga lo necesario para la instalación de estos contenedores para la recogida de mini residuos domésticos en Burjassot.

Segundo. Dar traslado de la presente moción al tejido asociativo del municipio y proceder a su difusión en los medios de comunicación de titularidad municipal».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

El alcalde da una pequeña explicación sobre la moción. En esta moción, el Partido Popular recuerda que en julio de 2009 se aprobó, en sesión plenaria, por unanimidad, que el Ayuntamiento instalaría estos contenedores e insta al equipo de gobierno a cumplir este acuerdo. Que desde el equipo de gobierno, y a través de la concejala encargada del asunto, M^a Luz Andrés, trabajó en ello e intentó llegar a firmar un convenio con la empresa ECORRAES. Que después de efectuar una gran labor, muy interesante y muy completa, delegó en el alcalde este asunto. Que trabajó con el secretario y había un punto burocrático que dificultaba el asunto y, por exclusiva responsabilidad de la Alcaldía, no se ha realizado.

Por el grupo Popular, Cristina Sublela manifiesta que quiere dar las gracias al alcalde por la explicación de la moción.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Servicios Municipales de 20 de febrero de 2014.

URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE

23. URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE. MODIFICACION PUNTUAL DEL PLAN PARCIAL SECTOR ADEMUZ RELATIVA A LA SUPERFICIE PERMITIDA PARA EL USO COMERCIAL ALIMENTARIO (EXPTE. 000001/2013-03.11.03)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Vista la propuesta de modificación puntual del Plan Parcial Ademuz, presentada por la mercantil Inmobiliaria Guadalmedina, SA, relativa a la regulación de la superficie permitida para el uso comercial alimentario, redactada por el arquitecto Víctor E. Moreno Maíz.

Considerando que la modificación que se propone afecta únicamente a la ordenación pormenorizada tal y como se regula en el artículo 37 y 60 de la Ley 16/2005, de 31 de diciembre, Urbanística Valenciana, y artículo 120 del Decreto 67/2006, de 12 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial Urbanística.

Considerando lo dispuesto en el artículo 94 de la Ley 16/2005, de 31 de diciembre, Urbanística Valenciana, según el cual las modificaciones de los planes se llevarán a cabo según el procedimiento establecido en cada tipo de plan. El procedimiento deberá ajustarse a las determinaciones contenidas en el artículo 83 de dicho texto legal, que establece que el proyecto deberá someterse a información pública por plazo mínimo de un mes, anunciada en el DOCV y en un diario no oficial de amplia difusión en la localidad. Durante este plazo, el proyecto diligenciado de la modificación deberá encontrarse depositado, para su consulta pública, en las dependencias municipales.

Y visto lo dispuesto en el artículo 22.2.c) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, la competencia para aprobar esta modificación del PGOU corresponde al Pleno del Ayuntamiento.

Por todo ello, el concejal que suscribe eleva al Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Someter a información pública por plazo de un mes la Modificación Puntual del Plan Parcial Ademuz relativa a la regulación de la superficie permitida para el uso comercial alimentario.

Segundo. Publicar anuncio en el DOGV, en el tablón de anuncios del Ayuntamiento y en el periódico Levante».

Sin intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís y 1 EUPV) y diez abstenciones (10 PP), que representa la mayoría absoluta del número legal, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 20 de febrero de 2014.

24. URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE. INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTUDIO DE DETALLE, ESTUDIO DE INTEGRACIÓN PAISAJÍSTICA Y PLAN PARTICIPACIÓN PÚBLICA PROMOVIDO POR INMOBILIARIA GUADALMEDINA, SA (EXPTE. 000002/2012-03.12.01)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Dada cuenta del Estudio de Detalle presentado por Francisco Hidalgo Boronat, en representación de la mercantil Inmobiliaria Guadalmedina, SA, relativo a la manzana D, zona E, del Plan Parcial Ademuz, redactado por el arquitecto Víctor E. Moreno Maíz, así como del Estudio de Integración Paisajística y del Plan de Participación Pública que lo acompaña.

Y habiéndose informado favorablemente por los Servicios Técnicos Municipales y considerando lo establecido en el artículo 90.2 de la Ley 16/2006, Urbanística Valenciana.

Por todo ello, eleva a la comisión Informativa la siguiente propuesta de



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACUERDO

Primero. Informar favorablemente el referido Estudio de Detalle.

Segundo. Someter a información pública el Estudio de Detalle y el Estudio de Integración Paisajística por un plazo de un mes mediante la inserción de un anuncio en el DOCV y en un diario no oficial de amplia difusión».

Sin intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 20 de febrero de 2014.

Una vez concluido el examen de los asuntos del orden del día de la convocatoria, y antes de pasar al turno de ruegos y preguntas, el alcalde señala que existe un punto más por **despacho extraordinario**. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 91.4 del ROFRJ, se pasa a votar la consideración de la urgencia del mismo, acordándose por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y diez abstenciones (10 PP), y tratándose en el siguiente orden:

25. DESPACHO EXTRAORDINARIO

SECRETARIA

E1. SECRETARIA. SOLICITUD DE INFORMES PARA EL EJERCICIO DE LAS COMPETENCIAS POR PARTE DEL MUNICIPIO (EXPTE. 000024/2014-00)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Jordi Sebastià i Talavera, alcalde de Burjassot, a l'empara del que estableixen els articles 91.4 i 97 del ROF, presenta al Ple, per a la seua consideració, la següent

MOCIÓ

Vist l'acord Junta de Govern de 21 de febrer de 2014, pel qual es demana a la Comunitat Autònoma Comunitat Valenciana la delegació de diverses competències i, en aplicació de l'article 7.4 de la Llei 27/2013 de 27 de desembre de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, se sol·liciten els informes vinculants per a l'exercici de competències distintes de les pròpies i de les atribuïdes per delegació.

Per tot això, proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent

ACORD

Únic. Ratificar l'acord de la Junta de Govern de 21 de febrer de 2104».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que esta es una moción relativa a la Ley de Reforma de la Administración Local de la que tuvieron constancia ayer y no han podido contrastar lo que aquí se dice con las personas que desde su partido les están asesorando en estos temas. Por tanto, su grupo deja al Pleno que decida sobre los acuerdos que aquí se presentan. Que están de acuerdo en recabar informes, pero como este asunto aborda varias cuestiones, como son las competencias propias, impropias etc., y por el escaso tiempo para poder asesorarse, se van a abstener.

El alcalde manifiesta que esta no es una postura política sobre la Ley de Racionalización, sino que se trata de pedir informes a los diferentes organismos de la Generalitat Valenciana para saber qué competencias se van a poder ejercer.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc 1 EU) y diez votos en contra (10 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita.

26. RUEGOS Y PREGUNTAS

a) Con carácter previo se dieron las siguientes respuestas a los ruegos y preguntas formulados en la sesión del Pleno de fecha 28 de enero de 2014:

Por el grupo Socialista, Rafa García responde a las preguntas siguientes formuladas por la portavoz del Partido Popular, Cristina Subiela:

- A la pregunta número 5, sobre la plaza de coordinador: El 14 de enero de 2014 el Juzgado de lo Contencioso Administrativo número 3 de Valencia dictó auto en el que se considera no ejecutada la sentencia 406 de 20 de diciembre de 2011. En Junta de Gobierno celebrada en la sesión de 27 de enero, se acordó quedar enterados del auto y seguir los trámites para la ejecución de la sentencia mencionada. En fecha 14 de febrero el concejal de Gobernación instó a la responsable del departamento de recursos humanos para que iniciase el expediente correspondiente y llevase a cabo la elaboración de informes, gestiones y trámites necesarios para la completa ejecución de la mencionada sentencia.
- A la pregunta número 1, sobre la confección del BIM: Este boletín lo elaboran las responsables del gabinete de comunicación con los equipos informáticos del IMCJB y lo confeccionó en 2013, la empresa Gráficas Arrow. El coste de una tirada de 16.000 ejemplares es de 2.851'65 euros y lo distribuye la empresa Distributor SL cuyo coste es de 970 euros.
- A la pregunta número 3, sobre Radio Burjassot: En los actos que se realizan en la calle, se entrevista al concejal responsable que gestiona el área, pero no son programas que se emitan en directo.
- A la pregunta número 11, sobre el coste del servicio wifi: El contrato se ha realizado con la empresa Gowex y ésta paga al Ayuntamiento 1.000 euros al mes por el uso de la red, con lo cual se reciben 12.000 euros anuales.
- A la pregunta número 12, sobre los estudios de la Universidad Politécnica: Este Ayuntamiento ha firmado un convenio marco de colaboración con esta Universidad al igual que con la de Valencia. En el desarrollo del mismo se ha autorizado al equipo dirigido por el profesor Manuel Ramírez Blanco a realizar estudios dirigidos a determinar las patologías que afectan al monumento y a elaborar los informes técnicos dirigidos a fomentar las acciones de rehabilitación. Este profesor ha sido el director de la rehabilitación de La Lonja y de las Torres de Quart y desde aquí le quiere agradecer el trabajo que hace, su interés como investigador y sobre todo en la recuperación del patrimonio histórico.

b) Terminadas las respuestas, a continuación se formularon los siguientes ruegos y preguntas

Por el grupo popular, Cristina Subiela formula las siguientes:

1. ¿Que percibe la empresa Gowex por prestar el servicio wifi y cuantos usuarios hay adscritos a este servicio?
2. Ruega que se le facilite poder ver los trabajos realizados por la Universidad Politécnica sobre el estudio de Los Silos y ver copia del contrato de adjudicación del servicio de limpieza del monumento.
- 3 A la concejala de comercio, mercados y consumo, Olga Camps, en la última reunión con la Directora General de Consumo donde asistieron concejales de otros ayuntamientos y en la que se dejó claro como afectaba a estas áreas el tema de la reforma local, ¿Por qué nunca asiste a las reuniones que la consellería, con carácter institucional, convoca a los concejales de sanidad y consumo de los ayuntamientos?



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

4. Al concejal de gobernación, Rafa García, a la vista de la circular de la sección sindical CCOO y de las manifestaciones graves que contiene le pregunta ¿que tiene que decir al respecto sobre las mismas?, ¿cuándo van responder a la pregunta formulada por el Partido Popular sobre si se va a pagar la productividad del segundo semestre del año 2013?
5. En el Pleno de 10 de diciembre de 2013 esta Corporación acordó iniciar procedimiento de responsabilidad patrimonial por el asunto que contenía la propuesta de acuerdo. En la sesión de la Junta de Gobierno Local del 16 de diciembre se acordó nombrar Instructora y Secretaria. ¿Cuál es el estado del proceso? ¿Se ha hecho algo desde el 16 de diciembre? También quiere advertir sobre la caducidad del expediente, que no exime de responsabilidad y que no es aconsejable la dilación del mismo porque se podría incrementar los daños y los intereses.
6. Sobre la denuncia efectuada en su día por el alcalde contra una serie de personas, por injurias y calumnias, hay dos sentencias, una de 25 de julio de 2013, sobreseída y archivada por el juez y la otra dictada, posteriormente contra el recurso interpuesto por el alcalde, por la Audiencia Provincial el 10 de febrero confirmando el auto del juzgado. En relación con ello se pregunta:
 - ¿Van a difundirse estas dos sentencias en la página web al igual que se difundió la interposición de la denuncia?
 - Al ser este un tema por delitos privados, ¿quién paga el coste de los abogados en estos procedimientos?
 - Sobre las afirmaciones que hizo el alcalde acerca de que concejales del Partido Popular respaldaban a los presuntos autores de estas injurias y calumnias e incluso que había miembros del Partido Popular entre ellas, nuestro grupo le dirigió un escrito transmitiendo el malestar por esas afirmaciones y se pedía que rectificara. Cree que ahora sería un buen momento para hacerlo, por ello, ruega que se pidan disculpas.

Por el grupo Socialista, Rafa García responde a la pregunta número 4 efectuada por la portavoz del Partido Popular, Cristina Subiela. Efectivamente CCOO sacó un escrito de la misma manera que la sección sindical con mayor representación, que es UGT, sacó otro escrito responsabilizando a CCOO de haberse levantado la Mesa de Negociación. Había cuatro actas pendientes de aprobar y se había advertido a todos los miembros de la Mesa con cuatro semanas de antelación, que al recibir las actas podían realizar cualquier tipo de modificación, que no había ningún problema y que lo comunicaran a la secretaria de la Mesa. UGT así lo hizo, pero eso no se produjo por parte de CCOO, entendiéndose que las actas estaban conformadas. CCOO intentó que esa Mesa fuese un debate exclusivo de las actas y el equipo de gobierno entendió que no había motivo y como no se quiso hacer de otra forma, se levantó la sesión y se convocó tres días después. No se pretendió en absoluto dilatar nada y siempre se ha procurado velar por los intereses de los trabajadores.

El alcalde responde a la pregunta número 6 efectuada por la portavoz del Partido Popular, Cristina Subiela. El alcalde no denunció a nadie, como ya se explicó en su momento, llegaron a este ayuntamiento una serie de noticias sobre una página determinada de Facebook, se tomó nota de algunas pantallas y se enviaron al fiscal que es quién vio indicios de delito e inició el procedimiento. Que como se habla de un "mundo" muy efímero, como es Facebook, las cosas aparecen y desaparecen, las constancias que pudo recoger el notario fueron pocas y la juez no vio delito, pero sí vio una falta en dos de las personas denunciadas y el juicio de faltas se tendrá que celebrar. Al respecto de las declaraciones sobre que miembros del Partido Popular y concejales, participaron e hicieron comentarios, es totalmente cierto y se mantienen.

Y no habiendo otros asuntos a tratar, el presidente levanta la sesión, de la cual, como secretario, certifico y firmo junto con el alcalde.

El secretario



Visto bueno
El alcalde

