



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA I URGENT DEL PLE NÚM. 2014000003, CELEBRADA EL DIA 27 DE FEBRER DE 2014

ASSISTENTS

Alcalde-president

Jordi Sebastià i Talavera

Regidors:

Emili Altur i Mena
Rafael García García
Olga Camps Contreras
Susana Marco Alarcón
José Ruiz Cervera
Manuel Mondragón Jiménez
M^a Luz Andrés Bonell
Manuel Pérez Menero
José Blanco Calvo
M^a Cristina Subiela Escribá
Sonia Casaus Lara
Antonio J. Mir Ballester
Vicente Valero Hernández
M^a José Bartual Martínez
Maximiano Fernández Jiménez
Salomé Andrés Català
Cristina Tribaldos Perales
José Manuel Molins Peñalver

Secretari

José Rafael Arrebola Sanz

Interventora accidental

Laura Chomet Serrano

No hi assisteix:

Julián Carrillo Berruga, regidor, qui n'excusa l'absència.
Sonia Blasco González, regidora, qui n'excusa l'absència.

Començament: 14.02 h

Finalització: 14.45 h

Lloc: Sala de Plens

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

A la ciutat de Burjassot, en la data i a l'hora indicada, es reuneixen en la Sala de Plens d'aquest Ajuntament els regidors més amunt esmentats, sota la presidència de l'alcalde-president de l'Ajuntament, per a celebrar la **sessió extraordinària i urgent** del Ple, en primera convocatòria. Actua com a secretari el qui ho és de la corporació.

Una vegada comprovada l'assistència de membres suficients per a ser constituït vàlidament el Ple, l'alcalde declara oberta la sessió i entra, tot seguit, a tractar els assumptes que componen l'ordre del dia.

ASSUMPTES TRACTATS

SECRETARIA

1. SECRETARIA. AROVACIÓ DE LA URGÈNCIA (EXP. 000029/2014-00)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit.

«La motivació d'aquesta convocatòria extraordinària i urgent se deu al fet que la disposició addicional novena de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, LBRL, modificada per l'article 1r, apartat 36, de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de LRSAL, estableix un termini de dos mesos des de l'entrada en vigor per a l'aprovació del Pla de Correcció en empreses públiques que es troben en desequilibri financer. Aquest termini finalitza el 28 de febrer del 2014».

Obert el torn d'intervencions, n'hi ha les següents:

Pel grup del Partit Popular, Cristina Subiela manifesta que el seu grup votarà a favor de la urgència, però vol deixar constància que el termini per a adoptar l'acord que ve a continuació finalitza demà.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar la urgència de la sessió extraordinària i urgent.

2. RENDES I EXACCIONS. APROVACIÓ DEL PLA DE CORRECCIÓ DEL DESEQUILIBRI FINANCER DE L'ENTITAT CEMEF, SLU, D'ACORD AMB EL QUE ESTABLEIX L'ARTICLE 1.36 DE LA LLEI 27/2013, DE 27 DE DESEMBRE, DE RACIONALITZACIÓ I SOSTENIBILITAT DE L'ADMINISTRACIÓ LOCAL, PEL QUAL ES MODIFICA LA DISPOSICIÓ ADDICIONAL 9 DE LA LLEI 7/1985, DE BASES DE RÈGIM LOCAL (EXP. 000017/2014-07)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«D'acord amb el que disposa la disposició addicional 9a (DA) de la Llei 7/1985, de Bases de Règim Local, modificada per la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, en l'article 1, apartat 36, del tenor literal següent:

Disposició addicional novena. Redimensionament del sector públic local

(...) Aquelles entitats que, a l'entrada en vigor d'aquesta Llei, exercisquen activitats econòmiques, estiguen adscrites als efectes del Sistema Europeu de Comptes a qualssevol de les entitats locals de l'article 3.1 d'aquesta Llei o dels seus organismes autònoms i es troben en desequilibri financer disposaran del termini de dos mesos, des de l'entrada en vigor d'aquesta Llei, per a aprovar un pla de correcció d'aquest desequilibri, amb un informe previ de l'òrgan interventor de l'entitat local.

Vista la proposta de Pla de Correcció del desequilibri financer de la societat CEMEF, SLU, aprovat pel Consell d'Administració de data 19 de febrer de 2014 i presentat a l'Ajuntament en data 20 de febrer.

Vistos els informes de la Intervenció municipal, núm. 32/2014, i de la Secretària municipal, núm. 8/2014, de data 26 de febrer, en el qual s'analitza el Pla de Correcció del desequilibri financer de la societat CEMEF, SLU.

A conseqüència d'aquests informes i atés l'escàs temps disponible perquè el Ple d'aquest Ajuntament adopte l'acord –termini que finalitza el pròxim dia 28 de febrer de 2014–, el president del Consell d'Administració de la societat CEMEF, SLU, ha presentat el dia 27 de febrer de 2014, la proposta transcrita tot seguit, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Economia el 27 de febrer de 2014 i que serà traslladada al Consell d'Administració de la societat:

“Emili Altur i Mena, president del Consell d'Administració de CEMEF, SLU,

Vist l'informe d'Intervenció 32/2014, emés per la interventora municipal de l'Ajuntament de Burjassot, relatiu al Pla de Correcció del Desequilibri Financer de l'Entitat CEMEF, SLU, d'acord amb el que estableix l'article 1.36 de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, pel qual es modifica la DA 9a de la Llei 7/1985, de Bases de Règim Local.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Atenent les conclusions emeses en l'informe sobre el Pla de Correcció del Desequilibri Financer aprovat pel Consell d'Administració de l'entitat CEMEF, SLU, en data 19 de febrer de 2014, en concret, a la següent:

SISENA. Compromís de dotació econòmica 2014, tant en el finançament, via encàrrecs de gestió, quantificades en 1.520.129,58 €, com en les aportacions municipals a la societat, quantificades en 469.594,58 €.

«El Ple de l'Ajuntament es compromet, amb l'aprovació d'aquest Pla, a la dotació en el Pressupost General definitiu de l'exercici 2014 del següent finançament, que haurà d'executar íntegrament en aquest exercici (...). En cas de no aprovar-se pressupost definitiu, en un temps raonable, el Ple de l'Ajuntament es compromet a promoure i aprovar les modificacions necessàries del pressupost prorrogat, a fi de donar cobertura a aquest finançament».

En relació amb aquesta proposta, s'adverteix que els compromisos d'aportació municipal previstos com a finançament a l'explotació no podran superar les quanties establides en el PEF (Pla Economicofinancer) per a 2014, establits en 285.815,13 €, perquè en qualsevol altre cas podria tindre la consideració d'aportació patrimonial a la societat, entrant en joc les limitacions establides per la DA 9a LRSAL.

Entenent la limitació d'aquesta conclusió –i atesa la urgència de la presa de l'acord d'aprovació del Pla de Correcció del Desequilibri Financer de l'Entitat CEMEF, SLU, per part del Ple municipal de l'Ajuntament de Burjassot– d'acord amb el que disposa la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, on s'estableix que:

Aquelles entitats que, a l'entrada en vigor d'aquesta Llei exercisquen activitats econòmiques, estiguen adscrites als efectes del Sistema Europeu de Comptes a qualssevol de les entitats locals de l'article 3.1 d'aquesta Llei o dels seus organismes autònoms, i es troben en desequilibri financer, disposaran del termini de dos mesos, des de l'entrada en vigor d'aquesta Llei per a aprovar un pla de correcció d'aquest desequilibri, amb un informe previ de l'òrgan interventor de l'entitat local.

Termini que finalitza el pròxim dia 28 de febrer, per la qual cosa, donada la urgència per imperatiu legal, la Presidència del Consell d'Administració de l'entitat CEMEF, SLU, proposa les següents modificacions al document aprovat, de les quals donarà compte al Consell d'Administració,

PRIMERA. Es redefineix el finançament de la societat de la manera següent:

	INGRESSOS 2013	INGRESSOS 2014	INGRESSOS 2015	INGRESSOS 2016
Aportació Ajuntament de Burjassot	167.926,61	245.849,39	270.434,33	270.434,33
Taxa usuaris (privat)	28.986,32	27.952,41	27.952,41	27.952,41
Vendes Dependència	52.581,22	53.904,22	53.904,22	53.904,22
SERVEI DE PODOLOGIA				
Vendes	19.944,00	21.402,00	21.402,00	21.402,00
SERVEI DE NETEJA D'EDIFICIS				
Ajuntament de Burjassot	462.863,00	501.556,73	551.712,40	551.712,40
IMCJB	96.605,90	95.286,24	95.286,24	95.286,24
Vendes	21.743,44	21.967,00	21.967,00	21.967,00
SERVEIS INTEGRALS D'URBANISME (PINTURA I METALL)				
Ajuntament de Burjassot	195.336,45	188.002,04	197.402,14	197.402,14

SERVEI DE DISSENY I GESTIÓ DE PROGRAMES DE FORMACIÓ I D'OCUPACIÓ				
Ajuntament de Burjassot	246.950,76	235.025,64	258.528,20	258.528,20
SERVEIS DE LUDOTECA I CONSERGERIA 613				
Ajuntament de Burjassot	61.058,96	48.847,59	53.732,35	53.732,35
SERVEIS DE DOTACIÓ DE PERSONAL RIU 613				
Ajuntament de Burjassot	62.596,30 2013	62.596,30 2014	2015	2016
				-
PROGRAMA DE FORMACIÓ CONTÍNUA PER A LES EMPRESES				
Vendes		15.000,00	34.000,00	39.000,00
SERVEI DE DISSENY I GESTIÓ DE PROGRAMES DE PROMOCIÓ ECONÒMICA				
Ajuntament de Burjassot	175.980,00	175.979,25	193.577,18	193.577,18
SERVEI DE DOTACIÓ PERSONAL DE L'AGÈNCIA SOSTENIBILITAT				
Ajuntament de Burjassot	62.272,99	62.272,64	68.499,90	68.499,90
SERVEI PÚBLIC D'APARCAMENT				
Vendes	38.379,91	38.379,91	38.379,91	38.379,91
PISCINA COBERTA MESOS SETEMBRE - FEBRER				
Servei piscines setembre 13 - febrer 14		70.000,00	-	-
GESTIÓ GENERAL DEL CENTRE I COORDINACIÓ DE SERVEIS PÚBLICS				
Aportació Ajuntament de Burjassot (4)	245.482,87	285.815,13	300.000,00	300.000,00
Altres ingressos de l'Ajuntament			50.000,00	50.000,00
Altres ingressos municipals				
SUMA TOTAL	1.938.708,73	2.149.836,49	2.236.778,29	2.241.778,29

Ajustant l'aportació municipal de 2014 al capítol 4 a la quantitat establida en el PEF de 285.815,13 €, aquesta situació manté l'objectiu del Pla de Correcció d'Equilibri de l'entitat a 31 de desembre de 2014.

CAPACITAT DE FINANÇAMENT DE L'EMPRESA QUALIFICADA COM A ADMINISTRACIÓ PÚBLICA AMB PLA COMPTABLE MERCANTIL

Segons les previsions anuals de 2014

		Euros
1	Import net de la xifra de negocis	1.794.021,36
2	Treballs realitzats per l'empresa per al seu actiu	
3	Ingressos accessoris i altres de gestió corrent	
4	Subvencions i transferències corrents	355.815,13
5	Ingressos financers per interessos	-
6	Ingressos de participacions en instruments de patrimoni (dividends)	
7	Ingressos excepcionals	-
8	Aportacions patrimonials	
9	Subvencions de capital rebudes	
A	Ingressos a efectes de comptabilitat nacional	2.263.615,94
1	Aprovisionaments	- 136.205,94
2	Despeses de personal	- 1.855.131,66
3	Altres despeses d'explotació	- 138.304,38
4	Despeses financeres i assimilats	- 8.000,00
5	Impost de societats	-
6	Altres impostos	
7	Despeses excepcionals	
8	Variacions de l'immobilitzat material i intangible; variacions d'inversions immobiliàries; variació d'existències	-
9	Variació d'existències de productes acabats i en curs de fabricació (compte de pèrdues i guanys)	
10	Aplicació de provisions	
11	Inversions efectuades per compte d'administracions i entitats Públiques	
12	Ajudes, transferències i subvencions concedides	



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

B	Despeses a efectes de comptabilitat nacional	- 2.137.641,98
C=A-B	Capacitat/necessitat de finançament	12.194,51

Mantenint les previsions de reequilibri patrimonial en 2016:

PATRIMONI NET A 31-12-2013	-380.325,53
Capacitat de finançament 2014	12.194,51
Altres resultats (amortitzacions, imputacions, etc.)	-6.000,00
Capacitat de finançament 2015	180.127,79
Altres resultats (amortitzacions, imputacions, etc.)	-5.000,00
Capacitat de finançament 2016	207.127,79
Altres resultats (amortitzacions, imputacions, etc.)	-5.000,00
PATRIMONI NET A 31-12-2016	3.124,56

SEGONA. Respecte de les consideracions relatives a la revocació de les comandes de piscines d'estiu i piscina coberta, cal destacar el que el mateix informe d'Intervenció (32/2014), hi fa referència, en la pàgina 8, on s'indica que: «Cal assenyalar que aquesta mesura ja fou proposta en ocasió del Pla d'Ajust Econòmic presentat a l'Ajuntament amb data 27/07/12 (Reg. d'entrada 2012016892)».

Durant l'exercici 2013, el manteniment d'aquest servei ha comportat el desequilibri financer del servei generant un necessitat de finançament de 46.199,17 €, sense considerar despeses d'amortització i gestió, tot això a pesar d'un major finançament pressupostari per l'import de 72.000 €.

És per això que el Pla de Correcció actual, ni pot ni ha de deixar de considerar el que disposa el Pla Economicofinancer de 2012, i reflecteix el compliment del ja aprovat per la mateixa corporació municipal.

Per això, i en atenció a allò que s'ha expressat en l'informe d'Intervenció 32/2014, en la pàgina 10:

“3) No disposa aquesta Intervenció municipal d'elements suficients per a jutjar la proposta relativa a la indemnització per retard en la recuperació del servei o subrogació del personal. A data d'aquest informe, el servei continua encarregat a CEMEF, per la qual cosa les previsions amb vista al reequilibri financer s'han d'ajustar a la realitat en aquest apartat.”

Es proposa la modificació del que expressa el Pla de Correcció del Desequilibri Financer de CMEF, SLU, apartat 3.- Actuacions complementàries:

D) Retirada d'encàrrec de les piscina coberta i piscina d'estiu

L'Ajuntament, amb l'aprovació d'aquest Pla, es compromet a deixar sense efecte els encàrrecs de piscina coberta i piscina d'estiu, acceptar-ne la subrogació de personal o, si escau, el cost d'indemnització per acomiadament del personal afectat a aquest servei. Tot això en un termini que no excedisca en massa temps el 28 de febrer de 2014. En el supòsit que aquesta mesura es retarde, s'establiran mecanismes per al manteniment de l'estabilitat financera de l'entitat, amb un informe previ justificatiu».

Per tot això, proposa al Ple, amb el dictamen previ de la Comissió Informativa d'Economia, Hisenda i Comptes, l'adopció del següent

ACORD

Primer. Prendre en consideració les modificacions proposades al Pla de Correcció del Desequilibri Financer de l'Entitat CEMEF, SLU, incorporant-les al que aprovà el Consell d'Administració de CEMEF, SLU, el passat 19 de febrer de 2014.

Segon. Aprovar el Pla de Correcció del Desequilibri Financer de l'Entitat CEMEF, SLU, d'acord amb el que estableix l'article 1.36 de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, pel qual es modifica la DA 9a de la Llei 7/1985, de Bases de Règim Local, amb les modificacions expressades, així com el Pla d'Actuació que conté.

Tercer. Comprometre's a la modificació dels encàrrecs municipals, amb l'objecte d'ajustar-se al que expresse el Pla de Correcció del Desequilibri Financer de l'Entitat CEMEF, SLU.

Quart. Comprometre's, amb l'aprovació d'aquest Pla, a la dotació, en el Pressupost General Definitiu de l'Exercici 2014, al finançament següent, que s'haurà d'executar íntegrament en aquest exercici:

SERVEI SAD	245.849,39 €
SERVEI DE NETEJA D'EDIFICIS	501.556,73 €
SERVEI D'URBANISME PINTURA I METALL	188.002,04 €
SERVEI DE FORMACIÓ I PROGRAMES D'OCUPACIÓ	235.025,64 €
SERVEI DE LUDOTECA I CONSERGERIA 613 aportació	48.847,59 €
SERVEI DE DOTACIÓ DE PERSONAL RIU 613	62.596,30 €
SERVEI DE PROMOCIÓ ECONÒMICA	175.979,25 €
SERVEI DE DOTACIÓ PERSONAL AGÈNCIA DE SOSTENIBILITAT	62.272,64 €
SERVEI DE PISCINA COBERTA	70.000,00 €
FINANÇAMENT DE L'EXPLOTACIÓ aportació Aj. Burjassot.	285.815,13 €

Cinqué. Comprometre's a dotar cada servei, en els exercicis 2015 i 2016, amb les quantitats econòmiques descrites per a garantir l'estabilitat financera i patrimonial de la societat, sempre que es mantinguen aquests serveis en la societat instrumental i en les dimensions establides en l'actualitat».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup del Partit Popular, Cristina Subiela manifesta que vol dividir en dues parts la seua intervenció: una, respecte a la forma, i una altra, respecte al fons.

Respecte a la forma, manifesta que aquest Ple es va convocar ahir a les 14.45 hores; aquesta és l'hora en què els regidors del Partit Popular reberen la convocatòria. Per tant, des de la convocatòria a la celebració d'aquest Ple no han transcorregut ni 24 hores.

A més, l'assumpte que debatran ara fou aprovat en el Consell d'Administració de l'empresa CEMEF, SLU, el dia 19-02-2014 i en aquella votació el Partit Popular es va abstenir.

Després de la convocatòria del Ple, aquest mateix matí, per correu electrònic, el seu grup ha tingut coneixement de documents nous: en concret, un document del president del Consell d'Administració i un nou pla de reequilibri, diferent del que estava en l'expedient en el moment de la convocatòria.

En relació amb això, cal citar l'article 83 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, que diu sobre els drets dels regidors: «Tota la documentació dels assumptes inclosos en l'ordre del dia que ha de servir de base per al debat i, si escau, la votació haurà d'estar a disposició dels membres de la corporació des del mateix dia de la convocatòria a la Secretaria d'aquella». En relació amb això, el pla d'equilibri que van a provar ara no és el mateix que el d'ahir a les 14.45 hores.

D'altra banda, l'article 128.4 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana, estableix, respecte del dret dels regidors, que: «En tot cas, els membres de les corporacions locals hauran de tindre accés a la documentació íntegra de tots els assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats dels quals formen part des del mateix moment de la convocatòria».

Diu que el pla de reequilibri que van a votar no és el que ahir a les 14.45 hores i no és el mateix que va aprovar el Consell d'Administració el 19-02-2014. També cal advertir que aquest pla de reequilibri tampoc no ha sigut aprovat per la Junta General de CEMEF, SLU.

Per tot això, van a obligar al Partit Popular a votar en contra només per raons formals: per vulneració dels drets dels regidors, excepte criteri superior d'un jutge.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

A més, la llei també obliga a votar en contra si es volen impugnar després els acords; en aquests casos no escau ni l'abstenció ni el vot a favor.

Per tot això, sol·licita al president de la Comissió Informativa d'Hisenda que –amb independència de la tensió viscuda durant el debat d'aquest assumpte en la comissió– torne a convocar aquesta sessió del Ple, perquè hi ha temps fins demà. La finalitat d'això és donar temps als regidors de Partit Popular a comprovar el nou pla de reequilibri i les modificacions que el seu grup han comprovat en un temps rècord, i les xifres no quadren. D'aquesta manera obtindria el vot favorable, o almenys l'abstenció. Perquè el seu grup està a favor de la continuïtat de l'empresa CEMEF, SLU, no de la mercantil BURJATEC.

A més, aquest nou pla de l'equilibri no té l'informe de la Intervenció ni de la Secretaria. Els informes que hi ha en l'expedient són sobre el primer pla de reequilibri que va aprovar el Consell d'Administració, però el nou pla no té aquests informes.

Respecte al fons, manifesta que hi ha temps per a convocar, només demana que respecten els drets dels regidors i que no obliguen el Partit Popular a votar sobre la forma, quan el que voen és votar sobre el fons.

L'alcalde interromp durant uns minuts la sessió amb la finalitat de comprovar la disponibilitat de la resta de regidors de l'equip de govern, així com la del president de la Comissió Informativa d'Hisenda, per a atendre les peticions de la portaveu del Partit Popular i acreditar que la informació ha estat a disposició dels regidors el temps que correspon.

Represa la sessió, hi ha les intervencions següents:

L'alcalde manifesta que, feta la reunió amb el president de la Comissió Informativa d'Hisenda, la interventora i el secretari, té completament clar que la convocatòria del Ple s'ajusta a la legalitat i que el temps de consulta ha sigut el pertinent. Per tant, manté i continua la sessió d'aquest Ple.

Pel grup del Partit Popular, Cristina Subiela manifesta la seua disconformitat amb la decisió presa, perquè considera que no s'han respectat els termes dels articles anteriorment citats i, per això, al seu grup no li queda un altre remei que impugnar aquest Ple, aspecte que lamenta pels treballadors de l'empresa, perquè no l'impugnen per una qüestió material o de fons, sinó per una qüestió de forma, per a impedir que es vulneren els drets bàsics dels regidors.

Diu que ací el que es pretén és aprovar un pla de reequilibri com estableix la Llei 27/2013. Afirmar que no és una novetat: l'empresa té desequilibris financers en els últims anys, s'ha gastat més del que s'ingressava. Si s'haguera gestionat bé, ara no estarien com estan. Diu que hi ha hagut falta de coordinació amb el soci únic d'aquesta empresa, que és el mateix Ajuntament i, per això, aquest pla de reequilibri és necessari.

Explica que, segons la informació que conegueren a les 14.45 hores d'ahir, l'empresa té una necessitat de finançament de 208.842 euros. Però ara, amb el nou pla de reequilibri varia aquesta dada.

Diu que aquesta situació ve provocada fonamentalment pel resultat de la seua filial, BURJATEC. Hi ha dades que així ho revelen com ara la quantitat de 422.000 euros, que seria la suma de la provisió per la depreciació de la participació de BURJATEC, més les despeses a què han hagut de fer front el CEMEF i el mateix Ajuntament per a despeses d'advocats i procuradors de BURJATEC.

Explica que, segons el pla de reequilibri que conegueren ahir a les 14 45 hores, la situació patrimonial de l'empresa CEMEF dóna una xifra de menys 380.325 euros. La depreciació acumulada de la participació de BURJATEC és de 510.301 euros.

Conta que la situació de fallida de BURJATEC fou advertida pel seu grup l'any 2009 i no els feren cas i fins i tot els mateixos partits que formen part de l'equip de govern, en concret el grup Bloc-Compromís, van arribar a demanar el tancament i així consta en l'hemeroteca.

Com a solució a aquesta situació, el primer pla proposava incrementar els preus dels encàrrecs i, d'acord amb la informació del mateix gerent, encara estan esperant la resposta de la Regidoria de Serveis [municipals] (gestionada per EU) i del mateix Institut Municipal de Cultura i Joventut (gestionat pel PSOE). Una altra solució era incrementar les aportacions de l'Ajuntament en 469.500 euros. Però en el nou pla, que han passat fa una hora, aquesta xifra no apareix; però tampoc no quadren les xifres que els han passat.

Diu que en el primer pla de correcció, la interventora va advertir que aportacions superiors a 285.000 euros podrien tindre conseqüències negatives en el Pla Economicofinancer aprovat per a aquest Ajuntament. Una altra mesura que es proposa en el pla de correcció és que CEMEF deixi la gestió de la piscina, però aquest és un assumpte que s'escolta des de fa dos anys.

Una altra mesura que es proposa és limitar el creixement de la massa salarial i la contenció de les despeses salarials, a pesar que es continuen realitzant contractacions laborals, com per exemple, la contractació d'un assessor de formació, quan no cal perquè l'empresa disposa de personal suficient.

Diu que cal dir també que l'any 2012 ja es va aprovar un pla de reequilibri per a CEMEF. A més es va fer un pla d'ajust perquè així ho exigia aleshores la llei, igual que a l'Ajuntament. Es va fer també un pla estratègic i es va pagar a una consultoria al novembre de 2012.

Explica que la representant del Partit Popular, Sonia Casaus, va preguntar en el Consell d'Administració que tingué lloc el 19-02-2014, què és el que havia passat amb aquests tres plans, si és que no havien servit de res, i per què ara calia fer un nou pla de reequilibri? La resposta del gerent de l'empresa fou prou sincera i contundent: no han servit; cal «passar pàgina».

Amb tot això, es qüestiona per què ara s'haurien de creure que el pla que presenten ara vaja a ser-ne la solució, quan no han servit els altres.

Afirma que el grup del Partit Popular porta escoltant el gerent de CEMEF dir que l'empresa s'ha de llevar de damunt l'encàrrec de la piscina a causa de les pèrdues que produeix. Diu que en el pressupost de 2013 hi havia una partida per a compensar aquestes pèrdues. Però en l'actualitat l'empresa continua gestionant aquest servei.

Diu que una gestió de l'empresa a tres bandes, com l'actual, ha boicotejat, ha paralitzat l'empresa. I ha sigut el mateix Ajuntament, que és l'únic soci de l'empresa, qui l'ha bloquejat i no l'ha ajudat.

Repeteix que si els tres plans que s'han elaborat fins ara no han servit per a reflotar l'empresa, per què s'han de creure ara que les mesures que figuren en el pla de reequilibri es portaran a la pràctica.

Afirma que el mateix Ajuntament no està per a tirar coets, ja que té un pla d'ajust amb vigència fins a l'any 2022 i un pla economicofinancer del 2012 al 2014 que en Intervenció han informat que no s'està complint.

Diu que ara es tracta de complir tot el pla economicofinancer en 2014, quan en el pla de reequilibri de CEMEF es preveu que el pressupost municipal incloga partides per a finançar-lo i resulta que, de moment, no tenim ni esborrany del pressupost municipal per a 2014.

Per això, no es pot condicionar el vot del pla de reequilibri de CEMEF, quan no saben si finalment el pressupost municipal preveurà aquestes mesures, perquè de no fer-ho, totes aquestes mesures seran il·legals.

Pel grup Bloc- Compromís, Emili Altur aclareix, respecte a la forma en què s'ha tramitat aquest expedient, que cal tindre en compte que estem davant d'una situació extraordinària i en un ple extraordinari i urgent en què no calia convocar una comissió informativa. El motiu per a convocar una comissió informativa ha sigut per a resoldre dubtes, admetre millores o esmenar errors que es pogueren haver comés des que el Consell d'Administració de l'empresa va aprovar el seu pla de correcció o des que el secretari i la interventora van emetre els seus informes.

Afirma que aquests informes no els coneixia ni el mateix Consell d'Administració, perquè els van emetre després de l'adopció del seu acord i perquè tampoc no estava obligat a conèixer-los perquè a qui li correspon conèixer-los és al Ple de l'Ajuntament.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Explica que quan han tingut el pla de correcció i s'han emés els esmentats informes, han sabut que, segons l'informe d'Intervenció, l'import de l'aportació que ha de fer a l'Ajuntament a l'empresa no pot ser de 469.594 euros, sinó que es podria arribar a la quantitat de 286.815,13 euros com a màxim.

Basant-se en això, i com a regidor d'Hisenda i president del Consell d'Administració de CEMEF, ha sol·licitat que s'elaborara un informe, que s'ha firmat i s'ha presentat a les 9.00 hores de hui per registre d'entrada, perquè estiguera a disposició de tots els regidors. En compte de presentar-lo a les nou del matí, el podria haver presentat ara, directament al Ple, com una esmena al dictamen de la comissió informativa i hauria sigut absolutament vàlid. Però han volgut que aquesta informació estiguera en l'expedient abans de celebrar la comissió informativa, i s'ha enviat a les 12.00 hores als regidors, per correu electrònic, igual que es va fer anteriorment amb la resta de documentació de l'expedient.

Respecte del fons, el que se sotmet al Ple és l'aprovació del pla de correcció del desequilibri financer de CEMEF, que és una conseqüència de la Llei 27/2013, de 30 de desembre, que obliga l'Ajuntament a aprovar aquest document.

Diu que durant el debat, s'ha escoltat la portaveu del Partit Popular dir que els obliguen a votar aquest pla. Però, com a regidor d'Hisenda, li hauria agradat no veure's obligat a elaborar aquest pla, en el termini de dos mesos, des de l'entrada en vigor de l'esmentada llei i tenint en compte que aquesta es va produir enmig de les festes de Nadal. Diu que la finalitat d'aquest pla és que sobrevisca l'empresa, sense danyar l'Ajuntament.

Explica que aquesta llei ha sigut aprovada pel Govern d'Espanya, que els ha donat dos mesos per a aplicar aquesta mesura, termini que acaba demà, dia 28 febrer. Diu que és cert que és demà quan acaba el termini per a aprovar aquestes mesures, però el secretari i la interventora assisteixen a un curs sobre aquesta llei i això els impediria assistir al Ple si se celebrarà en aquesta data.

Conta que han consultat sobre la legalitat de la convocatòria i sobre la legalitat del ple que estan celebrant i han confirmat que són absolutament legals.

Diu que és cert que hi ha un desequilibri financer de l'empresa que principalment es deu a les piscines i en gran manera a BURJATEC. Abans, en 2012, va haver-hi un pla de correcció que reproduïa una realitat en un moment determinat. Després, amb el transcurs del temps, s'han produït necessitats noves motivades per l'evolució de BURJATEC que requereixen l'aportació de més diners. Aquestes necessitats no estaven previstes ni pressupostades, i això ha produït un desequilibri.

Afirma que el compromís de l'equip de govern és que l'empresa pública no desaparega i que aquest pla s'ha elaborat com a conseqüència de l'entrada en vigor de la Llei 27/2013, de Racionalització i Sostenibilitat d'Administració Local. Aquest pla de correcció ja s'ha elaborat i el que no volen és que posteriorment, des del Ministeri d'Hisenda, els puguen penalitzar per no haver-lo aprovat.

Pel grup del Partit Popular, Cristina Subiela manifesta que el seu grup portava a la comissió informativa qüestions relatives al primer pla que els van facilitar ahir i que havia aprovat el Consell d'Administració.

A més del que ja ha dit, adverteix d'una altra il·legalitat, perquè el president del Consell d'Administració va manifestar, i així consta en l'acta, que el Consell era qui havia d'aprovar el pla de reequilibri i que després l'aprovaria el Ple de l'Ajuntament. Però ara el pla que van a aprovar difereix en molt del que aprovà el Consell.

Diu que es pot entendre tota l'argumentació exposada, però hi ha empreses públiques que no han d'aprovar aquest pla perquè no estan en situació de desequilibri i només l'han d'aprovar aquelles empreses públiques, com CEMEF, que es troben en desequilibri financer.

Diu que, a més d'aprovar el pla de reequilibri, van a adoptar una sèrie d'acords que consten en la part dispositiva de la proposta. Qui vote a favor d'aquest pla, s'obliga a fer tot el que diu. Entre altres coses, el punt quart diu que el pressupost s'ha d'aprovar d'una determinada manera, la qual cosa va en contra del que diuen els articles del ROF i de la Llei de Règim Local Valencià, anteriorment citats. Diu que aquestes disposicions reconeixen el vot lliure dels regidors i ací estan obligant a elaborar un determinat pressupost. Donen per fet

que continuaran governant i que elaboraran un pressupost. Però contínuament es veuen canvis en les alcaldies que modifiquen les majories de govern als municipis i això podria comportar que un equip de govern nou no aprovara els imports de les partides incloses ara en aquest pla de reequilibri. Aleshores, què passaria amb el CEMEF?

Per a finalitzar la seua intervenció, la portaveu del Partit Popular sol·licita que compreguen i respecten la posició del seu grup, perquè està sent molt mesurada i molt respectuosa. Diu que l'empresa té una situació molt lamentable amb unes causes que ja s'han dit. Per al seu grup hi ha uns defectes de forma i sent discrepar del secretari, perquè després de llegir els articles a què s'ha fet referència adés, no presenten cap dubte, perquè diuen *des de* i no *amb temps suficient*. Diu que el secretari sap que té la facultat legal per a intervenir ací mateix i advertir de les il·legalitats. Que l'alcalde no vol que opte per aquesta facultat i el secretari manté que és legal, que aquest article no diu el que diu, doncs diu el que diu. Però no insisteix en això, perquè això ja ho resoldran els jutjats.

Demana que s'entenga la postura del seu grup respecte a aquests dos plans de reequilibri que estan sobre la taula. Que els dubtes que tenen sobre ells justifiquen perfectament el vot que van a emetre, dins de la legalitat i dins del respecte a la llibertat i als drets dels regidors.

Pel grup Bloc- Compromís, Emill Altur manifesta que respecta el vot que vaja fer el Partit Popular. Que durant la celebració de la sessió de la comissió informativa s'han viscut moments tensos entre la portaveu del Partit Popular i el president de la comissió i, per això, vol expressar les seues disculpes pel que ocorre.

Defensa que la intenció de l'equip de govern és acabar la legislatura al maig de 2015, llevat que el Partit Popular i el PSOE o el Partit Popular i Esquerra Unida vulguen governar junts. Per això, no té sentit que ara aproven una cosa que no es vagen a aprovar després. Perquè l'equip de govern té una responsabilitat de gestió que pot ser més o menys encertada, però la idea és, llevat que algú diga el contrari, esgotar la legislatura.

Sobre les quantitats a què fa menció l'apartat quart de la part dispositiva, aquests imports no fan més que garantir la pervivència de l'empresa. S'han agafat preus de mercat i això és el que s'ha posat en el pla per a possibilitar que subsistisca l'empresa.

Com ha dit la portaveu del Partit Popular, si el seu grup també vol mantindre l'empresa i haguera de fer un pla, els seus números no diferirien molt d'aquests. Aquests imports coincideixen exactament amb els que figuren en el Pla Economiofinancer aprovat pel Ple de l'Ajuntament a l'abril de 2012 i això és el que ha motivat el nou document de hui.

Respectant de la llibertat de vot dels regidors del Partit Popular, si el que volen és la pervivència de l'empresa, ja sabem el que han de votar.

L'alcalde diu que, a fi de tindre les coses més clares, demana a la senyora interventora si pot explicar breument la diferència entre aquests dos documents.

La **Interventora** explica que en el seu informe número 32, emés en relació amb l'expedient, s'adverteix que no es poden superar les quanties establides en el PEF (Pla Economiofinancer) per al finançament a l'explotació que estaven previstes en el primer pla. Diu que a les 9.00 hores de hui, s'ha rebut el document i, com tots els punts de l'ordre del dia que van al Ple, són revisats pel secretari i la interventora. Ha comprovat que han fet cas a l'advertència i per això no emeten un altre informe, ja que no hi ha inconvenient.

L'alcalde sol·licita al secretari que aclarisca els dubtes que s'han suscitat sobre la legalitat d'aquest assumpte.

El **secretari** informa que és cert que per part de la portaveu del Partit Popular s'han produït moltes advertències, entre altres, han sigut les següents:

Respecte de la celebració d'un ple extraordinari i urgent, no cal convocar una comissió informativa perquè, en aquests casos, l'assumpte pot anar directament al Ple, sense més tràmits. L'aprovació de la urgència de la sessió, entre altres coses, serveix per a ometre el dictamen de la comissió informativa.

Explica que, entre la convocatòria i la celebració d'un ple extraordinari i urgent, no hi ha un temps legalment establert. No obstant això, en els debats que es produeixen en les sessions d'aquest ple, se senten sovint terminis de 24 o 48 hores, però són terminis artificials, perquè en la legislació vigent no s'exigeix cap termini



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

entre la convocatòria i la celebració d'un ple extraordinari i urgent. Únicament exigeix que la convocatòria estiga degudament notificada a tots els regidors.

Respecte de la documentació presentada, una vegada repassat l'expedient consta que, ahir al matí, va ser quan es va formar l'expedient i el personal de l'Àrea d'Hisenda va enviar diversos correus electrònics amb la documentació completa de l'expedient. De manera que, abans que Secretaria convocara la comissió informativa i el ple, s'havia remès tota la documentació als regidors perquè tingueren...

La portaveu del Partit Popular, Cristina Subiela, diu que això és mentida.

El secretari continua la seua intervenció informant que tota la documentació fou remesa als regidors perquè tingueren coneixement de l'assumpte. En l'expedient consten els correus electrònics que acrediten que la persona...

La portaveu del Partit Popular, Cristina Subiela, diu que això és mentida.

L'alcalde crida l'atenció a la portaveu del Partit Popular i li demana que respecte la intervenció del secretari.

El secretari continua la seua intervenció informant que en l'expedient hi ha correus electrònics enviats des de l'Àrea d'Hisenda als regidors que formen part de la comissió informativa i que en consta la recepció. Es tracta de correus electrònics enviats el 26 de febrer de 2014, a les 14.33 hores; el 26 de febrer del 2014, a les 14.16 hores i... No hi ha obligació legal de remetre aquesta documentació, però a instància del regidor d'Hisenda, van considerar oportú enviar-la per les característiques de l'assumpte.

Respecte dels informes, estaven en l'expedient i, com ha indicat la senyora interventora, en el seu informe advertia de l'existència d'un límit en la quantia màxima que es podia incloure com a transferència i que era de vora 280.000 euros, en lloc de l'import que es deia inicialment.

El respecte, el que ha fet el personal responsable de l'empresa és atendre el requeriment que la interventora fa en el seu informe, ajustant les aportacions a aquesta quantitat màxima inclosa en el Pla Economofinancer aprovat pel Ple de l'Ajuntament. Explica que les diferències entre els dos documents, a les quals s'ha referit la portaveu del Partit Popular, es corresponen amb els ajustos que s'han hagut de fer perquè coincidisquen els imports màxims de les transferències previstes en el Pla Economicofinancer de l'Ajuntament.

Sobre si aquesta documentació estava o no en l'expedient i respecte del que diu la proposta d'acord del president de la comissió informativa, cal dir que en l'expedient, que no ha sigut consultat personalment per cap regidor del Partit Popular, i així ho ha indicat el personal d'aquesta Secretaria, consta una primera proposta d'acord de data 26 de febrer de 2014, firmada pel president de la comissió informativa en què (...)

Nota del secretari: En aquests moments tots els regidors del grup municipal del Partit Popular abandonen la Sala de Plens.

El secretari continua la seua intervenció informant que l'expedient consta una primera proposta d'acord que inicialment va elaborar el president de la comissió per a portar-la a la mateixa comissió i després elevar-la al Ple. Aquesta proposta ha sigut substituïda o s'ha incorporat a l'expedient una altra proposta, tenint en compte la recomanació que feia la interventora en el seu informe.

Aquesta última documentació de l'empresa no es va poder passar pel Consell d'Administració de CEMEF perquè es va elaborar a última hora d'ahir i hui, a les 9.00 hores, l'han presentada en l'Ajuntament. En aquesta documentació, l'empresa ha fet cas de la recomanació i la incorporen. Automàticament, la proposta inicial que havia fet el regidor d'Hisenda és adaptada al que diu l'informe d'Intervenció i al que ha resolt el president del Consell d'Administració i que s'ha compromés a elevar el més ràpidament possible al Consell d'Administració les actuacions que ha dut a terme perquè aquest les ratifique.

Respecte del que estableix la disposició addicional novena de la Llei 27/2013 de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, cal dir que aquesta llei té moltes llacunes i una d'elles es troba en aquesta DA 9a. En aquesta disposició, en cap moment diu ni exigeix que el Consell d'Administració approve el pla de correcció, el que indica és que s'aprova amb un informe previ d'Intervenció i el que fa ara el Ple és aprovar aquest pla de correcció. Si en la tramitació de l'expedient hi ha hagut un acord del Consell d'Administració, perfecte, però no era necessari.

Hi ha més qüestions, però si no sol·liciten més aclariments, dona per conclòs l'informe sol·licitat.

L'alcalde manifesta que ha quedat molt clar i l'equip de govern sobretot té la tranquil·litat que ha complit la llei en tots els seus punts.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV) i nou abstencions (9 PP, que ha abandonat el Ple i, per tant, els seus regidors no estaven presents en el moment de la votació; article 100 del ROF aprovat per RD 2068/1986, de 28 de novemb), acorda aprovar, en els seus propis termes, la proposta anteriorment transcrita, que ha sigut dictaminada per la Comissió Informativa Hisenda i Economia de 27 de febrer del 2014.

I no havent-hi altres assumptes per tractar, el president alça la sessió, de la qual, com a secretari, certifique i signe junt amb l'alcalde.

El secretari



Vistiplau
L'alcalde





AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA Y URGENTE DEL PLENO Nº 2014000003, CELEBRADA EL DÍA 27 DE FEBRERO DE 2014

ASISTENTES

Alcalde-presidente

Jordi Sebastià i Talavera

Concejales:

Emili Altur i Mena

Rafael García García

Olga Camps Contreras

Susana Marco Alarcón

José Ruiz Cervera

Manuel Mondragón Jiménez

M^a Luz Andrés Bonell

Manuel Pérez Menero

José Blanco Calvo

M^a Cristina Subiela Escribá

Sonia Casaus Lara

Antonio J. Mir Ballester

Vicente Valero Hernández

M^a José Bartual Martínez

Maximiano Fernández Jiménez

Salomé Andrés Català

Cristina Tribaldos Perales

José Manuel Molins Peñalver

Secretario

José Rafael Arrebola Sanz

Interventora accidental

Laura Chornet Serrano

No asisten:

Julián Carrillo Berruga, concejal, que excusa su asistencia.

Sonia Blasco González, concejala, que excusa su asistencia.

Comienzo: 14.02 h

Finalización: 14.45 h

Lugar: Salón de Plenos

DESARROLLO DE LA SESIÓN

En la ciudad de Burjassot, en la fecha y a la hora indicada, se reúnen en el Salón de Plenos de este Ayuntamiento los concejales antes mencionados, bajo la presidencia del alcalde-presidente del Ayuntamiento, para celebrar la sesión **extraordinaria y urgente** del Pleno, en primera convocatoria. Actúa como secretario el que lo es de la corporación.

Comprobada la asistencia de miembros suficientes para constituirse válidamente el Pleno, el alcalde declara abierta la sesión y entra, seguidamente, a tratar los asuntos que componen el orden del día.

ASUNTOS TRATADOS

SECRETARÍA

1. SECRETARÍA. APROBACIÓN DE LA URGENCIA (EXPTE. 000029/2014-00)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«La motivación de esta convocatoria extraordinaria y urgente se debe a que la disposición adicional novena de la Ley 7/1985, de 2 de abril, LBRL, modificada por el artículo 1º, apartado 36, de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de LRSAL, establece un plazo de dos meses desde la entra en vigor para la aprobación del Plan de Corrección en empresas públicas que se encuentren en desequilibrio financiero. Este plazo finaliza el 28 de febrero de 2014».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo del Partido Popular, Cristina Subiela manifiesta que se grupo votará a favor de la urgencia, pero quiere dejar constancia que el plazo para adoptar el acuerdo que viene a continuación finaliza mañana.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar la urgencia de la sesión extraordinaria y urgente.

HACIENDA Y ECONOMÍA

2. RENTAS Y EXACCIONES. APROBACIÓN DEL PLAN DE CORRECCIÓN DEL DESEQUILIBRIO FINANCIERO DE LA ENTIDAD CEMEF, SLU, DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 1.36 DE LA LEY 27/2013, DE 27 DE DICIEMBRE, DE RACIONALIZACIÓN Y SOSTENIBILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL, POR EL QUE SE MODIFICA LA DISPOSICIONS ADICIONAL 9 DE LA LEY 7/1985, DE BASES DE RÉGIMEN LOCAL (EXPTE. 000017/2014-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«De acuerdo con lo dispuesto en la disposición adicional 9ª (DA) de la Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local, modificada por la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local en su artículo 1, apartado 36, con el siguiente tenor literal:

Disposición adicional novena. Redimensionamiento del sector público local.

(...) Aquellas entidades que a la entrada en vigor de la presente Ley desarrollen actividades económicas, estén adscritas a efectos del Sistema Europeo de Cuentas a cualesquiera de las entidades locales del artículo 3.1 de esta Ley o de sus organismos autónomos, y se encuentren en desequilibrio financiero, dispondrán del plazo de dos meses desde la entrada en vigor de esta Ley para aprobar, previo informe del órgano interventor de la entidad local, un plan de corrección de dicho desequilibrio.

Vista la propuesta de Plan de Corrección del desequilibrio financiero de la sociedad CEMEF, SLU, aprobado por el Consejo de Administración de fecha 19 de febrero de 2014 y presentado al Ayuntamiento en fecha 20 de febrero.

Visto los informes de la Intervención municipal, nº 32/2014, y de la Secretaria municipal, nº 8/2014, de fecha 26 de febrero, en el que se analiza el Plan de Corrección del desequilibrio financiero de la sociedad CEMEF, SLU.

A consecuencia de estos informes y dado el escaso tiempo disponible para adoptar el acuerdo por el Pleno de este Ayuntamiento, plazo que finaliza el próximo día 28 de febrero de 2014, se ha presentado por el presidente del Consejo de Administración de la sociedad CEMEF, SLU, el día 27 de febrero de 2014, la propuesta que, a continuación, se transcribe, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía el 27 de febrero de 2014 y de la que se dará traslado al Consejo de Administración de la sociedad:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

“Emili Altur i Mena, presidente del Consejo de Administración de CEMEF, SLU,

Visto el informe de Intervención 32/2014, emitido por la interventora municipal del Ayuntamiento de Burjassot, relativo al Plan de Corrección del Desequilibrio Financiero de la Entidad CEMEF, SLU, de acuerdo con lo establecido en el artículo 1.36 de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, por el que se modifica la DA 9ª de la Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local.

Atendiendo a las conclusiones emitidas en el informe sobre el Plan de Corrección del Desequilibrio Financiero aprobado por el Consejo de Administración de la entidad CEMEF, SLU, en fecha 19 de febrero de 2014, en concreto, a la siguiente:

SEXTA. *Compromiso de dotación económica 2014, tanto en la financiación, vía encomiendas de gestión, cuantificadas en 1.520.129,58 €, como en las aportaciones municipales a la sociedad, cuantificadas en 469.594,58 €.*

«El Pleno del Ayuntamiento se compromete, con la aprobación de este Plan, a la dotación en el Presupuesto General definitivo del ejercicio 2014 de la siguiente financiación, que deberá ejecutarse en su integridad en dicho ejercicio (...). En caso de no aprobarse presupuesto definitivo, en un tiempo razonable, el Pleno del Ayuntamiento se compromete a promover y aprobar las modificaciones necesarias del presupuesto prorrogado, con el fin de dar cobertura a dicha financiación».

En relación a esta propuesta, se advierte que los compromisos de aportación municipal previstos como financiación a la explotación, no podrán superar las cuantías establecidas en el PEF (Plan Económico-financiero) para 2014, establecidos en 285.815,13 €, pues en otro caso podría tener la consideración de aportación patrimonial a la sociedad, entrando en juego las limitaciones establecidas por la DA 9ª LRSAL.

Entendiendo la limitación de dicha conclusión, y dada la urgencia de la toma del acuerdo de aprobación del Plan de Corrección del Desequilibrio Financiero de la Entidad CEMEF, SLU, por parte del Pleno municipal del Ayuntamiento de Burjassot, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, donde se establece que:

Aquellas entidades que a la entrada en vigor de la presente Ley desarrollen actividades económicas, estén adscritas a efectos del Sistema Europeo de Cuentas a cualesquiera de las entidades locales del artículo 3.1 de esta Ley o de sus organismos autónomos, y se encuentren en desequilibrio financiero, dispondrán del plazo de dos meses desde la entrada en vigor de esta Ley para aprobar, previo informe del órgano interventor de la entidad local, un plan de corrección de dicho desequilibrio.

Plazo que finaliza el próximo día 28 de febrero, se propone, dada la urgencia por imperativo legal, por parte de la Presidencia del Consejo de Administración de la entidad CEMEF, SLU, las siguientes modificaciones al documento aprobado, de las que se dará cuenta al Consejo de Administración,

PRIMERA. Se procede a redefinir la financiación de la sociedad del siguiente modo:

	INGRESOS 2013	INGRESOS 2014	INGRESOS 2015	INGRESOS 2016
Aportación Ajuntament de Burjassot	167.926,61	245.849,39	270.434,33	270.434,33
Tasa usuarios (privado)	28.986,32	27.952,41	27.952,41	27.952,41
Ventas Dependencia	52.581,22	53.904,22	53.904,22	53.904,22

SERVICIO DE PODOLOGÍA				
Ventas	19.944,00	21.402,00	21.402,00	21.402,00
SERVICIO DE LIMPIEZA DE EDIFICIOS				
Ajuntament de Burjassot	462.863,00	501.556,73	551.712,40	551.712,40
IMCJB	96.605,90	95.286,24	95.286,24	95.286,24
Ventas	21.743,44	21.967,00	21.967,00	21.967,00
SERVICIOS INTEGRALES URBANISMO (PINTURA Y METAL)				
Ajuntament de Burjassot	195.336,45	188.002,04	197.402,14	197.402,14
SERVICIO DE DISEÑO Y GESTIÓN DE PROGRAMAS DE FORMACIÓN Y EMPLEO				
Ajuntament de Burjassot	246.950,76	235.025,64	258.528,20	258.528,20
SERVICIOS DE LUDOTECA Y CONSERJERÍA 613				
Ajuntament de Burjassot	61.058,96	48.847,59	53.732,35	53.732,35
SERVICIOS DOTACIÓN PERSONAL RIU 613				
Ajuntament de Burjassot	62.596,30	62.596,30		-
	2013	2014	2015	2016
PROGRAMA DE FORMACIÓN CONTINUA PARA LAS EMPRESAS				
Ventas		15.000,00	34.000,00	39.000,00
SERVICIO DE DISEÑO Y GESTIÓN DE PROGRAMAS DE PROMOCIÓN ECONÓMICA				
Ajuntament de Burjassot	175.980,00	175.979,25	193.577,18	193.577,18
SERVICIO DOTACIÓN PERSONAL AGENCIA SOSTENIBILITAT				
Ajuntament de Burjassot	62.272,99	62.272,64	68.499,90	68.499,90
SERVICIO PÚBLICO APARCAMIENTO				
Ventas	38.379,91	38.379,91	38.379,91	38.379,91
PISCINA CUBIERTA MESES SEPTIEMBRE - FEBRERO				
Servicio Piscinas setiembre 13 - febrero 14		70.000,00	-	-
GESTIÓN GENERAL CENTRO Y COORDINACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS				
Aportación Ajuntament de Burjassot (4)	245.482,87	285.815,13	300.000,00	300.000,00
Otros ingresos de l'Ajuntament				



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Otros ingresos municipales			50.000,00	50.000,00
SUMA TOTAL	1.938.708,73	2.149.836,49	2.236.778,29	2.241.778,29

Ajustando la aportación municipal de 2014 al capítulo 4 a la cantidad establecida en el PEF de 285.815,13 €. Dicha situación mantiene el objetivo del Plan de Corrección de Equilibrar la entidad a 31 de diciembre de 2014.

CAPACIDAD FINANCIACIÓN EMPRESA CALIFICADA COMO AAPP CON PLAN CONTABLE MERCANTIL

Según Previsiones Anuales de 2014

		Euros
1	Importe neto de la cifra de negocios	1.794.021,36
2	Trabajos realizados por la empresa para su activo	
3	Ingresos accesorios y otros de gestión corriente	
4	Subvenciones y transferencias corrientes	355.815,13
5	Ingresos financieros por intereses	-
6	Ingresos de participaciones en instrumentos de patrimonio (dividendos)	
7	Ingresos excepcionales	-
8	Aportaciones patrimoniales	
9	Subvenciones de capital recibidas	
A	Ingresos a efectos de contabilidad nacional	2.263.615,94
1	Aprovisionamientos	- 136.205,94
2	Gastos de personal	- 1.855.131,66
3	Otros gastos de explotación	- 138.304,38
4	Gastos financieros y asimilados	- 8.000,00
5	Impuesto de sociedades	-
6	Otros impuestos	
7	Gastos excepcionales	
8	Variaciones del inmovilizado material e intangible; variaciones de inversiones inmobiliarias; variación de existencias	-
9	Variación de existencias de productos terminados y en curso de fabricación (cuenta de pérdidas y ganancias)	
10	Aplicación de Provisiones	
11	Inversiones efectuadas por cuenta de Administraciones y Entidades Públicas	
12	Ayudas, transferencias y subvenciones concedidas	
B	Gastos a efectos de contabilidad nacional	- 2.137.641,98
C=A-B	Capacidad/Necesidad de Financiación	12.194,51

Manteniendo las previsiones de reequilibrio patrimonial en 2016:

PATRIMONIO NETO A 31-12-2013	-380.325,53
Capacidad de financiación 2014	12.194,51
Otros resultados (amortización, imputaciones, etc.)	-6.000,00
Capacidad de financiación 2015	180.127,79
Otros resultados (amortización, imputaciones, etc.)	-5.000,00
Capacidad de financiación 2016	207.127,79
Otros resultados (amortización, imputaciones, etc.)	-5.000,00
PATRIMONIO NETO A 31-12-2016	3.124,56

SEGUNDA. Respecto a las consideraciones relativas a la revocación de las encomiendas de piscinas de verano y piscina cubierta, cabe destacar lo que el mismo informe de Intervención (32/2014) hace referencia en su página 8, donde se indica que «Debe señalarse que esta medida ya fue propuesta con ocasión del Plan de Ajuste económico presentado al Ayuntamiento con fecha 27/07/12 (Reg. de entrada 2012016892)».

Durante el ejercicio 2013, el mantenimiento de dicho servicio ha supuesto desequilibrio financiero del servicio generando una necesidad de financiación de 46.199,17 €, sin considerar gastos de amortización y gestión, todo ello a pesar de una mayor financiación presupuestaria por importe de 72.000 €.

Es por ello, que el Plan de Corrección actual, no puede, ni debe, dejar de considerar aquello dispuesto en el Plan Económico-financiero de 2012, y refleja el cumplimiento de lo ya aprobado, por la propia corporación municipal.

Por ello, y en atención a lo expresado en el informe de Intervención 32/2014, en su página 10:

“3º) No dispone esta Intervención municipal de elementos suficientes para enjuiciar la propuesta relativa a la indemnización por retraso en la recuperación del servicio o subrogación del personal. A fecha del presente Informe, el servicio continua encomendado a CEMEF, por lo que las previsiones en orden al reequilibrio financiero deben ajustarse a la realidad en este apartado.”

Se propone la modificación de lo expresado en el Plan de Corrección del Desequilibrio Financiero de CMEF, SLU, apartado 3.- Actuaciones complementarias:

D) Retirada encomiendas piscina cubierta y piscina de verano.

El Ayuntamiento con la aprobación de este Plan se compromete a dejar sin efecto las encomiendas de piscina cubierta y piscina de verano, aceptando la subrogación de personal, o en su caso, el coste de indemnización por despido del personal afectado a dicho servicio, todo ello en un plazo que no exceda en demasiado tiempo el 28 de febrero de 2014. Caso de retrasarse la expresada medida se establecerá, previo informe justificativo, mecanismos para el mantenimiento de la estabilidad financiera de la entidad».

Por todo ello, propone al Pleno, previo dictamen de la Comisión Informativa de Economía, Hacienda y Cuentas, la adopción del siguiente

ACUERDO

Primero. Tomar en consideración las modificaciones propuesta al Plan de Corrección del Desequilibrio Financiero de la Entidad CEMEF, SLU, que se proponen, incorporándolas al aprobado por el Consejo de Administración de CEMEF, SLU, el pasado 19 de febrero de 2014.

Segundo. Aprobar el Plan de Corrección del Desequilibrio Financiero de la Entidad CEMEF, SLU, de acuerdo con lo establecido en el artículo 1.36 de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, por el que se modifica la DA 9ª de la Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local, con las modificaciones expresadas, así como el Plan de Actuación que contiene.

Tercero. Comprometerse a la modificación de las Encomiendas Municipales, con el objeto de ajustarse a la expresado en el Plan de Corrección del Desequilibrio Financiero de la Entidad CEMEF, SLU.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Cuarto. Comprometerse con la aprobación de este Plan, a la dotación en el Presupuesto General Definitivo del Ejercicio 2014 de la siguiente financiación, que deberá ejecutarse en su integridad en dicho ejercicio:

SERVICIO SAD	245.849,39 €
SERVICIO DE LIMPIEZA DE EDIFICIOS	501.556,73 €
SERVICIO DE URBANISMO PINTURA Y METAL	188.002,04 €
SERVICIO DE FORMACIÓN Y PROGRAMAS DE EMPLEO	235.025,64 €
SERVICIO DE LUDOTECA Y CONSERJERÍA 613 Aportación	48.847,59 €
SERVICIO DE DOTACIÓN DE PERSONAL RIU 613	62.596,30 €
SERVICIO DE PROMOCIÓN ECONÓMICA	175.979,25 €
SERVICIO DE DOTACIÓN PERSONAL AGENCIA DE SOSTENIBILIDAD	62.272,64 €
SERVICIO DE PISCINA CUBIERTA	70.000,00 €
FINANCIACIÓN EXPLOTACIÓN aportación Ayuntamiento de Burjassot	285.815,13 €

Quinto. Comprometerse a dotar, en los ejercicios 2015 y 2016, con las cantidades económicas descritas por cada servicio para garantizar la estabilidad financiera y patrimonial de la sociedad, siempre que se mantengan dichos servicios en la sociedad instrumental y en las dimensiones establecidas en la actualidad».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo del Partido Popular, Cristina Sublela manifiesta que quiere dividir en dos partes intervención: la una respecto a la forma y otra respecto al fondo.

Respecto a la forma, manifiesta que este Pleno se convocó ayer a las 14.45 horas; esa fue la hora en que los concejales del Partido Popular recibieron la convocatoria. Por lo tanto, desde la convocatoria a la celebración de este Pleno no han transcurrido ni 24 horas.

Además, el asunto que ahora se va a debatir se aprobó en el Consejo de Administración de la empresa CEMEF, SLU, el día 19-02-2014 y en esa votación el Partido Popular se abstuvo.

Posteriormente a la convocatoria del pleno, esta misma mañana, por correo electrónico, su grupo ha tenido conocimiento de nuevos documentos, en concreto, un documento del presidente del consejo de administración y un nuevo plan de reequilibrio, distinto del que estaba en el expediente en el momento de la convocatoria.

Que en relación con ello, cabe citar el artículo 83 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que respecto a los derechos de los concejales dice: «Toda la documentación de los asuntos incluidos en el orden del día que debe servir de base al debate y, en su caso, votación deberá estar a disposición de los miembros de la corporación desde el mismo día de la convocatoria en la Secretaría de la misma». Que en relación con ello, el plan de equilibrio que se va a aprobar ahora no es el mismo que estaba ayer a las 14.45 horas.

Por otra parte, el artículo 128.4 de la Ley 8/2010, de 23 de junio, de la Generalitat, de Régimen Local de la Comunitat Valenciana, establece, respecto al derecho de los concejales, que: «En todo caso, los miembros de las corporaciones locales deberán tener acceso a la documentación íntegra de todos los asuntos incluidos en el orden del día de las sesiones de los órganos colegiados a que pertenezcan desde el mismo momento de la convocatoria».

Que el plan de reequilibrio que se va a votar no es el que estaba ayer a las 14.45 horas y no es el mismo que aprobó el consejo de administración el 19-02-2014. También hay que advertir que este plan de reequilibrio tampoco ha sido aprobado por la Junta General de CEMEF, SLU.

Que por todo ello, se va a obligar al Partido Popular a votar en contra sólo por razones formales, por vulneración de los derechos de los concejales, salvo criterio superior de un juez.

Que además la ley también obliga a votar en contra si se quiere impugnar después los acuerdos, en estos casos no cabe ni la abstención ni el voto a favor.

Que por todo ello, se solicita al presidente de la Comisión Informativa de Hacienda que, con independencia de la tensión vivida durante el debate de este asunto en la comisión, vuelva a convocar esta sesión del pleno porque hay plazo hasta mañana. La finalidad de ello es para que dé tiempo a los concejales de Partido Popular a comprobar ese nuevo plan de reequilibrio y las modificaciones que su grupo han comprobado en un tiempo récord, y las cifras no cuadran. De esa forma obtendría el voto favorable o al menos la abstención. Porque su grupo está a favor de la continuidad de la empresa CEMEF, SLU, no a la de la mercantil BURJATEC.

Que además, este nuevo plan del equilibrio no tiene informe de Intervención ni de Secretaría. Los informes que hay en el expediente son al primer plan de reequilibrio que aprobó el consejo de administración, pero el nuevo plan carece de estos informes.

Respecto al fondo, manifiesta que hay tiempo para convocar, sólo se pide que se respeten los derechos de los concejales y para que no obliguen al Partido Popular a votar sobre la forma cuando lo que se quiere es votar sobre el fondo.

El alcalde interrumpe durante unos minutos la sesión con el finalidad de comprobar la disponibilidad del resto de concejales del equipo de gobierno así como la del presidente de la Comisión Informativa de Hacienda para atender las peticiones de la portavoz del Partido Popular y para acreditar que la información ha estado a disposición de los concejales el tiempo que corresponde.

Reanudada la sesión, se produjeron las siguientes intervenciones:

El alcalde manifiesta que terminada la reunión con el presidente de la Comisión Informativa de Hacienda, con la interventora y el secretario, se tiene completamente claro que la convocatoria del Pleno se ajusta a la legalidad y que el tiempo de consulta ha sido el pertinente. Por tanto, se mantiene y continúa la sesión de este Pleno.

Por el grupo del Partido Popular, Cristina Subiela manifiesta su disconformidad con la decisión tomada, porque considera que no se han respetado los términos de los artículos anteriormente citados y por ello, a su grupo, no le queda otro remedio que impugnar este pleno, aspecto que lamenta por los trabajadores de la empresa, porque no se impugna por una cuestión material o de fondo sino por una cuestión de forma, para impedir que se vulneren los derechos básicos de los concejales.

Que aquí lo que se pretende es aprobar un plan de reequilibrio como establece la Ley 27/2013. Que no es una novedad, la empresa tiene desequilibrios financieros en los últimos años, se ha gastado más de lo que se ingresaba. Que si se hubiera gestionado bien, ahora no estaríamos como estamos. Que ha habido falta de coordinación con el socio único de esta empresa, que es el propio ayuntamiento y por eso es necesario este plan de reequilibrio.

Que según la información que se conocía a las 14.45 horas de ayer, la empresa tiene una necesidad de financiación de 208.842 euros. Que ahora, con el nuevo plan de reequilibrio este dato varía.

Que esta situación viene provocada fundamentalmente por el resultado de su filial, BURJATEC. Hay datos que así lo revelan como: la cantidad de 422.000 euros que sería la suma de la provisión por la depreciación de la participación de BURJATEC, más los gastos a los que ha tenido que hacer frente CEMEF y el propio ayuntamiento para gastos de abogados y procuradores de BURJATEC.

Que según el plan de reequilibrio que se conocía ayer a las 14 45 horas, la situación patrimonial de la empresa CEMEF arroja una cifra de menos 380.325 euros. La depreciación acumulada de la participación de BURJATEC es de 510.301 euros.

Que la situación de quiebra de BURJATEC se advirtió por su grupo en el año 2009 y no se hizo caso e incluso los mismos partidos que forman parte del equipo de gobierno, en concreto el grupo Bloc-Compromís, llegaron a pedir su cierre y así consta en la hemeroteca.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Que como soluciones a esta situación, el primer plan, proponía: incrementar los precios de las encomiendas y según información del propio gerente, aún se está esperando la respuesta desde la concejalía de Servicios (gestionada por EU) y desde el propio Instituto Municipal de Cultura y Juventud (gestionada por el PSOE). Otra solución era incrementar las aportaciones del Ayuntamiento en 469.500 euros. Pero en el nuevo plan, que se ha pasado hace una hora, esa cifra no aparece, pero tampoco cuadran las cifras que se nos han pasado.

Que en el primer plan de corrección, la interventora advirtió que, aportaciones superiores a 285.000 euros, podrían tener consecuencias negativas por el plan económico financiero que aprobó para este ayuntamiento.

Que otra medida que se propone en el plan de corrección es, que CEMEF deje la gestión de la piscina, pero este es un asunto que se viene escuchando desde hace dos años.

Otra medida que se propone, es limitar el crecimiento de la masa salarial y la contención de los gastos salariales, a pesar de que se siguen realizando contrataciones laborales, como por ejemplo, la contratación de un asesor de formación, cuando no es necesario porque la empresa dispone de personal suficiente.

Que hay que decir también que en el año 2012, ya se aprobó un plan de reequilibrio para CEMEF. Además se hizo un plan de ajuste porque así lo exigía entonces la ley, al igual que en el Ayuntamiento. Se hizo también un plan estratégico y se pagó a una consultoría en noviembre de 2012.

Que la representante del Partido Popular, Sonia Casaus, preguntó en el Consejo de Administración del 19-02-2014 qué es lo que había pasado con esos tres planes; si no habían servido de nada, y por qué ahora había que hacer un nuevo plan de reequilibrio? La respuesta del gerente de la empresa fue bastante sincera y contundente: no han servido, «borrón y cuenta nueva».

Que con todo ello, por qué ahora nos tenemos que creer que el plan que ahora se presenta vaya a ser la solución, cuando no han servido los otros.

Que el grupo del Partido Popular lleva escuchando al gerente de CEMEF decir que la empresa debe quitarse de encima la encomienda de la piscina debido a las pérdidas que produce. Que en el presupuesto de 2013, había una partida para compensar estas pérdidas. Pero en la actualidad la empresa continúa gestionando este servicio.

Que una gestión de la empresa a tres bandas, como la actual, ha boicoteado, ha paralizado a la empresa. Y ha sido el propio ayuntamiento, que es el único socio de la misma, quien la ha bloqueado y no la ha ayudado. Que si los tres planes que se han elaborado hasta ahora, no han servido para reflotar a la empresa, por qué nos tenemos que creer ahora que las medidas que figura en el plan de reequilibrio se llevarán a la práctica.

Que el propio Ayuntamiento no está para tirar cohetes, ya que tiene un plan de ajuste con vigencia hasta el año 2022 y un plan económico financiero de 2012 a 2014, que Intervención viene informando que no se está cumpliendo.

Que ahora se trata de cumplir todo el plan económico financiero en el 2014, cuando en el plan de reequilibrio de CEMEF se contempla que el presupuesto municipal incluya partidas para financiarlo y resulta que, de momento, no tenemos ni borrador del presupuesto municipal para 2014.

Que por ello, no se puede condicionar el voto del plan de reequilibrio de CEMEF, cuando no sabemos si finalmente el presupuesto municipal contemplará estas medidas, porque de no hacerlo, todas estas medidas serán ilegales.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emill Altur manifiesta que, respecto a la forma en la que se ha tramitado este expediente, hay que tener en cuenta que estamos ante una situación extraordinaria y en un pleno extraordinario y urgente en el que no deberíamos haber convocado una comisión informativa. Que el motivo para que se haya convocado una comisión informativa ha sido, para resolver dudas, admitir mejoras o subsanar errores que se pudieran haber cometido desde que el consejo de administración de la empresa

aprobó su plan de corrección o desde que se emitieron los informes por parte del secretario o de la interventora.

Que estos informes no los conocía el propio consejo de administración porque se emitieron con posterioridad a la adopción de su acuerdo y porque tampoco estaba obligado a conocerlos debido que a quien le corresponde conocerlos es al pleno del ayuntamiento.

Que cuando se ha tenido el plan de corrección y se han emitido los citados informes, se ha conocido que, según el informe intervención, el importe de la aportación que tiene que hacer al ayuntamiento a la empresa no puede ser de 469.594 euros, sino que como máximo se podría llegar a la cantidad de 286.815,13 euros.

Que en base a ello, y como concejal de Hacienda y presidente del consejo de administración de CEMEF, se ha solicitado que se elaborara un informe que se ha firmado y se ha presentado a las 9.00 horas de hoy por registro de entrada, para que se tuviera a disposición de todos los concejales. Que en lugar de presentarlo a las nueve de la mañana, lo podría haber presentado ahora, directamente al pleno, como una enmienda al dictamen de la comisión informativa y hubiese sido absolutamente válido. Pero se ha querido que esta información se estuviera en el expediente antes de celebrarse la comisión informativa y se ha enviado a las 12.00 horas a los concejales, por correo electrónico, al igual que se hizo con anterioridad con el resto de documentación del expediente.

Que respecto al fondo, lo que se somete al pleno es la aprobación del plan de corrección del desequilibrio financiero de CEMEF que es una consecuencia de la Ley 27/2013, de 30 de diciembre, que obliga al ayuntamiento a aprobar este documento.

Que durante el debate, se ha escuchado a la portavoz del Partido Popular decir que se les obliga a votar este plan. Pero, como concejal de Hacienda me hubiera gustado no verme obligado a elaborar este plan, en el plazo de dos meses, desde la entrada en vigor de la citada ley y teniendo en cuenta que esta se produjo en medio de las fiestas de Navidad. Que la finalidad de este plan es que sobreviva la empresa, sin dañar al Ayuntamiento.

Que esta ley la ha aprobado el Gobierno de España y nos ha dado dos meses para aplica esta medida, plazo que acaba mañana día 28 febrero. Que es cierto, que mañana es cuando acaba el plazo para aprobar estas medidas, pero el secretario y la interventora asisten a un curso sobre esta ley, y eso les impediría su asistencia al pleno si se celebrará en esa fecha.

Que se ha consultado sobre la legalidad de la convocatoria y sobre la legalidad del pleno que estamos celebrando y se ha confirmado que es absolutamente legal.

Que es cierto que hay un desequilibrio financiero de la empresa que principalmente se debe a las piscinas y en gran medida a BURJATEC.

Que con anterioridad, en 2012, hubo un plan de corrección que reproducía una realidad en un momento determinado. Después, con el transcurso del tiempo, se han producido necesidades nuevas motivadas por la evolución de BURJATEC, que requieren la aportación de más dinero. Estas necesidades no estaban previstas ni presupuestadas y eso ha producido un desequilibrio.

Que el compromiso del equipo de gobierno es que la empresa pública no desaparezca. Que este plan se ha elaborado como consecuencia de la entrada en vigor de la Ley 27/2013, de Racionalización y Sostenibilidad de administración local. Este plan de corrección ya se ha elaborado y lo que no se quiere es que con posterioridad, desde el Ministerio de Hacienda, nos puedan penalizar por no haberlo aprobado.

Por el grupo del Partido Popular, Cristina Subiela manifiesta que su grupo llevaba a la comisión informativa cuestiones relativas al primer plan que se les facilitó ayer y que aprobó el consejo de administración.

Que además de lo ya dicho, se advierte de otra ilegalidad, porque el presidente del consejo de administración manifestó, y así consta en el acta, que el consejo era quien tenía que aprobar el plan de reequilibrio y que después lo aprobaría el pleno del ayuntamiento. Pero, ahora el plan que se va a probar difiere en mucho del que aprobó el consejo.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Que se puede entender toda la argumentación que se han expuesto, pero hay empresas públicas que no tienen que aprobar este plan porque no están en situación de desequilibrio y solo lo tienen que aprobar aquellas empresas públicas, como CEMEF, que se encuentren en desequilibrio financiero.

Que además de aprobar el plan de reequilibrio, se van a adoptar una serie de acuerdos que constan en la parte dispositiva del mismo. Quien vote a favor de este plan, se obliga a hacer todo lo que dice el mismo. Que, entre otras cosas, el punto cuarto se refiere a que el presupuesto se tiene que aprobar de una determinada manera, lo que va en contra de lo que dicen los artículos del ROF y de la Ley de régimen local valenciano, anteriormente citados. Que estas disposiciones reconocen el voto libre de los concejales y aquí están obligando a elaborar un determinado presupuesto. Dan por hecho que van a continuar gobernando y que van a elaborar un presupuesto. Pero continuamente se ven cambios en las alcaldías que modifican las mayorías de gobierno en los municipios y eso podría suponer que el nuevo equipo de gobierno no aprobar los importes de las partidas que ahora se incluyen en este plan de reequilibrio. Entonces ¿qué pasaría con CEMEF?

Para finalizar su intervención, la portavoz del Partido Popular solicita que se comprenda y se respete la posición de su grupo, porque está siendo muy comedida y muy respetuosa. Que la empresa tiene una situación muy lamentable con unas causas que ya se han dicho. Que para su grupo, hay unos defectos de forma y siente discrepar del secretario, porque tras leer los artículos a los que se ha hecho referencia con anterioridad, no dejan lugar a dudas, porque dicen "desde" y no "con tiempo suficiente".

Que el señor secretario sabe que tiene la facultad legal para intervenir aquí mismo y advertir de las ilegalidades. Que el alcalde no quiere que opte por esa facultad y el secretario mantiene que es legal, que ese artículo no dice lo que dice, pues dice lo que dice. Pero no se insiste en ello, porque eso ya lo resolverán los juzgados.

Que se entienda la postura de su grupo respecto a estos dos planes de reequilibrio que están sobre la mesa. Que las dudas que se tiene sobre ellos justifican perfectamente el voto que se va a emitir, dentro de la legalidad y dentro del respeto a la libertad y a los derechos de los concejales.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que respeta el voto que vaya hacer el Partido Popular. Que durante la celebración de la sesión de la comisión informativa se han vivido momentos tensos entre la portavoz del Partido Popular y el presidente de la comisión y por ello quiere manifestar sus disculpas por lo ocurrido.

Que la intención del equipo de gobierno es acabar la legislatura en mayo de 2015, salvo que el Partido Popular y el PSOE o el Partido Popular y Esquerra Unida, quieran gobernar juntos. Por ello, no tiene sentido que ahora se apruebe algo que no se vaya a aprobar después. Porque el equipo de gobierno tiene una responsabilidad de gestión que puede ser más o menos acertada, pero la idea es, salvo que alguien diga lo contrario, la de agotar la legislatura.

Que respecto a las cantidades a las que hace mención el apartado cuarto de la parte dispositiva, esos importes no hacen más que garantizar la pervivencia de la empresa. Se han tomado precios de mercado y eso es lo que se ha puesto en el plan para posibilitar que subsista la empresa.

Que como ha dicho la portavoz del Partido Popular, si su grupo también quiere que se mantenga la empresa y tuviera que hacer un plan, sus números no diferirían mucho de estos.

Que esos importes coinciden exactamente con los que figuran en el plan económico financiero que aprobó el pleno del ayuntamiento en abril de 2012 y eso es lo que ha motivado el nuevo documento de hoy.

Que respetando la libertad de voto de los concejales del Partido Popular, si lo que quieren es la pervivencia de la empresa, ya sabe lo que tienen que votar.

El alcalde manifiesta que con la finalidad de tener las cosas más claras solicita la Sra. Interventora, si podía explicar brevemente la diferencia entre esos dos documentos.

La interventora manifiesta que en su informe número 32, emitido en relación con el expediente, se advierte que no se pueden superar las cuantías establecidas en el PEF (plan económico financiero) para la financiación a la explotación que estaban previstas en el primer plan.

Que a las 09.00 horas de hoy, se ha recibido el documento y como todos los puntos del orden del día, que van al pleno, son revisados por el secretario y la interventora. Se ha comprobado que han hecho caso a esa advertencia y por ello no expresamos nuevo informe puesto que no hay reparo.

El alcalde solicita al secretario que aclare las dudas que se han suscitado sobre la legalidad de este asunto.

El secretario informa que es cierto que por parte de la portavoz del Partido Popular se han producido muchas advertencias, entre otras, han sido las siguientes:

Respecto a la celebración de un pleno extraordinario y urgente, no es necesario convocar una comisión informativa, porque en estos casos, el asunto podría ir directamente al Pleno, sin más trámites. La aprobación de la urgencia de la sesión, entre otras cosas, sirve para omitir el dictamen de la comisión informativa.

Que entre la convocatoria y la celebración de un pleno extraordinario y urgente no hay un tiempo legalmente establecido. No obstante, en los debates que se producen en las sesiones de este pleno, se oyen frecuentemente plazos de 24 ó 48 horas, pero son plazos artificiales, porque en la legislación vigente no se exige ningún plazo entre la convocatoria y la celebración de un pleno extraordinario y urgente. Únicamente exige que la convocatoria esté debidamente notificada a todos los concejales.

Respecto a la documentación presentada, una vez repasado el expediente consta que, ayer por la mañana, fue cuando se formó el expediente y por el personal del área de Hacienda se enviaron varios correos electrónicos con la documentación completa del expediente. De manera que, antes de que por Secretaría se convocara la comisión informativa y el pleno, se había remitido toda la documentación a los concejales para que tuvieran...

La portavoz del Partido Popular, Cristina Subiela, manifiesta que eso es mentira.

El secretario continúa su intervención informando que toda la documentación se remitió a los concejales para que tuvieran conocimiento del asunto. En el expediente constan los correos electrónicos que acreditan que la persona...

La portavoz del Partido Popular, Cristina Subiela, manifiesta que eso es mentira.

El alcalde llama la atención a la portavoz del Partido Popular, pidiéndole que respete la intervención del secretario.

El secretario continúa su intervención informando que en el expediente hay correos electrónicos enviados desde el Área de Hacienda a los concejales que forman parte de la comisión informativa y consta la recepción de los mismos. Se trata de correos electrónicos enviados el 26 de febrero de 2014, a las 14.33 horas; el 26 de febrero de 2014, a las 14.16 horas y (...). No hay obligación legal de remitir esta documentación, pero a instancia del concejal de Hacienda, consideró oportuno que se enviaran por las características del asunto.

Respecto a los informes, estaban en el expediente y, como ha indicado la Sra. Interventora, en su informe advertía de la existencia de un límite en la cuantía máxima que se podía incluir como transferencia y que era de unos 280.000 euros, en lugar del importe que se decía inicialmente.

Que al respecto, lo que ha hecho el personal responsable de la empresa es atender el requerimiento que la interventora hace en su informe, ajustando las aportaciones a esa cantidad máxima que se incluía en el plan económico financiero que aprobó el Pleno del Ayuntamiento.

Que las diferencias entre los dos documentos, a las que se ha referido la portavoz del Partido Popular, se corresponden con los ajustes que se han tenido que hacer para que coincidan los importes máximos de las transferencias que se recogían en el Plan Económico-financiero del Ayuntamiento.

Respecto a que esa documentación estuviera o no en el expediente y respecto a lo que dice la propuesta de acuerdo que elabora el presidente de la comisión informativa, cabe decir que en el expediente, que no ha sido consultado personalmente por ningún concejal del Partido Popular, y así se ha indicado por el personal de



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

esta Secretaría, consta una primera propuesta de acuerdo de fecha 26 de febrero de 2014, firmada por el presidente de la comisión informativa en la que (...)

Nota del secretario: En estos momentos todos los concejales del grupo municipal del Partido Popular abandonan el Salón de Sesiones.

El secretario continúa su intervención informando que el expediente consta una primera propuesta de acuerdo que inicialmente elaboró el presidente de la comisión para llevarla a la propia comisión y después elevarla al pleno. Esta propuesta ha sido sustituida o se ha incorporado al expediente otra propuesta, teniendo en cuenta la recomendación que hacía la interventora en su informe.

Esta última documentación de la empresa no se pudo pasar por el consejo de administración de CEMEF porque se elaboró a última hora de ayer y hoy, a las 9.00 horas, la han presentado en el ayuntamiento. En esa documentación, la empresa ha hecho caso de esa recomendación y la incorporan. Automáticamente, la propuesta inicial que había hecho el concejal de Hacienda se adaptó a lo que dice el informe de intervención y a lo que ha resuelto el presidente del consejo de administración y que se ha comprometido a elevar lo más rápidamente posible al consejo de administración las actuaciones que ha llevado a cabo para que se ratifiquen por el consejo.

Respecto a lo que establece la **disposición adicional novena** de la Ley 27/2013 de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, hay que decir que esta ley tiene muchas lagunas y una de ellas se encuentra en esta DA 9ª. En esta disposición, en ningún momento dice, ni exige que el consejo de administración apruebe el plan de corrección, lo que indica es que se apruebe previo informe de intervención y lo que hace ahora el pleno es aprobar este plan de corrección. Si en la tramitación del expediente ha habido un acuerdo del consejo de administración, perfecto, pero no era necesario.

Hay más cuestiones, pero si no se solicitan más aclaraciones, se da por concluido el informe solicitado.

El alcalde manifiesta que ha quedado muy claro y sobre todo el equipo de gobierno tiene la tranquilidad que ha cumplido la ley en todos sus puntos.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís y 1 EUPV), y nueve abstenciones (9 PP, que ha abandonado el Pleno y, por tanto, sus concejales no estaban presentes en el momento de la votación; artículo 100 del ROF aprobado por RD 2068/1986, de 28 de noviembre), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa Hacienda y Economía de 27 de febrero de 2014.

Y no habiendo otros asuntos a tratar, el presidente levanta la sesión, de la cual, como secretario, certifico y firmo junto con el alcalde.

El secretario

Visto bueno
El alcalde

PROCESO DE LA FERIA



Faded text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is illegible due to low contrast and fading.

