



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

### ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE NÚM. 2014000007, CELEBRADA EL DIA 27 DE MAIG DE 2014

#### ASSISTENTS

##### **Alcalde-president**

Jordi Sebastià i Talavera

##### **Regidors:**

Emili Altur i Mena

Rafael García García

Olga Camps Contreras

Susana Marco Alarcón

José Ruiz Cervera

Sonia Blasco González

Manuel Mondragón Jiménez

Manuel Pérez Menero

José Blanco Calvo

M<sup>a</sup> Cristina Subiela Escribá

Sonia Casaus Lara

Antonio J. Mir Ballester

Julián Carrillo Berruga

Vicente Valero Hernández

M<sup>a</sup> José Bartual Martínez

Maximiano Fernández Jiménez

Salomé Andrés Català

Cristina Tribaldos Perales

José Manuel Molins Peñalver

##### **Secretari**

José Rafael Arrebola Sanz

##### **Interventora accidental**

Laura Chornet Serrano

##### **No hi assisteix:**

M<sup>a</sup> Luz Andrés Bonell, regidora, qui n'excusa l'absència.

**Començament:** 20.043 h

**Finalització:** 20.57 h

**Lloc:** Sala de Sessions

#### DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

A l'hora indicada, es reuneixen en la Sala de Plens d'aquest Ajuntament els regidors més amunt esmentats, sota la presidència de l'alcalde-president de l'Ajuntament, per a celebrar la sessió ordinària del Ple, en primera convocatòria. Actua com a secretari el qui ho és de la corporació.

Comprovada l'assistència de membres suficients per a constituir-se vàlidament el Ple, l'alcalde declara oberta la sessió i entra, a continuació, a tractar els assumptes que componen l'ordre del dia.

Abans de començar, la sessió, l'alcalde repeteix l'avertiment manifestat en l'anterior sessió plenària en el sentit que aquells regidors que tinguen una vinculació directa amb l'Ajuntament, o amb alguna de les seues entitats, no haurien d'estar presents en la sessió. Si hi haguera alguna impugnació amb conseqüències per a aquesta corporació, s'iniciarien les accions legals pertinents.

## ASSUMPTE TRACTAT

### 1. LECTURA I APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

En relació amb l'esborrany d'acta núm. 4, de 25 de març de 2014, es produeixen les intervencions següents:

**La regidora del Partit Popular Sonia Casaús** adverteix un error en la votació del seu grup en el punt 9 (p. 67 de l'esborrany), relatiu a:

**GOVERNACIÓ. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSPV-PSOE PER A RECLAMAR AL GOVERN D'ESPANYA QUE ADOPTI LES MESURES NECESSÀRIES PER A REDUIR LES TARIFES ELÈCTRIQUES PER A LES EXPLOTACIONS DE REGADIU (EXP. 000009/2014-01)**

**On diu:** «Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV) i deu vots en contra (10 PP), acorda (...)».

**Ha de dir:** «Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV) i deu abstencions (10 PP), acorda (...)».

Igualment, adverteix que en la votació del seu grup en el punt 10 (p. 73 de l'esborrany), relatiu a:

**GOVERNACIÓ. MODIFICACIÓ DE LA RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL I DE LA PLANTILLA DE FUNCIONARIS I DEL PERSONAL LABORAL FIX PER A 2013 –3 LLOCS DE NEGOCIAT (EXP. 000194/2013-01.02.04)**

**On diu:** «Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV) i deu vots en contra (10 PP), acorda (...)».

**Ha de dir:** «Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV) i deu abstencions (10 PP), acorda (...)».

I després d'això, el Ple acorda, per unanimitat, aprovar l'acta de la sessió núm. 4, de 25 de març de 2014, tal com han sigut redactada pel secretari, amb les rectificacions abans assenyalades.

### 2. CORRESPONDÈNCIA I PUBLICACIONS LEGALS

No hi ha correspondència ni publicacions legals sobre les quals donar compte en aquesta sessió.

## SECRETARIA

### 3. SECRETARIA. CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE DELS DECRETS D'ALCALDIA-PRESIDÈNCIA I DELS DELEGATS D'ÀREA, AIXÍ COM DELS ACORDS DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL (EXP. 000070/2014-00)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, que es transcriu a continuació:

«D'acord amb el que disposa l'article 42 del ROFRJ de les entitats locals, aprovat pel RD 2568/1986, de 28 de novembre, es dona compte de les resolucions dictades per l'Alcaldia i pels regidors delegats d'àrea en matèria de la seua competència, des de la núm. 1010 (16/04/2014) fins a la núm. 1250 (15/05/2014), ambdues inclusivament; així com de les actes de les sessions de la Junta Govern Local del mes anterior, corresponents a les núm. 11, 12, i 13, de 7, 14 i 29 d'abril de 2014, respectivament, i la núm. 14, de 12 de maig de 2014, als efectes de control i fiscalització dels òrgans de govern municipal pel Ple, competència atribuïda pels articles 22.a) i 46.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, i l'article 104 del ROF».

El Ple en queda assabentat.



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

### 4. SECRETARIA. DONAR COMPTE DE LA PUBLICACIÓ DE L'ANUNCI DEL JUTJAT MERCANTIL DE VALÈNCIA SOBRE LA DISSOLUCIÓ DE LA MERCANTIL CONCURSANT BURJATEC, SL –BOE NÚM. 119, DE 16/05/2014 (EXP. 000069/2014-00)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Es dona compte de l'anunci publicat en el BOE núm. 119, de data 16/05/2014, sobre la dissolució de la mercantil concursada Burjatec, SL, que es transcriu a continuació:

*Cristina M<sup>a</sup> Valero Doménech, secretària judicial del Jutjat Mercantil núm. 3 de València, mitjançant aquest [anunci] faig saber:*

*Mitjançant aquest [anunci] es fa saber que en aquest Jutjat se segueixen interlocutòries de concurs de creditors de Burjatec, SL, i Fogasa, amb el núm. de reg. 000831/2013, en el si del qual s'ha dictat sentència en data 26 de març de 2014, del tenor literal següent:*

"Queden en suspens les facultats d'administració i disposició del/els administrador/s de l'empresa concursada. Es declara la dissolució de la mercantil concursada Burjatec, SL, i Fogasa, la qual cosa comporta el cessament de l'administració societària, que serà substituïda per l'administrador concursal, Jorge Muñoz Roig, amb DNI/NIF núm. B-98405608. Això sense perjudici de continuar aquella administració societària en la representació de la concursada en el procediment i en els incidents en què siga part, a qui el secretari judicial li traslladarà la proposta del pla de liquidació aportat per la deutora amb la demanda, a fi que n'emeta informe, d'acord amb la Llei Concursal. Cosa que haurà d'efectuar en el termini inexcusable de deu dies. I això, igualment, en relació amb els creditors perquè puguin realitzar-hi al·legacions. Escau el venciment anticipat dels crèdits concursals ajornats i la conversió en diners dels crèdits realitzables."

*I perquè servisca de notificació i als efectes de l'article 98 de la LC, s'expedeix aquest.*

*València, 26 de març del 2014  
La secretària judicial.*

De tal anunci es va donar compte en l'apartat de correspondència de la Junta de Govern Local de 19 de maig de 2014».

Els membres del Ple en queden assabentats.

## BENESTAR SOCIAL

### 5. BENESTAR SOCIAL. MOCIÓ DEL PSOE SOBRE EL DEUTE DE LA CONSELLERIA D'EDUCACIÓ AMB ELS CENTRES ESCOLARS DEL MUNICIPI (EXP. 000028/2014-02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«El grup municipal del PSPV-PSOE de Burjassot, a través del seu portaveu Rafa García García, de conformitat amb el que preveu l'article 91.4 i 97 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, desitja sotmetre a la consideració del Ple, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació, la següent

### MOCIÓ

El passat 29 de març es va celebrar un Consell Escolar Municipal en què els centres escolars del municipi van traslladar la seua preocupació pels deutes acumulats de la Conselleria d'Educació amb els centres, un deute que es va arribar a qualificar d'*insostenible*. En aquesta mateixa sessió del Consell Escolar Municipal es va acordar que l'Ajuntament de Burjassot traslladaria a la Conselleria d'Educació, a través del Ple municipal, la petició dels centres que salde aquest deute.

Després de l'acord del Consell Escolar Municipal, s'ha rebut informació dels centres escolars del nostre municipi, públics i concertats. Les dades de què disposem en aquests moments ens indiquen que la Conselleria d'Educació deu quantitats dispars que poden oscil·lar des dels més d'11.150 €, d'una escola infantil, fins als més de 184.000 € que Conselleria deu a un centre concertat de Burjassot.

En alguns dels centres de Burjassot els deutes de la Conselleria d'Educació s'arrossegueu tant aquest curs escolar com des del curs escolar 2012-2013.

Considerem que l'educació dels menors i les menors de Burjassot ha de ser una prioritat per a les administracions públiques, i que la Conselleria d'Educació ha de saldar els deutes pendents amb els col·legis i els instituts de Burjassot, a fi de garantir el funcionament correcte del nostre sistema educatiu.

L'educació és una prioritat per als socialistes de Burjassot, i això suposa per a nosaltres que els centres educatius estiguen dotats dels mitjans tècnics, humans i econòmics necessaris per al seu funcionament correcte, perquè el que està en joc és el futur dels xiquets i de les xiquetes de Burjassot.

És per això que proposem al Ple, mitjançant la present moció, l'adopció dels següents

### ACORDS

**Primer.** Sol·licitar a la Conselleria d'Educació que salde els deutes que té pendents amb els centres educatius de Burjassot a fi de garantir-ne la sostenibilitat econòmica i el funcionament correcte.

**Segon.** Traslladar la present moció a la Conselleria d'Educació, al Consell Escolar Municipal, als consells escolars de cada centre i a la Federació d'AMPA de Burjassot».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

**Pel grup Popular, Cristina Subiela** manifesta que el seu grup canviarà el sentit del vot emés en la comissió informativa i ara votarà a favor.

**Pel grup Socialista, Olga Camps** manifesta que agraeix aquest canvi en el sentit del vot per part de l'equip de govern, perquè considera que és una problemàtica exposada ja en el Consell Escolar Municipal i que s'ha portat a Ple per un compromís adquirit per la regidora d'Educació.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Polítiques d'Igualtat i Benestar Social de 22 de maig de 2014.

### GOVERNACIÓ

#### 6. GOVERNACIÓ. SOL·LICITUD DE DECLARACIÓ FORMAL DE COMPATIBILITAT DE LA SEUA ACTIVITAT PREFERENT COM A REGIDORA AMB L'EXERCICI PROFESSIONAL DE L'ADVOCACIA AMB CARÀCTER RESIDUAL (EXP. 000016/2014-01)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'escrit presentat per la regidora d'aquest Ajuntament, adscrita al grup municipal del Partit Popular, M<sup>a</sup> Cristina Subiela Escibá, en què sol·licita la declaració formal de la compatibilitat de la seua activitat preferent com a regidora amb l'exercici professional de l'advocacia amb caràcter residual.

Atés que la regidora M<sup>a</sup> Cristina Subiela Escibá exerceix el seu càrrec públic en règim de dedicació exclusiva, per la qual cosa li és aplicable la normativa vigent sobre incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques amb les singularitats que se li apliquen pel seu estatut.

Atés que no hi ha col·lisió horària entre la dedicació a l'activitat privada i al càrrec públic, ni vulneració dels articles 1.3 i 12.2 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de les Administracions Públiques.





## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Atés que, de conformitat amb la normativa vigent, no hi ha cap impediment per a l'exercici de l'activitat privada de l'advocacia per compte propi, sempre que la realitze complint els requisits i limitacions següents:

- a) L'activitat s'ha de realitzar de manera que no impedisca o menyscabe el compliment estricte dels seus deures, ni puga comprometre'n la imparcialitat o independència (article 1.3 de la Llei 53/1984).
- b) No és possible reconèixer compatibilitat per a l'exercici d'activitats privades el contingut de les quals estiga directament relacionat amb assumptes de l'Ajuntament, ni amb les que puguin requerir presència als tribunals durant l'horari d'exercici del seu càrrec, o que en qualsevol cas es relacionen igualment amb les que exercisca en l'Ajuntament (article 11 de la Llei 53/1984 i article 9 del RE 598/1985, de 30 d'abril, pel qual s'aprova el Reglament sobre Incompatibilitats).
- c) Incompatibilitat d'exercir les activitats enumerades en l'article 12 de la Llei 53/1984 i, en especial, les activitats professionals prestades a les quals estiga obligada a atendre en l'exercici del càrrec públic.
- d) Prohibició de la invocació de la seua condició pública per a l'exercici de l'activitat privada (article 15 de la Llei 53/1984).

Atés que l'autorització de compatibilitat caducarà en el moment en què es modifiquen les circumstàncies de l'actual concessió o es vulnere el que disposen els esmentats articles limitadors de la Llei 53/84.

Vist l'expedient tramitat per la Diputació de València en un assumpte semblant i en el qual s'inclou un informe jurídic emés pel seu secretari general, Vicente Boquera Mataredona.

Vist l'informe d'Intervenció núm. 89/2014, de 27 de maig de 2014.

Aquest regidor eleva al Ple, amb el dictamen previ de la Comissió Informativa de Governació, la següent proposta de

### ACORD

**Primer.** Declarar la compatibilitat de l'exercici per part de M<sup>a</sup> Cristina Subiela Escribá del càrrec de regidora amb dedicació exclusiva amb l'exercici particular de la professió d'advocada, sempre que la realitze complint els requisits i les limitacions següents:

1r) L'activitat s'ha de realitzar de manera que no impedisca o menyscabe l'estricta compliment dels seus deures, ni puga comprometre la seua imparcialitat o independència (article 1.3 de la Llei 53/1984).

2n) No és possible reconèixer compatibilitat per a l'exercici d'activitats privades el contingut de les quals estiga directament relacionat amb assumptes de l'Ajuntament, ni amb les que puguin requerir presència als tribunals durant l'horari d'exercici del seu càrrec, o que en qualsevol cas es relacionen igualment amb les que exercisca en l'Ajuntament (article 11 de la Llei 53/1984 i article 9 del RE 598/1985, de 30 d'abril, pel qual s'aprova el Reglament sobre Incompatibilitats).

3r) Incompatibilitat d'exercir les activitats enumerades en l'article 12 de la Llei 53/1984 i, en especial, les activitats professionals prestades a les quals estiga obligada a atendre en l'exercici del càrrec públic.

4t) Prohibició de la invocació de la seua condició pública per a l'exercici de l'activitat privada (article 15 de la Llei 53/1984).

**Segon.** Aquesta autorització de compatibilitat caducarà si es modifiquen les circumstàncies de l'actual concessió i en cas de vulneració del que disposa la normativa vigent sobre incompatibilitats».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Durant el debat d'aquest assumpte la regidora Cristina Subiela Escribá abandona la sessió per tindre interès directe en l'assumpte que s'hi debat tot seguit; s'hi reincorpora a la sessió una vegada acabada la votació.

**Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco** manifesta que el seu grup canviarà el sentit del vot emés en la comissió informativa i ara votarà en contra.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per díhuit vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 9 PP), un en contra (1 EU) i una abstenció (1 de Cristina Subiela Escribá, que ha abandonat la sessió per interés en l'assumpte –art. 100.1 del ROF), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha sigut dictaminada per la Comissió Informativa de Governació de 22 de maig de 2014.

**7. GOVERNACIÓ. CAUSA SOBREVINGUDA D'INCOMPATIBILITAT DE LA REGIDORA SONIA CASAUS LARA PER TREBALLAR EN EL CONSORCI PACTEM-NORD, ACTUALMENT DEPENDENT DE L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT PER APLICACIÓ DE LA NORMATIVA VIGENT (EXP. 000088/2014-01.02.02)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«L'Ajuntament de Burjassot, junt amb altres ajuntaments, va crear l'any 2001 el Consorci Pacte Territorial per la Creació d'Ocupació (Pactem-Nord).

En l'actualitat, la disposició final segona de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, ha modificat la disposició addicional 20a de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, en establir que:

*Els estatuts dels consorcis han de determinar l'administració pública a la qual estaran adscrits (...). D'acord amb els següents criteris de prioritat, referits a la situació en el primer dia de l'exercici pressupostari, el consorci ha de quedar adscrit, en cada exercici pressupostari i per tot aquest període, a l'administració pública que:*

- Tinga el major percentatge de participació en el fons patrimonial.
- Tinga el nombre més gran d'habitants (...)

Al febrer de 2014, la Intervenció General de l'Administració de l'Estat (IGAE), en classificar les entitats participades per l'Ajuntament de Burjassot a efectes de comptabilitat nacional va comunicar que l'esmentat consorci és una institució dependent de l'Ajuntament de Burjassot.

Basant-se en això, i tenint en compte que l'article 178.2.b) de la Llei orgànica 51/1985, de 19 d'abril, de Règim Electoral General, estableix que el càrrec de regidor és incompatible amb "els directors de serveis, funcionaris o restant personal en actiu del respectiu ajuntament i de les entitats i establiments dependents d'ell", es van sol·licitar informes a la Conselleria de Presidència i a la Delegació del Govern respecte a si un regidor d'aquest Ajuntament que és treballador d'aquest consorci incorria en una causa d'incompatibilitat.

En data 24-04-2014, va tindre entrada un escrit de la Delegació del Govern en què, basant-se en les disposicions adés esmentades i al que estableixen els articles 75.1 i 2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, "entén que el regidor d'aquesta corporació, en tant que presta el seu servei com a empleat públic en un consorci dependent d'aquesta corporació, podria incórrer en causa d'incompatibilitat".

En data 07-05-2014, va tindre entrada un escrit de la Direcció General d'Administració Local de la Conselleria de Presidència, Agricultura, Pesca, Alimentació i Aigua en què conclou que "el consorci en què treballa el regidor està adscrit a l'Ajuntament del qual és regidor, de manera que és, al mateix temps, corporatiu i personal del mateix ajuntament, per la qual cosa seria incompatible exercir un càrrec públic, com és una regidoria, amb el desenvolupament d'activitats inherents a la funció pública en un consorci adscrit a la mateixa entitat local".

Vist l'informe de Secretaria núm. 14, de data 07-05-2014, en què es conclou que, per aplicació de la normativa vigent adés esmentada, s'ha produït una causa sobrevinguda d'incompatibilitat de la regidora Sonia Casaus Lara, per ser treballadora del consorci Pactem-Nord que actualment ha passat a dependre de l'Ajuntament de Burjassot.

De conformitat amb el que estableix l'article 10 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Vist l'escrit aportat per la regidora Sonia Casaus en data 15 de maig de 2014 (núm. de reg. 9090 i incorporat a l'expedient) sobre la sol·licitud d'informes a la Secretaria i a la Intervenció del consorci Pactem-Nord.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Governació, de data 15 de maig de 2014, i vist l'escrit presentat per la regidora Sonia Casaus, en data 21 de maig de 2014 (núm. de reg. 9547), amb el qual aporta l'informe de la Secretaria del Consell Rector del Consorci del Pacte Territorial per a la Creació d'Ocupació, Pactem-Nord.

I havent informat verbalment el secretari de la corporació, que assisteix a la comissió informativa en el dia de hui, que la documentació aportada per Sonia Casaus no altera el contingut de la documentació que obra en l'expedient.

Per tot això, proposa al Ple, amb el dictamen previ de la Comissió Informativa de Governació, la següent proposta de

### ACORD

**Primer.** Declarar que el càrrec de regidora de Sonia Casaus Lara és incompatible amb el de ser treballadora del Consorci Pacte Territorial Creació d'Ocupació (Pactem-Nord).

**Segon.** La interessada disposa del termini de deu dies, següents a aquell en què reba la notificació de la seua incompatibilitat, per a optar entre la renúncia a la condició de regidor o l'abandó de la situació que done origen a la incompatibilitat referida.

**Tercer.** Transcorregut el termini assenyalat en el número anterior sense haver-se exercitat l'opció, es considerarà que l'afectada ha renunciat al seu lloc de regidora, i el Ple corporatiu haurà de declarar la vacant corresponent, així com posar el fet en coneixement de l'Administració Electoral als efectes previstos en els articles 182 i 208 de la Llei orgànica 5/1985, de 19 de juny, del Règim Electoral General.

Sense intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i deu abstencions (10 PP, inclosa la de Sonia Casaus Lara, que s'ha absentat de la sessió pel seu interès en l'assumpte –art. 100.1 del ROF), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 22 de maig de 2014.

## HISENDA I ECONOMIA

### 8. RENDES I EXACCIONS. MOCIÓ DE L'ALCALDIA SOBRE LA PETICIÓ DEL CENTRE OCUPACIONAL RENÀIXER PER A LA CESSIÓ DE LA PLANTA BAIXA A L'EDIFICI DEL CARRER AUSIÀS MARCH (EXP. 000015/2014-05)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Jordi Sebastià i Talavera, alcalde de Burjassot, a l'empara del que estableixen els articles 91.4 i 97 del ROF, presenta al Ple, per a la seua consideració, la següent

### MOCIÓ D'ALCALDIA

Vist l'escrit presentat per Àngel Bonafé Osca, director i representant d'El Renàixer-Cooperativa Valenciana, el dia 29/04/14 (núm. de reg. 20144007760), que segueix a continuació:

**A/ ALCALDE-PRESIDENT DE L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT**

*Àngel Bonafé Osca, amb DNI 19 891 715- G, com a director, i en representació del Centre Ocupacional El Renàixer, amb CIF F-46235750, i domicili al carrer Pintor Pinazo, núm. 5 de Godella,*

**Expose:**

*Que el CO El Renàixer és una cooperativa de treball associat, sense ànim de lucre, que porta més de 25 anys atenent persones adultes amb discapacitat intel·lectual de la comarca de l'Horta Nord, i que*

*està acreditada i inscrita en el Registre d'Entitats, Centres i Serveis de Serveis Socials de la Comunitat Valenciana amb el núm. 04.46.077100.008-004 REG.*

*Que, actualment, atensem 36 persones, la meitat de les quals són veïnes de Burjassot.*

*Que, en l'actualitat, estem duent a terme aquesta tasca en un local de Godella que no reuneix les condicions necessàries per a l'atenció de persones amb discapacitat intel·lectual. Per aquest local estem pagant un lloguer de 2.612,50 € mensuals.*

*Que els retalls patits per part de la Conselleria de Benestar Social en els últims anys en la subvenció de manteniment del centre, així com la desaparició de línies de subvenció per a reforma, equipament i construcció fan que l'edifici s'estiga deteriorant constantment, i sense possibilitat d'invertir en ell, cosa que empitjora la qualitat de l'atenció que prestem als nostres usuaris.*

*Que l'Ajuntament de Burjassot i El Renàixer porten anys col·laborant mútuament en la millora de la qualitat de vida de les persones ateses al centre, a través de diverses activitats realitzades conjuntament i l'ús de diverses instal·lacions comunitàries.*

*Que El Renàixer va col·laborar en el projecte de l'edifici d'ús sociocultural del carrer Ausiàs March, núm. 62, dins del Pla Especial de Suport a la Inversió Productiva en Municipis de la Comunitat Valenciana, a càrrec de l'arquitecte autor del projecte José Luis Heredia Ruiz, dissenyant la planta baixa de l'esmentat edifici per a allotjar un centre d'atenció diürna a persones amb discapacitat intel·lectual.*

*Que el 27 d'abril de 2011 ja elevàrem un escrit a l'Ajuntament de Burjassot en què sol·licitàvem la cessió de la planta baixa de l'edifici una vegada finalitzara l'obra i fóra recepcionada per l'Ajuntament de Burjassot.*

*Per tot això,*

*Sol·licite:*

*Que siga debatuda i aprovada pel Ple de l'Ajuntament de Burjassot una moció en què s'expressa la voluntat del Ple a la cessió de la planta baixa de l'esmentat edifici del carrer Ausiàs March al Centre Ocupacional El Renàixer, quan siga recepcionat per l'Ajuntament de Burjassot, amb les condicions que es pacten en el moment oportú, per a l'atenció de persones amb discapacitat intel·lectual i fent-se càrrec El Renàixer del manteniment de les instal·lacions cedides.*

Tenint en compte, a més, que El Renàixer fou la primera institució a acollir persones amb discapacitat intel·lectual veïnes de Burjassot.

Per tot això, proposa al Ple de l'Ajuntament de Burjassot l'adopció del següent

### **ACORD**

**Únic.** Acceptar la moció d'El Renàixer-Cooperativa Valenciana i iniciar el tràmit administratiu corresponent només siga recepcionat l'edifici per part de l'Ajuntament de Burjassot».

**Prèviament al debat d'aquest assumpte,** hi ha les intervencions següents:

S'incorpora a la sessió la regidora Sonia Casaus Lara i és informada per l'alcalde que el Ple ja ha aprovat la seua incompatibilitat. La regidora ja és coneixedora d'això i no hauria d'estar en la sessió. Si vol continuar en la sessió, l'Alcaldia no adoptarà cap altra mesura, però si hi ha alguna qüestió legal posterior, l'Ajuntament haurà d'actuar.

A petició de l'alcalde, el secretari informa que, atès que el Ple ha acordat la causa d'incompatibilitat, segons la legislació vigent, disposa de deu dies per a manifestar si accepta o renuncia al càrrec de regidora o al treball que en causa la incompatibilitat. A més d'això, l'alcalde ha informat, en aquests moments, a la interessada de l'acord adoptat pel Ple.

La regidora Sonia Casaus Lara abandona la butaca que ocupa com a regidora i s'asseu entre el públic assistent a aquesta sessió.



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

**Pel grup Popular, Cristina Sublela** manifesta que el seu grup no s'oposa a aquesta petició i està d'acord que aquest edifici es destine a l'ús de col·lectius, sobretot vulnerables, que necessiten instal·lacions per a poder exercir aquestes activitats destinades sempre a col·lectius que ho necessiten. Diu que hi ha dues entitats de Burjassot, Aderes i Afem, que han sol·licitat aquestes instal·lacions fa temps i fins ara no han rebut resposta.

Afirma que aquest edifici té espai, però abans d'adoptar la cessió en exclusiva al Renàixer, que a més no és de Burjassot, encara que hi haja un nombre reduït d'integrants que sí que ho són, el seu grup sol·licita a l'equip de govern que ho estudie abans de començar a cedir aquestes instal·lacions i hi done cabuda a totes les entitats de Burjassot que, de moment, ja ho han sol·licitat i no n'han obtingut resposta.

**L'alcalde** posa de manifest que les instal·lacions del carrer Ausiàs March estan acabades des de fa any i mig, però el problema és que la Conselleria no ha entregat encara a l'Ajuntament les claus de l'edifici.

La planta baixa, que és la que sol·licita El Renàixer, està dissenyada per la seua gent i per l'arquitecte autor del projecte per a usar-la com a centre ocupacional. Diu que els centres ocupacionals fan una treball bàsic i fonamental per a les persones discapacitades i que més necessitats tenen. En aquests moments, correspon ajudar-los de la mateixa manera que s'ajuda el Centro Ocupacional Los Silos, que també ha fet una petició.

Sobre Aderes i Afem, ja han visitat el local i, per tant, saben que quan estiga disponible serà utilitzat per entitats que fan aquesta classe de treball. En aquesta moció només es demana la utilització de la planta baixa com a centre ocupacional, i atès que l'obra encara no ha estat recepcionada, és una manera d'assegurar que aquesta col·laboració continuarà avant fins que l'Ajuntament puga disposar de l'edifici.

**Pel grup Popular, Cristina Sublela** insisteix i matisa que no s'oposa a cedir el local al Renàixer, però que d'aquesta manera aquesta entitat s'assegura la cessió fins que els donen clau, perquè el Ple ja assegura aquesta cessió. Diu que al seu grup no li consta que Aderes i Afem, que són entitats en què s'integren moltes persones, tinguen també per escrit aquesta garantia del Ple.

**L'alcalde** posa de manifest que l'ús d'aquestes instal·lacions és completament compatible, perquè es tracta de la planta baixa i de la primera planta. Diu que en aquesta moció s'aprova l'ús de la planta baixa pel Centre Ocupacional El Renàixer. Si altres entitats volen tindre la mateixa garantia, poden iniciar un altre procediment en un altre Ple i, per tant, entén que no hi ha cap obstacle.

Diu que cal reconèixer el treball que realitza El Renàixer, la seua col·laboració amb aquest Ajuntament, les seues necessitats i, tenint en compte que el projecte de l'edifici està destinat a centre ocupacional, pareix necessari i ben intencionat cedir-los l'ús i, és més, agrair-los que hagen triat Burjassot per a ubicar-se definitivament.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE 2 BLOC, 1 EU) i deu abstencions (10 PP inclosa la de Sonia Casaus Lara, que s'havia absentat de la sessió), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme de 22 de maig de 2014.

### **9. RENDES I EXACCIONS. DONAR COMPTE AL PLE DE L'INFORME DE MOROSITAT DE L'AJUNTAMENT CORRESPONENT AL PRIMER TRIMESTRE DE 2014 EN COMPLIMENT DE LA LLEI 15/2010, DE 5 DE JULIOL (EXP. 000022/2014-07)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

**«INFORME D'INTERVENCIÓ-TRESORERIA NÚM. 76/2014**

**ASSUMPTE:** Informe trimestral a emetre en compliment de la Llei 15/2010, de 5 de juliol.

**PERÍODE DE REFERÈNCIA:** Primer trimestre 2014: 31/03/2014

## I. Normativa aplicable

- Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials (modificada per la Llei 15/2010, de 5 de juliol).
- Llei 25/2013, de 27 de desembre, d'Impuls de la Factura Electrònica i Creació del Registre Comptable de Factures en el Sector Públic.
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL).
- Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP).
- Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament General de Contractació.
- Reial Decret Llei 7/2012, de 9 de març, pel qual es crea el fons per al finançament dels pagaments a proveïdors.
- Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, de Mesures de Suport a l'Emprenedor i d'Estímul del Creixement i de la Creació d'Ocupació.
- Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.
- Reglament CEE núm. 1182/71, del Consell.
- Directiva 2011/7/UE, del Parlament Europeu i del Consell, de 16 de febrer del 2011.

## II. Antecedents i fonaments de dret

La Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials (LLCM), determina, en l'article 4, l'obligatorietat de les corporacions locals d'elaborar i remetre al Ministeri d'Economia i Hisenda un informe trimestral sobre el compliment dels terminis previstos per al pagament de les obligacions de cada entitat local.

Els terminis de pagament que són d'aplicació són els següents: per a tots els contractes, el termini de pagament serà de 30 dies després de la data d'aprovació dels certificats d'obra o dels documents que acrediten la conformitat (reconeixement de l'obligació) amb el que disposa el contracte dels béns entregats o serveis prestats. En cas de no reconèixer les obligacions en el termini de 30 dies, s'hauran d'abonar al contractista els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament, a partir del compliment d'aquest termini de trenta dies, en els termes previstos en la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat.

Amb l'entrada en vigor del Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, de mesures de suport a l'emprenedor i d'estímul del creixement i de la creació d'ocupació, es modifica la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, i es modifica l'apartat 4 de l'article 216 del text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, que queda redactat com segueix:

*4. L'administració té l'obligació d'abonar el preu en els 30 dies posteriors a la data d'aprovació dels certificats d'obra o dels documents que acrediten la conformitat amb el que disposa el contracte dels béns entregats o serveis prestats, sense perjudici del que estableix l'article 222.4. Si es demora, haurà d'abonar al contractista els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament, a partir del compliment de tal termini de 30 dies, en els termes previstos en la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat.*

L'article 33 del Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, de mesures de suport a l'emprenedor i d'estímul del creixement i de la creació d'ocupació, modifica la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, i estableix, en l'apartat 4, la nova redacció de l'apartat 1 de l'article 8 tal com segueix:

*Quan el deutor incórrega en demora, el creditor tindrà dret a cobrar del deutor una quantitat fixa de 40 euros, que s'afegirà, en tot cas i sense necessitat de petició expressa, al deute principal. A més, el creditor tindrà dret a reclamar al deutor una indemnització per tots els costos de cobrament degudament acreditats que haja patit a causa de la demora d'aquest i que superen la quantitat indicada en el paràgraf anterior.*



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Aquesta compensació pels costos de cobrament, al seu torn, també està establida en l'article 6 de la Directiva 2011/7/UE del Parlament Europeu i del Consell, de 16 de febrer de 2011.

### **III. Modificacions rellevants en la Llei orgànica 2/2012, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, operades per la Llei orgànica 9/2013, de Control del Deute Comercial en el Sector Públic: el període mitjà de pagament**

1) L'article 4.2 de la Llei orgànica 2/ 2012 queda redactat de la manera següent: "(...) S'entén que hi ha sostenibilitat del deute comercial quan el període mitjà de pagament als proveïdors no supere el termini màxim previst en la normativa sobre morositat".

2) L'article 18.5 de la Llei orgànica 2/2012, estableix: "L'òrgan interventor de la corporació local ha de realitzar el seguiment del compliment del període mitjà de pagament a proveïdors (...)".

3) L'article 27.6 assenyala: "Les administracions públiques i totes les seues entitats i organismes vinculats o dependents han de fer públic el seu període mitjà de pagament als proveïdors en els termes establits per ordre del ministre d'Hisenda i Administracions Públiques".

4) La disposició addicional 5a estableix: "Termini de pagament a proveïdors. Les referències en aquesta Llei al termini màxim que fixa la normativa sobre morositat per al pagament a proveïdors s'han de considerar fetes en el termini que en cada moment establisca l'esmentada normativa vigent i que, en el moment d'entrada en vigor d'aquesta Llei, és de 30 dies".

5) La disposició addicional 1a (i art. 13.6) de la Llei orgànica 9/2013, de 20 de desembre, de Control del Deute comercial en el Sector Públic, assenyala: "Transcorregut un mes des de l'entrada en vigor d'aquesta llei totes les administracions públiques, i les seues entitats i organismes vinculats o dependents, han de publicar en el seu portal web el seu període mitjà de pagament a proveïdors i incloure en el seu pla de tresoreria, immediatament posterior a aquesta publicació, les mesures de reducció del seu període mitjà de pagament a proveïdors per a complir amb el termini màxim de pagament previst en la normativa sobre morositat".

### **IV. Consideracions tècniques**

- 1) La Intervenció ha de procedir al registre de totes les factures i la resta de documents emesos pels contractistes a l'efecte de justificar les prestacions realitzades per aquests a través del registre informàtic de l'aplicació comptable.
- 2) Respecte a la data d'inici de còmput del termini d'inici de l'expedient de reconeixement de l'obligació s'ha utilitzat la data d'entrada de la factura o el certificat en el registre de l'Ajuntament. Així s'ha d'entendre atesa la derogació de l'article 5 de la Llei 15/2010 per la Llei 25/2013, de 27 de desembre, d'Impuls de la Factura Electrònica i Creació del Registre Comptable de Factures en el Sector Públic, que establia el registre de factures en totes les administracions locals, i atesa la incorporació d'una disposició addicional 33 al TRLCSP, introduïda per la Llei 11/2013, de Mesures de Suport a l'Emprenedor, que assenyala que el contractista tindrà l'obligació de presentar la factura que haja expedit al registre administratiu corresponent, a l'efecte de la seua remissió a l'òrgan administratiu o unitat a què en corresponga la tramitació. Cobra tota la seua vigència, per tant, l'article 38 de la Llei 30/1992, com a determinant del *dies a quo* d'aquestes obligacions, açò és: la data d'entrada en el Registre General de l'Ajuntament serà la que establisca el moment a partir del qual la factura obra en poder de l'Administració, sense perjudici dels registres comptables que s'hagen de dur en la Intervenció municipal.
- 3) Perquè hi haja lloc a l'inici del còmput de termini per a la meritació dels interessos, el contractista haurà d'haver complit l'obligació de presentar la factura en el registre administratiu corresponent, en temps i forma, en el termini de 30 dies des de la data de l'entrega efectiva de les mercaderies o la prestació del servei (Reglament d'Obligacions de Facturació, aprovat pel Reial Decret núm. 1619/2012).

A l'efecte de conformitat de la factura es tindrà en compte el que estableix l'article 72.1 del Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, que assenyala que les factures han de contindre la signatura del funcionari que n'acredite la recepció, i el que estableixen les Bases d'Execució del pressupost municipal. Una vegada conformada la factura, l'administració l'ha d'aprovar en el termini de 30 dies, mitjançant la resolució o l'acord de l'òrgan que tinga atribuïda la competència per al reconeixement de l'obligació, tal com estableixen les Bases d'Execució del pressupost. L'administració ha de pagar la factura en el termini de 30 dies des de la seua aprovació.

- 4) En el present informe s'inclouen les factures registrades d'entrada i anotades en el registre informàtic del Departament d'Intervenció que no han sigut objecte de reconeixement de l'obligació l'últim dia del període de referència que correspon durant els tres mesos anteriors.

Atesa l'obligatorietat de realitzar informes trimestrals, aquest informe s'emet per al període comprés entre l'01/01/2014 i el 31/03/2014, a l'efecte d'adaptar el període trimestral de l'informe al trimestre natural.

- 5) Quant a l'informe a emetre de conformitat amb el que preveu l'article 4 de la Llei 15/2010, es recullen els incompliments del termini de pagament sobre les obligacions pendents de pagament. Únicament s'inclouen les obligacions aplicades en els capítols 2 i 6 (despeses corrents en béns i serveis i inversions), així com les despeses de formació contingudes en capítol 1, perquè la Llei 15/2010 es refereix a les operacions comercials, i aquestes s'apliquen quasi exclusivament a aquests capítols. Per tant, no s'inclouen en el present informe ni les despeses de personal, ni les subvencions corrents ni de capital, ni les despeses financeres.

Aquest apartat de l'informe ha d'incloure les obligacions reconegudes pendents de pagament en l'últim dia del període de referència que corresponga, relatives a factures en què s'incomplisca el termini de pagament.

- 6) Cada corporació local i cada una de les entitats dependents que tinga la consideració d'administració pública, segons la normativa d'estabilitat pressupostària, i figure com a tal en l'Inventari d'Entitats del Sector Públic Estatal, han de remetre obligatòriament els informes trimestrals referits a l'últim dia de cada trimestre natural.
- 7) Els informes s'han elaborat considerant la totalitat dels pagaments realitzats en cada trimestre natural, i la totalitat de les factures o documents justificatius pendents de pagament al final del mateix trimestre.
- 8) L'informe conté la informació següent:
- a) Pagaments realitzats en el trimestre
  - b) Interessos de demora pagats en el trimestre
  - c) Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre
  - d) Factures o documents justificatius respecte a les quals, al final de cada trimestre natural, han transcorregut més de tres mesos des de la seua anotació en el registre de factures i no s'han tramitat els expedients de reconeixement de l'obligació corresponents.
- 9) Determinació del període legal de pagament i de la data d'inici. Amb l'entrada en vigor del Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, de mesures de suport a l'emprenedor i d'estímul del creixement i de la creació d'ocupació (a partir del 24 de febrer de 2013) per a tots els contractes el termini de pagament serà trenta dies posteriors la data d'aprovació dels certificats d'obra o dels documents que acrediten la conformitat, açò és, des del reconeixement de l'obligació. En cas de no reconèixer l'obligació en el termini de 30 dies, l'Ajuntament de Burjassot haurà d'abonar al creditor a partir del compliment de tal termini de trenta dies els interessos de demora, la quantitat fixa de 40 euros i aquells costos de cobrament degudament acreditats pel creditor que superen els citats 40 euros.
- 10) Així mateix, a fi de lluitar contra la morositat en les operacions comercials, la Llei 14/2013, de Suport als Emprenedors, introdueix un nou article 228 bis en el TRLCSP que permet un major control per part de les administracions públiques dels pagaments que els contractistes adjudicataris han de fer als subcontractistes.





## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

### V. Informe sobre el compliment dels terminis de pagament legalment previstos

#### a) Pagaments realitzats en el trimestre

| Data de referència: 31/03/2014                       | Capítol 2    | Capítol 6  | SENSE DESAGREGAR | TOTAL        |
|------------------------------------------------------|--------------|------------|------------------|--------------|
| Nre. de pagaments dins del període legal de pagament | 182          | 0          | 0                | 147          |
| Import:                                              | 493.726,41   | 0,00       | 0,00             | 493.726,41   |
| Nre. de pagaments fora del període legal de pagament | 948          | 10         | 2                | 960          |
| Import                                               | 1.253.403,94 | 551.232,98 | 2.813,23         | 1.807.450,15 |
| TOTAL                                                | 1.747.130,35 | 551.232,98 | 2.813,23         | 2.301.176,56 |

#### b) Interessos de demora pagats en el període

| Data de referència: 31/03/2014 | Capítol 2 | Capítol 6 | TOTAL |
|--------------------------------|-----------|-----------|-------|
| Nre. de pagaments:             | 0         | 0         | 0     |
| Import                         | 0         | 0         | 0     |

#### c) Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre

| Data de referència: 31/03/2014                       | Capítol 2  | Capítol 6 | SENSE DESAGREGAR | TOTAL      |
|------------------------------------------------------|------------|-----------|------------------|------------|
| Nre. de factures dins del període legal de pagament  | 12         | 0         | 0                | 12         |
| Import                                               | 4.527,38   | 0,00      | 0,00             | 4.527,38   |
| Nre. de factures fora del període legal de pagament: | 72         | 7         | 0                | 79         |
| Import                                               | 392.073,97 | 82.881,69 | 0,00             | 474.955,66 |
| TOTAL                                                | 396.601,35 | 82.881,69 | 0,00             | 479.483,04 |

d) Factures o documents justificatius respecte de les quals, al final del trimestre, han transcorregut més de tres mesos des de la seua anotació en el registre de factures i no s'han tramitat els corresponents expedients de reconeixement de l'obligació

| Data de referència: 31/03/2014 | Capítol 2  | Capítol 6 | SENSE DESAGREGAR | TOTAL      |
|--------------------------------|------------|-----------|------------------|------------|
| Nre. de factures:              | 357        | 6         | 1                | 364        |
| Import:                        | 418.219,80 | 13.841,34 | 605,00           | 432.666,14 |

NOTA: S'adjunta a aquest informe un annex amb una llista resum i una llista detallada de les factures i obligacions especificades en cada un dels quadres anteriors que contenen la informació subministrada. La documentació annexa s'adapta a l'estructura establida pel Ministeri d'Economia i Hisenda.

## VI. Conseqüències de l'Incompliment

- En virtut del que estableix el TRLCSP, article 216 (apartat 4 modificat pel Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer):

*4. L'administració té l'obligació d'abonar el preu en els trenta dies següents a la data d'aprovació dels certificats d'obra o dels documents que acrediten la conformitat amb el que disposa el contracte dels béns entregats o serveis prestats, sense perjudici del que estableix l'article 222.4. Si es demora, haurà d'abonar al contractista els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament, a partir del compliment del termini de trenta dies, en els termes previstos en la Llei 3/2004, de 29 de desembre (...)*

*5. Si la demora en el pagament fóra superior a quatre mesos, el contractista podrà procedir, si escau, a la suspensió del compliment del contracte, circumstància que haurà de comunicar a l'administració amb un mes d'antelació, a l'efecte del reconeixement dels drets que es puguin derivar d'aquesta suspensió, en els termes establits en aquesta Llei.*

*6. Si la demora de l'administració fóra superior a sis mesos, el contractista tindrà dret, així mateix, a resoldre el contracte i al rescabament dels perjudicis que se li originen com a conseqüència d'això (termini modificat per la Llei 14/2013, de Suport als Emprenedors).*

*7. Sense perjudici del que estableixen les normes tributàries i de la Seguretat Social, els abonaments a compte que pertoquen per l'execució del contracte només podran ser embargats en els supòsits següents:*

- a) Per al pagament dels salaris meritats pel personal del contractista en l'execució del contracte i de les quotes socials derivades dels salaris.*
- b) Per al pagament de les obligacions contretes pel contractista amb els subcontractistes i subministradors referides a l'execució del contracte.*

- Segons el que estableix l'article 217 del TRLCSP:

*Transcorregut el termini a què es refereix l'article 216.4 d'aquesta Llei, els contractistes podran reclamar per escrit a l'administració contractant el compliment de l'obligació de pagament i, si escau, dels interessos de demora. Si, transcorregut el termini d'un mes, l'administració no ha contestat, el venciment del termini de pagament es considerarà reconegut i els interessats podran formular recurs contenciós administratiu contra la inactivitat de l'administració, i podran sol·licitar com a mesura cautelar el pagament immediat del deute. L'òrgan judicial haurà d'adoptar la mesura cautelar, llevat que l'administració acredite que no concorren les circumstàncies que justifiquen el pagament o que la quantia reclamada no correspon a l'exigible. En aquest cas, la mesura cautelar es limitarà a aquesta última. La sentència condemnarà en costes l'administració demandada en el cas d'estimació total de la pretensió de cobrament.*

- Així mateix, l'article 8, apartat 1. de la Llei 3/2004, sobre "Indemnització per costos de cobrament", modificat pel Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, estableix que:

*1. Quan el deutor incórrega en demora, el creditor tindrà dret a cobrar del deutor una quantitat fixa de 40 euros, que s'afegirà, en tot cas i sense necessitat petició expressa, al deute principal. A més, el creditor tindrà dret a reclamar al deutor una indemnització per tots els costos de cobrament degudament acreditats que haja patit a causa de la de mora d'aquest i que superen la quantitat indicada en el paràgraf anterior.*

Com es pot veure, les conseqüències de l'incompliment dels terminis legals de pagament són molt oneroses per a l'Ajuntament, i comporten tant l'abonament d'interessos de demora com la possible indemnització per costos de cobrament, a més de considerar-hi reconegut el venciment del termini de pagament si en una reclamació per escrit dels contractistes no es contesta en un mes, el quals poden formular recurs contenciós administratiu contra la inactivitat de l'administració i sol·licitar, com a mesura cautelar, el pagament immediat del deute, mesura que s'adoptarà llevat que l'administració acredite que no concorren les circumstàncies que justifiquen el pagament o que la quantia reclamada no correspon a l'exigible, cas en el qual la mesura cautelar s'ha de limitar a aquesta última. Addicionalment, la sentència condemnarà en costes l'administració demandada en el cas d'estimació total de la pretensió de cobrament.



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

D'altra banda, la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, en la seua disposició addicional primera, condiona l'accés a mecanismes addicionals de finançament a l'adopció de mesures extraordinàries d'ajust per a complir les obligacions de pagament a proveïdors. També la Llei 2/2012 de Pressupostos Generals de l'Estat per a 2012, en la disposició final primera, va condicionar el fraccionament a 120 mensualitats del reintegrament dels saldos deutors de les liquidacions de participació en tributs de l'Estat de 2008 i 2009 per a les entitats locals que incomplien els terminis de pagament imposats per la Llei 3/2004 a l'aprovació d'un pla d'ajust i l'acceptació de la possible imposició del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques de condicions particulars d'ajust.

La Llei 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, tipifica, en l'article 28.k), com a infraccions molt greus en matèria de gestió economicopressupostària:

*(...) l'incompliment de les obligacions de publicació o de subministrament d'informació previstes en la normativa pressupostària i economicofinancera, sempre que en aquest últim cas se n'haja formulat un requeriment.*

- Finalment, cal afegir que el fet de realitzar sistemàticament despeses sense consignació pressupostària, sense perjudici de la seua consideració com a despeses nul·les de ple dret, de les responsabilitats que pot ocasionar i de l'obligació de tramitar un reconeixement extrajudicial de crèdits per a imputar a l'exercici de cada any les despeses de l'exercici anterior, comporta demorar extraordinàriament el pagament d'aquestes factures, la qual cosa incrementa el risc d'exigència de les indemnitzacions ja comentades, que es tradueixen en un gran augment del cost dels serveis o subministraments contractats.

A fi d'evitar tot això, es recorda l'obligació de complir el que preveuen els preceptes següents:

- Article 184 del TRLRHL:  
*1. La gestió del pressupost de despeses s'ha de realitzar en les fases següents, el contingut de les quals s'ha d'establir reglamentàriament:*
  - a) *Autorització de despesa*
  - b) *Disposició o compromís de despesa*
  - c) *Reconeixement o liquidació de l'obligació*
  - d) *Ordenació de pagament*
- Article 185 del TRLRHL:  
*1. Dins de l'import dels crèdits autoritzats en els pressupostos correspondrà l'autorització i disposició de les despeses al president o al Ple de l'entitat, d'acord amb l'atribució de competències establida per la normativa vigent.*  
*2. Correspon al president de la corporació el reconeixement i liquidació de les obligacions derivades de compromisos de despeses legalment adquirits.*
- Article 173 del TRLRHL:  
*5. No es podran adquirir compromisos de despeses per quantia superior a l'import dels crèdits autoritzats en els estats de despeses, de manera que seran nuls de ple dret els acords, les resolucions i els actes administratius que infringeixen aquesta norma, sense perjudici de les responsabilitats a què hi haja lloc.*

### VII. Elevació de l'informe al Ple i remissió als òrgans competents

Sense perjudici de la presentació i del debat en el Ple de la corporació local, el present informe s'ha de remetre, en tot cas, als òrgans competents del Ministeri d'Economia i Hisenda i a l'òrgan que tinga atribuïda la tutela financera de les entitats locals, d'acord amb l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana. Aquests òrgans podran, igualment, requerir la remissió dels esmentats informes.

L'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es despleguen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, recull en l'article 16.7 aquests informes de morositat entre les obligacions trimestrals de subministrament d'informació que s'han de remetre abans de l'últim dia del mes següent a la finalització de cada trimestre de l'any.

De tot això s'informa els efectes oportuns, en compliment de la legislació vigent».

Els membres del Ple en queden assabentats.

**10. RENDES I EXACCIONS. DONAR COMPTE AL PLE DE L'INFORME DE MOROSITAT DE CEMEF, SLU, CORRESPONENT AL PRIMER TRIMESTRE DE 2014 EN COMPLIMENT DE LA LLEI 15/2010, DE 5 DE JULIOL (EXP. 000023/2014-07)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

**«INFORME TRIMESTRAL A EMETRE EN COMPLIMENT DE LA LLEI 15/2010, DE 5 DE JULIOL, DE L'ENTITAT CENTRE D'Ocupació, ESTUDIS I FORMACIÓ, SLU (CEMEF)**

**Període:** primer trimestre de 2014

La Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials (LLCM), determina en l'article 4.3 l'obligatorietat de les corporacions locals d'elaborar i remetre al Ministeri d'Economia i Hisenda d'un informe trimestral sobre el compliment dels terminis previstos per al pagament de les obligacions de cada entitat local.

L'àmbit d'aplicació de l'esmentada Llei ve en l'article 3 i engloba totes les administracions públiques considerades com a tal segons el que disposa l'article 3 del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (LCSP).

L'empresa Centre d'Ocupació, Estudis i Formació, SLU (CEMEF), es considera com a administració pública segons la normativa d'estabilitat pressupostària, per tal com ha sigut classificada com a tal per la IGAE en l'informe de 30 de juliol de 2012 i, per tant, està obligada a la realització d'aquests informes trimestrals.

L'àmbit d'aplicació són les operacions comercials, incloses les factures litigioses. En concret, per a les societats mercantils públiques s'inclouen en l'informe les factures corresponents a les despeses per aprovisionaments (grup comptable 60) i altres despeses d'explotació (grup comptable 62).

Els informes s'han d'elaborar, per a cada entitat, considerant la totalitat dels pagaments realitzats en cada trimestre natural, i la totalitat de les factures o documents justificatius pendents de pagament al final del mateix trimestre. El tresorer, o si no n'hi ha, l'interventor de la corporació local i el tresorer, o l'òrgan equivalent de cada entitat dependent, són els encarregats d'elaborar i complir l'obligació de remissió de la informació trimestral a la Direcció General de Coordinació Financera amb les comunitats autònomes i amb les entitats locals.

L'informe trimestral ha de contindre la informació següent:

- a) Pagaments realitzats en el trimestre
- b) Interessos de demora pagats en el trimestre.
- c) Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre.
- d) Factures o documents justificatius respecte dels quals, al final de cada trimestre natural, han transcorregut més de tres mesos des de la seua anotació en el registre de factures i no s'han tramitat els expedients corresponents de reconeixement de l'obligació.

Per a la determinació dels períodes mitjans de pagament s'ha tingut en compte el que es disposa per a la data d'inici del període de pagament, segons el que disposa la LCSP i les fórmules de la *Guia per a l'elaboració dels Informes trimestrals que les entitats locals han de remetre al Ministeri d'Economia i Hisenda*,



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

en compliment de l'article quart de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, confeccionada pel Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques de 23 de març del 2011.

S'ha considerat un període legal de pagament de 30 dies en 2013, d'acord amb l'article 200.4 de LCSP i la disposició transitòria 8a de Llei 15/2010.

A continuació s'inclou la informació sol·licitada:

| Pagaments realitzats en el trimestre                                                                                     | Període mitjà pagament (PMP) (dies) | Període mitjà pagament excedit (PMPE) (dies) | Pagaments realitzats en el trimestre |                    |                             |                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------|--------------------|-----------------------------|--------------------|
|                                                                                                                          |                                     |                                              | Dins període legal pagament          |                    | Fora període legal pagament |                    |
|                                                                                                                          |                                     |                                              | Nombre de pagaments                  | Import total       | Nombre de pagaments         | Import total       |
| Aprovisionaments i altres despeses d'explotació<br>Adquisicions d'immobilitzat material i intangible<br>Sense desagregar | 45,30                               | 28,80                                        | 89                                   | 51.274,19          | 48                          | 34.003,37          |
| <b>Total</b>                                                                                                             | <b>45,30</b>                        | <b>28,80</b>                                 | <b>89</b>                            | <b>51.274,19 €</b> | <b>48</b>                   | <b>34.003,37 €</b> |

| Interessos de demora pagats en el trimestre                                                                              | Interessos de demora pagats en el període |                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------|
|                                                                                                                          | Número de pagaments                       | Import total interessos |
| Aprovisionaments i altres despeses d'explotació<br>Adquisicions d'immobilitzat material i intangible<br>Sense desagregar |                                           |                         |
| <b>Total</b>                                                                                                             | <b>0</b>                                  | <b>€</b>                |

| Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre                                           | Període mitjà del pendent pagament (PMPP) (dies) | Període mig del pendent pagament excedit (PMPPE) (dies) | Pendent pagament al final del trimestre            |                  |                                                    |                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------|----------------------------------------------------|------------------|
|                                                                                                                          |                                                  |                                                         | Dins període legal pagament al final del trimestre |                  | Fora període legal pagament al final del trimestre |                  |
|                                                                                                                          |                                                  |                                                         | Nombre d'operacions                                | Import total     | Nombre d'operacions                                | Import total     |
| Aprovisionaments i altres despeses d'explotació<br>Adquisicions d'immobilitzat material i intangible<br>Sense desagregar | 37,20                                            | 13,15                                                   | 22                                                 | 10.028,55        | 23                                                 | 11.725,97        |
| <b>Total</b>                                                                                                             | <b>37,20</b>                                     | <b>13,15</b>                                            | <b>22</b>                                          | <b>10.028,55</b> | <b>23</b>                                          | <b>11.725,97</b> |

Perquè així conste, als efectes oportuns, signe el present document».

Els membres del Ple en queden assabentats.

**11. RENDES I EXACCIONS. DONAR COMPTE AL PLE DE L'INFORME DE MOROSITAT DE L'IMCJB CORRESPONENT AL PRIMER TRIMESTRE DE 2014 EN COMPLIMENT DE LA LLEI 15/2010, DE 5 DE JULIOL (EXP. 000024/2014-07)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

**«INFORME D'INTERVENCIÓ NÚM. 22/2014**

**ASSUMPTE:** Informe trimestral a 31/03/2014 a emetre en compliment de la Llei 15/2010, de 5 de juliol (primer trimestre)

**I. Normativa aplicable**

- Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials (modificada per la Llei 15/2010, de 5 de juliol).
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL).
- Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP).
- Reial Decret Llei 7/2012, de 9 de març, pel qual es crea el fons per al finançament dels pagaments a proveïdors.
- Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, de Mesures de Suport a l'Emprenedor i d'Estímul del Creixement i de la Creació d'Ocupació.
- Directiva 2011/7/UE del Parlament Europeu i del Consell de 16 de febrer del 2011.

**II. Antecedents de fet**

La Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials (LLCM), determina, en l'article 4, l'obligatorietat de les corporacions locals d'elaborar i remetre al Ministeri d'Economia i Hisenda un informe trimestral sobre el compliment dels terminis previstos per al pagament de les obligacions de cada entitat local.

L'article tercer de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, modifica l'article 200.4 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic, en establir que l'administració tindrà l'obligació d'abonar el preu en els trenta dies posteriors a la data de l'expedició dels certificats d'obres o dels documents corresponents que acrediten la realització parcial o total del contracte. No obstant això, la Llei 15/2010 també modifica la disposició transitòria 8a de la Llei 30/2007, on determina que tal termini s'ha d'aplicar progressivament i estableix el termini de 50 dies per l 2011; de 40 dies, per a 2012 i, finalment, per a 2013, en 30 dies.

Amb l'entrada en vigor de Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP) s'estableix, en la disposició transitòria 6a del TRLCSP que:

*El termini de trenta dies a què es refereix l'apartat 4 de l'article 216 d'aquesta Llei, s'ha d'aplicar a partir de l'1 de gener de 2013. Des de l'entrada en vigor d'aquesta Llei i el 31 de desembre de 2011, el termini en què les administracions tenen l'obligació d'abonar el preu de les obligacions a què es refereix l'apartat 4 de l'article 216 és dels 50 dies posteriors a la data de l'expedició dels certificats d'obra o dels documents corresponents que acrediten la realització total o parcial del contracte. Entre l'1 de gener de 2012 i el 31 de desembre de 2012, el termini en què les administracions tenen l'obligació d'abonar el preu de les obligacions a què es refereix l'apartat 4 de l'article 216 és dels 40 dies posteriors a la data de l'expedició dels certificats d'obra o dels documents corresponents que acrediten la realització total o parcial del contracte.*

Amb l'entrada en vigor del Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, de Mesures de Suport a l'Emprenedor i d'Estímul del Creixement i de la Creació d'Ocupació, es modifica la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, i l'apartat 4 de l'article 216 del text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, que queda redactat com segueix:



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

*4. L'administració tindrà l'obligació d'abonar el preu en els 30 dies posteriors a la data d'aprovació dels certificats d'obra o dels documents que acrediten la conformitat amb el que disposa el contracte dels béns entregats o serveis prestats, sense perjudici del que estableix l'article 222.4, i si es demora, haurà d'abonar al contractista, a partir del compliment de tal termini de trenta dies, els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament, en els termes previstos en la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat.*

Així mateix, en atenció a l'àmbit d'aplicació dels contractes, el Reial Decret Llei 4/2013, regula en la disposició final 6a, disposició transitòria 3a els contractes preexistents:

*Queden subjectes a les disposicions de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, amb les modificacions introduïdes en aquesta llei, l'execució de tots els contractes a partir d'un any, a comptar de la seua entrada en vigor, encara que s'hagueren celebrat anteriorment.*

### III. Fonaments de dret

#### 1. L'article 4 de la Llei 15/2010 estableix que:

*3. Els tresorers o, si no n'hi ha, els interventors de les corporacions locals han d'elaborar trimestralment un informe sobre el compliment dels terminis previstos en aquesta Llei per al pagament de les obligacions de cada entitat local, que ha d'incloure, necessàriament, el nombre i la quantia global de les obligacions pendents en què s'estiga incomplint el termini.*

*4. Sense perjudici de la possible presentació i del debat en el Ple de la corporació local, tal informe s'ha de remetre, en tot cas, als òrgans competents del Ministeri d'Economia i Hisenda i, en l'àmbit territorial respectiu, als de les comunitats autònomes que tinguen atribuïda la tutela financera de les entitats locals, d'acord amb els estatuts d'autonomia respectius. Aquests òrgans podran, igualment, requerir la remissió dels informes esmentats.*

#### 2. L'article 5 de la norma esmentada disposa que:

*3. Transcorregut un mes des de l'anotació de la factura o del document justificatiu en el registre sense que l'òrgan gestor haja tramitat l'expedient oportú de reconeixement de l'obligació, derivat de l'aprovació del certificat d'obra o acte administratiu respectiu de conformitat amb la prestació realitzada, la Intervenció –o l'òrgan de l'entitat local que tinga atribuïda la funció de comptabilitat– ha de requerir a aquest òrgan gestor que justifique per escrit la falta de tramitació de tal expedient.*

*4. La Intervenció –o l'òrgan de l'entitat local que tinga atribuïda la funció de comptabilitat– ha d'incorporar a l'informe trimestral al Ple regulat en l'article anterior una relació de les factures o documents justificatius respecte dels quals han transcorregut més de tres mesos des de l'anotació en el registre esmentat sense que s'hagen tramitat els expedients corresponents de reconeixement de l'obligació, o sense que l'òrgan gestor haja justificat l'absència de tramitació d'aquests expedients. El Ple, en el termini de 15 dies –comptadors des del dia de la reunió en què tinga coneixement d'aquesta informació– ha de publicar un informe agregat de la relació de factures i documents que li hagen presentat, agrupats segons el seu estat de tramitació.*

#### 3. Els terminis de pagament d'aplicació són els següents: per a tots els contractes, el termini de pagament és de 30 dies posteriors a la data d'aprovació dels certificats d'obra o dels documents que acrediten la conformitat (reconeixement de l'obligació) amb el que disposa el contracte dels béns entregats o serveis prestats. En cas de no reconèixer l'obligació en el termini de 30 dies, haurà d'abonar al contractista els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament, a partir del compliment de tal termini de trenta dies, en els termes previstos en la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat.

#### 4. L'article 33 del Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer de mesures de suport a l'emprenedor i d'estímul del creixement i de la creació d'ocupació, modifica la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, i estableix en l'apartat 4 la nova redacció de l'apartat 1 de l'article 8 tal com segueix:

*Quan el deutor incórrega en demora, el creditor tindrà dret a cobrar del deutor una quantitat fixa de 40 euros, que s'afegirà en tot cas i sense necessitat petició expressa al deute principal. A més, el creditor tindrà dret a reclamar al deutor una indemnització per tots els costos de cobrament degudament acreditats que haja patit a causa de la demora d'aquest i que superen la quantitat indicada en el paràgraf anterior.*

Aquesta compensació pels costos de cobrament, al seu torn, també està establida en l'article 6 de la Directiva 2011/7/UE del Parlament Europeu i del Consell de 16 de febrer dl 2011.

#### **IV. Consideracions tècniques**

1a) La Intervenció, com a òrgan responsable d'emetre l'informe previst en l'article 5 de la Llei 15/2010, ha de registrar totes les factures i la resta de documents emesos pels contractistes a l'efecte de justificar les prestacions realitzades per aquests a través del registre informàtic de l'aplicació comptable.

2a) Sobre la data d'inici de còmput del termini d'inici de l'expedient de reconeixement de l'obligació s'ha utilitzat la data d'entrada de la factura o el certificat en el registre de l'organisme autònom.

3a) En el present informe s'inclouen les factures registrades d'entrada i anotades en el registre informàtic del departament d'Intervenció que no han sigut objecte de reconeixement de l'obligació l'últim dia del període de referència corresponent durant els tres mesos anteriors. A l'efecte de facilitar la informació a publicar pel Ple, segons el que preveu l'article 5.4 de la Llei 15/2010, cal adjuntar a l'informe les llistes agregades amb el detall de factures.

Atesa l'obligatorietat de realitzar informes trimestrals, aquest informe s'emet per al període comprés entre l'1/01/2014 i el 31/03/2014, a l'efecte d'adaptar el període trimestral de l'informe al trimestre natural.

4a) Quant a l'informe a emetre de conformitat amb el que preveu l'article 4 de la Llei 15/2010, recull els incompliments del termini de pagament sobre les obligacions pendents de pagament. Únicament s'inclouen les obligacions aplicades en els capítols 2 i 6 (despeses corrents en béns i serveis i inversions), així com les despeses de formació contingudes en capítol 1, perquè la Llei 15/2010 se refereix a les operacions comercials, i aquestes s'apliquen quasi exclusivament a aquests capítols. Per tant, no s'inclouen en el aquest informe ni despeses de personal ni subvencions corrents ni de capital, ni despeses financeres.

Aquest apartat de l'informe ha d'incloure les obligacions reconegudes pendents de pagament en l'últim dia del període de referència que corresponga, relatives a factures en què s'incomplisca el termini de pagament.

5a) Els informes trimestrals, referits a l'últim dia de cada trimestre natural, els ha de remetre obligatòriament cada corporació local i cada una de les entitats dependents d'aquestes que tinguen la consideració d'administració pública segons la normativa d'estabilitat pressupostària, i figuren com a tal en l'Inventari d'Entitats del Sector Públic Estatal.

6a) Els informes s'han elaborat considerant la totalitat dels pagaments realitzats en cada trimestre natural, i la totalitat de les factures o documents justificatius pendents de pagament al final d'aquest.

7a) L'Informe conté la informació següent:

- a) Pagaments realitzats en el trimestre
- b) Interessos de demora pagats en el trimestre
- c) Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre
- d) Factures o documents justificatius respecte de les quals, al final de cada trimestre natural, han transcorregut més de tres mesos des de la seua anotació en el registre de factures i no s'han tramitat els expedients corresponents de reconeixement de l'obligació.

8a) Determinació del període legal de pagament i de la data d'inici. Amb l'entrada en vigor del Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer de Mesures de Suport a l'Emprenedor i d'Estímul del Creixement i de la Creació d'Ocupació (a partir del 24 de febrer de 2013) per a tots els contractes el termini de pagament





## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

serà trenta dies següents a la data d'aprovació dels certificats d'obra o dels documents que acrediten la conformitat, açò és, des del reconeixement de l'obligació. En cas de no reconèixer l'obligació en el termini de 30 dies, l'Institut Municipal de Cultura i Joventut de Burjassot haurà d'abonar al creditor els interessos de demora, la quantitat fixa de 40 euros i aquells costos de cobrament degudament acreditats pel creditor que superen els citats 40 euros, a partir del compliment de tal termini de trenta dies.

### V. Informe sobre el compliment dels terminis de pagament legalment previstos

Informe trimestral de compliment de terminis de la Llei 15/2010

Detall de pagaments realitzats i pendents de pagament de l'entitat

Entitat: \_Institut Municipal de Cultura i Joventut de Burjassot\_

Informe corresponent a l'exercici: \_2014\_

Trimestre: \_\_\_\_1º trimestre\_\_\_\_

| Pagaments realitzats en el trimestre                  | Període mitjà pagament (PMP) (dies) | Període mitjà pagament excedit (PMPE) (dies) | Pagaments realitzats en el trimestre |                  |                             |                   |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|-----------------------------|-------------------|
|                                                       |                                     |                                              | Dins període legal pagament          |                  | Fora període legal pagament |                   |
|                                                       |                                     |                                              | Nombre pagaments                     | Import total     | Nombre pagaments            | Import total      |
| Despeses en béns corrents i serveis                   | 80,61                               | 60,05                                        | 35                                   | 30.234,11        | 115                         | 104.646,25        |
| Inversions reals                                      | 72,45                               | 58,69                                        | 2                                    | 10.968,65        | 7                           | 22.824,09         |
| Altres pagaments realitzats per operacions comercials | 0                                   | 0                                            | 0                                    | 0                | 0                           | 0                 |
| Sense desagregar                                      | 0                                   | 0                                            | 0                                    | 0,00             | 0                           | 0,00              |
| <b>Total</b>                                          | <b>78,99</b>                        | <b>59,81</b>                                 | <b>37</b>                            | <b>41.202,76</b> | <b>122</b>                  | <b>127.288,34</b> |

| Interessos de demora                | Interessos de demora pagats en el període |              |
|-------------------------------------|-------------------------------------------|--------------|
|                                     | Nombre pagaments                          | Import total |
| Despeses en béns corrents i serveis | 0                                         | 0,00         |
| Inversions reals                    | 0                                         | 0,00         |
| Altres pagaments                    | 0                                         | 0,00         |

|                                      |          |             |
|--------------------------------------|----------|-------------|
| realitzats per operacions comercials |          |             |
| Sense desagregar                     | 0        | 0,00        |
| <b>Total</b>                         | <b>0</b> | <b>0,00</b> |

| Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre | Període mitjà del pendent de pagament (PMPP) (dies) | Període mitjà del pendent de pagament excedit (PMPPE) (dies) | Pendants pagaments realitzats en el trimestre      |                 |                                                    |                  |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------------------|------------------|
|                                                                                |                                                     |                                                              | Dins període legal pagament al final del trimestre |                 | Fora període legal pagament al final del trimestre |                  |
|                                                                                |                                                     |                                                              | Nombre d'operacions                                | Import total    | Nombre d'operacions                                | Import total     |
| Despeses en béns corrents i serveis                                            | 51,56                                               | 25,09                                                        | 65                                                 | 56.153,1        | 45                                                 | 43.834,30        |
| Inversions reals                                                               | 0                                                   | 0                                                            | 0                                                  | 0               | 0                                                  | 0                |
| Altres pagaments realitzats per operacions comercials                          | 0                                                   | 0                                                            | 0                                                  | 0               | 0                                                  | 0                |
| Sense desagregar                                                               | 0                                                   | 0                                                            | 0                                                  | 0               | 0                                                  | 0                |
| <b>Total</b>                                                                   | <b>51,56</b>                                        | <b>25,09</b>                                                 | <b>65</b>                                          | <b>56.153,1</b> | <b>45</b>                                          | <b>43.834,30</b> |

| Factures o documents justificatius al final del trimestre amb més de tres mesos de la seua anotació en registre de factures pendents del reconeixement de l'obligació (art. 5.4 Llei 15/2010) | Període mitjà operacions pendents reconeixement (PMOPR) | Pendent reconeixement obligació |              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------|
|                                                                                                                                                                                               |                                                         | Nombre                          | Import total |
| Despeses en béns corrents i serveis                                                                                                                                                           | 0                                                       | 0                               | 0            |
| Inversions reals                                                                                                                                                                              | 0                                                       | 0                               | 0            |
| Sense desagregar                                                                                                                                                                              | 0                                                       | 0                               | 0            |
| <b>Total</b>                                                                                                                                                                                  | <b>0</b>                                                | <b>0</b>                        | <b>0</b>     |

NOTA: S'adjunta a l'informe un annex amb una llista resum i una llista detallada de les factures i obligacions especificades en cada un dels quadres anteriors que suporten la informació subministrada. La documentació annexa s'adapta a l'estructura establida pel Ministeri d'Economia i Hisenda.



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

### VI. Conseqüències de l'incompliment

- En virtut del que estableix el TRLCSP, article 216 (apartat 4, modificat pel Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer):

*4. L'administració tindrà l'obligació d'abonar el preu en els trenta dies següents a la data d'aprovació dels certificats d'obra o dels documents que acrediten la conformitat amb el que disposa el contracte dels béns entregats o serveis prestats, sense perjudici del que estableix l'article 222.4. Si es demorara, haurà d'abonar al contractista, a partir del compliment de tal termini de trenta dies, els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament en els termes previstos en la Llei 3/2004, de 29 de desembre (...)*

*5. Si la demora en el pagament fóra superior a quatre mesos, el contractista podrà procedir, si escau, a la suspensió del compliment del contracte, circumstància que haurà de comunicar a l'administració amb un mes d'antelació a l'efecte del reconeixement dels drets que es puguin derivar d'aquesta suspensió, en els termes establits en aquesta Llei.*

*6. Si la demora de l'administració fóra superior a huit mesos, el contractista tindrà dret, així mateix, a resoldre el contracte i al rescabament dels perjudicis que li originen com a conseqüència d'això.*

*7. Sense perjudici del que estableixen les normes tributàries i de la Seguretat Social, els abonaments a compte que pertoquen per l'execució del contracte només podran ser embargats en els supòsits següents:*

- a) Per al pagament dels salaris meritats pel personal del contractista en l'execució del contracte i de les quotes socials derivades d'aquells.*
- b) Per al pagament de les obligacions contraetes pel contractista amb els subcontractistes i subministradors referides a l'execució del contracte.*

- Segons el que estableix l'article 217 del TRLCSP:

*Transcorregut el termini a què es refereix l'article 216.4 d'aquesta Llei, els contractistes podran reclamar per escrit a l'administració contractant el compliment de l'obligació de pagament i, si escau, dels interessos de demora. Si, transcorregut el termini d'un mes, l'administració no ha contestat, el venciment del termini de pagament es considerarà reconegut, i els interessats podran formular recurs contenciós administratiu contra la inactivitat de l'administració, així com sol·licitar el pagament immediat del deute com a mesura cautelar. L'òrgan judicial haurà d'adoptar la mesura cautelar, llevat que l'administració acredite que no concorren les circumstàncies que justifiquen el pagament o que la quantia reclamada no correspon a l'exigible. En aquest cas, la mesura cautelar s'ha de limitar a aquesta última. La sentència condemnarà en costes l'administració demandada en el cas d'estimació total de la pretensió de cobrament.*

- Així mateix, l'article 8, apartat 1, de la Llei 3/2004, sobre "Indemnització per costos de cobrament", modificat pel Reial Decret Llei 4/2013, de 22 de febrer, estableix que:

*1. Quan el deutor incórrega en demora, el creditor tindrà dret a cobrar del deutor una quantitat fixa de 40 euros, que s'afegirà al deute principal en tot cas i sense necessitat de petició expressa.*

*A més el creditor tindrà dret a reclamar al deutor una indemnització per tots els costos de cobrament degudament acreditats que haja patit a causa de la demora d'aquest i que superen la quantitat indicada en el paràgraf anterior*

Com es pot veure, les conseqüències de l'incompliment dels terminis legals de pagament són molt oneroses per a l'IMCJB, i comporten tant l'abonament d'interessos de demora com la possible indemnització per costos de cobrament, a més d'entendre's reconegut el venciment del termini de pagament si en una reclamació per escrit dels contractistes no es contesta en un mes, els quals poden formular recurs contenciós administratiu contra la inactivitat de l'administració i sol·licitar el pagament immediat del deute com a mesura cautelar; mesura que cal adoptar llevat que l'administració acredite que no concorren les circumstàncies que justifiquen

el pagament o que la quantia reclamada no correspon a l'exigible; en aquest cas, la mesura cautelar s'ha de limitar a aquesta última. Addicionalment, la sentència condemnarà en costes l'administració demandada en el cas d'estimació total de la pretensió de cobrament.

Finalment, cal afegir que el fet de realitzar sistemàticament despeses sense consignació pressupostària, sense perjudici de la seua consideració com a despeses nul·les de ple dret, de les responsabilitats que pot ocasionar i de l'obligació de tramitar un reconeixement extrajudicial de crèdits per a imputar a l'exercici de cada any les despeses de l'exercici anterior, comporta demorar extraordinàriament el pagament d'aquestes factures, de manera que s'incrementa el risc d'exigència de les indemnitzacions ja comentades, que es tradueixen en un gran augment del cost dels serveis o subministraments contractats.

A fi d'evitar això, es recorda l'obligació de complir el que preveuen els preceptes següents:

- Article 184 del TRLRHL:
  1. *La gestió del pressupost de despeses es realitzarà en les següents fases el contingut de les quals s'establirà reglamentàriament:*
    - a) *Autorització de despesa*
    - b) *Disposició o compromís de despesa*
    - c) *Reconeixement o liquidació de l'obligació*
    - d) *Ordenació de pagament*
- Article 185 del TRLRHL:
  1. *Dins de l'import dels crèdits autoritzats en els pressupostos l'autorització i disposició de les despeses correspon al president o al Ple de l'entitat, d'acord amb l'atribució de competències establida per la normativa vigent.*
  2. *Correspon al president de la corporació el reconeixement i la liquidació de les obligacions derivades de compromisos de despeses legalment adquirides.*
- Article 173 del TRLRHL:
  5. *No es podran adquirir compromisos de despeses per quantia superior a l'import dels crèdits autoritzats en els estats de despeses, de manera que seran nuls de ple dret els acords, les resolucions i els actes administratius que infringeixen aquesta norma, sense perjudici de les responsabilitats a què hi haja lloc.*
- Base 15 b) de les Bases d'Execució del pressupost:
  1. *Qualsevol despesa a executar per l'Ajuntament, o pels organismes autònoms dependents, l'import de la qual siga igual o superior a 4.000 € requereix la proposta prèvia de despesa de l'alcalde-president, del president de l'organisme autònom o del regidor responsable de l'àrea gestora. Aquesta proposada de despesa ha de ser remesa a Intervenció abans de qualsevol altra actuació.*
  2. *Rebuda la proposta de despesa en Intervenció, aquesta verificarà la suficiència de saldo al nivell en què estiga establida la vinculació jurídica del crèdit, i n'efectuarà la retenció de crèdit corresponent.*

## **VII. Elevació de l'informe al Ple i remissió als òrgans competents**

Sense perjudici de la presentació i del debat en el Ple de la corporació local, aquest informe s'ha de remetre, en tot cas, als òrgans competents del Ministeri d'Economia i Hisenda i a l'òrgan que tinga atribuïda la tutela financera de les entitats locals, d'acord amb l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana. Aquests òrgans poden, igualment, requerir la remissió dels esmentats informes.

Així mateix, el Ple, en el termini de 15 dies –comptadors des del dia de la reunió en què tinga coneixement de la dita informació– ha de publicar un informe agregat de la relació de factures i documents que li hagen presentat, agrupats segons el seu estat de tramitació.

De tot això s'informa, als efectes oportuns i en compliment de la legislació vigent».

Els membres del Ple en queden assabentats.



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

### 12. RENDES I EXACCIONS. DONAR COMPTE DE LES DADES D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST I ESTATS FINANCERS. PRIMER TRIMESTRE DE 2014 (EXPT 000027/2014-07)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Obligacions trimestrals LOEPSF

Intervenció

06/05/2014

#### INFORME D'INTERVENCIÓ 81/2014

**COMPLIMENT DE LES OBLIGACIONS TRIMESTRALS DE SUBMINISTRAMENT D'INFORMACIÓ DE LA LLEI 2/2012 LOEPSF, DESPLEGADA PER L'ORDRE HAP/2105/2012**

#### DADES D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST I ESTATS FINANCERS. PRIMER TRIMESTRE DE 2014

##### I. NORMATIVA APLICABLE

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (en avant, RDLEG 2/2004).
- RDLEG 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desplega el capítol 1 del títol VI de la Llei 39/1988.
- Ordre EHA 3565/2008, de 3 de desembre, per la qual s'aprova l'estructura dels pressupostos de les entitats locals.
- Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (LOEPSF).
- Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es despleguen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.

##### II. ANTECEDENTS DE FET

Vist que la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (en avant, LOEPSF), regula el *principi de transparència* com a base del funcionament de les administracions públiques, i per a això és clau la rendició de comptes i el control de la gestió pública per a contribuir a generar confiança en el funcionament correcte del sector públic.

La importància d'aquest principi ha portat al legislador a establir, en l'article 6 de la LOEPSF, l'obligació de les administracions públiques a subministrar tota la informació necessària per al compliment de les disposicions de l'esmentada llei i de les normes i dels acords adoptats per a desplegar-la, així com garantir la coherència de les normes i procediments comptables i la integritat dels sistemes de recopilació i tractament de les dades.

Atés que el desplegament reglamentari a què es refereix l'avantdit article de LOEPSF l'ha realitzat el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques mitjançant de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, i en concret, sobre les obligacions trimestrals de subministrament d'informació, en l'article 16.

Els articles 14 i 16 de l'Ordre, sobre obligacions mensuals i trimestrals de subministrament d'informació de les comunitats autònomes i les corporacions locals, van entrar en vigor l'1 de gener de 2013, de conformitat amb la disposició transitòria única de l'Ordre.

Vist que l'article 4 de l'Ordre HAP 2105/2012, imposa la centralització del compliment de l'obligació de remissió i recepció d'informació "En les corporacions locals, la Intervenció o unitat que exercisca aquestes funcions".

Per tots els fets i fonaments de dret descrits, s'emet el següent

### III. INFORME

#### **Primer. Compliment de l'obligació de remissió d'informació**

De conformitat amb el que regula l'article 4 de la Llei 2/2012, LOEPSF, i el desplegament d'aquest realitzat per l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, i en concret amb el contingut dels articles 4 i 16 d'aquella, aquesta interventora accidental ha complit la seua obligació de remissió de subministrament de la informació trimestral corresponent al primer trimestre de 2014, en temps i forma, el passat 30/01/2014; i ha bolcat la totalitat de la informació requerida pel Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques a través de la plataforma telemàtica habilitada en l'Oficina Virtual de les Entitats Locals (<https://serviciostelematicos.minhap.gov.es/Trimestrals>), de la remissió de la qual s'adjunta un justificant en l'annex núm.1 d'aquest informe.

A aquests efectes es remet la informació de l'entitat local en termes consolidats, açò és: Ajuntament, IMCJB i CEMEF, aquestes últimes degudament subministrades per l'interventor delegat i el gerent, respectivament.

En l'article 28 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern es tipifiquen com a infraccions molt greus determinades conductes culpables que comporten una infracció en matèria de gestió econòmicopressupostària, rellevant a efectes d'aquest informe el que assenyala la lletra k):

*(...) l'incompliment de les obligacions de publicació o de subministrament d'informació previstes en la normativa pressupostària i econòmicofinancera, sempre que en aquest últim cas s'haja formulat requeriment.*

L'article 4.2 de la Llei orgànica 2/ 2012, modificat per la Llei orgànica 9/2013, de Control del Deute Comercial en el Sector Públic, queda redactat com segueix:

*(...) S'entén que hi ha sostenibilitat del deute comercial, quan el període mitjà de pagament als proveïdors no supere el termini màxim previst en la normativa sobre morositat.*

L'article 18.5 de la Llei orgànica 2/2012, estableix:

*L'òrgan interventor de la corporació local ha de fer el seguiment del compliment del període mitjà de pagament a proveïdors (...).*

L'article 27.6 assenyala:

*Les administracions públiques i totes les seues entitats i organismes vinculats o dependents han de fer públic el seu període mitjà de pagament als proveïdors, en els termes establits per ordre del Ministre d'Hisenda i Administracions Públiques.*

La disposició addicional 5a estableix:

*Termini de pagament a proveïdors. Les referències en aquesta Llei al termini màxim que fixa la normativa sobre morositat per al pagament a proveïdors s'han de considerar fetes al termini que en cada moment establisca la normativa vigent esmentada i que és de 30 dies, en el moment d'entrada en vigor d'aquesta Llei.*

La disposició addicional 1a (i l'art. 13.6) de la Llei orgànica 9/2013, de 20 de desembre, de Control del Deute Comercial en el Sector Públic, assenyala:

*Transcorregut un mes des de l'entrada en vigor d'aquesta llei totes les administracions públiques i les seues entitats i organismes vinculats o dependents han de publicar en el seu portal web el període mitjà de pagament a proveïdors, així com incloure en el seu pla de tresoreria immediatament posterior*



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

*a aquesta publicació les mesures de reducció del seu període mitjà de pagament a proveïdors per a complir el termini màxim de pagament previst en la normativa sobre morositat.*

Per a complir a aquesta disposició legal, la interventora municipal ha donat instruccions per a la publicació immediata del període mitjà de pagament de les tres entitats municipals afectades. El període mitjà de pagament (PMP) a proveïdors d'aquesta administració local, segons resultats obtinguts a data 31 de març de 2014 (1r trimestre 2014), és el que s'assenyala a continuació, del qual s'ha ordenat la publicació en la web municipal:

- Ajuntament de Burjassot: període mitjà de pagament a proveïdors, 62,28 dies
- Institut Municipal de Cultura i Joventut: període mitjà de pagament a proveïdors, 78,98 dies
- CEMEF, SLU: període mitjà de pagament a proveïdors, 45,30 dies
- Consorci Pacte Territorial Creació d'Ocupació (Pactem-Nord): període mitjà de pagament a proveïdors, no disponible

### **Segon. Justificació de l'informe i coneixement pel Ple**

Per a subministrar la informació requerida, corresponent al primer trimestre de 2014, i a pesar que la normativa no exigeix específicament l'elaboració d'un informe ni el seu posterior tractament, aquesta Intervenció considera necessària l'elaboració d'aquest informe, que resumeix la informació bolcada, els principals criteris de càlcul seguits, i que conté les conclusions sobre les previsions de compliment o d'incompliment al tancament de l'exercici pressupostari dels objectius d'estabilitat pressupostària, de deute públic o de la regla de despesa.

Cal destacar que la mateixa plataforma telemàtica habilitada per al bolcat de la informació, en l'apartat 4 "Tancament de l'informe d'avaluació i signatura", recull la necessitat de traslladar al Ple de la corporació el resultat de l'informe d'avaluació. El capítol IV de la LOEPSF regula les mesures preventives, correctives i coercitives que el govern, a proposta del ministeri podria imposar a les entitats locals quan detecte un risc d'incompliment dels objectius d'estabilitat pressupostària, de deute públic o de la regla de despesa al tancament de l'exercici, i les limitacions pressupostàries futures que això generaria.

D'altra banda, aprofundint en la necessitat de donar compte al Ple, el Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, que desplegava la Llei 18/2001, d'Estabilitat Pressupostària, establia en l'article 16.2 l'obligatorietat d'emetre un informe d'Intervenció de compliment de l'objectiu d'estabilitat, així com donar compte al Ple en els supòsits d'expedients de modificació de crèdits. En l'actualitat, després de l'entrada en vigor de la LOEPSF i e l'ordre ministerial de desplegament de les obligacions de subministrament d'informació, segons la contestació emesa per la Subdirecció General d'Estudis i Finançament de les Entitats Locals, a pregunta de Cosirtal Network, la verificació del compliment dels objectius d'estabilitat i de la regla de despesa no és requisit previ necessari per a l'aprovació dels expedients de modificació, sinó que procedeix l'actualització trimestral de l'informe d'Intervenció de compliment dels objectius a què es refereix l'Ordre HAP2105/2012. Càlcul del qual pot derivar-se, de manera preceptiva, l'elaboració d'un pla economicofinancer per incompliment d'objectius.

Per tot això, es considera necessari traslladar aquest informe a l'Alcaldia, perquè l'eleve al Ple de la corporació i en prenga coneixement, als efectes oportuns.

### **Tercer. Contingut de la informació**

La informació a subministrar per a complir a l'obligació de remissió és part de la continguda en l'article 16 de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, i s'ha materialitzat en els formularis dissenyats per la Subdirecció General d'Estudis i Finançament d'Entitats Locals, emplenats a través de l'Oficina Virtual citada adés, que recull la informació detallada en l'article.

#### IV. CONCLUSIÓ DE L'INFORME D'AVUACIÓ

El compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària en l'administració local s'avalua a partir de la consolidació dels pressupostos de la mateixa administració i de les seues entitats dependents, incloses en l'art. 2.1 LOEPSF. Aquesta avaluació correspon a l'òrgan interventor de l'entitat local, el qual es troba amb la dificultat de determinar la capacitat/necessitat finançament d'aquelles entitats classificades, segons els criteris del SEC 95, en el sector de les administracions públiques.

L'article 4 de la Llei 2/2012 LOEPSF, modificat recentment per la Llei orgànica 9/2013, de 20 de desembre, de Control del Deute Comercial en el Sector Públic, defineix el concepte de sostenibilitat financera en els termes següents:

**Article 4. Principi de sostenibilitat financera**

*1. Les actuacions de les administracions públiques i la resta de subjectes compresos en l'àmbit d'aplicació d'aquesta Llei estaran subjectes al principi de sostenibilitat financera.*

*2. S'entén per sostenibilitat financera la capacitat per a finançar compromisos de despesa presents i futurs dins dels límits de dèficit, deute públic i morositat de deute comercial d'acord amb el que estableix aquesta Llei, la normativa sobre morositat i la normativa europea. S'entén que hi ha sostenibilitat del deute comercial quan el període mitjà de pagament als proveïdors no supere el termini màxim previst en la normativa sobre morositat.*

(Aquest precepte deriva del que preveu l'art. 32 de la Llei 2/2011, de 4 de març, d'Economia Sostenible).

Amb les dades d'execució pressupostària existents a 31 de març de 2014, i amb els càlculs realitzats basant-se en aquestes, l'execució del pressupost consolidat de l'entitat local, els seus organismes autònoms i els ens dependents que presten serveis o produeixen béns no finançats majoritàriament amb ingressos comercials, que s'inclouen en el pressupost general prorrogat de l'exercici 2014,

**Incompleix amb l'objectiu d'estabilitat pressupostària que preveu el Pla Economicofinancer aprovat, i es calcula una capacitat de finançament, en termes consolidats a finals del primer trimestre de 2014, en la quantitat de -751.771,21 €, desglossats per entitats en els termes següents:**

|                             |                                                  |
|-----------------------------|--------------------------------------------------|
| <b>Ajuntament</b>           | <b>-738.994,78 € (necessitat de finançament)</b> |
| <b>CEMEF, SLU</b>           | <b>125.973,96 € (capacitat de finançament)</b>   |
| <b>IMCJB</b>                | <b>-74.094,45 € (necessitat de finançament)</b>  |
| <b>Consorci Pactem-Nord</b> | <b>-64.655,94 € (necessitat finançament)</b>     |

**Compleix l'objectiu de regla de despesa, i es calcula una diferència entre el límit de la regla de despesa i la despesa computable al final del primer trimestre de 2014 de 3.330.941,49 €.**

**El nivell de deute viu consolidat és de 24.453.710,32 € (106,33% dels ingressos corrents liquidats en l'exercici 2013).**

Cal destacar que l'incompliment de l'objectiu d'estabilitat durant el primer trimestre de 2014 es deu, en gran manera, a la modificació pressupostària per la incorporació de romanents afectats, realitzada durant el trimestre. La incorporació de romanents es produeix perquè hi ha un ingrés afectat a una despesa que encara no s'ha executat, cosa que provoca un augment en el capítol 8 d'ingressos i en el capítol 6 de despeses, i que dóna lloc a dèficit en termes d'estabilitat. Les despeses amb finançament afectat alteren automàticament i de manera fictícia el compliment de l'estabilitat pressupostària i de la regla de despesa perquè aparentment la corporació realitza una despesa per damunt dels ingressos. Açò fa recomanable que durant l'exercici 2014 no s'executen les despeses amb finançament afectat i, en la mesura que siga possible, s'utilitzen els ingressos afectats procedents de préstecs per a reduir l'endeutament.





## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Les conseqüències d'un incompliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària en l'entitat local durant 2014 no derivarien en l'aprovació d'un nou Pla Economicofinancer i de reequilibri, en els termes previstos en els articles 21 i 22 de la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.

L'Ajuntament de Burjassot compta ja amb un pla economicofinancer en vigor, aprovat pel Ple de la corporació municipal en data 24/04/12, i ratificat per la Conselleria d'Economia i Hisenda, com a òrgan de tutela financera, amb data 29/05/12, la vigència del qual s'estén fins al 31/12/2014.

Per tant, l'Ajuntament ha de continuar amb les previsions per a reduir despeses o augmentar ingressos establides en el PEF, a fi de seguir la senda de l'equilibri i de l'estabilitat pressupostària que, en tot cas, haurà de ser verificada amb la liquidació de l'exercici 2014, data de finalització de tal instrument economicofinancer, i evitar, d'aquesta manera, les mesures coercitives dels articles 25 i següents de la LOEPSF.

### V. EFECTES DE LA LLEI 27/2013, DE RACIONALITZACIÓ I SOSTENIBILITAT DE L'ADMINISTRACIÓ LOCAL, QUE MODIFICA LA LBRL

A l'efecte de concloure l'informe d'avaluació, i en virtut dels resultats que ofereix el CEMEF, SLU, la Llei 27/2013, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, en relació amb el redimensionament del sector públic local, segons disposa l'article 36 en la nova redacció donada a la disposició addicional 9a de la LBRL, estableix que, atesa la situació de l'Ajuntament amb un PEF i un pla d'ajust, aprovats pel Ple el 24/04/2012, i la situació de desequilibri de CEMEF, l'empresa disposa de 2 mesos des de l'aprovació de la Llei per a aprovar un pla de correcció. Si aquesta correcció no es compleix a 31/12/2014, l'Ajuntament disposa de 6 mesos, des de l'aprovació del compte o de la liquidació del pressupost de 2014 de CEMEF, per a dissoldre l'entitat. De no fer-ho, CEMEF quedaria dissolta automàticament a data 01/12/2015 (llevat que l'entitat preste serveis essencials i, en este cas, aquests terminis s'amplien). D'altra banda, l'Ajuntament només podrà realitzar aportacions patrimonials o ampliar el capital si en l'exercici anterior (2013) ha complert els objectius d'estabilitat pressupostària, deute públic i període mitjà de pagament a proveïdors no superior a 30 dies.

La Llei 27/2013 de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, introdueix modificacions en els apartats 3 i 4 de l'article 25 LBRL, del següent tenor literal:

*3. Les competències municipals enunciades en aquest article han de ser determinades per llei, avaluant prèviament la conveniència de la implantació de serveis locals d'acord amb els principis de descentralització, eficiència, estabilitat i sostenibilitat financera.*

*4. La llei a què es refereix l'apartat anterior ha d'anar acompanyada d'una memòria econòmica que reflectisca l'impacte sobre els recursos financers de les administracions públiques afectades i el compliment dels principis d'estabilitat, sostenibilitat financera i eficiència del servei o l'activitat. La llei ha de preveure la dotació dels recursos necessaris per a assegurar la suficiència financera de les entitats locals sense que això puga comportar, en cap cas, una major despesa de les administracions públiques*

Són competències diferents de les pròpies les que no es relacionen en l'article 25.2 o no estiguen atribuïdes amb tal caràcter per una llei formal. Respecte d'aquest tipus de competències, igual que les que pugen exercir-se per delegació, la LRSAL és molt més restrictiva en relació amb el fet de permetre'n l'exercici, ja que ara l'article 7.4 LBRL només l'admet si es compleixen aquests requisits:

- 1r) que no es pose en risc la sostenibilitat financera del conjunt de la hisenda municipal, d'acord amb els requeriments de la legislació d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera;
- 2n) que no s'incórrega en un supòsit d'execució simultània del mateix servei públic amb una altra administració pública; i,
- 3r) com a requisit formal, referit al compliment dels dos anteriors, hi calen dos informes previs i vinculants: el de l'administració competent per raó de la matèria en què s'assenyale la inexistència de duplicitats; i el de l'administració que tinga atribuïda la tutela financera, sobre la sostenibilitat de les noves competències.

Per tot això, i segons es desprén de l'informe de Secretaria 1/2014, en el qual s'analitzen les principals novetats de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local (LRSAL), i la seua incidència en l'Ajuntament de Burjassot, l'Ajuntament haurà de condicionar la prestació dels serveis de competències diferents de les pròpies al compliment previ dels tres punts esmenats en el paràgraf anterior».

Els membres del Ple en queden assabentats.

## **URBANISME I MEDI AMBIENT**

### **13. URBANISME I MEDI AMBIENT. APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA PARCIAL DEL SECTOR ADEMÚS SOBRE LA SUPERFÍCIE PERMESA PER A L'ÚS COMERCIAL ALIMENTARI (EXP. 000001/2013-03.11.03)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vista la proposta de modificació puntual del Pla Parcial del Sector Ademús sobre la superfície permesa per a l'ús comercial alimentari.

Atés que l'ordenació proposada afecta únicament l'ordenació detallada tal com es regula en l'art. 37 i 60 de la Llei 16/2005, de 31 de desembre, Urbanística Valenciana, i l'article 120 del Decret 67/2006, de 12 de maig, pel qual s'aprova el Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial Urbanística.

Atés que per aplicació del que estableix l'article 57 de la LUV en concordança amb l'article 121 del Reglament, les decisions sobre l'ordenació detallada són de competència municipal.

Atés que s'ha sotmés a informació pública, mitjançant la inserció d'un anunci en el Tauler d'Edictes de l'Ajuntament, en el DOCV de 20/03/2014 i en el diari *Levante-EMV* de data 18/03/2014, en compliment del que disposa l'article 94 de la LUV sobre les modificacions dels plans.

Vist que, una vegada finalitzat el termini d'informació pública, no s'han presentat al·legacions.

Vistos els informes emesos i atés el que disposa l'article 22.2.c) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

El regidor que subscriu eleva a la Comissió Informativa d'Urbanisme la següent proposta de

### **ACORD**

**Primer.** Aprovar definitivament la modificació puntual del Pla Parcial del Sector Ademús sobre la superfície permesa per a l'ús comercial alimentari.

**Segon.** Traslladar aquest acord als interessats i a la Comissió Territorial d'Urbanisme de la Conselleria de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Habitatge.

**Tercer.** Publicar l'anunci d'aquest acord i el text íntegre de la modificació en el BOP, de conformitat amb el que estableix l'article 104.2 de la LUV».

Sense intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i deu abstencions (10 PP, inclosa la de Sonia Casaus Lara, que s'ha absentat de la sessió), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme de 22 de maig de 2014.

### **14. URBANISME I MEDI AMBIENT. APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ESTUDI DE DETALL, ESTUDI D'INTEGRACIÓ PAISATGÍSTICA I PLA DE PARTICIPACIÓ PÚBLICA PROMOGUT PER LA IMMOBILIÀRIA GUADALMEDINA, SA (EXP. 000002/2012-03.12.01)**



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist el projecte d'estudi de detall, promogut a instància particular, de l'illa de cases D, zona E, del Pla Parcial Ademús, redactat per l'arquitecte Víctor E. Moreno Maíz, que rebé el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme de data 20 de febrer de 2014.

Atés que durant el temps d'exposició al públic d'aquest projecte, mitjançant la inserció d'un edicte en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*, de data 20 de març de 2014, en el periòdic *Levante-EMV* del dia 18 de març de 2014, i en el Tauler d'Edictes de l'Ajuntament, no s'han presentat reclamacions.

Atés que en l'expedient s'han seguit els tràmits a què es refereixen els articles 79 i 80 de la Llei 16/2005, de 30 de desembre, de la Generalitat Valenciana, Urbanística Valenciana, i els articles del 190 al 192 del Decret 67/2066, de 12 de maig, pel qual s'aprova el Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística.

Vista la documentació que obra en l'expedient i els informes emesos, eleva a la comissió la següent proposta de

### ACORD

**Primer.** Aprovar definitivament el projecte tècnic d'Estudi de Detall, d'iniciativa particular, i l'Estudi d'Integració Paisatgística, presentat per Immobiliària Guadalmedina, SA, relatiu a l'illa de cases D, zona E, del Pla Parcial Ademús, segons el projecte tècnic redactat per l'arquitecte Víctor E. Moreno Maíz.

**Segon.** Traslladar aquest acord a la Comissió Territorial d'Urbanisme de la Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient».

Sense intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i deu abstencions (10 PP, inclosa la de Sonia Casaus Lara, que s'ha absentat de la sessió), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme de 22 de maig de 2014.

### 15. URBANISME I MEDI AMBIENT. INCOACIÓ D'EXPEDIENT DE RESOLUCIÓ DE LA CONDICIÓ D'AGENT URBANITZADOR DEL PRI ESCALANTE (EXP. 000002/2013-03.11.03)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'expedient relatiu al desenvolupament de la Unitat d'Execució Escalante en el Pla General d'Ordenació Urbana vigent.

Atés que el Ple de l'Ajuntament, en la sessió celebrada el 31 de gener de 2006, va acordar desenvolupar la Unitat d'Execució Escalante, delimitada pel Pla de Reforma Interior, aprovar provisionalment l'alternativa tècnica formulada per Álvarez Mobiliario, SL, mercantil a la qual s'adjudicà provisionalment la condició d'agent urbanitzador, així com remetre el Pla de Reforma Interior a la Conselleria de Territori i Habitatge per a la seua aprovació definitiva.

Posteriorment, la Comissió Territorial d'Urbanisme, en la sessió celebrada el 31 de juliol de 2006, va acordar aprovar l'homologació i Pla de Reforma Interior de la Unitat d'Execució Escalante, que es publicà en el DOGV núm. 5367, de data 16/10/2006. El Ple de l'Ajuntament, en la sessió celebrada el 28/11/2006, elevà a definitiu l'acord adoptat en la sessió de 31/01/2006.

Vist que en data 05/03/2007 se va subscriure un conveni urbanístic entre la mercantil Álvarez Mobiliario, SL, en la seua condició d'agent urbanitzador, i l'Ajuntament per al desenvolupament del Programa d'Actuació Integrada de la Unitat d'Execució Escalante.

Enrique Vilaplana Ferrandis va interposar recurs contenciós administratiu contra l'acord adoptat pel Ple en la sessió de 31/01/2006, pel qual s'elevava a definitiu l'acord d'aprovació del Programa d'Actuació Integrada i la designació d'agent urbanitzador. L'esmentat recurs fou desestimat mitjançant la Sentència núm. 190/08, de 29 d'abril de 2009, del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 9 de València.

Vist que en data de registre d'entrada 17/06/2008 Álvarez Mobiliario, SL, presentà el Projecte de Reparcel·lació de la Unitat d'Execució Escalante per a la seua tramitació, la qual s'incoà per Decret d'Alcaldia de data 28/07/2008.

Després de la tramitació de l'expedient, en data 22/09/2010 l'agent urbanitzador presentà una proposta de text refós del Projecte de Reparcel·lació de la Unitat d'Execució Escalante en què s'esmenaven les errates detectades pel Registre de la Propietat. L'esmentat text refós fou aprovat per la Junta de Govern en la sessió celebrada el 18/10/2010.

Vist que en data 12/04/2011, la mercantil Álvarez Mobiliario, SL, presentà una sol·licitud d'autorització de la cessió de la condició d'agent urbanitzador a favor de la mercantil Gil Garrido Obras y Proyectos, SL.

En aquest sentit, el Ple de l'Ajuntament, en la sessió celebrada el 26/04/2011, va acordar autoritzar la cessió de la condició d'agent urbanitzador a favor de la mercantil Gil Garrido Obras y Proyectos, si bé l'esmentada autorització quedava condicionada a la formalització de la cessió en escriptura pública, la constitució d'una nova garantia per part de la mercantil Gil Garrido Obras y Proyectos, SL, i l'acreditació d'haver executat el cedent, almenys un 20 % de l'import del contracte.

Finalment, el Ple de l'Ajuntament, en la sessió celebrada el 27/09/2011, va considerar complits els condicionants establits en l'acord del Ple de data 26/04/2011 i, en conseqüència, va elevar a definitiu tal acord: aprovar la cessió de la condició d'agent urbanitzador a favor de la mercantil Gil Garrido Obras y Proyectos, SL.

Vist que en el *Butlletí Oficial de l'Estat* de data 11/07/2012 se publicà una interlocutòria del Jutjat Mercantil núm. 3 de València, de data 30/05/2012, pel qual es declarava el concurs voluntari de creditors de Gil Garrido Obras y Proyectos, SL, i la intervenció de les facultats de la mercantil.

Vist que, mitjançant una interlocutòria del mateix jutjat, de data 18 de gener de 2013, s'acordava l'obertura de la fase de liquidació immediatament, quedant en suspens les facultats d'administració i disposició de l'administrador de l'empresa concursada i es declarava la dissolució de la mercantil Gil Garrido Obras y Proyectos, SL.

Vist que, en data 06/02/2013, Gil Garrido García va presentar un escrit, en nom i representació de la mercantil Gil Garrido Obras y Proyectos, SL, al qual adjuntava, entre d'altres, la documentació següent:

- L'acta de comprovació de replantejament, de data 27/06/2011, en la qual feia constar el dia del començament oficial de les obres.
- L'acta d'aprovació del Pla de Seguretat i Salut en el treball, de data de 15/07/2011.
- L'acta negativa de comprovació de replantejament, de data 05/02/2013, perquè l'accés a la propietat de Juan Enrique Vilaplana Ferrandis no estava lliure, de manera que el començament de les obres quedava supeditat a la disponibilitat d'accés.

Vist que, en data de registre d'entrada 26/07/2013, Enrique Vilaplana Ferrandis va presentar un escrit en què sol·licitava la resolució de l'adjudicació del programa, la restitució dels avals i la compensació del cost dels avals, petició reiterada en l'escrit de data 11/10/2013.

Atés que, per aplicació del que estableix la disposició transitòria primera de la Llei 16/2005, Urbanística Valenciana, els programes d'actuació integrada iniciats abans de l'entrada en vigor de l'esmentada llei (que es va produir l'1 de febrer de 2006) s'han de regir per la Llei 6/1994, Reguladora de l'Activitat Urbanística, sempre que hagen sigut objecte d'aprovació municipal.

Complementàriament, la disposició transitòria quarta del Decret 67/2006, pel qual s'aprova el Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística de la Comunitat Valenciana, estableix el règim jurídic dels "Procediments de programació iniciats abans de l'entrada en vigor de la Llei Urbanística Valenciana, que han sigut objecte d'aprovació municipal, expressament o implícita, i amb caràcter provisional", segons el qual:

*1. En els procediments de programació iniciats abans de l'entrada en vigor de la Llei Urbanística Valenciana, i aprovats per l'Ajuntament, però respecte dels quals no haja recaigut l'aprovació definitiva de l'instrument de planejament que l'acompanye abans de l'entrada en vigor de la Llei, al compliment i l'execució del programa s'ha d'aplicar el que preveu la Llei Urbanística Valenciana i el present Reglament, que regirà, formalment i substantiva, l'aprovació definitiva dels nous instruments i actuacions següents:*



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

- a) *L'alternativa tècnica.*
  - b) *La tramitació i aprovació del projecte d'urbanització, quan s'haguera presentat avantprojecte junt amb l'alternativa tècnica o quan de l'aprovació de l'instrument de planejament es deriven modificacions en el mateix.*
  - c) *La prestació de garanties.*
  - d) *La firma del contracte de programació.*
  - e) *La contractació i l'execució de les obres d'urbanització.*
  - f) *La redacció, el contingut, la tramitació i l'aprovació del projecte de reparcel·lació.*
  - g) *La retaxació de càrregues.*
  - h) *La imposició de quotes d'urbanització.*
2. *Sense perjudici d'això, els aspirants a urbanitzador podran retirar les seues iniciatives de programa i desistir del procediment sense imposició de cap tipus de penalització per fer-ho.*

Atés que, en aquest cas, l'aprovació provisional es va produir el 31/01/2006, elevada a definitiva per acord adoptat pel Ple en la sessió de 28/11/2006, una vegada aprovat el document de planejament el 31/07/2006, són d'aplicació plenament la Llei 16/2005, Urbanística Valenciana i el seu Reglament de Desenvolupament, aprovat pel Decret 67/2006.

Atés que, segons consta en la clàusula tercera del conveni urbanístic subscrit entre l'agent urbanitzador i l'Ajuntament, en data 05/03/2007, l'urbanitzador va assumir els compromisos següents:

1r) Realitzar les obres d'urbanització que figuren en el projecte que definitivament s'aprove, així com les obres que resulten de les modificacions tècniques o suplements de tal projecte que siguen necessàries per a una millor execució d'aquesta actuació.

Abans del començament de les obres d'urbanització, se n'ha de realitzar el replantejament, del qual s'ha de deixar constància en la corresponent acta de replantejament, que serà signada pel tècnic municipal designat a l'efecte. El termini d'execució de les obres d'urbanització s'inicia l'endemà de la signatura d'aquesta acta.

2n) L'urbanitzador es compromet a la conclusió de les obres d'urbanització en el termini de 9 mesos des del començament.

A l'efecte d'iniciar el còmput del termini d'execució de les obres d'urbanització es considera, en tots cas, que la disponibilitat dels terrenys es produeix amb l'aprovació definitiva del projecte de reparcel·lació.

Consta en l'expedient l'acta de comprovació de replantejament, de data 27/06/2011, en la qual es declara formalment l'esmentada data com d'inici de les obres d'urbanització. Tenint en compte que en el conveni s'estableix un termini de 9 mesos per a la seua execució, les obres havien d'haver finalitzat el 27 de març de 2012.

Atés que l'esmentat termini ha sigut superat sense que les obres estiguen executades, tal com es fa constar en l'informe emés pels Serveis Tècnics Municipals en data 2 d'abril de 2014. Així mateix, l'urbanitzador ha aportat l'acta negativa de comprovació de replantejament, de data 05/02/2013, àmpliament superat el termini de finalització de les obres d'urbanització.

Atés que en la clàusula quarta del conveni de referència es regula la responsabilitat de l'urbanitzador, en el sentit que "l'incompliment per part de l'urbanitzador del termini d'execució del programa determinarà, excepte pròrroga justificada per causa d'interés públic, la caducitat de l'adjudicació, la qual cosa comportarà les compensacions econòmiques que pertoque, amb càrrec, en primer terme, a la fiança, i les garanties constituïdes per l'urbanitzador.

Acreditat així l'incompliment per part de l'urbanitzador de les seues obligacions, per haver-se constatat la demora injustificada durant la realització i finalització de les obres, escau, per aplicació del que estableix l'article 143 de la Llei 16/2005, Urbanística Valenciana, resoldre l'adjudicació de la condició d'agent urbanitzador.

Atés que en el mateix sentit es pronuncia l'article 336 del Decret 67/2006, pel qual s'aprova el Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística, segons el qual:

*El retard en l'inici de l'execució material de les obres o la demora injustificada en el compliment dels terminis de realització o finalització de les obres establits en la Llei Urbanística Valenciana i en aquest Reglament, comportarà l'aplicació de les regles sobre la resolució de contractes i les penalitzacions per retard previstes en la legislació de contractes de les administracions públiques.*

De conformitat amb la regulació continguda en l'article 342 del Decret 67/2006, per a la resolució del contracte caldrà instruir el procediment per a declarar l'extinció del contracte i els efectes es que deriven de la resolució, així com substanciar, en tot cas, els tràmits següents:

- Quan la resolució s'insti d'ofici, audiència a l'urbanitzador per un termini mínim de 10 dies naturals.
- En la fiança, en aquest cas i sempre que es propose la confiscació, també es donarà audiència pel mateix termini a qui haja avalat o garantit l'urbanitzador.
- El tècnic d'Urbanisme i el secretari de l'Ajuntament han d'emetre un informe en el termini màxim de 15 dies naturals.
- Serà preceptiva l'emissió prèvia d'un informe favorable del Consell del Territori i el Paisatge. L'informe ha de ser emés en el termini de dos mesos des que la sol·licitud de l'administració actuant entre en el registre del Consell del Territori i el Paisatge.

De conformitat amb la legislació reguladora del procediment administratiu comú, l'informe té caràcter determinant, per la qual cosa la seua falta d'emissió impedirà la continuació del procediment. En el mateix sentit s'estableix en l'article 143.4 de la LUV

Vist l'informe de la tècnica jurídica de data 19 de maig de 2014.

El regidor que subscriu eleva al Ple la següent proposta de

#### **ACORD**

**Primer.** Incoar el procediment per a la resolució de la condició d'agent urbanitzador del programa d'actuació integrada corresponent a la Unitat d'Execució Escalante, del qual és agent urbanitzador la mercantil Gil Garrido Obras y Proyectos, SL.

**Segon.** Concedir a la mercantil Gil Garrido Obras y Proyectos, SL, un termini d'audiència de 15 dies perquè formule les al·legacions i aporte tots els documents que considere pertinents.

**Tercer.** Notificar aquest acord als propietaris afectats per l'actuació programada atesa la seua condició d'interessats en el procediment, a fi que puguin formular-hi totes les al·legacions que consideren pertinents, així com a l'entitat avalista de l'urbanitzador, per les possibles responsabilitats i indemnitzacions que es puguin derivar d'aquest procediment».

Sense intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i deu abstencions (10 PP, inclosa la de Sonia Casaus Lara, que s'ha absentat de la sessió), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme de 22 de maig del 2014.

#### **16. URBANISME I MEDI AMBIENT. RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS I APORTACIONS PRESENTADES AL PLA ACÚSTIC DEL TERME MUNICIPAL DE BURJASSOT. SOL·LICITUD D'INFORME DE LA CONSELLERIA (EXP. 000003/2013-03.11.03)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

«Vist l'expedient tramitat relatiu al Pla Acústic del terme municipal de Burjassot redactat per Servicios y Tecnología Acústica, SL.

Vist que el Ple d'aquest Ajuntament, en la sessió celebrada el 25 de novembre de 2013, va resoldre sotmetre a informació pública el Pla Acústic Municipal, l'anunci del qual es publicà en el Tauler d'Edictes de l'Ajuntament i en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana* del dia 23 de desembre de 2013.

Vist que durant el període d'informació pública s'han presentat les al·legacions i aportacions següents:

- 1) Aportacions presentades per Toni Subiela Chico, en representació del Centro Democrático Liberal, en data 11 d'octubre de 2013.
- 2) Aportacions presentades per José Ramos Alegre, en representació de la Federació d'Associacions Independents de Veïns de Burjassot, en data 16 d'octubre de 2013.
- 3) Aportacions presentades per Enrique Fabuel Ruiz, en data 7 de novembre de 2013.
- 4) Al·legacions presentades per Juan José Cano Mora, en representació d'Unión Progreso y Democracia, en data 23 de gener de 2014.
- 5) Al·legacions presentades per José Ramos Alegre, en representació de la Federació d'Associacions Independents de Veïns de Burjassot, en data 23 de gener de 2014.

Atés que l'equip redactor del Pla ha emés un informe sobre les al·legacions i aportacions presentades, en els termes detallats a continuació:

### **1. Respecte de les aportacions plantejades per Toni Subiela Chico, en representació del Centro Democrático Liberal, en data 11 d'octubre de 2013:**

1r) Sobre eliminar del document del PAM totes les mesures que ja hagen sigut aplicades en anys anteriors, s'indica el següent:

Es considera que queda prou clar en el document que són actuacions ja desenvolupades, de manera no s'entén que pugua confondre. D'altra banda, el fet d'esmentar-les serveix per a donar a conèixer al ciutadà les actuacions que ja s'han implantat.

2n) En relació amb l'augment dels controls d'emissió sonora en cotxes i motocicletes, s'indica el que segueix:  
Aquesta mesura ja ha sigut inclosa en el programa d'actuació del PAM (mesura núm. 1).

3r) Sobre posposar la creació del carril bici en Mestre Lope, s'indica el que segueix:  
Aquesta mesura, que persegueix calmar el trànsit rodat en aquest carrer i, per tant, la reducció de l'emissió de soroll, s'està analitzant en l'estudi de reordenació del trànsit del municipi, dut a terme per l'Ajuntament, així com el millor moment per a implementar-lo.

4t) En relació amb l'eliminació del projecte d'implantació de zona taronja, s'indica el que segueix:  
S'està analitzant en l'estudi de reordenació del trànsit del municipi que està duent a terme l'Ajuntament.

5é) En relació amb l'eliminació del projecte d'aparcaments per a vehicles privats motoritzats als accessos per a alliberar de trànsit el nucli urbà, s'indica el que segueix:

La reducció del nombre de vehicles motoritzats circulant pel nucli urbà del municipi és la mesura més efectiva per a reduir els nivells de soroll existents. La possibilitat que hi haja aparcaments que permeten els usuaris estacionar el vehicle en el menor temps possible i evitar la recerca de places als carrers del nucli és una bona mesura per a aconseguir reduir l'emissió de soroll, d'acord amb el model de mobilitat urbana plantejat en la Llei de Mobilitat de la Comunitat valenciana.

6é) En relació amb l'eliminació del projecte de circulació horària restringida de vehicles motoritzats o de circulació restringida (dies parells/imparells), s'indica el que segueix:

En l'estudi de reordenació del trànsit s'estan avaluant en quins carrers és viables la implantació de circulació horària restringida.

Quant a la de circulació restringida (dies parells/imparells), es té en consideració la proposta i s'eliminarà de les mesures proposades.

7é) Sobre reprendre les converses amb la Conselleria per a impulsar el projecte de soterrament de les vies de la línia 1 del Metro i la implantació de minimització acústica a la CV-35, s'indica el que segueix:

L'Ajuntament de Burjassot ja ha presentat un escrit a la Conselleria en relació amb els mapes estratègics de soroll dels eixos ferroviaris a fi que desenvolupe el seu pla d'acció en matèria de contaminació acústica.

No obstant això, es reprendran les conversacions perquè s'executen els plans d'acció previstos tant per a trànsit rodat com ferroviari.

## **2. Respecte de les aportacions plantejades per José Ramos Alegre, en representació de la Federació d'Associacions Independents de Veïns de Burjassot, en data 16 d'octubre de 2013:**

El Pla Acústic Municipal i, en concret, el programa d'actuació és una ferramenta de planificació en l'àmbit municipal l'objectiu de la qual és minvar la contaminació acústica al municipi de Burjassot. Per aquest motiu, el programa d'actuació estableix uns terminis d'execució curt/mitjà o llarg definits en l'esmentat programa. Així mateix, s'identifiquen una sèrie de mesures correctores a adoptar, en primer lloc, en totes les zones (carrers) on se superen en més de 10 dBA els objectius de qualitat acústica i que han sigut identificades en el Pla Acústic Municipal.

En el cas de Burjassot, un dels focus de soroll més rellevants és el trànsit rodat que circula pel nucli urbà, per aquest motiu la mesura núm. 2 del programa d'actuació incorpora una sèrie de mesures concretes a adoptar d'acord amb el Pla de Mobilitat Urbana de Burjassot. Aquest Pla de Mobilitat estableix una sèrie d'actuacions a realitzar en la xarxa viària del nucli urbà de Burjassot que han de fomentar la reducció del nivell sonor existent al municipi.

La forma d'implantar aquestes actuacions dins del termini d'execució indicat, tenint com a prioritat els carrers on se superen en més de 10 dBA els objectius de qualitat acústica (OCA), estarà determinat per l'estudi de reordenació del trànsit, en el qual l'Ajuntament està treballant en l'àmbit del terme municipal, que recull totes les vies que superen en més de 10 dBA els OCA, així com les afectades per aquest ajust de trànsit, una vegada s'avaluen totes les possibilitats i alternatives i amb tots els responsables i implicats en aquest assumpte i les possibilitats tecnicoeconòmiques que es disposen.

Respecte de les distintes propostes per al PAM de Burjassot exposades en l'escrit, cal dir el que segueix:

1r) Sobre sol·licitar passar a una sola direcció alguns carrers o trams de carrers (proposta C1 i C2), s'indica el que segueix:

S'està treballant en aquesta possibilitat dins de l'estudi de reordenació del trànsit.

2n) En relació amb el tancament del trànsit rodat motoritzat d'un tram del carrer Blasco Ibáñez (proposta C3), s'indica el que segueix:

S'està treballant en la possibilitat de restringir el trànsit en aquesta via i en les altres 18 vies on el PAM ha mostrat nivells superiors en més de 10 dBA als OCA, dins de l'estudi de reordenació del trànsit, i és una de les propostes del Pla de Mobilitat. Si bé, cal destacar que el tancament total al trànsit d'aquesta via produiria greus problemes de mobilitat per al trànsit rodat existent en l'actualitat.

3r) En relació amb la ralentització de la circulació mitjançant sistemes de reducció de velocitat (proposta D1), s'indica el que segueix:

S'està treballant en aquesta possibilitat dins de l'estudi de reordenació del trànsit i és una de les propostes del Pla de Mobilitat.

4t) En relació amb la reducció de la il·luminació nocturna (proposta D2), s'indica el que segueix:

No es considera aquesta mesura viable ja que podria comportar un perjudici en la seguretat vial dels conductors.

5é) En relació amb la senyalització de vies de prioritat de vianants i ciclistes, amb la incorporació d'arbratge, per a fer-les més humanes i allunyades de la figura carretera (proposta D3), s'indica el següent:

S'accepta la proposta, que es recull en el PAM, i es tindrà en consideració.





## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

6é) En relació amb la reposició de la senyalització dels recorreguts alternatius i la col·locació d'altres (proposta E), s'indica el que segueix:

S'accepta la proposta i es tindrà en consideració en l'estudi de reordenació del trànsit.

7é) En relació amb la retirada i il·legalització de cartelleria i senyalització (proposta F), s'indica el que segueix:

L'Ajuntament de Burjassot no té potestat per a llevar la senyalització fora del seu terme municipal; quant a la cartelleria del seu terme municipal, s'avaluarà quina pot ser perjudicial en el sentit d'augmentar el trànsit al nucli urbà. Per exemple, la cartelleria de Leroy Merlin, ubicada a la rotonda del Castell, beneficia que el trànsit que va cap a aquest comerç no entre a la zona urbana.

8é) En relació amb la continuació del carrer Mèxic (proposta F), s'indica el que segueix:

Aquesta proposta ja està arreglada en el Pla General.

### 3. Respecte de les aportacions presentades per Enrique Fabuel Ruiz, en data 7 de novembre de 2013:

Respecte de les distintes propostes per al PAM de Burjassot que exposen l'escrit i l'annex complementari amb l'objecte de reduir el soroll de vehicles en Primer de Maig i part de doble sentit de la Carretera de Llíria, cal dir el que segueix:

1r) En relació amb el fet que els semàfors de l'avinguda Primer de Maig es posen en roig cada cert temps (proposta 1a), s'indica el que segueix:

S'estudiarà aquesta proposada en l'estudi de reordenació del trànsit del municipi, que està duent a terme l'Ajuntament.

2n) Sobre reduir la velocitat màxima a 30 km/h en Primer de Maig i part de la Carretera de Llíria de doble sentit (proposta 1b), s'indica el que segueix:

Aquesta mesura ja ha sigut inclosa en el programa d'actuació del PAM (mesura núm. 2).

3r) Sobre augmentar la secció de les voreres en les interseccions amb rotondes i passos de vianants (proposta 1d), s'indica el que segueix:

D'aquest tipus de mesures, que ja han sigut incloses en el programa d'actuació del PAM (mesura núm. 2), cal destacar que juntes tenen una repercussió econòmica alta; es proposa realitzar-les no sols a curt/mitjà termini sinó també a llarg termini, de manera que es puguin assumir econòmicament i, al mateix temps, que s'establisca una tendència de realització d'actuacions puntuals per a la reducció de l'emissió de soroll al municipi.

4t) En relació amb la senyalització (proposta 1c), s'indica el que segueix:

S'accepta la proposta i es considerarà.

5é) En relació amb l'eliminació de guals o substitució per altres sistemes (proposta 2), s'indica el següent:

Aquesta mesura ja ha sigut inclosa en el programa d'actuació del PAM (mesura núm. 2) i s'executarà en funció de les disponibilitats econòmiques.

6é) En relació amb l'asfaltat de Primer de Maig (proposta 4), s'indica el que segueix:

Es té en compte la proposta i es reasfaltarà el carrer en funció de les disponibilitats econòmiques.

7é) En relació amb el canvi de sentit de Pintor Sorolla entre Primer de Maig i Passeig Rajolar (proposta 5), s'indica el que segueix:

S'analitzarà la proposada en l'estudi de reordenació del trànsit del municipi que està duent a terme l'Ajuntament.

8é) En relació amb el control que es complisquen les restriccions de circulació de vehicles pesats (proposta 6), s'indica el que segueix:

S'accepta la proposta i es realitzaran els controls oportuns.

9é) En relació amb el control d'emissions acústica (proposta 7), s'indica el que segueix:

Aquesta mesura ja ha sigut inclosa en el programa d'actuació del PAM (mesura núm. 1).

10é) En relació amb l'estudi de reubicació de parada d'autobusos (proposta 7), s'indica el següent:

S'estudiarà la proposada en l'estudi de reordenació del trànsit del municipi, que està duent a terme l'Ajuntament.

#### **4. Respecte de les al·legacions presentades per Juan José Cano Mora, en representació d'Unión, Progreso y Democracia, en data 23 de gener de 2014**

- 1r) En relació amb l'avaluació de la contaminació acústica al municipi de Burjassot s'indica el que segueix:  
Mitjançant l'elaboració del mapa acústic dins del contingut del Pla Acústic Municipal (PAM) s'ha caracteritzat acústicament el municipi de Burjassot, i se n'ha obtingut una informació veraç i objectiva, basada en la metodologia indicada per la normativa vigent i l'experiència adquirida per l'equip redactor del PAM en altres PAM realitzats, del nivell de contaminació acústica existent al municipi i el grau de superació dels objectius de qualitat acústica (OCA) en cada zona del municipi.

Una vegada obtingut d'una manera objectiva el grau de superació dels OCA, es poden promoure una sèrie de mesures correctores amb l'objectiu d'atenuar l'impacte acústic existent al municipi i prioritzar aquelles zones en què el grau de superació és major. Per tot això, la segona fase del PAM conté el programa d'actuació on s'han proposat aquestes mesures correctores.

- 2n) En relació amb la falta de mesures correctores s'indica el que segueix:  
El Pla Acústic Municipal i, en concret, el programa d'actuació és una ferramenta de planificació d'àmbit municipal l'objectiu de la qual és minvar la contaminació acústica al municipi de Burjassot. Per aquest motiu, el programa d'actuació estableix uns terminis d'execució a curt/mitjà o llarg termini definits en el programa esmentat. Així mateix, s'identifiquen una sèrie de mesures correctores a adoptar, en primer lloc, en totes les zones (carrers) on se superen en més de 10 dBA els objectius de qualitat acústica i que han sigut identificades en el Pla Acústic Municipal.

En el cas de Burjassot, un dels focus de soroll més rellevants és el trànsit rodat que circula pel nucli urbà, per aquest motiu la mesura núm. 2 del programa d'actuació incorpora una sèrie de mesures concretes a adoptar d'acord amb el Pla de Mobilitat Urbana de Burjassot. Aquest estableix una sèrie d'actuacions a realitzar en la xarxa viària del nucli urbà de Burjassot que fomentaran la reducció del nivell sonor existent al municipi.

La forma d'implantar aquestes actuacions en el termini d'execució indicat, tenint com a prioritat els carrers on se superen en més de 10 dBA els objectius de qualitat acústica, estarà determinat per l'estudi de reordenació del trànsit, en un àmbit del terme municipal que arreu aplega totes les vies que superen en més de 10 dBA el límit acústic, així com les afectades per aquests ajustos de trànsit, en el qual l'Ajuntament està treballant, una vegada s'avaluen totes les possibilitats i alternatives i amb tots els responsables i implicats en aquest assumpte i les possibilitats tecnicoeconòmiques que es disposen.

Com s'ha indicat en les diferents exposicions al públic dels resultats del PAM, a l'hora de dissenyar les mesures correctores s'ha treballat en comú amb l'equip redactor del Pla General. Per aquest motiu s'han pogut establir mesures correctores previstes tant en el Pla General com en el PAM.

A continuació, s'enumeren algunes de les solucions particulars que s'inclouen en els documents del Pla General i del PAM per al conjunt de la població de Burjassot:

1. Minimització de l'impacte del soroll del trànsit motoritzat al centre del nucli mitjançant de la proposta de l'estudi de trànsit de restricció del trànsit de vehicles motoritzats en tota la zona centre del nucli. L'estudi acústic ha revelat problemes en els nivells sonors registrats al nucli històric, principalment en horaris nocturns i en vials d'amples reduïts; en aquest sentit, el Pla General aposta per una reducció dels nivells sonors procedents del trànsit motoritzat mitjançant una proposta de restricció del trànsit en dos escenaris futurs. La proposta del Pla General permet la intervenció parcial als carrers de manera que el sistema de restricció de trànsit pugui anar implementant-se de manera gradual, minimitzant els actuals problemes acústics detectats pel PAM.
2. S'amplia la xarxa ciclista definint espais exclusius per a la circulació no motoritzada i incrementant la seua presència en els vials actuals. En aquests últims es prioritza la circulació de bicicletes sobre els vehicles motoritzats i es limita la velocitat màxima de circulació d'aquests. Es proposa la modificació dels sistemes de reducció de velocitat dels vehicles motoritzats, substituint els actuals



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ressalts ubicats a l'asfalt per altres sistemes que forcen el conductor a reduir la velocitat, però sense que això comporte acceleracions i desacceleracions que incrementen els nivells sonors.

3. Minimització de l'impacte del soroll de la CV-35 en el seu entorn mitjançant les recomanacions de les directrius del Pla General i de les fitxes de gestió, que obliguen totes les actuacions situades en l'àmbit d'aquesta infraestructura a costejar i implantar pantalles acústiques al llarg del traçat. En particular, les fitxes de planejament i gestió de cada una de les unitats d'execució i sectors de sòl urbanitzable previstos en el PG estableixen l'obligatorietat d'implantar simultàniament a la construcció de les vivendes les mesures necessàries tendents a millorar les condicions acústiques ambientals en l'àmbit d'actuació, les quals han d'anar a càrrec del promotor de l'actuació.
4. Les directrius del Pla General arregen, en el punt 3.1.1, "Sobre la millora dels entorns urbans i dotacionals", mitigar els problemes de contaminació acústica generats per les vies de comunicació principals que recorren el terme municipal. En particular, establir els mecanismes que permeten reduir el nivell de soroll a l'entorn de la CV-35. Per a això, i d'acord amb el principi de col·laboració administrativa previst en la Llei 6/2011, d'1 d'abril, de la Generalitat, de Mobilitat de la Comunitat Valenciana, es proposen una sèrie de suggeriments en relació amb el futur tractament de la CV-35, soterrament o bulevardització.
5. A més, el Pla Municipal de Mobilitat proposa limitar la velocitat màxima de circulació de la carretera CV-35 a 80 km/h a partir de Radiotelevisió Valenciana. Així mateix, preveu l'execució d'un carril d'alta ocupació, temporal o permanent, que permetrà reduir el volum de vehicles registrat en aquesta infraestructura.
6. Proposta de reducció dels nivells acústics a la zona de la plaça del Pouet i carrer València, on s'han detectat nivells sonors elevats, mitjançant una proposta de reubicació d'elements generadors de soroll i polaritzadors de trànsit motoritzat, com les gasolineres, que prevegen la seua localització en entorns on l'afecció sonora d'aquests serveis es minimitze respecte de la seua ubicació original.
7. Tant el PG com el Pla Municipal de Mobilitat estableixen les condicions adequades per a permetre l'execució d'àrees d'estacionament de vehicles als accessos a Burjassot, que possibiliten els usuaris combinar els seus desplaçaments amb el transport públic (metro, tramvia, Burjabike), alliberant de trànsit l'entorn residencial. Es millora l'eficiència del sistema de transport públic, la coordinació amb el transport privat (autobusos escolars, etc.) les condicions d'accés a la xarxa d'autobús, metro, tramvia i bicicletes, i s'incrementa el nombre de punts d'accés a aquests serveis.

Per tant, no s'entén que de totes les mesures indicades tant en el Pla General com en el PAM, únicament s'indique en l'escrit d'al·legació la mesura relacionada amb la millora de l'aïllament acústic de façana dels edificis, quan aquesta mesura està prevista com una possible solució a llarg termini i no a curt termini com la majoria de les indicades anteriorment.

3r) Respecte de la realització de mesuraments inconcrets o incorrectes, cal dir el següent:

Tal com s'indica en la memòria del PAM, la caracterització acústica del municipi de Burjassot s'ha realitzat tenint en compte la metodologia indicada en la normativa vigent i, en especial, en el Decret 104/2006, de 14 de juliol, del Consell, de Planificació i Gestió en Matèria de Contaminació Acústica.

En aquest sentit, s'ha emprat una tècnica mixta, basada en l'aplicació de models matemàtics (recomanats pel RD 1513/2005) i una extensa campanya de mesuraments, tant de curta com de llarga durada, amb l'objectiu, entre d'altres, de validar els nivells sonors obtinguts per models matemàtics.

Un de les dades d'entrada dels models matemàtics és la intensitat de trànsit, per això s'han recopilat tots els aforaments proporcionats per les diferents administracions: Conselleria d'Infraestructures i Ajuntament i, al seu torn, s'han fet còmputos durant la campanya de mesuraments per a completar les dades rebudes.

En l'al·legació s'indica que el conjunt de les prediccions no han sigut mesurades, sinó que han sigut obtingudes per simulació, excepte al carrer Blasco Ibáñez, encara que després afegim que sí que es van realitzar de manera manual en l'Estudi de Trànsit; i conclou, sense argumentació de caràcter tècnic, que la simulació no pot ser veraç.

L'Estudi de Trànsit es basa en el Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística de la Comunitat Valenciana i la Llei 6/2011, d'1 d'abril, de la Generalitat, de Mobilitat de la Comunitat Valenciana, úniques legislacions autonòmiques aplicables directament a l'estudi de trànsit, que no defineixen ni el seu contingut ni la metodologia d'aforaments aplicable.

Podem trobar a Espanya normativa i plans que tracten sobre la matèria: per un costat, i només aplicable a la seua comunitat autònoma, la Norma Tècnica per a Projectes de Carretera de la Comunitat Autònoma del País Basc; i, d'altra banda, el Pla Nacional d'Aforaments. Ambdós defineixen un sistema d'aforaments semblant a l'utilitzat en l'Estudi de Trànsit del Pla General; els aforaments definits en aquests documents són també de caràcter parcial i es complementen amb aforaments manuals, igual que en l'Estudi de Trànsit de Burjassot.

El sistema emprat en l'Estudi de Trànsit mitjançant una estació primària i una sèrie d'estacions d'aforament manuals es considera correcte. La utilització d'aforaments parcials és un tipus de treball previst en la legislació i els plans existents que, mitjançant l'aplicació de coeficients, aconsegueix resultats representatius i ajustats, sense necessitat que la presa de dades siga contínua.

La confirmació que les prediccions de l'Estudi de Trànsit són necessàries és que els valors acústics obtinguts arran d'aquestes prediccions estan en el mateix rang que els resultats empírics obtinguts en les preses de dades de l'estudi acústic.

Per aquest motiu, no s'entén que s'afirme que les dades de trànsit no són representatives per a realitzar l'estudi acústic, perquè els nivells sonors obtinguts en els mesuraments presenten uns nivells sonors semblants als obtinguts per predicció en tots els punts on s'han realitzat mesuraments.

D'altra banda, cal destacar que perquè el nivell sonor es puga veure afectat notablement a causa de la variació del cabal de trànsit, aquesta variació hauria de ser molt notable. Això és degut al fet que la influència del cabal de vehicles en l'impacte acústic és de tipus logarítmic. Així una variació del cabal del trànsit d'entre 10% a 25% comportaria una variació del nivell sonor d'entre 0,41 a 0,97 dB, és a dir, no arribaríem ni a un decibel d'increment.

Quant al fet d'utilitzar mesures de curta durada, es deu al fet que, d'acord amb la metodologia indicada en el Decret 104/2006, de la Generalitat Valenciana, es permet l'ús de tècniques de mostratge a l'hora d'obtenir el nivell equivalent ponderat per a tot el període diürn (L<sub>eq,D</sub>) i per a tot el període nocturn (L<sub>eq,N</sub>). La justificació de l'ús d'aquestes tècniques de mostreig estan més que justificades d'acord amb les conclusions obtingudes en la tesi doctoral *Contribució a l'optimització de les tècniques d'avaluacions del soroll urbà*, basades en nombrosos mesuraments efectuades pel Laboratori d'Enginyeria Acústica de la Universitat Politècnica de València. A més, és una tècnica molt comuna i empleada, no sols per l'equip redactor en altres municipis, si no per altres entitats que han realitzat el mateix tipus d'estudis.

És important ressaltar que, tal com s'indica en l'annex III del Decret 104/2006, de la Generalitat Valenciana, el Mapa Acústic ha de ser representatiu de la situació acústica general del municipi al llarg d'un any. Per aquest motiu els mesuraments s'hi van realitzar durant un període de més d'un any (del juny de 2011 al febrer de 2013), amb mesuraments durant totes les estacions de l'any i, per tant, registrant nivells sonors en condicions meteorològiques diferents. En tot cas, no es realitzaren mesuraments en dies de pluja o de vent superior a 5 m/s, o pocs representatius de la situació acústica mitjana anual (períodes vacacionals majoritaris o períodes de dies festius).

Tots els mesuraments s'han realitzat complint les indicacions de la normativa vigent i d'aplicació per a aquest estudi. Açò és, s'han realitzat amb sonòmetres que compleixen el que estableix l'article 6 i 7 del Decret 104/2006, de la Generalitat Valenciana, la temperatura i humitat en l'ambient estaven dins dels paràmetres establits pel fabricant dels sonòmetres; i la velocitat del vent en cap cas va superar els 5 m/s (velocitat màxima recomanada per a realitzar mesuraments de soroll ambiental indicada en el RD 1367/2007).



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Per a atendre les condicions meteorològiques de propagació del so, s'han utilitzat les condicions de propagació recomanades pel Ministeri de Foment en el document *Criteris i condicions tècniques per a l'elaboració dels mapes estratègics de soroll de les carreteres de la xarxa de l'estat*. Es recorda que la principal font de soroll en el municipi de Burjassot és el trànsit rodat que circula per carreteres i vials. Cal destacar que les condicions meteorològiques podrien tindre una influència en el nivell sonor obtingut únicament en grans distàncies entre emissor-receptor, la qual cosa s'ha tingut en compte en el model de càlcul mitjançant l'ús de les condicions de propagació recomanades i indicades anteriorment.

Quant a l'altura de mesurament, no és cert que la normativa d'aplicació per a aquest tipus d'estudi indique que ha de ser d'1,5 m, si no que, almenys, es mesurarà a una altura d'1,5 m (és a dir, és una altura mínima). Aquest fet s'indica en l'annex III del Decret 104/2006, de la Generalitat Valenciana, annex que desenvolupa la metodologia de com elaborar el pla acústic municipal d'un municipi.

El fet de mesurar a 4 metres, i no a una altra altura major o igual a 1,5 metres, resideix en les recomanacions establides en el RD 1367/2007 i la norma UNEIX ISO 1996-2:2007.

Finalment, cal indicar que el Decret 266/2004, de la Generalitat Valenciana, si bé es pot tindre com a referència, no estableix la metodologia per a aquest tipus d'estudis, sinó que és el Decret 104/2006, de la Generalitat valenciana.

4t) Respecte al punt d'ubicació dels punts de mesurament es torna a ressaltar que, per a l'elaboració del mapa acústic, no sols s'han realitzat mesuraments sinó que també s'han emprat models matemàtics per a caracteritzar acústicament les diferents fonts de soroll existents al municipi de Burjassot.

Per aquest motiu, el fet que es mesure en un punt d'un carrer, bé mitjançant una estació de curta o llarga durada, no vol dir, en cap cas, que s'associe el nivell sonor obtingut en aquest punt en concret a tot el carrer, sinó que s'ha validat el model de càlcul en aquell punt i que es pot donar el cas que, per l'estretiment del carrer en altres trams, el canvi de tipologia d'edifici (com per exemple l'altura), la confluència d'un altre vial o altres aspectes, s'obtinga un nivell de soroll major o menor en altres trams del vial de l'obtingut en el punt de mesurament. Aspectes que té en compte el model de càlcul i que calcula el nivell sonor mitjançant una malla de receptors sonors variable de 30x30 m i 10x10 m en tot el municipi.

En tot cas, la ubicació de les estacions de mesurament, s'ha realitzat atenent la metodologia indicada en l'annex III del Decret 104/2006, de la Generalitat Valenciana, açò és, a les principals vies de comunicació, a les àrees residencials i comercials, a les àrees d'ús no urbanitzable, a les àrees d'ús terciari i industrial i als edificis sensibles.

### **5. Respecte de les al·legacions presentades per José Ramos Alegre, en representació de la Federació d'Associacions Independents de Veïns de Burjassot, en data 23 de gener de 2014**

1r) En relació amb l'afirmació segons la qual els mesuraments no s'han realitzat als punts més conflictius, s'indica el que segueix:

El fet que els mesuraments s'hagen realitzat en uns punts que, segons la consideració de la Federació d'Associacions Independents de Veïns de Burjassot, no siguen els més conflictius no es tradueix en cap cas a estar minvant l'impacte acústic existent al municipi de Burjassot.

Per a l'elaboració del mapa acústic no sols s'han realitzat mesuraments, sinó que també s'han emprat models matemàtics per a caracteritzar acústicament les diferents fonts de soroll existents al municipi de Burjassot.

Per aquest motiu, el fet que es mesure en un punt d'un carrer, bé mitjançant una estació de curta o llarga durada, no vol dir en cap cas que s'associe el nivell sonor obtingut en aquell punt en concret a tot el carrer, sinó que s'ha validat el model de càlcul en aquell punt; i que pot donar-se el cas que, per l'estretiment del carrer en altres trams, el canvi de tipologia d'edifici (com per exemple, l'altura), la confluència d'un altre vial o altres aspectes s'obtinga un nivell de soroll major o menor en altres trams del vial a l'obtingut en el punt de mesurament. Aspectes que té en compte el model de càlcul i que calcula el nivell sonor mitjançant una malla de receptors sonors variable de 30x30 m i 10x10 m en tot el municipi.

En tot cas, la ubicació de les estacions de mesurament s'ha realitzat atenent la metodologia indicada en l'annex III Decret 104/2006, de la Generalitat valenciana, açò és, a les principals vies de comunicació, a les àrees residencials i comercials, a les àrees d'ús no urbanitzable, a les àrees d'ús terciari i industrial i als edificis sensibles.

D'altra banda, no s'entén que s'afirme que no s'ha realitzat cap mesurament al carrer Colom, quan el punt 18 està ubicat en aquest carrer, així com al carrer Isabel la Catòlica (punt 12, de llarga duració), al carrer Ausiàs Marc (punt 43) o al carrer Lauri Volpi (punts 7 i 9 de llarga duració). Evidentment, no s'ha realitzat un mesurament per cada vial, però tècnicament tampoc cal per al tipus d'estudi que s'ha realitzat, ja que per a això hi ha els models matemàtics.

2n) En relació amb la reducció de 3 dBA per efecte de la reflexió, cal indicar que l'aplicació d'aquesta reducció es deu a l'aplicació del que disposa l'article 7 punt 4 del Decret 104/2006, de la Generalitat Valenciana, i al que indica la norma UNEIX ISO 1996-2: 2009.

Mitjançant l'ús d'aquesta reducció es pretén no introduir en el nivell sonor registrat el nivell sonor que procedeix per la reflexió del so en la façana ubicada just darrere del sonòmetre. És a dir, quan s'avalua el nivell sonor incident en una la façana d'una habitatge, es realitza el mesurament amb les finestres obertes per la qual cosa, en no haver-hi superfície reflectora darrere del micròfon, no s'exerceix aquest efecte reflexió i, per tant, el nivell sonor real que incideix en la façana no s'incrementa. Ara bé, en els casos en què no s'ha pogut eliminar la superfície reflectora just darrere del sonòmetre, cal aplicar aquesta correcció per a evitar el soroll que rebota just darrere del sonòmetre i que, en cas de tindre la finestra oberta, no es rebotaria sinó que es registraria un nivell sonor major que l'obtingut per un supòsit receptor ubicat a la finestra oberta.

Cal destacar que en el model de càlcul, com no podia ser d'una altra manera, s'ha tingut en compte el possible increment de nivell sonor que es puga produir pel fet de tindre façanes a un costat i a l'altre del vial tan pròximes.

3r) En relació amb l'afirmació que no tots els mesuraments de llarga durada s'han realitzat en un període representatiu, s'indica el que segueix:

Tots els mesuraments s'han realitzat en un període de l'any en què no coincidia amb un període majoritàriament vacacional, que l'equip redactor del PAM considera que és agost. Si bé, tot i assumint que el juliol pot ser un període previ de vacances i que poden minvar un poc els desplaçaments, els càlculs i els nivells sonors obtinguts no demostren que aquest possible descens de trànsit es reflectisca en els nivells sonors. Per exemple, en el cas del mesurament de llarga durada realitzat a la primera quinzena de juliol es van obtenir uns nivells sonors pràcticament iguals que els obtinguts mitjançant càlculs matemàtics emprant els aforaments de trànsit aportats per l'administració i que són representatius d'una intensitat mitjana diària.

Cal destacar que perquè el nivell sonor es puga veure afectat notablement a causa de la variació del cabal de trànsit, aquesta variació hauria de ser molt notable. Això es deu al fet que la influència del cabal de vehicles en l'impacte acústic és de tipus logarítmic. Així, una variació del cabal del trànsit d'entre 10% i 25% comportaria una variació del nivell sonor d'entre 0,41 i 0,97 dB, és a dir, no arribaríem ni a un decibel d'increment.

L'Estudi de Trànsit aportat per l'Ajuntament està basat en el Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística de la Comunitat Valenciana i a la Llei 6/2011, d'1 d'abril, de la Generalitat, de Mobilitat de la Comunitat Valenciana, úniques legislacions autonòmiques aplicables directament a l'estudi de trànsit, que no defineixen ni el seu contingut ni la metodologia d'aforaments aplicable.

Podem trobar a Espanya normativa i plans que tracten sobre la matèria: per un costat, i només aplicable a la seua comunitat autònoma, la Norma Tècnica per a Projectes de Carretera de la Comunitat Autònoma del País Basc i, d'altra banda, el Pla Nacional d'Aforaments. Ambdós defineixen un sistema d'aforaments semblant a l'utilitzat en l'Estudi de Trànsit del Pla General, els aforaments definits en aquests documents són també de caràcter parcial i es complementen amb aforaments manuals, igual que en l'Estudi de Trànsit de Burjassot.

El sistema emprat en l'Estudi de Trànsit mitjançant una estació primària i una sèrie d'estacions d'aforament manuals es considera correcte. La utilització d'aforaments parcials és una mena de



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

treball prevista en la legislació i en els plans existents que, mitjançant l'aplicació de coeficients, aconseguix resultats representatius i ajustats, sense necessitat que la presa de dades siga contínua.

La confirmació que les prediccions de l'Estudi de Trànsit són necessàries és que els valors acústics obtinguts arran d'aquestes prediccions estan en el mateix rang que els resultats empírics obtinguts en les preses de dades de l'estudi acústic.

4t) En relació amb la presa en consideració de les variables meteorològiques, de les característiques del paviment i del comportament dels vehicles, així com dels seus ocupants en els mesuraments, s'indica el següent:

Tal com s'indica en l'annex III del Decret 104/2006, de la Generalitat valenciana, el mapa acústic ha de ser representatiu de la situació acústica general del municipi al llarg d'un any. És a dir, ha de presentar la imatge acústica representativa integral d'un any, i no de casos aïllats o menys freqüents, com per exemple un dia de pluja o que un conductor vaja amb les finestretes abaixades i la música a tot volum.

Cal destacar que els mesuraments s'han realitzar durant un període de més d'un any (del juny de 2011 al febrer de 2013); hi ha mesuraments de totes les estacions de l'any i, per tant, s'han registrat nivells sonors en condicions meteorològiques diferents. En tot cas, no s'han realitzat mesuraments en dies de pluja o de vent superior a 5 m/s, o pocs representatius de la situació acústica mitjana anual (períodes vacacionals majoritaris o períodes de dies festius).

Tots els mesuraments s'han realitzat complint les indicacions de la normativa vigent i d'aplicació per a aquest estudi. Açò és, s'han realitzat amb sonòmetres que compleixen el que estableixen els articles 6 i 7 del Decret 104/2006, de la Generalitat Valenciana; la temperatura i la humitat en l'ambient estaven dins dels paràmetres establits pel fabricant dels sonòmetres i la velocitat del vent en cap cas va superar els 5 m/s (velocitat màxima recomanada per a realitzar mesuraments de soroll ambiental indicada en el RD 1367/2007).

Per a atendre les condicions meteorològiques de propagació del so s'han utilitzat les condicions de propagació recomanades pel Ministeri de Foment en el document *Criteris i condicions tècniques per a l'elaboració dels mapes estratègics de soroll de les carreteres de la xarxa de l'estat*. Es recorda que la principal font de soroll al municipi de Burjassot és el trànsit rodat que circula per carreteres i vials. Cal destacar que les condicions meteorològiques podrien tindre una influència en el nivell sonor obtingut únicament en grans distàncies entre emissor-receptor, cosa que s'ha tingut en compte en el model de càlcul mitjançant l'ús de les condicions de propagació recomanades i indicades anteriorment.

5é) Sobre establir com a ús sanitari i no residencial la Residència Sant Josep s'indica el que segueix:

En l'ordenació detallada del Pla General el sòl on s'ubica la mencionada residència es correspon amb sòl dotacional per a equipaments de caràcter assistencial. Per aquest motiu, s'ha considerat zonificar-lo acústicament per analogia funcional amb l'ús de sanitari.

6é) Sobre preveure el centre històric com a zona específica s'indica el que segueix:

La zonificació acústica i, per tant, l'assignació d'uns objectius de qualitat acústica a un determinat ús del sòl presenta únicament quatre tipologies, segons la Llei 7/2002, de la Generalitat Valenciana, atenent l'ús dominant del sòl. Aquestes són: docent-sanitària, residencial, terciari i industrial. D'acord amb la qualificació indicada en l'ordenació detallada del Pla General únicament escau zonificar-la acústicament com a residencial.

7é) Quant a les accions previstes en el PAM i sobre el mateix PAM s'indica el que segueix:

El Pla Acústic Municipal i, en concret, el programa d'actuació és una ferramenta de planificació d'àmbit municipal l'objectiu de la qual és reduir la contaminació acústica al municipi de Burjassot. Per aquest motiu, el programa d'actuació estableix uns terminis d'execució a curt/mitjà o llarg termini definits en el programa esmentat. Així mateix, s'identifiquen una sèrie de mesures correctores a adoptar en primer lloc en totes les zones (carrers) on se superen en més de 10 dBA els objectius de qualitat acústica i que han sigut identificades en el Pla Acústic Municipal.

En el cas de Burjassot, un dels focus de soroll més rellevants és el trànsit rodat que circula pel nucli urbà. Per aquest motiu, la mesura núm. 2 del programa d'actuació incorpora una sèrie de mesures

concretes a adoptar d'acord amb el Pla de Mobilitat Urbana de Burjassot. Aquest estableix una sèrie d'actuacions a realitzar en la xarxa viària del nucli urbà de Burjassot que ha de fomentar la reducció del nivell sonor del municipi.

La manera d'implantar aquestes actuacions dins del termini d'execució indicat, tenint com a prioritat els carrers on se superen en més de 10 dBA els objectius de qualitat acústica, estarà determinat per l'estudi de reordenació del trànsit, en un àmbit, del terme municipal, que arrecplega totes la vies que superen en més de 10 dBA el límit acústic, així com les afectades per aquests ajustos de trànsit, en el qual l'Ajuntament està treballant, una vegada s'avaluen totes les possibilitats i alternatives i amb tots els responsables i implicats en aquest assumpte i les possibilitats tecnicoeconòmiques que es disposen.

Com s'ha indicat en les diferents exposicions al públic dels resultats del PAM, a l'hora de dissenyar les mesures correctores s'ha treballat en comú amb l'equip redactor del Pla General. Per aquest motiu, s'han pogut establir mesures correctores previstes tant en el Pla General com en el PAM.

A continuació, s'enumeraren algunes de les solucions particulars incloses en els documents del Pla General i del PAM per al conjunt de la població de Burjassot:

1. Minimització de l'impacte del soroll del trànsit motoritzat al centre del nucli mitjançant de la proposta de l'estudi de trànsit de restricció del trànsit de vehicles motoritzats en tota la zona centre del nucli. L'estudi acústic ha revelat problemes en els nivells sonors registrats al nucli històric, principalment en horaris nocturns i en vials d'amples reduïts; en aquest sentit, el Pla General aposta per una reducció dels nivells sonors procedents del trànsit motoritzat mitjançant una proposta de restricció del trànsit en dos escenaris futurs. La proposta del Pla General permet la intervenció parcial als carrers de manera que el sistema de restricció de trànsit puga anar implementant-se de manera gradual, minimitzant els actuals problemes acústics detectats pel PAM.
2. S'amplia la xarxa ciclista definint espais exclusius per a la circulació no motoritzada i incrementant la seua presència en els vials actuals. En aquests últims es prioritza la circulació de bicicletes sobre els vehicles motoritzats i es limita la velocitat màxima de circulació d'aquests. Es proposa la modificació dels sistemes de reducció de velocitat dels vehicles motoritzats, substituint els actuals ressaltos ubicats a l'asfalt per altres sistemes que forcen el conductor a reduir la velocitat, però sense que això comporte acceleracions i desacceleracions que incrementen els nivells sonors.
3. Minimització de l'impacte del soroll de la CV-35 en el seu entorn mitjançant les recomanacions de les directrius del Pla General i de les fitxes de gestió, que obliguen totes les actuacions situades en l'àmbit d'aquesta infraestructura a costejar i implantar pantalles acústiques al llarg del traçat. En particular, les fitxes de planejament i gestió de cada una de les unitats d'execució i sectors de sòl urbanitzable previstos en el PG estableixen l'obligatorietat d'implantar simultàniament a la construcció de les vivendes les mesures necessàries tendents a millorar les condicions acústiques ambientals en l'àmbit d'actuació, les quals han d'anar a càrrec del promotor de l'actuació.
4. Les directrius del Pla General arrecpleguen, en el punt 3.1.1, "Sobre la millora dels entorns urbans i dotacionals", mitigar els problemes de contaminació acústica generats per les vies de comunicació principals que recorren el terme municipal. En particular, establir els mecanismes que permeten reduir el nivell de soroll a l'entorn de la CV-35. Per a això, i d'acord amb el principi de col·laboració administrativa previst en la Llei 6/2011, d'1 d'abril, de la Generalitat, de Mobilitat de la Comunitat Valenciana, es proposen una sèrie de suggeriments en relació amb el futur tractament de la CV-35, soterrament o bulevardització.
5. A més, el Pla Municipal de Mobilitat proposa limitar la velocitat màxima de circulació de la carretera CV-35 a 80 km/h a partir de Radiotelevisió Valenciana. Així mateix, preveu l'execució d'un carril d'alta ocupació, temporal o permanent, que permetrà reduir el volum de vehicles registrat en aquesta infraestructura.





## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

6. Proposta de reducció dels nivells acústics a la zona de la plaça del Pouet i carrer València, on s'han detectat nivells sonors elevats, mitjançant una proposta de reubicació d'elements generadors de soroll i polaritzadors de trànsit motoritzat, com les gasolineres, que prevegen la seua localització en entorns on l'afecció sonora d'aquests serveis es minimitze respecte de la seua ubicació original.
7. Tant el PG com el Pla Municipal de Mobilitat estableixen les condicions adequades per a permetre l'execució d'àrees d'estacionament de vehicles als accessos a Burjassot, que possibiliten els usuaris combinar els seus desplaçaments amb el transport públic (metro, tramvia, Burjabike), alliberant de trànsit l'entorn residencial. Es millora l'eficiència del sistema de transport públic, la coordinació amb el transport privat (autobusos escolars, etc.) les condicions d'accés a la xarxa d'autobús, metro, tramvia i bicicletes, i s'incrementa el nombre de punts d'accés a aquests serveis.

Per tant, no s'entén que de totes les mesures indicades tant en el Pla General com en el PAM, únicament s'indique en l'escrit d'al·legació la mesura relacionada amb la millora de l'aïllament acústic de façana dels edificis, quan aquesta mesura està prevista com una possible solució a llarg termini i no a curt termini com la majoria de les indicades anteriorment.

Atés que, segons estableix l'article 15 del Decret 104/2006, de 14 de juliol, del Consell, de Planificació i Gestió en Matèria de Contaminació Acústica, una vegada finalitzada la informació pública, l'Ajuntament ha de remetre a la Conselleria competent el projecte de Pla Acústic Municipal, junt amb els informes emesos sobre les al·legacions i observacions presentades a fi que emeta l'informe vinculant preceptiu previ a l'aprovació definitiva.

I vistos els informes emesos per l'equip redactar del Pla, el regidor que subscriu eleva al Ple la següent proposta de

### ACORD

**Primer.** Estimar o desestimar les al·legacions presentades en els termes exposats en l'informe emés per la mercantil Silens Servicios y Tecnología Acústica, SL, tal com ha sigut transcrit en la part expositiva d'aquest acord.

**Segon.** Remetre el projecte de Pla Acústic Municipal i els informes emesos a la Direcció General de Qualitat Ambiental de la Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient, a fi de sol·licitar l'emissió de l'informe preceptiu previ a l'aprovació definitiva».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

**Pel grup Popular, Cristina Subiela** manifesta que el seu grup, des de l'any 2009, respecte del PGOU ha presentat tres mocions en què sol·licita el Pla Acústic Municipal.

Aquest expedient té moltíssima importància perquè conté dos objectius fonamentals: un és diagnosticar el problema del soroll al municipi, és a dir, la contaminació acústica que suporten els veïns; i un altre és donar-hi solució. Burjassot, com a municipi superior als 20.000 habitants té l'obligació de disposar d'aquest pla abans del 31 d'octubre de 2009. El PGOU es va aprovar recentment i lamenta que aquest tràmit haja sigut anterior al del Pla Acústic, perquè d'aquesta manera ja s'haurien recollit les dades d'aquest pla en el PGOU.

Quants als mesuraments, s'ha formulat alguna al·legació, però entenen que aquest és un tema més prompte tècnic. Es té el diagnòstic dels carrers en què els veïns estan suportant un soroll superior al que es permet i que no és recomanable per a la salut. El seu grup se suma a les al·legacions presentades, perquè en aquest Pla no s'han concretat les mesures correctores: només hi ha tretze mesures, però moltes d'elles remeten al que diu el PGOU; per tant són mesures molt generals.

Respecte a les cinc al·legacions, el seu grup no entén perquè no les poden votar per separat. Tampoc entén que hi haja al·legacions que s'estimen; d'altres que es desestimen i, en un gran nombre d'elles, només pose frases com "s'està estudiant", "es valorarà", etc. Perquè cal tindre en compte que les al·legacions o s'accepten o no.

Tampoc no entén que no hi haja dotació en els pressupostos de 2014 per al Pla Acústic, ni compromís perquè n'haja en els següents anys, i que ni tan sols es faça referència, per part de l'equip redactor, a una infraestructura supramunicipal tan important i que està en projecte com és la Via Parc Nord, que se suposa que afectarà el trànsit rodat de Burjassot.

**Pel grup Socialista, José Ruiz** afirma que, després d'estar prou de temps elaborant-lo, amb l'exposició pública, com diu la legislació, i de diverses sessions de la comissió informativa i del Consell de Participació Ciutadana, el que ha expressant la portaveu del Partit Popular no és una opinió tècnica sinó política.

Explica que, amb aquest Pla Acústic Municipal (PAM), s'ha pogut veure com està la situació en aquest poble; l'ha redactat un l'equip redactor i ací està, però s'ha anat allargant més del compte perquè ha sigut exposat al públic en diverses ocasions i amb coneixement dels ciutadans les vegades que ha fet falta, igual que han fet amb el PGOU.

Afirma que és intenció d'aquesta regidoria que tot el que permeta major benestar als ciutadans de Burjassot siga de coneixement general i s'expose les vegades que calga. Diu que aquest equip de govern va pensar que el PGOU s'havia d'aprovar abans que el PAM perquè així se sabia el que es tenia. Fins al punt que la tramitació d'ambdós plans van coincidir en l'última etapa. En el PGOU, es van arreplegar, en alguns capítols, part de l'estudi i del PAM que ara es porta a aquest Ple, per a veure-hi les al·legacions, remetre'l a la Conselleria de Territori, perquè emeta el seu informe vinculant i quan el torne, l'aprove el Ple.

Si en aquest informe vinculant hi haguera alguna anomalia, l'equip redactor l'hauria de prendre en consideració i reformar el Pla en el sentit indicat.

Explica que en els pressupostos d'enguany no hi ha res al respecte, perquè no se sap el que tardarà Conselleria a contestar. Esperen que siga abans de finalitzar l'any, per a poder posar en marxa el PAM. No obstant això, els pressupostos es poden modificar quan es considere oportú.

**Pel grup Popular, Cristina Subiela** manifesta que la Generalitat pot tardar, però les mesures que s'estableixen en el PAM tenen un termini de cinc anys per a ser executats. El mateix Pla, quan parla de les tretze mesures correctores, ja diu que se n'han adoptat algunes, com ara la regulació del carrer Lauri Volpi i la potenciació de l'ús de la bicicleta amb Burjabike.

Diu que el que sí que és un tema polític és la votació, una a una, de totes les al·legacions. Sobre la dotació pressupostària no estaria de més que, per a certes mesures que es poden posar en marxa, ja n'hi haguera una, encara que fóra mínima.

**Pel grup Socialista, José Ruiz** manifesta que és evident que la portaveu del Partit Popular té el mateix interès que l'equip de govern de no incomodar els veïns. Diu que aquest regidor d'Urbanisme no és un tècnic i, per això, no entrarà a valorar les qüestions tècniques del PAM i el temps per a implantar-les. Sí que hi ha mesures a dos o cinc anys, ho diu l'equip redactor no el regidor d'Urbanisme de l'Ajuntament. Però és cert que hi ha mesures a curt, a mitjà i a llarg termini.

Diu que el Partit Popular no ha fet cap de les tres al·legacions que s'han presentat. Sobre el retard de la Conselleria, no anava referit al PAM sinó al PGOU. Diu que hi ha 13 mesures que n'engloben moltíssimes més i n'hi ha alguna de molt concreta. Diu que espera que l'oposició vote a favor del PAM perquè així tots estarem millor a Burjassot.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i deu abstencions (10 PP inclosa la de Sonia Casaus Lara, que s'ha absentat de la sessió), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme de 22 de maig de 2014.

Una vegada conclòs l'examen dels assumptes inclosos en l'ordre del dia de la convocatòria, i abans de passar al torn de precs i preguntes, l'alcalde informa que hi ha un punt més per **despatx extraordinari**. D'acord amb el que disposa l'article 91.4 del ROFRJ, es vota la consideració de la urgència del punt i, sense intervencions, el Ple, per dènou vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc, 1 EU, 9 PP i una abstenció, de Sonia Casaus Lara, que s'ha absentat de la sessió), acorda aprovar-ne la urgència i tractar-lo tot seguit:



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

### 17. DESPATX EXTRAORDINARI

#### HISENDA I ECONOMIA

#### **E1. RENDES I EXACCIONS. DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ NÚM. 50/2014 SOBRE L'AVUACIÓ DEL COMPLIMENT D'ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA, DE LA REGLA DE DESPESA I DEL LÍMIT DE DEUTE VISTA LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST CONSOLIDAT DE L'ANY 2013 (EXP. 000028/2014-07)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

Abans del debat, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar la urgència d'aquest assumpte.

**DILIGÈNCIA** del secretari per a fer constar que:

*L'alcalde, abans de conèixer els assumptes que formen part de l'ordre del dia, ha informat tots els regidors presents en la sessió del Ple que si algun d'ells té interessos en algun dels expedients que seran tractats tot seguit, o alguna relació laboral amb l'Ajuntament o amb algun dels seus organismes dependents, en els quals, segons la nova legislació, també s'inclou el Consorci Pactem-Nord, hauria d'absentar-se de la sessió plenària. Si no ho fa i hi ha qualsevol impugnació en algun dels punts i comporta perjudicis per a l'Ajuntament, es veurien obligats a iniciar els procediments legals per a reclamar els perjudicis.*

*Igualment, el secretari fa constar que, en el debat i la votació d'aquest assumpte, està present i vota la regidora Sonia Casaus Lara.*

«Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

#### **INFORME D'INTERVENCIÓ NÚM. 50/2014**

**ASSUMPTE:** Avaluació del compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària, de la regla de despesa i del límit de deute, vista la liquidació del pressupost consolidat de l'any 2013

Amb motiu de la liquidació del pressupost de l'exercici 2013, i en compliment de l'article 16 del Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Estabilitat Pressupostària, en la seua aplicació a les entitats locals, així com del que disposa la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, s'informa del que segueix, en relació amb el compliment del principi d'estabilitat pressupostària del pressupost de 2013, el compliment de la regla de despesa i del límit de deute, i s'emet el següent

#### **INFORME**

**Primer. Normativa reguladora del principi d'estabilitat pressupostària en el sector públic local, de càlcul de la regla de despesa i de les obligacions de subministrament d'informació**

- Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (LOEPSF).
- Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el reglament de desenvolupament de l'estabilitat pressupostària, en la seua aplicació a les entitats locals (Reglament).
- Ordre Ministerial HAP/2015/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la LOEPSF (OM)
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març (TRLRHL), que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, en relació amb el Principi d'Estabilitat Pressupostària (articles 54.7 i 146.1).
- *Manual de càlcul del dèficit en comptabilitat nacional adaptat a les corporacions locals*, publicat per la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, Ministeri d'Economia i Hisenda.

- *Guia per a la determinació de la regla de despesa de l'article 12 de la LOEPSF per a corporacions locals* (2a edició), IGAE.
- *Manual del SEC 95 sobre el dèficit públic i el deute públic*, publicat per Eurostat.
- Reglament 2223/1996, del Consell de la Unió Europea.
- Reglament 2516/2000, del Consell de la Unió Europea

### **Segon. Compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària**

L'article 11.4 LOEPSF estableix que les corporacions locals han de mantindre una **posició d'equilibri o superàvit pressupostari**. I així, el Consell de Ministres en data 28 de juny de 2013, establí com a objectiu d'estabilitat pressupostària per a les corporacions locals en el trienni 2014-2016 l'equilibri.

L'estabilitat pressupostària implica que els recursos corrents i de capital no financers han de ser suficients per a fer front a les despeses corrents i de capital no financeres. La capacitat inversora municipal estarà determinada pels recursos de capital no financers i els recursos corrents no emprats en les despeses corrents (estalvi brut).

El càlcul de la capacitat/necessitat de finançament en els ens sotmesos a pressupost s'obté, segons el manual de la IGAE i com l'interpreta la Subdirecció General de Relacions Financeres amb les Entitats locals, per diferència entre els imports pressupostats en els capítols de l'1 al 7 dels estats d'ingressos i els capítols de l'1 al 7 de l'estat de despeses, amb l'aplicació prèvia dels ajustos relatius a la valoració, imputació temporal, exclusió o inclusió dels ingressos i de les despeses no financers.

**Per a la resta d'ens no sotmesos a règim pressupostari es considera desequilibri quan, d'acord amb els criteris del pla de comptabilitat que siga aplicable, dels seus estats previsionals es dedueix que incorren en pèrdues el sanejament de les quals requereixca la dotació de recursos no previstos en l'escenari d'estabilitat de l'entitat de les de l'apartat anterior a la qual pertoque aportar-los, i hauran de ser objecte d'un informe individualitzat.**

### **2.1. Entitats que componen el pressupost general i delimitació sectorial d'acord amb el Sistema Europeu de Comptes Nacionals i Regionals**

**Els agents que constitueixen l'Administració Local**, segons estableix l'article 2.1. de la Llei orgànica 2/2012, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (*corporacions locals* en comptabilitat nacional) són:

- Entitat local: Ajuntament de Burjassot
- Organismes autònoms: Institut Municipal de Cultura i Joventut de Burjassot (IMCJB)
- Societat mercantil dependent per participació directa, no finançada majoritàriament amb ingressos comercials: Centre d'Estudis, Ocupació i Formació, SLU (CEMEF)
- Consorci Pacte Territorial per la Creació d'Ocupació (Pactem-Nord): l'Ajuntament de Burjassot és el que aporta major quantitat (el 17%). La sectorització fou comunicada per la IGAE al febrer de 2014, però amb efectes des d'agost d 2013.

**La resta d'unitats, societats i ens dependents de les entitats locals**, en virtut de l'article 2.2. de la LOEPSF, entenent el *concepte ingrés comercial* en els termes del Sistema Europeu de Comptes Nacionals i Regionals (SEC 95) està integrada per:

- Societat mercantil: BURJATEC, SA

La classificació dels ens dependents de l'Ajuntament de Burjassot es troba recollida en la Base de Dades de Ens Locals en l'Oficina Virtual del Ministeri d'Hisenda. La situació respecte de la classificació dels ens dependents, segons aquesta base de dades, és la següent:

| ENS   | % Participació | Sectorització IGAE | Sectorització         | Règim comptable | Règim pressupostari |
|-------|----------------|--------------------|-----------------------|-----------------|---------------------|
| IMCJB | 100%           | 01/06/2012         | Administració pública | Públic          | Limitador           |



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

|              |      |            |                       |        |           |
|--------------|------|------------|-----------------------|--------|-----------|
| Cemef        | 100% | 01/06/2012 | Administració pública | Privat | Estimatiu |
| Pactem-Nord  | 17%  | 01/02/2014 | Administració pública | Públic | Limitador |
| Burjatec, SL | 51%  | 01/06/2012 | Societat no financera | Privat | Estimatiu |

Quadre 1. Ens dependents de l'Ajuntament de Burjassot

A l'efecte d'emissió d'aquest informe, les entitats IMCJB, CEMEF i el Consorci Pactem-Nord s'enquadren en el grup d'agents determinat per l'article 2.1.c de la LOEPSF, i els és d'aplicació l'Integra el que disposa aquesta norma. Cal precisar que, a l'efecte dels càlculs realitzats en aquest informe sobre l'estabilitat pressupostària i la regla de despesa, s'han de tindre en compte les operacions entre l'Ajuntament, l'IMCJB i el CEMEF, a més d'integrar les magnituds del Consorci Pactem-Nord segons les magnituds comunicades per la seua interventora al MINHAP, en compliment del l'article 15.2 de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, i en l'informe elaborat per ella mateixa, de data 13 de desembre de 2013.

Per la seua banda, Burjatec, SL, queda enquadrada en el grup d'agents de l'article 2.2 de l'esmentada norma i està subjecte al que disposa el títol I d'aquella.

A més, totes les entitats anteriorment assenyalades s'han d'ajustar, en l'àmbit de l'estabilitat pressupostària, al que disposa el Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el reglament de desplegament de la Llei 18/2001, de 12 de desembre, d'Estabilitat Pressupostària, en la seua aplicació a les entitats locals.

### 2.2. Càlcul de la capacitat/necessitat de finançament derivat de les liquidacions individuals del pressupost de l'Ajuntament i de la resta d'ens del sector públic municipal per a 2013

El càlcul de la capacitat de finançament individual per a cada ens dels que conformen el sector públic municipal de Burjassot s'ha realitzat en informes individuals.

En el quadre següent es resumeixen les dades i conclusions principals dels informes:

| Ens                     | Núm. informe individual | Departament                            | Ajustos SEC | Capacitat (+)/necessitat (-) de finançament |
|-------------------------|-------------------------|----------------------------------------|-------------|---------------------------------------------|
| Ajuntament de Burjassot | 49/2014                 | Intervenció Ajuntament                 | -443.646,57 | 1.153.735,23                                |
| IMCJB                   | 19/2014                 | Intervenció delegada organisme autònom | 0,00        | -191.229,77                                 |
| CEMEF                   | 49.bis/2014             | Intervenció Ajuntament                 | 0,00        | -210.067,80                                 |
| Consorci Pactem Nord    | 3 de març del 2014      | Intervenció del consorci               | 0,00        | 14.353,03                                   |
| SUMA                    |                         |                                        | -443.646,57 | 766.790,69                                  |

Quadre 2. Informes individuals d'estabilitat pressupostària

### 2.3. Càlcul de la capacitat/necessitat de finançament derivat de la liquidació consolidada del pressupost de l'Ajuntament i de la resta d'ens del sector públic municipal per a 2013

En primer lloc, a nivell de cada corporació local ha d'eliminar-se les transferències donades i rebudes entre les unitats dependents de les mateixes ja que a efectes de la comptabilitat nacional es consideren Administracions públiques, per això es realitzen els corresponents ajustos de consolidació.

Tant l'IMCJB, el CEMEF, SLU, com el Consorci s'integren pel mètode de consolidació d'integració global.

La consolidació de la liquidació corresponent a l'exercici 2013 dels ens que conformen el sector públic municipal del municipi de Burjassot abans de realitzar els ajustos derivats de les diferències entre la comptabilitat pública i la comptabilitat nacional és la següent:

| CAPÍTOL | LIQUIDACIÓ 2013 |       |       |                      |                                    |                             |
|---------|-----------------|-------|-------|----------------------|------------------------------------|-----------------------------|
|         | AJUNTAMENT      | IMCJB | CEMEF | CONSORCI PACTEM-NORD | ELIMINACIONS /AJUSTOS CONSOLIDACIÓ | LIQUIDACIÓ CONSOLIDADA 2013 |
|         |                 |       |       |                      |                                    |                             |

|                                     |                      |                     |                     |                   |                       |                      |
|-------------------------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|----------------------|
| CAP. I PERSONAL                     | 8.677.920,02         | 1.328.071,29        | 2.257.744,33        | 310.587,61        | -                     | 12.574.323,25        |
| CAP. II DESPESES BÉNS CORR. I SERV. | 7.594.610,77         | 524.253,78          | 307.209,81          | 44.464,36         | - 1.678.377,39        | 6.792.161,33         |
| CAP. III DESPESES FINANCERES        | 1.036.767,56         | 750,88              | 7.423,49            | 343,84            | - 8.149,33            | 1.037.136,44         |
| CAP. IV TRANSFERÈNCIES CORR.        | 3.073.402,76         | 2.272,37            | -                   | 300,00            | - 1.853.471,14        | 1.222.503,99         |
| CAP. VI INVERSIONS REALS            | 865.786,53           | 53.734,55           | 5.181,70            | 12.711,19         | -                     | 937.413,97           |
| CAP. VII TRANSFERÈNCIES DE CAPITAL  | -                    | -                   | -                   | -                 | -                     | -                    |
| CAP. VIII ACTIUS FINANCERS          | 50.039,00            | 7.950,00            | -                   | -                 | -                     | 57.989,00            |
| CAP. IX PASSIUS FINANCERS           | 2.263.748,87         | -                   | -                   | -                 | -                     | 2.263.748,87         |
| <b>CAPÍTOLS DE DESPESES (ORN)</b>   | <b>23.562.275,51</b> | <b>1.917.032,87</b> | <b>2.577.559,33</b> | <b>368.407,00</b> | <b>- 3.539.997,86</b> | <b>24.885.276,85</b> |
| CAP. I IMPOSTOS DIRECTES            | 9.998.136,13         | -                   | -                   | -                 | -                     | 9.998.136,13         |
| CAP. II IMPOSTOS INDIRECTES         | 309.950,98           | -                   | -                   | -                 | -                     | 309.950,98           |
| CAP. III TAXES I ALTRES IMPOSTOS    | 3.355.213,65         | 185.780,54          | 165.480,00          | 4.680,00          | - 165.480,00          | 3.545.674,19         |
| CAP. IV TRANSFERÈNCIES CORR.        | 8.400.345,13         | 1.530.112,25        | 317.482,87          | 378.000,79        | - 1.853.471,14        | 8.772.469,90         |
| CAP. V INGRESSOS PATRIMONIALS       | 315.188,93           | 1.960,31            | 1.884.528,66        | 79,24             | - 1.521.046,72        | 680.710,42           |
| CAP. VII TRANSFERÈNCIES DE CAPITAL  | 467.034,62           | -                   | -                   | -                 | -                     | 467.034,62           |
| CAP. VIII ACTIUS FINANCERS          | 50.039,00            | 7.950,00            | -                   | -                 | -                     | 57.989,00            |
| CAP. IX PASSIUS FINANCERS           | -                    | -                   | -                   | -                 | -                     | -                    |
| <b>CAPÍTOLS D'INGRESSOS (DRN)</b>   | <b>22.895.908,44</b> | <b>1.725.803,10</b> | <b>2.367.491,53</b> | <b>382.760,03</b> | <b>- 3.539.997,86</b> | <b>23.831.965,24</b> |

Quadre 3. Consolidació del sector públic del municipi de Burjassot considerat administració pública

Tal com es veu en el quadre 2, els únics ajustos SEC2010 a realitzar per al càlcul de l'estabilitat pressupostària consolidada són els corresponents a l'Ajuntament de Burjassot, que es desenvolupen en l'informe 49/2014 elaborat per aquesta Intervenció, i que forma part de l'expedient de la liquidació del pressupost de 2013.

#### CÀLCUL DE LA CAPACITAT DE FINANÇAMENT

| CONCEPTES                                                                  | IMPORTS       |
|----------------------------------------------------------------------------|---------------|
| a) Drets reconeguts dels capítols de l'I al VII pressupost corrent         | 23.815.561,41 |
| b) Obligacions reconegudes dels capítols de l'I al VII pressupost corrent  | 22.605.124,15 |
| c) TOTAL (a - b)                                                           | 1.210.437,26  |
| AJUSTOS                                                                    |               |
| 1) Ajustos recaptació capítol 1                                            | -702.009,12   |
| 2) Ajustos recaptació capítol 2                                            | 21.486,00     |
| 3) Ajustos recaptació capítol 3                                            | -285.284,20   |
| 4) Ajust per liquidació PEU-2008                                           | 23.720,16     |
| 5) Ajust per liquidació PEU-2009                                           | 83.860,80     |
| 6) Ajust per liquidació PEU-2011 negativa i reintegrament ajornat          | 0,00          |
| 7) Ajust per meritació d'interessos                                        | 77.745,93     |
| 8) Ajust per arrendament financer                                          | 0,00          |
| 9) Ajust per despeses pendents d'aplicar a pressupost                      | -70.479,57    |
| 10) Ajust per devolucions d'ingressos pendents d'imputar a pressupost      | 0,00          |
| 12) Ajust despeses de pagament ajornat                                     | 0,00          |
| 13) Ajust consolidació transferències amb altres administracions públiques | 407.313,43    |
| d) Total ajustos de la liquidació de 2013                                  | -443.646,57   |
| e) TOTAL CAPACITAT DE FINANÇAMENT (c - d)                                  | 766.790,69    |

Quadre 4. Càlcul de la capacitat de finançament

Segons les dades obtingudes de la liquidació del pressupost de l'exercici 2013 en termes consolidats, l'entitat local presenta capacitat de finançament, de manera que compleix l'objectiu d'estabilitat pressupostària.

#### Tercer. Compliment de la regla del despesa

La LOEPSF ha establert també l'objectiu de regla de despesa, per la qual la despesa de les administracions públiques no pot augmentar per damunt de la taxa de creixement de referència del Producte Interior Brut de mitjà termini de l'economia espanyola (TRCPIB), com ha establert l'article 12 de la LOEPSF, la qual cosa constitueix un control de l'Estat a l'increment dels pressupostos locals.

La Intervenció General de l'Administració de l'Estat (IGAE) ha publicat una *Guia per a la determinació de la regla del gasto de l'article 12 de la Llei 2/2012, orgànica, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera*,



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

per a corporacions locals, on desenvolupa l'àmbit subjectiu d'aplicació, el sistema de càlcul de les ocupacions no financeres, tant per a entitats sotmeses a pressupost limitador, amb els ajustos SEC d'aplicació, com per a entitats que apliquen la comptabilitat privada, la consolidació de transferències entre entitats que formen el perímetre de consolidació i la determinació de la despesa computable.

Per a les corporacions locals es compleix la regla de despesa si la variació, en termes SEC, de la **despesa computable** de cada corporació local, entre dos exercicis econòmics, no supera la TRCPIB de mitjà termini de l'economia espanyola, modificat, si escau, en l'import dels increments permanents i disminucions de recaptació derivats de canvis normatius.

En les corporacions locals s'entén per **despesa computable** els usos no financers definits en el SEC (açò és, consolidats i ajustats a criteris de comptabilitat nacional), exclusió feta dels interessos del deute.

D'aquesta despesa s'exclou també la part de la despesa **finançada amb fons finalistes** procedents de la Unió Europea o d'altres administracions públiques.

Una vegada determinats els usos no financers s'han de descomptaran les **despeses considerades transferències** segons el SEC, el destinatari de les quals siga alguna de les unitats que integren la corporació local, de les classificades com a administració, per considerar-se transferències internes; també s'ha de descomptar la part de despesa finançada amb fons finalistes procedents de la Unió Europea o d'altres administracions públiques.

Sobre la magnitud així calculada s'aplica la taxa de referència de creixement del Producte Interior Brut de mitjà termini de l'economia espanyola.

Els canvis normatius (modificació d'ordenances fiscals, canvis legals, etc.) per a incrementar permanentment la recaptació dels tributs i la resta d'ingressos de dret públic podran incrementar la despesa per damunt de la regla de despesa en l'increment de la recaptació que es preveja obtenir.

Al contrari, si l'entitat local adopta canvis normatius que vagen a donar lloc a una reducció de la recaptació, l'increment possible de la despesa per a l'exercici següent s'ha de reduir, per la reducció de la recaptació que es preveja que es va a produir.

### A) Verificació del compliment. Càlculs:

L'objectiu de regla de despesa per a l'exercici 2013 es va establir en l'1,7%.

Durant 2013 ha anat evolucionant el sistema de càlcul d'aquest paràmetre, fins al punt que al març la Intervenció General de l'Administració de l'Estat va publicar la guia per a determinar-lo. Quan es va aprovar el pressupost es van considerar com a referència per a determinar el límit de regla despesa les dades de les previsions inicials del pressupost de 2012. Després la IGAE va establir que s'havien de considerar les dades de liquidació de 2012, i sobre aquests és com es calcula en aquest informe, igual que s'ha fet en els informes trimestrals.

Càlculs objectiu regla de despesa. Dades de referència

| Límit de la regla de despesa liquidació 2012                                      | IMPORTS       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1. Suma dels capítols de l'1 al 7 (deduïdes les despeses financeres )             | 22.725.748,59 |
| 2. Ajustos SEC (2012)                                                             | 132.829,95    |
| 3. Totals usos no financers en termes SEC (excepte interessos del deute 1 +/- 2)  | 22.858.578,54 |
| 4. Transferències entre unitats que integren la corporació local <sup>1</sup> (-) | 0,00          |
| 5. Despesa finançada amb fons finalistes (-)                                      | -1.286.568,04 |
| 6. Total despesa computable de l'exercici                                         | 21.150.632,65 |
| 7. Taxa de variació de la despesa computable (6 x 1,7%)                           | 366.724,18    |
| 8. Incrementos de recaptació (2013) (+)                                           | 0,00          |
| 9. Disminucions de recaptació (2013) (-)                                          | 0,00          |
| 10. Límit de la regla de gasto 2013 = 6+7+8-9                                     | 21.938.734,68 |

<sup>1</sup>No escau perquè es prenen dades consolidades

Quadre 5. Càlcul del límit de la regla de despesa (liquidació 2012)

| Despesa finançada amb fons finalistes en 2012 |              |
|-----------------------------------------------|--------------|
| De la comunitat autònoma                      | 1.225.168,04 |
| De la diputació                               | 61.400,00    |

|                                |                     |
|--------------------------------|---------------------|
| <b>TOTAL despesa finançada</b> | <b>1.286.568,04</b> |
|--------------------------------|---------------------|

Quadre 6. Despesa finançada per administracions

Es prenen en consideració els finançaments en funció de la despesa executada, amb independència que els ingressos es materialitzen en un altre exercici.

| <b>Gasto computable. Liquidació pressupost 2013</b>                                             | <b>IMPORTS</b>       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1. Suma dels capítols de l'1 al 7 (deduïdes les despeses financeres)                            | 21.526.402,54        |
| 2. Ajustos SEC (2013)                                                                           | 70.479,57            |
| <b>3. Totals usos no financers en termes SEC (excepte interessos del deute 1 +/- 2)</b>         | <b>21.596.882,11</b> |
| 4. Transferències entre unitats que integren la corporació local <sup>1</sup> (-)               | 0,00                 |
| 5. Despesa finançada amb fons finalistes (-)                                                    | -519.543,14          |
| <b>6. Total despesa computable pressupost 2013</b>                                              | <b>21.077.338,97</b> |
| <b>Diferència entre el límit de la regla de despesa i la despesa computable liquidació 2013</b> | <b>-861.395,71</b>   |
| <b>% Increment despesa computable 2013/2012</b>                                                 | <b>-2%</b>           |

<sup>1</sup> No escau perquè són dades consolidades

Quadre 7. Càlculs objectiu regla de despesa. Verificació del compliment

| <b>Despesa finançada amb fons finalistes en 2013</b> |                   |
|------------------------------------------------------|-------------------|
| De l'estat                                           | 5.964,02          |
| De la comunitat autònoma                             | 74.227,27         |
| De la diputació                                      | 439.351,85        |
| <b>TOTAL de la despesa finançada</b>                 | <b>519.543,14</b> |

Quadre 8. Despesa finançada per administracions 2013

## B) Repercussió del límit de regla de despesa basant-se en la liquidació de 2013 en les dades del pressupost de 2014

Del que s'ha exposat, es dedueix que es compleix la regla de despesa, ja que el límit s'establia, segons dades liquidades en l'exercici 2012, en **21.938.734,68 €**, i la despesa computable que ha resultat de la liquidació del pressupost de l'exercici 2013 totalitza **21.077.338,97 €**.

Les dades de liquidació de 2013 mostren una despesa computable per a determinar el límit de regla de despesa a utilitzar en 2014 major del previst, d'acord amb les dades d'estimació d'execució que es van considerar en l'elaboració i aprovació del pressupost, si bé s'ha de tindre en compte que actualment tant l'Ajuntament, l'ens públic amb major pes en el pressupost consolidat, com l'IMCJB i el CEMEF estan operant amb el pressupost prorrogat en l'exercici 2014. En el moment en què s'aprova el pressupost definitiu per a 2014 s'haurà de procedir a analitzar novament el compliment de la regla de despesa i, si escau, adoptar les mesures necessàries per a reconduir l'execució de manera que la liquidació de 2014 complisca l'objectiu de regla de despesa, o serà preceptiva l'aprovació d'un pla economicofinancer, en virtut d'establert en l'article 21 LOEPSF.

### Quart. Compliment del límit del deute

La LOEPSF (art. 13) estableix l'obligació de no sobrepassar el límit de deute públic, que ha sigut fixat en el 3,8% del PIB per a l'exercici 2013.

Atés que per a l'administració local no s'ha establert, en termes d'ingressos no financers, l'objectiu és d'aplicació el límit establert en el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, en l'article 53, que el fixa en el 110% dels ingressos corrents liquidats, atesa la disposició final 31a de la LPGE per a 2013:

*Per a la determinació dels ingressos corrents a computar en el càlcul de l'estalvi net i del nivell d'endeutament s'ha de deduir l'import dels ingressos afectats a operacions de capital i qualssevol altres ingressos extraordinaris aplicats als capítols de l'1 al 5 que, per la seua afectació legal i/o caràcter no recurrent, no tenen la consideració d'ingressos ordinaris.*

*A l'efecte del càlcul del capital viu es consideren totes les operacions vigents a 31 de desembre de l'any anterior, inclòs el risc deduït d'avalis, incrementat, si escau, en els saldos d'operacions formalitzades no disposats i en l'import de l'operació projectada. En aquest import no s'inclouen els*





## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

*saldos que hagen de reintegrar les entitats locals derivats de les liquidacions definitives de la participació en tributs de l'Estat.*

No obstant això, el límit de deute s'ha de determinar en els termes del Protocol de Dèficit Excessiu de l'Estat Espanyol, i en aquest es computarien només els avals executats.

Actualment, l'Ajuntament no té concertada cap operació de préstec a curt termini. A 31 de desembre de 2013 té vigents les següents operacions de crèdit a llarg termini:

| ENTITAT PRESTADORA  | INICI OPERACIÓ | CAPITAL INICIAL | CAPITAL VIU          | FINAL OPERACIÓ |
|---------------------|----------------|-----------------|----------------------|----------------|
| Dexia Banc Sabadell | 05/03/2010     | 5.403.604,98 €  | 4.825.602,01         | 05/03/2025     |
| BBVA                | 28/07/2009     | 2.956.589,82 €  | 2.501.729,84         | 28/07/2024     |
| Bankia              | 30/03/2009     | 9.132.147,04 €  | 7.896.479,75         | 30/03/2024     |
| Banco Santander     | 29/07/2009     | 5.184.902,12 €  | 3.863.293,16         | 29/07/2022     |
| Banco Santander     | 22/06/2010     | 1.233.000,00 €  | 1.138.153,85         | 22/06/2025     |
| ICO Bankia          | 22/12/2011     | 352.202,12 €    | 124.866,64           | 22/12/2014     |
| ICO Santander       | 22/12/2011     | 357.688,83 €    | 126.811,84           | 22/12/2014     |
| ICO BBVA            | 22/12/2011     | 351.146,22 €    | 124.492,28           | 22/12/2014     |
| ICO Caixabank       | 22/12/2011     | 353.917,21 €    | 125.474,68           | 22/12/2014     |
| ICO Bankia          | 29/05/2012     | 4.818.490,70 €  | 4.818.490,70         | 29/05/2022     |
| Operació L/P Cemef  | 30/12/2005     | 57.522,08 €     | 417,34               | 20/01/2014     |
|                     |                |                 | <b>25.545.812,09</b> |                |

En virtut de l'excés de finançament afectat procedent de préstecs concertats en exercicis anteriors i que a data d'aquest informe es troben pendents d'executar, seria convenient adoptar algun acord per a decidir si es continua l'execució de les inversions genèriques o, al contrari, si es desisteix d'aquestes a l'efecte de considerar la possible amortització del deute i disminuir la càrrega financera de la corporació.

L'afecció es realitzà sobre partides genèriques i no de projectes de despeses concrets i específics.

A la data d'emissió de l'informe, consten avalats els préstecs següents:

| TERCER               | CAPITAL PENDENT | CANCEL·LACIÓ | CAPITAL       |
|----------------------|-----------------|--------------|---------------|
| Església Evangelista | 105.832,94      |              | Llarg termini |

### Bases utilitzades per al càlcul de magnituds

- a) Respecte de les obligacions i drets reconeguts nets, s'han tingut en compte les resultants de la liquidació de l'exercici 2013 per operacions corrents, entenent per aquestes la dels capítols de l'1 al 5 dels Ingressos, i els capítols 1, 2 i 3 de les Despeses, amb les excepcions següents: no s'han considerat corrents, per estar afectats o ser extraordinaris, els ingressos (drets reconeguts nets per un import total de 14.940,00 €) imputats als conceptes següents:

**39700 Pla General d'Ordenació Urbana, per un import de 14.940,00 €**

- b) Respecte del capital viu pendent d'amortitzar de les operacions anteriors a 2013, s'ha calculat tenint en compte el capital pendent a data 31/12/2013.
- c) Les anualitats teòriques d'amortització s'han calculat en termes constants sobre el capital viu segons l'article 53 TRLHL, sense tindre en compte els terminis de carència de les operacions, amb l'interés corresponent segons el contracte i prenent com a referència l'euríbor últim liquidat en cada operació de préstec, amb els períodes corresponents, 15 anys, 13 anys per a l'operació de 2009, tres anys per als ICO de 2011 i 10 anys per a l'operació ICO concertada en 2012, segons l'Ordre HAP/537/2012, de 9 de març de 2012.

En el càlcul de l'estalvi net s'ha tingut en compte l'anualitat teòrica d'amortització dels préstecs avalats, tal com disposa expressament l'article 53.1 TRLHL.

|                                                                |                      |  |
|----------------------------------------------------------------|----------------------|--|
| <b>1) DRETS RECONEGUTS PER INGRESSOS CORRENTS</b>              | <b>22.345.882,15</b> |  |
| CAP. 1                                                         | 9.998.136,13         |  |
| CAP. 2                                                         | 309.950,98           |  |
| CAP. 3                                                         | 3.355.213,65         |  |
| CAP. 4                                                         | 8.400.345,13         |  |
| CAP. 5                                                         | 315.188,93           |  |
| (-) afectats o extraordinaris                                  | -32.952,67           |  |
| <b>2) OBLIGACIONS RECONEGUDES NETES PER DESPESES CORRENTS</b>  | <b>18.763.042,06</b> |  |
| CAP. 1                                                         | 8.677.920,02         |  |
| CAP. 2                                                         | 7.594.610,77         |  |
| CAP. 4                                                         | 3.073.402,76         |  |
| (-) Obligacions finançades amb RTGG                            | - 582.891,49         |  |
| <b>3) ESTALVI BRUT</b>                                         | <b>3.582.840,09</b>  |  |
| <b>4) ANUALITAT TEÒRICA AMORTITZACIÓ PRÉSTEC</b>               | <b>3.168.629,09</b>  |  |
| Dexia (capital viu 4.825.602,01)                               | 498.663,59           |  |
| BBVA (capital viu 2.501.729,84)                                | 271.339,33           |  |
| Bankia (capital viu 7.896.479,75)                              | 666.262,65           |  |
| Banc Santander (capital viu 3.863.293,16)                      | 458.361,93           |  |
| Banc Santander (capital viu 1.138.153,85)                      | 94.521,82            |  |
| ICO 2011 (capital viu 501.645,44)                              | 534.314,99           |  |
| ICO RDLEG 4/2012 (4.818.490,70)                                | 645.164,78           |  |
| <b>5) ANUALITAT TEÒRICA DE PRÉSTEC A LLARG TERMINI AVALATS</b> | <b>7.154,56</b>      |  |
| Préstec Església Evangelista                                   | 7.103,77             |  |
| Préstec CEMEF                                                  | 50,79                |  |
| <b>TOTAL</b>                                                   | <b>7.154,56</b>      |  |
| <b>ESTALVI NET ( 3- ( 4+5) )</b>                               | <b>+407.056,44</b>   |  |

CÀLCUL  
ESTALVI  
NET

CÀLCUL  
VOLUM  
ENDEU-  
TAMENT

#### CÀLCUL DE L'ESTALVI NET

#### CÀLCUL DE VOLUM D'ENDEUTAMENT

|                                                           |                       |  |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------|--|
| <b>1) LLARG TERMINI</b>                                   | <b>25.545.394,75€</b> |  |
| Dexia                                                     | 4.825.602,01          |  |
| BBVA                                                      | 2.501.729,84          |  |
| BANKIA                                                    | 7.896.479,75          |  |
| Banc Santander                                            | 3.863.293,16          |  |
| Banc Santander                                            | 1.138.153,85          |  |
| ICO 2011                                                  | 501.645,44            |  |
| ICO RDLEG 4/2012                                          | 4.818.490,70          |  |
| <b>2) CURT TERMINI</b>                                    | <b>0€</b>             |  |
| <b>3) AVALS A TERCERS (CAPITAL VIU)</b>                   | <b>106.250,28€</b>    |  |
| Església Evangelista                                      | 105.832,94            |  |
| Cemef                                                     | 417,34                |  |
| <b>4) TOTAL ENDEUTAMENT (1+2+3)</b>                       | <b>25.651.645,03€</b> |  |
| <b>5) 110% RECURSOS LIQUIDATS PER OPERACIONS CORRENTS</b> | <b>25.666.945,47€</b> |  |
| CAP 1                                                     | 9.998.136,13          |  |
| CAP 2                                                     | 309.950,98            |  |
| CAP 3                                                     | 3.545.674,19          |  |
| CAP 4                                                     | 8.776.198,29          |  |
| CAP 5                                                     | 718.567,20            |  |
| (-) Ingressos corrents afectats o extraordinaris          | -14.940,00            |  |
| <b>TOTAL INGRESSOS CORRENTS (RO)</b>                      | <b>23.333.586,79</b>  |  |
| <b>INDEX D'ENDEUTAMENT SOBRE 110% (4/RO)</b>              | <b>109,93%</b>        |  |

| CONCEPTE                                                                          | IMPORTS              |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| (+) Ingressos corrents ordinaris liquidats en els capítols de l'1 al 5 consolidat | 23.348.526,79        |
| (-) Ingressos corrents afectats o extraordinaris                                  | -14.940,00           |
| <b>TOTAL INGRESSOS CORRENTS A CONSIDERAR</b>                                      | <b>23.333.586,79</b> |
| <b>VOLUM DE DEUTE VIU A 31/12/2013</b>                                            | <b>25.651.645,03</b> |
| <b>PERCENTATGE DEUTE VIU SOBRE INGRESSOS CORRENTS</b>                             | <b>109,93%</b>       |



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Per la qual cosa, informa que el nivell de deute així calculat se situa per davall del 110% dels Ingressos corrents liquidats, límit previst per l'article 53 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals; i per damunt del 75%, límit establert per la disposició addicional 74a de la LPGE per a 2014, de manera que seria preceptiva l'autorització de l'òrgan de tutela financera per a concertar noves operacions de préstec durant 2014. L'estalvi net resulta una magnitud positiva.

### **Cinqué. Conclusió**

La liquidació del pressupost consolidat de l'entitat local, els seus organismes autònoms i els ens dependents que presten serveis o produeixen béns no finançats majoritàriament amb ingressos comercials, que s'inclouen en la liquidació del Pressupost General de l'exercici 2013:

1. **Compleix l'objectiu d'estabilitat pressupostària i ofereix una capacitat de finançament al tancament de l'exercici de 766.790,69 euros.**
2. **Compleix l'objectiu de regla de despesa i ofereix una diferència entre el límit de la regla de despesa i la despesa computable al tancament de l'exercici de -861.395,71 euros, amb una variació de despesa computable de -2%.**
3. **Compleix el límit de deute i ofereix un volum de deute viu que ascendeix a 25.651.645,03 euros, que representa el 109,93% dels ingressos corrents de caràcter ordinari**

Segons el que estableix l'article 16.2 del RD 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el reglament de desplegament de la LEP, l'entitat local ha de remetre l'informe a la Direcció General de Coordinació Financera de les Entitats Locals, o a l'òrgan competent de la comunitat autònoma que exercisca la tutela financera en el termini de 15 dies, comptadors des del moment en què el Ple conega aquest informe.

**Sisé.** És objecte d'aquest informe l'avaluació de l'estabilitat pressupostària corresponent a la liquidació del pressupost de l'exercici 2013. Del resultat d'aquesta, es desprén una capacitat de finançament positiu de **766.790,69 €**.

En aquest sentit, cal assenyalar la limitació continguda en l'article 32 de la LOEPYSF i l'excepció prevista en l'addicional sisena, que estableix que en els casos que es liquide el pressupost amb **superàvit pressupostari**, aquest s'ha de **destinar necessàriament a reduir l'endeutament net**.

No obstant això, la **disposició addicional sisena permet aplicar en determinades condicions l'excepció d'aplicar el superàvit a finalitats diferents de la reducció de l'endeutament net**.

L'aplicació del superàvit i del romanent de tresoreria per a despeses generals serà objecte d'anàlisi en l'informe d'Intervenció núm. 39/2014, informe independent i separat de l'expedient de la liquidació pressupostària de l'exercici 2013, que s'incorporarà en l'expedient del Compte General de 2013.

El Ple en queda assabentat».

### **18. PRECS I PREGUNTES**

Es van formular els precs i preguntes següents:

**Pel grup popular, Cristina Subiela formula les següents:**

- 1) Llig una carta d'una veïna de Burjassot sobre el problema de la contaminació mediambiental del servei de WiFi públic. Prega que la comissió pertinent ho estudei.
- 2) Demana que conteste el secretari, o qui pertoque. L'11 de juny de 2011 la regidora Susana Marco, que aleshores treballava en el CEMEF, va ser advertida de la causa d'incompatibilitat: li van dir el termini per a esmenar la seua situació, però la deixaren prendre possessió i votar, fins a tal punt que gràcies al seu vot l'alcalde actual va guanyar l'Alcaldia. Per què estant en la mateixa situació que Susana, que la deixaren votar, a Sonia, no?

**El secretari**, amb l'autorització prèvia de l'alcalde, aclareix aquesta situació: diu que són dues situacions totalment diferents. Una es produeix com a conseqüència de les eleccions i té la seua regulació específica. I l'altra, com diu l'acord plenari que s'acaba d'adoptar en aquesta sessió, es deu a una causa sobrevinguda, produïda –com tots coneixen– per l'entrada en vigor de la nova Llei de Règim Local i concórrer en ella la condició de treballadora del consorci Pactem-Nord, que ara depèn de l'Ajuntament de Burjassot i, segons aquesta disposició, en produir-se aquesta dependència resulta incompatible la condició de regidor amb la de treballadora d'aquest ens. Aquesta situació ha sigut avalada en l'expedient amb tres informes: un, de Conselleria; un altre, de Delegació del Govern; i un altre, l'informe núm. 14/2014, d'aquesta Secretaria.

Explica, remetent-se a l'últim punt del seu informe, en concret al que fa referència a la causa d'abstenció que afecta qualsevol regidor quan té coneixement d'una situació que pot contaminar l'expedient, que cal tindre en compte que en el Ple anterior, en què s'aprova el pressupost de l'Ajuntament, en el qual s'integra el pressupost del consorci Pactem-Nord, com a entitat que forma part de l'Ajuntament, l'alcalde va informar la regidora de la possible causa d'incompatibilitat i d'abstenció; hui l'ha reiterada.

**L'alcalde** diu que vol aprofitar que està en un Ple que està sent retransmés per la ràdio i per la web, i al qual, a més, ha assistit molt de públic, per a comunicar que el pròxim dia 7 de juny de 2014, a les 12 hores, es convoca un Ple extraordinari el primer punt de l'ordre del dia del qual serà la dimissió com a alcalde de Jordi Sebastià, fruit del pacte de govern signat per les tres forces progressistes que han estat governant l'Ajuntament fins ara. El segon punt serà l'elecció de la persona que ocuparà el càrrec d'alcalde.

I no havent-hi altres assumptes per tractar, el president alça la sessió, de la qual, com a secretari, certifique i signe junt amb l'alcalde.

El secretari



Vist i plau  
L'alcalde





## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

### ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO Nº 2014000007, CELEBRADA EL DÍA 27 DE MAYO DE 2014

#### ASISTENTES

##### Alcalde-presidente

Jordi Sebastià i Talavera

##### Concejales:

Emili Altur i Mena

Rafael García García

Olga Camps Contreras

Susana Marco Alarcón

José Ruiz Cervera

Sonia Blasco González

Manuel Mondragón Jiménez

Manuel Pérez Menero

José Blanco Calvo

Mª Cristina Subiela Escribá

Sonia Casaus Lara

Antonio J. Mir Ballester

Julián Carrillo Berruga

Vicente Valero Hernández

Mª José Bartual Martínez

Maximiano Fernández Jiménez

Salomé Andrés Català

Cristina Tribaldos Perales

José Manuel Molins Peñalver

##### Secretario

José Rafael Arrebola Sanz

##### Interventora accidental

Laura Chornet Serrano

##### No asiste:

Mª Luz Andrés Bonell, concejala, quien excusa su presencia.

Comienzo: 20.04 h

Finalización: 20.57 h

Lugar: Salón de Sesiones

#### DESARROLLO DE LA SESIÓN

A la hora indicada, se reúnen en la sala de reuniones de este Ayuntamiento los concejales antes mencionados, bajo la presidencia del alcalde-presidente del Ayuntamiento, para celebrar la **sesión ordinaria** del Pleno, en primera convocatoria. Actúa como secretario el que lo es de la corporación.

Comprobada la asistencia de miembros suficientes para constituirse válidamente el Pleno, el alcalde declara abierta la sesión y entra seguidamente a tratar los asuntos que componen el orden del día.

Antes de dar comienzo a la sesión, el alcalde repite la advertencia manifestada en la anterior sesión plenaria respecto a que aquellos concejales que tengan una vinculación directa en el Ayuntamiento, o con alguna de sus entidades, no deberían estar presentes en la sesión, y que si hubiera alguna impugnación con consecuencias para esta corporación, se iniciarían las acciones legales pertinentes.

## ASUNTOS TRATADOS

### 1. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR

En relación con el borrador de acta nº 4, de 25 de marzo de 2014, se producen las siguientes intervenciones:

La concejal del Partido Popular Sonia Casaus advierte de un error en la votación de su grupo en el punto 9 (pág. 67 del borrador), relativo a:

**GOBERNACIÓN. MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSPV-PSOE PARA RECLAMAR AL GOBIERNO DE ESPAÑA QUE ADOpte LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA REDUCIR LAS TARIFAS ELÉCTRICAS PARA LAS EXPLOTACIONES DE REGADÍO (EXPTE. 000009/2014-01)**

**Donde dice:** «Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís y 1 EUPV) y diez votos en contra (10 PP), acuerda (...)».

**Debe decir:** «Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís y 1 EUPV) y diez abstenciones (10 PP), acuerda (...)».

Igualmente, advierte que en la votación de su grupo en el punto 10 (pág. 73 del borrador), relativo a:

**GOBERNACIÓN. MODIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO Y DE LA PLANTILLA DE FUNCIONARIOS Y DEL PERSONAL LABORAL FIJO PARA 2013 –3 PUESTOS DE NEGOCIADO (EXPTE. 000194/2013-01.02.04)**

**Donde dice:** «Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís y 1 EUPV) y diez votos en contra (10 PP), acuerda (...)».

**Debe decir:** «Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís y 1 EUPV) y diez abstenciones (10 PP), acuerda (...)».

Tras lo cual, el pleno acuerda, por unanimidad, aprobar el acta de la sesión nº 4, de 25 de marzo de 2014, tal y como han sido redactada por el secretario con las rectificaciones antes señaladas.

### 2. CORRESPONDENCIA Y PUBLICACIONES LEGALES

No hay correspondencia ni publicaciones legales para dar cuenta en esta sesión.

### SECRETARÍA

### 3. SECRETARÍA. CONTROL Y FISCALIZACIÓN POR EL PLENO DE LOS DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y DE LOS DELEGADOS DE ÁREA, ASÍ COMO DE LOS ACUERDOS DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL (EXPTE. 000070/2014-00)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 42 del ROFRJ de las entidades locales, aprobado por RD 2568/1986, de 28 de noviembre, se da cuenta de las resoluciones dictadas por la Alcaldía y por los concejales delegados de áreas en materia de su competencia, desde la nº 1010, del 16/04/2014, hasta la nº 1250, del 15/05/2014, ambas inclusive; así como de las actas de las sesiones de la Junta Gobierno Local del mes anterior, correspondientes a las nº 11, 12, y 13, de 7, 14 y 29 de abril de 2014, respectivamente, y la nº 14, de 12 de mayo de 2014, a los efectos de control y fiscalización de los órganos de gobierno municipal por el Pleno, competencia atribuida por los artículos 22.a) y 46.2.e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y el artículo 104 del ROF».

El Pleno queda enterado.



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

### 4. SECRETARÍA. DAR CUENTA DE LA PUBLICACIÓN DEL ANUNCIO DE LOS JUZGADOS DE LO MERCANTIL DE VALENCIA SOBRE LA DISOLUCIÓN DE LA MERCANTIL CONCURSANTE BURJATEC, SL –BOE Nº 119, DE 16/05/2014 (EXPTE. 000069/2014-00)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Se da cuenta del anuncio publicado en el BOE nº 119, de fecha 16/05/2014, sobre la disolución de la mercantil concursada Burjatec, SL, que se transcribe seguidamente:

*Cristina M<sup>a</sup> Valero Doménech, secretaria judicial del Juzgado de lo Mercantil nº 3 de Valencia, por el presente hago saber:*

*Por el presente se hace saber que en este Juzgado se siguen autos de concurso de acreedores de Burjatec, SL, y FOGASA, con el nº de reg. 000831/2013, en cuyo seno se ha dictado auto de fecha 26 de marzo de 2014 con el siguiente tenor literal:*

"Quedan en suspenso las facultades de administración y disposición del/los administrador/es de la empresa concursada. Se declara la disolución de la mercantil concursada Burjatec, SL, y FOGASA, lo que conlleva el cese de la administración societaria, que será sustituida por el administrador concursal, Jorge Muñoz Roig, con DNI/NIF nº B-98405608. Ello sin perjuicio de continuar aquella administración societaria en la representación de la concursada en el procedimiento y en los incidentes en los que sea parte, a quien le dará traslado el secretario judicial de la propuesta del plan de liquidación aportado por la deudora con la demanda, a fin de que proceda a informarlo, de acuerdo con la Ley Concursal. Lo que deberá efectuar en el plazo inexcusable de diez días. Y ello, igualmente, con relación a los acreedores para que puedan realizar alegaciones. Procede el vencimiento anticipado de los créditos concursales aplazados y la conversión en dinero de los créditos realizables."

*Y para que sirva de notificación y a los efectos del artículo 98 de la LC, se expide el presente.*

*Valencia, 26 de marzo de 2014  
La secretaria judicial.*

De dicho anuncio se dio cuenta en el apartado de correspondencia de la Junta de Gobierno Local de 19 de mayo de 2014».

Quedando los miembros del Pleno enterados del mismo.

### BIENESTAR SOCIAL

### 5. BIENESTAR SOCIAL. MOCION DEL GRUPO MUNICIPAL PSOE SOBRE LA DEUDA DE LA CONSELLERIA DE EDUCACIÓN CON LOS CENTROS ESCOLARES DEL MUNICIPIO (EXPTE. 000028/2014-02)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«El grupo municipal del PSPV-PSOE de Burjassot, a través de su portavoz Rafa García García, de conformidad con lo previsto en el artículo 91.4 y 97 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las entidades Locales, desea someter a la consideración del Pleno, para su debate y, en su caso, su aprobación, la siguiente

#### MOCIÓN

El pasado 29 de marzo se celebró un Consejo Escolar Municipal en el que los centros escolares del municipio trasladaron su preocupación por las deudas acumuladas de la Conselleria de Educación con los centros, una deuda que se llegó a calificar de "insostenible". En esa misma sesión del Consejo Escolar Municipal se acordó que el Ayuntamiento de Burjassot trasladaría a la Conselleria de Educación, a través del pleno municipal, la petición de los centros para que se salde esa deuda.



Tras el acuerdo del Consejo Escolar Municipal, se ha recibido información desde centros escolares de nuestro municipio, públicos y concertados. Los datos de los que disponemos en estos momentos nos indican que desde la Conselleria de Educación se adeudan cantidades dispares que pueden oscilar desde los más 11.150 € de una escuela Infantil hasta los más de 184.000 € que Conselleria debe a un centro concertado de Burjassot.

En algunos de los centros de Burjassot las deudas de la Conselleria de Educación se arrastran tanto este curso escolar como desde el curso escolar 2012-2013.

Consideramos que la educación de los menores y las menores de Burjassot debe ser una prioridad para las administraciones públicas y que la Conselleria de Educación debe saldar las deudas pendientes con los colegios y los institutos de Burjassot con el fin de garantizar el correcto funcionamiento de nuestro sistema educativo.

La educación es una prioridad para los socialistas de Burjassot, lo que supone para nosotros y nosotras que los centros educativos estén dotados de los medios técnicos, humanos y económicos necesarios para su correcto funcionamiento porque lo que está en juego es el futuro de los niños y niñas de Burjassot.

Es por ello que proponemos al Pleno, mediante la presente moción, la adopción de los siguientes

### **ACUERDOS**

**Primero.** Solicitar a la Conselleria de Educación que salde las deudas que tiene pendientes con los centros educativos de Burjassot con el fin de garantizar su sostenibilidad económica y su correcto funcionamiento.

**Segundo.** Dar traslado de la presente moción a la Conselleria de Educación, al Consejo Escolar Municipal, a los consejos escolares de cada centro así como a la Federación de AMPAS de Burjassot».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

**Por el grupo Popular, Cristina Subiela** manifiesta que su grupo cambiará el sentido del voto emitido en la comisión informativa y ahora votará a favor.

**Por el grupo Socialista, Olga Camps** manifiesta que por parte del equipo de gobierno se agradece ese cambio en el sentido del voto, porque se considera que es una problemática expuesta ya en el Consejo Escolar Municipal y que se ha traído a Pleno por un compromiso que adquirió la concejala de Educación.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Políticas de Igualdad y Bienestar Social de 22 de mayo de 2014.

### **GOBERNACIÓN**

#### **6. GOBERNACIÓN. SOLICITUD DE DECLARACIÓN FORMAL DE COMPATIBILIDAD DE SU ACTIVIDAD PREFERENTE COMO CONCEJAL CON EL EJERCICIO PROFESIONAL DE LA ABOGACÍA CON CARÁCTER RESIDUAL (EXPTE. 000016/2014-01)**

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Visto el escrito presentado por la concejala de este Ayuntamiento, adscrita al grupo municipal del Partido Popular, M<sup>a</sup> Cristina Subiela Escribá, solicitando la declaración formal de la compatibilidad de su actividad preferente como concejal, con el ejercicio profesional de la abogacía con carácter residual.

Atendido que la concejala M<sup>a</sup> Cristina Subiela Escribá desempeña su cargo público en régimen de dedicación exclusiva por lo que le es aplicable la normativa vigente sobre incompatibilidades del personal al servicio de las administraciones públicas con las singularidades que le son de aplicación por su estatuto.





## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Atendido que no existe colisión horaria entre la dedicación a la actividad privada y al cargo público, no vulnerándose los artículos 1.3 y 12.2 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas.

Atendido que, de conformidad con la normativa vigente, no se encuentra impedimento para el ejercicio de la actividad privada de la abogacía por cuenta propia, siempre que la realice cumpliendo los requisitos y limitaciones siguientes:

1. La actividad se realizará de manera que no impida o menoscabe el estricto cumplimiento de sus deberes, ni pueda comprometer su imparcialidad o independencia (artículo 1.3 de la Ley 53/1984).
2. No es posible reconocer compatibilidad para el ejercicio de actividades privadas cuyo contenido esté directamente relacionado con asuntos del Ayuntamiento, ni con las que puedan requerir presencia ante los tribunales durante el horario de desempeño de su cargo, o que en cualquier caso se relacionen igualmente con las que desarrolle en el Ayuntamiento (artículo 11 de la Ley 53/1984 y artículo 9 del RE 598/1985, de 30 de abril, por el que se aprueba el Reglamento sobre Incompatibilidades).
3. Incompatibilidad de ejercer las actividades enumeradas en el artículo 12 de la Ley 53/1984 y, en especial, las actividades profesionales prestadas a quienes esté obligada a atender en el desempeño del cargo público.
4. Prohibición de la invocación de su condición pública para el ejercicio de la actividad privada (artículo 15 de la Ley 53/1984).

Atendido que la autorización de compatibilidad caducará en el momento en que se modifiquen las circunstancias de la actual concesión o se vulnere lo dispuesto en los citados artículos limitativos de la Ley 53/84.

Visto el expediente tramitado por la Diputación Provincial de Valencia en un asunto similar y en el que se incluye un informe jurídico emitido por su secretario general, Vicente Boquera Mataredona.

Visto el informe de Intervención nº 89/2014, de 27 de mayo de 2014.

Este concejal eleva al Pleno, previo dictamen de la Comisión Informativa de Gobernación, la siguiente propuesta de

### ACUERDO

**Primero.** Declarar la compatibilidad del desempeño por M<sup>a</sup> Cristina Subiela Escribá del cargo de concejala con dedicación exclusiva con el ejercicio particular de la profesión de abogada, siempre que la realice cumpliendo los requisitos y limitaciones siguientes:

1ª) La actividad se realizará de manera que no impida o menoscabe el estricto cumplimiento de sus deberes, ni pueda comprometer su imparcialidad o independencia (artículo 1.3 de la Ley 53/1984).

2ª) No es posible reconocer compatibilidad para el ejercicio de actividades privadas cuyo contenido esté directamente relacionado con asuntos del Ayuntamiento, ni con las que puedan requerir presencia ante los tribunales durante el horario de desempeño de su cargo, o que en cualquier caso se relacionen igualmente con las que desarrolle en el Ayuntamiento (artículo 11 de la Ley 53/1984 y artículo 9 del RE 598/1985, de 30 de abril, por el que se aprueba el Reglamento sobre Incompatibilidades).

3ª) Incompatibilidad de ejercer las actividades enumeradas en el artículo 12 de la Ley 53/1984 y, en especial, las actividades profesionales prestadas a quienes esté obligada a atender en el desempeño del cargo público.

4ª) Prohibición de la invocación de su condición pública para el ejercicio de la actividad privada (artículo 15 de la Ley 53/1984).

**Segundo.** Esta autorización de compatibilidad caducará si se modifican las circunstancias de su actual concesión y en caso de vulneración de lo dispuesto en la vigente normativa sobre incompatibilidades».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Durante el debate de este asunto la concejala Cristina Subiela Escriba abandona la sesión, por tener interés directo en el asunto que van a debatir a continuación, y se reincorpora a la sesión una vez terminada la votación.

**Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco** manifiesta que su grupo cambiará el sentido del voto emitido en la comisión informativa y ahora votará en contra.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por dieciocho votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 9 PP), uno en contra (1 EU) y una abstención (1 de Cristina Subiela Escribá, que ha abandonado la sesión por interés en el asunto –art. 100.1 del ROF), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 22 de mayo de 2014.

## **7. GOBERNACIÓN. CAUSA SOBREVENIDA DE INCOMPATIBILIDAD DE LA CONCEJALA SONIA CASAUS LARA AL TRABAJAR EN EL CONSORCIO PACTEM-NORD, QUE EN LA ACTUALIDAD DEPENDE DEL AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT POR APLICACION DE LA NORMATIVA VIGENTE (EXPTE. 000088/2014-01.02.02)**

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«El Ayuntamiento de Burjassot, junto con otros ayuntamientos, creó en el año 2001 el Consorcio Pacto Territorial por la Creación de Empleo (Pactem-Nord).

En la actualidad, la disposición final segunda de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, ha modificado la disposición adicional vigésima de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, al establecer que:

*Los estatutos de los consorcios determinarán la administración pública a la que estarán adscritos (...). De acuerdo con los siguientes criterios de prioridad, referidos a la situación en el primer día del ejercicio presupuestario, el consorcio quedará adscrito, en cada ejercicio presupuestario y por todo este periodo, a la administración pública que:*

- *Ostente el mayor porcentaje de participación en el fondo patrimonial.*
- *Tenga mayor número de habitantes (...)*

En febrero de 2014, la Intervención General de la Administración del Estado (IGAE), al clasificar la entidades participadas por el Ayuntamiento de Burjassot a efectos de contabilidad nacional, comunicó que el citado consorcio es una institución dependiente del Ayuntamiento de Burjassot.

En base a ello, y teniendo en cuenta que el artículo 178.2.b) de la Ley orgánica 51/1985, de 19 de abril, de Régimen Electoral General, establece que el cargo de concejal es incompatible con "los directores de servicios, funcionarios o restante personal en activo del respectivo Ayuntamiento y de las entidades y establecimientos dependientes de él", se solicitaron informes a la Conselleria de Presidencia y a la Delegación del Gobierno respecto a si un concejal de este Ayuntamiento que es trabajador de ese consorcio incurría en una causa de incompatibilidad.

En fecha 24-04-2014, tuvo entrada un escrito de la Delegación del Gobierno en el que, en base a las disposiciones antes mencionadas y a lo establecido en los artículos 75.1 y 2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, "entiende que el concejal de esa corporación, en cuanto presta su servicio como empleado público en un consorcio dependiente de esa corporación, podría incurrir en causa de incompatibilidad".

En fecha 07-05-2014, tuvo entrada un escrito de la Dirección General de Administración Local de la Conselleria de Presidencia, Agricultura, Pesca, Alimentación y Agua en el que concluye que "el consorcio en el que trabaja el concejal está adscrito al Ayuntamiento del que es concejal, siendo a la vez corporativo y personal del propio ayuntamiento, por lo que sería incompatible ostentar un cargo público, como es una concejalía, con el desarrollo de actividades inherentes a la función pública en un consorcio adscrito a la misma entidad local".



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Visto el informe de Secretaría nº 14, de fecha 07-05-2014, en el que concluye que, por aplicación de la normativa vigente antes mencionada, se ha producido una causa sobrevenida de incompatibilidad de la concejala, Sonia Casaus Lara, al ser trabajadora del consorcio Pactem-Nord que, en la actualidad, ha pasado a depender del Ayuntamiento de Burjassot.

De conformidad con lo establecido en el artículo 10 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

Visto el escrito aportado por la concejala Sonia Casaus en fecha 15 de mayo de 2014 (nº de reg. 9090 e incorporado al expediente) sobre la solicitud de informes a la Secretaría y a la Intervención del consorcio Pactem-Nord.

Visto el dictamen de la Comisión Informativa de Gobernación, de fecha 15 de mayo de 2014, y visto el escrito presentado por la concejala Sonia Casaus, en fecha 21 de mayo de 2014 (nº de reg. 9547), aportando informe de la secretaría del Consejo Rector del Consorcio del Pacto Territorial para la Creación de Empleo, Pactem-Nord.

E informado verbalmente por el secretario de la corporación, que asiste a la comisión informativa en el día de hoy, que la documentación aportada por Sonia Casaus no altera el contenido de la documentación que obra en el expediente.

Por todo ello, propone al Pleno, previo dictamen de la Comisión Informativa de Gobernación, la siguiente propuesta de

### ACUERDO

**Primero.** Declarar que el cargo de concejala de Sonia Casaus Lara, es incompatible con ser trabajadora del Consorcio Pacto Territorial Creación de Empleo (Pactem-Nord).

**Segundo.** La interesada dispondrá del plazo de diez días siguientes a aquel en que reciba la notificación de su incompatibilidad para optar entre la renuncia a la condición de concejal o el abandono de la situación que dé origen a la referida incompatibilidad.

**Tercero.** Transcurrido el plazo señalado en el número anterior sin haberse ejercitado la opción, se entenderá que la afectada ha renunciado a su puesto de concejala, debiendo declararse por el Pleno corporativo la vacante correspondiente y poner el hecho en conocimiento de la Administración Electoral a los efectos previstos en los artículos 182 y 208 de la Ley orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General.

Sin intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y diez abstenciones (10 PP, incluida la de Sonia Casaus Lara, que se ha ausentado de la sesión por su interés en el asunto –art. 100.1 del ROF), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 22 de mayo de 2014.

### HACIENDA Y ECONOMÍA

#### 8. RENTAS Y EXACCIONES. MOCIÓN DE LA ALCALDÍA SOBRE LA PETICIÓN DEL CENTRO OCUPACIONAL RENÀIXER PARA LA CESIÓN DE LA PLANTA BAJA EN EL EDIFICIO DE LA CALLE AUSIÀS MARCH (EXpte. 000015/2014-05)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Jordi Sebastià i Talavera, alcalde de Burjassot, a l'empara del que estableixen els articles 91.4 i 97 del ROF, presenta al Ple, per a la seua consideració, la següent

## MOCIÓ D'ALCALDIA

Vist l'escrit presentat per Àngel Bonafé Osca, director i representant d'El Renàixer-Cooperativa Valenciana, el dia 29/04/14 (núm. de reg. 20144007760), que segueix a continuació:

### A/A ALCALDE-PRESIDENTE DEL AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Angel Bonafé Osca, con DNI 19 891 715- G, como director, y en representación del Centro Ocupacional El Renàixer, con CIF F-46235750, y domicilio en la calle Pintor Pinazo, nº 5 de Godella,

Expongo:

*Que el CO El Renàixer es una cooperativa de trabajo asociado, sin ánimo de lucro, que lleva más de 25 años atendiendo a personas adultas con discapacidad intelectual de la comarca de l'Horta Nord, y que está acreditada e inscrita en el Registro de Entidades, Centros y Servicios de Servicios Sociales de la Comunitat Valenciana con el núm. 04.46.077100.008-004REG.*

*Que actualmente atendemos a 36 personas, la mitad de las cuales son vecinos de Burjassot.*

*Que, en la actualidad, estamos llevando a cabo esta labor en un local de Godella que no reúne las condiciones necesarias para la atención de personas con discapacidad intelectual. Por este local estamos pagando un alquiler de 2.612,50 € mensuales.*

*Que los recortes sufridos por parte de la Conselleria de Bienestar Social en los últimos años en la subvención de mantenimiento del centro, así como la desaparición de líneas de subvención para reforma, equipamiento y construcción, hace que el edificio se esté deteriorando constantemente, y sin posibilidad de invertir en él, empeorando la calidad de la atención que prestamos a nuestros usuarios.*

*Que el Ajuntament de Burjassot y El Renàixer llevan años colaborando mutuamente en la mejora de la calidad de vida de las personas atendidas en el centro, a través de diversas actividades realizadas conjuntamente y el uso de diversas instalaciones comunitarias.*

*Que El Renàixer colaboró en el proyecto del edificio de uso socio-cultural de la calle Ausiàs March, núm. 62, dentro del Plan Especial de Apoyo a la Inversión Productiva en Municipios de la Comunitat Valenciana, a cargo del arquitecto autor del proyecto José Luis Heredia Ruiz, diseñando la planta baja del citado edificio para albergar un centro de atención diurna a personas con discapacidad intelectual.*

*Que el 27 de abril de 2011 ya elevamos un escrito al Ajuntament de Burjassot, solicitando la cesión de la planta baja del edificio una vez finalizase la obra y fuera recepcionada por el Ajuntament de Burjassot.*

Por todo ello,

Solicito:

*Que sea debatida y aprobada por el Pleno del Ayuntamiento de Burjassot una moción en la que se exprese la voluntad del Pleno a la cesión de la planta baja del citado edificio de la calle Ausiàs March al Centro Ocupacional El Renàixer, cuando sea recepcionado por el Ayuntamiento de Burjassot, con las condiciones que se pacten en el momento oportuno, para la atención de personas con discapacidad intelectual y haciéndose cargo El Renàixer del mantenimiento de las instalaciones cedidas.*

Tenint en compte que, a més, El Renàixer, va ser la primera institució a acollir persones amb discapacitat intel·lectual veïnes de Burjassot.

Per tot això, proposa al Ple de l'Ajuntament de Burjassot, l'adopció del següent

## ACORD

**Únic.** Acceptar la moció d'El Renàixer-Cooperativa Valenciana i iniciar el tràmit administratiu corresponent només siga recepcionat l'edifici per part de l'Ajuntament de Burjassot».



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Con carácter previo al debate de este asunto, se produjeron las siguientes intervenciones:

Se incorpora a la sesión la concejala Sonia Casaus Lara y es informada por el alcalde de que el Pleno ya ha aprobado su incompatibilidad. La concejala ya es conocedora de ello y no debería estar en la sesión. Si quiere continuar en la sesión, la Alcaldía no va a adoptar ninguna otra medida, pero si hay alguna cuestión legal posterior el Ayuntamiento tendrá que actuar.

A petición del alcalde, el secretario informa que al apreciarse por el Pleno la causa de incompatibilidad, según la legislación vigente dispone de diez días para manifestar si acepta o renuncia al cargo de concejala o al trabajo que le causa la incompatibilidad. Además de ello, el alcalde ha informado, en estos momentos, a la interesada del acuerdo adoptado por el pleno.

La concejala Sonia Casaus Lara abandona el sillón que ocupa como concejala y se sienta entre el público asistente a esta sesión.

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

**Por el grupo Popular, Cristina Subiela** manifiesta que su grupo no se opone a esta petición y está de acuerdo que ese edificio se destine al uso de colectivos, sobre todo vulnerables, que necesiten instalaciones para poder ejercer estas actividades destinadas siempre a colectivos que lo necesitan. Que hay dos entidades de Burjassot, Aderes y Afem, que han solicitado estas instalaciones desde hace tiempo y hasta el momento no han recibido respuesta.

Que ese edificio tiene espacio, pero antes de adoptar la cesión en exclusiva a El Renàixer, que además no es de Burjassot, aunque haya un número reducido de integrantes que sí que lo son, su grupo solicita al equipo de gobierno que se estudie esto antes de empezar a ceder estas instalaciones y se dé cabida a todas las entidades de Burjassot que de momento ya lo han solicitado y no han obtenido respuesta.

**El alcalde** pone de manifiesto que las instalaciones de la calle Ausiàs March están terminadas desde hace año y medio, pero el problema es que la Conselleria no ha entregado todavía al Ayuntamiento las llaves del edificio.

La planta baja, que es la que solicita El Renàixer, está diseñada por su gente y por el arquitecto autor del proyecto para usarla como centro ocupacional. Que los centros ocupacionales hacen un trabajo básico y fundamental por las personas discapacitadas y que más necesidades tienen. En estos momentos, corresponde ayudarlos de la misma forma que se ayuda al Centro Ocupacional Los Silos, que también ha hecho una petición.

Respecto a Aderes y Afem, ya han visitado el local y, por lo tanto, saben que cuando esté disponible va a ser utilizado por entidades que hacen esa clase de trabajo. En esta moción solo se pide la utilización de la planta baja como centro Ocupacional, y dado que aún no se ha recibido la obra, es una manera de asegurar que esa colaboración continuará adelante hasta que el Ayuntamiento pueda disponer del edificio.

**Por el grupo Popular, Cristina Subiela** insiste y matiza que no se opone a que se ceda el local a El Renàixer, pero que de esta manera esta entidad se asegura la cesión hasta que se les de la llave, porque el Pleno ya asegura esta cesión. Que a su grupo no le consta que Aderes y Afem, que son entidades en las que se integran muchas personas, tengan también por escrito esta garantía del Pleno.

**El alcalde** pone de manifiesto que el uso de estas instalaciones es completamente compatible, pues se trata de la planta baja y de la primera planta. Que en esta moción se aprueba el uso de la planta baja al Centro Ocupacional El Renàixer. Si otras entidades quieren tener la misma garantía, pueden iniciar otro procedimiento en otro Pleno y, por lo tanto, entiende que no hay ningún obstáculo.

Que hay que reconocer el trabajo que viene realizando El Renàixer, su colaboración con este Ayuntamiento, sus necesidades y, teniendo en cuenta que el proyecto del edificio está destinado a centro ocupacional, parece necesario y bien intencionado cederles el uso y, es más, agradecerles que hayan escogido Burjassot para ubicarse definitivamente.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE 2 BLOC, 1 EU), y diez abstenciones (10 PP incluida la de Sonia Casaus Lara que se había ausentado de la sesión), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 22 de mayo de 2014.

## **9. RENTAS Y EXACCIONES. DAR CUENTA AL PLENO DEL INFORME DE MOROSIDAD DEL AYUNTAMIENTO CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE DE 2014 EN CUMPLIMIENTO DE LA LEY 15/2010, DE 5 DE JULIO (EXPTE. 000022/2014-07)**

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

### **«INFORME DE INTERVENCIÓN-TESORERÍA Nº 76/2014**

**ASUNTO:** Informe trimestral a emitir en cumplimiento de la Ley 15/2010, de 5 de julio.

**PERÍODO DE REFERENCIA:** Primer trimestre 2014: 31/03/2014

### **I. Normativa aplicable**

- Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales (modificada por la Ley 15/2010, de 5 de julio).
- Ley 25/2013, de 27 de diciembre, de Impulso de la Factura Electrónica y Creación del Registro Contable de Facturas en el Sector Público.
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL).
- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP).
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de Contratación.
- Real Decreto-ley 7/2012, de 9 de marzo, por el que se crea el fondo para la financiación de los pagos a proveedores.
- Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero, de Medidas de Apoyo al Emprendedor y de Estímulo del Crecimiento y de la Creación de Empleo.
- Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.
- Reglamento CEE nº 1182/71, del Consejo.
- Directiva 2011/7/UE, del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011.

### **II. Antecedentes y fundamentos de derecho**

La Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales (LLCM), determina en su artículo cuarto la obligatoriedad de las corporaciones locales de elaboración y remisión al Ministerio de Economía y Hacienda de un informe trimestral sobre el cumplimiento de los plazos previstos para el pago de las obligaciones de cada entidad local.

Los plazos de pago que resultan de aplicación son los siguientes: Para todos los contratos el plazo de pago será treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad (Reconocimiento de la Obligación) con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados. En caso de no reconocer las obligaciones dentro del plazo de 30 días se deberá abonar al contratista a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad.

Con la entrada en vigor del Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero, de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo, se modifica la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, modificando el



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

apartado 4 del artículo 216 del texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, quedando redactado como sigue:

*4. La Administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 222.4, y si se demorase, deberá abonar al contratista a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad.*

El artículo 33 del Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo, modifica la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, estableciendo en el apartado 4 la nueva redacción del apartado 1 del artículo 8 de la siguiente forma:

*Quando el deudor incurra en mora, el acreedor tendrá derecho a cobrar del deudor una cantidad fija de 40 euros, que se añadirá en todo caso y sin necesidad de petición expresa a la deuda principal. Además, el acreedor tendrá derecho a reclamar al deudor una indemnización por todos los costes de cobro debidamente acreditados que haya sufrido a causa de la mora de éste y que superen la cantidad indicada en el párrafo anterior.*

Dicha compensación por los costes de cobro, a su vez, también está establecida en el artículo 6 de la Directiva 2011/7/UE del Parlamento Europeo y del Consejo de 16 de febrero de 2011.

### **III. Modificaciones relevantes en la Ley orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, operadas por la Ley orgánica 9/2013, de Control de la Deuda Comercial en el Sector Público: el período medio de pago**

1) El art. 4.2 de la LO 2/ 2012 queda redactado de la siguiente forma: "(...) Se entiende que existe sostenibilidad de la deuda comercial, cuando el período medio de pago a los proveedores no supere el plazo máximo previsto en la normativa sobre morosidad".

2) El art. 18.5 de la LO 2/2012, establece: "El órgano interventor de la Corporación Local realizará el seguimiento del cumplimiento del periodo medio de pago a proveedores (...)".

3) El art. 27.6 señala: "Las administraciones públicas y todas sus entidades y organismos vinculados o dependientes harán público su período medio de pago a los proveedores en los términos que se establezcan por orden del ministro de Hacienda y Administraciones Públicas".

4) La DA 5ª establece: "Plazo de pago a proveedores. Las referencias en esta Ley al plazo máximo que fija la normativa sobre morosidad para el pago a proveedores se entenderán hechas al plazo que en cada momento establezca la mencionada normativa vigente y que, en el momento de entrada en vigor de esta Ley, es de 30 días".

5) La DA 1ª (y art. 13.6) de la Ley orgánica 9/2013, de 20 de diciembre, de Control de la Deuda Comercial en el Sector Público, señala: "Transcurrido un mes desde la entrada en vigor de esta ley todas las administraciones públicas y sus entidades y organismos vinculados o dependientes publicarán en su portal web su período medio de pago a proveedores e incluirán en su plan de tesorería inmediatamente posterior a dicha publicación las medidas de reducción de su período medio de pago a proveedores para cumplir con el plazo máximo de pago previsto en la normativa sobre morosidad".

#### IV. Consideraciones técnicas

1. La Intervención procederá al registro de todas las facturas y demás documentos emitidos por los contratistas a efectos de justificar las prestaciones realizadas por los mismos a través del registro informático de la aplicación contable.
2. Respecto a la fecha de inicio de cómputo del plazo de inicio del expediente de reconocimiento de la obligación se ha utilizado la fecha de entrada de la factura o la certificación en el registro del Ayuntamiento. Así debe entenderse dada la derogación del artículo 5 de la Ley 15/2010 por la Ley 25/2013, de 27 de diciembre, de Impulso de la Factura Electrónica y Creación del Registro Contable de Facturas en el Sector Público, que establecía el registro de facturas en todas las administraciones locales, y dada la incorporación de una DA 33 al TRLCSP, introducida por la Ley 11/2013, de medidas de apoyo al emprendedor, que señala que el contratista tendrá la obligación de presentar la factura que haya expedido ante el correspondiente registro administrativo, a efectos de su remisión al órgano administrativo o unidad a quien corresponda la tramitación de la misma. Cobra toda su vigencia, por tanto, el artículo 38 de la Ley 30/1992, como determinante del *dies a quo* de estas obligaciones, esto es: la fecha de entrada en el Registro General del Ayuntamiento será la que establezca el momento a partir del cual la factura obra en poder de la Administración, sin perjuicio de los registros contables que deban llevarse en la Intervención municipal.
3. Para que haya lugar al inicio del cómputo de plazo para el devengo de los intereses, el contratista deberá haber cumplido la obligación de presentar la factura ante el registro administrativo correspondiente, en tiempo y forma, en el plazo de 30 días desde la fecha de la entrega efectiva de las mercancías o la prestación del servicio (Reglamento de Obligaciones de Facturación, aprobado por Real Decreto nº 1619/2012).

A efectos de conformidad de la factura, se tendrá en cuenta lo establecido en el artículo 72.1 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, que señala que las facturas deberán contener la firma del funcionario que acredite la recepción, y lo establecido en las Bases de Ejecución del presupuesto municipal. Una vez conformada la factura, la administración procederá a su aprobación en el plazo de 30 días, mediante la resolución o acuerdo del órgano que tenga atribuida la competencia para el reconocimiento de la obligación, según lo establecido en las Bases de Ejecución del presupuesto. La administración deberá pagar la factura en el plazo de 30 días desde su aprobación.

4. En el presente informe se incluyen las facturas registradas de entrada y anotadas en el registro informático del departamento de Intervención que no hayan sido objeto de reconocimiento de la obligación el último día del período de referencia que corresponda durante los tres meses anteriores.

Dada la obligatoriedad de realizar informes trimestrales, este informe se emite para el periodo comprendido entre el 01/01/2014 y el 31/03/2014, a los efectos de adaptar el período trimestral del informe con el trimestre natural.

5. En cuanto al informe a emitir de conformidad con lo previsto en el artículo 4 de la Ley 15/2010, se recogen los incumplimientos del plazo de pago sobre las obligaciones pendientes de pago. Únicamente se incluyen las obligaciones aplicadas en los capítulos 2 y 6 (gastos corrientes en bienes y servicios e inversiones) así como los gastos de formación recogidos en capítulo 1, pues la Ley 15/2010 se refiere a las operaciones comerciales, y éstas se aplican casi exclusivamente a estos capítulos. Por tanto, no se incluirán en el presente informe ni gastos de personal, ni subvenciones corrientes ni de capital, ni gastos financieros.

Este apartado del informe debe incluir las obligaciones reconocidas pendientes de pago en el último día del período de referencia que corresponda, relativas a facturas en las que se incumpla el plazo de pago.

6. Los informes trimestrales, referidos al último día de cada trimestre natural, se remitirán obligatoriamente por cada Corporación Local y por cada una de las entidades dependientes de las mismas, que tengan la consideración de administración pública según la normativa de estabilidad presupuestaria, y figuren como tal en el Inventario de Entidades del Sector Público Estatal.





## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

7. Los informes se han elaborado, considerando la totalidad de los pagos realizados en cada trimestre natural, y la totalidad de las facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del mismo.
8. El informe contempla la siguiente información:
  - a) Pagos realizados en el trimestre
  - b) Intereses de demora pagados en el trimestre
  - c) Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre
  - d) Facturas o documentos justificativos con respecto a las cuales, al final de cada trimestre natural, hayan transcurrido más de tres meses desde su anotación en el registro de facturas y no se hayan tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación.
9. Determinación del período legal de pago y de la fecha de inicio. Con la entrada en vigor del Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo (a partir del 24 de febrero de 2013) para todos los contratos el plazo de pago será treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad, esto es desde el Reconocimiento de la Obligación. En caso de no reconocer la obligación dentro del plazo de 30 días, el Ayuntamiento de Burjassot deberá abonar al acreedor a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora, la cantidad fija de 40 euros y aquellos costes de cobro debidamente acreditados por el acreedor que superen los citados 40 euros.
10. Así mismo, con el fin de luchar contra la morosidad en las operaciones comerciales, la Ley 14/2013, de apoyo a los emprendedores introduce un nuevo art. 228 bis en el TRLCSP, permitiendo un mayor control por parte de las Administraciones Públicas de los pagos que los contratistas adjudicatarios deben hacer a los subcontratistas.

### V. Informe sobre el cumplimiento de los plazos de pago legalmente previstos

#### a) Pagos realizados en el trimestre

| Fecha de referencia: 31/03/2014               | Capítulo 2   | Capítulo 6 | SIN DESAGREGAR | TOTAL        |
|-----------------------------------------------|--------------|------------|----------------|--------------|
| Nº de pagos dentro del periodo legal de pago: | 182          | 0          | 0              | 147          |
| Importe:                                      | 493.726,41   | 0,00       | 0,00           | 493.726,41   |
| Nº de pagos fuera del periodo legal de pago:  | 948          | 10         | 2              | 960          |
| Importe:                                      | 1.253.403,94 | 551.232,98 | 2.813,23       | 1.807.450,15 |
| TOTAL                                         | 1.747.130,35 | 551.232,98 | 2.813,23       | 2.301.176,56 |

#### b) Intereses de demora pagados en el período

| Fecha de referencia: 31/03/2014 | Capítulo 2 | Capítulo 6 | TOTAL |
|---------------------------------|------------|------------|-------|
| Nº de pagos:                    | 0          | 0          | 0     |
| Importe:                        | 0          | 0          | 0     |

#### c) Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre

| Fecha de referencia: 31/03/2014                  | Capítulo 2 | Capítulo 6 | SIN DESAGREGAR | TOTAL      |
|--------------------------------------------------|------------|------------|----------------|------------|
| Nº de facturas dentro del periodo legal de pago: | 12         | 0          | 0              | 12         |
| Importe:                                         | 4.527,38   | 0,00       | 0,00           | 4.527,38   |
| Nº de facturas fuera del periodo legal de pago:  | 72         | 7          | 0              | 79         |
| Importe:                                         | 392.073,97 | 82.881,69  | 0,00           | 474.955,66 |
| TOTAL                                            | 396.601,35 | 82.881,69  | 0,00           | 479.483,04 |

d) Facturas o documentos justificativos con respecto a las cuales, al final del trimestre hayan transcurrido más de tres meses desde su anotación en el registro de facturas y no se hayan tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación

|                                    |            |            |                   |            |
|------------------------------------|------------|------------|-------------------|------------|
| Fecha de referencia:<br>31/03/2014 | Capítulo 2 | Capítulo 6 | SIN<br>DESAGREGAR | TOTAL      |
| Nº de facturas:                    | 357        | 6          | 1                 | 364        |
| Importe:                           | 418.219,80 | 13.841,34  | 605,00            | 432.666,14 |

NOTA: Se adjunta al presente informe un Anexo con un listado resumen y un listado detallado de las facturas y obligaciones especificadas en cada uno de los cuadros anteriores que soportan la información suministrada. La documentación anexa se adapta a la estructura establecida por el Ministerio de Economía y Hacienda.

## VI. Consecuencias del incumplimiento

- En virtud de lo establecido en el TRLCSP, artículo 216 (apartado 4 modificado por el Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero):

*"4. La administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 222.4, y si se demorase, deberá abonar al contratista, a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre (...)*

*5. Si la demora en el pago fuese superior a cuatro meses, el contratista podrá proceder, en su caso, a la suspensión del cumplimiento del contrato, debiendo comunicar a la Administración, con un mes de antelación, tal circunstancia, a efectos del reconocimiento de los derechos que puedan derivarse de dicha suspensión, en los términos establecidos en esta Ley.*

*6. Si la demora de la Administración fuese superior a seis meses, el contratista tendrá derecho, asimismo, a resolver el contrato y al resarcimiento de los perjuicios que como consecuencia de ello se le originen (plazo modificado por la Ley 14/2013, de apoyo a los emprendedores).*

*7. Sin perjuicio de lo establecido en las normas tributarias y de la Seguridad Social, los abonos a cuenta que procedan por la ejecución del contrato, sólo podrán ser embargados en los siguientes supuestos:*

- a) Para el pago de los salarios devengados por el personal del contratista en la ejecución del contrato y de las cuotas sociales derivadas de los mismos.*
- b) Para el pago de las obligaciones contraídas por el contratista con los subcontratistas y suministradores referidas a la ejecución del contrato.*

- Según lo establecido en el artículo 217 del TRLCSP:

*Transcurrido el plazo a que se refiere el artículo 216.4 de esta Ley, los contratistas podrán reclamar por escrito a la Administración contratante el cumplimiento de la obligación de pago y, en su caso, de los intereses de demora. Si, transcurrido el plazo de un mes, la Administración no hubiera contestado, se entenderá reconocido el vencimiento del plazo de pago y los interesados podrán formular recurso contencioso-administrativo contra la inactividad de la Administración, pudiendo solicitar como medida cautelar el pago inmediato de la deuda. El órgano judicial adoptará la medida cautelar, salvo que la Administración acredite que no concurren las circunstancias que justifican el pago o que la cuantía reclamada no corresponde a la que es exigible, en cuyo caso la medida cautelar se limitará a esta última. La sentencia condenará en costas a la Administración demandada en el caso de estimación total de la pretensión de cobro.*

- Asimismo, el artículo 8, apartado 1. de la Ley 3/2004, sobre "Indemnización por costes de cobro", modificado por el Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero, establece que:

*1. Cuando el deudor incurra en mora, el acreedor tendrá derecho a cobrar del deudor una cantidad fija de 40 euros, que se añadirá en todo caso y sin necesidad de petición expresa a la deuda principal. Además el acreedor tendrá derecho a reclamar al deudor una indemnización por todos los costes de cobro debidamente acreditados que haya sufrido a causa de la mora de éste y que superen la cantidad indicada en el párrafo anterior.*

Como se puede ver, las consecuencias del incumplimiento de los plazos legales de pago son muy gravosas para el Ayuntamiento, y conllevan tanto el abono de intereses de demora como la posible indemnización por



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

costes de cobro, además de entenderse reconocido el vencimiento del plazo de pago si ante una reclamación por escrito de los contratistas no se contesta en un mes, pudiendo formular recurso contencioso-administrativo contra la inactividad de la Administración y solicitar como medida cautelar el pago inmediato de la deuda, medida que se adoptará salvo que la Administración acredite que no concurren las circunstancias que justifican el pago o que la cuantía reclamada no corresponde a la que es exigible, en cuyo caso la medida cautelar se limitará a esta última. Adicionalmente, la sentencia condenará en costas a la Administración demandada en el caso de estimación total de la pretensión de cobro.

Por otro lado, la Ley orgánica 2/2012, de 27 de abril, de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, en su disposición adicional primera, condicionaba el acceso a mecanismos adicionales de financiación a la adopción de medidas extraordinarias de ajuste para cumplir las obligaciones de pago a proveedores. También la Ley 2/2012 de presupuestos generales del Estado para 2012, en su disposición final primera, condicionó el fraccionamiento a 120 mensualidades del reintegro de los saldos deudores de las liquidaciones de participación en tributos del Estado de 2008 y 2009, para las entidades locales que incumplan los plazos de pago impuestos por la Ley 3/2004 a la aprobación de un plan de ajuste y la aceptación de la posible imposición del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas de condiciones particulares de ajuste.

La Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno, tipifica, en su art. 28.k), como infracciones muy graves en materia de gestión económico-presupuestaria:

*(...) el incumplimiento de las obligaciones de publicación o de suministro de información previstas en la normativa presupuestaria y económico-financiera, siempre que en este último caso se hubiere formulado requerimiento.*

Finalmente, cabe añadir que el hecho de realizar sistemáticamente gastos sin consignación presupuestaria, sin perjuicio de su consideración como gastos nulo de pleno derecho, de las responsabilidades que puede acarrear, y de la obligación de tramitar un reconocimiento extrajudicial de créditos para imputar al ejercicio de cada año los gastos del ejercicio anterior, implica demorar de forma extraordinaria el pago de estas facturas, incrementando el riesgo de exigencia de las indemnizaciones ya comentadas, que se traducen en un gran aumento del coste de los servicios o suministros contratados.

En evitación de lo anterior, se recuerda la obligación de cumplir con lo previsto en los siguientes preceptos:

- Artículo 184 del TRLRHL:
  - 1. *La gestión del presupuesto de gastos se realizará en las siguientes fases cuyo contenido se establecerá reglamentariamente:*
    - a) *Autorización de gasto*
    - b) *Disposición o compromiso de gasto*
    - c) *Reconocimiento o liquidación de la obligación*
    - d) *Ordenación de pago*
- Artículo 185 del TRLRHL:
  - 1. *Dentro del importe de los créditos autorizados en los presupuestos corresponderá la autorización y disposición de los gastos al presidente o al Pleno de la entidad de acuerdo con la atribución de competencias que establezca la normativa vigente.*
  - 2. *Corresponderá al presidente de la corporación el reconocimiento y liquidación de las obligaciones derivadas de compromisos de gastos legalmente adquiridos.*
- Artículo 173 del TRLRHL:
  - 5. *No podrán adquirirse compromisos de gastos por cuantía superior al importe de los créditos autorizados en los estados de gastos, siendo nulos de pleno derecho los acuerdos, resoluciones y actos administrativos que infrinjan la expresada norma, sin perjuicio de las responsabilidades a que haya lugar.*

## **VII. Elevación del informe al Pleno y remisión a los órganos competentes**

Sin perjuicio de su presentación y debate en el Pleno de la corporación local, el presente informe deberá remitirse, en todo caso, a los órganos competentes del Ministerio de Economía y Hacienda y al órgano que, con arreglo al Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana, tenga atribuida la tutela financiera de las entidades locales. Tales órganos podrán igualmente requerir la remisión de los citados informes.

La Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley orgánica 2/2012, de 27 de abril, recoge en su art. 16.7 estos informes de morosidad, entre las obligaciones trimestrales de suministro de información, que deben remitirse antes del último día del mes siguiente a la finalización de cada trimestre del año.

Todo lo cual se informa a los efectos oportunos, en cumplimiento de la legislación vigente».

Quedando los miembros del Pleno enterados del mismo.

### **10. RENTAS Y EXACCIONES. DAR CUENTA AL PLENO DEL INFORME DE MOROSIDAD DE CEMEF, SLU, CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE DE 2014 EN CUMPLIMIENTO DE LA LEY 15/2010, DE 5 DE JULIO (EXPTE. 000023/2014-07)**

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

**«INFORME TRIMESTRAL A EMITIR EN CUMPLIMIENTO DE LA LEY 15/2010, DE 5 DE JULIO, DE LA ENTIDAD CENTRO DE EMPLEO, ESTUDIOS Y FORMACIÓN, SLU (CEMEF)**

Periodo: primer trimestre de 2014

La Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales (LLCM), determina en su artículo 4.3 la obligatoriedad de las Corporaciones locales de elaboración y remisión al Ministerio de Economía y Hacienda de un informe trimestral sobre el cumplimiento de los plazos previstos para el pago de las obligaciones de cada Entidad Local.

El ámbito de aplicación de la citada Ley viene en su artículo 3 y engloba a todas las Administraciones Públicas consideradas como tal a tenor de lo dispuesto en el artículo 3 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP).

La empresa Centro de Empleo, Estudios y Formación, SLU (CEMEF), se considera como administración pública según la normativa de estabilidad presupuestaria al haber sido clasificada como tal por la IGAE en informe de 30 de julio de 2012 y por lo tanto se encuentra obligada a la realización de dichos informes trimestrales.

El ámbito de aplicación son las operaciones comerciales, incluidas las facturas litigiosas. En concreto para las sociedades mercantiles públicas se incluyen en el informe las facturas correspondientes a los gastos por aprovisionamientos (grupo contable 60) y otros gastos de explotación (grupo contable 62).

Los informes habrán de elaborarse, para cada entidad, considerando la totalidad de los pagos realizados en cada trimestre natural, y la totalidad de las facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del mismo. El tesorero, o en su defecto, el Interventor de la corporación local y el tesorero u órgano equivalente de cada entidad dependiente, serán los encargados de elaborar y cumplir la obligación de remisión de la información trimestral a la Dirección General de Coordinación Financiera con las Comunidades Autónomas y con las entidades locales.

El informe trimestral contemplará la siguiente información:



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

- a) Pagos realizados en el trimestre
- b) Intereses de demora pagados en el trimestre.
- c) Facturas o documentos justificativos pendientes de Pago al final del trimestre.
- d) Facturas o documentos justificativos con respecto a las cuales, al final de cada trimestre natural, hayan transcurrido más de tres meses desde su anotación en el registro de facturas y no se hayan tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación.

Para la determinación de los periodos medios de pago se ha tenido en cuenta lo dispuesto para la fecha de inicio del periodo de pago según lo dispuesto en la LCSP y las fórmulas de la *Guía para la elaboración de los Informes trimestrales que las entidades locales han de remitir al Ministerio de Economía y Hacienda, en cumplimiento del artículo cuarto de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales*, confeccionada por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas de 23 de marzo de 2011.

Se ha considerado un periodo legal de pago de 30 días en 2013 según lo dispuesto en el artículo 200.4 de LCSP y disposición transitoria 8ª de Ley 15/2010.

A continuación se incluyen la información solicitada:

| Pagos realizados en el trimestre                    | Periodo medio pago (PMP) (días) | Periodo medio pago excedido (PMPE) (días) | Pagos realizados en el trimestre |                    |                          |                    |
|-----------------------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|
|                                                     |                                 |                                           | Dentro periodo legal pago        |                    | Fuera periodo legal pago |                    |
|                                                     |                                 |                                           | Número de pagos                  | Importe total      | Número de pagos          | Importe total      |
| Aprovisionamientos y otros gastos de explotación    |                                 |                                           |                                  |                    |                          |                    |
| Adquisiciones de inmovilizado material e intangible |                                 |                                           |                                  |                    |                          |                    |
| Sin desagregar                                      | 45,30                           | 28,80                                     | 89                               | 51.274,19          | 48                       | 34.003,37          |
| <b>Total</b>                                        | <b>45,30</b>                    | <b>28,80</b>                              | <b>89</b>                        | <b>51.274,19 €</b> | <b>48</b>                | <b>34.003,37 €</b> |

| Intereses de demora pagados en el trimestre         | Intereses de demora pagados en el periodo |                         |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------|
|                                                     | Número de pagos                           | Importe total intereses |
| Aprovisionamientos y otros gastos de explotación    |                                           |                         |
| Adquisiciones de inmovilizado material e intangible |                                           |                         |
| Sin desagregar                                      |                                           |                         |
| <b>Total</b>                                        | <b>0</b>                                  | <b>€</b>                |

| Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre | Periodo medio del pendiente pago (PMPP) (días) | Periodo medio del pendiente pago excedido (PMPPE) (días) | Pendientes pago al final del trimestre           |                  |                                                 |                  |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|------------------|-------------------------------------------------|------------------|
|                                                                                |                                                |                                                          | Dentro periodo legal pago al final del trimestre |                  | Fuera periodo legal pago al final del trimestre |                  |
|                                                                                |                                                |                                                          | Número de operaciones                            | Importe total    | Número de operaciones                           | Importe total    |
| Aprovisionamientos y otros gastos de explotación                               |                                                |                                                          |                                                  |                  |                                                 |                  |
| Adquisiciones de inmovilizado material e intangible                            |                                                |                                                          |                                                  |                  |                                                 |                  |
| Sin desagregar                                                                 | 37,20                                          | 13,15                                                    | 22                                               | 10.028,55        | 23                                              | 11.725,97        |
| <b>Total</b>                                                                   | <b>37,20</b>                                   | <b>13,15</b>                                             | <b>22</b>                                        | <b>10.028,55</b> | <b>23</b>                                       | <b>11.725,97</b> |

Para que así conste a los efectos oportunos, firma el presente documento».

Quedando los miembros del Pleno enterados del mismo.

#### 11. RENTAS Y EXACCIONES. DAR CUENTA AL PLENO DEL INFORME DE MOROSIDAD DEL IMCJB CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE DE 2014, EN CUMPLIMIENTO DE LA LEY 15/2010, DE 5 DE JULIO (EXPTE. 000024/2014-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

##### «INFORME DE INTERVENCIÓN Nº 22/2014

**ASUNTO:** Informe trimestral a 31/03/2014 a emitir en cumplimiento de la Ley 15/2010, de 5 de julio (primer trimestre)

##### I. Normativa aplicable

- Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales (modificada por la Ley 15/2010, de 5 de julio).
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL).
- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP).
- Real Decreto-ley 7/2012, de 9 de marzo, por el que se crea el Fondo para la financiación de los pagos a proveedores.
- Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero, de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo.
- Directiva 2011/7/UE del Parlamento Europeo y del Consejo de 16 de febrero de 2011.

##### II. Antecedentes de hecho

La Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales (LLCM), determina en su artículo cuarto la obligatoriedad de las corporaciones locales de elaboración y remisión al Ministerio de Economía y Hacienda de un informe trimestral sobre el cumplimiento de los plazos previstos para el pago de las obligaciones de cada entidad local.

El artículo tercero de la ley 15/2010, de 5 de Julio, modifica el artículo 200.4 de la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, estableciendo que la Administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de la expedición de las certificaciones de obras o de



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

los correspondientes documentos que acrediten la realización parcial o total del contrato. No obstante la ley 15/2010, también modifica la disposición transitoria octava de la Ley 30/2007, donde determina que dicho plazo se aplicará de forma progresiva estableciendo el plazo de 50 días para 2011, 40 días para el 2012, y finalmente en 2013, los 30 días.

Con la entrada en vigor de Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCP) se establece en la Disposición transitoria sexta del TRLCP que:

*El plazo de treinta días a que se refiere el apartado 4 del artículo 216 de esta Ley, se aplicará a partir del 1 de enero de 2013. Desde la entrada en vigor de esta Ley y el 31 de diciembre de 2011, el plazo en el que las Administraciones tienen la obligación de abonar el precio de las obligaciones a las que se refiere el apartado 4 del artículo 216 será dentro de los cincuenta días siguientes a la fecha de la expedición de las certificaciones de obra o de los correspondientes documentos que acrediten la realización total o parcial del contrato. Entre el 1 de enero de 2012 y el 31 de diciembre de 2012, el plazo en el que las Administraciones tienen la obligación de abonar el precio de las obligaciones a las que se refiere el apartado 4 del artículo 216 será dentro de los cuarenta días siguientes a la fecha de la expedición de las certificaciones de obra o de los correspondientes documentos que acrediten la realización total o parcial del contrato.*

Con la entrada en vigor del Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero, de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo, se modifica la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, modificando el apartado 4 del artículo 216 del texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, quedando redactado como sigue:

*4. La administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 222.4, y si se demorase, deberá abonar al contratista a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad.*

Asimismo, en atención al ámbito de aplicación de los contratos, el Real Decreto-ley 4/2013, regula en la disposición final sexta Disposición transitoria tercera los contratos preexistentes:

*Quedarán sujetos a las disposiciones de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, con las modificaciones introducidas en esta ley, la ejecución de todos los contratos a partir de un año a contar desde su entrada en vigor, aunque los mismos se hubieran celebrado con anterioridad.*

### III. Fundamentos de derecho

1. El artículo 4 de la Ley 15/2010 establece que:

*3. Los tesoreros o, en su defecto, interventores de las corporaciones locales, elaborarán trimestralmente un informe sobre el cumplimiento de los plazos previstos en esta Ley para el pago de las obligaciones de cada entidad local, que incluirá necesariamente el número y cuantía global de las obligaciones pendientes en las que se esté incumpliendo el plazo.*

*4. Sin perjuicio de su posible presentación y debate en el Pleno de la corporación local, dicho informe deberá remitirse, en todo caso, a los órganos competentes del Ministerio de Economía y Hacienda y, en su respectivo ámbito territorial, a los de las comunidades autónomas que, con arreglo a sus respectivos estatutos de autonomía, tengan atribuida la tutela financiera de las entidades locales. Tales órganos podrán igualmente requerir la remisión de los citados informes.*

2. El artículo 5 de la citada norma dispone que:

*3. Transcurrido un mes desde la anotación en el registro de la factura o documento justificativo sin que el órgano gestor haya procedido a tramitar el oportuno expediente de reconocimiento de la obligación, derivado de la aprobación de la respectiva certificación de obra o acto administrativo de conformidad con la prestación realizada, la Intervención o el órgano de la entidad local que tenga atribuida la función de contabilidad requerirá a dicho órgano gestor para que justifique por escrito la falta de tramitación de dicho expediente.*

*4. La intervención u órgano de la entidad local que tenga atribuida la función de contabilidad incorporará al informe trimestral al Pleno regulado en el artículo anterior, una relación de las facturas o documentos justificativos con respecto a los cuales hayan transcurrido más de tres meses desde su anotación en el citado registro y no se hayan tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación o se haya justificado por el órgano gestor la ausencia de tramitación de los mismos. El Pleno, en el plazo de 15 días contados desde el día de la reunión en la que tenga conocimiento de dicha información, publicará un informe agregado de la relación de facturas y documentos que se le hayan presentado agrupándolos según su estado de tramitación.*

3. Los plazos de pago que resultan de aplicación son los siguientes: para todos los contratos, el plazo de pago será treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad (reconocimiento de la obligación) con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados. En caso de no reconocer la obligación dentro del plazo de 30 días deberá abonar al contratista a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad.

4. El artículo 33 del Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo, modifica la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, estableciendo en el apartado cuatro la nueva redacción del apartado 1 del artículo 8 de la siguiente forma:

*Cuando el deudor incurra en mora, el acreedor tendrá derecho a cobrar del deudor una cantidad fija de 40 euros, que se añadirá en todo caso y sin necesidad de petición expresa a la deuda principal. Además, el acreedor tendrá derecho a reclamar al deudor una indemnización por todos los costes de cobro debidamente acreditados que haya sufrido a causa de la mora de éste y que superen la cantidad indicada en el párrafo anterior.*

Dicha compensación por los costes de cobro, a su vez, también está establecida en el artículo 6 de la Directiva 2011/7/UE del Parlamento Europeo y del Consejo de 16 de febrero de 2011.

#### IV. Consideraciones técnicas

1ª) La Intervención, como órgano responsable de emitir el informe previsto en el artículo 5 de la Ley 15/2010, procederá al registro de todas las facturas y demás documentos emitidos por los contratistas a efectos de justificar las prestaciones realizadas por los mismos a través del registro informático de la aplicación contable.

2ª) Respecto a la fecha de inicio de cómputo del plazo de inicio del expediente de reconocimiento de la obligación se ha utilizado la fecha de entrada de la factura o la certificación en el registro del Organismo Autónomo.

3ª) En el presente informe se incluyen las facturas registradas de entrada y anotadas en el registro informático del departamento de Intervención que no hayan sido objeto de reconocimiento de la obligación el último día del período de referencia que corresponda durante los tres meses anteriores. A los efectos de facilitar la información a publicar por el Pleno, según lo previsto en el artículo 5.4 de la Ley





## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

15/2010, se adjuntarán al informe los listados agregados con el detalle de facturas.

Dada la obligatoriedad de realizar informes trimestrales, este informe se emite para el periodo comprendido entre el 01/01/2014 y el 31/03/2014, a los efectos de adaptar el periodo trimestral del informe con el trimestre natural.

4ª) En cuanto al informe a emitir de conformidad con lo previsto en el artículo 4 de la Ley 15/2010, se recogen los incumplimientos del plazo de pago sobre las obligaciones pendientes de pago. Únicamente se incluyen las obligaciones aplicadas en los capítulos 2 y 6 (gastos corrientes en bienes y servicios e inversiones) así como los gastos de formación recogidos en capítulo 1, pues la Ley 15/2010 se refiere a las operaciones comerciales, y éstas se aplican casi exclusivamente a estos capítulos. Por tanto, no se incluirán en el presente informe ni gastos de personal, ni subvenciones corrientes ni de capital, ni gastos financieros.

Este apartado del informe debe incluir las obligaciones reconocidas pendientes de pago en el último día del periodo de referencia que corresponda, relativas a facturas en las que se incumpla el plazo de pago.

5ª) Los informes trimestrales, referidos al último día de cada trimestre natural, se remitirán obligatoriamente por cada Corporación Local y por cada una de las entidades dependientes de las mismas, que tengan la consideración de Administración Pública según la normativa de estabilidad presupuestaria, y figuren como tal en el Inventario de Entidades del Sector Público Estatal.

6ª) Los informes se han elaborado, considerando la totalidad de los pagos realizados en cada trimestre natural, y la totalidad de las facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del mismo.

8ª) El Informe contempla la siguiente información:

- a) Pagos realizados en el trimestre
- b) Intereses de demora pagados en el trimestre
- c) Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre
- d) Facturas o documentos justificativos con respecto a las cuales, al final de cada trimestre natural, hayan transcurrido más de tres meses desde su anotación en el registro de facturas y no se hayan tramitado los correspondientes expedientes de reconocimiento de la obligación.

9ª) Determinación del periodo legal de pago y de la fecha de inicio. Con la entrada en vigor del Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo (a partir del 24 de febrero de 2013) para todos los contratos el plazo de pago será treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad, esto es desde el reconocimiento de la obligación. En caso de no reconocer la obligación dentro del plazo de 30 días, el Instituto Municipal de Cultura y Juventud de Burjassot deberá abonar al acreedor a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora, la cantidad fija de 40 euros y aquellos costes de cobro debidamente acreditados por el acreedor que superen los citados 40 euros.

### V. Informe sobre el cumplimiento de los plazos de pago legalmente previstos

#### Informe trimestral de cumplimiento de plazos Ley 15/2010

#### Detalle de pagos realizados y pendientes de pago de la entidad<sup>1</sup>

Entidad: **Instituto Municipal de Cultura y Juventud de Burjassot**

Informe correspondiente al ejercicio: **2014**

Trimestre: **1º trimestre**

<sup>1</sup> Estructura y contenido de los informes a cumplimentar por el resto de entidades que no tengan presupuesto limitativo. Para ver la estructura de las entidades con presupuesto limitativo ver la *Guía para la elaboración de los informes trimestrales que las entidades locales han de remitir al Ministerio de Economía y Hacienda*, publicada el 23 de marzo de 2011.

| Pagos realizados en el trimestre                   | Período medio pago (PMP) <sup>2</sup> (días) | Período medio pago excedido (PMPE) (días) | Pagos realizados en el trimestre |                  |                          |                   |
|----------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------|------------------|--------------------------|-------------------|
|                                                    |                                              |                                           | Dentro período legal pago        |                  | Fuera período legal pago |                   |
|                                                    |                                              |                                           | Número pagos                     | Importe total    | Número pagos             | Importe total     |
| Gastos en bienes corrientes y servicios            | 80,61                                        | 60,05                                     | 35                               | 30.234,11        | 115                      | 104.646,25        |
| Inversiones reales                                 | 72,45                                        | 58,69                                     | 2                                | 10.968,65        | 7                        | 22.824,09         |
| Otros pagos realizados por operaciones comerciales | 0                                            | 0                                         | 0                                | 0                | 0                        | 0                 |
| Sin desagregar                                     | 0                                            | 0                                         | 0                                | 0,00             | 0                        | 0,00              |
| <b>Total</b>                                       | <b>78,96</b>                                 | <b>59,81</b>                              | <b>37</b>                        | <b>41.202,76</b> | <b>122</b>               | <b>127.288,34</b> |

| Intereses de demora                                | Intereses de demora pagados en el período |               |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------|
|                                                    | Número pagos                              | Importe total |
| Gastos en bienes corrientes y servicios            | 0                                         | 0,00          |
| Inversiones reales                                 | 0                                         | 0,00          |
| Otros pagos realizados por operaciones comerciales | 0                                         | 0,00          |
| Sin desagregar                                     | 0                                         | 0,00          |
| <b>Total</b>                                       | <b>0</b>                                  | <b>0,00</b>   |

| Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre | Período medio del pendiente de pago (PMPP) (días) | Período medio del pendiente de pago excedido (PMPPE) (días) | Pendientes pagos realizados en el trimestre      |               |                                                 |               |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------|---------------|
|                                                                                |                                                   |                                                             | Dentro período legal pago al final del trimestre |               | Fuera período legal pago al final del trimestre |               |
|                                                                                |                                                   |                                                             | Número de operaciones                            | Importe total | Número de operaciones                           | Importe total |
| Gastos en bienes corrientes y servicios                                        | 51,56                                             | 25,09                                                       | 65                                               | 56.153,1      | 45                                              | 43.834,30     |
| Inversiones reales                                                             | 0                                                 | 0                                                           | 0                                                | 0             | 0                                               | 0             |
| Otros pagos realizados por                                                     | 0                                                 | 0                                                           | 0                                                | 0             | 0                                               | 0             |

<sup>2</sup> Para el cálculo del período medio de pago (PMP), deberá acudir a la *Guía para la elaboración de los informes trimestrales que las entidades locales han de remitir al Ministerio de Economía y Hacienda* publicada el 23 de marzo de 2011.



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

|                         |              |              |           |                 |           |                  |
|-------------------------|--------------|--------------|-----------|-----------------|-----------|------------------|
| operaciones comerciales |              |              |           |                 |           |                  |
| Sin desagregar          | 0            | 0            | 0         | 0               | 0         | 0                |
| <b>Total</b>            | <b>51.56</b> | <b>25.09</b> | <b>65</b> | <b>56.153,1</b> | <b>45</b> | <b>43.834,30</b> |

| Facturas o documentos justificativos al final del trimestre con más de tres meses de su anotación en registro de facturas, pendientes del reconocimiento de la obligación (art. 5.4 Ley 15/2010) | Periodo medio operaciones pendientes reconocimiento (PMOPR) | Pendiente reconocimiento obligación |               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------|
|                                                                                                                                                                                                  |                                                             | Número                              | Importe total |
| Gastos en bienes corrientes y servicios                                                                                                                                                          | 0                                                           | 0                                   | 0             |
| Inversiones reales                                                                                                                                                                               | 0                                                           | 0                                   | 0             |
| Sin desagregar                                                                                                                                                                                   | 0                                                           | 0                                   | 0             |
| <b>Total</b>                                                                                                                                                                                     | <b>0</b>                                                    | <b>0</b>                            | <b>0</b>      |

NOTA: Se adjunta al presente informe un Anexo con un listado resumen y un listado detallado de las facturas y obligaciones especificadas en cada uno de los cuadros anteriores que soportan la información suministrada. La documentación anexa se adapta a la estructura establecida por el Ministerio de Economía y Hacienda.

### VI. Consecuencias del incumplimiento

En virtud de lo establecido en el TRLCSP, artículo 216 (apartado 4, modificado por el Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero):

*4. La administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 222.4, y si se demorase, deberá abonar al contratista, a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre (...)*

*5. Si la demora en el pago fuese superior a cuatro meses, el contratista podrá proceder, en su caso, a la suspensión del cumplimiento del contrato, debiendo comunicar a la Administración, con un mes de antelación, tal circunstancia, a efectos del reconocimiento de los derechos que puedan derivarse de dicha suspensión, en los términos establecidos en esta Ley.*

*6. Si la demora de la administración fuese superior a ocho meses, el contratista tendrá derecho, asimismo, a resolver el contrato y al resarcimiento de los perjuicios que como consecuencia de ello se le originen.*

*7. Sin perjuicio de lo establecido en las normas tributarias y de la Seguridad Social, los abonos a cuenta que procedan por la ejecución del contrato, sólo podrán ser embargados en los siguientes supuestos:*

- a) Para el pago de los salarios devengados por el personal del contratista en la ejecución del contrato y de las cuotas sociales derivadas de los mismos.*
- b) Para el pago de las obligaciones contraídas por el contratista con los subcontratistas y suministradores referidas a la ejecución del contrato.*

Según lo establecido en el artículo 217 del TRLCSP:

*Transcurrido el plazo a que se refiere el artículo 216.4 de esta Ley, los contratistas podrán reclamar por escrito a la administración contratante el cumplimiento de la obligación de pago y, en su caso, de los intereses de demora. Si, transcurrido el plazo de un mes, la administración no hubiera contestado, se entenderá reconocido el vencimiento del plazo de pago y los interesados podrán formular recurso contencioso-administrativo contra la inactividad de la administración, pudiendo solicitar como medida cautelar el pago inmediato de la deuda. El órgano judicial adoptará la medida cautelar, salvo que la Administración acredite que no concurren las circunstancias que justifican el pago o que la cuantía reclamada no corresponde a la que es exigible, en cuyo caso la medida cautelar se limitará a esta última. La sentencia condenará en costas a la administración demandada en el caso de estimación total de la pretensión de cobro.*

Asimismo, el artículo 8, apartado 1, de la Ley 3/2004, sobre "Indemnización por costes de cobro", modificado por el Real Decreto-ley 4/2013, de 22 de febrero, establece que:

*1. Cuando el deudor incurra en mora, el acreedor tendrá derecho a cobrar del deudor una cantidad fija de 40 euros, que se añadirá en todo caso y sin necesidad de petición expresa a la deuda principal.*

*Además el acreedor tendrá derecho a reclamar al deudor una indemnización por todos los costes de cobro debidamente acreditados que haya sufrido a causa de la mora de éste y que superen la cantidad indicada en el párrafo anterior*

Como se puede ver, las consecuencias del incumplimiento de los plazos legales de pago son muy gravosas para el IMCJB, y conllevan tanto el abono de intereses de demora como la posible indemnización por costes de cobro, además de entenderse reconocido el vencimiento del plazo de pago si ante una reclamación por escrito de los contratistas no se contesta en un mes, pudiendo formular recurso contencioso-administrativo contra la inactividad de la Administración y solicitar como medida cautelar el pago inmediato de la deuda, medida que se adoptará salvo que la Administración acredite que no concurren las circunstancias que justifican el pago o que la cuantía reclamada no corresponde a la que es exigible, en cuyo caso la medida cautelar se limitará a esta última. Adicionalmente, la sentencia condenará en costas a la administración demandada en el caso de estimación total de la pretensión de cobro.

Finalmente, cabe añadir que el hecho de realizar sistemáticamente gastos sin consignación presupuestaria, sin perjuicio de su consideración como gastos nulo de pleno derecho, de las responsabilidades que puede acarrear, y de la obligación de tramitar un reconocimiento extrajudicial de créditos para imputar al ejercicio de cada año los gastos del ejercicio anterior, implica demorar de forma extraordinaria el pago de estas facturas, incrementando el riesgo de exigencia de las indemnizaciones ya comentadas, que se traducen en un gran aumento del coste de los servicios o suministros contratados.

En evitación de lo anterior, se recuerda la obligación de cumplir con lo previsto en los siguientes preceptos:

- Artículo 184 del TRLRHL:

*1. La gestión del presupuesto de gastos se realizará en las siguientes fases cuyo contenido se establecerá reglamentariamente: a) Autorización de gasto; b) Disposición o compromiso de gasto; c) Reconocimiento o liquidación de la obligación; d) Ordenación de pago.*

- Artículo 185 del TRLRHL:

*1. Dentro del importe de los créditos autorizados en los presupuestos corresponderá la autorización y disposición de los gastos al presidente o al Pleno de la entidad de acuerdo con la atribución de competencias que establezca la normativa vigente. 2. Corresponderá al presidente de la corporación el reconocimiento y liquidación de las obligaciones derivadas de compromisos de gastos legalmente adquiridos.*

- Artículo 173 del TRLRHL:

*5. No podrán adquirirse compromisos de gastos por cuantía superior al importe de los créditos autorizados en los estados de gastos, siendo nulos de pleno derecho los acuerdos, resoluciones y*



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

actos administrativos que infrinjan la expresada norma, sin perjuicio de las responsabilidades a que haya lugar.

- Base 15 b) de las de Ejecución del presupuesto:

*1. Todo gasto a ejecutar por el Ayuntamiento o por los organismos autónomos de él dependientes, cuyo importe sea igual o superior a 4.000 € requerirá de previa propuesta de gasto del alcalde-presidente, presidente del organismo autónomo o concejal responsable del área gestora. Dicha propuesta de gasto deberá ser remitida a Intervención con carácter previo a cualquier otra actuación.*

*2. Recibida la propuesta de gasto en Intervención, se verificará la suficiencia de saldo al nivel en que esté establecida la vinculación jurídica del crédito, procediéndose a efectuar la retención de crédito correspondiente."*

### VII. Elevación del Informe al Pleno y remisión a los órganos competentes

Sin perjuicio de su presentación y debate en el Pleno de la Corporación local, el presente informe deberá remitirse, en todo caso, a los órganos competentes del Ministerio de Economía y Hacienda y al órgano que, con arreglo al Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana, tenga atribuida la tutela financiera de las Entidades Locales. Tales órganos podrán igualmente requerir la remisión de los citados informes.

Asimismo el Pleno, en el plazo de 15 días contados desde el día de la reunión en la que tenga conocimiento de dicha información, publicará un informe agregado de la relación de facturas y documentos que se le hayan presentado agrupándolos según su estado de tramitación.

Todo lo cual se informa a los efectos oportunos, en cumplimiento de la legislación vigente».

Quedando los miembros del Pleno enterados del mismo.

### 12. RENTAS Y EXACCIONES. DAR CUENTA DE LOS DATOS DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO Y ESTADOS FINANCIEROS. PRIMER TRIMESTRE DE 2014 (EXPTE. 000027/2014-07)

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

|                                                |            |
|------------------------------------------------|------------|
| «Obligaciones trimestrales LOEPSF Intervención | 06/05/2014 |
|------------------------------------------------|------------|

#### INFORME DE INTERVENCIÓN 81/2014

**CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES TRIMESTRALES DE SUMINISTRO DE INFORMACIÓN DE LA LEY 2/2012 LOEPSF, DESARROLLADA POR LA ORDEN HAP/2105/2012**

#### **DATOS DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO Y ESTADOS FINANCIEROS. PRIMER TRIMESTRE DE 2014**

##### I. NORMATIVA APLICABLE

- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (en adelante RDL 2/2004).
- RDL 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el capítulo 1º del título VI de la Ley 39/1988.

- Orden EHA 3565/2008, de 3 de diciembre, por la que se aprueba la estructura de los presupuestos de las entidades locales.
- Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF).
- Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por el que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

## II. ANTECEDENTES DE HECHO

Resultando que la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, en adelante LOEPSF, regula el principio de transparencia como base del funcionamiento de las Administraciones Públicas, y para ello resulta clave la rendición de cuentas y el control de la gestión pública para contribuir a generar confianza en correcto funcionamiento del sector público.

La importancia de este principio ha llevado al legislador a establecer en el artículo 6 de la LOEPSF la obligación de las administraciones públicas de suministrar toda la información necesaria para el cumplimiento de las disposiciones de la citada ley, y de las normas y acuerdos que se adopten en su desarrollo, y garantizar la coherencia de las normas y procedimientos contables, así como la integridad de los sistemas de recopilación y tratamiento de los datos.

Considerando que el desarrollo reglamentario a que se refiere el antedicho artículo de LOEPSF, lo ha realizado el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a través de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, y en concreto, sobre las obligaciones trimestrales de suministro de información, se ha recogido en su artículo 16.

Los artículos 14 y 16 de la Orden, sobre obligaciones mensuales y trimestrales de suministro de información de las comunidades autónomas y las corporaciones locales, entraron en vigor el 1 de enero de 2013, de conformidad con la disposición transitoria única de la Orden.

Resultando que el artículo 4 de la Orden HAP 2105/2012, impone la centralización del cumplimiento de la obligación de remisión y recepción de información "En las corporaciones locales, la Intervención o unidad que ejerza sus funciones."

Por todos los hechos y fundamentos de derecho descrito se emite el siguiente

## III. INFORME

### Primero. Cumplimiento de la obligación de remisión de información

De conformidad con lo regulado en el artículo 4 de la Ley 2/2012, LOEPSF, y el desarrollo del mismo realizado por la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, y en concreto con el contenido de los artículos 4 y 16 de la misma, esta interventora accidental ha cumplido con su obligación de remisión de suministro de la información trimestral correspondiente al primer trimestre de 2014, en tiempo y forma, el pasado 30/01/2014. Habiéndose volcado la totalidad de la información requerida por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas a través de la plataforma telemática habilitada en la Oficina Virtual de las Entidades Locales, <https://serviciostelematicos.minhap.gob.es/Trimestrales/>, se adjunta justificante de la remisión en anexo nº1 al presente informe.

A estos efectos se remite la información de la entidad local en términos consolidados, esto es Ayuntamiento, IMCJB y CEMEF, éstas últimas debidamente suministradas por el Interventor Delegado y el Gerente respectivamente.

En el artículo 28 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno se tipifican como infracciones muy graves determinadas conductas culpables que suponen infracción en materia de gestión económico-presupuestaria, siendo relevante a efectos de este informe la señalada en su letra k):

*(...) el incumplimiento de las obligaciones de publicación o de suministro de información previstas en la normativa presupuestaria y económico-financiera, siempre que en este último caso se hubiere formulado requerimiento.*



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

El artículo 4.2 de la LO 2/ 2012 modificado por la Ley orgánica 9/2013, de Control de la Deuda Comercial en el Sector Público, queda redactado de la siguiente forma:

*(...) Se entiende que existe sostenibilidad de la deuda comercial, cuando el período medio de pago a los proveedores no supere el plazo máximo previsto en la normativa sobre morosidad.*

El artículo 18.5 de la LO 2/2012, establece:

*El órgano interventor de la corporación local realizará el seguimiento del cumplimiento del periodo medio de pago a proveedores (...).*

El artículo 27.6 señala:

*Las administraciones públicas y todas sus entidades y organismos vinculados o dependientes harán público su período medio de pago a los proveedores en los términos que se establezcan por Orden del Ministro de hacienda y Administraciones Públicas.*

La disposición adicional 5ª establece:

*Plazo de pago a proveedores. Las referencias en esta Ley al plazo máximo que fija la normativa sobre morosidad para el pago a proveedores se entenderán hechas al plazo que en cada momento establezca la mencionada normativa vigente y que, en el momento de entrada en vigor de esta Ley, es de 30 días.*

La disposición adicional 1ª (y el art. 13.6) de la Ley orgánica 9/2013, de 20 de diciembre, de Control de la Deuda Comercial en el Sector Público, señala:

*Transcurrido un mes desde la entrada en vigor de esta ley todas las administraciones públicas y sus entidades y organismos vinculados o dependientes publicarán en su portal web su período medio de pago a proveedores e incluirán en su plan de tesorería inmediatamente posterior a dicha publicación las medidas de reducción de su período medio de pago a proveedores para cumplir con el plazo máximo de pago previsto en la normativa sobre morosidad.*

Para dar cumplimiento a esta disposición legal, se han dado instrucciones por la Interventora Municipal para la publicación inmediata del período medio de pago de las tres entidades municipales afectadas. El período medio de pago (PMP) a proveedores de esta administración local, según resultados obtenidos a fecha 31 de marzo de 2014 (1º trimestre 2014), es el que a continuación se señala, ordenándose su publicación en la web municipal:

- Ayuntamiento de Burjassot: período medio de pago a proveedores: 62,28 días
- Instituto Municipal de Cultura y Juventud: período medio de pago a proveedores: 78,98 días
- CEMEF, SLU: período medio de pago a proveedores: 45,30 días
- Consorcio Pacto Territorial Creación de Empleo (Pactem-Nord): Periodo medio de pago a proveedores: No disponible

### **Segundo. Justificación del informe y de su conocimiento por el Pleno**

Para suministrar la información requerida, correspondiente al primer trimestre de 2014, y a pesar de que la normativa, no exige de manera específica la elaboración de un informe ni su posterior tratamiento, esta Intervención considera necesario la elaboración del presente informe, que resume la información volcada, los principales criterios de estimación seguidos, y que recoge las conclusiones respecto a las previsiones de cumplimiento o de incumplimiento al cierre del ejercicio presupuestario de los objetivos de estabilidad presupuestaria, de deuda pública o de la regla de gasto.

Hay que destacar que la propia plataforma telemática habilitada para el volcado de la información, recoge en el apartado 4 "Cierre del informe de evaluación y firma", la necesidad de dar traslado al pleno de la Corporación del resultado del informe de evaluación. El capítulo IV de la LOEPSF regula las medidas preventivas, correctivas y coercitivas que el Gobierno, a propuesta del Ministerio podría, imponer a las entidades locales, cuando se apreciase un riesgo de incumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria, de deuda pública o de la regla de gasto al cierre del ejercicio, y las limitaciones presupuestarias futuras que ello generaría.

Por otro lado, abundando en la necesidad de dar cuenta al Pleno, el Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, que desarrollaba la Ley 18/2001, de Estabilidad Presupuestaria, establecía en su artículo 16.2 la obligatoriedad de emitir informe de intervención de cumplimiento del objetivo de estabilidad y dar cuenta al Pleno en los supuestos de expedientes de modificación de créditos. En la actualidad tras la entrada en vigor de la LOEPSF y la Orden Ministerial de desarrollo sobre las obligaciones de suministro de información, según contestación emitida por la Subdirección General de Estudios y Financiación de las Entidades Locales a pregunta de Cosital Network, la verificación del cumplimiento de los objetivos de estabilidad y de la regla de gasto no es requisito previo necesario para la aprobación de los expedientes de modificación, sino que procede la actualización trimestral del informe de intervención de cumplimiento de los objetivos a que se refiere la Orden HAP2105/2012. Cálculo del que puede derivarse de manera preceptiva la elaboración de un Plan Económico Financiero por incumplimiento de objetivos.

Por todo ello, del presente informe se considera necesario dar traslado a la Alcaldía, para que se proceda a su elevación al pleno de la corporación, para su conocimiento y efectos oportunos.

### **Tercero. Contenido de la Información**

La información a suministrar para dar cumplimiento a la obligación de remisión, es parte de la que se recoge en el artículo 16 de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, y se ha materializado en los formularios que ha diseñado la Subdirección General de Estudios y Financiación de Entidades Locales, cumplimentados a través de la Oficina Virtual antes citada, que recogiendo la información detallada en el artículo.

## **IV. CONCLUSIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN**

El cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria en la administración local se evalúa a partir de la consolidación de los presupuestos de la propia administración y de sus entidades dependientes incluidas en el art. 2.1 LOEPSF. Esta evaluación corresponde al órgano interventor de la entidad local, el cual se encuentra con la dificultad de determinar la capacidad/necesidad de financiación de aquellas entidades clasificadas, según los criterios del SEC 95, en el sector de las administraciones públicas.

El artículo 4 de la Ley 2/2012, LOEPSF modificado recientemente por la LO 9/2013, de 20 de diciembre, de control de la deuda comercial en el sector público, define el concepto de sostenibilidad financiera en los siguientes términos:

### **Artículo 4. Principio de sostenibilidad financiera**

*1. Las actuaciones de las administraciones públicas y demás sujetos comprendidos en el ámbito de aplicación de esta Ley estarán sujetas al principio de sostenibilidad financiera.*

*2. Se entenderá por sostenibilidad financiera la capacidad para financiar compromisos de gasto presentes y futuros dentro de los límites de déficit, deuda pública y morosidad de deuda comercial conforme a lo establecido en esta Ley, la normativa sobre morosidad y en la normativa europea. Se entiende que existe sostenibilidad de la deuda comercial, cuando el periodo medio de pago a los proveedores no supere el plazo máximo previsto en la normativa sobre morosidad. (Este precepto deriva del contemplado en el art. 32 de la Ley 2/2011, de 4 de marzo, de Economía Sostenible).*

Con los datos de ejecución presupuestaria existentes a 31 de marzo de 2014, y con las estimaciones y cálculos realizados en base a los mismos, la ejecución del Presupuesto consolidado de la entidad local, sus organismos autónomos y los entes dependientes que prestan servicios o producen bienes no financiados mayoritariamente con ingresos comerciales, que se incluyen en el presupuesto general prorrogado del ejercicio 2014,

**Incumple con el objetivo de estabilidad presupuestaria, que contempla el Plan Económico Financiero aprobado, estimándose una capacidad de financiación en términos consolidados al final del primer trimestre de 2014 en la cantidad de -751.771,21 €, desglosándose por entidades en los siguientes términos:**

|                              |                                                  |
|------------------------------|--------------------------------------------------|
| <b>Ayuntamiento</b>          | <b>-738.994,78 € (necesidad de financiación)</b> |
| <b>CEMEF, SLU</b>            | <b>125.973,96 € (capacidad de financiación)</b>  |
| <b>IMCJB</b>                 | <b>-74.094,45 € (necesidad de financiación)</b>  |
| <b>Consorcio Pactem-Nord</b> | <b>-64.655,94 € (necesidad de financiación)</b>  |





## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

**Cumple con el objetivo de regla de gasto, estimándose una diferencia entre el límite de la regla de gasto y el gasto computable al final del primer trimestre de 2014 de 3.330.941,49 €.**

**El nivel de deuda viva consolidado es de 24.453.710,32€ (106,33% de los Ingresos corrientes liquidados en el ejercicio 2013).**

Cabe destacar que el incumplimiento del objetivo de estabilidad durante el primer trimestre de 2014 se debe en gran medida a la modificación presupuestaria por incorporación de remanentes afectados, realizada durante el trimestre. La incorporación de remanentes se produce porque existe un ingreso afectado a un gasto que todavía no se ha ejecutado lo que provoca un aumento en el capítulo 8 de ingresos y en el capítulo 6 de gastos, dando lugar a déficit en términos de estabilidad. Los gastos con financiación afectada alteran de forma automática, y de manera ficticia, el cumplimiento de la estabilidad presupuestaria y de la regla de gasto pues aparentemente la Corporación realiza gasto por encima de los ingresos. Esto hace recomendable que durante el ejercicio 2014 no se ejecuten los gastos con financiación afectada y en la medida de lo posible se utilicen los ingresos afectados procedentes de préstamos reducir el endeudamiento.

Las consecuencias de un incumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria en la Entidad Local durante 2014 no derivarían en la aprobación de un nuevo Plan económico-financiero y de reequilibrio, en los términos previstos en el art. 21 y 22 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera. El Ayuntamiento de Burjassot cuenta ya con un Plan Económico Financiero en vigor, aprobado por el Pleno de la Corporación Municipal en fecha 24/04/12, y ratificado por la Consellería de Economía y Hacienda, como órgano de tutela financiera, con fecha 29/05/12, extendiendo su vigencia hasta el 31/12/2014.

Por tanto, el Ayuntamiento debe continuar con las previsiones para reducir gastos o aumentar ingresos establecidas en el PEF, con el fin de seguir la senda del equilibrio y estabilidad presupuestaria que, en todo caso, deberá verificarse con la liquidación del ejercicio 2014, fecha de finalización de dicho instrumento económico-financiero, evitando de esta forma las medidas coercitivas de los artículos 25 y siguientes de la LOEPSF.

### **V. EFECTOS DE LA LEY 27/2013, DE RACIONALIZACIÓN Y SOSTENIBILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL, QUE MODIFICA LA LBRL**

A los efectos de la conclusión del informe de evaluación y en virtud de los resultados que arroja el CEMEF, SLU, la Ley 27/2013, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, en relación al redimensionamiento del sector público local, según dispone en el artículo 36 en la nueva redacción dada a la disposición adicional 9ª de la LBRL, establece que, dada la situación del Ayuntamiento con un PEF y Plan de Ajuste, aprobados por el Pleno el 24/04/2012 y la situación de desequilibrio de CEMEF, la empresa dispone de 2 meses desde la aprobación de la Ley para aprobar un plan de corrección. Si esta corrección no se cumpliera a 31/12/2014, el Ayuntamiento dispone de 6 meses desde la aprobación de la cuenta o de la liquidación del presupuesto de 2014 de CEMEF para disolver la entidad. De no hacerlo, CEMEF quedaría disuelta automáticamente a fecha 01/12/2015 (salvo que la entidad preste servicios esenciales, en cuyo caso estos plazos se amplían). Por otro lado, el Ayuntamiento sólo podrá realizar aportaciones patrimoniales o ampliar el capital si en el ejercicio anterior (2013) hubiera cumplido con los objetivos de estabilidad presupuestaria, deuda pública y período medio de pago a proveedores no superior a 30 días.

La Ley 27/2013 de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, introduce modificaciones en los apartados 3 y 4 del artículo 25 LBRL, con el siguiente tenor literal:

*3. Las competencias municipales enunciadas en este artículo se determinarán por Ley, debiendo evaluar la conveniencia de la implantación de servicios locales conforme a los principios de descentralización, eficiencia, estabilidad y sostenibilidad financiera.*

*4. La Ley a que se refiere el apartado anterior deberá ir acompañada de una memoria económica que refleje el impacto sobre los recursos financieros de las administraciones públicas afectadas y el cumplimiento de los principios de estabilidad, sostenibilidad financiera y eficiencia del servicio o la actividad. La Ley debe prever la dotación de los recursos necesarios para asegurar la suficiencia financiera de las entidades locales sin que ello pueda conllevar, en ningún caso, un mayor gasto de las administraciones públicas*

Son competencias distintas de las propias las que no se relacionen en el artículo 25.2 o no vengan atribuidas con tal carácter por una ley formal. Respecto de este tipo de competencias, al igual que las que puedan

ejercerse por delegación, la LRSAL es mucho más restrictiva en relación a permitir su ejercicio, ya que ahora el art. 7.4 LBRL sólo lo admite con el cumplimiento de estos requisitos:

1ª) que no se ponga en riesgo la sostenibilidad financiera del conjunto de la hacienda municipal, de acuerdo con los requerimientos de la legislación de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera;

2ª) que no se incurra en un supuesto de ejecución simultánea del mismo servicio público con otra administración pública; y,

3ª) como requisito formal, referido al cumplimiento de los 2 anteriores, se precisan 2 informes previos y vinculantes: el de la administración competente por razón de la materia en el que se señale la inexistencia de duplicidades; y el de la administración que tenga atribuida la tutela financiera, acerca de la sostenibilidad de las nuevas competencias.

Por todo ello, y según se desprende del Informe de Secretaría 1/2014, en el que se analizan las principales novedades de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local (LRSAL) y su incidencia en el Ayuntamiento de Burjassot, el Ayuntamiento deberá condicionar la prestación de los servicios de competencias distintas a las propias al previo cumplimiento de los tres puntos mencionados en el párrafo anterior».

Quedando los miembros del Pleno enterados del mismo.

## **URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE**

### **13. URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE. APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA ODIFICACION PUNTUAL DEL PLAN PARCIAL DEL SECTOR ADEMUZ RELATIVA A LA SUPERFICIE PERMITIDA PARA EL USO COMERCIAL ALIMENTARIO (EXPTE. 000001/2013-03.11.03)**

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Vista la propuesta de modificación puntual del Plan Parcial del Sector Ademuz relativa a la superficie permitida para el uso comercial alimentario.

Considerando que la ordenación propuesta afecta únicamente a la ordenación pormenorizada tal y como se regula en el art. 37 y 60 de la Ley 16/2005, de 31 de diciembre, Urbanística Valenciana, y art. 120 del Decreto 67/2006, de 12 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial Urbanística.

Considerando que por aplicación de lo establecido con el artículo 57 de la LUV en concordancia con el artículo 121 del Reglamento, las decisiones sobre la ordenación pormenorizada son de competencia municipal.

Considerando que se ha sometido a información pública mediante inserción de anuncio en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento, en el DOCV de 20/03/2014 y en el diario *Levante-EMV* de fecha 18/03/2014, dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 94 de la LUV sobre las modificaciones de los planes.

Resultando que finalizado el plazo de información pública no se han presentado alegaciones.

Vistos los informes emitidos y considerando lo dispuesto en el artículo 22.2.c) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

El concejal que suscribe eleva a la Comisión Informativa de Urbanismo la siguiente propuesta de

### **ACUERDO**

**Primero.** Aprobar definitivamente la modificación puntual del Plan Parcial del Sector Ademuz relativa a la superficie permitida para el uso comercial alimentario.

**Segundo.** Dar traslado de este acuerdo a los interesados y a la Comisión Territorial de Urbanismo de la Conselleria de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y Vivienda.



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

**Tercero.** Publicar anuncio de este acuerdo y el texto íntegro de la modificación en el BOP, de conformidad con lo establecido en el artículo 104.2 de la LUV».

Sin intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y diez abstenciones (10 PP, incluida la de Sonia Casaus Lara, que se ha ausentado de la sesión), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 22 de mayo de 2014.

### **14. URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE. APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE, ESTUDIO DE INTEGRACIÓN PAISAJÍSTICA Y PLAN DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA PROMOVIDO POR LA INMOBILIARIA GUADALMEDINA, SA (EXPTE. 000002/2012-03.12.01)**

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Visto el proyecto de estudio de detalle, promovido a instancia particular, de la manzana D, zona E, del Plan Parcial Ademuz, redactado por el arquitecto Víctor E. Moreno Maíz, que fue dictaminado favorablemente por la Comisión Informativa de Urbanismo de fecha 20 de febrero de 2014.

Resultando que, durante el tiempo de exposición al público de dicho proyecto mediante la inserción de un edicto en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*, de fecha 20 de marzo de 2014, en el periódico *Levante-EMV* del día 18 de marzo de 2014, y en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento, no se han presentado reclamaciones.

Considerando que en el expediente se han seguido los trámites a que se refieren los artículos 79 y 80 de la Ley 16/2005, de 30 de diciembre, de la Generalitat Valenciana, Urbanística Valenciana, y los artículos del 190 al 192 del Decreto 67/2066, de 12 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística.

Vista la documentación obrante en el expediente y los informes emitidos, eleva a la comisión la siguiente propuesta de

#### **ACUERDO**

**Primero.** Aprobar definitivamente el proyecto técnico de Estudio de Detalle de iniciativa particular y el Estudio de Integración Paisajística presentado por Inmobiliaria Guadalmedina, SA, relativo a la manzana D, zona E, del Plan Parcial Ademuz, según el proyecto técnico redactado por el arquitecto Víctor E. Moreno Maíz.

**Segundo.** Dar traslado de este acuerdo a la Comisión Territorial de Urbanismo de la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente».

Sin intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y diez abstenciones (10 PP, incluida la de Sonia Casaus Lara, que se ha ausentado de la sesión), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 22 de mayo de 2014.

### **15. URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE. INCOACIÓN DE EXPEDIENTE DE RESOLUCIÓN DE LA CONDICIÓN DE AGENTE URBANIZADOR DEL PRI ESCALANTE (EXPTE. 000002/2013-03.11.03)**

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Visto el expediente relativo al desarrollo de la Unidad de Ejecución denominada Escalante en el Plan General de Ordenación Urbana vigente.

Resultando que el Pleno del Ayuntamiento, en sesión celebrada el 31 de enero de 2006, acordó desarrollar la Unidad de Ejecución Escalante, delimitada por el Plan de Reforma Interior, aprobar provisionalmente la alternativa técnica formulada por Álvarez Mobiliario, SL, mercantil a la que se adjudica provisionalmente la condición de agente urbanizador y remitir el Plan de Reforma Interior a la Conselleria de Territorio y Vivienda para su aprobación definitiva.

Posteriormente, la Comisión Territorial de Urbanismo, en sesión celebrada el 31 de julio de 2006, acordó aprobar la homologación y Plan de Reforma Interior de la Unidad de Ejecución Escalante, publicándose en el DOGV nº 5367, de fecha 16/10/2006. Por el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el 28/11/2006, se elevó a definitivo el acuerdo adoptado en la sesión de 31/01/2006.

Resultando que en fecha 05/03/2007 se suscribió un convenio urbanístico entre la mercantil Álvarez Mobiliario, SL, en su condición de agente urbanizador, y el Ayuntamiento para el desarrollo del Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución Escalante.

Enrique Vilaplana Ferrandis interpuso recurso contencioso administrativo contra el acuerdo adoptado por el Pleno en la sesión de 31/01/2006, por el que se elevaba a definitivo el acuerdo de aprobación del Programa de Actuación Integrada y la designación de agente urbanizador. El citado recurso fue desestimado por Sentencia nº 190/08, de 29 de abril de 2009, del Juzgado de lo Contencioso-administrativo nº 9 de Valencia.

Resultando que en fecha de registro de entrada 17/06/2008 se presenta por Alvarez Mobiliario, SL, el Proyecto de Reparcelación de la Unidad de Ejecución Escalante para su tramitación, incoándose la misma por Decreto de Alcaldía de fecha 28/07/2008.

Tras la tramitación del expediente, en fecha 22/09/2010 se presenta por el agente urbanizador una propuesta de texto refundido del Proyecto de Reparcelación de la Unidad de Ejecución Escalante en el que se subsanan las erratas detectadas por el Registro de la Propiedad. El citado texto refundido fue aprobado por la Junta de Gobierno en la sesión celebrada el 18/10/2010.

Resultando que en fecha 12/04/2011, por la mercantil Álvarez Mobiliario, SL, se presenta una solicitud de autorización de la cesión de la condición de agente urbanizador a favor de la mercantil Gil Garrido Obras y Proyectos, SL.

En este sentido, el Pleno del Ayuntamiento, en sesión celebrada el 26/04/2011, acordó autorizar la cesión de la condición de agente urbanizador a favor de la mercantil Gil Garrido Obras y Proyectos, si bien la citada autorización quedaba condicionada a la formalización de la cesión en escritura pública la constitución de una nueva garantía por la mercantil Gil Garrido Obras y Proyectos, SL, acreditación de haber ejecutado el cedente al menos un 20 % del importe del contrato.

Finalmente, el Pleno del Ayuntamiento, en la sesión celebrada el 27/09/2011, consideró cumplimentados los condicionantes establecidos en el acuerdo del Pleno de fecha 26/04/2011 y, en consecuencia, elevó a definitivo dicho acuerdo, aprobando la cesión de la condición de agente urbanizador a favor de la mercantil Gil Garrido Obras y Proyectos SL.

Resultando que en el *Boletín Oficial del Estado* de fecha 11/07/2012 se publicó un auto del Juzgado de lo Mercantil nº 3 de Valencia, de fecha 30/05/2012, por el que se declaraba el concurso voluntario de acreedores de Gil Garrido Obras y Proyectos, SL, declarándose la intervención de las facultades de la mercantil.

Resultando que por auto del mismo juzgado, de fecha 18 de enero de 2013, se acordaba la apertura de la fase de liquidación de inmediato, quedando en suspenso las facultades de administración y disposición del administrador de la empresa concursada y se declaraba la disolución de la mercantil Gil Garrido Obras y Proyectos, SL.

Resultando que en fecha 06/02/2013 se presentó escrito por Gil Garrido García, en nombre y representación de la mercantil Gil Garrido Obras y Proyectos, SL, a la que adjuntaba, entre otra, la siguiente documentación:

- Acta de comprobación de replanteo, de fecha 27/06/2011, en la que se hace constar que se señala el citado día el de comienzo oficial de las obras.
- Acta de aprobación del Plan de Seguridad y Salud en el trabajo de fecha de 15/07/2011.
- Acta negativa de comprobación de replanteo, de fecha 05/02/2013, por no encontrarse libre el acceso a la propiedad de Juan Enrique Vilaplana Ferrandis, supeditando el comienzo de las obras a la disponibilidad de acceso.

Resultando que en fecha de registro de entrada 26/07/2013 se presentó escrito por Enrique Vilaplana Ferrandis, solicitando la resolución de la adjudicación del programa, la restitución de los avales y la compensación del coste de los avales, petición reiterada en escrito de fecha 11/10/2013.



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Considerando que, por aplicación de lo establecido en la disposición transitoria primera de la Ley 16/2005, Urbanística Valenciana, los programas de actuación integrada iniciados antes de la entrada en vigor de la citada ley, que se produjo el 1 de febrero de 2006, se regirán por la Ley 6/1994, Reguladora de la Actividad Urbanística, siempre que hubieran sido objeto de aprobación municipal.

Complementariamente, la disposición transitoria cuarta del Decreto 67/2006, por el que se aprueba el Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística de la Comunidad Valenciana, establece el régimen jurídico de los "Procedimientos de programación iniciados antes de la entrada en vigor de la Ley Urbanística Valenciana, que han sido objeto de aprobación municipal, de forma expresa o implícita y con carácter provisional", según el cual:

*1. En los procedimientos de programación iniciados antes de la entrada en vigor de la Ley Urbanística Valenciana, y aprobados por el Ayuntamiento, pero respecto de los que no hubiera recaído aprobación definitiva del instrumento de planeamiento que le acompañe con anterioridad a la entrada en vigor de esa Ley, al cumplimiento y ejecución del programa se aplicará lo previsto en la Ley Urbanística Valenciana y el presente Reglamento, que regirá, formal y sustantivamente, la aprobación definitiva de los nuevos instrumentos y actuaciones siguientes:*

- a) La alternativa técnica.*
- b) La tramitación y aprobación del proyecto de urbanización, cuando se hubiese presentado anteproyecto junto con la alternativa técnica o cuando de la aprobación del instrumento de planeamiento se deriven modificaciones en el mismo.*
- c) La prestación de garantías.*
- d) La firma del contrato de programación.*
- e) La contratación y ejecución de las obras de urbanización.*
- f) La redacción, contenido, tramitación y aprobación del proyecto de reparcelación.*
- g) La retasación de cargas.*
- h) La imposición de cuotas de urbanización.*

*2. Sin perjuicio de lo anterior, los aspirantes a urbanizador podrán retirar sus iniciativas de programa y desistir del procedimiento sin imposición de ningún tipo de penalización por ello.*

Considerando que en el presente caso la aprobación provisional se produjo el 31/01/2006, elevándose a definitiva por acuerdo adoptado por el Pleno, en sesión de 28/11/2006, una vez aprobado el documento de planeamiento el 31/07/2006, por lo que es de aplicación plenamente la Ley 16/2005, Urbanística Valenciana y su Reglamento de Desarrollo, aprobado por Decreto 67/2006.

Considerando que según consta en la cláusula tercera del convenio urbanístico suscrito entre el agente urbanizador y el Ayuntamiento, en fecha 05/03/2007, el urbanizador asumió los siguientes compromisos:

1º) Realizar las obras de urbanización que figuran en el proyecto que definitivamente se apruebe, así como las obras que resulten de las modificaciones técnicas o suplementos de dicho proyecto que resultaren necesarias para el mejor desarrollo de dicha actuación.

Antes del inicio de las obras de urbanización, se procederá a realizar su replanteo, dejándose constancia del mismo en la correspondiente acta de replanteo, que será firmada por el técnico municipal designado al efecto. El plazo de ejecución de las obras de urbanización se iniciará al día siguiente de la firma de dicha acta.

2º) El urbanizador se compromete a la conclusión de las obras de urbanización en el plazo de 9 meses desde su inicio.

A efectos de iniciar el computo del plazo de ejecución de las obras de urbanización se entenderá, en todos los casos, que la disponibilidad de los terrenos se produce con la aprobación definitiva del proyecto de reparcelación.

Consta en el expediente Acta de Comprobación de Replanteo, de fecha 27/06/2011, en la que se declara formalmente la citada fecha como de inicio de las obras de urbanización. Teniendo en cuenta que en el

convenio se establece un plazo de 9 meses para su ejecución, las obras debieran haberse finalizado el 27 de marzo de 2012.

Considerando que el citado plazo ha sido superado, sin que las obras se encuentren ejecutadas, tal y como se hace constar en informe emitido por los Servicios Técnicos Municipales en fecha 2 de abril de 2014. Asimismo, se ha aportado por el urbanizador el acta negativa de comprobación de replanteo, de fecha 05/02/2013, sobradamente superado el plazo de finalización de las obras de urbanización.

Considerando que en la cláusula cuarta del convenio referenciado se regula la responsabilidad del urbanizador, estableciéndose que "el incumplimiento por parte del urbanizador del plazo de ejecución del programa determinará, salvo prórroga justificada en causa de interés público, la caducidad de la adjudicación, lo que comportará las compensaciones económicas que proceda, con cargo, en primer término a la fianza y garantías constituidas por el urbanizador.

Acreditado así el incumplimiento por parte del urbanizador de sus obligaciones, al haberse constatado la demora injustificada durante la realización y terminación de las obras, procede, por aplicación de lo establecido en el art. 143 de la Ley 16/2005, Urbanística Valenciana, proceder a la resolución de la adjudicación de la condición de agente urbanizador.

Considerando que en el mismo sentido se pronuncia el artículo 336 del Decreto 67/2006, por el que se aprueba el Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística, según el cual:

*El retraso en el inicio de la ejecución material de las obras o la demora injustificada en el cumplimiento de los plazos de realización o terminación de las obras establecidos en la Ley Urbanística Valenciana y en este Reglamento, comportará la aplicación de las reglas sobre resolución de contratos y penalizaciones por retraso previstas en la legislación de contratos de las administraciones públicas.*

De conformidad con la regulación contenida en el art. 342 del Decreto 67/2006, para la resolución del contrato deberá instruirse el procedimiento para declarar la extinción del contrato y los efectos que derivan de la resolución, debiendo en todo caso sustanciarse los trámites siguientes:

- Cuando la resolución se inste de oficio, audiencia al urbanizador por un plazo mínimo de diez días naturales.
- En la fianza, ese caso y siempre que se proponga la incautación, también se dará audiencia por el mismo plazo a quien hubiera avalado o garantizado al urbanizador.
- El técnico de Urbanismo y el secretario del Ayuntamiento emitirán informe en el plazo máximo de quince días naturales.
- Será preceptiva la previa emisión de informe favorable por el Consejo del Territorio y el Paisaje. El informe debe ser emitido en el plazo de dos meses desde que la solicitud de la administración actuante tenga entrada en el registro del Consejo del Territorio y el Paisaje.

De conformidad con la legislación reguladora del procedimiento administrativo común, el informe tiene carácter determinante, por lo que su falta de emisión impedirá la continuación del procedimiento. En el mismo sentido se establece en el artículo 143.4 de la LUV

Visto el informe de la técnica jurídica de fecha 19 de mayo de 2014.

El concejal que suscribe eleva al Pleno la siguiente propuesta de

### **ACUERDO**

**Primero.** Incoar el procedimiento para la resolución de la condición de agente urbanizador del programa de actuación integrada correspondiente a la Unidad de Ejecución Escalante, del que es agente urbanizador la mercantil Gil Garrido Obras y Proyectos, SL.

**Segundo.** Conceder a la mercantil Gil Garrido Obras y Proyectos, SL, un plazo de audiencia de 15 días para que formule cuantas alegaciones y aporte cuantos documentos estime pertinentes.

**Tercero.** Notificar el presente acuerdo a los propietarios afectados por la actuación programada, dada su condición de interesados en el procedimiento, al efecto de que puedan formular cuantas alegaciones estimen



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

pertinentes, así como a la entidad avalista del urbanizador, por las posibles responsabilidades e indemnizaciones que pudieran derivarse del presente procedimiento».

Sin intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y diez abstenciones (10 PP, incluida la de Sonia Casaus Lara, que se ha ausentado de la sesión), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 22 de mayo de 2014.

### **16. URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE. RESOLUCIÓN DE LAS ALEGACIONES Y APORTACIONES PRESENTADAS AL PLAN ACÚSTICO DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE BURJASSOT. SOLICITUD DE INFORME A LA CONSELLERÍA (EXPTE. 000003/2013-03.11.03)**

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

«Visto el expediente tramitado relativo al Plan Acústico del término municipal de Burjassot redactado por Silens Servicios y Tecnología Acústica, SL.

Resultando que el Pleno de este Ayuntamiento, en sesión celebrada el 25 de noviembre de 2013, resolvió someter a información pública el Plan Acústico Municipal, habiéndose publicado anuncio en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento y en el *Diario Oficial de la Comunitat Valenciana* del día 23 de diciembre de 2013.

Resultando que durante el periodo de información pública se han presentado las siguiente alegaciones y aportaciones:

- 1) Aportaciones presentadas por Toni Subiela Chico, en representación del Centro Democrático Liberal, en fecha 11 de octubre de 2013.
- 2) Aportaciones presentadas por José Ramos Alegre, en representación de la Federación de Asociaciones Independientes de Vecinos de Burjassot, en fecha 16 de octubre de 2013.
- 3) Aportaciones presentadas por Enrique Fabuel Ruiz en fecha 7 de noviembre de 2013.
- 4) Alegaciones presentadas por Juan José Cano Mora, en representación de Unión Progreso y Democracia, en fecha 23 de enero de 2014.
- 5) Alegaciones presentadas por José Ramos Alegre, en representación de la Federación de Asociaciones Independientes de Vecinos de Burjassot, en fecha 23 de enero de 2014.

Considerando que por el equipo redactor del Plan se ha emitido informe sobre las alegaciones y aportaciones presentadas, en los términos que se detallan seguidamente:

#### **1. Respecto de las aportaciones planteadas por Toni Subiela Chico, en representación del Centro Democrático Liberal, en fecha 11 de octubre de 2013:**

1º) En relación con eliminar del documento del PAM todas las medidas que ya hayan sido aplicadas en años anteriores, se indica lo siguiente:

Se considera que queda suficientemente claro en el documento que son actuaciones ya desarrolladas por lo que no se entiende que pueda confundir. Por otro lado, el hecho de mencionarlás sirve al ciudadano para darle a conocer las actuaciones que ya se han implantado.

2º) En relación con el aumento de los controles de emisión sonora en coches y motocicletas, se indica lo siguiente:

Esta medida ya ha sido incluida en el programa de actuación del PAM (medida nº 1).

3º) En relación con posponer la creación del carril bici en Maestro Lope, se indica lo siguiente:

Esta medida, que persigue el calzado del tráfico rodado en dicha calle, y por tanto al reducción de la emisión de ruido, se está estudiando dentro del estudio de reordenación del tráfico del municipio que está llevando a cabo el ayuntamiento, así como el mejor momento para su implementación.

4º) En relación con la eliminación del proyecto de implantación Zona Naranja, se indica lo siguiente:

Se está estudiando dentro del estudio de reordenación del tráfico del municipio que está llevando a cabo el ayuntamiento.

5º) En relación con la eliminación del proyecto de crear aparcamientos para vehículos privados motorizados en los accesos para liberar el tráfico del casco urbano, se indica lo siguiente:

La reducción del número de vehículos motorizados circulando por el casco urbano del municipio es la medida más efectiva para reducir los niveles de ruido existentes. La posibilidad de que existan aparcamientos que permitan a los usuarios estacionar el vehículo en el menor tiempo posible y evitar la búsqueda de plazas en las calles del casco es una buena medida para conseguir reducir la emisión de ruido, de acuerdo con el modelo de movilidad urbana planteado en la ley de movilidad de la Comunidad valenciana.

6º) En relación con la eliminación del proyecto de circulación horaria restringida de vehículos motorizados o de circulación restringida (días pares/impares), se indica lo siguiente:

En el estudio de reordenación del tráfico se están evaluando que calles es viable la implantación de circulación horaria restringida.

En cuanto a la de circulación restringida (días pares/impares), se tiene en consideración la propuesta y se eliminará de las medidas propuestas.

7º) En relación con retomar las conversaciones con la Conselleria para impulsar el proyecto de soterramiento de las vías de la línea 1 del Metro y la implantación de minimización acústica en la CV-35, se indica lo siguiente:

El Ayuntamiento de Burjassot ya ha presentado un escrito a la Conselleria en relación con los mapas estratégicos de ruido de los ejes ferroviarios para que desarrollen su plan de acción en materia de contaminación acústica.

No obstante se retomarán las conversaciones para que se ejecuten los planes de acción previstos tanto para tráfico rodado como ferroviario.

## **2. Respecto de las aportaciones planteadas por José Ramos Alegre, en representación de la Federación de Asociaciones Independientes de Vecinos de Burjassot, en fecha 16 de octubre de 2013:**

El Plan Acústico Municipal y, en concreto, el programa de actuación es una herramienta de planificación a nivel municipal cuyo objetivo es disminuir la contaminación acústica en el municipio de Burjassot. Por este motivo el programa de actuación establece unos plazos de ejecución corto/medio o largo plazo definidos en el mencionado programa. Así mismo se identifican una serie de medidas correctoras a adoptar en primer lugar en todas las zonas (calles) donde se superan en más de 10 dBA los objetivos de calidad acústica y que han sido identificadas en el Plan Acústico Municipal.

En el caso de Burjassot, uno de los focos de ruido más relevantes es el tráfico rodado que circula por el casco urbano, por este motivo la medida nº 2 del programa de actuación incorpora una serie de medidas concretas a adoptar en consonancia con el plan de movilidad urbana de Burjassot. Dicho plan de movilidad establece una serie de actuaciones a realizar en la red viaria del casco urbano de Burjassot que fomentarán la reducción del nivel sonoro existente en el municipio.

La forma de implantar dichas actuaciones dentro del plazo de ejecución indicado, teniendo como prioridad las calles donde se superan en más de 10 dBA los objetivos de calidad acústica (OCA), vendrá determinado por el estudio de reordenación del tráfico, en el que el Ayuntamiento está trabajando en el ámbito del término municipal que recoge todas las vías que superan en más de 10 dBA los OCA, así como las afectadas por dicho ajuste de tráfico, una vez se evalúen todas las posibilidades y alternativas y con todos los responsables e implicados en este asunto y las posibilidades técnico-económicas que se dispongan.

Respecto a las distintas propuestas para el PAM de Burjassot que se exponen en el escrito cabe decir lo siguiente:

1º) En relación con solicitar pasar a una sola dirección algunas calles o tramos de calles (propuesta C1 y C2), se indica lo siguiente:

Se está trabajando en esta posibilidad dentro del estudio de reordenación del tráfico.





## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

2º) En relación con el cierre del tráfico rodado motorizado de un tramo de la calle Blasco Ibáñez (propuesta C3), se indica lo siguiente:

Se está trabajando en la posibilidad de restringir el tráfico en dicha vía y en las demás 18 vías, que el PAM ha mostrado niveles superiores en más de 10 dBA a los OCA, dentro del estudio de reordenación del tráfico y es una de las propuestas del plan de movilidad. Si bien, cabe destacar que el cierre total al tráfico de esta vía produciría graves problemas de movilidad para el tráfico rodado existente en la actualidad.

3º) En relación con la ralentización de la circulación mediante sistemas de reducción de velocidad (propuesta D1), se indica lo siguiente:

Se está trabajando en esta posibilidad dentro del estudio de reordenación del tráfico y es una de las propuestas del plan de movilidad.

4º) En relación con la reducción de la iluminación nocturno (propuesta D2), se indica lo siguiente:

No se considera esta medida viable puesto que podría suponer un perjuicio en la seguridad vial de los conductores.

5º) En relación con la señalización de vías de prioridad peatonal y ciclista, con la incorporación de arbolado, para hacerlas más humanas y alejadas de la figura carretera (propuesta D3), se indica lo siguiente:

Se acepta la propuesta y se tendrá en consideración, recogiendo la propuesta en el PAM.

6º) En relación con la reposición de la señalización de los recorridos alternativos y la colocación de otros (propuesta E), se indica lo siguiente:

Se acepta la propuesta y se tendrá en consideración en el estudio de reordenación del tráfico.

7º) En relación con la retirada e ilegalización de cartelería y señalización (propuesta F), se indica lo siguiente:

El ayuntamiento de Burjassot no tiene potestad para quitar la señalización fuera de su término municipal, y en cuanto a la carterlería de su término municipal se evaluará que cartelería puede ser perjudicial desde el punto de vista que aumente el tráfico en el casco urbano. Por ejemplo, la carterlería de Leroy Merlín, ubicada en la rotonda del Castell, beneficia que el tráfico que se dirige hacia dicho comercio no se introduzca en zona urbana.

8º) En relación con la continuación de la calle México (propuesta F), se indica lo siguiente:

Esta propuesta ya está recogida en el Plan General.

### **3. Respecto de las aportaciones presentadas por Enrique Fabuel Ruiz, en fecha 7 de noviembre de 2013:**

Respecto a las distintas propuestas para el PAM de Burjassot que se exponen en el escrito y su anexo complementario con el objeto de reducir el ruido de vehículos en Primero de Mayo y parte de doble sentido de la Carretera de Llíria, cabe decir lo siguiente:

1º) En relación con el hecho de que los semáforos de la avenida Primero de Mayo se pongan en rojo cada cierto tiempo (propuesta 1a), se indica lo siguiente:

Se estudiará dicha propuesta dentro del estudio de reordenación del tráfico del municipio que está llevando a cabo el Ayuntamiento.

2º) En relación reducir la velocidad máxima a 30 km/h en Primero de Mayo y en parte de la Carretera de Llíria de doble sentido (propuesta 1b), se indica lo siguiente:

Esta medida ya ha sido incluida en el programa de actuación del PAM (medida nº 2).

3º) En relación con aumentar a sección de las aceras en las intersecciones con rotondas y pasos de peatones (propuesta 1d), se indica lo siguiente:

Este tipo de medidas, que ya han sido incluida en el programa de actuación del PAM (medida nº 2), cabe destacar que juntas tienen una repercusión económica alta, se proponen realizar no solo a corto/medio plazo sino también a largo plazo, de manera que se puedan asumir económicamente y a la vez se establezca una tendencia de realización de actuaciones puntuales para la reducción de la emisión de ruido en el municipio.

4ª) En relación con la señalización (propuesta 1c), se indica lo siguiente:  
Se acepta la propuesta y se considerará.

5ª) En relación con la eliminación de badenes o sustitución por otros sistemas (propuesta 2), se indica lo siguiente:

Esta medida ya ha sido incluida en el programa de actuación del PAM (medida nº 2) y se ejecutará en función de las disponibilidades económicas que se tengan.

6ª) En relación con el asfaltado de Primero de Mayo (propuesta 4), se indica lo siguiente:

Se tiene en cuenta la propuesta y se reasfaltará la calle en función de las disponibilidades económicas que se tengan.

7ª) En relación con el cambio de sentido de Pintor Sorolla entre Primero de Mayo y Paseo Rajolar (propuesta 5), se indica lo siguiente:

Se estudiará dicha propuesta dentro del estudio de reordenación del tráfico del municipio que está llevando a cabo el ayuntamiento.

8ª) En relación con el control de que se cumplan las restricciones de circulación de vehículos pesados (propuesta 6), se indica lo siguiente:

Se acepta la propuesta y se realizarán los controles oportunos.

9ª) En relación con el control de emisiones acústica (propuesta 7), se indica lo siguiente:

Esta medida ya ha sido incluida en el programa de actuación del PAM (medida nº 1).

10ª) En relación con el estudio de reubicación de parada de autobuses (propuesta 7), se indica lo siguiente:

Se estudiará dicha propuesta dentro del estudio de reordenación del tráfico del municipio que está llevando a cabo el ayuntamiento.

#### **4. Respecto de las alegaciones presentadas por Juan José Cano Mora, en representación de Unión Progreso y Democracia, en fecha 23 de enero de 2014.**

1ª) En relación con la evaluación de la contaminación acústica en el municipio de Burjassot se indica lo siguiente:

Mediante la elaboración del mapa acústico dentro del contenido del Plan Acústico Municipal (PAM) se ha caracterizado acústicamente el municipio de Burjassot obteniendo una información veraz y objetiva, basada en la metodología indicada por la normativa vigente y la experiencia adquirida por el equipo redactor del PAM en otros PAM realizados, del nivel de contaminación acústica existente en el municipio y el grado de superación de los objetivos de calidad acústica (OCA) en cada zona del municipio.

Una vez obtenido de una manera objetiva, el grado de superación de los OCA, se puede promover una serie de medidas correctoras con el objetivo de atenuar el impacto acústico existente en el municipio y priorizar aquellas zonas en las que el grado de superación es mayor. Por todo ello, la segunda fase del PAM contiene el programa de actuación donde se han propuesto dichas medidas correctoras.

2ª) En relación con la falta de medidas correctoras se indica lo siguiente:

El Plan Acústico Municipal y, en concreto, el programa de actuación es una herramienta de planificación a nivel municipal cuyo objetivo es disminuir la contaminación acústica en el municipio de Burjassot. Por este motivo el programa de actuación establece unos plazos de ejecución corto/medio o largo plazo definidos en el mencionado programa. Así mismo, se identifican una serie de medidas correctoras a adoptar en primer lugar en todas las zonas (calles) donde se superan en más de 10 dBA los objetivos de calidad acústica y que han sido identificadas en el Plan Acústico Municipal.

En el caso de Burjassot, uno de los focos de ruido más relevantes es el tráfico rodado que circula por el casco urbano, por este motivo la medida nº 2 del programa de actuación incorpora una serie de medidas concretas a adoptar en consonancia con el Plan de Movilidad Urbana de Burjassot. Dicho plan de movilidad establece una serie de actuaciones a realizar en la red viaria del casco urbano de Burjassot que fomentarán la reducción del nivel sonoro existente en el municipio.



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

La forma de implantar dichas actuaciones dentro del plazo de ejecución indicado, teniendo como prioridad las calles donde se superan en más de 10 dBA los objetivos de calidad acústica, vendrá determinado por el estudio de reordenación del tráfico, en un ámbito, del término municipal, que recoge todas las vías que superan en más de 10 dBA el límite acústico así como las afectadas por dichos ajustes de tráfico, en el que el ayuntamiento está trabajando, una vez se evalúen todas las posibilidades y alternativas y con todos los responsables e implicados en este asunto y las posibilidades técnico-económicas que se dispongan.

Como se ha indicado en las diferentes exposiciones al público de los resultados del PAM, a la hora de diseñar las medidas correctoras, se ha trabajado en común con el equipo redactor del Plan General. Por este motivo se ha podido establecer medidas correctoras contempladas tanto en el Plan General como en el PAM.

A continuación se procede a enumerar algunas de las soluciones particulares que se incluyen en los documentos del Plan General y del PAM, para el conjunto de la población de Burjassot:

- Minimización del impacto del ruido del tráfico motorizado en el centro del casco a través de la propuesta del estudio de tráfico de restricción del tránsito de vehículos motorizados en toda la zona centro del casco. El estudio acústico ha revelado problemas en los niveles sonoros registrados en el casco histórico del núcleo, principalmente en horarios nocturnos y en viales de anchos reducidos; en este sentido, el Plan General apuesta por una reducción de los niveles sonoros procedentes del tráfico motorizado mediante una propuesta de restricción del tráfico en dos escenarios futuros. La propuesta del Plan General permite la intervención parcial en las calles de manera que el sistema de restricción de tráfico pueda ir implementándose de manera paulatina, minimizando los actuales problemas acústicos detectados por el PAM.
- Se amplía la red ciclista definiendo espacios exclusivos para la circulación no motorizada e incrementando su presencia en los viales actuales. En estos últimos se prioriza la circulación de bicicletas sobre los vehículos motorizados, limitando la velocidad máxima de circulación de éstos. Se propone la modificación de los sistemas de reducción de velocidad de los vehículos motorizados, substituyendo los actuales resaltes ubicados en el asfalto por otros sistemas que fuercen al conductor a reducir la velocidad pero sin que ello conlleve aceleraciones y deceleraciones que incrementen los niveles sonoros.
- Minimización del impacto del ruido de la CV-35 en su entorno a través de las recomendaciones de las directrices del Plan General y a través de las fichas de gestión, que obligan a todas las actuaciones situadas en el ámbito de dicha infraestructura a costear e implantar pantallas acústicas a lo largo de su trazado. En particular, las fichas de planeamiento y gestión de cada una de las unidades de ejecución y sectores de suelo urbanizable previstos en el PG, establecen la obligatoriedad de implantar simultáneamente a la construcción de las viviendas las medidas necesarias tendentes a mejorar las condiciones acústicas ambientales dentro del ámbito de actuación, que correrán a cargo del promotor de la actuación.
- Las directrices del Plan general recogen en su punto 3.1.1 "Respecto a la mejora de los entornos urbanos y dotacionales", mitigar los problemas de contaminación acústica generados por las vías de comunicación principales que recorren el término municipal. En particular, establecer los mecanismos que permitan reducir el nivel de ruido en el entorno de la CV-35. Para ello, y de acuerdo con el principio de colaboración administrativa recogido en la Ley 6/2011, de 1 de abril, de la Generalitat, de Movilidad de la Comunidad Valenciana, se proponen una serie de sugerencias en relación al futuro tratamiento de la CV-35, soterramiento o bulevarización.
- Además, el Plan Municipal de Movilidad propone limitar la velocidad máxima de circulación de la carretera CV-35 a 80 km/h a partir de Radiotelevisió Valenciana. Asimismo, prevé la ejecución de un carril de alta ocupación, temporal o permanente, que permitirá reducir el volumen de vehículos registrado en dicha infraestructura.

- Propuesta de reducción de los niveles acústicos en la zona de la plaza del Pozo y calle Valencia, donde se han detectado niveles sonoros elevados, mediante una propuesta de reubicación de elementos generadores de ruido y polarizadores de tráfico motorizado, como las gasolineras, previendo su localización en entornos donde la afección sonora de dichos servicios se minimice respecto a su ubicación original.
- Tanto el PG como el Plan Municipal de Movilidad establecen las condiciones adecuadas para permitir la ejecución de áreas de estacionamiento de vehículos en los accesos a Burjassot, permitiendo a los usuarios combinar sus desplazamientos con el transporte público (metro, tranvía, Burjabike) liberando de tráfico el entorno residencial. Se mejora la eficiencia del sistema de transporte público, la coordinación con el transporte privado (autobuses escolares, etc) las condiciones de acceso a la red de autobús, metro, tranvía y bicicletas y se incrementa el número de puntos de acceso a dichos servicios.

Por lo tanto no se entiende que de todas las medidas indicadas tanto en el Plan General como en el PAM, únicamente se indique en el escrito de la alegación la medida relacionada con la mejora del aislamiento acústico de fachada de los edificios, cuando esta medida está prevista como una posible solución a largo plazo y no a corto plazo como la mayoría de las indicadas anteriormente.

**3ª) Respecto a la realización de mediciones inconcretas o incorrectas cabe decir lo siguiente:**

Tal y como se indica en la memoria del PAM, la caracterización acústica del municipio de Burjassot se ha realizado teniendo en cuenta la metodología indicada en la normativa vigente y en especial en el decreto 104/2006, de 14 de julio, del Consell, de Planificación y Gestión en Materia de Contaminación Acústica.

En este sentido, se ha empleado una técnica mixta, basada en la aplicación de modelos matemáticos (recomendados por el RD 1513/2005) y una extensa campaña de mediciones, tanto de corta como de larga duración, con el objetivo, entre otros, de validar los niveles sonoros obtenidos por modelos matemáticos.

Uno de los datos de entrada de los modelos matemáticos es la intensidad de tráfico, por ello se ha recopilado todos los aforos proporcionados por las diferentes administraciones: Conselleria de Infraestructuras y Ayuntamiento y, a su vez, se han hecho conteos durante la campaña de mediciones para completar los datos recibidos.

Desde la alegación se indica que el conjunto de las predicciones no han sido medidas, sino que han sido obtenidas por simulación, excepto en la calle Blasco Ibáñez, aunque luego añade que si se realizaron de manera manual en el Estudio de Tráfico, concluyendo sin argumentación de carácter técnico que la simulación no puede ser veraz.

El Estudio de Tráfico se redacta en base al Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística de la Comunidad Valenciana y a la Ley 6/2011, de 1 de abril, de la Generalitat, de Movilidad de la Comunidad Valenciana, únicas legislaciones autonómicas aplicables directamente al estudio de tráfico, que no definen ni su contenido ni la metodología de aforos aplicable al mismo.

Podemos encontrar en España normativa y planes que tratan sobre la materia, por un lado y solo aplicable en su comunidad autónoma la Norma Técnica para proyectos de carretera de la Comunidad Autónoma del País Vasco y, por otro lado, el Plan Nacional de Aforos. Ambos definen un sistema de aforos similar al utilizado en el Estudio de Tráfico del Plan General, los aforos definidos en estos documentos son también de carácter parcial y se complementan con aforos manuales, al igual que en el Estudio de Tráfico de Burjassot.

El sistema empleado en el Estudio de Tráfico mediante una estación primaria y una serie de estaciones de aforo manuales se considera correcto. La utilización de aforos parciales es un modo de trabajo recogido en la legislación y planes existentes, el cual mediante la aplicación de coeficientes consigue resultados representativos y ajustados, sin ser necesario que la toma de datos sea continua.

La confirmación de que las predicciones del Estudio de Tráfico son precisas es que los valores acústicos obtenidos a raíz de éstas predicciones están en el mismo rango que los resultados empíricos obtenidos en las tomas de datos del estudio acústico.



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Por este motivo, no se entiende que se indique que los datos de tráfico no son representativos para realizar el estudio acústico ya que los niveles sonoros obtenidos en las mediciones presentan unos niveles sonoros similares a los obtenidos por predicción en todos los puntos donde se han realizado mediciones.

Por otro lado, es de destacar que para que el nivel sonoro pueda verse afectado notablemente debido a la variación del caudal de tráfico, esta variación debería ser muy notable. Esto es debido a que la influencia del caudal de vehículos en el impacto acústico es de tipo logarítmico. Así pues una variación del caudal del tráfico de entre 10% a 25% supondría una variación del nivel sonoro de entre 0,41 a 0,97 dB, es decir no llegaríamos ni a un decibelio de incremento.

En cuanto al hecho de utilizar medidas de corta duración, se debe a que de acuerdo con la metodología indicada en el Decreto 104/2006, de la Generalitat valenciana, se permite el uso de técnicas de muestreo a la hora de obtener el nivel equivalente ponderado para todo el periodo diurno (LA eq,D) y para todo el periodo nocturno (LA eq,N). La justificación del empleo de estas técnicas de muestreo están más que justificadas de acuerdo con las conclusiones que se obtuvieron en la tesis doctoral *Contribución a la optimización de las técnicas de evaluaciones del ruido urbano*, basadas en numerosas medidas efectuadas por el Laboratorio de Ingeniería Acústica de la Universidad Politécnica de Valencia, además de que es una técnica muy común y empleada no solo por el equipo redactor en otros municipios, si no por otras entidades que han realizado el mismo tipo de estudios.

Es importante resaltar que, tal y como se indica en el anexo III del Decreto 104/2006, de la Generalitat valenciana, el Mapa Acústico debe ser representativo de la situación acústica general del municipio a lo largo de un año. Por este motivo las mediciones se han realizado durante un periodo de más de 1 año (de junio del 2011 a febrero del 2013), existiendo mediciones durante todas las estaciones del año y por lo tanto registrando niveles sonoros con diferentes condiciones meteorológicas. En cualquier caso, no se realizó mediciones en días con lluvia o con viento superior a 5 m/s, o pocos representativos de la situación acústica media anual (periodos vacacionales mayoritarios o periodos de días festivos).

Todas las mediciones se han realizado cumpliendo con las indicaciones de la normativa vigente y de aplicación para este estudio. Esto es, se han realizado con sonómetros que cumplen con lo establecido en el artículo 6 y 7 del decreto 104/2006, de la Generalitat valenciana, la temperatura y humedad en el ambiente estaban dentro de los parámetros establecidos por el fabricante de los sonómetros y la velocidad del viento en ningún caso superó los 5 m/s (velocidad máxima recomendada para realizar mediciones de ruido ambiental indicada en el RD 1367/2007).

Para atender a las condiciones meteorológicas de propagación del sonido, se han utilizado las condiciones de propagación recomendadas por el ministerio de fomento en el documento *Criterios y condiciones técnicas para la elaboración de los mapas estratégicos de ruido de las carreteras de la red del estado*, se recuerda que la principal fuente de ruido en el municipio de Burjassot es el tráfico rodado que circula por carreteras y viales. Es de destacar que las condiciones meteorológicas podrían tener una influencia en el nivel sonoro obtenido únicamente en grandes distancias entre emisor-receptor, lo cual se ha tenido en cuenta en el modelo de cálculo mediante el empleo de las condiciones de propagación recomendadas e indicadas anteriormente.

En cuanto a la altura de medición, no es cierto que la normativa de aplicación para este tipo de estudio indique que debe ser de 1,5 m, si no que, al menos, se medirá a una altura de 1,5 m (es decir es una altura mínima). Este hecho se indica en el anexo III del Decreto 104/2006, de la Generalitat valenciana, anexo que desarrolla la metodología de cómo elaborar el plan acústico municipal de un municipio.

El hecho de medir a 4 metros, y no a otra altura mayor o igual a 1,5 metros, reside en las recomendaciones establecidas en el RD 1367/2007 y la norma UNE ISO 1996-2:2007.

Por último, cabe indicar que el Decreto 266/2004, de la Generalitat valenciana, si bien se puede tener como referencia, no establece la metodología para este tipo de estudios, sino que es el Decreto 104/2006, de la Generalitat valenciana.

4º) Respecto al punto de ubicación de los puntos de medición, se vuelve a resaltar que para la elaboración del mapa acústico no solo se han realizado mediciones, sino que también se han empleado modelos matemáticos para caracterizar acústicamente las diferentes fuentes de ruido existentes en el municipio de Burjassot.

Por este motivo, el hecho de que se mida en un punto de una calle, bien mediante una estación de corta o larga duración, no quiere decir en ningún caso que se asocie el nivel sonoro obtenido en ese punto en concreto a toda la calle, sino que se ha validado el modelo de cálculo en ese punto, y que puede darse el caso, que por el estrechamiento de la calle en otros tramos, el cambio de tipología de edificio (como por ejemplo la altura), la confluencia de otro vial u otros aspectos se obtenga un nivel de ruido mayor o menor en otros tramos del vial, al obtenido en el punto de medición. Aspectos que tiene en cuenta el modelo de cálculo y que calcula el nivel sonoro mediante una malla de receptores sonoros variable de 30x30 m y 10x10 m en todo el municipio.

En cualquier caso, la ubicación de las estaciones de medida, se ha realizado atendiendo a la metodología indicada en el anexo III del Decreto 104/2006, de la Generalitat valenciana, esto es, en las principales vías de comunicación, en áreas residenciales-comerciales, áreas de uso no urbanizable, áreas de uso terciario-industrial y en edificios sensibles.

#### **5. Respecto de las alegaciones presentadas por José Ramos Alegre, en representación de la Federación de Asociaciones Independientes de Vecinos de Burjassot, en fecha 23 de enero de 2014.**

1º) En relación con que las mediciones no se han realizado en los puntos más conflictivos se indica lo siguiente:

El hecho de que las mediciones se hayan realizado en unos puntos en los que, según la consideración de la federación de asociaciones independientes de vecinos de Burjassot no sean los más conflictivos, no se traduce en ningún caso en que se esté minorizando el impacto acústico existente en el municipio de Burjassot.

Para la elaboración del mapa acústico no solo se han realizado mediciones, sino que también se han empleado modelos matemáticos para caracterizar acústicamente las diferentes fuentes de ruido existentes en el municipio de Burjassot.

Por este motivo, el hecho de que se mida en un punto de una calle, bien mediante una estación de corta o larga duración, no quiere decir en ningún caso que se asocie el nivel sonoro obtenido en ese punto en concreto a toda la calle, sino que se ha validado el modelo de cálculo en ese punto, y que puede darse el caso, que por el estrechamiento de la calle en otros tramos, el cambio de tipología de edificio (como por ej., la altura), la confluencia de otro vial u otros aspectos se obtenga un nivel de ruido mayor o menor en otros tramos del vial, al obtenido en el punto de medición. Aspectos que tiene en cuenta el modelo de cálculo y que calcula el nivel sonoro mediante una malla de receptores sonoros variable de 30x30 m y 10x10 m en todo el municipio.

En cualquier caso, la ubicación de las estaciones de medida, se ha realizado atendiendo a la metodología indicada en el anexo III Decreto 104/2006, de la Generalitat valenciana, esto es, en las principales vías de comunicación, en áreas residenciales/comerciales, áreas de uso no urbanizable, áreas de uso terciario/industrial y en edificios sensibles.

Por otro lado, no se entiende que se indique que no se ha realizado ninguna medición en la calle colon cuando el punto 18 está ubicado en dicha calle, así como en la calle Isabel la Católica (punto 12 de larga duración), calle Ausiàs March (Punto 43) o calle Lauri Volpi (punto 7 y punto 9 de larga duración). Evidentemente no se ha realizado una medición por cada vial, pero técnicamente tampoco es necesario para el tipo de estudio que se ha realizado puesto que para ello existen los modelos matemáticos.

2º) En relación con la reducción de 3 dBA por efecto de la reflexión, se debe indicar que la aplicación de esta reducción se debe a la aplicación de lo indicado en el artículo 7 punto 4 del Decreto 104/2006, de la Generalitat valenciana, y lo indicado en la norma UNE ISO 1996-2 : 2009.

Mediante el empleo de esta reducción se pretende no introducir en el nivel sonoro registrado el nivel sonoro que procede por la reflexión del sonido en la fachada ubicada justo detrás del sonómetro. Es decir, cuando se evalúa el nivel sonoro incidente en una la fachada de una vivienda, se realiza la medición con las ventanas abiertas por lo que al no haber superficie reflectante detrás del micrófono



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

no se ejerce ese efecto reflexión y por lo tanto no se incrementa el nivel sonoro real que incide en la fachada. Ahora bien en los casos en los que no se ha podido eliminar la superficie reflectante justo detrás del sonómetro se debe aplicar dicha corrección para evitar el ruido que rebota justo detrás del sonómetro y que en caso de tener la ventana abierta no se rebotaría, sino se estaría registrando un nivel sonoro mayor que el que obtendría un supuesto receptor ubicado en su ventana, estando ésta abierta.

Cabe destacar que en el modelo de cálculo, como no podía ser de otra manera, se ha tenido en cuenta el posible incremento de nivel sonoro que pueda producirse por el hecho de tener fachadas a ambos lados del vial tan cercanas.

3º) En relación con que no todas las mediciones de larga duración realizadas se han realizado en un periodo representativo se indica lo siguiente:

Todas las mediciones se han realizado en un periodo del año en los que no coincidía con periodo mayoritariamente vacacional para el cual el equipo redactor del PAM considera que es agosto. Si bien, asumiendo que en julio pueda ser un periodo previo de vacaciones y que pueda descender algo los desplazamientos, los cálculos y niveles sonoros obtenidos no demuestran que ese posible descenso de tráfico se refleje en los niveles sonoros. Por ejemplo, en el caso de la medición de larga duración que se realizó en la primera quincena de julio, se obtuvieron unos niveles sonoros prácticamente iguales que a los obtenidos mediante cálculos matemáticos empleando los aforos de tráfico aportados por la administración y que son representativos de una intensidad media diaria.

Es de destacar que para que el nivel sonoro pueda verse afectado notablemente debido a la variación del caudal de tráfico, esta variación debería ser muy notable. Esto es debido a que la influencia del caudal de vehículos en el impacto acústico es de tipo logarítmico. Así pues una variación del caudal del tráfico de entre 10% a 25% supondría una variación del nivel sonoro de entre 0,41 a 0,97 dB, es decir no llegaríamos ni a un decibelio de incremento.

El Estudio de Tráfico aportado por el ayuntamiento, se redacta en base al Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística de la Comunidad Valenciana y a la Ley 6/2011, de 1 de abril, de la Generalitat, de Movilidad de la Comunidad Valenciana, únicas legislaciones autonómicas aplicables directamente al estudio de tráfico, que no definen ni su contenido ni la metodología de aforos aplicable al mismo.

Podemos encontrar en España normativa y planes que tratan sobre la materia, por un lado y solo aplicable en su comunidad autónoma la Norma Técnica para Proyectos de Carretera de la Comunidad Autónoma del País Vasco y, por otro lado, el Plan Nacional de Aforos. Ambos definen un sistema de aforos similar al utilizado en el Estudio de Tráfico del Plan General, los aforos definidos en estos documentos son también de carácter parcial y se complementan con aforos manuales, al igual que en el Estudio de Tráfico de Burjassot.

El sistema empleado en el Estudio de Tráfico mediante una estación primaria y una serie de estaciones de aforo manuales se considera correcto. La utilización de aforos parciales es un modo de trabajo recogido en la legislación y planes existentes, el cual mediante la aplicación de coeficientes consigue resultados representativos y ajustados, sin ser necesario que la toma de datos sea continua.

La confirmación de que las predicciones del Estudio de Tráfico son precisas es que los valores acústicos obtenidos a raíz de éstas predicciones están en el mismo rango que los resultados empíricos obtenidos en las tomas de datos del estudio acústico.

4º) En relación con la toma en consideración en las mediciones de las variables meteorológicas, características del pavimento y el comportamiento de los vehículos y sus ocupantes se indica lo siguiente:

Tal y como se indica en el anexo III del Decreto 104/2006, de la Generalitat valenciana, el mapa acústico debe ser representativo de la situación acústica general del municipio a lo largo de un año. Es decir debe presentar la imagen acústica representativa de la integral de un año, y no de casos aislados o menos frecuentes como por ejemplo un día de lluvia o que un conductor vaya con las ventanillas bajadas y la música a todo volumen.

Cabe destacar que las mediciones se han realizado durante un periodo de más de 1 año (de junio del 2011 a febrero del 2013), existiendo mediciones durante todas las estaciones del año y por lo tanto registrando niveles sonoros con diferentes condiciones meteorológicas. En cualquier caso, no se realizó mediciones en días con lluvia o con viento superior a 5 m/s, o pocos representativos de la situación acústica media anual (periodos vacacionales mayoritarios o periodos de días festivos).

Todas las mediciones se han realizado cumpliendo con las indicaciones de la normativa vigente y de aplicación para este estudio. Esto es, se han realizado con sonómetros que cumplen con lo establecido en el artículo 6 y 7 del Decreto 104/2006, de la Generalitat valenciana, la temperatura y humedad en el ambiente estaban dentro de los parámetros establecidos por el fabricante de los sonómetros y la velocidad del viento en ningún caso superó los 5 m/s (velocidad máxima recomendada para realizar mediciones de ruido ambiental indicada en el RD 1367/2007).

Para atender a las condiciones meteorológicas de propagación del sonido, se han utilizado las condiciones de propagación recomendadas por el ministerio de fomento en el documento *Criterios y condiciones técnicas para la elaboración de los mapas estratégicos de ruido de las carreteras de la red del estado*, se recuerda que la principal fuente de ruido en el municipio de Burjassot es el tráfico rodado que circula por carreteras y viales. Es de destacar que las condiciones meteorológicas podrían tener una influencia en el nivel sonoro obtenido únicamente en grandes distancias entre emisor-receptor, lo cual se ha tenido en cuenta en el modelo de cálculo mediante el empleo de las condiciones de propagación recomendadas e indicadas anteriormente.

5ª) En relación con establecer como uso sanitario y no residencial a la Residencia San José se indica lo siguiente:

En la ordenación pormenorizada del Plan General el suelo donde se ubica la mencionada residencia se corresponde con suelo dotacional para equipamientos de carácter asistencial por ese motivo se ha considerado zonificarlo acústicamente por analogía funcional con el uso de sanitario.

6ª) En relación con contemplar como zona específica el centro histórico se indica lo siguiente:

La zonificación acústica y, por lo tanto, la asignación de unos objetivos de calidad acústica a un determinado uso del suelo presenta únicamente cuatro tipologías, según la Ley 7/2002, de la Generalitat valenciana, atendiendo al uso dominantes del suelo. Estas son: docente-sanitario, residencial, terciario e industrial. De acuerdo con la calificación indicada en la ordenación pormenorizada del Plan General únicamente procede zonificarla acústicamente como residencial.

7ª) En cuanto a las acciones contempladas en el PAM y sobre el propio PAM se indica lo siguiente:

El Plan Acústico Municipal y, en concreto, el programa de actuación es una herramienta de planificación a nivel municipal cuyo objetivo es disminuir la contaminación acústica en el municipio de Burjassot. Por este motivo el programa de actuación establece unos plazos de ejecución corto/medio o largo plazo definidos en el mencionado programa. Así mismo se identifican una serie de medidas correctoras a adoptar en primer lugar en todas las zonas (calles) donde se superan en más de 10 dBA los objetivos de calidad acústica y que han sido identificadas en el Plan Acústico Municipal.

En el caso de Burjassot, uno de los focos de ruido más relevantes es el tráfico rodado que circula por el casco urbano, por este motivo la medida nº 2 del programa de actuación incorpora una serie de medidas concretas a adoptar en consonancia con el plan de movilidad urbana de Burjassot. Dicho plan de movilidad establece una serie de actuaciones a realizar en la red viaria del casco urbano de Burjassot que fomentarán la reducción del nivel sonoro existente en el municipio.

La forma de implantar dichas actuaciones dentro del plazo de ejecución indicado, teniendo como prioridad las calles donde se superan en más de 10 dBA los objetivos de calidad acústica, vendrá determinado por el estudio de reordenación del tráfico, en un ámbito, del término municipal, que recoge todas las vías que superan en más de 10 dBA el límite acústico así como las afectadas por dichos ajustes de tráfico, en el que el ayuntamiento está trabajando, una vez se evalúen todas las posibilidades y alternativas y con todos los responsables e implicados en este asunto y las posibilidades técnico/económicas que se dispongan.

Como se ha indicado en las diferentes exposiciones al público de los resultados del PAM, a la hora de diseñar las medidas correctoras, se ha trabajado en común con el equipo redactor del Plan General. Por este motivo se ha podido establecer medidas correctoras contempladas tanto en el Plan General como en el PAM.





## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

A continuació, se procedeix a enumerar algunes de les solucions particulars que se inclouen en els documents del Plan General y del PAM, para el conjunt de la població de Burjassot:

- Minimizació del impacte del ruid del tràfic motoritzat en el centre del casco a través de la proposta del estudi de tràfic de restricció del trànsit de vehicles motoritzats en tota la zona centre del casco. El estudi acústic ha revelat problemes en els nivells sonors registrats en el casco històric del nucli, principalment en horaris nocturnos y en vials de anchos reduïts; en este sentit, el Plan General aposta per una reducció de els nivells sonors procedents del tràfic motoritzat mitjançant una proposta de restricció del tràfic en dos escenaris futurs. La proposta del Plan General permet la intervenció parcial en les carrers de manera que el sistema de restricció de tràfic puga ir implementant-se de manera paulatina, minimitzant els actuals problemes acústics detectats per el PAM.
- Se amplia la red ciclista definint espais exclusius para la circulació no motoritzada e incrementant la presència en els vials actuals. En estos últims se prioriza la circulació de bicicletes sobre els vehicles motoritzats, limitant la velocitat màxima de circulació de éstos. Se proposa la modificació de els sistemes de reducció de velocitat de els vehicles motoritzats, substituint els actuals resaltes ubicats en el asfalt per otros sistemes que feren al conductor a reduir la velocitat pero sin que ello conlleva acceleracions y deceleracions que incrementen els nivells sonors.
- Minimizació del impacte del ruid de la CV-35 en su entorno a través de las recomendaciones de las directrices del Plan General y a través de las fichas de gestión, que obligan a todas las actuaciones situadas en el ámbito de dicha infraestructura a costear e implantar pantallas acústicas a lo largo de su trazado. En particular, las fichas de planeamiento y gestión de cada una de las unidades de ejecución y sectores de suelo urbanizable previstos en el PG, establecen la obligatoriedad de implantar simultáneamente a la construcción de las viviendas las medidas necesarias tendentes a mejorar las condiciones acústicas ambientales dentro del ámbito de actuación, que correrán a cargo del promotor de la actuación.
- Las directrices del Plan general recogen en su punto 3.1.1 "Respecto a la mejora de los entornos urbanos y dotacionales", mitigar los problemas de contaminación acústica generados por las vías de comunicación principales que recorren el término municipal. En particular establecer los mecanismos que permitan reducir el nivel de ruido en el entorno de la CV-35. Para ello, y de acuerdo con el principio de colaboración administrativa, recogido en la Ley 6/2011, de 1 de abril, de la Generalitat, de Movilidad de la Comunidad Valenciana, se proponen una serie de sugerencias en relación al futuro tratamiento de la CV-35, soterramiento o boulevardización.
- Además, el Plan Municipal de Movilidad propone limitar la velocidad máxima de circulación de la carretera CV-35 a 80 km/h a partir de Radiotelevisió Valenciana. Asimismo, prevé la ejecución de un carril de alta ocupación, temporal o permanente, que permitirá reducir el volumen de vehículos registrado en dicha infraestructura.
- Propuesta de reducción de los niveles acústicos en la zona de la plaza del Pozo y calle Valencia, donde se han detectado niveles sonoros elevados, mediante una propuesta de reubicación de elementos generadores de ruido y polarizadores de tráfico motorizado, como las gasolineras, previendo su localización en entornos donde la afección sonora de dichos servicios se minimice respecto a su ubicación original.
- Tanto el PG como el Plan Municipal de Movilidad establecen las condiciones adecuadas para permitir la ejecución de áreas de estacionamiento de vehículos en los accesos a Burjassot, permitiendo a los usuarios combinar sus desplazamientos con el transporte público (metro, tranvía, Burjabike) y liberar de tráfico el entorno residencial. Se mejora la eficiencia del sistema de transporte público, la coordinación con el transporte privado (autobuses escolares, etc) las condiciones de acceso a la red de autobús, metro, tranvía y bicicletas y se incrementa el número de puntos de acceso a dichos servicios.

Por lo tanto no se entiende que, de todas las medidas indicadas tanto en el Plan General como en el PAM, únicamente se indique en el escrito de la alegación la medida relacionada con la mejora del aislamiento acústico de fachada de los edificios, cuando esta medida está prevista como una posible solución a largo plazo y no a corto plazo como la mayoría de las indicadas anteriormente.

Considerando que, según establece el artículo 15 del Decreto 104/2006, de 14 de julio, del Consell, de Planificación y Festión en Materia de Contaminación Acústica, una vez finalizada la información pública, el Ayuntamiento deberá remitir a la Consellería competente el proyecto de Plan Acústico Municipal, junto con los informes emitidos sobre las alegaciones y observaciones presentadas, al objeto de que se emita el preceptivo informe vinculante previo a la aprobación definitiva.

Y vistos los informes emitidos por el equipo redactor del Plan, el concejal que suscribe eleve al Pleno la siguiente propuesta de

### **ACUERDO**

**Primero.** Estimar o desestimar las alegaciones presentadas en los términos expuestos en el informe emitido por la mercantil Silens Servicios y Tecnología Acústica, SL, tal como ha sido transcrito en la parte expositiva del presente acuerdo.

**Segundo.** Remitir el proyecto de Plan Acústico Municipal y los informes emitidos a la Dirección General de Calidad Ambiental de la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente, solicitando la emisión del preceptivo informe previo a la aprobación definitiva».

Abierto el turno de intervenciones, se produjeron las siguientes:

**Por el grupo Popular, Cristina Subiela** manifiesta que su grupo, respecto al PGOU, ha presentado desde el año 2009 tres mociones solicitando el Plan Acústico Municipal.

Este expediente tiene muchísima importancia porque contiene dos objetivos fundamentales, uno es diagnosticar el problema del ruido en el municipio, es decir la contaminación acústica que soportan los vecinos y otro es darle solución. Burjassot, como municipio superior a 20.000 habitantes tiene la obligación de disponer de este plan antes del 31 de octubre de 2009. El PGOU se aprobó recientemente y lamenta que ese trámite haya sido previo al del Plan Acústico, porque de esa manera ya se hubieran recogido en el PGOU los datos de este plan.

En cuanto a las mediciones, se ha formulado alguna alegación, pero entendemos que este es un tema más bien técnico. Se tiene el diagnóstico de las calles en las que los vecinos están soportando un ruido superior a lo permitido y no recomendable para la salud. Su grupo se suma a las alegaciones presentadas porque en este Plan no se han concretado las medidas correctoras, sólo hay trece medidas pero muchas de ellas se remiten a lo que dice el PGOU, por lo tanto son medidas muy generales.

Con respecto a las cinco alegaciones, su grupo no entiende porque no se pueden votar por separado. Tampoco entiende que haya alegaciones que se estiman, otras que se desestiman y en un gran número de ellas solo pone frases como "se está estudiando", "se valorará", etc. Y hay que tener en cuenta que las alegaciones o se estiman o no.

Que tampoco entiende que no haya dotación en los presupuestos de 2014 para el Plan Acústico, ni compromiso para que la haya en años siguientes y ni siquiera se hace referencia, por parte del equipo redactor, a una infraestructura supramunicipal tan importante y que está en proyecto, como lo es la Vía Parc Nord, que se supone que afectará al tráfico rodado de Burjassot.

**Por el grupo Socialista, José Ruiz** manifiesta que, después de estar bastante tiempo elaborándolo, con exposición pública, como dice la legislación, y de varias sesiones de la comisión informativa y del Consejo de Participación Ciudadana, lo referido por la portavoz del Partido Popular no es una opinión técnica sino política.

Que con este Plan Acústico Municipal (PAM) se ha podido ver cómo está la situación en este pueblo, se redactó por el equipo redactor y ahí está y se ha ido alargando más de la cuenta porque ha sido expuesto al público en varias ocasiones y con conocimiento de los ciudadanos las veces que haya hecho falta, al igual que se ha hecho con el PGOU.

Que es intención de esta concejalía que, todo lo que vaya a permitir un mayor bienestar de los ciudadanos de Burjassot, sea de general conocimiento y se exponga las veces que haga falta. Que este equipo de gobierno pensó que el PGOU debía aprobarse antes que el PAM porque así se sabía lo que se tenía. Hasta el punto que la tramitación de ambos planes coincidieron en la última etapa. En el PGOU, se recogieron en algunos



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

capítulos, parte del estudio y del PAM que ahora se trae a este pleno para ver las alegaciones, remitirlo a la Consellería de Territorio, para que emita su informe vinculante y cuando lo devuelva, aprobarlo por el Pleno.

Si en ese informe vinculante hubiese alguna anomalía, el equipo redactor deberá tomarla en consideración y reformar el Plan en el sentido que se indique.

Que en los presupuestos de este año no hay nada al respecto, porque no se sabe lo que va a tardar Consellería en contestar. Se espera que sea antes de fin de año para poder poner en marcha el PAM. No obstante, los presupuestos se pueden modificar cuando se considere oportuno.

**Por el grupo Popular, Cristina Sublela** manifiesta que la Generalitat puede tardar pero las medidas que se establecen en el PAM tiene un plazo de uno cinco años para su ejecución. El propio Plan, cuando habla de esas trece medidas correctoras, ya dice que se han adoptado algunas, como son la regulación de la calle Lauri Volpi y la potenciación del uso de la bici con Burjabike.

Que lo que sí es un tema político es la votación, una a una, de todas las alegaciones. Sobre la dotación presupuestaria no estaría de más que para ciertas medidas que se pueden poner en marcha ya existiera una dotación, aunque fuera mínima.

**Por el grupo Socialista, José Ruiz** manifiesta que es evidente que la portavoz del Partido Popular tiene el mismo interés que el equipo de gobierno para que no se fastidie a los vecinos. Que este concejal de Urbanismo no es un técnico y por ello, no va a entrar a valorar las cuestiones técnicas del PAM y el tiempo para su implantación. Sí hay medidas a dos o cinco años, lo dice el equipo redactor, no el concejal de Urbanismo del ayuntamiento. Pero es cierto que hay medidas a corto, medio y largo plazo.

Que el Partido Popular no ha hecho ninguna de las tres alegaciones que se han presentado. Que sobre el retraso de la Consellería, no iba referido al PAM sino al PGOU. Que hay 13 medidas que engloban muchísimas más, y hay alguna muy concreta. Que espera que la oposición vote a favor del PAM porque así todos estaremos mejor en Burjassot.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU), y diez abstenciones (10 PP incluida la de Sonia Casaus Lara, que se ha ausentado de la sesión), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 22 de mayo de 2014.

Una vez concluido el examen de los asuntos incluidos en el orden del día de la convocatoria, y antes de pasar al turno de ruegos y preguntas, el **alcalde** señala que existe un punto más por **despacho extraordinario**. De acuerdo con lo dispuesto en el art. 91.4 del ROFRJ, se pasa a votar la consideración de la urgencia del mismo, sin intervenciones, el Pleno, por diecinueve votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc, 1 EU, 9 PP y una abstención, de Sonia Casaus Lara, que se ha ausentado de la sesión), acuerda aprobar la urgencia y tratándose a continuación:

### 17. DESPACHO EXTRAORDINARIO

#### HACIENDA Y ECONOMÍA

##### **E1. RENTAS Y EXACCIONES. DAR CUENTA DEL INFORME DE INTERVENCIÓN Nº 50/2014 SOBRE EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA, DE LA REGLA DE GASTO Y DEL LIMITE DE DEUDA A LA VISTA DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO CONSOLIDADO DEL AÑO 2013 (EXPT. 000028/2014-07)**

Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

Con carácter previo a su debate, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar la urgencia de este asunto.

**DILIGENCIA del secretario para hacer constar que:**

*El alcalde, antes de iniciar el conocimiento de los asuntos que forman parte del orden del día, ha informado a todos los concejales presentes en la sesión del Pleno que si alguno de ellos tiene intereses en alguno de los expedientes que van a ser tratados a continuación, o alguna relación laboral con el Ayuntamiento o con alguno de sus organismos dependientes, en los que, según la nueva legislación, también se incluye el Consorcio Pactem-Nord, debería ausentarse de la sesión plenaria. Si no lo hiciera y hubiera cualquier impugnación en alguno de los puntos y supusiera perjuicios para el Ayuntamiento, nos veríamos obligados a iniciar los procedimientos legales para reclamar esos perjuicios.*

*Igualmente, el secretario hace constar que, en el debate y la votación de este asunto, está presente y vota la concejal Sonia Casaus Lara.*

«Vista la propuesta del delegado del área, que se transcribe a continuación:

**INFORME DE INTERVENCIÓN Nº 50/2014**

**ASUNTO: Evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria, de la regla de gasto y del límite de deuda a la vista de la liquidación del presupuesto consolidado del año 2013**

Con motivo de la liquidación del presupuesto del ejercicio 2013, y en cumplimiento del artículo 16 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales, así como de lo dispuesto en la Ley orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, informa lo siguiente en relación con el cumplimiento del principio de estabilidad presupuestaria del presupuesto de 2013, el cumplimiento de la regla de gasto y del límite de deuda, se emite el siguiente

**INFORME**

**Primero. Normativa reguladora del principio de estabilidad presupuestaria en el sector público local, de cálculo de la regla de gasto y de las obligaciones de suministro de información**

- Ley orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF).
- Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la estabilidad presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales (Reglamento).
- Orden Ministerial HAP/2015/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la LOEPSF (OM)
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo (TRLRHL), que aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en relación al Principio de Estabilidad Presupuestaria (artículos 54.7 y 146.1).
- *Manual de cálculo del déficit en contabilidad nacional adaptado a las corporaciones locales*, publicado por la Intervención General de la Administración del Estado, Ministerio de Economía y Hacienda.
- *Guía para la determinación de la regla de gasto del artículo 12 de la LOEPSF para corporaciones locales* (2ª edición), IGAE.
- *Manual del SEC 95 sobre el déficit público y la deuda pública*, publicado por Eurostat.
- Reglamento 2223/1996, del Consejo de la Unión Europea.
- Reglamento 2516/2000, del Consejo de la Unión Europea

**Segundo. Cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria**

El artículo 11.4 LOEPSF establece que las Corporaciones Locales deberán mantener una **posición de equilibrio o superávit presupuestario**. Y así, el Consejo de Ministros en fecha 28 de junio de 2013, establece como objetivo de estabilidad presupuestaria para las Corporaciones locales en el trienio 2014-2016 el equilibrio.

La estabilidad presupuestaria implica que los recursos corrientes y de capital no financieros deben ser suficientes para hacer frente a los gastos corrientes y de capital no financieros. La capacidad inversora



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

municipal vendrá determinada por los recursos de capital no financieros, y los recursos corrientes no empleados en los gastos corrientes (ahorro bruto).

El cálculo de la capacidad/necesidad de financiación en los entes sometidos a presupuesto se obtiene, según el manual de la IGAE y como lo interpreta la Subdirección General de Relaciones Financieras con las Entidades locales, por diferencia entre los importes presupuestados en los capítulos 1 a 7 de los estados de ingresos y los capítulos 1 a 7 del estado de gastos, previa aplicación de los ajustes relativos a la valoración, imputación temporal, exclusión o inclusión de los ingresos y gastos no financieros.

Para el resto de entes no sometidos a régimen presupuestario se considera **desequilibrio** cuando, de acuerdo con los criterios del plan de contabilidad que les resulte aplicable, de sus estados previsionales se deduzca que incurren en pérdidas cuyo saneamiento requiera la dotación de recursos no previstos en el escenario de estabilidad de la entidad de las del apartado anterior a la que le toque aportarlos, y deberán ser objeto de un informe individualizado.

### 2.1. Entidades que componen el presupuesto general y delimitación sectorial de acuerdo con el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales

Los agentes que constituyen la Administración Local, según establece el artículo 2.1. de la Ley orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (*corporaciones locales* en contabilidad nacional):

- Entidad Local: Ajuntament de Burjassot
- Organismos autónomos: Institut Municipal de Cultura i Joventut de Burjassot (IMCJB)
- Sociedad mercantil dependiente por participación directa, no financiada mayoritariamente con ingresos comerciales: Centro de Estudios, Empleo y Formación, SLU (CEMEF)
- Consorcio por el Pacto Territorial de Creación de Empleo (Pactem-Nord): el **Ayuntamiento de Burjassot** es el que aporta mayor cantidad (el 17%). La sectorización fue comunicada por la IGAE en febrero de 2014, pero con efectos desde agosto 2013.

El resto de unidades, sociedades y entes dependientes de las entidades locales, en virtud del artículo 2.2. de la LOEPSF, entendiendo el *concepto ingreso comercial* en los términos del Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales (SEC 95) se integra por:

- Sociedad mercantil: BURJATEC, SA

La clasificación de los entes dependientes del Ajuntament de Burjassot se encuentra recogida en la Base de Datos de Entes Locales en la Oficina Virtual del Ministerio de Hacienda. La situación respecto a la clasificación de los entes dependientes, según dicha base de datos, es la siguiente:

| ENTE                                        | % Participación | Sectorización IGAE | Sectorización          | Régimen contable | Régimen presupuestario |
|---------------------------------------------|-----------------|--------------------|------------------------|------------------|------------------------|
| Inst. M. Cultura y Juventud (IMCJB)         | 100%            | 01/06/2012         | Administración Pública | Público          | Limitativo             |
| C. Empleo, Estudios y Formación, SL (CEMEF) | 100%            | 01/06/2012         | Administración Pública | Privado          | Estimativo             |
| PACTEM-NORD                                 | 17%             | 01/02/2014         | Administración Pública | Público          | Limitativo             |
| Burjatec, S.L.                              | 51%             | 01/06/2012         | Sociedad no financiera | Privado          | Estimativo             |

Cuadro 1. Entes dependientes del Ayuntamiento de Burjassot

A efectos de emisión del presente informe, las entidades IMCJB, CEMEF y del Consorcio Pactem-Nord se encuadran dentro del grupo de agentes determinado por el artículo 2.1.c de la LOEPSF, y les resulta de aplicación íntegra lo dispuesto por dicha norma. Cabe precisar que, a efectos de los cálculos realizados en el presente informe referentes a la estabilidad presupuestaria y a la regla de gasto, se tendrán en cuenta las operaciones entre el Ayuntamiento, el IMCJB y CEMEF, integrando las magnitudes del Consorcio Pactem-Nord según las magnitudes comunicadas por su interventora al MINHAP, en cumplimiento del artículo 15.2 de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, y en el informe elaborado por ella misma de fecha 13 de diciembre de 2013.

Por su parte, Burjatec, SL, queda encuadrada en el grupo de agentes del artículo 2.2 de la mencionada norma, quedando sujeta a lo dispuesto en el título I de la misma.

Además, todas las entidades anteriormente señaladas deberán ajustarse, en el ámbito de la estabilidad presupuestaria, a lo dispuesto por el Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales.

## 2.2. Cálculo de la capacidad/necesidad de financiación derivada de las liquidaciones individuales del presupuesto del Ayuntamiento y del resto de entes del sector público municipal para el 2013

El cálculo de la capacidad de financiación individual para cada una de los entes que conforman el sector público municipal de Burjassot se ha realizado en informes individuales.

En el siguiente cuadro se resumen los principales datos y conclusiones de los mismos:

| Ente                      | Nº informe individual | Departamento                             | Ajustes SEC | Capacidad (+)/necesidad (-) de financiación |
|---------------------------|-----------------------|------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------|
| Ayuntamiento de Burjassot | 49/2014               | Intervención Ayuntamiento                | -443.646,57 | 1.153.735,23                                |
| IMCJB                     | 19/2014               | Intervención delegada organismo autónomo | 0,00        | -191.229,77                                 |
| CEMEF                     | 49.BIS/2014           | Intervención Ayuntamiento                | 0,00        | -210.067,80                                 |
| Consorcio Pactem Nord     | 3 de marzo de 2014    | Intervención consorcio                   | 0,00        | 14.353,03                                   |
| SUMA                      |                       |                                          | -443.646,57 | 766.790,69                                  |

Cuadro 2. Informes individuales de estabilidad presupuestaria

## 2.3. Cálculo de la capacidad/necesidad de financiación derivada de la liquidación consolidada del presupuesto del Ayuntamiento y del resto de entes del sector público municipal para el 2013.

En primer lugar, a nivel de cada corporación local debe eliminarse las transferencias dadas y recibidas entre las unidades dependientes de las mismas ya que a efectos de la contabilidad nacional se consideran Administraciones públicas, por ello se realizan los correspondientes ajustes de consolidación.

Tanto el IMCJB, CEMEF, SLU, como el Consorcio se integran por el método de consolidación de integración global.

La consolidación de la liquidación correspondiente al ejercicio 2013 de los entes que conforman el sector público municipal del municipio de Burjassot antes de realizar los ajustes derivados de las diferencias entre la contabilidad pública y la contabilidad nacional es la siguiente:



# AJUNTAMENT DE BURJASSOT

| CAPÍTULO                               | LIQUIDACIÓN 2013     |                     |                     |                       |                                      |                              |
|----------------------------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|--------------------------------------|------------------------------|
|                                        | AJUNTAMENT           | IMCJB               | CEMEF               | CONSORCIO PACTEM-NORD | ELIMINACIONES /AJUSTES CONSOLIDACIÓN | LIQUIDACIÓN CONSOLIDADA 2013 |
| CAP. I PERSONAL                        | 8.677.920,02         | 1.328.071,29        | 2.257.744,33        | 310.587,61            | -                                    | 12.574.323,25                |
| CAP. II GASTOS BIENES CORRTES. Y SERV. | 7.594.610,77         | 524.253,78          | 307.209,81          | 44.464,36             | - 1.678.377,39                       | 6.792.161,33                 |
| CAP. III GASTOS FINANCIEROS            | 1.036.767,56         | 750,88              | 7.423,49            | 343,84                | - 8.149,33                           | 1.037.136,44                 |
| CAP. IV TRANSFERENCIAS CORRIENTES      | 3.073.402,76         | 2.272,37            | -                   | 300,00                | - 1.853.471,14                       | 1.222.503,99                 |
| CAP. VI INVERSIONES REALES             | 865.786,53           | 53.734,55           | 5.181,70            | 12.711,19             | -                                    | 937.413,97                   |
| CAP. VII TRANSFERENCIAS DE CAPITAL     | -                    | -                   | -                   | -                     | -                                    | -                            |
| CAP. VIII ACTIVOS FINANCIEROS          | 50.039,00            | 7.950,00            | -                   | -                     | -                                    | 57.989,00                    |
| CAP. IX PASIVOS FINANCIEROS            | 2.263.748,87         | -                   | -                   | -                     | -                                    | 2.263.748,87                 |
| <b>CAPÍTULOS DE GASTOS (ORN)</b>       | <b>23.562.275,51</b> | <b>1.917.032,87</b> | <b>2.577.559,33</b> | <b>368.407,00</b>     | <b>- 3.539.997,86</b>                | <b>24.885.276,85</b>         |
| CAP. I IMPUESTOS DIRECTOS              | 9.998.136,13         | -                   | -                   | -                     | -                                    | 9.998.136,13                 |
| CAP. II IMPUESTOS INDIRECTOS           | 309.950,98           | -                   | -                   | -                     | -                                    | 309.950,98                   |
| CAP. III TASAS Y OTROS INGRESOS        | 3.355.213,65         | 185.780,54          | 165.480,00          | 4.680,00              | - 165.480,00                         | 3.545.674,19                 |
| CAP. IV TRANSFERENCIAS CORRIENTES      | 8.400.345,13         | 1.530.112,25        | 317.482,87          | 378.000,79            | - 1.853.471,14                       | 8.772.469,90                 |
| CAP. V INGRESOS PATRIMONIALES          | 315.188,93           | 1.960,31            | 1.884.528,66        | 79,24                 | - 1.521.046,72                       | 680.710,42                   |
| CAP. VII TRANSFERENCIAS DE CAPITAL     | 467.034,62           | -                   | -                   | -                     | -                                    | 467.034,62                   |
| CAP. VIII ACTIVOS FINANCIEROS          | 50.039,00            | 7.950,00            | -                   | -                     | -                                    | 57.989,00                    |
| CAP. IX PASIVOS FINANCIEROS            | -                    | -                   | -                   | -                     | -                                    | -                            |
| <b>CAPÍTULOS DE INGRESOS (DRN)</b>     | <b>22.895.908,44</b> | <b>1.725.803,10</b> | <b>2.367.491,53</b> | <b>382.760,03</b>     | <b>- 3.539.997,86</b>                | <b>23.831.965,24</b>         |

Cuadro 3. Consolidación del sector público del municipio de Burjassot considerado Administración Pública

Tal y como se aprecia en el cuadro 2 los únicos ajustes SEC2010 a realizar para el cálculo de la estabilidad presupuestaria consolidada son los correspondientes al Ayuntamiento de Burjassot y que se desarrollan en el informe 49/2014 elaborado por esta intervención y que forma parte del expediente de la liquidación del presupuesto de 2013.

## CÁLCULO DE LA CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN

| CONCEPTOS                                                                   | IMPORTE             |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| a) Derechos Reconocidos capítulos. I a VII presupuesto corriente            | 23.815.561,41       |
| b) Obligaciones Reconocidas capítulos I a VII presupuesto corriente         | 22.605.124,15       |
| <b>c) TOTAL (a – b)</b>                                                     | <b>1.210.437,26</b> |
| AJUSTES                                                                     |                     |
| 1) Ajustes recaudación capítulo 1                                           | -702.009,12         |
| 2) Ajustes recaudación capítulo 2                                           | 21.486,00           |
| 3) Ajustes recaudación capítulo 3                                           | -285.284,20         |
| 4) Ajuste por liquidación PIE-2008                                          | 23.720,16           |
| 5) Ajuste por liquidación PIE-2009                                          | 83.860,80           |
| 6) Ajuste por liquidación PIE-2011 negativa y reintegro aplazado            | 0,00                |
| 7) Ajuste por devengo de intereses                                          | 77.745,93           |
| 8) Ajuste por arrendamiento financiero                                      | 0,00                |
| 9) Ajuste por gastos pendientes de aplicar a presupuesto                    | -70.479,57          |
| 10) Ajuste por devoluciones de ingresos pendientes de imputar a presupuesto | 0,00                |
| 12) Ajuste Gastos de pago aplazado                                          | 0,00                |
| 13) Ajuste consolidación transferencias con otras Administraciones Públicas | 407.313,43          |

|                                            |             |
|--------------------------------------------|-------------|
| d) Total ajustes de la liquidación de 2013 | -443.646,57 |
| e) TOTAL CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN (c - d) | 766.790,69  |

Cuadro 4. Cálculo de capacidad de financiación

Según los datos obtenidos de la liquidación del presupuesto del ejercicio 2013 en términos consolidados la Entidad Local presenta capacidad de financiación, cumpliéndose el objetivo de estabilidad presupuestaria.

### Tercero. Cumplimiento de la regla del gasto

La LOEPSF ha establecido también el objetivo de regla de gasto, por la que el gasto de las administraciones públicas no podrá aumentar por encima de la tasa de crecimiento de referencia del Producto Interior Bruto de medio plazo de la economía española (TRCPIB), como ha establecido el artículo 12 de la LOEPSF, lo que constituye un control al incremento de los presupuestos locales por parte del Estado.

Por parte de la Intervención General de la Administración del Estado (IGAE) se ha publicado una *Guía para la determinación de la regla del gasto del artículo 12 de la Ley 2/2012, orgánica, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, para corporaciones locales*, donde desarrolla el ámbito subjetivo de aplicación, el sistema de cálculo de los empleos no financieros tanto para entidades sometidas a presupuesto limitativo, con los ajustes SEC de aplicación, como a entidades que aplican la contabilidad privada, la consolidación de transferencias entre entidades que forman el perímetro de consolidación y la determinación del gasto computable.

Para las corporaciones locales se cumple la regla del gasto, si la variación, en términos SEC, del **gasto computable** de cada corporación local, entre dos ejercicios económicos, no supera la TRCPIB de medio plazo de la economía española, modificado, en su caso, en el importe de los incrementos permanentes y disminuciones de recaudación derivados de cambios normativos.

En las corporaciones locales se entiende por **gasto computable** los empleos no financieros definidos en el SEC (esto es, consolidados y ajustados a criterios de contabilidad nacional), exclusión hecha de los intereses de la deuda.

De este gasto se excluye también la parte del **gasto financiado con fondos finalistas** procedentes de la Unión Europea o de otras administraciones públicas.

Una vez determinados los empleos no financieros se descontarán aquellos **gastos considerados transferencias** según el SEC, cuyo destinatario sea alguna de las unidades que integran la corporación local, de las clasificadas como administración, por considerarse transferencias internas, también se descontará la parte de gasto financiado con fondos finalistas procedentes de la Unión Europea o de otras administraciones públicas.

Sobre la magnitud así calculada, se aplica la tasa de referencia de crecimiento del Producto Interior Bruto de medio plazo de la economía española.

Los **cambios normativos** (modificación de ordenanzas fiscales, cambios legales...) para incrementar de forma permanente la recaudación de los tributos y demás ingresos de derecho público, podrán incrementar el gasto por encima de la regla de gasto en el incremento de la recaudación que se prevea obtener.

Por el contrario, si la entidad local adopta cambios normativos que vayan a dar lugar a una reducción de la recaudación, el incremento posible del gasto para el ejercicio siguiente se reducirá por la reducción de la recaudación que se prevea que se va a producir.

#### A) Verificación del cumplimiento. Cálculos:

El objetivo de regla de gasto para el ejercicio 2013, se estableció en el 1,7%.

Durante 2013 ha ido evolucionando el sistema de cálculo de este parámetro, hasta el punto de que fue en marzo cuando publicó la Intervención General de la Administración del Estado la *Guía* para determinarlo. Cuando se aprobó el presupuesto se consideraron como referencia, para determinar el límite de regla de gasto, los datos de las previsiones iniciales del presupuesto de 2012, después la IGAE estableció que se





## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

debían considerar los datos de liquidación de 2012, y sobre estos es como se calcula en este informe, al igual que se ha venido haciendo en los informes trimestrales.

### Cálculos objetivo regla de gasto. Datos de referencia

| Límite de la regla de gasto liquidación 2012                                                | IMPORTES             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1. Suma capítulos 1 a 7, deducidos gastos financieros                                       | 22.725.748,59        |
| 2. Ajustes SEC (2012)                                                                       | 132.829,95           |
| <b>3. Total empleos no financieros términos SEC excepto intereses de la deuda (1 +/- 2)</b> | <b>22.858.578,54</b> |
| 4. Transferencias entre unidades que integran la corporación local (-) (1)                  | 0,00                 |
| 5. Gasto financiado con fondos finalistas (-)                                               | -1.286.568,04        |
| <b>6. Total gasto computable del ejercicio</b>                                              | <b>21.150.632,65</b> |
| 7. Tasa de variación del gasto computable (6 x 1,7%)                                        | 366.724,18           |
| 8. Incrementos de recaudación (2013) (+)                                                    | 0,00                 |
| 9. Disminuciones de recaudación (2013) (-)                                                  | 0,00                 |
| <b>10. Límite de la regla de gasto 2013 = 6+7+8-9</b>                                       | <b>21.938.734,68</b> |

(1) No procede al tomar datos consolidados

Cuadro 5. Cálculo del límite de la regla de gasto (liquidación 2012)

| Gasto financiado con fondos finalistas en 2012 |                     |
|------------------------------------------------|---------------------|
| De la Comunidad Autónoma                       | 1.225.168,04        |
| De la Diputación                               | 61.400,00           |
| <b>TOTAL gasto financiado:</b>                 | <b>1.286.568,04</b> |

Cuadro 6. Gasto financiado por administraciones

Se toman en consideración las financiaciones en función del gasto ejecutado, con independencia de que los ingresos se materialicen en otro ejercicio.

| Gasto computable. Liquidación presupuesto 2013                                                | IMPORTES             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1. Suma capítulos 1 a 7, deducidos gastos financieros                                         | 21.526.402,54        |
| 2. Ajustes SEC (2013)                                                                         | 70.479,57            |
| <b>3. Total empleos no financieros términos SEC excepto intereses de la deuda (1 +/- 2)</b>   | <b>21.596.882,11</b> |
| 4. Transferencias entre unidades que integran la corporación local (-) (1)                    | 0,00                 |
| 5. Gasto financiado con fondos finalistas (-)                                                 | -519.543,14          |
| <b>6. Total gasto computable presupuesto 2013</b>                                             | <b>21.077.338,97</b> |
| <b>Diferencia entre el límite de la regla de gasto y el gasto computable liquidación 2013</b> | <b>-861.395,71</b>   |
| <b>% Incremento gasto computable 2013/2012</b>                                                | <b>-2%</b>           |

(1) No procede al tomar datos consolidados

Cuadro 7. Cálculos objetivo regla de gasto. Verificación del cumplimiento

| Gasto financiado con fondos finalistas en 2013 |                   |
|------------------------------------------------|-------------------|
| Del Estado                                     | 5.964,02          |
| De la Comunidad Autónoma                       | 74.227,27         |
| De la Diputación                               | 439.351,85        |
| <b>TOTAL gasto financiado:</b>                 | <b>519.543,14</b> |

Cuadro 8. Gasto financiado por Administraciones 2013

#### **B) Repercusión del límite de regla de gasto en base a la liquidación de 2013 en los datos del presupuesto de 2014**

De lo expuesto, se deduce que se cumple la regla del gasto, puesto que el límite se establecía, según datos liquidados en el ejercicio 2012, en 21.938.734,68 euros, y el gasto computable que ha resultado de la liquidación del presupuesto del ejercicio 2013 totaliza 21.077.338,97 euros.

Los datos de liquidación de 2013 arrojan un gasto computable para determinar el Límite de Regla de Gasto a utilizar en 2014 mayor al previsto, de acuerdo con los datos de estimación de ejecución que se consideraron en la elaboración y aprobación del presupuesto, si bien se debe tener en cuenta que actualmente tanto el Ayuntamiento, ente público con mayor peso en el presupuesto consolidado, como el IMCJB y CEMEF están operando con el presupuesto prorrogado en el ejercicio 2014. En el momento en el que se apruebe el presupuesto definitivo para 2014 se deberá proceder a analizar de nuevo el cumplimiento de la regla de gasto y, en su caso, adoptarse las medidas necesarias para reconducir la ejecución de manera que la liquidación de 2014 cumpla con el objetivo de Regla de Gasto, o será preceptiva la aprobación de una Plan Económico-financiero en virtud de establecido en el artículo 21 LOEPSF.

#### **Cuarto. Cumplimiento del límite de la deuda**

La LOEPSF (art. 13) establece la obligación de no rebasar el límite de deuda pública que ha sido fijado en el 3,8% del PIB para el ejercicio 2013.

Dado que para la administración local no se ha establecido en términos de ingresos no financieros el objetivo, resulta de aplicación el límite que establece el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en su artículo 53, que lo fija en el 110% de los ingresos corrientes liquidados, considerando lo dispuesto en la disposición final 31 de la LPGE para 2013:

*Para la determinación de los ingresos corrientes a computar en el cálculo del ahorro neto y del nivel de endeudamiento, se deducirá el importe de los ingresos afectados a operaciones de capital y cualesquiera otros ingresos extraordinarios aplicados a los capítulos 1 a 5 que, por su afectación legal y/o carácter no recurrente, no tienen la consideración de ingresos ordinarios.*

*A efectos del cálculo del capital vivo, se considerarán todas las operaciones vigentes a 31 de diciembre del año anterior, incluido el riesgo deducido de avales, incrementado, en su caso, en los saldos de operaciones formalizadas no dispuestos y en el importe de la operación proyectada. En ese importe no se incluirán los saldos que deban reintegrar las entidades locales derivados de las liquidaciones definitivas de la participación en tributos del Estado.*

No obstante, el límite de deuda se ha de determinar en los términos del Protocolo de Déficit Excesivo del Estado Español, y en este se computarían sólo los avales ejecutados.

Actualmente, el Ayuntamiento no tiene concertada ninguna operación de préstamo a corto plazo, a 31 de diciembre de 2013 tiene vigentes las siguientes operaciones de crédito a largo plazo:



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

| Entidad prestamista  | Inicio operación | Capital inicial | Capital vivo         | Final operación |
|----------------------|------------------|-----------------|----------------------|-----------------|
| DEXIA BANCO SABADELL | 05/03/2010       | 5.403.604,98 €  | 4.825.602,01         | 05/03/2025      |
| BBVA                 | 28/07/2009       | 2.956.589,82 €  | 2.501.729,84         | 28/07/2024      |
| BANKIA               | 30/03/2009       | 9.132.147,04 €  | 7.896.479,75         | 30/03/2024      |
| BANCO SANTANDER      | 29/07/2009       | 5.184.902,12 €  | 3.863.293,16         | 29/07/2022      |
| BANCO SANTANDER      | 22/06/2010       | 1.233.000,00 €  | 1.138.153,85         | 22/06/2025      |
| ICO BANKIA           | 22/12/2011       | 352.202,12 €    | 124.866,64           | 22/12/2014      |
| ICO SANTANDER        | 22/12/2011       | 357.688,83 €    | 126.811,84           | 22/12/2014      |
| ICO BBVA             | 22/12/2011       | 351.146,22 €    | 124.492,28           | 22/12/2014      |
| ICO CAIXABANK        | 22/12/2011       | 353.917,21 €    | 125.474,68           | 22/12/2014      |
| ICO BANKIA           | 29/05/2012       | 4.818.490,70 €  | 4.818.490,70         | 29/05/2022      |
| OPERACIÓN L/P CEMEF  | 30/12/2005       | 57.522,08 €     | 417,34               | 20/01/2014      |
|                      |                  |                 | <b>25.545.812,09</b> |                 |

En virtud del exceso de financiación afectada procedente de préstamos concertados en ejercicios anteriores y que a fecha del presente informe se encuentran pendientes de ejecutar sería conveniente adoptar algún acuerdo para decidir si se continua con la ejecución de las inversiones genéricas, o por el contrario se desiste las mismas, a los efectos de considerar la posible amortización de la deuda, disminuyendo la carga financiera de la corporación.

La afección se realizó respecto a partidas genéricas y no de proyectos de gastos concretos y específicos.

A fecha de emisión de informe, constan avalados los siguientes préstamos:

| Tercero             | Capital pendiente | Cancelación | Capital     |
|---------------------|-------------------|-------------|-------------|
| Iglesia Evangelista | 105.832,94        |             | Largo plazo |

### Bases utilizadas para el cálculo de magnitudes

- Respecto a las obligaciones y derechos reconocidos netos, se han tenido en cuenta las resultantes de la liquidación del ejercicio 2013 por operaciones corrientes, entendiéndose por tales la de los capítulos del 1 al 5 de los Ingresos, y los capítulos 1, 2 y 3 de los Gastos, con las siguientes salvedades: no se han considerado corrientes, por estar afectados o ser extraordinarios, los ingresos (derechos reconocidos netos por importe total de 14.940,00 €) imputados a los siguientes conceptos:  
**39700 Plan General de Ordenación Urbana, por importe de 14.940,00 €**
- Respecto al capital vivo pendiente de amortizar de las operaciones anteriores al 2013, se ha calculado teniendo en cuenta el capital pendiente a fecha 31/12/2013.
- Las anualidades teóricas de amortización se han calculado en términos constantes sobre el capital vivo según el art. 53 TRLHL, sin tener en cuenta los plazos de carencia de las operaciones, con el interés correspondiente según contrato y tomando como referencia el euríbor último liquidado en cada operación de préstamo, con los periodos correspondientes, 15 años, 13 años para la operación de 2009, tres años para los ICO de 2011 y 10 años para la operación ICO concertada en 2012, según la Orden HAP/537/2012, de 9 de marzo de 2012.

En el cálculo del ahorro neto se ha tenido en cuenta la anualidad teórica de amortización de los préstamos avalados, tal como expresamente dispone el art. 53.1 TRLHL.

|                                                                  |                       |
|------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| <b>1.- DERECHOS RECONOCIDOS POR INGRESOS CORRIENTES</b>          | <b>22.345.882,15</b>  |
| CAP 1                                                            | 9.998.136,13          |
| CAP 2                                                            | 309.950,98            |
| CAP 3                                                            | 3.355.213,65          |
| CAP 4                                                            | 8.400.345,13          |
| CAP 5                                                            | 315.188,93            |
| (-) afectados o extraordinarios                                  | -32.952,67            |
| <b>2.- OBLIGACIONES RECONOCIDAS NETAS POR GASTOS CORRIENTES</b>  | <b>18.763.042,06</b>  |
| CAP 1                                                            | 8.677.920,02          |
| CAP 2                                                            | 7.594.610,77          |
| CAP 4                                                            | 3.073.402,76          |
| (-) Obligaciones financiadas con RTGG                            | - 582.891,49          |
| <b>3.- AHORRO BRUTO</b>                                          | <b>3.582.840,09</b>   |
| <b>4.- ANUALIDAD TEORICA AMORTIZACION PRESTAMOS</b>              | <b>3.168.629,09</b>   |
| Dexia ( Capital Vivo 4.825.602,01)                               | 498.663,59            |
| BBVA ( Capital Vivo 2.501.729,84)                                | 271.339,33            |
| Bankia ( Capital Vivo 7.896.479,75)                              | 666.262,65            |
| Banco Santander (Capital Vivo 3.863.293,16)                      | 458.361,93            |
| Banco Santander (Capital Vivo 1.138.153,85)                      | 94.521,82             |
| ICO 2011 (Capital Vivo 501.645,44)                               | 534.314,99            |
| ICO RDL 4/2012 (4.818.490,70)                                    | 645.164,78            |
| <b>5.- ANUALIDAD TEORICA DE PRESTAMOS A LARGO PLAZO AVALADOS</b> | <b>7.154,56</b>       |
| Préstamo Iglesia Evangelista                                     | 7.103,77              |
| Préstamo CEMEF                                                   | 50,79                 |
| <b>TOTAL</b>                                                     | <b>7.154,56</b>       |
| <b>AHORRO NETO ( 3- ( 4+5) )</b>                                 | <b>+407.056,44</b>    |
| <b>1.- LARGO PLAZO</b>                                           | <b>25.545.394,75€</b> |
| Dexia                                                            | 4.825.602,01          |
| BBVA                                                             | 2.501.729,84          |
| BANKIA                                                           | 7.896.479,75          |
| Banco Santander                                                  | 3.863.293,16          |
| Banco Santander                                                  | 1.138.153,85          |
| ICO 2011                                                         | 501.645,44            |
| ICO RDL 4/2012                                                   | 4.818.490,70          |
| <b>2.- CORTO PLAZO</b>                                           | <b>0€</b>             |
| <b>3.- AVALES A TERCEROS (CAPITAL VIVO)</b>                      | <b>106.250,28€</b>    |
| Iglesia Evangelista                                              | 105.832,94            |
| Cemef                                                            | 417,34                |
| <b>4.- TOTAL ENDEUDAMIENTO (1+2+3)</b>                           | <b>25.651.645,03€</b> |
| <b>5.- 110% RECURSOS LIQUIDADOS POR OPERACIONES CORRIENTES</b>   | <b>25.666.945,47€</b> |
| CAP 1                                                            | 9.998.136,13          |
| CAP 2                                                            | 309.950,98            |
| CAP 3                                                            | 3.545.674,19          |
| CAP 4                                                            | 8.776.198,29          |
| CAP 5                                                            | 718.567,20            |
| (-) Ingresos corrientes afectados o extraordinarios              | -14.940,00            |
| <b>TOTAL INGRESOS CORRIENTES (RO)</b>                            | <b>23.333.586,79</b>  |
| <b>INDICE DE ENDEUDAMIENTO SOBRE 110% (4/RO)</b>                 | <b>109,93%</b>        |

**CÁLCULO  
DEL  
AHORRO  
NETO**

**CÁLCULO  
VOLUMEN  
DE  
ENDEUDA  
MIENTO**



## AJUNTAMENT DE BURJASSOT

| CONCEPTO                                                                         | IMPORTES             |
|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| (+) Ingresos corrientes ordinarios liquidados en los capítulos 1 a 5 consolidado | 23.348.526,79        |
| (-) Ingresos corrientes afectados o extraordinarios                              | -14.940,00           |
| <b>TOTAL INGRESOS CORRIENTES A CONSIDERAR:</b>                                   | <b>23.333.586,79</b> |
| <b>VOLUMEN DE DEUDA VIVA a 31.12.2013:</b>                                       | <b>25.651.645,03</b> |
| <b>Porcentaje deuda viva sobre Ingresos corrientes:</b>                          | <b>109,93%</b>       |

Por lo que se informa que el nivel de deuda así calculado se sitúa por *debajo* del 110% de los ingresos corrientes liquidados, límite previsto según el artículo 53 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y por encima del 75% límite que establece la disposición adicional 74ª de la LPGE para 2014, por lo que resultaría preceptiva la autorización del órgano de tutela financiera para concertar nuevas operaciones de préstamo durante 2014. El ahorro neto resulta una magnitud positiva.

### Quinto. Conclusión

La liquidación del presupuesto consolidado de la entidad local, sus organismos autónomos y los entes dependientes que prestan servicios o producen bienes no financiados mayoritariamente con ingresos comerciales, que se incluyen en la liquidación del Presupuesto General del ejercicio 2013.

- Cumple con el objetivo de estabilidad presupuestaria, arrojando una capacidad de financiación al cierre del ejercicio de 766.790,69 euros.
- Cumple con el objetivo de regla de gasto, arrojando una diferencia entre el límite de la regla de gasto y el gasto computable al cierre del ejercicio de -861.395,71 euros, con una variación de gasto computable de -2%.
- Cumple con el límite de deuda, arrojando un volumen de deuda viva que asciende a 25.651.645,03 euros, que supone el 109,93% de los ingresos corrientes de carácter ordinario

A tenor de lo establecido en el artículo 16.2 del RD 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la LEP, la entidad local remitirá el informe a la dirección general de coordinación financiera de las entidades locales u órgano competente de la comunidad autónoma que ejerza la tutela financiera en el plazo de 15 días, contados desde el conocimiento del Pleno de este informe.

**Sexto.** Es objeto del presente informe la evaluación de la estabilidad presupuestaria correspondiente a la liquidación del presupuesto del ejercicio 2013. Del resultado de la misma, se desprende una capacidad de financiación positiva de 766.790,69 €.

En este sentido cabe señalar la limitación contenida en el artículo 32 de la LOEPYSF, y la excepción prevista en la adicional sexta, que establece que en los casos que se liquide el presupuesto con **superávit presupuestario**, éste se debe **destinar necesariamente a reducir el endeudamiento neto**.

Sin embargo, la **disposición adicional sexta** permite aplicar bajo determinadas condiciones la **excepcionalidad del la aplicación del superávit a fines diferentes a la reducción del endeudamiento neto**.

La aplicación del superávit y del remanente de tesorería para gastos generales será objeto de análisis en el informe de Intervención nº 39/2014, informe independiente y separado del expediente de la liquidación presupuestaria del ejercicio 2013, que se incorporará en el expediente de la Cuenta General de 2013.

El Pleno queda enterado».

## 18. RUEGOS Y PREGUNTAS

Se formularon los siguientes ruegos y preguntas:

**Por el grupo popular, Cristina Subiela** formula las siguientes:

- 1) Procede a leer una carta de una vecina de Burjassot sobre el problema de la contaminación medioambiental del servicio de WiFi público. Ruega que se estudie por la comisión pertinente.
- 2) Que se conteste por el secretario, o por quien proceda. El 11 de junio de 2011 la concejala Susana Marco, que entonces trabajaba en el CEMEF, fue advertida de la causa de incompatibilidad: se le dijo el plazo para subsanar su situación, pero se le dejó tomar posesión y votar, hasta tal punto que gracias a su voto el Alcalde actual ganó la Alcaldía. ¿Por qué estando en la misma situación a Susana se le dejó votar y a Sonia no?

**Por el secretario**, con la autorización previa del alcalde, aclara esta situación y dice que son dos situaciones totalmente diferentes. Una se produce como consecuencia de las elecciones y tiene su regulación específica. Y la otra, como dice el acuerdo plenario que se acaba de adoptar en esta sesión, se debe a una causa sobrevenida, producida –como todos conocen– por la entrada en vigor de la nueva Ley de Régimen Local y concurrir en ella la condición de trabajadora del consorcio Pactem-Nord que ahora depende del Ayuntamiento de Burjassot y, según esta disposición, al producirse esta dependencia resulta incompatible la condición de concejal con la de trabajadora de este ente.

Esta situación ha sido avalada en el expediente con tres informes, uno de Conselleria, otro de Delegación del Gobierno y otro, el informe nº 14/2014 de esta Secretaría.

Que remitiéndose al último punto de su informe, en concreto al que hace referencia a la causa de abstención que afecta a cualquier concejal cuando tiene conocimiento de una situación que puede contaminar el expediente. Que hay que tener en cuenta que en el pleno anterior en el que se aprobó el presupuesto del Ayuntamiento, en el que se integraba el presupuesto del consorcio Pactem-Nord, como entidad que forma parte del Ayuntamiento, el alcalde informó a la concejala de la posible causa de incompatibilidad y de abstención, hoy se ha reiterado.

**Por el alcalde** manifiesta que quiere aprovechar que está en un Pleno que se está retransmitiendo por la radio y por la página web y en al que, además, ha asistido mucho público, para comunicar que para el próximo día 7 de junio de 2014, a las 12 horas, se convoca un Pleno extraordinario cuyo primer punto del orden del día será la dimisión como alcalde de Jordi Sebastià, fruto del pacto de gobierno, firmado por las tres fuerzas progresistas, que han estado gobernando el Ayuntamiento hasta ahora. El segundo punto será, la elección de la nueva persona que ocupará el cargo de alcalde.

Y no habiendo otros asuntos a tratar, el presidente levanta la sesión, de la cual, como secretario, certifico y firmo junto con el alcalde.

El secretario



Visto bueno  
El alcalde

