



Identificación de la sesión

Núm.: 6

Carácter: extraordinaria y urgente

Fecha: 11 de mayo de 2016

Horario: 11:30

Lugar: Salón de Plenos del Ayuntamiento de Burjassot

Asistentes

Laura Espinosa Pérez, presidenta

María Martínez Perpiñá, secretaria

Estefanía Ballesteros Martínez

Sonia Casaus Lara

María Viu Rodríguez(en sustitución de Lluna Arias Cortina)

Adrián Juste Agulló

Amparo Ibáñez Aguilar

Ana Fe Sánchez Díaz

Amparo Sánchez Blasco

Juan A. Tatay Aranda

Consuelo Richart Zanón

Juan Carlos Alguacil Martí

Francisco Masquefa Malonda

Adela Pérez García

María Isabel Magalló Albert

Ausentes

Tatiana Sanchis Romeu

Alicia Moreno Martínez

Manuel Monje Martínez

Manoli Carrero García

Dolores Palero Monllor

Juan Luis Somovilla Martínez

Màrius Josep Fullana i Alfonso

Vicente Manzana de Pedro

Marta Ferriol Maroto

Marta Herráiz Marín

Josep Manel San Félix Górriz

Gregorio Fernando Valero Latorre

Inmaculada Pérez Arnal

José Vicente González Ferrando

Julia Sorní Soler

Jesús Yagüe García

Inmaculada García Hurtado

Desarrollo de la sesión y acuerdos

Dña. Laura Espinosa Pérez convoca de manera extraordinaria y urgente la sesión y comprobada la existencia de quorum adecuado, abre la sesión.

PUNTO ÚNICO.- PRESENTACIÓN DE ALEGACIONES DEL COLEGIO JUAN XXIII POR LA RESOLUCIÓN DE ARREGLO ESCOLAR

Dña. Consuelo Richart Zanón comenta que en el pasado CEM ya informaron, en 1º de la ESO cumplían la ratio por lo que alegaron. Ha salido la resolución y la acción ahora es el recurso de reposición. Es un

problema para las familias fundamentalmente para las que tienen hermanos en el centro y los tendrían que llevar a centros diferentes.
Solicitan el apoyo a la no reducción de una unidad de Secundaria, ya que cumplen con la ratio, de hecho están por encima de lo exigido.

Dña. Ana Fe Sánchez Díaz expone que si se elimina 1 unidad a lo largo de 4 años, son muchos los despidos que se harían.

D. Juan A. Tatay Aranda comenta que va a votar en contra, ya que tiene 23 vacantes en su centro y opina que la concertada está para suplir a la pública. El problema de los trabajadores es otro. En los IES cuando se cubran las vacantes, se podrá mejorar el trabajo. Hay muchos alumnos con NEE y de compensatoria. Por lo que se altera el funcionamiento del instituto. Primero habría que cubrir los públicos y luego los concertados.

D. Juan Carlos Alguacil Martí está a favor de Juan XXIII, comenta que no son subsidiarios de la enseñanza pública, Juan XXIII y todos, públicos y privados, concurren en las mismas condiciones por diferentes razones. Ambos son oferta pública.

Dña. Laura Espinosa Pérez pide respeto y diálogo.

D. Juan Carlos Alguacil Martí dice que Juan A. Tatay Aranda ha roto el consenso.

Dña. Sonia Casaus Lara habla como concejala y madre. Y lo que quiere para ella, es lo que quiere para todos, que es poder elegir centro y que no se reduzcan unidades. Además es un motivo injustificado y pide igualdad de condiciones para todos, y más si hay padres que están interesados, incluso se van a privados de otras localidades.

D. Juan A. Tatay Aranda opina que son criterios políticos, elegidos por los ciudadanos.

Dña. María Isabel Magalló Albert expone que está a favor de la planificación educativa, la eficacia y vigilancia de los fondos públicos en centros públicos y privados. Opina que la planificación educativa es positiva para los ciudadanos.

Dña. Laura Espinosa Pérez comenta que el centro Juan XXIII quiere apoyo para que vaya el acuerdo al Pleno del Ayuntamiento.

D. Adrián Juste Agulló dice que cada uno tiene su modelo de escuela. Está en contra de que se convoque con tan poco tiempo. Este es el resultado de la política del PP en Conselleria y ahora el CEM debe apoyar. Si no se cumple la ley, la ratio, habría que alegar. No lo tiene claro, se van a abstener.

D. Juan Carlos Alguacil Martí opina que en los últimos años el CEM se ha centrado en Burjassot, no en las políticas.

Dña. Consuelo Richart Zanón insiste en que la justificación que dan, la ratio, es errónea y que no va a entrar en temas políticos.

Dña. Ana Fe Sánchez Díaz comenta que esta propuesta se trae al CEM igual que otras veces con unidades de centros públicos, en las que se ha dicho que se va a tratar igual, independientemente de que fueran públicos o concertados. Siempre va a ir en contra de las reducciones. Opina que el que no ha venido es porque tiene otras prioridades.

D. Adrián Juste Agulló dice que no hay que juzgar al resto de miembros. Le parece perfecto que el colegio presente alegaciones y el CEM también. Pero le gustaría que hubiera más gente.

Dña. Laura Espinosa Pérez explica el procedimiento de urgencia y que ha sido a petición del centro. La respuesta ha sido similar a otros casos.

Dña. Adela Pérez García apoya el hacer alegaciones para que no se suprima ninguna unidad, ni pública ni concertada. Defienden el derecho a elegir y no entran en política.

Dña. Sonia Casaus Lara le dice a Adrián Juste Agulló que no hay motivo para quitar una unidad. Está injustificado y por responsabilidad, a nivel político debemos hacer lo mismo que queramos para nuestras familias.

D. Francisco Masquefa Malonda comenta que se debe intentar llegar a un consenso, entre los miembros del Consejo Escolar Municipal.

D. Pascual Casañ Informa que no se pretenden recortar recursos en Burjassot, hay una propuesta de conceder Bachillerato al IES Comarcal de Burjassot y la supresión o no del aula de 1º ESO en Juan XXII no se sabe como va a quedar, hay de tiempo hasta el 23 de mayo que comienza el proceso de admisión en Secundaria, hasta que salgan los listados, entonces ya no se podrá retroceder.

Dña. Laura Espinosa opina que acepta las alegaciones propuestas por el colegio Juan XXIII, sobre la no supresión del aula de 1º ESO que no se debe entrar en la disjuntiva de centros concertados o publicos, se debe superar dicha polémica y justifica el voto positivo hacia la propuesta del apoyo a la no supresión del aula de 1º ESO en Juan XXIII, como representante del partido socialista, por cumplir la normativa en relación a la ratio, concretando que esta situación es un indicador más de que existe un problema de planificación educativa en el municipio, al no estar los centros y los recursos bien distribuidos en todo el municipio, lo que influye notoriamente en la decisión de elección de centro de las familias.

PROPUESTAS DEL CEM OBJETO DE VOTACIÓN

"Apoyar la no reducción de una unidad de 1º ESO en el CC Juan XXIII, para el curso escolar 2016/17, tal y como aparece en el escrito de reposición realizado por el centro."

"Que las alegaciones presentadas en el escrito de reposición presentado por el CC Juan XXIII, sobre la no reducción de la unidad de 1º ESO en dicho centro, pase al Pleno para lograr su apoyo".

Se pasa a la votación de las 2 propuestas y se queda en que cada miembro del Consejo Escolar Municipal de su voto a las 2 propuestas y quede reflejado en el Acta, de forma individualizado.

Miembros del CEM, presentes y con derecho a voto:

- . Laura Espinosa Perez: Propuesta 1: A favor Propuesta 2: A favor
- . Estefania Ballesteros Martinez: Propuesta 1: A favor Propuesta 2: A favor
- . Sonia Casaus Lara: Propuesta 1: A favor Propuesta 2: A favor
- . Maria Viu: Propuesta 1: Abstención Propuesta 2: A favor
- . Adrián Juste Agulló: Propuesta 1: Abstención Propuesta 2: Abstención
- . Amparo Ibañez Aguilar: Propuesta 1: A favor Propuesta 2: A favor
- . Ana Fe Sánchez Díaz: Propuesta 1: A favor Propuesta 2: A favor
- . Amparo Sánchez Blasco: Propuesta 1: Abstención Propuesta 2: Abstención
- . Juan A. Tatay Aranda: Propuesta 1: En contra Propuesta 2: En contra
- . Consuelo Richart Zanón: Propuesta 1: A favor Propuesta 2: A favor
- . Juan C. Alguacil Marti: Propuesta 1: A favor Propuesta 2: A favor
- . Fco. Masquefa Malonda: Propuesta 1: Abstención Propuesta 2: A favor
- . Adela Perez Garcia: Propuesta 1: A favor Propuesta 2: A favor
- . Isabel Magalló Albert: Propuesta 1: En contra Propuesta 2: En contra

Resultado Votación: 14 miembros del CEM con derecho a voto

- Propuesta 1: "Apoyar la no reducción de una unidad de 1º ESO en el CC Juan XXIII, para el curso escolar 2016/17, tal y como aparece en el escrito de reposición realizado por el centro."
Resultado votación: 8 votos a favor, 4 abstenciones y 2 en contra (14)
- Propuesta 2: "Que las alegaciones presentadas en el escrito de reposición presentado por el CC Juan XXIII, sobre la no reducción de la unidad de 1º ESO en dicho centro, pase al Pleno para lograr su apoyo".

Resultado de la votación: 10 votos a favor, 2 abstenciones y 2 votos en contra (14)

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a la hora indicada, de lo que yo, la Secretaria Delegada, certifico y firmo junto con la Sra. Presidenta de la Comisión, autorizando el Acta a once de mayo de dos mil dieciséis.





Identificació de la sessió

Núm.: 6
Caràcter: extraordinària i urgent
Data: 11 de maig de 2016
Horari: 11:30
Lloc: sala de plens de l'Ajuntament de Burjassot

Assistents

Laura Espinosa Pérez, presidenta
María Martínez Perpiñá, secretària
Estefanía Ballesteros Martínez
Sonia Casaus Lara
María Viu Rodríguez (en substitució de Lluna Arias Cortina)
Adrián Juste Agulló
Amparo Ibáñez Aguilar
Ana Fe Sánchez Díaz
Amparo Sánchez Blasco
Juan A. Tatay Aranda
Consuelo Richart Zanón
Juan Carlos Alguacil Martí
Francisco Masquefa Malonda
Adela Pérez García
María Isabel Magalló Albert

Absents

Tatiana Sanchis Romeu
Alicia Moreno Martínez
Manuel Monje Martínez
Manoli Carrero García
Dolores Palero Monllor
Juan Luis Somovilla Martínez
Màrius Josep Fullana i Alfonso
Vicente Manzana de Pedro
Marta Ferriol Maroto
Marta Herráiz Marín
Josep Manel San Félix Górriz
Gregorio Fernando Valero Latorre
Inmaculada Pérez Arnal
José Vicente González Ferrando
Julia Sorní Soler
Jesús Yagüe García
Inmaculada García Hurtado

Desenvolupament de la sessió i acords

Laura Espinosa Pérez convoca de manera extraordinària i urgent la sessió i comprovada l'existència de quòrum adequat obri la sessió.

PUNT ÚNIC.- PRESENTACIÓ D'AL·LEGACIONS DEL COL·LEGI JOAN XXIII PER LA RESOLUCIÓ D'ARRANJAMENT ESCOLAR

Consuelo Richart Zanón comenta que en el passat CEM ja van informar que en 1r de l'ESO complien la ràtio per la qual cosa van al·legar. Ha eixit la resolució i l'acció ara és el recurs de reposició. És un

problema per a les famílies fonamentalment per a les que tenen germans en el centre i els haurien de portar a centres diferents. Sol·liciten el suport a la no reducció d'una unitat de secundària, ja que compleixen la ràtio i de fet estan per damunt del que exigeix.

Ana Fe Sánchez Díaz exposa que si s'elimina 1 unitat al llarg de 4 anys, són molts els acomiadaments que es farien.

Juan A. Tatay Aranda comenta que hi votarà en contra ja que té 23 vacants en el seu centre i opina que la concertada està per a suplir la pública. El problema dels treballadors és un altre. En els IES quan es cobrisquen les vacants, es podrà millorar el treball. Hi ha molts alumnes amb NEE i de compensatòria, per la qual cosa s'altera el funcionament de l'institut. Primer caldria cobrir els públics i després els concertats.

Juan Carlos Aguacil Martí està a favor de Joan XXIII, comenta que no són subsidiaris de l'ensenyança pública, Joan XXIII i tots, públics i privats, concorren en les mateixes condicions per diferents raons. Ambdós són oferta pública.

Laura Espinosa Pérez demana respecte i diàleg.

Juan Carlos Alguatzil Martí diu que Juan A. Tatay Aranda ha trencat el consens.

Sonia Casaus Lara parla com a regidora i mare. I el que vol per a ella, és el que vol per a tots, que és poder triar centre i que no es reduïsquen unitats. A més és un motiu injustificat i demana igualtat de condicions per a tots, i més si hi ha pares que hi estan interessats: fins i tot se'n van a privats d'altres localitats.

Juan A. Tatay Aranda opina que són criteris polítics, triats pels ciutadans.

Sra. María Isabel Magalló Albert exposa que està a favor de la planificació educativa, l'eficàcia i vigilància dels fons públics en centres públics i privats. Opina que la planificació educativa és positiva per als ciutadans.

Laura Espinosa Pérez comenta que el centre Joan XXIII vol suport perquè vaja l'acord al Ple de l'Ajuntament.

Adrián Juste Agulló diu que cada un té el seu model d'escola. Està en contra que es convoque amb tan poc de temps. Aquest és el resultat de la política del PP en Conselleria i ara el CEM li ha de fer costat. Si no es compleix la llei, la ràtio, caldria al·legar. No ho té clar, s'abstindran.

Juan Carlos Aguacil Martí opina que en els últims anys el CEM s'ha centrat en Burjassot, no en les polítiques.

Consuelo Richart Zanón insisteix que la justificació que donen, la ràtio, és errònia i que no entrarà en temes polítics.

Ana Fe Sánchez Díaz comenta que aquesta proposta es porta al CEM de la mateixa manera que altres vegades amb unitats de centres públics, en què s'ha dit que es tractarà igual, independentment que foren públics o concertats. Sempre anirà en contra de les reduccions. Opina que el que no ha vingut és perquè té altres prioritats.

Adrián Juste Agulló diu que no cal jutjar la resta de membres. Li pareix perfecte que el col·legi presente al·legacions i el CEM també. Però li agradaria que hi haguera més gent.

Laura Espinosa Pérez explica el procediment d'urgència i que ha sigut a petició del centre. La resposta ha sigut semblant a altres casos.

Adela Pérez García abona fer al·legacions perquè no se suprimeix cap unitat, ni pública ni concertada. Defenen el dret a triar i no entren en política.

Sonia Casaus Lara li diu a Adrián Juste Agulló que no hi ha motiu per a llevar una unitat. Està injustificat i per responsabilitat en matèria política hem de fer el mateix que vulguem per a les nostres famílies.

Francisco Masquefa Malonda comenta que s'ha d'intentar arribar a un consens, entre els membres del Consell Escolar Municipal.

Pascual Casañ Informa que no es pretenen retallar recursos a Burjassot, hi ha una proposta de concedir batxillerat a l'IES Comarcal de Burjassot i la supressió o no de l'aula de 1r d'ESO en Joan XXII no se sap com quedarà. Hi ha de temps fins al 23 de maig en què comença el procés d'admissió en secundària, fins que isquen les llistes. Llavors ja no es podrà retrocedir.

Laura Espinosa opina que accepta les al·legacions proposades pel col·legi Joan XXIII sobre la no supressió de l'aula de 1r d'ESO que no s'ha d'entrar en la disjuntiva de centres concertats o públics. S'ha de superar la dita polèmica i justifica el vot positiu cap a la proposta del suport a la no supressió de l'aula de 1r d'ESO en Joan XXIII, com a representant del Partit Socialista, per complir la normativa pel que fa a la ràtio i concreta que aquesta situació és un indicador més que hi ha un problema de planificació educativa en el municipi, perquè els centres i els recursos no estan ben distribuïts en tot el municipi, la qual cosa influeix notòriament en la decisió d'elecció de centre de les famílies.

PROPOSTES DEL CEM OBJECTE DE VOTACIÓ

"Fer costat a la no reducció d'una unitat de 1r d'ESO en el CC Joan XXIII per al curs escolar 2016/17 tal com apareix en l'escrit de reposició realitzat pel centre."

"Que les al·legacions presentades en l'escrit de reposició presentat pel CC Joan XXIII, sobre la no reducció de la unitat de 1r d'ESO en tal centre, passe al Ple per a aconseguir el seu suport".

Es passa a la votació de les 2 propostes i s'acorda que cada membre del Consell Escolar Municipal done el seu vot a les 2 propostes i quede reflectit en l'acta de manera individualitzada.

Membres del CEM, presents i amb dret a vot:

- . Laura Espinosa Perez: Proposta 1: A favor Proposta 2: A favor
- . Estefania Ballesteros Martinez: Proposta 1: A favor Proposta 2: A favor
- . Sonia Casaus Lara: Proposta 1: A favor Proposta 2: A favor
- . Maria Viu: Proposta 1: Abstenció Proposta 2: A favor
- . Adrián Juste Agulló: Proposta 1: Abstenció Proposta 2: Abstenció
- . Amparo Ibañez Aguilar: Proposta 1: A favor Proposta 2: A favor
- . Ana Fe Sánchez Díaz: Proposta 1: A favor Proposta 2: A favor
- . Amparo Sánchez Blasco: Proposta 1: Abstenció Proposta 2: Abstenció
- . Juan A. Tatay Aranda: Proposta 1: En contra Proposta 2: En contra
- . Consuelo Richart Zanón: Proposta 1: A favor Proposta 2: A favor
- . Juan C. Alguacil Marti: Proposta 1: A favor Proposta 2: A favor
- . Fco. Masquefa Malonda: Proposta 1: Abstenció Proposta 2: A favor
- . Adela Perez Garcia: Proposta 1: A favor Proposta 2: A favor
- . Isabel Magalló Albert: Proposta 1: En contra Proposta 2: En contra

Resultat votació: 14 membres del CEM amb dret a vot

- Proposta 1: "Fer costat a la no reducció d'una unitat de 1r d'ESO en el CC Joan XXIII per al curs escolar 2016/17, tal com apareix en l'escrit de reposició realitzat pel centre".
Resultat votació: 8 vots a favor, 4 abstencions i 2 en contra (14)
- Proposta 2: "Que les al·legacions presentades en l'escrit de reposició presentat pel CC Joan XXIII, sobre la no reducció de la unitat de 1r d'ESO en el dit centre, passe al Ple per a aconseguir el seu suport".

Resultat de la votació: 10 vots a favor, 2 abstencions i 2 vots en contra (14)

I com que no hi ha més assumptes a tractar, la presidenta de la Comissió alça la sessió a l'hora indicada, de la qual com a secretària delegada estenc aquesta acta.

La secretària delegada

**Vistiplau
La presidenta**

