



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE NÚM. 201300004, CELEBRADA EL DIA 26 DE MARÇ DE 2013

Assistents:

Alcalde-president

Jordi Sebastià i Talavera

Regidors:

Emili Altur i Mena

Rafael García García

Olga Camps Contreras

Susana Marco Alarcón

José Ruiz Cervera

Sonia Blasco González

Manuel Mondragón Jiménez

M^a Luz Andrés Bonell

Manuel Pérez Menero

José Blanco Calvo

M^a Cristina Subiela Escrivá

Sonia Casaus Lara

Antonio José Mir Ballester

Julián Carrillo Berruga

Vicente Valero Hernández

M^a José Bartual Martínez

Maximiano Fernández Jiménez

Jesús Antuña Higueras

Salomé Andrés Catalá

Cristina Tribaldos Perales

Secretari:

José Rafael Arrébola Sanz

Interventora:

M^a Carmen Aparisi Aparisi

Començament: 20.04 h

Finalització: 22.35 h

Lloc: Sala de Plens

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

A l' hora indicada, es reuneixen en la Sala de Sessions d'aquest Ajuntament els regidors més amunt esmentats, sota la presidència de l'alcalde-president de l'Ajuntament, per a celebrar la sessió ordinària del Ple, en primera convocatòria. Actua com a secretari el qui ho és de la corporació.

Comprovada l'assistència de membres suficients per a constituir-se vàlidament el Ple, l'alcalde declara oberta la sessió i entra, a continuació, a tractar els assumptes que componen l'ordre del dia.

ASSUMPTES TRACTATS

1. LECTURA I APROVACIÓ, SI ÉS EL CAS, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

El secretari dóna compte de les actes de les sessions anteriors, números 2 i 3, de dates 26 de febrer i 14 de març del 2013, els esborrany de les quals han sigut repartits amb la convocatòria d'aquesta sessió. Sense intervencions el Ple acorda, per unanimitat, aprovar les actes estes sessions tal com han sigut redactades pel secretari.

2. CORRESPONDÈNCIA I PUBLICACIONS LEGALS

No hi ha correspondència ni publicacions legals sobre les quals donar compte en esta sessió

SECRETARIA

3. SECRETARIA, CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE DELS DECRETS D'ALCALDIA-PRESIDÈNCIA I DELS DELEGATS D'ÀREA, AIXÍ COM DELS ACORDS DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL (EXP. 000033/2013-00)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«D'acord amb el que disposa l'article 42 del ROFRJ de les entitats locals, aprovat pel RD 2568/1986, de 28 de novembre, es dóna compte de les resolucions dictades per l'Alcaldia i pels regidors delegats d'àrees en matèria de la seua competència, des de la núm. 530 fins a la núm. 830, ambdues inclusivament, de dates 16/2/2013 i 15/3/2013, respectivament. I de les actes de les sessions de la Junta Govern Local del mes anterior, corresponents a les núm. 5 i 6, de dates 18 i 25 de febrer, i les núm. 7 i 8, de dates 4 i 11 de març del 2013, respectivament, als efectes de control i fiscalització dels òrgans de govern municipal pel Ple, competència atribuïda per l'article 22.a) i 46.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i article 104 del ROF».

El Ple en queda assabentat.

4. SECRETARIA. PROPOSICIÓ D'ATORGAMENT DE PODERS DE REPRESENTACIÓ I DEFENSA EN JUDICIS RÀPIDS DE L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT (EXPTE. 000026/2013-00)

Aquest assumpte, quan s'elaborà l'ordre del dia d'aquesta sessió del Ple, no havia rebut el dictamen previ de la comissió informativa corresponent. Per això, de conformitat amb el que estableixen els articles 97.2 i 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el ROF, abans de debatre la proposició, el Ple ha de ratificar-ne la inclusió en l'ordre del dia.

Sense intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc i 1 EUPV) i deu abstencions (10 PP), ratifica la inclusió d'aquest assumpte en l'ordre del dia.

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'acord de la Junta de Govern Local de data 11 de març del 2013, sobre la contractació amb l'empresa DENSA del servei d'assegurança multirisc de protecció jurídica com a conseqüència dels danys patits en els béns municipals i la defensa de l'Ajuntament en els judicis ràpids.

Vista la conveniència de disposar d'un despatx d'advocats que defense judicialment l'Ajuntament de Burjassot en els judicis ràpids per reclamacions de danys ocasionats a aquest Ajuntament, al qual atorgar a aquest efecte la representació i defensa de la corporació en judici.

Atés que tant l'article 54.4 del RDLEG 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, i l'article 221.2 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el ROF, es remeten en aquesta matèria al que estableix la Llei orgànica, d'1 de juliol, del Poder Judicial (modificada per la Llei orgànica 19/2003, de 23 de desembre), en l'article de la qual 551.3 s'estableix que:

"La representació i defensa dels ens locals correspondran als lletrats que servisquen en els serveis jurídics d'aquestes administracions públiques, llevat que designen un advocat col·legiat que els represente i defense".

De conformitat amb l'article 22.2.j de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local (modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre), que atribueix al Ple de l'Ajuntament l'exercici d'accions judicials i administratives i la defensa de la corporació en matèries de competència plenària.

Per tot això, proposta al Ple la següent proposta de



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACORD

Primer. Designar els lletrats i procuradors, relacionats tot seguit, la representació i defensa en judici de l'Ajuntament de Burjassot:

Relació de lletrats de l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de València (ICAV):

- Juan Antonio Tarazaga López, DNI núm. 22 614 818 E, núm. de col·legiat 1765 de l'ICAV
- Cristina Tarazaga Gómez, DNI núm. 29 201 409 B, núm. de col·legiada 13801 de l'ICAV
- Vicente Gómez Morata, DNI núm. 22 631 088 P, núm. de col·legiat 3756 de l'ICAV

Relació de procuradors de l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de València (ICAV):

- Juana Ferrer Silvestre, DNI núm. 24 347 870 R, núm. de col·legiada 511
- Carlos Aznar Gómez, DNI núm. 19 869 938 P, núm. de col·legiat 154

Segon. Facultar l'alcalde-president per a atorgar escriptura pública d'apoderament a les persones esmentades anteriorment perquè representen i defensen en judici l'Ajuntament de Burjassot.

Sense intervencions, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc i 1 EUPV) i deu abstencions (10 PP), el Ple acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita.

5. SECRETARIA. PROPOSICIÓ. DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA RECAIGUDA EN EL PROCEDIMENT ORDINARI 2-664-2009-ENC INTERPOSAT PER LA CONFEDERACIÓ SINDICAL COMISSIONS OBRERES AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE LA COMUNITAT VALENCIANA, SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA (EXP. 000077/2009-00)

Aquest assumpte, quan s'elaborà l'ordre del dia d'aquesta sessió del Ple, no havia rebut el dictamen previ de la comissió informativa corresponent. Per això, de conformitat amb el que estableixen els articles 97.2 i 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el ROF, abans de debatre la proposició, el Ple ha de ratificar-ne la inclusió en l'ordre del dia.

Sense intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc i 1 EUPV) i deu abstencions (10 PP), ratifica la inclusió d'aquest assumpte en l'ordre del dia.

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Amb data 15/01/2013 (núm. 824) s'ha rebut en el Registre d'entrada de l'Ajuntament un escrit remés pel Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, Sala Contenciosa Administrativa, secció segona, relatiu a la sentència núm. 1062/2012, de 28/11/2012, dictada en el procediment ordinari núm. 2-664-2009-ENC, en el recurs interposat per la confederació sindical Comissions Obreres contra l'accord del Ple de l'Ajuntament de Burjassot de 28 de juliol del 2009, pel qual es desestimaven les al·legacions presentades i s'aprovava definitivament la modificació de la Relació de Llocs de Treball.

La decisió de la sentència diu el següent:

“1) Estimar parcialment aquest recurs contenciós administratiu interposat per la confederació sindical de Comissions Obreres del País València en contra de l'accord de l'Ajuntament de Burjassot sobre l'aprovació definitiva de la Relació de Llocs de Treball del personal funcionari i laboral fix de l'Ajuntament de Burjassot, adoptat en la sessió plenària celebrada el 28 de juliol de 2009, i objecte de publicació oficial en el *Butlletí Oficial de la Província de València* núm. 204, de data 28 d'agost de 2009, el qual es declara disconforme a dret i s'anul·la al punt primer.

2n) Sense costes.”

Per tot això, eleva al Ple la següent proposta de

ACORD

Primer. Quedar assabentat de la sentència esmentada.

Segon. Traslladar aquest acord al Negociat de Personal, que va tramitar l'expedient.

Tercer. Remetre una còpia d'aquest acord al Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, Sala Contenciosa Administrativa, secció segona, perquè en prenga coneixement i als efectes oportuns».

Sense intervencions, el Ple, queda assabentat de la sentència esmentada.

6. SECRETARIA. PROPOSICIÓ DE RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA SOBRE EL NOMENAMENT DE LLETRAT EN EL PROCEDIMENT ORDINARI NÚM. 2/19/2013-PE DEL TSJCV, EN EL RECURS INTERPOSAT PELS REGIDORS DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR CONTRA L'APROVACIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL PER A L'EXERCICI 2012 (EXP. 000113/2012-00)

Aquest assumpte, quan s'elaborà l'ordre del dia d'aquesta sessió del Ple, no havia rebut el dictamen previ de la comissió informativa corresponent. Per això, de conformitat amb el que estableixen els articles 97.2 i 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el ROF, abans de debatre la proposició, el Ple ha de ratificar-ne la inclusió en l'ordre del dia.

Sense intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc i 1 EUPV) i deu abstencions (10 PP, que ha abandonat la sessió per tal com té interès en l'assumpte), ratifica la inclusió d'aquest assumpte en l'ordre del dia.

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist el Decret d'Alcaldia núm. 2013000721, de data 8 de març de 2013, sobre la compareixença en el recurs contencios administratiu, procediment ordinari núm. 2-19/2013-PE, que es tramita en el TSJCV, Sala Contenciosa Administrativa, secció segona, i l'atorgament de la representació i defensa de l'Ajuntament de Burjassot en aquest procediment al lletrat col·legiats i en exercici Francisco Julián Palencia Domínguez.

Per tot això, eleva al Ple la següent proposta de

ACORD

Ratificar en tots els seus termes el Decret d'Alcaldia referit».

Sense intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc i 1 EUPV) i deu abstencions (10 PP, que ha abandonat la sessió per tal com té interès en l'assumpte), acorda ratificar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita.

7. BENESTAR SOCIAL. DENÚNCIA DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ SUBSCRIT ENTRE L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT I LA CONSELLERIA DE BENESTAR SOCIAL SOBRE LA GESTIÓ DE LA RENDA GARANTIDA DE CIUTADANIA (EXP. 000034/2013-02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist que aquest Ajuntament té signat un conveni de col·laboració amb la Conselleria de Benestar Social, a través de la Direcció General d'Acció Social i Majors, amb data 13 de març de 2009, relatiu al Conveni marc del Consell, de col·laboració entre distintes entitats locals/entitats de dret públic i la Generalitat, per a la tramitació, el lliurament i la distribució de la Renda Garantida de Ciutadania als destinataris individuals.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Vist l'informe del coordinador de l'Àrea de Polítiques d'Igualtat i Benestar Social, de data 15 de març de 2013, on s'estableix el que segueix:

- L'incompliment per la Direcció General d'Acció Social i Majors de les clàusules quarta i sisena del conveni de referència.
- L'Ajuntament de Burjassot, atesa la situació actual de Tresoreria, no pot fer front a l'avancament dels pagaments corresponents a l'exercici 2013, per la qual cosa s'estan tornant les resolucions d'enguany.
- S'envià un escrit a la Direcció General en què es preavisava i es denunciava la finalització del conveni.

Per tot això, proposa al Ple municipal que adopte el següent

ACORD

Primer. Denunciar, a partir del dia 11 d'abril de 2013, el conveni de col·laboració subscrit entre la Conselleria de Benestar Social i l'Ajuntament de Burjassot, l'objecte del qual és la tramitació, el lliurament i la distribució de la Renda Garantida de Ciutadania als destinataris individuals.

Segon. Comunicar que, a partir d'aquesta data, l'Ajuntament continuarà informant, tramitant, elaborant i supervisant el Pla Familiar d'Inserció, i la Conselleria de Benestar Social quedarà encarregada d'efectuar el pagamento de la prestació de Renda Garantida als veïns que tinguen dret a aquesta.”

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que amb l'aprovació d'aquest punt es denuncia un conveni, subscrit amb la Generalitat, perquè l'Ajuntament no avança el pagamento de la Renda Garantida de Ciutadania, que oscil·la entre 200 i 300.000 euros per exercici.

La Renda Garantida és una prestació de serveis socials de caràcter universal, vinculada al compromís dels destinataris de promoure de mode actiu la seua inserció sociolaboral. La seu finalitat és prestar un suport econòmic que permeta la reinserció d'aquelles persones que no tenen els recursos suficients per a mantenir un benestar personal i familiar adequat, dins dels principis d'igualtat, solidaritat, subsidiarietat i complementarietat.

La Generalitat convenia amb els ajuntaments la tramitació i el pagamento; després la Generalitat abona als ajuntaments l'import avançat per aquesta ajuda.

És cert que la Generalitat està retardant-se en el pagamento d'aquesta prestació, i el grup Popular entén la posició de l'Ajuntament, perquè la situació econòmica no és la millor. Però tenint en compte el que representa aquest import en el pressupost, la importància d'aquesta prestació i els seus destinataris, l'Ajuntament podia continuar tramitant aquesta ajuda i avançant el pagamento, perquè la Generalitat paga, encara que amb retard. La situació econòmica afecta totes les administracions públiques i poques d'elles estan al corrent en els seus pagaments.

Respecte a l'expedient, ja es va comentar en la comissió informativa que hi havia informes en què les quantitats no coincidien i les diferències eren importants.

L'informe de Tresoreria diu que en 2012 s'abonaran prestacions per 234.600 euros, per pagaments de gener a novembre de 2012; i al març de 2013 es van pagar 49.259 euros, corresponents a desembre de 2012. Si se sumen ambdues quantitats, estem parlant d'uns 290.000 euros.

En canvi, l'informe d'Intervenció, de 24 gener, diu que la despesa per aquesta prestació ha ascendit a 231.000 euros. Hi ha un decret d'Alcaldia que regulariza pagaments de 2012 per un import de 12.000 euros i, finalment, el Departament de Benestar Social torna a parlar de 293.000 euros. El 8 març, la Generalitat abona 214.992 euros i, en el mateix mes, l'Ajuntament abona totes les prestacions de 2012.

Pot ocórrer que en els pagaments de 2012 als quals es refereix Benestar Social estiguem pagant-se retards de 2011, perquè en aquest any la Generalitat va pagar en el mateix exercici. Hi ha una diferència de vora 49.000 euros i aquest import no es va aclarir en la comissió informativa.

Les xifres finals de 2012 no són de 300.000 euros, com diu l'equip de govern en els mitjans de comunicació. El grup Popular es queda amb un informe d'Intervenció que parla de 231.000 euros.

L'Ajuntament de Burjassot, amb un pressupost de 28 milions d'euros, podria fer l'esforç d'atendre el pagamento d'aquesta prestació perquè en la situació econòmica actual totes les administracions públiques tenen retard en els pagaments i la Generalitat paga aquestes prestacions, encara que amb retard.

En altres supòsits, en què hi ha retard en el pagamento, l'Ajuntament no ha adoptat la mateixa mesura dràstica de denunciar els convenis que té amb altres administracions.

Pel grup Socialista, Rafa García aclareix que els imports que ha pagat l'Ajuntament finalment consten en l'expedient. Hi ha un informe d'Intervenció que diu que en 2012 s'han pagat 231.362 euros, però que hi havia obligacions reconegudes de 2012 per un import de 61.784,28 euros. La suma d'aquestes dues quantitats ascendeix a 293.146 euros. Aquestes qüestions, cal deixar-les clares des del principi, perquè si no queda en l'ambient que hi ha vora 30.000 euros que no se sap on estan.

Respecte a la mesura dràstica, és la que ha hagut de fer un ciutadà d'aquest poble que està en fam perquè la Generalitat pague l'any que deu, els 293.000 euros. Això sí que és una mesura dràstica, quan del que s'està parlant és del compliment d'una obligació que té la Generalitat.

L'Ajuntament no està dient que deixarà d'informar els ciutadans de quins són els tràmits que ha de realitzar per a accedir a aquesta ajuda de la Renda Garantida. Continuarà donant la informació, però el que no pot ésser avançar 300.000 euros i esperar que algun ciutadà d'aquest poble es pose en vaga de fam perquè la Generalitat pague una part, perquè la Generalitat no ens ha pagat la totalitat del deute.

La regidora de Benestar Social va intentar posar en vaga de fam. I ja està bé que no ens paguen tot el que ens deuen, perquè tots els ajuntaments de la Comunitat Valenciana, siguin del color que siguin, estan passant per dificultats de tresoreria a causa de la falta de pagamento de la Generalitat.

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que el regidor de Governació ha parlat d'assumptes que desconeix i que afecten la Regidoria de Benestar Social. El conveni amb la Generalitat té caràcter bianual i, per això, ara la Generalitat ha pagat l'import corresponent al 2012 i falta el de 2013.

En l'informe d'Intervenció que ha vist el Partit Popular en l'expedient de la comissió informativa, no es diu el que acaba de manifestar el regidor de Governació. En l'informe de la persona responsable de Serveis Socials, que el seu grup no ha posat en dubte mai perquè és dels millors professionals que té l'Ajuntament, diu que en 2012 s'han pagat quanties corresponents a exercicis passats per vora 49.000 euros. I si en 2011, la Generalitat estava al dia en aquests pagaments, per què l'Ajuntament no va pagar en el seu moment aquestes ajudes? L'Ajuntament no avança els diners perquè les ajudes de 2012 les paguen al març de 2013.

Si ara es parla dels retards en els pagaments per part de la Generalitat i de les vagues de fam, diem-ho tot, perquè si l'Ajuntament de Burjassot està com està, no és per la Generalitat, perquè segons un informe d'Intervenció sobre el compliment del Pla d'Ajust, tenim 28,9 milions d'euros en préstecs, algun d'ells per a remodelar el Mercat Municipal i no s'hi ha fet res. Estem pagant 3 milions d'euros anuals per les càrregues financeres d'aquests préstecs, bé siga per interessos bé siga per amortització de capital, i ací no té res a veure la Generalitat.

L'Ajuntament està avançant 4 milions d'euros dels fons FEDER per l'obra del RIU, i ací no hi ha cap problema. Al juliol de 2012, segons manifestacions de l'alcalde, només ens havien ingressat un 16% quan ja s'havia executat un 80%.

A l'empresa mixta BURJATEC se li poden injectar tots els diners que faça falta; però, en canvi, no hi ha diners per a pagar-hi 300 euros al senyor que està en vaga de fam, quan l'Ajuntament té un pressupost de 28 milions d'euros. I en canvi, sí que hi ha diners per a pagar 2 milions d'euros a la Casa de Cultura.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que està impressionat per l'ampli coneixement que té la portaveu del Partit Popular d'aquest municipi; per la seua intenció permanent de destruir la cultura d'aquest poble, reiterant que el pressupost de l'Institut Municipal de Cultura i Joventut ha de ser menor; que només cal pagar el sou als funcionaris; dient en què hem de gastar el pressupost d'aquest Ajuntament i no veient que la realitat és que la Generalitat no compleix les seues obligacions, no paga als ajuntaments.

No cal entrar una altra vegada en les xifres, que tots coneixem i que s'han posat moltes vegades damunt la taula, però els 28 milions d'euros que té el pressupost de Burjassot és un import prou inferior al que tenen, per exemple, l'Ajuntament de València, de Paterna etc. Però, la portaveu del Partit Popular insisteix a desviar l'atenció, perquè el fons de la qüestió és que hi ha persones que necessiten els diners i la Generalitat no els transfereix.

També cal recordar que una diputada del Partit Popular a les Corts ha dit que hi ha persones que amb l'ajuda de la Renda Garantida es compren televisors de plasma. Aquesta és la sensibilitat que vostés tenen en aquesta matèria. Així, mentre la Comunitat Valenciana destina 23,5 milions d'euros a ajudes d'aquest tipus per a atendre una població de 5.000.000 d'habitants, Navarra, amb una població de 650.000 habitants, destina 34 milions d'euros. Això sí que és una vertadura aposte per qui té la competència a favor de la gent que ho necessita.

Però al Partit Popular el que li interessen són els titulars i per això quan una persona es posa en vaga de fam, automàticament reacciona.

Com la portaveu del Partit Popular s'ha referit a en què es gasta l'Ajuntament els diners dels pressupostos, hauria de tindre en compte que la Generalitat s'ha gastat 22 milions d'euros en els drets de retransmissió de la Fórmula 1, i en aquests temps de crisi econòmica, pareix que aquesta és una despesa poc afortunada. També ha pagat 378.000 euros al presentador de la Fórmula1, quan amb aquests diners es podia haver pagat tot un any de la Renda Garantida, amb independència que el conveni siga bianual.

A pesar de tot, l'Ajuntament, amb els grans professionals de què disposa continuarà informant totes les persones que necessiten sol·licitar aquesta ajuda.

Per a finalitzar el torn d'intervencions, l'alcalde manifesta que aquesta decisió que ha adoptat l'equip de govern no s'ha de considerar dràstica, sinó dura; ha sigut una decisió molt meditada.

Fins a finals de l'any passat, a Burjassot, tots els ciutadans i ciutadanes que tenien reconeguda la Renda Garantida estaven cobrant-la mensualment i puntualment. Però, fou aleshores quan la regidora de Benestar Social va intentar posar-se en contacte amb responsables de la Conselleria per a informar-los dels problemes de tresoreria pels quals estava passant l'Ajuntament, perquè per a nosaltres, 300.000 euros és una quantitat molt important.

Quan s'elaboren els pressupostos, els diners es destinen a unes despeses i a unes inversions molt concretes. Per tant, si cal destinjar diners a qüestions que no són competència de l'Ajuntament, es produueixen tensions importants: no es pot pagar els proveïdors amb la celeritat que es volria, etc.

Fins a l'any 2011, la Generalitat va pagar amb normalitat la Renda Garantida, però a partir d'aquesta data els pagaments es van retardar fins a un any, i això genera una situació insuportable. Com que no hi ha una garantia que aquesta situació es modifique, per això s'ha decidit denunciar el conveni.

Ara, es pot pensar que, sent la Generalitat la responsable directa davant les persones que tinguem dret a la Renda Garantida, pagarà puntualment aquesta renda?, «vull pensar que sí».

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV) i deu vots en contra (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha sigut dictaminada per la Comissió Informativa de Polítiques d'Igualtat i Benestar Social de 21 de març del 2013.

8. BENESTAR SOCIAL. ADHESIÓ AL CONVENI SUBSCRIT ENTRE LA FEMP I ELS MINISTERIS D'ECONOMIA, DE SANITAT I DE FOMENT, AIXÍ COM AMB EL BANC D'ESPANYA I LA PLATAFORMA DEL TERCER SECTOR SOBRE LA CREACIÓ DEL FONS SOCIAL DE VIVENDES DE LLOGUER (EXP. 000035/2013-02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«CONVENI PER A LA CREACIÓ D'UN FONS SOCIAL DE VIVENDES

Madrid, 17 de gener de 2013

REUNITS

Ana María Pastor Julián, ministra de Foment, en nom i representació del Ministeri de Foment

Luis de Guindos Jurado, ministre d'Economia i Competitivitat, en nom i representació del Ministeri d'Economia i Competitivitat,

Ana Mato Adrover, ministra de Sanitat, Serveis Socials i Igualtat, en nom i representació del Ministeri de Sanitat, Serveis Socials i Igualtat,

Iñigo de la Serna Hernáiz, president de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies (FEMP), en nom i representació de la FEMP,

Luciano Poyato Roca, president de la Plataforma del Tercer Sector, en nom i representació de la Plataforma del Tercer Sector,

José M^a Roldán Alegre, director general de Regulació i Estabilitat Financera del Banc d'Espanya, en nom i representació del Banc d'Espanya,

Pedro Pablo Villasante, secretari general de l'Associació Espanyola de Banca (AEB), en nom i representació de l'AEB,

José M^a Méndez Álvarez-Cedrón, director general de la Confederació Espanyola de Caixes d'Estalvis (SECA), en nom i representació de la SECA,

Marta de Castro Aparicio, secretària general de la Unió Nacional de Cooperatives de Crèdit (UNACC), en nom i representació de la UNACC,

Santos González Sánchez, president de l'Associació Hipotecària Espanyola (AHE), en nom i representació de l'AHE,

Alberto del Cid Picado, director general de l'Àrea Financera de Banca March, SA, en nom i representació de Banca March, SA,

Antonio J. Béjar González, director de Real Estate de Banc Bilbao Biscaia Argentaria, SA (BBVA), en nom i representació de BBVA,

José M^a de la Vega Carnicero, director general de Banc de Caixa Espanya d'Inversions, Salamanca i Sòria, SA (Banc CEISS), en nom i representació de Banc CEISS,

Blanca Montero Corominas, subdirectora general i directora territorial de Madrid i Castella de Banc de Sabadell, SA, en nom i representació de Banc de Sabadell, SA,

José A. Iturriaga Miñón, director general de Banc de València, SA, en nom i representació de Banc de València, SA,

Jesús Fuentes Colella, director general d'Inversió i Riscos de Banc Espanyol de Crèdit, SA, en nom i representació de Banc Espanyol de Crèdit, SA,



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Ignacio Iglesias Arauzo i Luis Sánchez Serrano, director general financer i Recursos Humans i director general de Mitjans, respectivament, de Banc Espíritu Santo, SA, sucursal a Espanya, en nom i representació de Banc Espíritu Santo, SA, sucursal a Espanya,

José A. Lalaguna Aranda, director de Participades i Negoci Immobiliari, de Banc Grup Cajatres, SA, en nom i representació de Banc Grup Cajatres, SA,

Joaquín Cánovas Pérez, director general de Banc Mare Nostrum, SA, en nom i representació de Banc Mare Nostrum, SA,

Miguel Á. Prieto Martín, director de RSC de Banc Popular Espanyol, SA, i de la Fundació Banc Popular Espanyol, en nom i representació de Banc Popular Espanyol, SA i Targobank, SA,

Remigio Iglesias Surribas, director general adjunt de Banc Santander, SA, en nom i representació de Banc Santander, SA,

José Sevilla Álvarez, director general de Presidència de Bankia, SA, en nom i representació de Bankia, SA,

Iñigo Guerra Azcona, secretari general de Bankinter, SA, en nom i representació de Bankinter, SA,

Pedro Fernández de Sataella Heredia, conseller executiu de Barclays Bank, SA, en nom i representació de Barclays Bank, SA,

Juan A. Alcaraz García, director general de Caixabank, SA, en nom i representació de Caixabank, SA,

José A. Penadés Torró, cap d'Assessoria Jurídica de Caixa d'Estalvis i Mont de Pietat d'Ontinyent, en nom i representació de Caixa d'Estalvis i Mont de Pietat d'Ontinyent,

Txomin García Hernández, president de Caixa Laboral Popular Coop. de Crèdit, en nom i representació de Caixa Laboral Popular Soc. Coop.,

Andrés Gómez Mora, president de Caixa Rural Castella-La Manxa, SCC, en nom i representació de Caixa Rural Castella-La Manxa, SCC,

Dimas Rodríguez Rute, director general de Caixa Rural de Granada, SCC, en nom i representació de Caixa Rural de Granada, SCC,

Francisco J. Gracia Bernal, director de l'àrea Participada i Immobles de Caixa Rural de Sòria, SCC, en nom i representació de Caixa Rural de Sòria, SCC,

José L. García Palacios, president del Grup Cooperatiu Ibèric de Crèdit i de Caixa Rural del Sud, SCC, en nom i representació de Caixa Rural del Sud, SCC, Caixa Rural d'Extremadura, SCC, i Caixa Rural de Còrdova, SCC,

Luis Rodríguez González, subdirector general de Caixes Rurals Unides, SCC, en nom i representació de Caixes Rurals Unides, SCC,

Fernando Berge Royo, director general de Cajasiete, Caixa Rural, SCC, en nom i representació de Cajasiete, Caixa Rural, SCC,

Jaume Masana Ribalta, conseller delegat de Catalunya Banc, SA, en nom i representació de Catalunya Banc, SA,

José M. Mora-Figueroa Monfort, director general de Deutsche Bank, SAE, en nom i representació de Deutsche Bank, SAE,

José L. Aguirre Loaso, conseller delegat d'IberCaja Banc, SA, en nom i representació d'IberCaja Banc, SA,

Daniel Llano Manibardo i Patricia I. Leiva Asenjo, director general de Clients Particulars i directora general de Relacions Institucionals i RSC, respectivament, en nom i representació d'ING Direct, NV, sucursal a Espanya,

Ignacio Sánchez-Asiaín Sanz, director general de Kutxabank, SA, en nom i representació de Kutxabank, SA, i BBK Bank CajaSur, SAU,

Álvaro Vaca Atienza, director de l'àrea d'Estratègia Comercial i Desenvolupament de Negoci de Liberbank, SA, en nom i representació de Liberbank, SA,

Ramón Seoane Sánchez, director general de Gabinet de Presidència de NCG Banc, SA, en nom i representació de NCG Banc, SA,

Javier Hermosilla Martínez, director general de Nova Caixa Rural d'Aragó, SCC, en nom i representació de Nova Caixa Rural d'Aragó, SCC,

I **Manuel Azuaga Moreno**, director general d'Unicaja Banc, SA, en nom i representació d'Unicaja Banc, SA.

Les parts intervenen en la representació i, amb les facultats que els seus respectius càrrecs els confereixen, tot reconeixent-se capacitat i legitimació bastants en dret per a atorgar i firmar aquest conveni i, a aquest efecte,

EXPOSEN

El deteriorament de la situació econòmica dels últims anys ha desembocat progressivament en l'increment del nombre de famílies que, havent accedit a la seua vivenda habitual gràcies al finançament hipotecari, no han pogut afrontar adequadament el pagament dels seus préstecs i han patit finalment el desallotjament de les seues vivendes. La intensitat i gravetat de les conseqüències que ocasionen els desnonaments sobre les circumstàncies personals i socials de les famílies exigeixen l'adopció de mesures per part de tots els agents econòmics i socials.

En efecte, alleujar aquest patiment social concerneix molt especialment els poders públics, pel principi rector contingut en l'article 47 de la Constitució espanyola, i atesa la seua funció última de protecció dels interessos generals, però també preocupa a les entitats de crèdit com a membres d'una col·lectivitat en què desitgen assumir una responsabilitat social especial. L'objecte d'aquest conveni consisteix, per tant, a aportar nous instruments que, sense alterar el règim jurídic vigent, milloren la situació d'aquelles famílies que es troben en una situació de major dificultat social, fonamentalment pel que fa a l'accés a la vivenda.

Aquest conveni respon igualment a l'encàrrec al Govern inclòs en el Reial Decret Llei 27/2012, de 15 de novembre, de mesures urgents per a reforçar la protecció dels deutors hipotecaris. A través de la referida norma es va instar al Govern promoure amb el sector financer la constitució d'un fons social de vivendes propietat de les entitats de crèdit, destinades a oferir cobertura a aquelles persones que hagen sigut desallotjades de la seua vivenda habitual per l'impagament d'un préstec hipotecari, quan concorren en elles circumstàncies d'especial vulnerabilitat. Amb la subscripció d'aquest conveni es compleix l'esmentat encàrrec.

D'acord amb l'anterior, les parts assumeixen el compromís de portar a bon fi els objectius acordats i subscriuen aquest conveni, d'acord amb les següents

CLÀUSULES

Primera. Objecte

Aquest conveni té com a objecte promoure la creació, per part de les entitats de crèdit, de fons socials de vivendes en el marc de l'encàrrec realitzat al Govern en la disposició addicional única del Reial Decret Llei 27/2012, de 15 de novembre, de mesures urgents per a reforçar la protecció dels deutors hipotecaris.

Aquests fons, que no requeriran personalitat jurídica, tindran com a finalitat disposar de vivendes propietat de l'entitat de crèdit per al seu arrendament en les condicions previstes en la clàusula quarta. Les vivendes seran oferides a persones que complisquen les condicions establides en la clàusula tercera i que, havent sigut desallotjades de la seua vivenda habitual per l'impagament d'un préstec hipotecari, es troben en situació d'especial vulnerabilitat social.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Segona. Constitució de fons socials de vivenda

1. Cada entitat de crèdit que s'adherisca a aquest conveni ha de constituir un fons social de vivenda per a complir-ne els objectius, el qual estarà dotat amb el nombre inicial mínim de vivendes que figura en l'annex I. Les entitats podran ampliar les vivendes incorporades en el seu fons social comunicant-ho a tal efecte a la Comissió de Coordinació i Seguiment.
2. Els fons socials de vivendes constituïts en cada entitat de crèdit s'han de destinar exclusivament a les famílies el desallotjament de les quals s'haja produït com a conseqüència d'una demanda d'execució iniciada per la mateixa entitat de crèdit que constitueix el fons social de vivendes.

No obstant això, les entitats de crèdit intervenents que no hagen concedit préstecs l'impagament dels quals haja donat lloc al desallotjament de famílies amb posterioritat a 1 de gener de 2008 hauran d'ofrir les vivendes a les famílies que complisquen els requisits establerts en la clàusula tercera encara que hagen sigut desallotjats com a conseqüència de l'impagament d'un préstec hipotecari concedit per una altra entitat de crèdit.
3. Les vivendes posades a disposició dels fons han de complir els requisits següents:
 - a) Ser vivendes en propietat de l'entitat de crèdit, directament o a través de societats participades per ella.
 - b) No trobar-se entre els béns immobles adjudicats o adquirits en recompensa de deutes que hagen de transmetre's a la Societat de Gestió d'Actius per a la Reestructuració Bancària, de conformitat amb el que estableix l'article 48.1.a) del Reial Decret 1559/2012, de 15 de novembre, pel qual s'estableix el règim jurídic de les societats de gestió d'actius.
 - c) Estar en condicions adequades per al seu ús immediat i sense necessitat que un arrendatari potencial realitze cap inversió prèvia sobre la vivenda.
4. La ubicació geogràfica de les vivendes posades a disposició s'ha d'inspirar en un principi de proporcionalitat en relació amb la distribució geogràfica de la cartera total de vivendes elegibles de l'entitat i dels municipis en què s'hagen de produir els desallotjaments dels possibles beneficiaris, en la mesura que això siga possible i sempre que es dispose de vivendes a la zona geogràfica que corresponga.
5. Les entitats de crèdit posaran a disposició dels possibles beneficiaris, dels ajuntaments i de les diputacions provincials col·laboradores i de la Comissió de Coordinació i Seguiment informació relativa a les vivendes incloses en el seu fons social: les característiques bàsiques (com ara, la referència cadastral, l'adreça i la superfície); la distribució per municipis i comunitats autònombes; els requisits per a accedir a un contracte d'arrendament i els termes bàsics d'aquest contracte. Aquesta informació ha d'estar igualment disponible a les sucursals de les entitats de crèdit i en les seues pàgines electròniques.
6. La creació del fons social de vivendes no impedirà que les entitats de crèdit puguen substituir una de les vivendes oferides per una altra de semblants característiques, sempre que complisca els requisits previstos en aquest conveni i s'informe adequadament d'això, de conformitat amb el que preveu l'apartat anterior. Així mateix, les entitats podran acordar amb els arrendataris la substitució de la vivenda arrendada per una altra de condicions anàlogues, però mantenint el contracte d'arrendament en tots els altres termes.

Tercera. Condicions per a accedir a les vivendes en arrendament

1. Podran ser arrendataris dels contractes de lloguer de les vivendes incloses en el fons social les persones físiques que hagen sigut desallotjades de la seua vivenda habitual i complisquen les condicions següents:
 - a) Que el desallotjament s'haja produït com a conseqüència d'una demanda d'execució per l'impagament d'un préstec hipotecari, iniciada per la mateixa entitat de crèdit que constitueix el fons social de vivendes.
 - b) Que el desallotjament s'haja produït a partir del dia 1 de gener de 2008.

- c) Que en el moment de presentació de la sol·licitud es trobe en les circumstàncies següents:
 - 1r. Que el conjunt dels ingressos dels membres de la unitat familiar no supere el límit de tres vegades l'Indicador Públic de Renda d'Efectes Múltiples.
 - 2n. Que cap dels membres de la unitat familiar dispose de vivenda en propietat o d'un dret d'usdefruit sobre una vivenda.
 - d) Que es trobe en un supòsit d'especial vulnerabilitat. Amb aquesta finalitat, s'entendran com a tals qualsevol dels següents:
 - 1r. Família nombrosa, de conformitat amb la legislació vigent.
 - 2n. Unitat familiar monoparental amb dos o més fills a càrrec.
 - 3r. Unitat familiar de la qual forme part, almenys, un menor de fins a tres anys.
 - 4t. Unitat familiar en què algun dels seus membres tinga declarada la discapacitat superior al 33%; la situació de dependència o una malaltia que l'incapacite acreditadament de forma permanent per a realitzar una activitat laboral.
 - 5é. Unitat familiar en què el deutor hipotecari desallotjat es trobe en situació de desocupació i haja esgotat les prestacions per desocupació.
 - 6é. Unitat familiar amb què convisquen, en la mateixa vivenda, una o més persones que estiguin unides amb el titular de la hipoteca l'impagament del qual va produir el desallotjament o el seu cònjuge per vincle de parentiu fins al tercer grau de consanguinitat o afinitat, i que algun dels seus membres es troben en situació personal de discapacitat, dependència, malaltia greu que els incapacite acreditadament de forma temporal o permanent per a realitzar una activitat laboral.
 - 7é. Unitat familiar en què existisca alguna víctima de violència de gènere, conforme al que estableix la legislació vigent.
2. Es considera *unitat familiar* la composta pel sol·licitant, el seu cònjuge no separat legalment o parella de fet inscrita i els fills, amb independència de la seua edat, que residisquen a la vivenda, incloent-hi els vinculats per una relació de tutela, guarda o acolliment familiar.

Quarta. Termes del contracte d'arrendament

1. La renda de l'arrendament ha d'estar compresa entre un mínim de 150 i un màxim de 400 euros al mes, amb un límit màxim del 30% dels ingressos nets totals de la unitat familiar.
2. Les despeses de l'immoble, incloent-hi tributs i obres de reparació, en aquest cas de conformitat amb el que disposa l'article 21.1 de la Llei 29/1994, de 24 de novembre, d'Arrendaments Urbans, seran per compte del propietari, llevat de les despeses per subministraments, com ara l'electricitat, l'aigua, el gas o el telèfon.
3. La durada del contracte d'arrendament serà de dos anys. No obstant això, el contracte es prorrogarà un any més llevat que l'entitat arrendadora, després d'una revaluació del compliment dels requisits d'elegibilitat previstos en la clàusula anterior, concloga que aquests ja no es compleixen. En aquest cas, l'entitat haurà de notificar als beneficiaris i a la Comissió de Coordinació i Seguiment l'extinció del contracte, almenys amb un mes d'antelació al venciment del termini de dos anys. Per a la realització de la revaluació del compliment dels requisits d'elegibilitat, l'entitat arrendadora podrà acordar la col·laboració dels ajuntaments i diputacions provincials en el mateix sentit previst en l'apartat 4 de la clàusula cinquena.
4. L'arrendatari s'obligarà a destinar l'immoble a la seua vivenda habitual i a conservar-lo en les mateixes condicions d'ús i habitabilitat en què es troava en el moment de l'entrega.
5. Sense perjudici dels compromisos assumits en aquest conveni, i de conformitat amb la normativa especial d'aplicació durant el temps de vigència d'aquest conveni, els contractes d'arrendament s'han de regir per la Llei 29/1994, de 24 de novembre, d'Arrendaments Urbans.

Cinquena. Procediment d'assignació de vivendes

1. Les sol·licituds de vivendes pels beneficiaris s'han de dirigir a l'entitat de crèdit titular del préstec hipotecari l'impagament del qual haja originat el desallotjament de la vivenda habitual del sol·licitant i porte causa de la mateixa sol·licitud, o a les entitats de crèdit a les quals es refereix el paràgraf segon de l'apartat 2 de la clàusula segona.
2. Les entitats han d'avaluar el compliment dels requisits previstos en la clàusula tercera d'aquest conveni per part dels sol·licitants a fi d'admetre les sol·licituds que, efectivament, complisquen tals requisits.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

3. Les sol·licituds admeses seran valorades per les entitats a fi de prioritzar les que presenten més necessitat o risc social. A aquests efectes, es ponderarà el risc d'exclusió social dels sol·licitants en funció de la concurrència de circumstàncies com ara el nombre de fills menors de tres anys; el nombre de fills menors d'edat; el nombre de persones amb discapacitat, dependència, en l'atur i que hagen esgotat les prestacions socials; la presència de víctimes de violència de gènere; la disponibilitat de vivendes adequades al municipi de residència dels sol·licitants i d'altres d'anàlogues.

Per a realitzar aquesta valoració, les entitats de crèdit hauran de sol·licitar l'informe els serveis socials de l'ajuntament o de la diputació provincial a què corresponga el municipi de residència dels sol·licitants, sempre que aquest ajuntament o diputació provincial s'haja adherit a aquest conveni abans almenys de quinze dies a la finalització del termini d'admissió de sol·licituds. Aquest informe valorarà les circumstàncies socials de les famílies sol·licitants i la seu elegibilitat als efectes del que preveu aquesta clàusula. Les entitats locals adherides hauran d'emetre el seu informe en el termini de 15 dies des que reben la seu sol·licitud.

4. Sense perjudici del que preveuen els apartats anteriors, les entitats de crèdit podran arribar a acords de col·laboració amb els ajuntaments o diputacions provincials a què corresponguen els municipis de residència dels sol·licitants, a fi que siguin aquests els encarregats de realitzar l'avaluació prevista en l'apartat 2.
5. Abans del 15 de febrer de 2013, l'entitat haurà de publicar els criteris de valoració en la seu pàgina electrònica, així com posar-los a disposició dels sol·licitants a les sucursals de l'entitat i comunicar-los a la Comissió de Coordinació i Seguiment.
6. Les vivendes s'assignaran a les sol·licituds rebudes i admeses abans de la finalització de cada trimestre, començant el 31 de març de 2013 en funció de la valoració realitzada per les entitats. Els contractes d'arrendament hauran d'estar subscrits abans del dia 15 del segon mes següent al de tancament de l'acceptació de sol·licituds.
7. Excepcionalment, quan hi haja raons justificades de caràcter social que ho aconsellen i així ho consideren els serveis socials de les entitats locals col·laboradores, els contractes d'arrendament de les primeres sol·licituds rebudes es podran subscriure abans del termini de 31 de març de 2013 a què es refereix l'apartat anterior.
8. Els serveis d'atenció al client i els defensors del client de les entitats de crèdit atendran qualsevol reclamació que puga sorgir derivada del compliment del conveni.

Sisena. Plataforma del tercer sector

La Plataforma del tercer sector es compromet al desenvolupament de les següents funcions per al compliment dels objectius d'aquest conveni:

- Assessorar i facilitar l'accés a les persones que demanen informació sobre el procediment per a sol·licitar una vivenda dels fons socials, mitjançant la difusió d'aquest conveni entre les organitzacions no governamentals.
- Participar, mitjançant la designació d'un representant, en la Comissió de Coordinació i Seguiment.

Setena. Entitats locals col·laboradores

Les entitats locals que, d'acord amb el que estableix l'apartat 2 de la clàusula següent, s'adherisquen a aquest conveni i actuen com a entitats col·laboradores, es comprometen al desenvolupament de les següents funcions per al compliment dels objectius d'aquest conveni:

- Assessorar els qui demanen informació sobre el procediment per a sol·licitar una vivenda dels fons socials.
- Emetre, en el termini previst, l'informe sobre la valoració de les circumstàncies socials a què es refereix l'apartat 3 de la clàusula cinquena.

- c) Col·laborar amb les entitats de crèdit, quan així ho acorden amb aquestes, en l'avaluació de les sol·licituds, tal com disposa l'apartat 4 de la clàusula cinquena.
- d) Difondre al seu territori i informar els ciutadans sobre l'objecte i contingut d'aquest conveni.

Huitena. La Federació Espanyola de Municipis i Províncies i l'adhesió d'entitats locals

1. La Federació Espanyola de Municipis i Províncies es compromet al desenvolupament de les següents funcions per al compliment dels objectius d'aquest conveni:
 - a) Assestar les persones que demanen informació sobre el procediment per a sol·licitar una vivenda dels fons socials.
 - b) Participar amb un representant en la Comissió de Coordinació i Seguiment.
 - c) Difondre i informar sobre l'objecte i contingut d'aquest conveni.
 - d) Col·laborar amb les entitats locals per al compliment dels objectius previstos en aquest conveni.
 - e) Fomentar i tramitar l'adhesió de les entitats locals al conveni.
2. L'adhesió a aquest conveni per part de les entitats locals ho serà d'acord amb el procediment següent:
 - a) La decisió d'adhesió ha de ser adoptada per acord del Ple de la corporació o de la Junta de Govern Local, segons la distribució d'atribucions establida en la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local.
 - b) L'adhesió s'ha de formalitzar mitjançant la subscripció del protocol que figura com annex II a aquest conveni per part de l'alcalde/president.
 - c) El protocol subscrit i el certificat de l'acord plenari seran remesos per l'entitat local a la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, que els farà arribar a la Comissió de Coordinació i Seguiment.

Una vegada rebut el protocol d'adhesió per la Comissió de Coordinació i Seguiment, l'entitat local podrà realitzar les funcions de col·laboració amb les entitats de crèdit previstes en aquest conveni.

Novena. Comissió de Coordinació i Seguiment

1. A fi de coordinar les actuacions necessàries per a l'execució d'aquest conveni, així com efectuar-ne la interpretació i el seguiment es constituirà una Comissió de Coordinació i Seguiment, composta per:
 - 1 representant del Ministeri d'Economia i Competitivitat, que la presidirà i tindrà vot de qualitat,
 - 1 representant del Ministeri de Sanitat, Serveis Socials i Igualtat,
 - 1 representant del Ministeri de Foment,
 - 1 representant del Banc d'Espanya,
 - 1 representant de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies,
 - 1 representant designat per la Plataforma del tercer sector i
 - 4 representants de les entitats de crèdit, designats per l'Associació Espanyola de Banca, la Confederació Espanyola de Caixes d'Estalvis, la Unió Nacional de Cooperatives de Crèdit i l'Associació Hipotecària Espanyola.
2. La Comissió s'ha de reunir a instància de qualsevol dels seus integrants i, almenys, una vegada cada tres mesos, per a examinar els resultats i incidències que suscite l'execució d'aquest conveni. Les controvèrsies, les queixes i els suggeriments que puguen sorgir entre els intervinguts per la interpretació i pel compliment seran resolts per la Comissió.

La Comissió ha d'adoptar els acords per majoria i regir-se, respecte al que no preveu aquesta clàusula, per les normes de funcionament que aprove a aquest efecte.

3. La Comissió serà informada de les mesures, dels resultats i de les incidències que es produïsquen en l'execució dels compromisos inclosos en aquest conveni. Així mateix, podrà proposar les mesures que consideres oportunes per a garantir la plena efectivitat del conveni.
4. Les entitats de crèdit hauran de presentar a la Comissió de Coordinació i Seguiment, amb la periodicitat que aquella determine, la informació necessària per a acreditar el compliment dels compromisos previstos en aquest conveni. A aquests efectes, la Comissió podrà sol·licitar tota la informació que considere oportuna i, en particular:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

- Nombre de sol·licituds rebudes i admeses de conformitat amb el procediment establiti en la clàusula cinquena.
 - Nombre de vivendes arrendades en aplicació d'aquest conveni i distribució geogràfica de les mateixes.
 - Nombre de famílies arrendatàries, en funció de diferents classificacions (renda, condicions socials o familiars, etc.).
 - Nombre de contractes d'arrendament prorrogats.
 - Nombre de contractes d'arrendament en situació d'impagament.
 - Nombre de desnonaments per impagaments de la renda de l'arrendament.
 - Nombre de reclamacions tramitades pels serveis d'atenció al client i defensors del client i sentit de la seua resolució.
 - Models de contracte d'arrendament emprats.
5. Així mateix, la Comissió de Coordinació i Seguiment podrà sol·licitar una altra informació a les entitats relativa a les situacions de dificultat social, relacionades amb l'impagament del préstec hipotecari dels seus clients.
6. La Comissió de Coordinació i Seguiment podrà sol·licitar al Banc d'Espanya, a través del seu representant en aquesta, la recopilació de la informació a remetre per les entitats de crèdit de conformitat amb el que preveu aquesta clàusula.
7. La Comissió de Coordinació i Seguiment, a través del president, s'ha de coordinar i podrà intercanviar informació amb la Comissió de control del Codi de Bones Pràctiques prevista en l'article 6 del Reial Decret Llei 6/2012, de 9 de març, de mesures urgents de protecció dels deutors hipotecaris sense recursos, per a millor compliment de les seues funcions.

Desena. Règim aplicable i vigència del conveni

Aquest conveni es regirà per les seues pròpies clàusules i la interpretació que en faça la Comissió de Coordinació i Seguiment, així com de la normativa general que siga aplicable.

El conveni tindrà una vigència de dos anys des de la data de subscripció.

Les qüestions litigioses que sorgisquen de l'aplicació d'aquest conveni, en cas de no poder ser resoltes mitjançant un acord de la Comissió de Coordinació i Seguiment, han de ser sotmeses a la jurisdicció contenciosa administrativa.

Com a prova de conformitat, les parts signen, a un sol efecte, aquest document, al lloc i en data indicats en l'encapçalament.

INSTITUCIÓ	SIGNATURA
Ministeri d'Economia i Competitivitat	
Ministeri de Sanitat, Serveis Socials i Igualtat	
Ministeri de Foment	
Federació Espanyola de Municipis i Províncies (FEMP)	
Plataforma del Tercer Sector	
Banc d'Espanya	
Associació Espanyola de Banca (AEB)	
Confederació Espanyola de Caixes d'Estalvi (SECA)	

».

Sense intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrit, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Polítiques d'Igualtat i Benestar Social de 21 de març de 2013.

GOVERNACIÓ

9. GOVERNACIÓ. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL BLOC-COMPROMÍS SOBRE LA INSPECCIÓ DE TREBALL A LAS ACTIVITATS AGRÍCOLES (EXP. 000004/2013-01)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Emili Altur Mena, portaveu del grup Bloc Nacionalista Valencià-Coalició Compromís a l'Ajuntament de Burjassot, a l'empara del que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'acord amb l'art. 97.3 de l'esmentat text reglamentari, presenta al Ple, per al seu debat i, si escau, aprovació, la següent

MOCIÓ

El passat 28 de novembre, tres persones, membres d'una mateixa família, es trobaven a la parcel·la, propietat d'una d'elles, jubilat, realitzant tasques de neteja del camp.

Al lloc es va presentar un inspector de Treball acompañat d'agents de la Guàrdia Civil, que els va requerir informació sobre la seua relació amb la propietat i les tasques que estaven realitzant.

Segons les mateixes fonts, els dos jubilats foren sancionats amb el pagament de 700 euros i a "assegurar durant un mes com a autònom" el tercer. Aquesta actuació ha generat un gran malestar i temor entre els agricultors valencians, propietaris, en la seua majoria, de parcel·les familiars que, llevat de pocs casos, es tracta de minifundis.

Des del passat 2 d'agost de 2011, data en la qual es va publicar en el BOE la Llei 27/2011, de 1 d'agost, sobre actualització, adequació i modernització del sistema de la Seguretat Social, "percebre la pensió de jubilació serà compatible amb la realització de treballs per compte propi els ingressos anuals del qual totals no superen el Salari Mínim Interprofessional, en el còmput anual –més o menys 9.000 euros. Qui realitzen aquestes activitats econòmiques no estaran obligats a cotitzar per les prestacions de la Seguretat Social. Les activitats especificades en el paràgraf anterior, per les quals no es cotitze, no generaràn nous drets sobre les prestacions de la Seguretat Social".

Per a aquells jubilats que no siguen propietaris d'aquestes terres la Llei de l'any passat els permet treballar únicament si elaboren productes d'autoconsum, perquè en el cas que aquesta activitat genere ingressos econòmics el treball s'ha de declarar ja.

L'abandonament de les polítiques de protecció i potenciació eficients del sector agrari valencià ha desembocat en una situació en què el manteniment de la majoria dels camps valencians depén exclusivament de personnes que, tot i no obtindre més guanys que els justos per a cobrir els costos de manteniment i producció, decideixen mantindre els seus cultius en el millor estat possible.

El sector agrari valencià continua mantenint un gran potencial pel que fa a la generació de llocs de treball i riquesa. El fet que es perseguisca laboralment els llauradors, sumat al fet que els inspectors de Treball vagen acompañats d'agents de la Guàrdia civil, comporten uns efectes dissuasoris i d'acovardiment que comporten una clara i inexplicable discriminació respecte a altres tipus de col·lectius, quan a més, els llauradors i ramaders perceben unes de les pensions més baixes de jubilació.

Un govern responsable hauria d'aportar raó i lògica en l'aplicació de mesures d'aquest tipus i valorar correctament la importància que les pràctiques de manteniment dels nostres camps per part dels jubilats tenen a l'hora de mantindre el sector agrari com una oportunitat més a l'hora de generar ocupació i col·laboració en la recuperació econòmica del nostre territori. El contrari és fomentar l'abandonament dels cultius i acabar d'ensorrar aquest sector.

Per tot això, proposta al Ple els següents

ACORDS

El Ple de l'Ajuntament de Burjassot acorda sol·licitar al Consell de la Generalitat Valenciana, que trasllade el seu malestar al Ministeri d'Ocupació i Seguretat Social pel fet que els inspectors de Treball destinats a la inspecció de les activitats agrícoles vagen acompañats d'agents de la Guàrdia Civil, perquè aquestes personnes no estaven incomplint cap llei i només feien treballs de manteniment dels seus camps.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

El Ple de l'Ajuntament de Burjassot acorda sol·licitar al Ministeri d'Ocupació i Seguretat Social la retirada de les sancions a les persones jubilades que realitzen treballs amb l'objectiu de cobrir els costos de manteniment i producció dels seus camps.

El Ple de l'Ajuntament de Burjassot sol·licita a la Conselleria de Presidència i Agricultura, Pesca, Alimentació i Aigua un compromís real amb la creació i l'aplicació d'un pla real i efectiu que garantísca la recuperació del sector agrícola valencià, per a convertir-lo en un motor per a la recuperació econòmica del nostre territori i generadora de llocs de treball».

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur exposa el contingut de la seu moció.

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que el seu grup canvia el sentit del vot emés en la comissió informativa i ara votarà a favor de la moció.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 21 de març de 2013.

10. GOVERNACIÓ. MODIFICACIÓ DE L'HORA DE CELEBRACIÓ DE LES SESSIONS DE LES COMISSIONS INFORMATIVES (EXP. 000005/2013-01)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist l'accord de Ple de data 25 d'octubre de 2011, sobre l'aprovació del calendari de sessions de les comissions informatives i l'hora de celebració d'aquests, establida a les 13.30 hores per al començament de la primera comissió, i per a la resta, segons vagen finalitzant aquella i les següents.

Per tot això, aquest regidor eleva al Ple la següent proposta de

ACORD

Modificar l'hora de celebració de les sessions de les comissions informatives, de manera que la primera comence a les 10.00 hores, i la resta, segons vagen finalitzant aquella i les següents».

Sense intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís, i 1 EUPV) i deu vots en contra (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha sigut dictaminada per la Comissió Informativa de Governació de 21 de març de 2013.

11. GOVERNACIÓ. EXECUCIÓ DE LA SENTÈNCIA NÚM. 1062/12 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE LA COMUNITAT VALENCIANA EN EL PROCEDIMENT ORDINARI 000664/2009 EN MATÈRIA DE PERSONAL –DESGLOSSAMENT DE CONSERGES EN A I B (EXP. 000015/2013-01.02.02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vista la Sentència núm. 001062/2012 del Procediment ordinari núm. 2/664/2009-ENC del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, Sala Contenciosa Administrativa, Secció 2, dictada en relació amb el recurs presentat per la confederació sindical de Comissions Obreres del País València, que estableix:

"Estimar, parcialment, aquest recurs contencios administratiu, interposat per la confederació sindical de Comissions Obreres del País Valencià enfront de l'accord de l'Ajuntament de Burjassot, sobre l'aprovació definitiva de la Relació de Llocs de Treball del personal funcionari i laboral fix de l'Ajuntament de Burjassot, adoptat en la sessió plenària celebrada el 28 de juliol del 2009 i objecte de publicació oficial en el *Butlletí Oficial de la Província de València* núm. 204, de data 28 d'agost de 2009, el qual es declara disconforme a dret i s'anula en el punt primer".

Vist que el 25 d'octubre de 2005, el Ple de l'Ajuntament de Burjassot va aprovar la modificació la Relació de Llocs de Treball (*Butlletí Oficial de la Província de València* núm. 265, de 8 de novembre de 2005), on afegí noves tasques al lloc de conserge de col·legi, entre les quals figuraven la realització de treballs manuals relacionats amb el manteniment de l'edifici que no comportaven dificultat superior; l'atenció de les zones enjardinades del centre i la neteja de les zones enjardinades del centre.

L'assignació d'aquestes noves funcions va tindre com a conseqüència una revisió dels factors i criteris utilitzats en el càlcul de l'assignació del complement específic, per tal d'adequar-ho a l'augment d'especial dificultat tècnica, dedicació i responsabilitat, per la qual cosa en aquell mateix Ple s'aprova una modificació dels factors i criteris per a l'assignació del complement específic dels llocs de funcionaris on s'inclogueren els llocs de conserge de col·legi.

CCOO va presentar una demanda contra l'assignació d'aquestes funcions i, en execució de la Sentència núm. 379/208 del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, que resolgué eliminar la neteja del recinte escolar i les referides a la realització de treballs manuals relacionats amb el manteniment de l'edifici i l'atenció de les zones enjardinades del centre, el 28 de juliol de 2009 el Ple va aprovar definitivament una modificació de la Relació de Llocs de Treball, desglossant en dues variants el lloc de treball de conserge de col·legi, aplicant les funcions modificades i eliminades segons la susdita Sentència per al conserge de col·legi A, i mantenint les aprovades pel Ple de 25 d'octubre del 2005 per al conserge de col·legi B.

L'assignació de noves funcions va motivar la revisió a l'alça dels criteris utilitzats en l'assignació del complement específic, donant com a conseqüència l'augment dels factors determinants en el càlcul del complement específic en 2005, per la qual cosa l'eliminació d'algunes de les funcions afegides igualment va motivar la realització d'una nova revisió a la baixa dels mateixos criteris per a determinar-ne la consegüent repercussió retributiva en el càlcul del complement específic, per la qual cosa el Ple en data 16 de juny de 2009 va aprovar una modificació dels factors i criteris per a l'assignació del complement específic dels llocs de conserge de col·legi A i B segons les tasques identificades per a cada lloc, que va resultar en un complement específic diferent per als llocs de A i B.

Aquesta modificació dels factors i criteris fou notificada a tots els conserges de col·legi i els donaren l'opció d'optar pel lloc A o B, assignant a cada un les funcions segons l'opció triada.

Contra l'acord del Ple de 28 de juliol de 2009 CCOO va interposar un recurs, i s'ha dictat la Sentència núm. 001062/20123 de data 28/11/2012, del Procediment ordinari núm. 2/664/2009-ENC, del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, Sala Contenciosa Administrativa, Secció 2, que estima parcialment l'aprovació definitiva de la Relació de Llocs de Treball del personal funcionari i laboral fix de l'Ajuntament de Burjassot, que es declara disconforme a dret i s'anul·la en el punt primer.

L'aplicació d'aquest acord no implica més despesa en el capítol I, sinó una diferència a la baixa en el complement específic de 98,28 euros/mes, en la partida 320.121,01, de cada un dels funcionaris que es traspassen.

Vist l'informe de la tècnica de Recursos Humans, de data 13 de febrer de 2013, l'informe d'Intervenció de data 6 de març de 2013, i havent sigut tractat aquest assumpte per la Mesa General de Negociacions, celebrada l'11 de març de 2013.

Per tot això, aquest regidor eleva al Ple la següent proposta de

ACORD

Primer. Executar la Sentència núm. 001062/20123 del Procediment ordinari 2/664/2009-ENC del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, Sala Contenciosa Administrativa, Secció 2, en els termes exactes.

Segon. Anul·lar el punt primer de l'acord del Ple de l'Ajuntament de Burjassot, de data 28 de juliol de 2009, que desglossava en dues variants A i B el lloc de treball de conserge de col·legi. En conseqüència, els llocs núm. 57 i 61 de la Relació de Llocs de Treball passaran a denominar-se *conserge de col·legi*. Les retribucions que percebren tots els llocs de treball de conserge de col·legi seran les mateixes que actualment s'estableixen en la Plantilla de Funcionaris, per això es tindran en compte els criteris utilitzats i els factors determinants en el càlcul del complement específic, d'acord amb la modificació dels factors i criteris per a l'assignació del complement específic dels llocs de funcionaris, aprovada pel Ple el 16 de juny de 2009, i que són: grup E, nivell de complement destí 14 i complement específic 567,22 euros/mes i amb les mateixes funcions



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

establides segons la Sentència núm. 379/08 del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, i que són:

- Custòdia de l'edifici.
- Control d'entrades i eixides.
- Atenció al públic i col·laboració en l'atenció i cura de l'alumnat.
- Control del manteniment i de la neteja de l'edifici, de la maquinària i dels subministraments.
- Tasques subalternes en relació amb l'activitat del centre.
- Comunicar a l'Ajuntament tots els desperfectes, anomalies i desordres que es produïsquen al centre o als seus voltants i que puguen afectar el funcionament normal d'aquell.
- Manteniment, atenció i posada en marxa dels subministraments generals al servei del centre, i maquinària, materials i ferramentes necessàries per al funcionament normal d'aquells.
- Realització de treballs manuals menors relacionats amb el manteniment de l'edifici.
- Reg de les zones enjardinades del centre i vigilància per a impedir que els xiquets transiten per elles.
- Responsabilitzar-se de l'ús i de la conservació correctes del material.
- Responsabilitzar-se de fer complir les mesures de seguretat en el treball en l'àmbit del seu lloc de treball.
- Realitzar qualsevol altra tasca del seu lloc de treball.

Tercer. Els funcionaris que actualment ocupen llocs de conserge de col·legi B (Sebastián Gálvez Fonseca i Josep Adrià Suay) passaran a ocupar llocs de conserge de col·legi, amb les condicions retributives i les funcions assignades d'acord amb el punt anterior.

Quart. Sotmetre l'expedient a un període d'informació pública mitjançant un anunci en el *Butlletí Oficial de la Província*, per un termini de quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant del Ple».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Sublela sol·licita retirar aquest punt i esmenar els errors que hi ha en l'expedient, perquè la proposta d'acord és de data 28 de febrer de 2013 i en ella es fa referència a l'informe de la tècnica de Recursos Humans de 18 de març de 2013, quan la data d'aquest informe és de 13 de març de 2013; i a l'informe d'Intervenció, que és de data 6 de març de 2013. Es a dir, la proposta del regidor ha viatjat en el futur perquè, tot i ser del 28-02-2013 fa referència a informes que encara no havien nascut i que l'assumpte s'ha tractat en la Mesa de Negociació d'11 de març de 2013.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que es tracta d'un error de la persona que ha escrit la proposta, i llevat que el secretari diga que no es tracta d'un error i que, per tant, el contingut és correcte, no hi ha perquè retirar aquest punt de l'ordre del dia.

El secretari, amb l'autorització prèvia de l'alcalde, informa que la proposta a què es refereix la portaveu del Partit Popular és de data 28 de febrer de 2013 i la comissió informativa de 21 de març en va emetre dictamen i, com ha dit el regidor, no és la primera vegada que es produeixen aquest tipus d'errors, però es tracta d'un error material que, gràcies al Partit Popular que l'ha advertit, serà esmenat. L'assumpte va rebre dictamen en una comissió informativa a la qual van assistir tots els grups polítics; hi van debatre, hi van votar i, per tant, el contingut de la proposta queda perfectament clara, i l'error material produït pot ser esmenat en aquest Ple i, a banda de l'anècdota, no té més transcendència.

Pel grup Popular, Cristina Sublela manifesta que del que es tracta és d'executar una sentència dictada pel Tribunal Superior de Justícia en un recurs interposat pel sindicat Comissions Obreres contra un acord del Ple de 28 de juliol del 2009, en què es desestimaven les al·legacions contra la modificació de la Relació de Llocs de Treball aprovada pel Ple el 16 de juny de 2009. La modificació consistia en el fet que hi havia una sentència del Tribunal Superior de Justícia de 2008 que deia que de les funcions dels conserges calia eliminar la neteja i els treballs manuals de manteniment de l'edifici. En el Ple de 2009, en execució de la sentència, no s'eliminaren aquestes funcions, sinó que en lloc seu, es crearen dues variants per al lloc de conserge: uns, que farien les funcions que estaven fent, i altres que no les farien. De manera que els conserges que continuaren fent aquestes funcions cobrarien el mateix que cobraven, i als altres conserges, que ja no exerciren aquestes funcions, els rebaixarien el complement específic. El sindicat Comissions

Obreres recorregué aquest acord, perquè el que diu la sentència és, simplement, que s'eliminen les funcions i no que es creuen dos tipus de conserges. El Tribunal Superior de Justícia ha estimat el recurs i ha anul·lat el desglossament del lloc de conserge en dues variants; és a dir només hi haurà un tipus de conserge, que no podrà realitzar aquestes dues funcions. Ara el Ple ha d'executar aquesta sentència i als conserges que estaven fent aquests funcions els reduiran el complement específic.

Per al grup Popular, aquesta no és la manera d'executar aquesta sentència; en ella no es parla de reduir el complement específic i l'Ajuntament s'ha de limitar a eliminar les dues variants de conserge que havia creat en 2009, sense reduir-ne el complement específic. Amb això es produeix un perjudici als treballadors que no està recolzat per cap decisió judicial. A més, en la Mesa de Negociació els dos sindicats (CCOO i UGT) es van oposar a aquesta manera d'executar la sentència.

A més d'aquestes dues sentències desfavorables del Tribunal Superior de Justícia, hi ha una sentència més del Tribunal Suprem, perquè una d'elles es portà al Suprem.

Afirma que l'Ajuntament pleiteja perquè totes les despeses dels judicis els paguen els veïns. Que l'equip de govern, abans de ficar-se en un pleit, hauria d'analitzar la seu viabilitat, perquè són moltes les despeses que comporta un pleit, entre advocats i procuradors. Però com ací no ho paguem de la nostra butxaca, es recorren totes les decisions judicials, quan l'equip de govern, *a priori*, podria analitzar si té més raó o menys.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que la intenció de l'equip de govern és complir la sentència. Però ací hi havia dues categories de conserges: uns, per exercir unes determinades funcions tenien unes retribucions superiors a la d'aquells conserges que no les realitzaven. A més, es tractava de dues variants que eren totalment optatives per als treballadors, cada un d'ells podia optar lliurement per la variant A o B. I ara, dos conserges que percebien una quantitat superior tindran una minva en les seues retribucions en compliment estricte d'una sentència.

Diu que en la Mesa de Negociació van votar en contra, no sols UGT i CCOO, sinó també SPPLB, com és lòtic, perquè hi ha una reducció en el salari; una actuació diferent per part dels sindicats no hauria sigut lògica.

Respecte a l'affirmació que l'equip de govern té ganes de pleitejar, afirma que aquesta és una qüestió que potser haurà de plantejar-se també el Partit Popular, perquè contínuament està interposant recursos que obliguen l'Ajuntament a contractar advocats i, d'aquesta manera, la seu actuació deixarà de costar diners als ciutadans.

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que els recursos que interposa el Partit Popular els paga el Partit Popular.

Diu que en el cas que s'està debatent hi ha dues sentències: una del Tribunal Superior de Justícia i una del Tribunal Suprem.

Afirma que no és cert que hi haguera dos tipus de conserges; en un principi només hi havia un tipus de conserge. Quan els intenten imposar unes funcions que no els corresponen, recorren i els tribunals els donen la raó. Aleshores, en compte de deixar les coses com estaven, l'equip de govern s'inventa dues variants en el lloc de conserge, i aquestes funcions les assigna a una d'aquestes variants. Aquests conserges cobraran el mateix que cobraven, en canvi, als altres conserges els redueixen el complement específic, quan abans del 2009 tots cobraven el mateix complement específic.

La proposta d'acord té quatre apartats i el grup Popular està d'acord amb tres d'ells. I cal recordar que en el seu dia el Bloc, igual que Partit Popular, va votar en contra de crear aquesta variant en els conserges; açò no és coherència.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que la portaveu del Partit Popular apela a la coherència i el Partit Socialista, per ser coherent, aplica una sentència, «mal que ens sàpia». Però si la portaveu del Partit Popular considera que aquesta sentència no està ben executada, ho té ben fàcil: recórrer aquest acord igual que altres vegades.

Si hi haguera una altra manera d'executar la sentència, ho farien, però en aquests moments, amb els informes que hi ha en l'expedient, aquesta és la manera d'executar-la. Perquè hi havia dos tipus de conserge, uns que cobraven més per realitzar un suplement de tasques, i altres que cobraven menys per realitzar menys tasques. I en aquests moments hi ha dos treballadors que han sigut perjudicats per aquest compliment



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

de la sentència i l'equip de govern i, especialment ell com a regidor de Governació, responsable d'aquesta matèria, està especialment dolgit per la decisió que cal adoptar i per aquesta coherència a què el Partit Popular apel·la, per aquest sentit de la responsabilitat que ha de tindre u quan té l'obligació d'executar una sentència a pesar que vostés diguen que mai accepten els plantejaments de l'equip de govern. Per al Partit Popular no complim mai les sentències.

Per a finalitzar el torn d'intervencions, l'alcalde manifesta que l'últim acord plenari adoptat en aquest expedient és de 2009, per això quan es parla de l'equip de govern cal referir-se al que hi havia en aquella data. I és cert que en les votacions d'aquell moment el Bloc Nacionalista Valencià, junt amb el Partit Popular, va votar en contra d'establir aquestes dues variants en els conserges i d'establir un complement específic distint per a cada un d'ells. Per tant, a qui cal demanar coherència és al Partit Popular, perquè en aquests moments el Bloc votarà a favor de deixar sense efecte aquella doble categoria en els conserges; en canvi, ara el Partit Popular s'oposa a això.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV) i deu vots en contra (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 21 de març de 2013.

12. GOVERNACIÓ. SOL·LICITUD DEL FUNCIONARI JORGE JUAN LUNA IVARS DE TRASLLAT DES DE L'IMCJB A L'AJUNTAMENT COM A CONSERGE (EXP. 000194/2012-01.02.02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Amb data 28 de novembre del 2012 el funcionari Jorge J. Lluna Ivars, de l'Institut Municipal de Cultura i Joventut de Burjassot, va presentar en aquest Ajuntament un escrit registrat amb el núm. 23816, en el qual sol·licitava: "com a funcionari de l'Ajuntament de Burjassot que ocupa una plaça de conserge a l'IMCJB, i sent coneixedor de la imminent jubilació d'un conserge de la Brigada d'Obres, demane el trasllat a la Brigada d'Obres com a conserge".

Vist que, segons la documentació que obra en l'expedient personal de Jorge Juan Lluna Ivars es desprén el següent:

- El 27 de desembre de 2000 el Ple va acordar adscriure a l'organisme autònom municipal diverses places (entre elles, 7 llocs de conserge), per ser places ocupades per funcionaris de l'Ajuntament que en aquell moment prestaven serveis en l'Àrea de Cultura i Joventut.
- El 19 de gener de 2001 es va resoldre adscriure a l'organisme autònom els funcionaris que ocupaven llocs de treball les funcions dels quals estaven compreses entre les que corresponien a l'Institut, tenint en compte que continuarien posseint tots els drets adquirits inherents a la seua condició de funcionaris, com ara el salari, l'antiguitat, etc. Entre aquests funcionaris constava Jorge Juan Lluna Ivars. Per la qual cosa l'1 de maig de 2001 va ser donat d'alta en el compte de cotització de l'IMCJB per a ocupar un lloc de funcionari com a conserge.

Vist que encara no està aprovat el pressupost d'aquest Ajuntament per a 2013, de manera segueix en vigor la Plantilla de 2012, on existeix, amb consignació pressupostària, un lloc vacant de conserge de col·legi, l'amortització del qual no està prevista, per la qual cosa aquesta transferència no implica cap augment del capítol I.

Vista la resolució de 13 de febrer de 2013 del president de l'Institut Municipal de Cultura i Joventut de Burjassot, d'autorització de la transferència amb efectes d'1 d'abril de 2013.

Vist l'informe de la tècnica de Recursos Humans, de 18 de gener de 2013, i atés que aquest assumpte ha sigut tractat per la Mesa General de Negociacions celebrada l'11 de març de 2013.

Per tot això, aquest regidor eleva al Ple la següent proposta de

ACORD

Primer. Aprovar, amb efectes d'1 d'abril de 2013, la transferència, amb tots els drets adquirits inherents a la seua condició de funcionari, de Jorge Juan Lluna Ivars a l'Ajuntament de Burjassot, i adscriure'l al lloc vacant de conserge de col·legi, amb les retribucions i funcions que té assignades aquest lloc segons la Relació de Llocs de Treball.

Segon. Notificar aquest acord a l'interessat i a l'Institut Municipal de Cultura i Joventut de Burjassot, i comunicar-ho a Intervenció».

Obert el torn d'intervencions, es produueixen les següents:

En aquest punt, abandona la sessió la regidora Susana Marco, per tindre interés personal en aquest assumpte.

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que no qüestiona la legalitat d'aquest expedient, però hi ha dos aspectes que vol destacar, amb els quals no està d'acord i per això votarà en contra.

El primer es refereix al fet que a la resta de treballadors que estan en la mateixa situació no els han donat l'opció d'optar a aquest lloc de treball. No hi ha hagut un concurs intern de mèrits. La decisió ha sigut unilateral. Tots els informes que hi ha són anteriors a la decisió de la Mesa de Negociació, la qual cosa dóna a entendre que la decisió ja estava presa.

En segon lloc, com es tracta d'un treballador de l'Institut Municipal de Cultura i Joventut aquesta decisió no ha passat pel Consell Rector, quan és un assumpte que hauria d'haver-se tractat en ell, a pesar de ser un òrgan que porta mesos sense ser convocat i quan amb anterioritat ha manifestat la necessitat de comptar amb conserges.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que no es tracta d'un treballador de l'Institut Municipal de Cultura i Joventut: és un treballador de l'Ajuntament adscrit a l'Institut. És un funcionari que és conserge de l'Ajuntament. Aquest és un error important i gros que ha comés la portaveu del Partit Popular.

Ara aquest treballador sol·licita la seuva reincorporació a l'Ajuntament, en el seu lloc de treball, en saber que hi ha una vacant. Ací no s'està fent un concurs de mobilitat, en aquests moments hi ha una vacant de conserge i una persona adscrita a l'Institut, però funcionari d'aquest Ajuntament, sol·licita la reincorporació.

Aquests dos errors grossos porten a fer un discurs totalment equivocat. Açò no és una decisió unilateral de l'equip de govern: és la voluntat d'un funcionari d'aquest Ajuntament i amb això s'ha de ser respectuós i escrupolós.

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que per la informació de què ella disposa, aquest senyor ha sigut conserge de la Casa de la Cultura, adscrit o com vulga, però era conserge de l'Institut Municipal de Cultura i Joventut; no ha sigut mai conserge de col·legi.

És cert que hi ha hagut una petició per part d'aquesta persona en assabentar-se de la vacant que s'ha produït en els conserges de col·legi. Però quan es produueix una vacant, aquesta persona, igual que els altres que es troben en la mateixa situació, també poden demanar ocupar aquesta vacant i no els han donat opció.

En l'expedient es demana un informe el president de l'Institut Municipal de Cultura i Joventut, però no s'ha demanat l'informe del Consell Rector. Però, per a què es demanen aquests informes si del que es tracta és de complir la voluntat d'aquest funcionari? I per què a un funcionari que va demanar el trasllat al col·legi Sant Joan de Ribera no li van contestar ni es va tramitar cap expedient? I l'any passat un sindicat va sol·licitar un concurs de mèrits en un cas semblant.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que li preocupa que la persona que vol ser alcaldessa d'aquest municipi pel Partit Popular no sàpia des de quan està en marxa l'organisme autònom i des de quan els treballadors que eren de l'Ajuntament exercien el seu lloc de treball en la denominada Casa de la Cultura. Després foren adscrits a l'Institut Municipal de Cultura i Joventut, quan la Casa de Cultura va passar a ser un organisme autònom. És preocupant que aquesta informació no la domine.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Si no s'ha posat en marxa cap concurs de mobilitat és perquè no calia, perquè un funcionari d'aquest Ajuntament adscrit a l'Institut Municipal de Cultura i Joventut ha sol·licitat la seua reincorporació a un lloc de treball de conserge que hi ha vacant a l'Ajuntament. Aquesta petició no es pot denegar.

Finalitzat el torn d'intervencions, se sotmet a votació la proposta, amb el resultat següent: deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV), deu vots en contra (10 PP) i una abstenció (1 PSOE, de la regidora Susana Marco, que ha abandonat la sessió per tindre interès en aquest assumpte).

Com el resultat de la votació ha sigut d'empat, es repeteix la mateixa, persistint l'empat. Per a resoldre-ho, l'alcalde fa ús del seu vot de qualitat (article 100.2 del ROF).

I després d'això, el Ple, per onze vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, 1 EUPV i 1 alcalde), deu vots en contra (10 PP) i una abstenció (1 PSOE, de la regidora Susana Marco, que ha abandonat la sessió en tindre interès en aquest assumpte), acorda aprovar, en els seus propis termes, la proposta anteriorment transcrita, que ha sigut dictaminada per la Comissió Informativa de Governació de 21 de març del 2013.

13. RENDES I EXACIONS. MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL COALICIÓ COMPROMÍS PER A DEMANAR LA MODIFICACIÓ DE LA PRESCRIPCIÓ DE LES OBLIGACIONS DE LA GENERALITAT (EXP. 000005/2013-05)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Emili Altur Mena, portaveu del grup Bloc Nacionalista Valencià-Coalició Compromís a l'Ajuntament de Burjassot, a l'empara del que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'acord amb l'art. 97.3 de l'esmentat text reglamentari, presenta al Ple, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació, la següent

MOCIÓ

El text refós de la Llei d'Hisenda Pública de la Generalitat Valenciana, aprovat per Decret Legislatiu de 26 de juny de 1991, estableix en l'article 18 el termini de quatre anys per a la prescripció del dret al reconeixement, liquidació i pagament de les obligacions ja reconegudes o liquides de la Generalitat.

Tot i que la presentació de documentació justificativa inicia un nou termini de prescripció, la generalització dels impagaments de la Generalitat, fan necessari l'adopció de mesures per a que els beneficiaris de les diferents ajudes i subvencions tinguen coneixement de la situació en que es troben les obligacions reconegudes per la Generalitat i de la forma de reclamació adient per tal d'evitar la prescripció dels seus drets respecte a aquestes.

Per això entenem que cal demanar a les Corts Valencianes que prenguen les mesures oportunes per a obligar a la Generalitat a comunicar la situació de manera prèvia a l'esgotament dels terminis de prescripció, senyalant la via de reclamació per a iniciar un nou termini de prescripció. L'objectiu final és evitar que els impagaments generalitzats de la Generalitat acaben generant un perjudici encara major als beneficiaris de les diferents ajudes i subvencions reconegudes.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament de Burjassot proposa l'adopció dels següents

ACORDS

Primer. Instar a les Corts Valencianes a aprovar la modificació de l'article 18 del text refós de la Llei d'Hisenda Pública de la Generalitat Valenciana, aprovat pel Decret Legislatiu de 26 de juny de 1991, de manera que s'afegeix un nou apartat al citat article, una disposició derogatòria i una altra de final, amb la següent redacció:

"2bis. Amb caràcter imperatiu i previ, amb 90 dies d'antelació respecte al compliment del termini de prescripció recollit en aquest article, la Generalitat haurà de comunicar als creditors legítims o els seus drethavents, el temps que resta per a la prescripció i la forma en què poden presentar una reclamació que inicie un nou termini de prescripció.

Disposició derogatòria. Queda derogada qualsevol altra disposició de rang igual o inferior que s'opose a aquesta llei.

Disposició final. Entrada en vigor. Aquesta llei entrarà en vigor l'endemà de la publicació en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*.

Segon. Traslladar aquest acord a la Presidència de les Corts Valencianes, al Govern de la Generalitat i a tots els grups representats al Parlament valencià».

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur exposa el contingut de la seu moció.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV) i deu abstencions (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la de Comissió Informativa d'Hisenda i Economia de 21 de març de 2013.

14. SERVEIS MUNICIPAIS. APROVACIÓ DEL PROJECTE D'OBRES DE MILLORA DEL DRENATGE A BURJASSOT PER A MILLORAR LA CAPACITAT DE CAPTACIÓ D'AIGÜES DE PLUVIALS (EXP. 000085/2013-04.01.01)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«El dia 28 de setembre de 2012, la ciutat de Burjassot va patir diverses inundacions per les precipitacions torrencials extraordinàries que s'hi van produir. Els danys es van concentrar a les quatre zones que s'indiquen a continuació:

- 1) Zona av. Teodor Llorente – av. Primer de Maig
- 2) Zona c/ Almara – c/ Cervantes
- 3) Zona c/ Misser Mascó
- 4) Zona c/ Mèxic – c/ Alacant

Després de la celebració de reunions amb representants dels veïns de les zones afectades, l'Ajuntament es va comprometre a solucionar el problema, amb l'objecte de millorar la capacitat de captació de les aigües de pluvials que circulen cap a les zones indicades i de connexió amb la xarxa de sanejament existent.

Aquest Ajuntament té subscrit un contracte amb la mercantil Aguas de Valencia, SA, per la prestació del servei públic de distribució i subministrament domiciliari d'aigua potable a Burjassot la modificació del qual es formalitzà amb data 10 de novembre de 2010, en la qual es va incloure el servei de sanejament i es va ampliar el termini de vigència del contracte fins al 12 de desembre de 2042.

Als efectes de complir el que s'acordà amb els representants dels veïns de les zones afectades per les inundacions, l'Alcaldia va celebrar, així mateix, una reunió amb els representants de l'empresa concessionària de la prestació del servei, la qual es comprometé a la presentació d'un projecte per a millorar la capacitat de drenatge d'aigües pluvials.

Amb data 27 de febrer de 2013, Aguas de Valencia, SA, va presentar un escrit a què adjuntava el projecte denominat *Obres de millora del drenatge a Burjassot*, en el qual es defineix la millor soluciò tècnica i es valoren les obres projectades, que ascendeixen a l'import que es detalla a continuació:

Resum de pressupost:

CAPÍTOL	RESUM	IMPORT
1	c/ l'Almara-Cervantes	154.553,60
2	c/ Mèxic-Alacant	67.122,54
3	c/ Misser Mascó	124.707,37
4	c/ Teodor Llorente-Vicent Andrés Estellés	129.539,54
	TOTAL PRESSUPOST D'EXECUCIÓ MATERIAL	475.923,05



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

13,00 % Despeses generals	61.870,00
6,00 % Benefici industrial	28.555,38
PRESSUPOST DE LICITACIÓ	566.348,43
21,00% IVA	118.933,17
PRESSUPOST TOTAL DE LICITACIÓ	685.281,60

Vist l'estudi econòmic justificatiu de la taxa de clavegueram, emés pel tècnic director dels serveis de subministrament d'aigua i sanejament, en el qual es proposa la següent taxa extraordinària de clavegueram per a la primera anualitat:

- Quota mensual per abonat: 0,3266 €/mes

S'ha previst un termini d'amortització de 10 anys, durant els quals s'hauria d'incloure en el rebut de cada abonat, i com a concepte desglossat, l'import de la referida quota mensual, que representa un cost per abonat (família) de 3'92 €/any en el primer any, i que s'actualitzarà anualment d'acord amb l'increment de l'IPC. A aquests efectes, i en expedient a banda, el Negociat de Rendes i Exaccions tramita la modificació de l'ordenança reguladora de la taxa corresponent.

Per tot això, eleva al Ple de l'Ajuntament la següent proposta de

ACORD

Primer. Aprovar el projecte presentat per Aguas de Valencia, SA, denominat **Obres de millora del drenatge a Burjassot**, per un pressupost de 566.348,43 d'euros, més IVA, en total 685.281,60 euros.

Segon. L'execució del projecte la durà a terme la mercantil Aguas de Valencia, SA, adjudicatària de la gestió indirecta, amb la modalitat de concert, del servei públic de distribució i subministrament domiciliari d'aigua potable i de sanejament.

Tercer. Comunicar aquest acord a la mercantil Aguas de Valencia, SA, així com al Negociat de Rendes i Exaccions, des del qual es tramita l'expedient de modificació de l'ordenança referida ».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que el seu grup, des que presentà una moció en 2009, ha recordat des d'aleshores el problema dels desaigües, dels embornals i de les males olors en aquesta zona. Però els problemes més greus es van produir en la nit del 28 al 29 de setembre de 2012, per les inundacions en alguns barris a conseqüència de la pluja i del mal estat dels embornals, perquè Burjassot no és una zona inundable, i així consta en la documentació del nou Pla General.

Dies abans, en el Ple de setembre, en el punt de precs i preguntes, el grup Popular va recordar el mal estat en què es trobaven els embornals. Açò va ser un vaticini del que havia d'ocórrer. Després presentaren una moció per a reparar els embornals i perquè s'estudiara l'increment dels punts de recollida d'aigües pluvials. Per tant, el grup Popular celebra que es presente aquest projecte d'obra que es tramita des del Negociat de Serveis Municipals.

Però el cost d'aquestes obres és molt elevat, ascendeix a vora 700.000 euros i serà finançat per tots els veïns del municipi, extraordinàriament, junt amb la taxa de clavegueram. En la comissió informativa es va sol·licitar un informe tècnic i jurídic perquè les obres les durà a terme l'empresa Aguas de Valencia. A l'expedient només es va incorporar el primer full del contracte subscrit amb aquesta empresa el 10 de novembre de 2010, per a prestar el servei de subministrament d'aigua potable i el de manteniment del clavegueram.

Per aquest contracte, que es va celebrar abans de les últimes eleccions locals, l'Ajuntament va rebre una contraprestació econòmica de més de 7.000.000 d'euros, quan fins aleshores la contraprestació era de 3.000.000 d'euros. Per què l'import d'aquesta obra, en comptes de pagar-la els veïns amb aquesta taxa, no es finança amb aquesta contraprestació que va rebre l'Ajuntament?

Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco manifesta que les inundacions que es van produir en la nit del 28 de setembre no es van produir pel mal estat dels embornals, sinó per la gran quantitat de pluja que va caure en molt poc de temps. Perquè al carrer Teodor Llorente, les connexions eren noves i, no obstant això, també es van produir inundacions; per això cal buscar una altra classe de mesures.

El cost total de les obres ascendeix a 685.281,60 euros i la repercussió en el rebut per la taxa de clavegueram és de 0,3 euros/mes, que a l'any representarà un cost de 3 euros. Amb aquest projecte se solucionarà el problema d'inundacions en aquest barri i, al final, quan s'execute aquesta obra, tots els veïns la podran veure i la podran gaudir. Perquè a diferència d'altres obres, els veïns veuran que ací aquest projecte s'executa.

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que aquest projecte no afecta tot el poble, sinó uns carrers concretes del municipi, com són els carrers Almara, Cervantes, Mèxic, Alacant, Misser Mascó, Teodor Llorente i Andrés Estelles, que són els carrers que van resultar més perjudicades per aquestes inundacions.

Però aquest expedient hauria d'haver anat a la comissió d'Hisenda, acompanyada d'una ordenança fiscal per a crear una nova taxa o modificar l'existent; això ja ho diran els informes de Secretaria i d'Intervenció, però fins a la data només saben que el cost d'aquesta obra es vol finançar amb una taxa extraordinària de la qual no es té coneixement.

Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco manifesta que és cert que la taxa que finança aquesta obra hauria d'haver-se fet i estar tot especificat. Que en el contracte que hi ha amb Aguas de Valencia, l'empresa s'encarrega de fer el manteniment anual de tot el clavegueram, però en el contracte no es preveu l'execució d'aquesta obra, perquè no és de manteniment.

A pesar d'això, aquesta obra s'executarà, a diferència del que ocorre en l'EMSHI, on s'aproven taxes i s'apliquen, però al final resulta que les obres no s'executen. Per exemple, en 2009, quan la portaveu del Partit Popular estava en aquesta entitat metropolitana, es van contractar unes obres que fins a la data encara no s'han executat. I ara resulta que, estirant un fil, han aparegut 26.000.000 d'euros en un compte que ningú sap d'on han eixit. I açò no ho diu el portaveu d'Esquerra Unida en l'Ajuntament, sinó els mateixos representants del Partit Popular en l'EMSHI. Ara, l'entitat metropolitana podrà fer aquelles obres? El Tribunal de Comptes ho acceptarà? Pareix que ara estan estudiant la possibilitat de reduir l'import de la taxa perquè als ciutadans no els coste tant. I tot açò, la portaveu del Partit Popular ho hauria de saber perquè era membre d'aquesta entitat metropolitana en 2009.

En canvi, aquestes obres de sanejament a Burjassot sí que s'executaran, segur. I els ciutadans les veuran, segur. El cost d'aquestes obres és de 685.281,60 euros i anem a pagar-les tots els veïns, però al final es veurà, segur. En canvi, la portaveu del Partit Popular pretén que ací donem exemple de com fer les coses quan, ells, en un altre lloc, no ho fan. Cal ser coherents.

Per a finalitzar el torn d'intervencions, l'alcalde manifesta que aquestes obres són conseqüència de les inundacions que es van produir al setembre de l'any passat. Des d'aleshores, l'equip del govern ha mantingut diverses reunions amb els veïns afectats i els ha informat de quins eren els projectes que pensava realitzar l'Ajuntament.

Hi ha hagut un compromís ferm de millorar la capacitat d'evacuació de les aigües pluvials i per part dels serveis tècnics municipals s'ha considerat que aquest projecte, que ara s'aprova, és la millor solució a aquest problema, dins de les possibilitats de què es disposa.

Però ha de quedar clar que si torna a caure la mateixa quantitat d'aigua que en la nit del 28 de setembre del 2012, encara que aquestes obres estiguin acabades, tornarem a patir una situació greu, encara que els efectes seran paliats per aquestes obres, però cal continuar treballant. Si es produeix una situació natural excepcional, s'ha de saber que tot té un límit i amb aquestes obres no s'elimina tot el risc d'una inundació, a pesar que Burjassot no siga una zona inundable.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV) i deu abstencions (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Municipals de 21 de març de 2013.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

URBANISME I MEDI AMBIENT

15. URBANISME I MEDI AMBIENT. APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORDENANÇA REGULADORA DE L'Ocupació del domini públic municipal amb taules, cadires i altres elements auxiliars (EXP. 000001/2009-03.23.01)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vista la proposta d'ordenança municipal reguladora de l'ocupació del domini públic municipal amb taules, cadires i altres elements auxiliars, aprovada inicialment pel Ple d'aquest Ajuntament en la sessió celebrada el 30 d'octubre de 2012.

Vist que aquesta ordenança ha sigut sotmesa a informació pública durant un mes mitjançant la inserció d'un anuncis en el Tauler d'Edicthes de l'Ajuntament i en el BOP núm. 280, del 23 de novembre de 2012, termini durant el qual s'ha presentat l'al·legació següent:

- La presentada en data 18 de desembre de 2012 per la Federació d'Associacions Independents de Veïns de Burjassot.

Vist que l'al·legació han sigut estudiada pels tècnics municipals i per la Policia Local, i que se n'ha emés un informe, en els termes que es detallen a continuació, d'acord amb els informes de data 17 de gener de 2013 i 14 de febrer de 2013:

- Respecte de la pretesa aplicació del Codi Tècnic, cal tindre en compte que, segons l'article 2 (àmbit d'aplicació), el CTE s'ha d'aplicar a les obres d'edificació de nova construcció; extrem confirmat en el DBSU 7, article 1 (àmbit d'aplicació), segons el qual "aquesta secció és aplicable a les zones d'ús aparcament (cosa que exclou els garatges d'una vivenda unifamiliar), així com a les vies de circulació de vehicles existents als edificis".
- La utilització de la via pública amb taules i cadires està reconeguda expressament en l'article 21 de la Llei 14/2010, d'Espectacles, Activitats Recreatives i Establiments Pùblics de la Comunitat Valenciana. Aquesta utilització de l'espai públic no té la consideració d'instal·lacions eventuals o portàtils, tal com estan definides en l'esmentada Llei 14/2010.
- L'exigència de la instal·lació de tanques obedeix únicament i exclusiva a raons de seguretat, per a protegir els usuaris d'aquestes taules i evitar que la circulació de vehicles envaïsca la zona. Cal tindre en compte que la instal·lació d'aquestes tanques està subjecta a unes condicions amb la finalitat de protegir tant els ciutadans usuaris de les terrasses com els conductors dels vehicles que circulen per la calçada.
- No es tracta d'una autorització indiscriminada d'ocupació de la via pública, sinó subjecta a una sèrie de limitacions de manera que es permet a tots els ciutadans el gaudi i la utilització dels espais pùblics, sense desvirtuar el compromís de l'Ajuntament adoptat en el Ple de data 12 de setembre de 2011, quan va acordar l'acceptació de les recomanacions efectuades pel Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana en relació amb la queixa formulada per veïns de Burjassot sobre els problemes d'aparcament i de trànsit.
- L'ordenança no exclou l'aplicació de la normativa sobre emissió de sorolls, i així s'estableix en l'article 5.5 de la mateixa ordenança, si bé es reconeix en l'al·legació que la major part del soroll deriva del trànsit rodat.
- Quant a l'ocupació en zones de vianants, s'estableix en l'article 8 que aquestes requeriran un estudi especial en funció de les característiques del vial.
- L'altura mínima de 2,50 m establida en l'article 200 del Decret 52/2010 es refereix a "L'altura lliure dels establiments destinats a allotjar espectacles pùblics i activitats recreatives", per consegüent, a l'interior del local.

Vist que s'ha detectat l'existència d'un error de transcripció en l'article 4 (horaris), on diu "La resta de l'any, de 8.00 a 11.00 hores", ha de dir "La resta de l'any, de 8.00 a 23.00 hores".

Vist l'informe de la tècnica jurídica, de data 14/03/2013, en el qual es contesta a les qüestions plantejades pel grup Partit Popular en la sessió plenària celebrada el dia 26/02/2013, i es proposa la introducció en el text de l'ordenança d'algunes modificacions aclaridores.

Atés que l'aprovació de les ordenances locals s'ha d'ajustar al procediment establert en l'article 49 de la Llei 7/85, reguladora de les Bases de Règim Local.

Atés que, segons estableixen els articles 22 i 47 de la Llei 7/85, correspon al Ple de l'Ajuntament la seua aprovació per a la qual cal el vot favorable de la majoria simple, tal com assenyala l'article 99 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals.

Per tot això, el regidor que subscriu eleva al Ple la següent proposta de

ACORD

Primer. Desestimar les al·legacions presentades per la Federació d'Associacions Independents de Veïns de Burjassot en els termes exposats, segons els informes emesos i que consten en l'expedient.

Segon. Rectificar l'article 4 de l'ordenança de la manera següent: Horaris, on diu "La resta de l'any, de 8.00 a 11.00 hores", ha de dir "La resta de l'any, de 8.00 a 23.00 hores".

Tercer. Aprovar definitivament l'ordenança municipal reguladora de l'ocupació del domini públic municipal amb taules, cadires i altres elements auxiliars amb les modificacions indicades en el text d'aquest acord i en l'informe de la tècnica jurídica de data 14/03/2013, del següent tenor literal:

"Ordenança reguladora de l'ocupació del domini públic municipal amb taules, cadires i altres elements auxiliars

Exposició de motius

La instal·lació de taules i cadires per part d'establiments d'hostaleria a les voreres convencionals, en zones de vianants i a la calçada constitueix una tradició en harmonia amb el clima càlid de la ciutat, els costums dels veïns i el seu afany per gaudir d'espais a l'aire lliure, la qual cosa és una mostra més del dinamisme i de la manera de viure de la nostra ciutat.

Aquestes instal·lacions hauran d'estar subjectes a limitacions i condicions que permeten compatibilitzar, de la millor manera possible, l'ús de les voreres convencionals, de la zona de les calçades exclosa del trànsit rodat i de les zones de vianants amb taules i cadires, amb el dret dels veïns al descans i al lliure trànsit per les zones esmentades.

La nova ordenança pretén, en primer lloc, canviar la imatge de les terrasses, millorant els elements estètics i harmonitzant el disseny i la qualitat d'aquestes instal·lacions, per considerar que ha de ser un objectiu la consecució de grans millors en les condicions d'habitabilitat i disseny, i és evident que els negocis d'hostaleria han de respondre a aquest canvi millorant el seu mobiliari.

Així mateix, en aquesta ordenança es posa de manifest la singularitat de determinades zones que gaudeixen d'una protecció específica, i això a fi de millorar la capacitat de gestió de l'Administració municipal i, en general, de donar cabuda a totes aquelles qüestions que, al llarg dels últims anys, havien quedat obsoletes i havien de ser objecte de nova regulació.

Article 1. Objecte

Aquesta ordenança té com a objecte la regulació del règim jurídic a què s'ha de sotmetre l'aprofitament de terrenys de domini públic de titularitat municipal i els espais lliures privats d'ús públic, definits en el planejament municipal vigent, amb taules, cadires, para-sols, tendals i altres elements auxiliars complementaris de l'ocupació.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Article 2. Obtenció d'autorització prèvia

L'ocupació del domini públic o espai lliure privat d'ús públic, en qualsevol dels supòsits regulats en aquesta ordenança, s'ha de realitzar mitjançant l'obtenció de l'autorització prèvia municipal a petició dels interessats, per mitjà d'un escrit presentat en els termes i amb els mitjans legalment admesos, acompanyat dels documents que es determinen en cada cas en els articles que conformen aquesta ordenança i l'ordenança fiscal corresponent.

Podran ser subjectes d'autorització per a l'ocupació del domini públic municipal o espai lliure privat d'ús públic, amb taules, cadires i altres elements vinculats a l'ocupació com ara tendals, para-sols, estufes, etc., els titulars d'establiments destinats únicament a l'exercici d'activitat sotmesa a l'àmbit d'aplicació de la normativa d'espectacles, establiments públics i activitats recreatives, dedicats a les activitats d'hostaleria i restauració, així com aquells locals destinats exclusivament al servei de begudes que es troben en possessió de llicència de funcionament, sempre que el citat local compte a l'interior amb zona habilitada per a la prestació del servei amb taules i cadires, així com els titulars de concessions de quioscos en jardins de titularitat municipal l'activitat principal dels quals siga assimilable a l'exercici de l'hostaleria.

Article 3. Tipus d'autorització

Les autoritzacions s'han de concedir a precari i tindre caràcter anual, mensual, trimestral o semestral, entenent el caràcter anual com d'anys naturals.

L'autorització serà revocable en qualsevol moment i sense cap indemnització, si per necessitats urbanístiques, de circulació, activitats cíviques o dels serveis municipals fóra necessari.

Article 4. Horaris

Tant en les autoritzacions de caràcter anual com en les de temporada, l'horari serà el següent:

- b) Des de l'1 de juny fins al 30 de setembre i els caps de setmana (divendres i dissabte), festius i vespres de festiu, de 8.00 a 00.00 hores
- c) La resta de l'any, de 8.00 a 23.00 hores.

En ambdós supòsits, el titular de l'establiment disposarà de mitja hora per a la retirada total d'elements, que haurà de realitzar amb la suficient diligència per a evitar sorolls per arrosseggar taules i cadires.

L'inici de l'horari en carrers de vianants serà una vegada finalitzat l'horari establert per a la càrrega i descàrrega amb vehicles comercials.

Article 5. Condicions generals de les ocupacions

1. Les ocupacions del domini públic o espai lliure privat d'ús públic que s'interessen en els voltants de llocs d'affluència massiva de vianants i vehicles i que puguen comportar algun risc o perill per als vianants i el trànsit en general, s'autoritzaran o denegaran atenent en cada cas a les circumstàncies constatades en els informes tècnics i de la Policia Local corresponents.
2. En cap cas es podran autoritzar ni instal·lar en llocs que obstaculitzen o dificulten el pas de vianants, l'accés a vivendes, a locals de pública concorrència o a edificis de servei públic, com ara col·legis, instituts, etc., així com guals o eixides d'emergència, ni parades de transport públic, ni quan ocullen totalment o parcialment o dificulten la visibilitat de la senyalització de tràfic.
3. Tindran prioritat en l'ocupació del domini públic aquells elements autoritzats per l'Ajuntament que responen a la prestació de serveis públics municipals.

4. No es podrà autoritzar la instal·lació de terrasses als establiments que ho sol·liciten en aquella superfície que excedisca de la seu línia de façana.

Excepcionalment, es podrà autoritzar l'ocupació de la vorera que excedisca del front de façana del local amb l'autorització per acord unànime de la comunitat de propietaris limítrof mitjançant l'aportació de l'acta notarial, o del titular del local limítrof, si escau, llevat que es tracte d'un espai públic.

5. L'autorització estarà condicionada al fet que en les vivendes o locals contigus o pròxims no es registren nivells sonors de recepció superiors als establits en la legislació vigent en matèria de contaminació acústica.
6. Per al supòsit de sol·licituds d'instal·lació de terrasses que comporten algun tipus d'ancoratge al paviment:
 - a) Caldrà l'informe favorable dels serveis tècnics municipals.
 - b) L'interessat estarà obligat a retirar la instal·lació, així com a reposar el paviment que es veja afectat, una vegada s'extingisca l'autorització concedida.
 - c) En aquelles instal·lacions desmontables els elements de subjecció s'hauran d'establir mitjançant dispositius que en permeten l'ocultació, així com que eviten qualsevol risc per als vianants.
7. Els supòsits no previstos en aquesta ordenança seran objecte d'estudi puntual per la Policia Local i els serveis tècnics, sempre amb el compliment previ de les condicions establides com a règim general.
8. Diàriament s'han de retirar els elements de l'ocupació (taules, cadires, para-sols i tendals), ja que no poden quedar dipositats en la via pública.

Article 6. Autoritzacions en voreres convencionals

En voreres de les vies públiques amb calçada per a la circulació rodada sense limitació horària al pas de vehicles, es podrà autoritzar l'ocupació amb les condicions següents:

1. En tots els casos s'ha de mantindre una banda lliure de vianants junt amb la façana, amb una amplària mínima d'1,20 m.
2. L'ocupació es farà en franja paral·lela a la façana, respectant la banda de vianants.
3. En voreres especials i en carrers i places de vianants i al Nucli Antic s'efectuarà en cada cas un estudi singular.
4. En aquelles voreres en què hi haja carril bici, la instal·lació de taules i cadires es podrà autoritzar si la resta de la vorera reuneix les condicions espacials susdites, considerant el carril bici com a zona de calçada i de manera que les taules i cadires o para-sols no envaïsquen ni obstaculitzen, ni tan sols en la volada, l'ús de l'esmentat carril.

Article 7. Autoritzacions en zones de vianants

1. En aquestes zones, cada cas requerirà un estudi especial de les sol·licituds que es formulen atenent l'amplària i la resta de característiques del carrer; la funció de carrer per vianants, entenent per *carrers per a vianants*, a efectes d'aquesta ordenança, aquells en què tota la via està reservada permanentment a l'ús de vianants, excepte en l'horari permés per a càrrega/descàrrega i per al pas de vehicles de servei públic o de residents. Aquest estudi ha de preveure les circumstàncies de cada carrer: els usos habituals en funció dels diferents horaris; els accessos als garatges de veïns; la càrrega i descàrrega de mercaderies; la compatibilitat amb altres usos comercials diferents dels hostalers, etc.
2. En places per a vianants s'aplicarà el règim establert per a la instal·lació de taules i cadires en voreres convencionals.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

3. Als carrers per a vianants i als del Nucli Antic s'eximeix de la reserva d'una banda lliure de vianants d'1,20 m al costat de la façana, però és obligatori deixar espai lliure suficient per al pas de vehicles de serveis i d'emergències.

Article 8. Autoritzacions en espais enjardinats

Queda prohibida l'ocupació dels espais enjardinats amb taules i cadires.

Article 9. Autoritzacions a la calçada

La instal·lació de taules i cadires a la calçada serà objecte d'un estudi tècnic detallat i exclusiu per a cada sol·licitud, per al qual es demanarà un informe a la Policia Local. En cap cas, es podrà superar l'ocupació de 20 m² o quatre taules amb les seues cadires corresponents.

En aquest estudi es tindran en compte no sols les circumstàncies espacials d'ocupació, sinó també els usos habituals dels carrers, la intensitat del trànsit, els costums dels veïns, etc.

La ubicació exacta serà la determinada per la Policia Local. En cap cas s'ocuparà la part de la calçada destinada a carril de circulació o a carril bici, ni es podrà excedir l'amplària de la façana del local.

Podrà autoritzar-se l'ocupació a la calçada enfrente del local sempre que es tracte de vials públics d'un sol sentit de circulació. Llevat que siga un espai públic, requerirà autorització de la comunitat de propietaris en la forma assenyalada en les condicions generals d'aquesta ordenança o del titular del local, si escau.

Els sol·licitants seran responsables de qualsevol dany o perjudici derivat de la instal·lació o de l'ús, que hauran de complir les normatives específiques en funció de l'ús sol·licitat.

Es delimitarà un espai protegit amb tanca desmontable, ancorada al paviment, el perímetre de la superfície d'ocupació del qual estarà senyalitzat d'acord amb les instruccions de la Policia Local, a més d'adoptar mesures de senyalització i seguretat, especialment en horari nocturn. El material de la tanca ha de ser de fusta, sense que en cap cas s'empren materials metàl·lics oxidables, punxants o tallants.

Diàriament s'han de retirar els elements de l'ocupació (taules, cadires, para-sols i tendals), que no es poden quedar dipositats a la via pública.

El titular serà responsable del manteniment de la via pública en condicions higièniques adequades, de manera que haurà de realitzar diàriament la neteja de la zona ocupada, incloent-hi la realització d'una neteja diària a la finalització de l'ocupació, una vegada retirades les taules i cadires de la via pública.

La vorera s'ha de deixar lliure per al trànsit de vianants.

Serà autoritzable la instal·lació de tarimes per a salvar desnivells i enrasar-los amb el rastell de la vorera, així com resoldre la neteja i l'evacuació d'aigües.

Article 10. Autoritzacions en entorns monumentals

Els titulars d'establiments ubicats a l'entorn dels immobles declarats com a Béns d'Interés Cultural o que per les seues característiques pròpies meresquen una protecció especial hauran de complir, addicionalment, les condicions següents:

- les instal·lacions no podran estar adossades a la façana dels edificis protegits;
- al passeig Concepció Arenal:
 - caldrà respectar com a espai lliure d'ocupació la banda de vianants (vorera) que hi ha a la façana de les edificacions;
 - s'estableix com a límit d'ample d'ocupació el front de façana del local; i quant a profunditat, la tanca central.

Article 11. Condicions per a la instal·lació de tendals i para-sols

El titular de l'establiment podrà sol·licitar, amb la instal·lació de taules i cadires, i en un espai no superior a l'ocupat per aquestes, l'autorització per a la instal·lació d'un tendal, amb suport o projecció sobre la via pública, totalment o parcialment, en les condicions següents:

L'autorització del tendal/para-sols i de les taules i cadires ha de ser resolta, en general, conjuntament.

Els tancaments verticals han de ser de material flexible i, com a màxim, a tres cares.

En els tendals que s'instal·len tant sobre la via pública com els ancorats a la façana no es permetrà l'existència de zones cobertes amb una altura lliure inferior a 2,20 m.

Per a la instal·lació de tendals ancorats a la façana de l'edifici cal aportar l'autorització de la comunitat de propietaris.

Els tendals ubicats sobre sòl públic s'han d'instal·lar sense fonamentacions ni ancoratges fixos, de tal manera que siguin fàcilment desmontables, havent de ser retirats diàriament de la via pública.

No podran entorpir l'accés a la calçada des dels portals de les finques ni dificultar la maniobra d'entrada o d'eixida en els guals permanents, ni impedir-ne la visió.

No es permetrà la col·locació de tendals amb ancoratges a la via pública a l'efecte de no distorsionar l'espai urbà afectat. Així mateix, no es permetrà la instal·lació conjunta de para-sols i tendal, per l'impacte visual negatiu que produeix la conjunció d'aquests elements.

En cap cas s'autoritzarà la instal·lació d'estructures fixes sobre la via pública.

El color dels tendals i dels para-sols al Nucli Antic i als entorns monumentals s'ha de referir als colors existents dominants a la zona i, en general, a qualsevol element que configure la imatge de la ciutat, i serà objecte d'autorització expressa amb un informe previ dels serveis tècnics.

Article 12. Sol·licitud i documentació

La sol·licitud d'autorització s'ha de presentar acompanyada dels documents següents:

1. Document en què conste la referència cadastral de l'immoble on s'exerceix l'activitat.
2. Dades identificatives de la llicència de funcionament a nom del sol·licitant (fotocòpia de la llicència, núm. d'expedient de la seu tramitació o semblant).
3. Indicació dels elements del mobiliari que es pretén instal·lar i memòria descriptiva de les característiques.
4. Pla redactat per tècnic competent, a escala, en grandària paper A4, que continga:
 - Planta viària de la zona, amb l'amplària de la vorera, longitud de la façana del local, etc.
 - Elements existents a la via pública, com ara arbres, escocells, embornals, semàfors, papereres, fanals, armaris d'instal·lació del servei públic, senyals de circulació, bol·lards, contenidors de fem, bancs, i qualssevol altres que permeten conéixer l'espai lliure existent per a compatibilitzar la resta d'usos permesos a la via pública amb la instal·lació pretesa.
 - Espai i superfície quantificada a ocupar pel conjunt de taules i cadires en posició de prestació del servei a l'usuari, amb les seues dimensions, la distància al rastell i a la façana.
5. Quan l'ocupació siga en espais lliures d'ús públic i domini privat, el sol·licitant haurà de presentar, amb la documentació abans citada, el títol que l'habilita per a l'ús de l'esmentat espai per part del propietari. En el cas que el titular de l'espai siga una comunitat de propietaris, l'autorització per al seu ús haurà d'estar formalitzada en escriptura pública, mitjançant un acord unànime adoptat al respecte.
6. Còpia de l'assegurança de responsabilitat civil.
7. Resguard acreditatiu del pagament de la taxa municipal corresponent.
8. Autorització dels veïns en els supòsits regulats en la present ordenança.

El tendal s'ha de mantindre en perfectes condicions de salubritat, seguretat i ornament públic.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Article 13. Terminis per a sol·licitar l'autorització

Les sol·licituds per a l'ocupació de la via pública amb taules i cadires i altres elements autoritzables per aquesta ordenança s'ha de formular anualment, durant els mesos de gener i febrer.

Únicament s'admetran sol·licituds posteriors quan l'obtenció de la llicència de funcionament es produïsca després del començament de l'any natural.

Article 14. Tramitació

En la tramitació de l'expedient cal demanar un informe dels serveis tècnics municipals i de la Policia Local.

En el supòsit d'existència de queixes veïnals, aquestes seran valorades atenent les degudes comprovacions tècniques que s'efectuen sobre les circumstàncies de l'ocupació i els possibles incompliments que s'hagen produït.

Article 15. Autorització

Les autoritzacions s'han d'atorgar a precari, per un termini no superior a un any natural o d'un mes com a mínim.

Les autoritzacions s'han de concedir excepte el dret de propietat i sense perjudici de tercers, i habilitaran al seu titular a utilitzar l'espai exclusivament per a la instal·lació de taules, cadires, para-sols i tendals.

L'autorització ha d'expressar la superfície màxima a ocupar i la determinació geomètrica de la ubicació de les instal·lacions, així com el nombre de taules i cadires la col·locació de les quals es permet, a més d'inserir-hi un pla de la superfície autoritzada, distribució dels elements i un cartell que caldrà ubicar a la façana del local.

A l'efecte de facilitar el control de l'espai habilitat per a l'ocupació de la via pública, a petició de la Policia Local, d'ofici, el servei encarregat de la tramitació de l'expedient d'autorització o mitjançant un escrit raonat dels veïns o de les associacions de veïns afectades, els serveis municipals senyalitzaran, en la mateixa vorera, l'espai a ocupar pels interessats.

En els supòsits en què escaiga la denegació de l'ocupació per incompliment de les condicions disposades en aquesta ordenança, haurà de ser resolta motivadament i comunicar-ho a la persona interessada.

En el supòsit que, durant la vigència de la llicència d'ocupació de la via pública es produïra la transmissió de la llicència de l'activitat principal, aquesta portarà implícita la transmissió de la llicència d'ocupació, degudament documentada.

L'incompliment de qualsevol de les condicions de la llicència d'ocupació de la via pública o de les disposicions d'aquesta ordenança donarà lloc a la pèrdua de vigència. La Policia Local estarà facultada aleshores per a la retirada de tots els elements que ocupen la via pública.

La llicència d'ocupació de la via pública quedarà suspesa en el cas que siga necessària la utilització de la via pública ocupada per actes religiosos o cívics. Per això, l'interessat haurà de retirar tots els elements instal·lats i deixar expedita la via pública, sense que això genere cap dret a cap indemnització.

Article 16. Condicions d'ús de l'espai autoritzat per a les terrasses.

Les ocupacions amb taules i cadires i/o tendal, estaran subjectes al compliment de les condicions següents:

- a) El titular tindrà dret a ocupar l'espai autoritzat i a exercir l'activitat amb subjecció als termes de l'autorització, de la llicència d'activitat del local que li serveix de suport, d'aquestes normes i la resta de que li siguin d'aplicació.
- b) En cap cas s'utilitzarà la via pública com a magatzem o lloc o dipòsit de mobiliari, en el ben entés que aquest es produeix amb l'apilament del mobiliari fora de l'horari concedit, fins i tot quan es faça a la part del domini públic autoritzat, la qual cosa donarà lloc a la retirada per l'Ajuntament. A aquest efecte, en el cas que el titular de la instal·lació tinga autoritzat un tendal, haurà d'enrotllar els tancaments verticals, a fi de mantindre la via pública lliure d'obstacles.
- c) El titular de la instal·lació haurà de col·locar a l'exterior de la porta de l'establiment, adossada a la façana i degudament protegida, l'autorització atorgada.
- d) Serà obligació del titular mantindre en condicions de salubritat i ornament tant les instal·lacions com l'espai ocupat.
- e) Si a qualsevol hora del dia un vehicle autoritzat o d'urgència tinguera necessitat de circular per la zona de vianants i les taules ho dificultaren o impedin, el titular les hauria de retirar ràpidament a fi de facilitar la maniobra del vehicle.
- f) En les operacions d'apilament o de retirada diària de taules i cadires es procurarà no provocar sorolls, atés que està prohibit arrossegars-les.
- g) No podran instal·lar-se aparells reproductors d'imatge i/o so a la via pública, com ara equips de música, televisors o aparells de qualsevol altra índole (equips informàtics, karaoques, etc.). Així mateix, el titular de l'activitat no podrà instal·lar equips d'aquestes característiques al seu local que siguin visibles o emeten so cap a la via pública.

Article 17. Extinció de l'autorització

Les autoritzacions concedides s'extingiran automàticament en finalitzar el termini de la concessió.

També es podran extingir per les causes següents:

- a) revocació
- c) suspensió provisional

L'Ajuntament iniciarà l'expedient per a la revocació o suspensió, si escau, de l'autorització atorgada en els supòsits següents:

- a) Quan es veja un incompliment de les condicions de l'autorització o de les obligacions disposades en aquesta ordenança.
- b) Quan la llicència municipal de funcionament del local de què depén l'ocupació s'haja extingit per qualsevol causa, es trobe suspesa o es trobe privada d'efectes per qualsevol circumstància.
- c) Quan es modifique la realitat física existent en el moment de l'atorgament de l'autorització.
- d) Quan es perceben circumstàncies d'interès públic que impedisquen la utilització efectiva de sòl per a la destinació autoritzada, com ara obres, esdeveniments públics, situacions d'emergència, si així ho considera la Policia Local; o altres circumstàncies d'interès general que així les considere l'Ajuntament mitjançant una resolució motivada.
- e) En tot cas, l'extinció de l'autorització no generarà dret a cap indemnització.

Infraccions i sancions

Article 18. Subjectes responsables

Seran subjectes responsables les persones físiques o jurídiques titulars de les instal·lacions en què es duguen a terme les accions i omissions que vulneren les prescripcions d'aquesta ordenança.

S'entendran incloses entre aquestes infraccions la realització de qualsevol activitat instrumental de col·locació de taules i cadires i la resta d'elements previstos en aquesta ordenança que en vulneren els preceptes.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Article 19. Infraccions

Les infraccions a l'ordenança municipal reguladora de taules i cadires es classifiquen en lleus, greus i molt greus.

1. Són infraccions lleus:
 - a) La falta d'ornament o neteja de la instal·lació o del seu entorn.
 - b) L'incompliment de l'obligació de retirar el mobiliari de la terrassa una vegada finalitzat l'horari de funcionament, quan no supere la mitja hora.
 - c) La falta d'exposició en un lloc visible per als usuaris, veïns i agents de l'autoritat del document d'autorització de la terrassa.
 - d) L'incompliment de qualsevol altra obligació prevista en aquesta ordenança que no siga constitutiva d'infracció greu o molt greu.
2. Són infraccions greus:
 - a) La comissió de dues infraccions lleus en un any.
 - b) La instal·lació de taules i cadires sense autorització, quan la instal·lació siga legalitzable.
 - c) L'incompliment de l'obligació de retirar i arreplegar el mobiliari de la terrassa una vegada finalitzat l'horari de funcionament, entre mitja hora i menys d'una hora.
 - d) La instal·lació d'instruments o equips musicals o altres instal·lacions no autoritzades que ocasionen molèsties als veïns.
 - e) L'excés en l'ocupació quan no implique incompliment de la normativa reguladora de l'accessibilitat de les vies públiques per a persones amb mobilitat reduïda.
 - f) La falta de reposició del paviment afectat per una instal·lació que comporta algun tipus d'ancoratge, una vegada extingida l'autorització.
3. Són infraccions molt greus:
 - a) La comissió de dues faltes greus en un any.
 - b) La instal·lació de taules i cadires sense autorització quan aquesta no siga legalitzable.
 - c) L'excés en l'ocupació quan comporte una reducció de l'amplària lliure de la vorera o del pas de vianants que incomplisca la normativa reguladora de l'accessibilitat de les vies públiques per a persones amb mobilitat reduïda.
 - d) La producció de molèsties greus als veïns o transeünts derivades del funcionament de la instal·lació per incompliment reiterat i greu de les condicions establides en aquesta ordenança.
 - e) La falta de consideració als funcionaris o agents de l'autoritat quan intervinguen per raó del seu càrrec, o la negativa o obstaculització a la seua tasca inspectora.
 - f) L'incompliment de l'obligació de retirar el mobiliari de la terrassa una vegada finalitzat l'horari de funcionament en més d'una hora.

Article 20. Sancions

Les infraccions d'aquesta ordenança podran donar lloc a la imposició de les següents sancions, de conformitat amb el que disposa la Llei reguladora de les Bases del Règim Local, 7/1985, de 2 d'abril:

- a. Les infraccions lleus: multes fins a 750 euros.
- b. Les infraccions greus: multes des de 750 euros fins a 1.500 euros.
- c. Les infraccions molt greus: multes des de 1.500 euros fins a 3.000 euros.

Article 21. Circumstàncies modificatives

Per a determinar la quantia de les multes caldrà ajustar-se a la intensitat de la pertorbació ocasionada en la tranquil·litat o en l'exercici pacífic dels drets d'altres persones o activitats, la transcendència del dany causat i la conducta reincidient de l'infractor.

Article 22. Procediment sancionador

La imposició de les sancions requerirà la incoació i instrucció prèvies del procediment corresponent, el qual se substancialrà d'acord amb el que disposa la legislació general sobre procediment administratiu comú i la resta de normativa que siga d'aplicació concreta, llevat, únicament, del que es disposa sobre el termini de tramitació del procediment sancionador de les infraccions lleus, que serà de tres mesos.

L'accord d'iniciació podrà ordenar l'adopció de mesures provisionals que siguin necessàries per a garantir l'eficàcia de la resolució que poguera recaure, com ara la retirada de les instal·lacions il·legals.

Article 23. Restauració de la legalitat

Sense perjudici del règim sancionador i de l'exercici d'altres potestats reconegudes en l'ordenament jurídic, l'Ajuntament exercitarà la seua potestat de restauració de la legalitat, tant per a garantir l'efectivitat de l'extinció de l'autorització demanial com en els casos de carència d'autorització, d'excés en el nombre de taules i cadires instal·lades o d'excés en l'horari autoritzat i d'emmagatzematge del mobiliari empleat per a la terrassa a la via pública.

Així mateix, per al supòsit que l'autorització una vegada extingida l'autorització, no repose el paviment afectat per una instal·lació que comporte algun tipus d'ancoratge, la imposició de la sanció oportuna no obviarà, així mateix, la repercussió del cost que comporte aquesta reposició.

Quan el titular o persona que estiga al càrrec de l'establiment no acredite estar en possessió de l'autorització municipal preceptiva, s'excedisca de la superfície concedida en l'autorització o supere l'horari autoritzat, la Policia Local li requerirà que retire immediatament les taules i cadires instal·lades. Si aquest requeriment no és atés, les retirarà la Policia, supòsit en el qual el cost, tant de la retirada com de l'emmagatzematge, serà a càrrec del titular de l'establiment.

La mesura prevista en el paràgraf anterior té caràcter provisional, de conformitat amb el que disposa l'article 72 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Pùbliques i del procediment administratiu comú".

Quart. Publicar el text íntegre de l'ordenança en el *Butlletí Oficial de la Província*.

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Maximiano Fernández recorda que, segons els antecedents d'aquest expedient, en la comissió informativa de 25 d'octubre de 2012 s'emeté un dictamen d'aprovació inicial d'aquesta ordenança al qual el seu grup féu tres aportacions, tal com recull l'acta de la sessió. Després, en el Ple d'octubre es va aprovar aquesta ordenança i se sotmeté a informació pública pel termini d'un mes, en el Tauler d'Edicthes i en el BOP de 23 de novembre de 2012. Una associació de veïns presentà al·legacions, i en el Ple de febrer de 2013 el grup del Partit Popular va plantejar tres dubtes a l'expedient i l'equip de govern va deixar sobre la taula aquest assumpte.

Quan, dissabte passat, consultaren l'expedient, en la diligència per a fer constar l'anunci publicat en el Tauler d'Edicthes de 27 de novembre de 2012, faltaven els articles 6, 11, 12 i 13. I la proposta d'acord presentada en el Ple de 30 d'octubre de 2012 no coincideix amb la proposta de la comissió informativa celebrada el mateix mes: no incorpora les aportacions realitzades pel Partit Popular.

Pel grup Socialista, José Ruiz manifesta que, segons pareix, el Partit Popular, en consultar l'expedient, ha trobat algun erro en el procediment administratiu, però quan es va celebrar la comissió informativa va haver-hi temps d'exposar aquestes qüestions i de poder donar explicacions al respecte, però no hi hagué cap intervenció, a pesar que la tècnica explicà l'expedient, es contestaren diverses preguntes, es votà la proposta i ara es porta l'expedient al Ple. En l'acta de la comissió informativa es pot veure que els representants del Partit Popular feren només dues preguntes, que foren contestades pel tècnic corresponent, i no va haver-hi res més.

Pel grup Popular, Maximiano Fernández manifesta que ell no va assistir a la comissió informativa, però que amb independència que en la sessió d'aquella comissió es feren més o menys preguntes –això és irrelevant– l'expedient hauria d'estar correcte. Igual que el Partit Popular ha advertit l'error, també el podia haver advertit el regidor responsable d'Urbanisme, els mateixos tècnics o la secretaria de la comissió; no té perquè fer-ho un regidor de l'oposició. Si no ratifiquen aquests punts, el vot serà en contra.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Pel grup Socialista, José Ruiz manifesta que s'ha llegit l'expedient i no ha advertit cap de les anomalies a què el regidor del Partit Popular fa referència. Si els tècnics, per segona vegada, porten l'expedient al Ple, amb el vistiplau de la comissió informativa, és perquè no han advertit aquestes qüestions.

Si en la sessió de la comissió informativa s'haguera fet qualsevol advertència al respecte, segur que ho haurien rectificat en el mateix moment o ho haurien deixat sobre la taula. Tots els informes són favorables. L'actitud en contra d'aquest expedient, per part del Partit Popular, fa un flac favor als veïns del poble.

Les tres propostes del Partit Popular es recullen en l'ordenança amb la finalitat de consensuar el text i perquè puga ser aprovat per unanimitat, perquè en cas contrari ja l'haurien passat pel Ple del mes de febrer. Ara estan a temps de canviar el sentit del vot, perquè la tramitació de l'expedient permet introduir modificacions, encara que es cregà que no caldrà.

NOTA DEL SECRETARI: Després de la votació d'aquest assumpte, l'alcalde interromp la sessió durant cinc minuts.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV) i deu vots en contra (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme de 21 de març de 2013.

16. URBANISME I MEDI AMBIENT. MOCIÓ DEL PARTIT POPULAR SOBRE MESURES D'ACCESSIBILITAT A DIVERSOS EDIFICIS PÚBLICS (EXP. 000003/2012-03.20.01)

Aquest assumpte, quan es va elaborar l'ordre del dia d'aquesta sessió del Ple, no havia rebut el dictamen previ de la comissió informativa corresponent. Per això, de conformitat amb el que estableixen els articles 97.2 i 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el ROF, abans de debatre la proposició, el Ple ha de ratificar-ne la inclusió en l'ordre del dia.

Sense intervencions, el Ple, per unanimitat, ratifica la inclusió d'aquest assumpte en l'ordre del dia.

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«María Cristina Subiela Escribá, portaveu del grup municipal del Partit Popular a l'Ajuntament de Burjassot, en nom i representació d'aquest, a l'empara de l'article 97 del ROF (RD 2568/1986), i en l'exercici de la funció de control i fiscalització dels òrgans de govern, pròpies de la tasca encarregada a aquest grup, presenta, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació, la següent

MOCIÓ

El Reial Decret 505/2007, de 20 d'abril, sobre accessibilitat i no discriminació de les persones amb discapacitat per a l'accés i la utilització dels espais públics urbanitzats i edificacions, pel qual es desplega la Llei 51/2003, de 2 de desembre, d'Igualtat d'Oportunitats, no-Discriminació i Accessibilitat Universal de les Persones amb Discapacitat, de 2 de desembre de 2003, regula les condicions bàsiques d'accessibilitat a edificis i espais públics urbanitzats.

La finalitat de la Llei és garantir a totes les persones un ús independent i segur d'aquests i fer efectiva la igualtat d'oportunitats i la no-discriminació de les persones que presenten alguna discapacitat.

Aquest Reial Decret estableix que els espais destinats a usos o serveis d'un edifici públic han de comptar amb les característiques necessàries per a permetre'n una utilització independent per part de persones amb discapacitat, com ara estar comunicats per itineraris accessibles. Sobre els espais situats en diferents nivells, han de comptar amb un mitjà accessible alternatiu a les escales. En el cas d'edificis de pública concorrència de més d'una planta, sempre han de comptar amb ascensor accessible.

El Pla General de Burjassot, en l'Estudi de Mobilitat, refereix que: "Els poders públics han de procurar un disseny dels espais i edificis d'ús públics que en garantísca l'efectiva utilització pels ciutadans i l'accessibilitat,

especialment mitjançant l'eliminació de barreres arquitectòniques. Els instruments d'ordenació han d'establir les condicions que han de reunir els espais públics i els edificis de pública concorrència de manera que es garantisca a totes les persones amb mobilitat reduïda o limitació sensorial l'accessibilitat i l'ús lliure i segur del seu entorn." I esmenta també que: "En definitiva, cal millorar l'accessibilitat dels ciutadans en l'entorn urbà, dissenyar adequadament els espais d'ús públic i l'eliminació de barreres arquitectòniques (...)".

CEMEF, SLU, és l'empresa pública de titularitat 100% municipal, l'objecte social principal de la qual és la formació i l'ocupació.

A més del centenar de treballadors que componen la plantilla de personal d'aquesta empresa pública, són centenars de persones les que acudeixen assíduament a les seues instal·lacions a sol·licitar els serveis que presta la mercantil, tant d'ocupació, com de promoció econòmica, SAD, comerç, etc., i els de formació (aules, tallers, etc.).

CEMEF, en conjunt, disposa en l'actualitat d'un edifici principal i de diversos tallers i aules ubicats en locals i edificis annexos. A l'edifici principal, de 680 m² i distribuïts en tres plantes, s'ubiquen:

- Planta baixa: Informació, Borsa d'Ocupació, Servei d'Ajuda a Domicili, Agència de Foment Comercial i despatx de Gerència.
- Planta primera: Administració, Recursos Humans, programes d'Inserció Sociolaboral, programes de Formació, despatxos de Direcció i lavabos.
- Planta tercera: despatx, magatzem.

L'accés a l'edifici principal està adaptat, però no té ascensor per a accedir almenys a la primera planta, que és on hi ha els banys i diverses dependències d'atenció a persones desocupades. A més, dues aules de formació no estan adaptades per a l'accés a persones amb discapacitat.

Un edifici municipal dedicat als serveis d'Ocupació, Formació, Promoció Econòmica i Ajuda a Domicili, entre d'altres, requereix que es complisca la Llei d'Igualtat d'Oportunitats, no-Discriminació i Accessibilitat Universal de les Persones amb Discapacitat.

Per tot això, i en nom del grup municipal del Partit Popular, sol·licita al Ple de la corporació l'adopció dels següents

ACORDS

Primer. Instar a l'equip de govern municipal que adopte les mesures necessàries a l'edifici públic que allotja l'empresa municipal d'ocupació i formació CEMEF, SLU, en el sentit de complir al Reial Decret SOS/2007, de 20 d'abril, sobre Accessibilitat i no-Discriminació de les Persones amb Discapacitat per a l'Accés i Utilització dels Espais Pùblics Urbanitzats i Edificacions, entre altres, la d'instal·lar un ascensor accessible.

Segon. Instar a l'equip de govern municipal que adopte les mesures necessàries ales aules del c/ Mare de Déu dels Desemparats, que allotja l'empresa municipal d'ocupació i formació CEMEF, SLU, a fi de complir el Reial Decret 505/2007, de 20 d'abril, sobre Accessibilitat i no-Discriminació de les Persones amb Discapacitat per a l'Accés i Utilització dels Espais Pùblics Urbanitzats i Edificacions, entre elles, instal·lar rampa d'accés a l'entrada de cada aula.

Tercer. Traslladar aquesta moció al teixit associatiu del municipi i procedir a la difusió de la moció en la pàgina web municipal, www.buriassot.org, i en la resta de mitjans de titularitat municipal».

Obert el torn d'intervencions, n'hi ha les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela exposa que, a pesar que aquesta moció no ha passat per la comissió informativa, ja disposa de l'informe de l'arquitecte sobre l'assumpte. A continuació, realitza un breu resum del contingut de la moció.

Respecte a l'informe de l'arquitecte, corrobora el sentit de la moció, perquè fa un diagnòstic de les barreres arquitectòniques que hi ha a l'edifici de CEMEF. Realitza un anàlisi de l'edifici principal, de l'aulari i dels edificis que allotgen els tallers. Indica les barreres arquitectòniques que limiten l'accés a aquests edificis. Després, l'informe entra en les solucions, de conformitat amb la normativa que regula aquesta matèria sobre accessibilitat als edificis públics. Fa referència al PGOU actualment en vigor i al que s'està elaborant. I segons la normativa vigent sobre accessibilitat, fins a l'1 de gener de 2019 no hi ha obligació d'adaptar aquests



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

edificis a aquestes disposicions. L'arquitecte, amb la seua bondat cap a l'equip de govern, diu que sí que hi ha aquesta obligació, però que no és exigible fins a aquesta data.

Però el Partit Popular considera que, amb independència que l'obligació no siga exigible fins a l'1 de gener de 2019, es podrien buscar, a curt termini, solucions alternatives. Un treballador amb discapacitat no podria treballar ni a la primera, ni a la segona planta; hauria de treballar a la planta baixa. El mateix ocorre amb els lavabos.

L'arquitecte veu complexa la instal·lació d'un ascensor des de la planta baixa a la primera a causa del nivell de protecció de l'edifici i, en lloc seu, diu que es podrien instal·lar unes plataformes per a salvar les escales. Proposa que els serveis que es presten a la primera planta es desdoblent i es traslladen a la planta baixa. Respecte als lavabos, l'edifici no en té d'accssibles, i proposa que s'utilitzin els que hi ha als edificis annexos. En l'informe deixa la porta oberta a altres estudis posteriors més detallats que puguen donar una solució als problemes d'accssibilitat.

Pel grup Socialista, José Ruiz, regidor d'Urbanisme, manifesta que quan es va presentar aquesta moció, l'equip de govern es va comprometre a debatre-la en el Ple quan disposaren dels informes tècnics. La demora es deu al fet que s'ha donat prioritat a l'estudi i als informes del nou Pla General. Per això, acabat aquest treball i en el moment en què se n'ha emès l'informe, l'assumpte s'ha elevat al Ple.

Aquesta moció va per bon camí, perquè la portaveu del Partit Popular coneix aquest assumpte ja que fou presidenta de CEMEF, i ha presentat una moció amb sentit comú, però d'aquí a dir que és la bondat d'un tècnic la que decideix, doncs no. Ací el tècnic pot ser molt bo i fins i tot bondadós, però si la llei diu que fins a l'1 de gener de 2019 no hi ha obligació d'adaptar aquests edificis, la bondat d'un tècnic no té res a veure en això.

Coneixem la situació en què es troben els edificis, tant per part de qui fou presidenta de CEMEF com per part de l'actual equip de govern, i per això no podem estar en contra de la moció però, com ja ha indicat, hem hagut d'esperar a tindre l'informe tècnic abans de debatre sobre l'assumpte en el Ple, i quan es puga, abans de 2019, es realitzaran les obres per a eliminar aquestes barreres arquitectòniques.

Tampoc no es pot dir que al CEMEF no pot treballar cap persona amb minusvalidesa, perquè això no és cert, ja que hi treballen persones amb diverses minusvalideses, i estan treballant-hi. Però una altra cosa distinta és que a la primera planta no puguen pujar persones minusvàlides, d'ací que l'arquitecte diga que l'edifici està protegit i que, per a poder posar-hi un ascensor, cal descatalogar l'edifici o, en cas contrari, aquesta obra no s'hi podria fer. A continuació, l'arquitecte desenvolupa el seu informe i busca distintes alternatives per a millorar l'accssibilitat d'aquest edifici. I respecte als lavabos, manifesta que en a la part de darrere hi ha lavabos i estan adaptats; no obstant això, hi ha altres edificis de l'empresa en què els lavabos no estan tan adaptats.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda ratificar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha sigut estudiada en la Comissió Informativa d'Urbanisme de 21 de març de 2013.

Una vegada conclòs l'examen dels assumptes inclosos en l'ordre del dia de la convocatòria, i abans de passar al torn de precs i preguntes, l'alcalde assenyala que hi ha un punt més per despatx extraordinari.

Obert el torn d'intervencions sobre la urgència d'aquest assumpte, es van produir les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que no consideren urgent aquest assumpte i per això voten en contra de la urgència.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís, i 1 EUPV) i deu vots en contra (10 PP), acorda considerar la urgència d'aquest assumpte.

DESPATX EXTRAORDINARI

17. BENESTAR SOCIAL. MOCIÓ CONJUNTA DELS GRUPS MUNICIPAIS PSOE, BLOC I IU SOBRE LA RETIRADA DE L'AVANTPROJECTE DE LA LLEI ORGÀNICA PER A LA MILLORA DE LA QUALITAT EDUCATIVA –LOMQE (EXP. 000043/2013-02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Els grups municipals del PSPV-PSOE, Bloc-Coalició Compromís i Esquerra Unida Burjassot, mitjançant els seus portaveus, Rafa García García, Emili Altur Mena i José Blanco Calvo, respectivament, de conformitat amb allò previst a l'article 91.4 i 97 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Regim Jurídic de les Entitats Locals, desitja sotmetre a la consideració del Ple, per al debat i, si escau, l'aprovació, de la següent:

MOCIÓ

Gràcies a l'esforç del conjunt de la societat espanyola, l'educació a l'Estat espanyol ha avançat de manera substancial en les últimes dècades, tal com reconeixen tots els organismes internacionals. L'extensió de l'educació obligatòria fins als 16 anys i l'escolarització de la pràctica totalitat de la població des dels 3 anys han comportat un salt important per a disminuir el retard històric que teníem respecte dels països més desenvolupats. Hem estat capaços d'ofrir una educació bàsica, comuna i obligatòria per a tots els ciutadans, amb una ordenació curricular integradora, capaç d'ofrir les mateixes oportunitats de formació i, en allò fonamental, les mateixes experiències educatives a tot l'alumnat, evitant així les desigualtats que es puguen derivar de factors socials, econòmics, culturals, geogràfics, ètnics o d'altres índoles.

Encara ens queda molt camí per recórrer; el nostre país necessita incrementar el nivell de formació del conjunt de la població. Per això, necessitem plantejar-nos dos objectius bàsics: incrementar les taxes d'èxit escolar i reduir les taxes d'abandó escolar primerenc. Necessitem que els i les joves no abandonen el sistema educatiu fins que adquirisquen la formació necessària per al seu desenvolupament personal i professional. Per a avançar en aquesta direcció, durant els últims anys, gràcies a l'increment de la inversió en educació que va representar l'aplicació dels 7.000 milions d'euros addicionals contemplats en la memòria econòmica de la LOE, s'han engegat diferents mesures a través dels programes de cooperació territorial desenvolupats entre el Ministeri d'Educació i les comunitats autònombes, dirigides a la consecució dels dos objectius assenyalats.

Aquestes mesures estan permetent avançar en la consecució d'ambdós objectius. A mes, cal recordar que en la passada legislatura es va treballar per tal d'arribar a un gran Pacte Social i Polític per l'Educació. Un pacte que permetera dotar de l'estabilitat normativa necessària al sistema educatiu; un pacte que permetera invertir més i millor en educació per a seguir millorant la qualitat del nostre sistema educatiu. Què ens trobem ara en l'avantprojecte de la LOMQE?

La LOMQE té un marcat enfocament mercantilista i s'oblida que l'educació és la millor eina per a corregir les desigualtats; la millor estratègia per a propiciar la igualtat d'oportunitats de tots i totes, independentment de la nostra renda, el nivell socioeconòmic dels nostres pares o el nostre lloc de procedència. En el preàmbul indica que l'important no són els recursos, ni el professorat. L'important no és invertir més i millor en educació, sinó els resultats de l'aprenentatge de l'alumnat. Indica també que el factor més rellevant dels resultats de l'aprenentatge és el "talent" dels alumnes, entès com un atribut individual. Les diferències individuals estan associades en moltes ocasions a expectatives, motivacions, estils d'aprenentatge o altres trets de la personalitat que constitueixen una de les condicions que han de ser tingudes en compte en tot procés d'ensenyament i aprenentatge.

És cert que els i les alumnes es diferencien progressivament per la seua capacitat per a aprendre, cosa que no s'ha d'entendre com una cosa estàtica i impermeable a les experiències educatives. Per contra, l'experiència educativa incideix en el desenvolupament de l'alumnat i en la seua capacitat d'aprendre. Per això, l'ajuda del professorat, ajustada a la diversitat de les capacitats; els interessos i les motivacions de l'alumnat són tan bàsiques com les mateixes condicions que presenta l'alumne. La LOMQE considera l'Educació Infantil com una etapa assistència i no educativa, quan s'ha demostrat que és en aquestes edats primerenques quan millor es pot iniciar l'educació en igualtat.

La LOMQE comporta un canvi radical en la concepció del paper de l'educació obligatòria; un canvi de profund calat ideològic que, en comptes de plantejar-se la intervenció a temps de superar les dificultats d'aprenentatge de l'alumnat, el que fa és constatar-les des d'edats primerenques i anar derivant els alumnes



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

que no superen les diferents revàlides cap a atzucacs. I a més, menysprea les disciplines artístiques. Especialment greu és l'anomenada Formació Professional Bàsica, que comportarà el desviament d'un sector de l'alumnat cap a una via sense cap tipus d'eixida. Una expulsió del sistema que es produceix dins de la mateixa educació obligatòria. És una reforma que també preveu la segregació de l'alumnat. Des dels 13 anys, davant les i els alumnes s'obriran tres vies selectives que dificultaran la igualtat real d'oportunitats.

Les vies previstes són els programes de Millora de l'Aprendentatge i el Rendiment, entre els 13 i els 14 anys, per a qui haja repetit algun curs i tinga dificultats en l'aprenentatge, la formació del qual serà diferent a l'establida amb caràcter general, és a dir, amb un currículum devaluat; els cicles de Formació Professional Bàsica, a partir dels 15 anys, si s'ha repetit algun curs, que no donen accés directe a la FP de Grau Mitjà, ni comporta l'adquisició del títol d'ESO. A aquestes dues opcions, se sumen dos itineraris més, a partir de 4t d'ESO, amb titulacions diferenciades que condueixen a la FP o al Batxillerat.

Múltiples investigacions de caràcter internacional coincideixen en les seues conclusions que la segregació primerenca, a mes d'injusta per classista, és ineficaç, doncs obliga l'alumnat a triar fora de temps, quan encara no es coneixen les capacitats que cada estudiant pot desenvolupar. La tornada als conceptes més arcaics del currículum escolar; la recentralització i el control del Ministeri a través de les revàlides, que condicionaran el treball diari del professorat i acabaran amb l'autonomia curricular dels centres; la segregació de l'alumnat en funció del "seu talent" en vies diferenciades des d'edats primerenques; la pràctica desaparició del Consell Escolar son mesures que, si s'aproven, comportaran una reculada històrica de la qualitat del nostre sistema educatiu. La normativa plantejada pel ministre Wert recentraliza la política educativa amb mesures com ara l'increment de la definició de continguts per part del govern estatal, tot limitant la capacitat perquè cada territori puga realitzar la definició més idònia d'acord amb la seu realitat.

A mes, atempta contra la normalització de la nostra llengua i la tasca de cohesió social que significa el model d'immersió lingüística. Aquest sistema d'immersió no solament ha tingut un reconeixement internacional sinó que els resultats, després d'anys d'aplicació, corroboren que és un model d'èxit que garanteix plenament el coneixement de les dues llengües oficials. És també una reforma antidemocràtica, doncs nega al Consell Escolar qualsevol capacitat de decisió, relegant-lo a un simple òrgan de consulta i concentrant tot el poder de decisió en una nova figura de direcció, de caràcter unipersonal, designada per l'Administració i amb atribucions de gerència, ja que fins i tot podrà seleccionar al professorat per a configurar les plantilles docents dels centres. És una reforma privatitzadora, que avala la segregació per sexes en centres concertats. L'escolarització conjunta és imprescindible i irrenunciable en una societat encara marcada per la desigualtat de gènere, a la qual cosa cal sumar que el Tribunal Suprem ja s'hi ha pronunciat, advocant perquè els centres que reben finançament públic no segreguen els seus alumnes en funció del seu sexe.

Així mateix, es plantegen mesures per a afavorir els centres privats concertats, entre les quals figura estendre el concert també a la nova Formació Professional Bàsica, en incloure's en l'ensenyament obligatori; i potencia la diferenciació entre centres educatius públic i privats concertats, tornant a potenciar una doble xarxa que allunyarà molts xiquets i joves de la igualtat d'oportunitats. La LOMQE planteja un model adoctrinador i ideològic, que potencia les creences religioses, a més d'incentivar l'elecció de l'assignatura de religió per part de l'alumnat. S'allunya d'un model integrador i respectuós basat en el laïcisme en l'espai públic que reserva les creences pròpies per a l'espai privat. Per si tot això fóra poc, per a ser coherents amb la seua afirmació que la inversió no és un factor rellevant en els resultats dels alumnes, aquesta Llei va acompanyada d'una memòria econòmica de -15.000 milions; una memòria prèvia de -5.000, per les retallades en els pressupostos ja efectuats; i un altre compromís de retallar uns altres 10.000 milions d'euros fins a 2015 per a deixar la inversió en el 3.9% del PIB. En comptes d'avançar en el sentit que han fet els països més desenvolupats, ens proposen anar en sentit contrari. En comptes d'avançar en la resolució dels problemes existents, els anem a incrementar si s'aprova la LOMQE. I, finalment, aquest avantprojecte ha generat un conflicte amb la comunitat educativa per la intromissió flagrant en la tasca pedagògica dels professionals, únicament per purs motius ideològics, apartant-se del diàleg i consens amb els diferents territoris de l'Estat.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament de Burjassot proposa l'adopció dels següents:

ACORDS

Primer. Instar al Govern d'Espanya que retire l'avantprojecte de Llei orgànica per a la Millora de la Qualitat Educativa (LOMQE), perquè en comptes d'avançar en la consecució dels objectius del sistema educatiu espanyol d'incrementar les taxes d'èxit escolar i reduir l'abandó escolar primerenc, els empitjorarà, cosa que significaria una perillosa reculada en la qualitat de l'educació i atemptaria contra els diversos aspectes en els quals es basa la cohesió social.

Segon. Sol·licitar al Govern de la Generalitat i a tots els grups polítics de les Corts que, en el cas de no ser retirat aquest text, que interposen un recurs al Tribunal Constitucional, ja que la LOMQE podria contradir el capítol 3 de la Constitució, en relació amb les llengües oficials, i vulnerar l'Estatut d'Autonomia.

Tercer. Reprendre el procés de diàleg que es va realitzar durant l'última legislatura per arribar a un Pacte Social i Polític per l'Educació, amb la finalitat de dotar el nostre sistema educatiu de l'estabilitat normativa i de les partides pressupostàries que necessita per a seguir millorant la qualitat de l'educació, a més d'exigir que no s'efectue cap reforma legislativa sense el consens de la comunitat educativa.

Quart. Sol·licitar al president del Govern de l'Estat, Mariano Rajoy, el cessament del ministre Wert, perquè la seua proposta de LOMQE respon a interessos ideològics, tal com el mateix ministre ha propugnat públicament.

Cinqué. Instar al Govern de l'Estat i al Govern de la Generalitat que paren qualsevol reducció dels recursos humans, d'infraestructures, logístics o econòmics en l'educació per a evitar la pèrdua de qualitat i de les condicions de treball que estan provocant les mesures dels últims anys.

Sisé. Traslladar aquests acords al president del Govern d'Espanya, al president de la Generalitat Valenciana, a la consellera d'Educació, les grups parlamentaris del Congrés dels Diputats, als grups parlamentaris de les Corts Valencianes i al Consell Escolar Municipal, així com als respectius consells escolars dels centres de Burjassot».

Obert el torn d'intervencions, n'hi ha les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que aquesta moció va en contra de l'avantprojecte de Llei orgànica de Millora de la Qualitat Educativa (LOMCE), que naix del Ministeri d'Educació, del ministre Wert, a través del qual es planteja una modificació educativa.

En la moció que s'ha presentat es diuen frases com les següents:

«La LOMCE significaria un retrocés en la qualitat de l'educació i atemptaria contra la cohesió social, amb propostes pròpies de l'etapa predemocràtica (...) La LOMCE té un marcat enfocament mercantilista i s'oblida que l'educació és la millor eina per a corregir les desigualtats (...) Suposa un canvi radical en la concepció del paper de l'educació obligatòria. Un canvi de profund calat ideològic que derivarà els alumnes que no superen les diferents revàlides a un atzucac [la portaveu del Partit Popular manifesta que, com la moció està escrita en català, desconeix el significat del terme atzucac], amb menyspreu de les disciplines artístiques (...) Considera l'Educació Infantil com una etapa assistencial i no educativa, quan s'ha demostrat que és en aquestes edats, quan millor es pot iniciar l'educació en igualtat (...) El retorn als conceptes més arcaics del currículum escolar. La recentralització i el control del ministeri a través de la revàlides que condiciona el treball diari del professorat. La segregació de l'alumnat, la pràctica desaparició del Consell Escolar. Recentralitza la política educativa amb l'increment de la redefinició dels continguts pel govern central, atempta directament contra la normalització de la nostra llengua i la tasca de cohesió social (...) És també una reforma antidemocràtica que nega al Consell Escolar qualsevol capacitat de decisió. És una reforma privatizadora que avala la segregació per sexes, potencia la diferenciació entre centres públics i privats, tot potenciant una doble xarxa que allunyarà xiquets i joves de la igualtat».

Continua la intervenció de la portaveu del Partit Popular, que manifesta que en aquests quatre folis de què consta la moció no ha vist mai més demagògia, més desqualificacions i més falta de continguts.

En aquesta moció no s'al·ludeix a cap article, precepte o subapartat de la LOMCE. La moció es limita a desqualificar el ministre Wert i a la mateixa LOMCE. No es pot entrar al debat de cap contingut de la llei, perquè en la moció no es refereix a cap d'ells.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

En la moció, es demana al president del Govern que cesse el ministre d'Educació; es demana la retirada de l'avantprojecte i la interposició de recursos per inconstitucionalitat.

En els cinc folis de la moció només es refereix al contingut de la LOMCE quan tracta el tema de la formació. La resta són paràgrafs interminables que diuen molt per a no dir res.

Però el plantejament del ministre, en aquest avantprojecte, es resumeix en quatre pilars bàsics: la formació per a l'ocupació, potenciant la formació dels alumnes. Buscar l'equitat, perquè a les comunitats autònombes, depenent d'on estudien els alumnes, tenen un o un altre sistema educatiu i això s'ha d'acabar, perquè cal acabar amb les desigualtats. La qualitat de l'ensenyament, perquè és un aspecte que exigeix tot el món, tant dins com fora d'Espanya, perquè nosaltres estem a la cua de la cua, és a dir en el pitjor. I l'eficàcia dels recursos, perquè en una situació de crisi com l'actual cal optimitzar els recursos.

En aquesta reforma sí que hi ha mesures, però no són del grat dels partits que firmen aquesta moció perquè, encara que no ho diguen expressament, sí que es desprén d'ella. S'oposen que es done formació dual, perquè es reba educació, tant als col·legis com a les empreses.

Flexibilitzar els itineraris per a acabar amb l'abandó escolar. Reforçar l'atenció personalitzada de l'alumne. Reforçar les assignatures instrumentals per a acabar amb la dispersió de continguts com ocorre actualment. Reforçar les llengües estrangeres. Cal acabar amb els temes competencials entre comunitats autònombes i el govern. Donar més autonomia als equips directius dels col·legis. I complir els objectius de qualitat que plantege el govern.

Als partits que han firmat aquesta moció açò no els pareix bé i prefereixen que seguim amb aquest índex de fracàs escolar que la UNESCO, en 2012, ja advertia en el seu estudi del problema que tenia Espanya per ser el primer país d'Europa en fracàs escolar i de mala inserció laboral dels joves.

Un de cada tres joves espanyols, entre 15 i 24 anys, van deixar els estudis abans d'acabar l'ESO. En totes les lleis educació que han sorgit en aquests 30 anys de democràcia cap és del Partit Popular. Aquestes lleis són les que ens han portat a aquestes xifres tan lamentables de fracàs escolar o de formació. El que pretén el Partit Popular amb aquesta llei és acabar amb el fracàs escolar i potenciar la formació.

L'alcalde aclareix que ell no ha redactat la moció, però pot aclarir-li a la portaveu del partit Popular el significat del terme *atzucac*. El terme *atzucac* significa 'carrer sense eixida'. És una paraula àrab que ha acabat per incorporar-se al valencià. És una paraula a la qual, personalment, li té molt d'afecte, perquè sent castellanoparlant com és, fou la primera paraula que va buscar en un diccionari de valencià-castellà. En els anys 80 en el periòdic *Las Provincias*, els diumenges es publicava una columna que es titulava «Atzucac de la ciutat de València» i, com la desconeixia, va consultar-ne el significat en el diccionari. Anys després, en homenatge a aquesta paraula, va publicar un llibre titulat *Atzucacs*, que l'any 2010 havia guanyat el premi Pascual Tirado de la Diputació de Castelló. En aquells anys, la Diputació de Castelló estava governada pel Partit Popular i, aleshores, la Diputació sí que va entendre el que significava la paraula *atzucac*. El diputat de Cultura, que va lliurar el premi, i la reina de les Festes de la Magdalena, que casualment era la seua filla, també van entendre perfectament el que significava.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que aquest avantprojecte de llei no deixa de ser un més dels atacs que el Partit Popular està fent a l'estat del benestar, a pesar del nom que té de "millora de la qualitat educativa". Aquest avantprojecte està fet al marge de la comunitat educativa. No està garantint la igualtat en l'accés a l'educació. Està donant suport a la segregació entre xiquets i xiquetes. No ha tingut en compte en cap moment a la comunitat educativa. Qüestiona els estudis posant revàlides que impediran l'accés dels alumnes a la universitat.

El ministre Wert ha fet declaracions en què diu que invertir en educació universitària és tirar els diners; o que augmentar la ràtio per aula és beneficiós, perquè així els alumnes se socialitzen millor. És a dir, no hi haurà atenció personalitzada als alumnes, però com el nombre a classe serà major, se socialitzaran millor.

Afig que recorda la seua època d'estudiant i que, estant en 8é d'EGB, es van incorporar xiques al seu curs. Això va constituir una sorpresa important per a tots els alumnes, perquè no sabíem què era això de jugar amb xiques. I ara —a pesar de les rialles d'alguns regidors del Partit Popular— ell no desitja que els seus fills s'eduquen així.

El Partit Popular ha retallat 5.000 milions en educació; això comporta menys beques, reducció de professors, més alumnes per aula; han augmentat les taxes universitàries fins a un 66%. I després de tot això, impulsen una reforma educativa que té tots aquests condicionants que ja s'han plantejant i altres que s'exposaran en el segon torn d'intervencions.

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que ella també anava a un col·legi de xiquetes, però jugava amb xiquets al carrer i no ha passat res. Igual que el portaveu socialista, cada un té el seu *currículum vitae* i els dos han acabat com a regidors d'aquest Ajuntament.

Afig que en la seua època, la seua classe tenia 43 o 44 alumnes i, sense ser una premi Nobel, ha fet les seues coses en la vida. Però, amb això no vol dir que ara les classes hagen de mantindre aquest nombre d'alumnes. És cert que com menys alumnes hi ha per classe, major serà l'atenció personalitzada que puga donar el professor.

Salvant aquesta qüestió, el que sí que és un vertader problema és el fracàs escolar; és un assumpte que arrossega el sistema educatiu espanyol des de fa molts anys i això ho estan reiterant contínuament els professionals de l'educació, ho diu la UNESCO i l'informe Pisa.

En 30 anys de democràcia, les lleis d'educació que hi ha hagut han sigut promulgades per governs socialistes: la LOGSE i la LOE. El Partit Popular no n'ha aprovat cap: l'única que es va fer en el govern Popular d'Aznar fou la Llei de Qualitat de l'Ensenyament, però en arribar Rodríguez Zapatero a la presidència del govern, va derogar el transvasament i aquesta llei.

Si en educació estem com estem és pel Partit Socialista. Tenint en compte les dades negatives que dóna la UNESCO i l'informe Xafa, el Partit Socialista és el menys indicat per a parlar-ne.

Es parla de segregació, però no es fa cap referència a l'article de l'avantprojecte on es regula aquest aspecte. Es parla de generalitats, però no es concreta on apareixen regulades, de manera que no es pot debatre sobre això. L'única finalitat és justificar la petició de dimissió del ministre Wert.

Tots els polítics tenen frases desafortunades i, a títol d'exemple, la que va pronunciar el president del govern, el senyor José Luis Rodríguez Zapatero, que va dir que "la terra és del vent" o una cosa així, i es va quedar tan ample. I ací, en aquest Ple, algun regidor ha dit *verde que te quiero ver*, quan els veïns li han demanat una obra.

En compte de dir generalitats, haurien de concretar en quins articles es recullen els aspectes que estan criticant, perquè d'aquesta manera els diputats del seu partit podrien presentar les esmenes corresponents en el Congrés dels Diputats.

Parlen de retall pressupostari, i un exemple del retall el veiem ací, en els pressupostos municipals, amb les beques de menjador i de llibres. La partida en 2011, la consignació –segons l'informe d'Intervenció a la liquidació del pressupost– era de 300.000 euros, i es va reduir en 125.000 euros, és a dir, van fer una reducció de més del 60%.

Amb aquesta moció només es pretén la desqualificació del ministre Wert, i per això el grup del Partit Popular votarà en contra.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que ell sempre ha anat a col·legis mixtos. Recorda que l'any 1984 es va aprovar una llei que fou tremendament acceptada i ben rebuda per tots perquè produïa una cosa que fins aquell moment era impensable: la creació dels consells escolars, quan tots sabíem d'on es venia. Es van crear consells escolars de comunitat autònoma, municipals i en cada centre escolar. De manera que els professors, els alumnes i els pares i mares podien parlar i decidir part del que es podia donar als centres respectius.

En canvi, amb l'avantprojecte de llei que es proposa desapareixen els consells escolars tal com es coneixen, perquè passen de ser consells escolars amb una certa capacitat a ser òrgans merament consultius.

El seu grup, Bloc-Compromís, assumeix les paraules manifestades pel portaveu del Partit Socialista i es queda també amb dues realitats, que ha manifestat la portaveu del Partit Popular.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

La primera és la de posar ordre en la delimitació de competències que, en aquesta matèria, tenen els governs autònoms. I la manera com el Partit Popular té de posar ordre és tornar a engreixar les competències de l'Estat en matèria educativa, negant la realitat autonòmica, i al final és com sempre: el Partit Popular no es creu el fet diferencial de la Comunitat Valenciana per molt d'Estatut d'Autonomia que haja pogut aprovar.

La segona manifestació de la portaveu del Partit Popular es refereix al fet que cap llei del Partit Popular ha portat al fracàs escolar. En relació amb això, cal tindre en compte que els efectes d'una llei no es veuen d'un dia per a un altre, i per això els ministres d'Educació que ha tingut Partit Popular, com han sigut Esperanza Aguirre, Pilar del Castillo i el mateix Mariano Rajoy, alguna responsabilitat deuen haver tingut en el fracàs escolar detectat en 2013.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que, segons les dades recollides en la mateixa comunitat educativa, en aquest avantprojecte els directors dels centres escolars passen a ser gerents. El claustre perd la seu capacitat d'elecció de professorat. El Consell Escolar perd capacitat de decisió, perquè passa a ser un òrgan merament consultiu. No considera els pares i mares d'alumnes, la família, com a part del sistema educatiu espanyol. I això és el que s'està debatent ací, senyora portaveu del Partit Popular.

Més alumnes per aula, menys professors i més barracons. A la Comunitat Valenciana hi ha 900 barracons; això és el que s'està debatent, quines inversions tindrem en educació? En el pressupost actual, la Comunitat Valenciana ha reduït les seues inversions en un 80% i ha passat de 46 milions d'euros en inversions, a menys de 10. I a pesar de tot, encara es té l'esperança que el col·legi Sant Joan de Ribera, on encara no s'han començat les obres, la seua execució estiga contemplada dins d'aquests 10 milions d'euros.

O que els 55.000 euros que hi havia per a una adjudicació directa amb la qual reformar el col·legi Villar Palasí, pareix que la reforma ascendeix a més de 100.000 euros. I al final, veurem com es desbloqueja tota aquesta situació, perquè els alumnes del col·legi Villar Palasí acudisquen al seu centre escolar en les degudes condicions, dins del mínim temps possible.

Aquestes són les inversions que ha de fer el Partit Popular; d'això és del que estem parlant, perquè si hi ha menys inversions i si s'està reduint el professorat, quina llei aplicarem? Si estem segregant, si estem llevant funcions als majors representants dels centres escolars, aleshores què és el que hem de plantejar?

Respecte al fracàs escolar, el Partit Popular té la competència en matèria d'educació a la Comunitat Valenciana i porten governant aquesta comunitat 18 anys; d'això és del que hem de parlar, perquè és la Comunitat Valenciana la que està a la cua del fracàs escolar. Estem parlant d'una reforma vertaderament ideològica; d'això és del que estem parlant, senyora portaveu del Partit Popular.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per onze vots a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EUPV) i deu vots en contra (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la moció anteriorment transcrita.

18. PRECS I PREGUNTES

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela formula les següents:

- En la documentació consultada en l'últim Consell d'Administració de l'empresa pública CEMEF pareix que, seguint les instruccions municipals, el pròxim 31 d'agost finalitzarà l'encàrrec de gestió de la piscina coberta, per tal com s'ha iniciat un procés per a la licitació d'aquestes instal·lacions. Les preguntes que formula són:
 - a) A partir del mes de setembre, el gestor d'aquestes instal·lacions serà una empresa privada?
 - b) Què passarà amb els actuals treballadors de la piscina?
- En un dels punts d'aquest Ple, el relatiu a les obres de drenatge, en l'expedient només figurava el primer full del contracte amb Aguas de Valencia; sol·licita veure tot el contracte.
- Atès que no han sigut contestades, reitera que contesten les més de 20 preguntes formulades en el Ple de 27-12-2012 sobre la taxa d'ocupació de la via pública als empresaris que van muntar la fira de Nadal. Quan contestaren a les preguntes?

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur contesta:

- Ahir, en el Consell d'Administració de CEMEF, es va presentar el Projecte d'Actuacions i Inversions per al 2013. En aquest projecte es preveu que l'encàrrec de gestió de la piscina coberta acabe el 31 d'agost de 2013 i, en l'actualitat, s'està estudiant l'expedient de contractació. Es procurarà que la solució que s'adopte siga la menys perjudicial per als treballadors, i això estarà recollit en els plecs condicions.
- Respecte a les preguntes del Ple de 27-12-2012, no són 20 preguntes sinó 10. Hi ha apartats en els que es formulen diverses preguntes i en altres són valoracions polítiques. Si no passa res, a l'abril tindrà les respostes.

I no havent-hi altres assumptes per tractar, el president alça la sessió, de la qual, com a secretari, certifique i signe junt amb l'alcalde.

El secretari



Vist i plau
L'alcalde





AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO Nº 201300004, CELEBRADA EL DÍA 26 DE MARZO DE 2013

Asistentes:

alcalde-presidente
Jordi Sebastià i Talavera

Concejales:

Emili Altur i Mena
Rafael García García
Olga Camps Contreras
Susana Marco Alarcón
José Ruiz Cervera
Sonia Blasco González
Manuel Mondragón Jiménez
Mª Luz Andrés Bonell
Manuel Pérez Menero
José Blanco Calvo
Mª Cristina Subiela Escribá
Sonia Casaus Lara
Antonio José Mir Ballester
Julián Carrillo Berruga
Vicente Valero Hernández
Mº José Bartual Martínez
Maximiano Fernández Jiménez
Jesús Antuña Higueras
Salomé Andrés Catalá
Cristina Tribaldos Perales

secretario:

José Rafael Arrébola Sanz

Interventora:

Mª Carmen Aparisi Aparisi

Comienzo: 20.04 horas

Finalización: 22.35 horas

Lugar: Salón de Sesiones

DESARROLLO DE LA SESIÓN

A la hora indicada, se reúnen en el Salón de Sesiones de este Ayuntamiento los concejales antes mencionados, bajo la presidencia del alcalde-presidente del Ayuntamiento, para celebrar la sesión ordinaria del Pleno, en primera convocatoria. Actúa como secretario el que lo es de la corporación.

Comprobada la asistencia de miembros suficientes para constituirse válidamente el Pleno, el alcalde declara abierta la sesión y entra seguidamente a tratar los asuntos que componen el orden del día.

ASUNTOS TRATADOS

1. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR

El secretario da cuenta de las actas de las sesiones anteriores, números 2 y 3, de fechas 26 de febrero y 14 de marzo de 2013, cuyos borradores se han repartido junto con la convocatoria de esta sesión. Sin intervenciones el Pleno acuerda, por unanimidad, aprobar las actas estas sesiones tal y como han sido redactadas por el secretario.

2. CORRESPONDENCIA Y PUBLICACIONES LEGALES

No hay correspondencia ni publicaciones legales sobre las que dar cuenta en esta sesión

SECRETARÍA

3. SECRETARÍA. CONTROL Y FISCALIZACIÓN POR EL PLENO DE LOS DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y DE LOS DELEGADOS DE ÁREA, ASÍ COMO DE LOS ACUERDOS DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL (EXPTE. 000033/2013-00)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 42 del ROFRJ de las entidades locales, aprobado por RD 2568/1986, de 28 de noviembre, se da cuenta de las resoluciones dictadas por la Alcaldía y por los concejales delegados de áreas en materia de su competencia, desde el nº 530 hasta el nº 830, ambos inclusive, de fechas 16/2/2013 y 15/3/2013, respectivamente. Y de las actas de las sesiones de la Junta Gobierno Local del mes anterior, correspondientes a las nº 5 y 6, de fechas 18 y 25 de febrero, y las nº 7 y 8, de fechas 4 y 11 de marzo de 2013, respectivamente, a los efectos de control y fiscalización de los órganos de gobierno municipal por el Pleno, competencia atribuida por el artículo 22.a) y 46.2.e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y artículo 104 del ROF».

El Pleno queda enterado.

4. SECRETARÍA. PROPOSICIÓN DE OTORGAMIENTO DE PODERES DE REPRESENTACIÓN Y DEFENSA EN JUICIOS RÁPIDOS DEL AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT. Expediente: 000026/2013-00

Este asunto, cuando se elaboró el orden del día de esta sesión del Pleno, no había sido previamente dictaminado por la correspondiente comisión informativa, por ello, de conformidad con lo establecido en los artículos 97.2 y 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el ROF, antes de debatir la proposición, el Pleno debe ratificar su inclusión en el orden del día.

Sin intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc y 1 EUPV) y diez abstenciones (10 PP), ratifica la inclusión de este asunto en el orden del día.

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Visto el acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 11 de marzo de 2013, sobre contratación con la empresa DENSA del servicio de seguro multirriesgo de protección jurídica como consecuencia de los daños sufridos en los bienes municipales y defensa del Ayuntamiento en los juicios rápidos.

Vista la conveniencia de disponer de un despacho de abogados que defienda judicialmente al Ayuntamiento de Burjassot en los juicios rápidos por reclamaciones de daños ocasionados a este Ayuntamiento, otorgándole a tal efecto la representación y defensa en juicio de la corporación.

Considerando que tanto el artículo 54.4 del RDL 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen local, y el artículo 221.2 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el ROF, se remiten en esta materia a lo establecido en la Ley orgánica, de 1 de julio, del Poder Judicial (modificada por la Ley orgánica 19/2003, de 23 de diciembre), en cuyo artículo 551.3 se establece que:

“La representación y defensa de los entes locales corresponderán a los letrados que sirvan en los servicios jurídicos de dichas administraciones públicas, salvo que designen abogado colegiado que les represente y defienda”.

De conformidad con el artículo 22.2.j de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local (modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre), que atribuye al Pleno del Ayuntamiento el ejercicio de acciones judiciales y administrativas y la defensa de la corporación en materias de competencia plenaria.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Por lo que se propone al Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Designar a los letrados y procuradores que se relacionan a continuación la representación y defensa en juicio al Ayuntamiento de Burjassot:

Relación de letrados del Ilustre Colegio de Abogados de Valencia (ICAV):

- Juan Antonio Tarazaga López, DNI nº 22 614 818 E, nº de colegiado 1765 del ICAV
- Cristina Tarazaga Gómez, DNI nº 29 201 409 B, nº de colegiada 13801 del ICAV
- Vicente Gómez Morata, DNI nº 22 631 088 P, nº de colegiado 3756 del ICAV

Relación de procuradores del Ilustre Colegio de Abogados de Valencia (ICAV):

- Juana Ferrer Silvestre, DNI nº 24 347 870 R, nº de colegiada 511
- Carlos Aznar Gómez, DNI nº 19 869 938 P, nº de colegiado 154

Segundo. Facultar al alcalde-residente para otorgar escritura pública de apoderamiento a las personas citadas anteriormente para que representen y defiendan en juicio al Ayuntamiento de Burjassot.

Sin intervenciones, el Pleno acuerda aprobar, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc y 1 EUPV) y diez abstenciones (10 PP), en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita.

5. SECRETARÍA. PROPOSICIÓN. DAR CUENTA DE LA SENTENCIA RECAÍDA EN EL PROCEDIMIENTO ORDINARIO 2-664-2009-ENC interpuesto por la CONFEDERACIÓN SINDICAL COMISIONES OBRERAS ANTE EL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO (EXPTE. 000077/2009-00)

Este asunto, cuando se elaboró el orden del día de esta sesión del Pleno, no había sido previamente dictaminado por la correspondiente comisión informativa. Por ello, de conformidad con lo establecido en los artículos 97.2 y 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el ROF, antes de debatir la proposición el Pleno debe ratificar su inclusión en el orden del día.

Sin intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc y 1 EUPV) y diez abstenciones (10 PP), ratifica la inclusión de este asunto en el orden del día.

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Con fecha 15/01/2013 (nº 824) se ha recibido en el Registro de entrada del Ayuntamiento un escrito remitido por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, Sala de lo Contencioso-administrativo, sección segunda, relativo a la sentencia nº 1062/2012, de 28/11/2012, dictada en el procedimiento ordinario nº 2-664-2009-ENC, en el recurso interpuesto por la confederación sindical Comisiones Obreras, contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Burjassot de 28 de julio de 2009, por el que se desestimaban las alegaciones presentadas y se aprobaba definitivamente la modificación de la Relación de Puestos de Trabajo.

Siendo el fallo de la sentencia el siguiente:

“1º) Estimar parcialmente el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por la confederación sindical de Comisiones Obreras del País Valencia frente a acuerdo del Ayuntamiento de Burjassot sobre la aprobación definitiva de la Relación de Puestos de Trabajo del personal funcionario y laboral fijo del Ayuntamiento de Burjassot, adoptado en la sesión plenaria celebrada el 28 de julio de 2009, y objeto de publicación oficial en el *Boletín Oficial de la Provincia* de Valencia nº 204, de fecha 28 de agosto de 2009, el cual se declara disconforme a derecho y se anula en su punto primero.
2º) Sin costas.”

Por todo ello, se eleva al Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Quedar enterado de la citada sentencia.

Segundo. Dar traslado del mismo al Negociado de Personal, que tramitó el expediente.

Tercero. Remitir copia de este acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, Sala de lo Contencioso-administrativo, sección segunda, para su conocimiento y a los efectos oportunos».

Sin intervenciones, el Pleno, queda enterado de la citada sentencia.

6. SECRETARÍA. PROPOSICIÓN DE RATIFICACIÓN DEL DECRETO DE ALCALDÍA SOBRE EL NOMBRAMIENTO DE LETRADO EN EL PROCEDIMIENTO ORDINARIO Nº 2/19/2013-PE DEL TSJCV, EN EL RECURSO interpuesto POR LOS CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL DEL PARTIDO POPULAR CONTRA LA APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL PARA EL EJERCICIO 2012 (EXPTE. 000113/2012-00)

Este asunto, cuando se elaboró el orden del día de esta sesión del Pleno, no había sido previamente dictaminado por la correspondiente comisión informativa. Por ello, de conformidad con lo establecido en los artículos 97.2 y 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el ROF, antes de debatir la proposición, el Pleno debe ratificar su inclusión en el orden del día.

Sin intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc y 1 EUPV) y diez abstenciones (10 PP, que ha abandonado la sesión al tener interés en este asunto), ratifica la inclusión de este asunto en el orden del día.

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Visto el Decreto de Alcaldía nº 2013000721, de fecha 8 de marzo de 2013, sobre la comparecencia en el recurso contencioso-administrativo, procedimiento ordinario nº 2-19/2013-PE, que se tramita en el TSJCV, Sala de lo Contencioso-administrativo, sección segunda, y el otorgamiento de la representación y defensa del Ayuntamiento de Burjassot en este procedimiento a los letrados colegiados y en ejercicio Francisco Julián Palencia Domínguez.

Por todo ello, se eleva al Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Ratificar en todos sus términos el referido Decreto de Alcaldía».

Sin intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc y 1 EUPV) y diez abstenciones (10 PP, que ha abandonado la sesión al tener interés en este asunto), acuerda ratificar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita.

BIENESTAR SOCIAL

7. BIENESTAR SOCIAL. DENUNCIA DEL CONVENIO DE COLABORACIÓN SUSCRITO ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT Y LA CONSELLERIA DE BIENESTAR SOCIAL CUYO OBJETO ES LA GESTIÓN DE LA RENTA GARANTIZADA DE CIUDADANÍA (EXPTE. 000034/2013-02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Visto que este Ayuntamiento tiene firmado un convenio de colaboración con la Conselleria de Bienestar Social, a través de la Dirección General de Acción Social y Mayores, con fecha 13 de marzo de 2009, relativo al Convenio marco del Consell, de colaboración entre distintas entidades locales/entidades de derecho público y la Generalitat, para la tramitación, entrega y distribución de la Renta Garantizada de Ciudadanía a los destinatarios individuales.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Visto el informe del coordinador del Área de Políticas de Igualdad y Bienestar Social, de fecha 15 de marzo de 2013, donde se establece lo siguiente:

- El incumplimiento por la Dirección General de Acción Social y Mayores de las cláusulas cuarta y sexta del referenciado convenio.
- El Ayuntamiento de Burjassot, dada la situación actual de Tesorería, no puede hacer frente al adelanto de los pagos correspondientes al ejercicio 2013, por lo que se están devolviendo las resoluciones de este año.
- Fue enviado escrito a la Dirección General en el que se preavisaba y denunciaba la finalización del convenio.

Por todo lo que antecede, se propone que el Pleno municipal adopte el siguiente

ACUERDO

Primero. Denunciar, a partir del día 11 de abril de 2013, el convenio de colaboración suscrito entre la Conselleria de Bienestar Social y el Ayuntamiento de Burjassot, cuyo objeto es la tramitación, entrega y distribución de la Renta Garantizada de Ciudadanía a los destinatarios individuales.

Segundo. Comunicar que, a partir de esa fecha, el Ayuntamiento continuará informando, tramitando, elaborando y supervisando el Plan Familiar de Inserción, quedando la Conselleria de Bienestar Social, encargada de efectuar el pago de la prestación de Renta Garantizada a los vecinos que tengan derecho a la misma.»

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que con la aprobación de este punto se denuncia un convenio, suscrito con la Generalitat, para que el Ayuntamiento no adelante el pago de la Renta Garantizada de Ciudadanía, que oscila entre 200 y 300.000 euros, por ejercicio.

La Renta Garantizada es una prestación de servicios sociales de carácter universal, vinculada al compromiso de los destinatarios de promover de modo activo su inserción sociolaboral. Su finalidad es prestar un apoyo económico que permita esa reinserción a aquellas personas que carezcan de los recursos suficientes para mantener un adecuado bienestar personal y familiar, dentro de los principios de igualdad, solidaridad, subsidiariedad y complementariedad.

La Generalitat convenía con los ayuntamientos la tramitación y el pago; después la Generalitat abona a los ayuntamientos el importe adelantado por esta ayuda.

Es cierto que la Generalitat se está retrasando en el pago de esta prestación y el grupo Popular entiende la posición del Ayuntamiento porque la situación económica no es la mejor. Pero teniendo en cuenta lo que representa este importe en el presupuesto, la importancia de esta prestación y sus destinatarios, el Ayuntamiento podía seguir tramitando esta ayuda y adelantando el pago, porque la Generalitat paga, aunque con retraso. La situación económica afecta a todas las administraciones públicas y pocas de ellas están al corriente en sus pagos.

Respecto al expediente, ya se comentó en la comisión informativa que había informes en los que las cantidades no coincidían y las diferencias eran importantes.

El informe de Tesorería dice que en 2012 se abonarán prestaciones por 234.600 euros, por pagos de enero a noviembre de 2012; y en marzo de 2013 se pagaron 49.259 euros, correspondientes a diciembre de 2012. Si se suman ambas cantidades, estamos hablando de unos 290.000 euros.

En cambio, el informe de Intervención, de 24 enero, dice que el gasto por esta prestación ha ascendido a 231.000 euros. Hay un decreto de Alcaldía que regulariza pagos de 2012 por un importe de 12.000 euros y, finalmente, el Departamento de Bienestar Social vuelve a hablar de 293.000 euros. El 8 marzo, la Generalitat abona 214.992 euros y, en ese mismo mes, el Ayuntamiento abona todas las prestaciones de 2012.

Puede ocurrir que en los pagos de 2012 a los que se refiere Bienestar Social se estén pagando atrasos de 2011, porque en ese año la Generalitat pagó en ese mismo ejercicio. Hay una diferencia de unos 49.000 euros y ese importe no se aclaró en la comisión informativa.

Las cifras finales de 2012 no son de 300.000 euros, como dice el equipo de gobierno en los medios de comunicación. El grupo Popular se queda con un informe de Intervención que habla de 231.000 euros.

El Ayuntamiento de Burjassot, con un presupuesto de 28 millones de euros, podría hacer el esfuerzo de atender el pago de esta prestación porque en la situación económica actual todas las administraciones públicas tienen retraso en sus pagos y la Generalitat paga estas prestaciones, aunque con retraso.

Que en otros supuestos, en los que hay retraso en el pago, el Ayuntamiento no ha adoptado la misma medida drástica de denunciar los convenios que tiene con otras administraciones.

Por el grupo Socialista, Rafa García aclara que los importes que ha pagado el Ayuntamiento al final constan en el expediente. Hay un informe de Intervención que dice que en 2012 se han pagado 231.362 euros, pero que habían obligaciones reconocidas de 2012 por importe de 61.784,28 euros. La suma de estas dos cantidades asciende a 293.146 euros. Esas cuestiones hay que dejarlas claras desde un principio, porque si no queda en el ambiente que hay unos 30.000 euros que no se sabe dónde están.

Respecto a la medida drástica, es la que ha tenido que hacer un ciudadano de este pueblo al ponerse en huelga de hambre para que la Generalitat pagase el año que debía, los 293.000 euros. Eso sí que es una medida drástica, cuando de lo que se está hablando es del cumplimiento de una obligación que tiene la Generalitat.

El Ayuntamiento no está diciendo que dejará de informar a los ciudadanos de cuáles son los trámites que debe realizar para acceder a esta ayuda de la Renta Garantizada. La información se continuará dando, pero lo que no se puede es adelantar 300.000 euros y esperar a que algún ciudadano de este pueblo se ponga en huelga de hambre para que la Generalitat pague una parte, porque la Generalitat no nos ha pagado la totalidad de la deuda.

La concejala de Bienestar Social intentó ponerse en contacto con la directora general, pero ese contacto no se produjo hasta que este vecino se puso en huelga de hambre. ¡Y ya está bien de que no nos paguen todo aquello que nos deben, porque todos los ayuntamientos de la Comunitat Valenciana, sean del color que sean, están pasando por dificultades de tesorería debido a la falta de pago de la Generalitat.

Por el grupo Popular, Cristina Sublela manifiesta que el concejal de Gobernación ha hablado de asuntos que desconoce y que afectan a la Concejalía de Bienestar Social. El convenio con la Generalitat tiene carácter bianual y, por ello, ahora la Generalitat ha pagado el importe correspondiente a 2012 y falta lo del 2013.

En el informe de Intervención que ha visto el Partido Popular en el expediente de la comisión informativa, no se dice lo que acaba de manifestar el concejal de Gobernación. En el informe de la persona responsable de Servicios Sociales, que su grupo nunca ha puesto en cuestión porque es de los mejores profesionales que tiene el Ayuntamiento, dice que en 2012 se han pagado cantías correspondientes a ejercicios pasados por unos 49.000 euros. Y si en 2011, la Generalitat estaba al día en estos pagos, ¿por qué el Ayuntamiento no pagó en su momento estas ayudas? El Ayuntamiento no adelanta el dinero porque las ayudas de 2012 las pagan en marzo de 2013.

Si ahora se habla de los atrasos en los pagos por parte de la Generalitat y de las huelgas de hambre, digámoslo todo, porque si el Ayuntamiento de Burjassot está como está, no es por la Generalitat, porque según un informe de Intervención sobre el cumplimiento del Plan de Ajuste, tenemos 28,9 millones de euros en préstamos, alguno de ellos, para remodelar el Mercado Municipal y no se ha hecho nada. Estamos pagando 3 millones de euros anuales por las cargas financieras de estos préstamos, ya sea por intereses o por amortización de capital, y aquí no tienen nada que ver la Generalitat.

El Ayuntamiento está adelantando 4 millones de euros de los fondos FEDER por la obra del RIU, y ahí no hay ningún problema. En julio de 2012, según manifestaciones del alcalde, sólo nos habían ingresado un 16% cuando ya se había ejecutado un 80%.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

A la empresa mixta BURJATEC se le puede inyectar todo el dinero que haga falta, pero, en cambio, no hay dinero para pagar a ese señor que estaba en huelga de hambre, 300 euros, cuando el Ayuntamiento tiene un presupuesto de 28 millones de euros. Y en cambio, si que había dinero para pagar 2 millones de euros a la Casa de la Cultura.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que está impresionado por el amplio conocimiento que tiene la portavoz del Partido Popular de este municipio; por su intención permanente de destruir la cultura de este pueblo, reiterando que el presupuesto del Instituto Municipal de Cultura y Juventud debe ser menor; que sólo hay que pagar el sueldo a los funcionarios; diciendo en qué tenemos que gastar el presupuesto de este Ayuntamiento y no viendo que la realidad es que la Generalitat no cumple con sus obligaciones, no paga a los ayuntamientos.

No hay que entrar otra vez en cifras, que todos conocemos y que se han puesto muchas veces encima de la mesa, pero los 28 millones de euros que tiene el presupuesto de Burjassot es un importe bastante inferior al que tienen, por ejemplo, el Ayuntamiento de Valencia, Paterna etc. Pero, la portavoz del Partido Popular insiste en desviar la atención, porque en el fondo de la cuestión es que hay personas que necesitan el dinero y la Generalitat no lo transfiere.

También hay que recordar que una diputada del Partido Popular en las Corts ha dicho que hay personas que con esta ayuda de la Renta Garantizada se compraban televisores de plasma. Ésa es la sensibilidad que ustedes tienen en esta materia. Así, mientras la Comunidad Valenciana destina 23,5 millones de euros a ayudas de este tipo para atender a una población de 5.000.000 de habitantes, Navarra, con una población de 650.000 habitantes, destina 34 millones de euros. Eso sí que es una verdadera apuesta por quien tiene la competencia a favor de la gente que lo necesita.

Pero al Partido Popular lo que le interesan son los titulares y por eso cuando una persona se pone en huelga de hambre, automáticamente reacciona.

Como la portavoz del Partido Popular se ha referido a en qué se gasta el Ayuntamiento el dinero de los presupuestos, debería tener en cuenta que la Generalitat se ha gastado 22 millones de euros en los derechos de retransmisión de la Fórmula 1, y en estos tiempos de crisis económica, parece que ese es un gasto poco afortunado. También ha pagado 378.000 euros al presentador de la Fórmula 1, cuando con ese dinero se podía haber pagado todo un año de la Renta Garantizada, con independencia de que el convenio sea bianual.

A pesar de todo, el Ayuntamiento, con los grandes profesionales de que dispone continuará informando a todas las personas que necesiten solicitar esta ayuda.

Para finalizar el turno de intervenciones, el alcalde manifiesta que esta decisión que ha adoptado el equipo de gobierno no debe considerarse drástica, sino dura; ha sido una decisión muy meditada.

Hasta finales del año pasado, en Burjassot, todos los ciudadanos y ciudadanas que tenían reconocida la Renta Garantizada la estaban cobrando mensual y puntualmente. Pero fue entonces cuando la concejala de Bienestar Social intentó ponerse en contacto con responsables de la Conselleria para informarles de los problemas de tesorería por los que estaba pasando el Ayuntamiento, porque para nosotros, 300.000 euros, es una cantidad muy importante.

Cuando se elaboran los presupuestos, el dinero se destina a unos gastos y a unas inversiones muy concretas. Por lo tanto, si hay que destinar dinero a cuestiones que no son competencia del Ayuntamiento, se producen tensiones importantes: no se puede pagar a los proveedores con la celeridad que se quería, etc.

Hasta el año 2011, la Generalitat pagó con normalidad la Renta Garantizada, pero a partir de esa fecha los pagos se retrasaron hasta un año y eso genera una situación insoportable. Como no hay una garantía que esa situación se modifique, es por lo que se ha decidido denunciar el convenio.

Ahora, cabe pensar que, siendo la Generalitat la responsable directa frente a las personas que tengan derecho a la Renta Garantizada, ¿pagará puntualmente esa renta?, «quiero pensar que sí».

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís y 1 EUPV) y diez votos en contra (10 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Políticas de Igualdad y Bienestar Social de 21 de marzo de 2013.

8. BIENESTAR SOCIAL. ADHESIÓN AL CONVENIO SUSCRITO ENTRE LA FEMP Y LOS MINISTERIOS DE ECONOMÍA, DE SANIDAD Y DE FOMENTO, ASÍ COMO CON EL BANCO DE ESPAÑA Y LA PLATAFORMA DEL TERCER SECTOR SOBRE LA CREACIÓN DEL FONDO SOCIAL DE VIVIENDAS DE ALQUILER (EXpte. 000035/2013-02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«CONVENIO PARA LA CREACIÓN DE UN FONDO SOCIAL DE VIVIENDAS

En Madrid, a 17 de enero de 2013.

REUNIDOS

Ana María Pastor Julián, ministra de Fomento, en nombre y representación del Ministerio de Fomento

Luis de Guindos Jurado, ministro de Economía y Competitividad, en nombre y representación del Ministerio de Economía y Competitividad,

Ana Mato Adrover, ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, en nombre y representación del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad,

Iñigo de la Serna Hernáiz, presidente de la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP), en nombre y representación de la FEMP,

Luciano Poyato Roca, presidente de la Plataforma del Tercer Sector, en nombre y representación de la Plataforma del Tercer Sector,

José María Roldán Alegre, director general de Regulación y Estabilidad Financiera del Banco de España, en nombre y representación del Banco de España,

Pedro Pablo Villasante, secretario general de la Asociación Española de Banca (AEB), en nombre y representación de la AEB,

José María Méndez Álvarez-Cedrón, director general de la Confederación Española de Cajas de Ahorros (CECA), en nombre y representación de la CECA,

Marta de Castro Aparicio, secretaria general de la Unión Nacional de Cooperativas de Crédito (UNACC), en nombre y representación de la UNACC,

Santos González Sánchez, presidente de la Asociación Hipotecaria Española (AHE), en nombre y representación de la AHE,

Alberto del Cid Picado, director general del Área Financiera de Banca March, SA, en nombre y representación de Banca March, SA,

Antonio José Bejar González, director de Real Estate de Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA (BBVA), en nombre y representación de BBVA,

José Ma de la Vega Carnicer, director general de Banco de Caja España de Inversiones, Salamanca y Soria, SA (Banco CEISS), en nombre y representación de Banco CEISS,

Blanca Montero Corominas, subdirectora general y directora territorial de Madrid y Castilla de Banco de Sabadell, SA, en nombre y representación de Banco de Sabadell, SA,



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

José Antonio Iturriaga Miñón, director general de Banco de Valencia, SA, en nombre y representación de Banco de Valencia, SA,

Jesús Fuentes Colella, director general de Inversión y Riesgos de Banco Español de Crédito, SA, en nombre y representación de Banco Español de Crédito, SA,

Ignacio Iglesias Arauzo y Luís Sánchez Serrano, director general financiero y Recursos Humanos y director general de Medios, respectivamente, de Banco Espíritu Santo, SA, sucursal en España, en nombre y representación de Banco Espíritu Santo, SA, sucursal en España,

José Agustín Lalaguna Aranda, director de Participadas y Negocio Inmobiliario, de Banco Grupo Cajatres, SA, en nombre y representación de Banco Grupo Cajatres, SA,

Joaquín Cánovas Pérez, director general de Banco Mare Nostrum, SA, en nombre y representación de Banco Mare Nostrum, SA,

Miguel Ángel Prieto Martín, director de RSC de Banco Popular Español, SA, y de la Fundación Banco Popular Español, en nombre y representación de Banco Popular Español, SA y Targobank, SA,

Remigio Iglesias Surribas, director general adjunto de Banco Santander, SA, en nombre y representación de Banco Santander, SA,

José Sevilla Álvarez, director general de Presidencia de Bankia, SA, en nombre y representación de Bankia, SA,

Iñigo Guerra Azcona, secretario general de Bankinter, SA, en nombre y representación de Bankinter, SA,

Pedro Fernández de Sataella Heredia, consejero ejecutivo de Barclays Bank, SA, en nombre y representación de Barclays Bank, SA,

Juan Antonio Alcaraz García, director general de Caixabank, SA, en nombre y representación de Caixabank, SA,

José Antonio Penadés Torró, jefe de Asesoría Jurídica de Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Ontinyent, en nombre y representación de Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Ontinyent,

Txomin García Hernández, presidente de Caja Laboral Popular Coop. de Crédito, en nombre y representación de Caja Laboral Popular Soc. Coop.,

Andrés Gómez Mora, presidente de Caja Rural Castilla-La Mancha, SCC, en nombre y representación de Caja Rural Castilla-La Mancha, SCC,

Dimas Rodríguez Rute, director general de Caja Rural de Granada, SCC, en nombre y representación de Caja Rural de Granada, SCC,

Don Francisco Javier Gracia Bernal, director del Área Participada e Inmuebles de Caja Rural de Soria, SCC, en nombre y representación de Caja Rural de Soria, SCC,

Don José Luis García Palacios, presidente del Grupo Cooperativo Ibérico de Crédito y de Caja Rural del Sur, SCC, en nombre y representación de Caja Rural del Sur, SCC, Caja Rural de Extremadura, SCC, y Caja Rural de Córdoba, SCC,

Luis Rodríguez González, subdirector general de Cajas Rurales Unidas, SCC, en nombre y representación de Cajas Rurales Unidas, SCC,

Fernando Berge Royo, director general de Cajasiete, Caja Rural, SCC, en nombre y representación de Cajasiete, Caja Rural, SCC,

Jaume Masana Ribalta, consejero delegado de Catalunya Banc, SA, en nombre y representación de Catalunya Banc, SA,

José Manuel Mora-Figueroa Monfort, director general de Deutsche Bank, SAE, en nombre y representación de Deutsche Bank, SAE,

José Luís Aguirre Loaso, consejero delegado de IberCaja Banco, SA, en nombre y representación de IberCaja Banco, SA,

Daniel Llano Manibardo y Patricia Inés Leiva Asenjo, director general de Clientes Particulares y directora general de Relaciones Institucionales y RSC, respectivamente, en nombre y representación de ING Direct, NV, sucursal en España,

Ignacio Sánchez-Asiaín Sanz, director general de Kutxabank, SA, en nombre y representación de Kutxabank, SA, y BBK Bank CajaSur, SAU,

Álvaro Vaca Atienza, director del Área de Estrategia Comercial y Desarrollo de Negocio de Liberbank, SA, en nombre y representación de Liberbank, SA,

Ramón Seoane Sánchez, director general de Gabinete de Presidencia de NCG Banco, SA, en nombre y representación de NCG Banco, SA,

Javier Hermosilla Martínez, director general de Nueva Caja Rural de Aragón, SCC, en nombre y representación de Nueva Caja Rural de Aragón, SCC,

Y Manuel Azuaga Moreno, director general de Unicaja Banco, SA, en nombre y representación de Unicaja Banco, SA.

Las partes intervienen en la representación y, con las facultades que sus respectivos cargos les confieren, reconociéndose capacidad y legitimación bastante en derecho para otorgar y firmar el presente convenio y, a tal efecto,

EXPONEN

El deterioro de la situación económica de los últimos años ha desembocado progresivamente en el incremento del número de familias que, habiendo accedido a su vivienda habitual gracias a la financiación hipotecaria, no han podido afrontar adecuadamente el pago de sus préstamos y han sufrido finalmente el desalojo de sus viviendas. La intensidad y gravedad de las consecuencias que ocasionan los desahucios sobre las circunstancias personales y sociales de las familias, exigen la adopción de medidas por parte de todos los agentes económicos y sociales.

En efecto, aliviar este padecimiento social concierne muy especialmente a los poderes públicos, por el principio rector contenido en el artículo 47 de la Constitución española y dada su función última de protección de los intereses generales, pero también preocupa a las entidades de crédito en cuanto miembros de una colectividad en la que desean asumir una especial responsabilidad social. El objeto de este convenio consiste, por tanto, en aportar nuevos instrumentos que, sin alterar el régimen jurídico vigente, mejoren la situación de aquellas familias que se encuentren en una situación de mayor dificultad social, fundamentalmente en lo que al acceso a la vivienda se refiere.

Este convenio responde igualmente a la encomienda al Gobierno incluida en el Real Decreto-ley 27/2012, de 15 de noviembre, de medidas urgentes para reforzar la protección a los deudores hipotecarios. A través de la referida norma se instó al Gobierno a promover con el sector financiero la constitución de un fondo social de viviendas propiedad de las entidades de crédito, destinadas a ofrecer cobertura a aquellas personas que hayan sido desalojadas de su vivienda habitual por el impago de un préstamo hipotecario, cuando concurren en ellas circunstancias de especial vulnerabilidad. Con la suscripción de este convenio se da cumplimiento a la citada encomienda.

De acuerdo con lo anterior, las partes asumen el compromiso de llevar a buen fin los objetivos acordados y suscriben el presente convenio, con arreglo a las siguientes



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

CLÁUSULAS

Primera. Objeto

El presente convenio tiene por objeto promover la creación, por parte de las entidades de crédito, de fondos sociales de viviendas en el marco de la encomienda realizada al Gobierno en la disposición adicional única del Real Decreto-Ley 27/2012, de 15 de noviembre, de medidas urgentes para reforzar la protección de los deudores hipotecarios.

Estos fondos, que no requerirán personalidad jurídica, tendrán por finalidad la puesta a disposición de viviendas propiedad de la entidad de crédito, para su arrendamiento en las condiciones previstas en la cláusula cuarta. Las viviendas serán ofrecidas a personas que cumplan con las condiciones que se establecen en la cláusula tercera y que, habiendo sido desalojadas de su vivienda habitual por impago de un préstamo hipotecario, se encuentren en situaciones de especial vulnerabilidad social.

Segunda. Constitución de fondos sociales de vivienda

1. Cada entidad de crédito que se adhiera al presente convenio constituirá un fondo social de vivienda para cumplir los objetivos del mismo, que estará dotado con el número inicial mínimo de viviendas que figura en el anexo I. Las entidades podrán ampliar las viviendas incorporadas en su fondo social comunicándolo al efecto a la Comisión de Coordinación y Seguimiento.
2. Los fondos sociales de viviendas constituidos en cada entidad de crédito se destinarán exclusivamente a aquellas familias cuyo desalojo se haya producido como consecuencia de una demanda de ejecución iniciada por la misma entidad de crédito que constituye el fondo social de viviendas.

No obstante, aquellas de las entidades de crédito intervenientes que no hayan concedido préstamos cuyo impago haya dado lugar al desalojo de familias con posterioridad a 1 de enero de 2008, ofertarán las viviendas a las familias que cumplan los requisitos establecidos en la cláusula tercera aun cuando hayan sido desalojados como consecuencia del impago de un préstamo hipotecario concedido por otra entidad de crédito.

3. Las viviendas puestas a disposición de los fondos cumplirán con los requisitos siguientes:
 - a) Ser viviendas en propiedad de la entidad de crédito, directamente, o a través de sociedades participadas por ella.
 - b) No encontrarse entre los bienes inmuebles adjudicados o adquiridos en pago de deudas que deban transmitirse a la Sociedad de Gestión de Activos para la Reestructuración Bancaria de conformidad con lo establecido en el artículo 48.1.a) del Real Decreto 1559/2012, de 15 de noviembre, por el que se establece el régimen jurídico de las sociedades de gestión de activos.
 - c) Hallarse en condiciones adecuadas para su uso inmediato y sin necesidad de que un potencial arrendatario acometa ninguna inversión previa sobre la vivienda.
4. La ubicación geográfica de las viviendas puestas a disposición se inspirará en un principio de proporcionalidad en relación con la distribución geográfica de la cartera total de viviendas elegibles de la entidad, y de los municipios en los que se produjeron los desalojos de los posibles beneficiarios, en la medida que ello sea posible y siempre que se disponga de viviendas en la zona geográfica que corresponda.
5. Las entidades de crédito pondrán a disposición de los posibles beneficiarios, de los Ayuntamientos y diputaciones provinciales colaboradoras y de la Comisión de Coordinación y Seguimiento, información relativa a las viviendas incluidas en su fondo social, sus características básicas (tales como, referencia catastral, dirección y superficie), su distribución por municipios y comunidades autónomas, los requisitos para acceder a un contrato de arrendamiento y los términos básicos del mismo. Esta información estará igualmente disponible en las sucursales de las entidades de crédito y en sus páginas electrónicas.

6. La creación del fondo social de viviendas no impedirá que las entidades de crédito puedan sustituir una de las viviendas ofrecidas por otra de similares características, siempre que cumpla con los requisitos previstos en este convenio y se informe adecuadamente de ello, de conformidad con lo previsto en el apartado anterior. Asimismo, las entidades podrán acordar con los arrendatarios la sustitución de la vivienda arrendada por otra de condiciones análogas, manteniéndose en todos los demás términos el contrato de arrendamiento.

Tercera. Condiciones para acceder a las viviendas en arrendamiento

1. Podrán ser arrendatarios de los contratos de alquiler de las viviendas incluidas en el fondo social, las personas físicas que hayan sido desalojadas de su vivienda habitual y cumplan las siguientes condiciones:
 - a) Que el desalojo se haya producido como consecuencia de una demanda de ejecución, por impago de un préstamo hipotecario, iniciada por la misma entidad de crédito que constituye el fondo social de viviendas.
 - b) Que el desalojo se haya producido a partir del día 1 de enero de 2008.
 - c) Que, en el momento de presentación de la solicitud, se encuentre en las circunstancias siguientes:
 - 1º. Que el conjunto de los ingresos de los miembros de su unidad familiar no supere el límite de tres veces el Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples.
 - 2º. Que ninguno de los miembros de la unidad familiar disponga de vivienda en propiedad o de un derecho de usufructo sobre una vivienda.
 - d) Que se encuentre en un supuesto de especial vulnerabilidad. A tal fin, se entenderán como tales cualquiera de los siguientes:
 - 1º. Familia numerosa, de conformidad con la legislación vigente.
 - 2º. Unidad familiar monoparental con dos o más hijos a cargo.
 - 3º. Unidad familiar de la que forme parte, al menos, un menor de hasta tres años.
 - 4º. Unidad familiar en la que alguno de sus miembros tenga declarada discapacidad superior al 33 por ciento, situación de dependencia o enfermedad que le incapacite acreditadamente de forma permanente para realizar una actividad laboral.
 - 5º. Unidad familiar en la que el deudor hipotecario desalojado se encuentre en situación de desempleo y haya agotado las prestaciones por desempleo.
 - 6º. Unidad familiar con la que convivan, en la misma vivienda, una o más personas que estén unidas con el titular de la hipoteca cuyo impago produjo el desalojo o su cónyuge por vínculo de parentesco hasta el tercer grado de consanguinidad o afinidad, y que alguno de sus miembros se encuentren en situación personal de discapacidad, dependencia, enfermedad grave que les incapacite acreditadamente de forma temporal o permanente para realizar una actividad laboral.
 - 7º. Unidad familiar en que exista alguna víctima de violencia de género, conforme a lo establecido en la legislación vigente.
2. Se entenderá por unidad familiar la compuesta por el solicitante, su cónyuge no separado legalmente o pareja de hecho inscrita y los hijos, con independencia de su edad, que residan en la vivienda, incluyendo los vinculados por una relación de tutela, guarda o acogimiento familiar.

Cuarta. Términos del contrato de arrendamiento

1. La renta del arrendamiento estará comprendida entre un mínimo de 150 y un máximo de 400 euros al mes, con un límite máximo del 30 por ciento de los ingresos netos totales de la unidad familiar.
2. Los gastos del inmueble, incluyendo tributos y obras de reparación, en este caso de conformidad con lo dispuesto en el artículo 21.1 de la Ley 29/1994, de 24 de noviembre, de Arrendamientos Urbanos, serán de cuenta del propietario, con excepción de los gastos por suministros, tales como electricidad, agua, gas o teléfono.
3. La duración del contrato de arrendamiento será de dos años. No obstante, el contrato se prorrogará un año más salvo que la entidad arrendadora, tras una reevaluación del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad previstos en la cláusula anterior, concluya que estos ya no se cumplen. En este caso, la entidad deberá notificar a los beneficiarios y a la Comisión de Coordinación y Seguimiento la extinción del contrato, al menos con un mes de antelación al vencimiento del plazo de



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

dos años. Para la realización de la reevaluación del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad, la entidad arrendadora podrá acordar la colaboración de los Ayuntamientos y Diputaciones Provinciales en el mismo sentido previsto en el apartado 4 de la cláusula quinta.

4. El arrendatario se obligará a destinar el inmueble a su vivienda habitual y a conservarlo en las mismas condiciones de uso y habitabilidad en el que se encontraba en el momento de su entrega.
5. Sin perjuicio de los compromisos asumidos en este convenio, y de conformidad con la normativa especial de aplicación durante el tiempo de vigencia de este convenio, los contratos de arrendamiento se regirán por la Ley 29/1994, de 24 de noviembre, de Arrendamientos Urbanos.

Quinta. Procedimiento de asignación de viviendas

1. Las solicitudes de viviendas por los beneficiarios se dirigirán a la entidad de crédito titular del préstamo hipotecario cuyo impago haya originado el desalojo de la vivienda habitual del solicitante y trae causa de la propia solicitud, o a las entidades de crédito a que se refiere el párrafo segundo del apartado 2 de la cláusula segunda.
2. Las entidades evaluarán el cumplimiento de los requisitos previstos en la cláusula tercera de este convenio por parte de los solicitantes, admitiendo aquellas solicitudes que efectivamente cumplan dichos requisitos.
3. Las solicitudes admitidas serán valoradas por las entidades al objeto de priorizar aquellas que presenten una mayor necesidad o riesgo social. A estos efectos, ponderarán el riesgo de exclusión social de los solicitantes, en función de la concurrencia de circunstancias tales como el número de hijos menores de tres años, número de hijos menores de edad, número de personas con discapacidad, dependencia, situación de desempleo y que hayan agotado sus prestaciones sociales, presencia de víctimas de violencia de género, disponibilidad de viviendas adecuadas en el municipio de residencia de los solicitantes y otros análogos.

Para realizar la referida valoración, las entidades de crédito deberán solicitar informe a los servicios sociales del ayuntamiento o diputación provincial que corresponda del municipio de residencia de los solicitantes, siempre que dicho ayuntamiento o diputación provincial se haya adherido a este convenio con una anterioridad de, al menos, quince días a la finalización del plazo de admisión de solicitudes. Dicho informe valorará las circunstancias sociales de las familias solicitantes y su elegibilidad a los efectos de lo previsto en esta cláusula. Las entidades locales adheridas deberán emitir su informe en el plazo de 15 días desde que reciban su solicitud.

4. Sin perjuicio de lo previsto en los apartados anteriores, las entidades de crédito podrán llegar a acuerdos de colaboración con los ayuntamientos o diputaciones provinciales que correspondan de los municipios de residencia de los solicitantes, con el fin de que sean estos los encargados de realizar la evaluación recogida en el apartado 2.
5. Antes del 15 de febrero de 2013, la entidad habrá de publicar los criterios de valoración en su página electrónica, poniéndolos a disposición de los solicitantes en las sucursales de la entidad y comunicándolos a la Comisión de Coordinación y Seguimiento.
6. Las viviendas se asignarán a las solicitudes recibidas y admitidas antes de la finalización de cada trimestre, comenzando el 31 de marzo de 2013, en función de la valoración realizada por las entidades. Los contratos de arrendamiento deberán estar suscritos antes del día 15 del segundo mes siguiente al de cierre de la aceptación de solicitudes.
7. Excepcionalmente, cuando existan razones justificadas de carácter social que lo aconsejen y así lo consideren los servicios sociales de las entidades locales colaboradoras, los contratos de arrendamiento de las primeras solicitudes recibidas podrán suscribirse antes del plazo de 31 de marzo de 2013 al que se refiere el apartado anterior.
8. Los servicios de atención al cliente y los defensores del cliente de las entidades de crédito atenderán cualquier reclamación que pueda surgir derivada del cumplimiento del convenio.

Sexta. Plataforma del tercer sector

La Plataforma del tercer sector se compromete al desarrollo de las siguientes funciones para el cumplimiento de los objetivos de este convenio:

- a. Asesorar y facilitar el acceso a quienes soliciten información sobre el procedimiento para solicitar una vivienda de los fondos sociales, mediante la difusión de este convenio entre las organizaciones no gubernamentales.
- b. Participar mediante la designación de un representante en la Comisión de Coordinación y Seguimiento.

Séptima. Entidades locales colaboradoras

Las entidades locales que, de acuerdo con lo establecido en el apartado 2 de la cláusula siguiente, se adhieran al presente convenio y actúen como entidades colaboradoras, se comprometen al desarrollo de las siguientes funciones para el cumplimiento de los objetivos de este convenio:

- a. Asesorar a quienes soliciten información sobre el procedimiento para solicitar una vivienda de los fondos sociales.
- b. Emitir, en el plazo previsto, el informe sobre la valoración de las circunstancias sociales a que se refiere el apartado 3 de la cláusula quinta.
- c. Colaborar con las entidades de crédito, cuando así lo acuerden con éstas, en la evaluación de las solicitudes, tal como se dispone en el apartado 4 de la cláusula quinta.
- d. Difundir en su territorio e informar a sus ciudadanos sobre el objeto y contenido del presente convenio.

Octava. La Federación Española de Municipios y Provincias y la adhesión de entidades locales

1. La Federación Española de Municipios y Provincias se compromete al desarrollo de las siguientes funciones para el cumplimiento de los objetivos de este convenio:
 - a) Asesorar a quienes soliciten información sobre el procedimiento para solicitar una vivienda de los fondos sociales.
 - b) Participar con un representante en la Comisión de Coordinación y Seguimiento.
 - c) Difundir e informar sobre el objeto y contenido del presente convenio.
 - d) Colaborar con las Entidades Locales para el cumplimiento de los objetivos previstos en este convenio.
 - e) Fomentar y tramitar la adhesión de las Entidades Locales al convenio.
2. La adhesión al presente convenio por parte de las Entidades Locales lo será con arreglo al siguiente procedimiento:
 - a) La decisión de adhesión deberá adoptarse por acuerdo del Pleno de la corporación o de la Junta de Gobierno Local, según la distribución de atribuciones establecida en la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local.
 - b) La adhesión se formalizará mediante la suscripción por el alcalde/Presidente del protocolo que figura como Anexo II al presente convenio.
 - c) El protocolo suscrito junto con una certificación del acuerdo plenario serán remitidos por la Entidad Local a la Federación Española de Municipios y Provincias, que los hará llegar a la Comisión de Coordinación y Seguimiento.

Recibido el protocolo de adhesión por la Comisión de Coordinación y Seguimiento, la Entidad Local podrá realizar las funciones de colaboración con las entidades de crédito previstas en este convenio.

Novena. Comisión de Coordinación y Seguimiento

1. Con el fin de coordinar las actuaciones necesarias para la ejecución del presente convenio, así como efectuar su interpretación y seguimiento se constituirá una Comisión de Coordinación y Seguimiento, compuesta por:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

- 1 representante del Ministerio de Economía y Competitividad, que presidirá la misma y tendrá voto de calidad,
 - 1 representante del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad,
 - 1 representante del Ministerio de Fomento,
 - 1 representante del Banco de España,
 - 1 representante de la Federación Española de Municipios y Provincias,
 - 1 representante designado por la Plataforma del tercer sector, y
 - 4 representantes de las entidades de crédito, designados por la Asociación Española de Banca, la Confederación Española de Cajas de Ahorros, la Unión Nacional de Cooperativas de Crédito y la Asociación Hipotecaria Española.
2. La Comisión se reunirá a instancia de cualquiera de sus integrantes y, al menos, una vez cada tres meses, para examinar los resultados e incidencias que suscite la ejecución del presente convenio. Las controversias, quejas y sugerencias que puedan surgir entre los intervenientes en su interpretación y cumplimiento serán resueltas por la Comisión.
- La Comisión adoptará sus acuerdos por mayoría y se regirá, respecto a lo no contemplado en esta cláusula, por las normas de funcionamiento que apruebe al efecto.
3. La Comisión será informada de las medidas, resultados e incidencias que se produzcan en la ejecución de los compromisos incluidos en este convenio. Asimismo, podrá proponer las medidas que estime oportunas para garantizar la plena efectividad del convenio.
4. Las entidades de crédito habrán de presentar a la Comisión de Coordinación y Seguimiento, con la periodicidad que aquella determine, la información necesaria para acreditar el cumplimiento de los compromisos previstos en este convenio. A estos efectos, la Comisión podrá solicitar cuanta información considere oportuna y, en particular:
- Número de solicitudes recibidas y admitidas de conformidad con el procedimiento establecido en la cláusula quinta.
 - Número de viviendas arrendadas en aplicación de este convenio y distribución geográfica de las mismas.
 - Número de familias arrendatarias, en función de diferentes clasificaciones (renta, condiciones sociales o familiares, etc).
 - Número de contratos de arrendamiento prorrogados.
 - Número de contratos de arrendamiento en situación de impago.
 - Número de desahucios por impagos de la renta del arrendamiento.
 - Número de reclamaciones tramitadas por los servicios de atención al cliente y defensores del cliente y sentido de su resolución.
 - Modelos de contrato de arrendamiento empleados.
5. Asimismo, la Comisión de Coordinación y Seguimiento podrá solicitar otra información a las entidades relativa a las situaciones de dificultad social, relacionadas con el impago del préstamo hipotecario de sus clientes.
6. La Comisión de Coordinación y Seguimiento podrá solicitar al Banco de España, a través de su representante en la misma, la recopilación de la información a remitir por las entidades de crédito de conformidad con lo previsto en esta cláusula.
7. La Comisión de Coordinación y Seguimiento, a través de su Presidente, se coordinará y podrá intercambiar información con la Comisión de control del Código de Buenas Prácticas prevista en el artículo 6 del Real Decreto-ley 6/2012, de 9 de marzo, de medidas urgentes de protección de deudores hipotecarios sin recursos, para el mejor cumplimiento de sus funciones.

Décima. Régimen aplicable y vigencia del convenio

El presente convenio se regirá por sus propias cláusulas y la interpretación que de las mismas haga la Comisión de Coordinación y Seguimiento, así como de la normativa general que resulte aplicable.

El convenio tendrá una vigencia de dos años desde la fecha de suscripción.

Las cuestiones litigiosas que surjan de la aplicación de este convenio, en caso de no poder resolverse mediante acuerdo de la Comisión de Coordinación y Seguimiento, se someterán a la jurisdicción contencioso-administrativa.

Como prueba de conformidad, las partes firman, a un solo efecto, el presente documento, en el lugar y fecha indicados en el encabezamiento.

INSTITUCIÓN	FIRMA
Ministerio de Economía y Competitividad	
Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad	
Ministerio de Fomento	
Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP)	
Plataforma del Tercer Sector	
Banco de España	
Asociación Española de Banca (AEB)	
Confederación Española de Cajas de Ahorro (CECA)	

».

Sin intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Políticas de Igualdad y Bienestar Social de 21 de marzo de 2013.

GOBERNACIÓN

9. GOBERNACIÓN. MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL BLOC-COMPROMÍS SOBRE LA INSPECCIÓN DE TRABAJO DE LAS ACTIVIDADES AGRÍCOLAS (EXPTE. 000004/2013-01)

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur expone el contenido de su moción.

«Emili Altur Mena, portaveu del grup Bloc Nacionalista Valencià-Coalició Compromís a l'Ajuntament de Burjassot, a l'empara del que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'acord amb l'art. 97.3 de l'esmentat text reglamentari, presenta al Ple, per al seu debat i, si escau, aprovació, la següent

MOCIÓ

El passat 28 de novembre, tres persones, membres d'una mateixa família, es trobaven a la parcel·la, propietat d'una d'elles, jubilat, realitzant tasques de neteja del camp.

Al lloc es va presentar un inspector de Treball acompañat d'agents de la Guàrdia Civil, que els va requerir informació sobre la seua relació amb la propietat i les tasques que estaven realitzant.

Segons les mateixes fonts, els dos jubilats foren sancionats amb el pagament de 700 euros i a "assegurar durant un mes com a autònom" el tercer. Aquesta actuació ha generat un gran malestar i temor entre els agricultors valencians, propietaris, en la seua majoria, de parcel·les familiars que, llevat de pocs casos, es tracta de minifundis.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Des del passat 2 d'agost de 2011, data en la qual es va publicar en el BOE la Llei 27/2011, de 1 d'agost, sobre actualització, adequació i modernització del sistema de la Seguretat Social, "percebre la pensió de jubilació serà compatible amb la realització de treballs per compte propi els ingressos anuals del qual totals no superen el Salari Mínim Interprofessional, en el còmput anual –més o menys 9.000 euros. Qui realitzen aquestes activitats econòmiques no estaran obligats a cotitzar per les prestacions de la Seguretat Social. Les activitats específicades en el paràgraf anterior, per les quals no es cotitze, no generaran nous drets sobre les prestacions de la Seguretat Social".

Per a aquells jubilats que no siguen propietaris d'aquestes terres la Llei de l'any passat els permet treballar únicament si elaboren productes d'autoconsum, perquè en el cas que aquesta activitat genere ingressos econòmics el treball s'ha de declarar ja.

L'abandonament de les polítiques de protecció i potenciació eficients del sector agrari valencià ha desembocat en una situació en què el manteniment de la majoria dels camps valencians depén exclusivament de persones que, tot i no obtindre més guanys que els justos per a cobrir els costos de manteniment i producció, decideixen mantindre els seus cultius en el millor estat possible.

El sector agrari valencià continua mantenint un gran potencial pel que fa a la generació de llocs de treball i riquesa. El fet que es perseguisca laboralment els llauradors, sumat al fet que els inspectors de Treball vagen acompañats d'agents de la Guàrdia civil, comporten uns efectes dissuasoris i d'acovardiment que comporten una clara i inexplicable discriminació respecte a altres tipus de col·lectius, quan a més, els llauradors i ramaders perceben unes de les pensions més baixes de jubilació.

Un govern responsable hauria d'aportar raó i lògica en l'aplicació de mesures d'aquest tipus i valorar correctament la importància que les pràctiques de manteniment dels nostres camps per part dels jubilats tenen a l'hora de mantindre el sector agrari com una oportunitat més a l'hora de generar ocupació i col·laborar en la recuperació econòmica del nostre territori. El contrari és fomentar l'abandonament dels cultius i acabar d'ensorrar aquest sector.

Per tot això, proposa al Ple els següents

ACORDS

El Ple de l'Ajuntament de Burjassot acorda sol·licitar al Consell de la Generalitat Valenciana, que trasllade el seu malestar al Ministeri d'Ocupació i Seguretat Social pel fet que els inspectors de Treball destinats a la inspecció de les activitats agrícoles vagen acompañats d'agents de la Guàrdia Civil, perquè aquestes persones no estaven incomplint cap llei i només feien treballs de manteniment dels seus camps.

El Ple de l'Ajuntament de Burjassot acorda sol·licitar al Ministeri d'Ocupació i Seguretat Social la retirada de les sancions a les persones jubilades que realitzen treballs amb l'objectiu de cobrir els costos de manteniment i producció dels seus camps.

El Ple de l'Ajuntament de Burjassot sol·licita a la Conselleria de Presidència i Agricultura, Pesca, Alimentació i Aigua un compromís real amb la creació i l'aplicació d'un pla real i efectiu que garantisca la recuperació del sector agrícola valencià, per a convertir-lo en un motor per a la recuperació econòmica del nostre territori i generadora de llocs de treball».

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que su grupo cambia el sentido del voto emitido en la comisión informativa y ahora votará a favor de la moción.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión informativa de Gobernación de 21 de marzo de 2013.

10. GOBERNACIÓN. MODIFICACIÓN DE LA HORA DE CELEBRACIÓN DE LAS SESIONES DE LAS COMISIONES INFORMATIVAS (EXPTE. 000005/2013-01)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Visto el acuerdo de Pleno de fecha 25 de octubre de 2011, sobre la aprobación del calendario de sesiones de las comisiones informativas y la hora de celebración de las mismas, establecida para el comienzo de la primera comisión a las 13.30 horas y el resto, según vayan finalizando ésta y las siguientes.

Por todo ello, este concejal eleva al Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Modificar la hora de celebración de las sesiones de las comisiones informativas, comenzando la primera a las 10.00 horas y el resto, según vayan finalizando ésta y las siguientes».

Sin intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís, y 1 EUPV) y diez votos en contra (10 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 21 de marzo de 2013.

11. GOBERNACIÓN. EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA N° 1062/12 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA EN EL PROCEDIMIENTO ORDINARIO 000664/2009 EN MATERIA DE PERSONAL –DESGLOSE CONSERJES EN A Y B (EXPE. 000015/2013-01.02.02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Vista la Sentencia núm. 001062/2012 del Procedimiento ordinario núm. 2/664/2009-ENC del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 2, dictado en relación al recurso presentado por la confederación sindical de Comisiones Obreras del País Valencia, que establece:

"Estimar, parcialmente, el presente recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la confederación sindical de Comisiones Obreras del País Valencià frente al acuerdo del Ayuntamiento de Burjassot, sobre la aprobación definitiva de la Relación de Puestos de Trabajo del personal funcionario y laboral fijo del Ayuntamiento de Burjassot, adoptado en la sesión plenaria celebrada el 28 de julio de 2009 y objeto de publicación oficial en el *Boletín Oficial de la Provincia* de Valencia núm. 204, de fecha 28 de agosto de 2009, el cual se declara disconforme a derecho y se anula en su punto primero".

RESULTANDO que el 25 de octubre de 2005, el Pleno del Ayuntamiento de Burjassot aprobó la modificación la Relación de Puestos de Trabajo (*Boletín Oficial de la Provincia* de Valencia núm. 265, de 8 de noviembre de 2005), añadiendo nuevas tareas al puesto de conserje de colegio, entre las que figuran: realización de trabajos manuales relacionados con el mantenimiento del edificio que no supongan superior dificultad, cuidado de las zonas ajardinadas del centro, y limpieza de las zonas ajardinadas del centro.

La asignación de estas nuevas funciones tuvo como consecuencia una revisión de los factores y criterios utilizados en el cálculo de la asignación del complemento específico, para adecuarlo al aumento de especial dificultad técnica, dedicación y responsabilidad, por lo que en ese mismo Pleno se aprobó una modificación de los Factores y Criterios para la Asignación del Complemento Específico de los puestos de Funcionarios/as, incluyendo los puestos de conserje de colegio.

CCOO presentó una demanda contra la asignación de estas funciones y, en ejecución de la Sentencia núm. 379/208 del Tribunal Superior de Justicia de la Comunitat Valenciana, que fallaba eliminar la limpieza del recinto escolar y las referidas a la realización de trabajos manuales relacionados con el mantenimiento del edificio y cuidado de las zonas ajardinadas del centro, el 28 de julio de 2009 el Pleno aprobó con carácter definitivo una modificación de la Relación de Puestos de Trabajo, desglosando en dos variantes el puesto de trabajo de conserje de colegio, aplicando las funciones modificadas y eliminadas según dicha Sentencia para el conserje de colegio A, y manteniendo las aprobadas por el Pleno de 25 de octubre de 2005 para el conserje de colegio B.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

La asignación de nuevas funciones motivó la revisión al alza de los criterios utilizados en la asignación del complemento específico, dando como consecuencia el aumento de los factores determinantes en el cálculo del complemento específico en 2005, por lo que la eliminación de algunas de las funciones añadidas igualmente motivó la realización de una nueva revisión a la baja de los mismos criterios para determinar su consiguiente repercusión retributiva en el cálculo del complemento específico, por lo que el Pleno en fecha 16 de junio de 2009 aprobó una modificación de los factores y criterios para la asignación del complemento específico de los puestos de conserje de colegio A y B según las tareas identificadas para cada puesto, que resultó en un complemento específico diferente para los puestos de A y B.

Esta modificación de los factores y criterios fue notificada a todos los conserjes de colegio dándoles la opción de optar por el puesto A o B, asignando a cada uno las funciones según la opción elegida.

Contra el acuerdo del Pleno de 28 de julio de 2009, CCOO interpuso un recurso, siendo dictada la Sentencia nº 001062/20123 de fecha 28/11/2012, del Procedimiento ordinario nº 2/664/2009-ENC, del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 2, que estima parcialmente la aprobación definitiva de la Relación de Puestos de Trabajo del personal funcionario y laboral fijo del Ayuntamiento de Burjassot, el cual se declara disconforme a derecho y se anula en su punto primero.

La aplicación de este acuerdo no implica mayor gasto en el capítulo I, sino una diferencia a la baja en el complemento específico de 98,28 euros/mes en la partida 320.121,01 de cada uno los funcionarios que se traspasan.

Visto el informe de la técnica de Recursos Humanos, de fecha 13 de febrero de 2013, el informe de Intervención de fecha 6 de marzo de 2013, y habiendo sido tratado este asunto por la Mesa General de Negociaciones, celebrada el 11 de marzo de 2013.

Por todo ello, este concejal eleva al Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Ejecutar la Sentencia nº 001062/20123 del Procedimiento ordinario 2/664/2009-ENC del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 2, en sus propios términos.

Segundo. Anular el punto primero del acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Burjassot, de fecha 28 de julio de 2009, que desglosaba en dos variantes "A y B el puesto de trabajo de conserje de colegio. En consecuencia, los puestos números 57-61 de la Relación de Puestos de Trabajo pasarán a denominarse conserje de colegio. Las retribuciones que percibirán todos los puestos de trabajo de conserje de colegio serán las mismas que actualmente se establecen en la Plantilla de Funcionarios, para lo que se tuvo en cuenta los criterios utilizados y los factores determinantes en el cálculo del complemento específico, de acuerdo con la modificación de los factores y criterios para la asignación del complemento específico de los puestos de funcionarios, aprobada por el Pleno el 16 de junio de 2009, y que son: grupo E, nivel de complemento destino 14 y complemento específico 567,22 euros/mes y con las mismas funciones establecidas según la Sentencia nº 379/08 del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, y que son:

- Custodia del edificio.
- Control de entradas y salidas.
- Atención al público y colaboración en la atención y cuidado del alumnado.
- Control del mantenimiento y limpieza del edificio, maquinaria y suministros.
- Tareas subalternas en relación con la actividad del centro.
- Comunicar al Ayuntamiento todos los desperfectos, anomalías y desordenes que se produzcan en el Centro o sus alrededores y que puedan afectar al normal funcionamiento del mismo.
- Mantenimiento, cuidado y puesta en marcha de los suministros generales al servicio del Centro, y maquinaria, materiales y herramientas necesarias para el normal funcionamiento de los mismos.
- Realización de trabajos manuales menores relacionados con el mantenimiento del edificio.
- Riego de las zonas ajardinadas del centro y vigilancia para impedir que los niños transiten por ellas.
- Responsabilizarse del correcto uso y conservación del material.

- Responsabilizarse de que se cumplan las medidas de seguridad en el trabajo en el ámbito de su puesto de trabajo.
- Realizar cualquier otra tarea de su puesto de trabajo.

Tercero. Los funcionarios que actualmente ocupan puestos de conserje de colegio B (Sebastián Gálvez Fonseca y Josep Adrià Suay) pasarán a ocupar puestos de conserje de colegio, con las condiciones retributivas y funciones asignadas según el punto anterior.

Cuarto. Someter el expediente a un periodo de información pública mediante anuncio en el *Boletín Oficial de la Provincia*, por un plazo de quince días, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela solicita que se retire este punto y se subsanen los errores que hay en el expediente porque la propuesta de acuerdo es de fecha 28 de febrero de 2013 y en ella se hace referencia al informe de la técnica de Recursos Humanos, de 18 de marzo de 2013, cuando la fecha de este informe es de 13 de marzo de 2013; y al informe de Intervención, que es de fecha 6 de marzo de 2013. Es decir, la propuesta del concejal ha viajado en el futuro porque siendo del 28-02-2013, en ella se hace referencia a informes que aún no habían nacido y a que el asunto se ha tratado en la Mesa de Negociación de 11 de marzo de 2013.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que se trata de un error de la persona que ha escrito la propuesta, y salvo que el secretario diga que no se trata de un error y que, por tanto, el contenido es correcto, no hay por qué retirar este punto del orden del día.

El secretario, con la autorización previa del alcalde, informa que la propuesta a la que se refiere la portavoz del Partido Popular es de fecha 28 de febrero de 2013 y se dictaminó en la comisión informativa de 21 de marzo y, como ha dicho el concejal, no es la primera vez que se producen este tipo de errores, pero se trata de un error material que hay que agradecer al Partido Popular que lo haya advertido y se subsanará. El asunto se dictaminó en comisión informativa a la que asistieron todos los grupos políticos, se debatió, se votó y, por tanto, lo que es el contenido de la propuesta queda perfectamente clara, y el error material producido puede subsanarse en este Pleno y, aparte de la anécdota, no tiene mayor trascendencia.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que de lo que se trata es de ejecutar una sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia en un recurso interpuesto por el sindicato Comisiones Obreras contra un acuerdo del Pleno de 28 de julio de 2009, en el que se desestimaba las alegaciones contra la modificación de la Relación de Puestos de Trabajo aprobada por el Pleno el 16 de junio de 2009. La modificación consistía en que había una sentencia del Tribunal Superior de Justicia de 2008 en la que se decía que de las funciones de los conserjes había que eliminar la limpieza y los trabajos manuales de mantenimiento del edificio. En el pleno de 2009, en ejecución de la sentencia, no se eliminan esas funciones y, en su lugar, crea dos variantes en el puesto de conserjes: unos, que harán las funciones que venía haciendo, y otros que no las harán. De forma que los conserjes que continúan haciendo esas funciones cobran lo mismo que venían cobrando, y a los otros conserjes, que ya no desempeñaran esas funciones, se les rebaja el complemento específico. El sindicato Comisiones Obreras recurre ese acuerdo, porque lo que dice la sentencia es, simplemente, que se eliminan las funciones y no que se creen dos tipos de conserjes. El Tribunal Superior de Justicia estima el recurso y anula el desglose del puesto de conserje en dos variantes; es decir sólo habrá un tipo de conserje, que no podrá realizar esas dos funciones. Ahora el Pleno lo que va a hacer es ejecutar esa sentencia y a los conserjes que venían haciendo esas funciones, ahora se les va a reducir el complemento específico.

Para el grupo Popular, esta no es la forma de ejecutar esta sentencia; en ella no se habla de reducir el complemento específico y el Ayuntamiento se debe limitar a eliminar las dos variantes de conserje que había creado en el 2009, sin reducir el complemento específico. Con ello se produce un perjuicio de los trabajadores que no está respaldado por ninguna decisión judicial. Además, en la Mesa de Negociación los dos sindicatos (CCOO y UGT) se opusieron a esta forma de ejecutar la sentencia.

Además de estas dos sentencias desfavorables del Tribunal Superior de Justicia, hay una sentencia más del Tribunal Supremo, porque hay una de ellas que se llevó al Supremo.

Afirma que el Ayuntamiento pleitea porque todos los gastos de los juicios los pagan los vecinos. Que el equipo de gobierno, antes de meterse en un pleito, debería analizar su viabilidad, porque son muchos los



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

gastos que conlleva un pleito, entre abogados y procuradores. Pero como aquí no lo pagamos d nuestro bolsillo, se recurren todas las decisiones judiciales, cuando el equipo de gobierno, *a priori*, podría analizar si tiene más razón o menos.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que la intención del equipo de gobierno es cumplir la sentencia. Pero aquí había dos categorías de conserjes: unos, por desempeñar unas determinadas funciones tenían unas retribuciones superiores a la de aquellos conserjes que no las realizaban. Además, se trataba de dos variantes que eran totalmente optativas para los trabajadores, cada uno de ellos podría optar libremente por la variante A o B. Y ahora, dos conserjes que venían percibiendo una cantidad superior van a tener una disminución en sus retribuciones en cumplimiento estricto de una sentencia.

Dice que en la Mesa de Negociación votaron en contra, no sólo UGT y CCOO, sino también SPPLB, como es lógico, porque hay una reducción en el salario; una actuación diferente por parte de los sindicatos no hubiera sido lógica.

Respecto a que el equipo de gobierno tiene ganas de pleitear, afirma que esa es una cuestión que quizás deba plantearse también el Partido Popular, porque continuamente está interponiendo recursos que obliga al Ayuntamiento a contratar abogados y, de esa manera, su actuación dejará de costar dinero a los ciudadanos.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que los recursos que interpone el Partido Popular los paga el Partido Popular.

Dice que en el caso que se está debatiendo hay dos sentencias: una del Tribunal Superior de Justicia y una del Tribunal Supremo.

Afirma que no es cierto que hubiera dos tipos de conserjes; en un principio sólo había uno tipo de conserje. Cuando se les intenta imponer unas funciones que no les corresponde, recurren y los tribunales les dan la razón. Entonces, en lugar de dejar las cosas como estaban, el equipo de gobierno se inventa dos variantes en el puesto de conserje, y esas funciones las asigna a una de esas variantes. Estos conserjes cobrarán lo mismo que cobraban, en cambio, a los otros conserjes se le reduce el complemento específico. Cuando antes del 2009, todos cobraban el mismo complemento específico.

La propuesta de acuerdo tiene cuatro apartados y el grupo Popular está de acuerdo con tres de ellos. Y hay que recordar que en su día el Bloc, al igual que Partido Popular, votó en contra de crear esa variante en los conserjes; esto no es coherencia.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que la portavoz del Partido Popular apela a la coherencia y el Partido Socialista, por ser coherente, aplica una sentencia, «mal que nos pese». Pero si la portavoz del Partido Popular considera que esta sentencia no está bien ejecutada, lo tiene bien fácil: recurre a este acuerdo al igual que otras veces.

Si hubiese otra forma de ejecutar esta sentencia, se haría, pero en estos momentos, con los informes que hay en el expediente, esta es la forma de ejecutarla. Porque había dos tipos de conserje, unos que cobraban más por realizar un suplemento de tareas, y otros que cobraban menos, por realizar menos tareas. Y en estos momentos hay dos trabajadores que han sido perjudicados por este cumplimiento de la sentencia y el equipo de gobierno y, especialmente él como concejal de Gobernación, responsable de esta materia, está especialmente dolido por la decisión que hay que adoptar y por esa coherencia a la que el Partido Popular apela, por ese sentido de la responsabilidad que tiene que hacer uno cuando tiene la obligación de ejecutar una sentencia a pesar de que ustedes digan que nunca aceptan los planteamientos del equipo de gobierno. Para el Partido Popular nunca cumplimos las sentencias.

Para finalizar el turno de intervenciones, el alcalde manifiesta que el último acuerdo plenario adoptado en este expediente es de 2009, por ello cuando se habla del equipo de gobierno hay que referirse al que había en esa fecha. Y es cierto que en las votaciones de aquel momento el Bloc Nacionalista Valencià, junto con el Partido Popular, votó en contra de establecer esas dos variantes en los conserjes y de establecer un complemento específico distinto para cada uno de ellos. Por lo tanto, a quien hay que pedir coherencia es al Partido Popular, porque en estos momentos el Bloc votará a favor de dejar sin efecto esa doble categoría en los conserjes; en cambio, ahora el Partido Popular se opone a ello.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís y 1 EUPV) y diez votos en contra (10 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 21 de marzo de 2013.

12. GOBERNACIÓN. SOLICITUD DEL FUNCIONARIO JORGE JUAN LUNA IVARS DE TRASLADO DESDE EL IMCJB AL AYUNTAMIENTO COMO CONSERJE (EXPTE. 000194/2012-01.02.02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Con fecha 28 de noviembre de 2012 el funcionario Jorge J. Luna Ivars, del Instituto Municipal de Cultura y Juventud de Burjassot, presentó en este Ayuntamiento un escrito registrado con el nº 23816, en el que solicitaba: "como funcionario del Ayuntamiento de Burjassot ocupando plaza de conserje en el IMCJB y siendo conocedor de la inminente jubilación de un conserje de la Brigada de Obras, pido el traslado a la Brigada de Obras como conserje".

RESULTANDO que, según la documentación que obra en el expediente personal de Jorge Juan Luna Ivars se desprende lo siguiente:

- a) El 27 de diciembre de 2000 el Pleno acordó adscribir al organismo autónomo municipal varias plazas (entre ellas, 7 puestos de conserje), por ser plazas ocupadas por funcionarios del Ayuntamiento que en ese momento prestaban servicios en el Área de Cultura y Juventud.
- b) El 19 de enero de 2001 se resolvió adscribir al organismo autónomo los funcionarios que ocupaban puestos de trabajo cuyas funciones estaban comprendidas entre las que correspondían al Instituto, teniendo en cuenta que los mismos seguirían ostentando todos los derechos adquiridos inherentes a su condición de funcionario, tales como el salario, la antigüedad, etc. Entre dichos funcionarios constaba Jorge Juan Luna Ivars. Por lo que el 1 de mayo de 2001 fue dado de alta en la cuenta de cotización del IMCJB para ocupar un puesto de funcionario como conserje.

RESULTANDO que todavía no está aprobado el presupuesto de este Ayuntamiento para 2013, por lo que sigue en vigor la Plantilla de 2012 donde existe, con consignación presupuestaria, un puesto vacante de conserje de colegio, no estando prevista la amortización de dicho puesto, por lo que esta transferencia no implica aumento del capítulo I.

Vista la resolución de 13 de febrero de 2013 del presidente del Instituto Municipal de Cultura y Juventud de Burjassot, de autorización de la transferencia con efectos de 1 de abril de 2013.

Visto el informe de la técnica de Recursos Humanos de 18 de enero de 2013, y habiendo sido tratado este asunto por la Mesa General de Negociaciones celebrada el 11 de marzo de 2013.

Por todo ello, este concejal eleva al Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Aprobar, con efectos de 1 de abril de 2013, la transferencia, con todos los derechos adquiridos inherentes a su condición de funcionario, de Jorge Juan Luna Ivars al Ayuntamiento de Burjassot, y adscribirle al puesto vacante de conserje de colegio, con las retribuciones y funciones que tiene asignadas dicho puesto según la Relación de Puestos de Trabajo.

Segundo. Notificar el presente acuerdo al interesado y al Instituto Municipal de Cultura y Juventud de Burjassot, y comunicarlo a Intervención».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

En este punto, abandona la sesión la concejala Susana Marco, por tener interés personal en este asunto.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que no cuestiona la legalidad de este expediente, pero hay dos aspectos que quiere destacar, con los que no está de acuerdo y por ello votará en contra.

El primero se refiere a que al resto de trabajadores que están en la misma situación no se les ha dado la opción de optar a este puesto de trabajo. No ha habido un concurso interno de méritos. La decisión ha sido unilateral. Todos los informes que hay son anteriores a la decisión de la Mesa de Negociación, lo que da a entender que la decisión ya estaba tomada.

En segundo lugar, como se trata de un trabajador del Instituto Municipal de Cultura y Juventud esta decisión no ha pasado por el Consejo Rector, cuando es un asunto que debería haberse tratado en él, a pesar de ser un órgano que lleva meses sin ser convocado y cuando con anterioridad ha manifestado la necesidad de contar con conserjes.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que no se trata de un trabajador del Instituto Municipal de Cultura y Juventud: es un trabajador del Ayuntamiento adscrito al Instituto. Es un funcionario que es conserje del Ayuntamiento. Éste es un error importante y de bulto que ha cometido la portavoz del Partido Popular.

Ahora ese trabajador solicita su reincorporación al Ayuntamiento, en su puesto de trabajo, al saber que hay una vacante. Aquí no se está haciendo un concurso de movilidad, en estos momentos hay una vacante de conserje y una persona adscrita al Instituto, pero como funcionario de este Ayuntamiento, solicita la reincorporación.

Esos dos errores de bulto llevan a hacer un discurso totalmente equivocado. Esto no es una decisión unilateral del equipo de gobierno: es la voluntad de un funcionario de este Ayuntamiento y con eso se ha de ser respetuoso y escrupuloso.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que por la información de que ella dispone, este señor ha sido conserje de la Casa de la Cultura, adscrito o como quiera, pero era conserje del Instituto Municipal de Cultura y Juventud; nunca ha sido conserje de colegio.

Es cierto que ha habido una petición por parte de esta persona al enterarse de la vacante que se ha producido en los conserjes de colegio. Pero cuando se produce una vacante, esa persona, al igual que los demás que se encuentren en su misma situación, también pueden pedir ocupar esa vacante, y no se les ha dado opción.

En el expediente se pide un informe al presidente del Instituto Municipal de Cultura y Juventud, pero no se ha pedido informe al Consejo Rector. Pero, ¿para qué se piden estos informes si de lo que se trata es de cumplir la voluntad de este funcionario? Y ¿por qué a un funcionario que pidió el traslado al colegio San Juan de Rivera no se le contestó ni se tramitó ningún expediente? Y el año pasado un sindicato solicitó un concurso de méritos ante un caso similar.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que le preocupa que la persona que quiere ser alcaldesa de este municipio por el Partido Popular no sepa desde cuándo está en marcha el organismo autónomo y desde cuándo los trabajadores que eran del Ayuntamiento desempeñaban su puesto de trabajo en la denominada Casa de la Cultura. Después se adscribieron al Instituto Municipal de Cultura y Juventud cuando la Casa de Cultura pasó a ser un organismo autónomo. Es preocupante que esta información no se domine.

Si no se ha puesto en marcha ningún concurso de movilidad es porque no es necesario, porque un funcionario de este Ayuntamiento adscrito al Instituto Municipal de Cultura y Juventud ha solicitado su reincorporación a un puesto de trabajo de conserje que hay vacante en el Ayuntamiento. Esta petición no se puede denegar.

Finalizado el turno de intervenciones, se somete a votación la propuesta, resultando lo siguiente: diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís y 1 EUPV), diez votos en contra (10 PP) y una abstención de la concejala Susana Marco (1 PSOE), que ha abandonado la sesión al tener interés en este asunto.

Como el resultado de la votación ha sido de empate, se repite la misma, persistiendo el empate. Para resolverlo, el alcalde hace uso de su voto de calidad (artículo 100.2 del ROF).

Tras lo cual, el Pleno, por once votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, 1 EUPV y 1 alcalde), diez votos en contra (10 PP) y una abstención (1 PSOE, de la concejala Susana Marco, que ha abandonado la sesión al tener interés en este asunto), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 21 de marzo de 2013.

HACIENDA Y ECONOMÍA

13. RENTAS Y EXACCIONES. MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL COALICIÓ COMPROMÍS PARA PEDIR LA MODIFICACIÓN DE LA PRESCRIPCIÓN DE LAS OBLIGACIONES DE LA GENERALITAT (EXPTE. 000005/2013-05)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Emili Altur Mena, portaveu del grup Bloc Nacionalista Valencià-Coalició Compromís a l'Ajuntament de Burjassot, a l'empara del que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'acord amb l'art. 97.3 de l'esmentat text reglamentari, presenta al Ple, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació, la següent

MOCIÓ

El text refós de la Llei d'Hisenda Pública de la Generalitat Valenciana, aprovat per Decret Legislatiu de 26 de juny de 1991, estableix en l'article 18 el termini de quatre anys per a la prescripció del dret al reconeixement, liquidació i pagament de les obligacions ja reconegudes o liquides de la Generalitat.

Tot i que la presentació de documentació justificativa inicia un nou termini de prescripció, la generalització dels impagaments de la Generalitat, fan necessari l'adopció de mesures per a que els beneficiaris de les diferents ajudes i subvencions tinguen coneixement de la situació en que es troben les obligacions reconegudes per la Generalitat i de la forma de reclamació adient per tal d'evitar la prescripció dels seus drets respecte a aquestes.

Per això entenem que cal demanar a les Corts Valencianes que prenguen les mesures oportunes per a obligar a la Generalitat a comunicar la situació de manera prèvia a l'esgotament dels terminis de prescripció, senyalant la via de reclamació per a iniciar un nou termini de prescripció. L'objectiu final és evitar que els impagaments generalitzats de la Generalitat acaben generant un perjudici encara major als beneficiaris de les diferents ajudes i subvencions reconegudes.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament de Burjassot proposa l'adopció dels següents

ACORDS

Primer. Instar a les Corts Valencianes a aprovar la modificació de l'article 18 del text refós de la Llei d'Hisenda Pública de la Generalitat Valenciana, aprovat pel Decret Legislatiu de 26 de juny de 1991, de manera que s'afegeix un nou apartat al citat article, una disposició derogatòria i una altra de final, amb la següent redacció:

"2bis. Amb caràcter imperatiu i previ, amb 90 dies d'antelació respecte al compliment del termini de prescripció recollit en aquest article, la Generalitat haurà de comunicar als creditors legítims o els seus drethavents, el temps que resta per a la prescripció i la forma en què poden presentar una reclamació que inicie un nou termini de prescripció.

Disposició derogatòria. Queda derogada qualsevol altra disposició de rang igual o inferior que s'opose a aquesta llei.

Disposició final. Entrada en vigor. Aquesta llei entrerà en vigor l'endemà de la publicació en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*".

Segon. Traslladar aquest acord a la Presidència de les Corts Valencianes, al Govern de la Generalitat i a tots els grups representats al Parlament valencià».

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur expone el contenido de su moción.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís y 1 EUPV) y diez abstenciones (10 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Hacienda y Economía de 21 de marzo de 2013.

SERVICIOS MUNICIPALES

14. SERVICIOS MUNICIPALES. APROBACIÓN DEL PROYECTO DE OBRAS DE MEJORA DEL DRENAJE EN BURJASSOT PARA MEJORAR LA CAPACIDAD DE CAPTACIÓN DE AGUAS DE PLUVIALES (EXPTE. 000085/2013-04.01.01)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«El día 28 de septiembre de 2012 la ciudad de Burjassot sufrió diversas inundaciones por las precipitaciones torrenciales extraordinarias que se produjeron. Los daños se concentraron en las cuatro zonas que seguidamente se indican:

- 1) Zona avda. Teodor Llorente-avda. Primer de Maig
- 2) Zona c/ Almara-c/ Cervantes
- 3) Zona c/ Misser Mascó
- 4) Zona c/ Mèxic-Alacant

Tras la celebración de reuniones con representantes de los vecinos de las zonas afectadas, el Ayuntamiento se comprometió a dar solución al problema con el objeto de mejorar la capacidad de captación de las aguas de pluviales que circulan hacia las zonas indicadas y de conexión con la red de saneamiento existente.

Este Ayuntamiento tiene suscrito contrato con la mercantil Aguas de Valencia, SA, para la prestación del Servicio Público de distribución y abastecimiento domiciliario de agua potable en Burjassot, habiéndose formalizado la modificación al mismo con fecha 10 de noviembre de 2010 en la que se incluyó el servicio de saneamiento y se amplió el plazo de vigencia del contrato hasta el 12 de diciembre de 2042.

A los efectos de dar cumplimiento a lo acordado con los representantes de los vecinos de las zonas afectadas por las inundaciones, la Alcaldía celebró, asimismo, una reunión con los representantes de la empresa concesionaria de la prestación del servicio, comprometiéndose ésta a la presentación de un proyecto para mejorar la capacidad de drenaje de aguas pluviales.

Con fecha 27 de febrero de 2013, Aguas de Valencia, SA, presentó un escrito al que adjuntaba el proyecto denominado **Obras de mejora del drenaje en Burjassot**, en el que se define la mejor solución técnica y se valoran las obras proyectadas, que ascienden al importe que se detalla seguidamente:

Resumen de presupuesto:

CAPÍTULO	RESUMEN	IMPORTE
1	c/ l'Almara-Cervantes	154.553,60
2	c/ Mèxic-Alacant	67.122,54
3	c/ Misser Mascó	124.707,37
4	c/ Teodor Llorente-Vicent Andrés Estellés	129.539,54
TOTAL PRESUPUESTO DE EJECUCIÓN MATERIAL		475.923,05
13,00 % Gastos generales		61.870,00
6,00 % Beneficio industrial		28.555,38
PRESUPUESTO DE LICITACIÓN		566.348,43
21,00% IVA		118.933,17
PRESUPUESTO TOTAL DE LICITACIÓN		685.281,60

Visto el estudio económico justificativo de la tasa de alcantarillado, emitido por el técnico director de los servicios de suministro de agua y saneamiento, en el que se propone la siguiente tasa extraordinaria de alcantarillado para la primera anualidad:

- Cuota mensual por abonado 0,3266 €/mes

Se ha previsto un plazo de amortización de 10 años durante los cuales se debería incluir en el recibo de cada abonado, y como concepto desglosado, el importe de la referida cuota mensual, que representa un coste por abonado (familia) de 3'92 €/año en el primer año, y que se actualizará anualmente conforme al incremento del IPC.

A tales efectos, y en expediente aparte, el Negociado de Rentas y Exacciones tramita la modificación de la ordenanza reguladora de la tasa correspondiente.

Por todo ello, eleva al Pleno del Ayuntamiento la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Aprobar el proyecto presentado por Aguas de Valencia, SA, denominado **Obras de mejora del drenaje en Burjassot**, por un presupuesto de 566.348,43 de euros, más IVA, en total 685.281,60 euros.

Segundo. La ejecución del proyecto se llevará a cabo por la mercantil Aguas de Valencia, SA, adjudicataria de la gestión indirecta, bajo la modalidad de concierto, del servicio público de distribución y abastecimiento domiciliario de agua potable y de saneamiento.

Tercero. Comunicar el presente acuerdo a la mercantil Aguas de Valencia, SA, así como al Negociado de Rentas y Exacciones, desde el que se tramita el expediente de modificación de la referida ordenanza».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que su grupo, desde que en 2009 presentó una moción, ha venido recordando desde entonces el problema de los desagües, de los imbornales y de los malos olores en esta zona. Pero los problemas más graves se produjeron en la noche del 28 al 29 de septiembre de 2012, por las inundaciones en algunos barrios a consecuencia de la lluvia y del mal estado de los imbornales, porque Burjassot no es una zona inundable y así consta en la documentación del nuevo Plan General.

Días antes, en el Pleno de septiembre, en el punto de ruegos y preguntas, el grupo Popular recordó el mal estado en el que se encontraban los imbornales. Esto fue un vaticinio de lo que ocurrió. Después se presentó una moción para reparar los imbornales y para que se estudiara el incremento de los puntos de recogida de aguas pluviales. Por tanto, el grupo Popular celebra que se presente este proyecto de obra que se tramita desde el negocio de Servicios Municipales.

Pero el coste de estas obras es muy elevado, asciende a unos 700.000 euros y se financiará por todos los vecinos del municipio, de forma extraordinaria, junto a la tasa de alcantarillado. En la comisión informativa se solicitó un informe técnico y jurídico porque las obras las va a llevar a cabo la empresa Aguas de Valencia. Al expediente sólo se incorporó la primera hoja del contrato suscrito con esta empresa el 10 de noviembre de 2010, para prestar el servicio de suministro de agua potable y el de mantenimiento del alcantarillado.

Por ese contrato, que se celebró antes de las últimas elecciones locales, el Ayuntamiento recibió una contraprestación económica de más de 7.000.000 de euros cuando hasta entonces la contraprestación era de 3.000.000 de euros. ¿Por qué el importe de esta obra, en lugar de pagarla los vecinos con esa tasa, no se financia con esa contraprestación que recibió el Ayuntamiento?

Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco manifiesta que las inundaciones que se produjeron en la noche del 28 de septiembre no se produjeron por el mal estado de los imborrables, sino por la gran cantidad de lluvia que cayó en muy poco tiempo. Porque en la calle Teodoro Llorente, las acometidas eran nuevas y sin embargo también se produjeron inundaciones, por eso lo que hay que buscar son otra clase de medidas.

El coste total de las obras asciende a 685.281,60 euros y la repercusión en el recibo por la tasa de alcantarillado es de 0,3 euros/mes, que al año representará un coste de 3 euros. Con este proyecto se solucionará el problema de inundaciones en este barrio y, al final, cuando se ejecute esta obra, todos los vecinos la podrán ver y la podrán disfrutar. Porque a diferencia de otras obras, los vecinos verán que aquí este proyecto se ejecutará.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que este proyecto no afecta a todo el pueblo, sino a unas calles concretas del municipio como las calles Almara, Cervantes, Méjico, Alicante, Micer Masco, Teodoro Llorente y Andrés Estelles, que son las calles que resultaron más perjudicadas por estas inundaciones.

Pero este expediente debería haber ido a la comisión de Hacienda, acompañada de una ordenanza fiscal para crear una nueva tasa o modificar la existente; eso ya lo dirán los informes Secretaría y de Intervención, pero hasta la fecha sólo sabemos que el coste de esta obra se quiere financiar por una tasa extraordinaria de la que no se tiene conocimiento.

Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco manifiesta que es cierto que en el tema de la tasa que financia esta obra debería haberse hecho y estar todo especificado. Que en el contrato que hay con Aguas de Valencia, la empresa se encarga de hacer el mantenimiento anual de todo el alcantarillad, pero en el contrato no se contempla la ejecución de esta obra, porque no es de mantenimiento.

A pesar de ello, esta obra se ejecutará, a diferencia de lo que ocurre en la EMSHI, donde se aprueban tasas y se aplican, pero al final resulta que las obras no se ejecutan. Por ejemplo, en 2009, cuando la portavoz del Partido Popular estaba en esta entidad metropolitana, se contrataron unas obras que hasta la fecha aún no se han ejecutado. Y ahora resulta que, tirando de un hilo, han aparecido 26.000.000 de euros en una cuenta que nadie sabe de dónde han salido. Y esto no lo dice el portavoz de Esquerra Unida en el Ayuntamiento, sino los mismos representantes del Partido Popular en la EMSHI. Ahora la entidad metropolitana ¿podrá hacer esas obras? ¿El Tribunal de Cuentas, lo aceptará? Parece ser que ahora están estudiando la posibilidad de reducir el importe de la tasa para que a los ciudadanos no les cueste tanto. Y todo esto, la portavoz del Partido Popular lo debería saber porque era miembro de esa entidad metropolitana en 2009.

En cambio, estas obras de saneamiento en Burjassot sí que se ejecutarán, seguro. Y los ciudadanos lo verán, seguro. El coste de estas obras es de 685.281,60 euros y lo vamos a pagar todos los vecinos, pero al final se verá, seguro. En cambio, la portavoz del Partido Popular pretende que aquí demos ejemplo de cómo hacer las cosas cuando, ellos, en otro sitio, no lo hacen. Hay que ser coherentes.

Para finalizar el turno de intervenciones, el alcalde manifiesta que estas obras son consecuencia de las inundaciones que se produjeron en septiembre del año pasado. Desde entonces, el equipo del gobierno ha mantenido diversas reuniones con los vecinos afectados y les ha informado de cuáles eran los proyectos que pensaba realizar el Ayuntamiento.

Ha habido un compromiso firme de mejorar la capacidad de evacuación de las aguas pluviales y por parte de los servicios técnicos municipales se ha considerado que este proyecto, que ahora se aprueba, es la mejor solución a este problema, dentro de las posibilidades de que se dispone.

Pero debe quedar claro que si vuelve a caer la misma cantidad de agua que en la noche del 28 de septiembre de 2012, aunque estas obras están terminadas, volveremos a sufrir una situación grave, aunque los efectos se paliarán por estas obras, pero hay que continuar trabajando. Si se produce una situación natural excepcional, se tiene que saber que todo tiene un límite y con estas obras no se elimina todo el riesgo de una inundación, a pesar de que Burjassot no sea una zona inundable.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís y 1 EUPV) y diez abstenciones (10 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Servicios Municipales de 21 de marzo de 2013.

URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE

15. URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE. APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LA OCUPACIÓN DEL DOMINIO PÚBLICO MUNICIPAL MEDIANTE MESAS, SILLAS Y OTROS ELEMENTOS AUXILIARES (EXPTE. 000001/2009-03.23.01)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Vista la propuesta de ordenanza municipal reguladora de la ocupación del dominio público municipal mediante mesas, sillas y otros elementos auxiliares, aprobada inicialmente por el Pleno de este Ayuntamiento en sesión celebrada el 30 de octubre de 2012.

RESULTANDO que dicha ordenanza ha sido sometida a información pública durante un mes mediante la inserción de anuncio en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento y en el BOP nº 280, del 23 de noviembre de 2012, plazo durante el cual se ha presentado la siguiente alegación:

- La presentada en fecha 18 de diciembre de 2012 por la Federación de Asociaciones Independientes de Vecinos de Burjassot.

RESULTANDO que la alegación han sido estudiada por los técnicos municipales y por la Policía Local, y se ha emitido informe sobre la misma en los términos que seguidamente se detallan, según informes de fechas 17 de enero de 2013 y 14 de febrero de 2013:

- Respecto de la pretendida aplicación del Código Técnico, debe tenerse en cuenta que, según el artículo 2 (ámbito de aplicación), el CTE se aplicará a las obras de edificación de nueva construcción, confirmado en el DBSU 7, artículo 1 (ámbito de aplicación), que "esta sección es aplicable a las zonas de uso aparcamiento (lo que excluye los garajes de una vivienda unifamiliar), así como a las vías de circulación de vehículos existentes en los edificios".
- La utilización de la vía pública con mesas y sillas está reconocida expresamente en el artículo 21 de la Ley 14/2010, de Espectáculos, Actividades Recreativas y Establecimientos Públicos de la Comunidad Valenciana. Esta utilización del espacio público no tiene la consideración de instalaciones eventuales o portátiles, tal y como vienen definidas en la citada Ley 14/2010.
- La exigencia de la instalación de vallas obedece única y exclusivamente a razones de seguridad, para proteger a los usuarios de estas mesas, evitando que invadan la zona de circulación de vehículos. Debe tenerse en cuenta que la instalación de estos vallas está sujeta a unas condiciones cuya finalidad es proteger tanto a los ciudadanos usuarios de las terrazas como a los conductores de los vehículos que circulan por la calzada.
- No se trata de una autorización indiscriminada de ocupación de la vía pública, sino sujeta a una serie de limitaciones de manera que se permite a todos los ciudadanos el disfrute y la utilización de los espacios públicos, sin que desvirtúe el compromiso del Ayuntamiento adoptado en el Pleno de fecha 12 de septiembre de 2011 cuando acordó la aceptación de las recomendaciones efectuadas por el Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana en relación con la queja formulada por vecinos de Burjassot sobre problemas de aparcamiento y de tráfico.
- La ordenanza no excluye la aplicación de la normativa sobre emisión de ruidos, y así se establece en el artículo 5.5 de la propia ordenanza, si bien se reconoce en la propia alegación que la mayor parte del ruido deriva del tráfico rodado.
- En cuanto a la ocupación en zonas peatonales, se establece en el artículo 8 que las mismas requerirán de un estudio especial en función de las características del vial.
- La altura mínima de 2,50 m establecida en el artículo 200 del Decreto 52/2010 se refiere a "La altura libre de los establecimientos destinados a albergar espectáculos públicos y actividades recreativas", por consiguiente, al interior del local.

RESULTANDO que se ha detectado la existencia de un error de transcripción en el artículo 4 (horarios), donde dice "El resto del año, de 8.00 a 11.00 horas", debe decir "El resto del año, de 8.00 a 23.00 horas".

Visto el informe de la técnica jurídica, de fecha 14/03/2013, en el que se contesta a las cuestiones planteadas por el grupo Partido Popular en la sesión plenaria celebrada el día 26/02/2013, y se propone la introducción en el texto de la ordenanza de algunas modificaciones aclaratorias.

CONSIDERANDO que la aprobación de las ordenanzas locales se ajustará al procedimiento establecido en el artículo 49 de la Ley 7/85, reguladora de las Bases de Régimen Local.

CONSIDERANDO que, según establecen los artículos 22 y 47 de la Ley 7/85, corresponderá al Pleno del Ayuntamiento su aprobación, siendo suficiente el voto favorable de la mayoría simple, tal y como señala el



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

artículo 99 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales.

Por todo ello, el concejal que suscribe eleva al Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Desestimar las alegaciones presentadas por la Federación de Asociaciones Independientes de Vecinos de Burjassot en los términos expuestos, según los informes emitidos y que constan en el expediente.

Segundo. Rectificar el artículo 4 de la ordenanza de la siguiente forma: Horarios, donde dice "El resto del año, de 8.00 a 11.00 horas", debe decir "El resto del año, de 8.00 a 23.00 horas".

Tercero. Aprobar definitivamente la ordenanza municipal reguladora de la ocupación del dominio público municipal mediante mesas, sillas y otros elementos auxiliares con las modificaciones indicadas en el texto de este acuerdo y en el informe de la técnica jurídica de fecha 14/03/2013, del siguiente tenor literal:

"Ordenanza reguladora de la ocupación del dominio público municipal mediante mesas, sillas y otros elementos auxiliares"

Exposición de motivos

La instalación de mesas y sillas por parte de establecimientos de hostelería en las aceras convencionales, en zonas peatonales y en calzada constituye una tradición en armonía con el clima cálido de la ciudad, las costumbres de sus vecinos y su afán de disfrutar de espacios al aire libre, siendo una muestra más del dinamismo y manera de vivir de nuestra ciudad.

Estas instalaciones deberán estar sujetas a limitaciones y condiciones que permitan compatibilizar, de la mejor manera posible, el uso de las aceras convencionales, de la zona de las calzadas excluida del tráfico rodado y de las zonas peatonales con mesas y sillas, con el derecho de los vecinos al descanso y al libre tránsito por las zonas citadas.

La nueva ordenanza pretende, en primer lugar, cambiar la imagen de las terrazas, mejorando los elementos estéticos y armonizando el diseño y la calidad de estas instalaciones, por considerar que debe ser un objetivo la consecución de grandes mejoras en las condiciones de habitabilidad y diseño, y resulta evidente que los negocios de hostelería deben responder a este cambio mejorando su mobiliario

Asimismo, en esta ordenanza se pone de manifiesto la singularidad de determinadas zonas que gozan de una protección específica, y ello con el fin de mejorar la capacidad de gestión de la Administración municipal y en general, dar cabida a todas aquellas cuestiones que, a lo largo de los últimos años, habían quedado obsoletas y debían ser objeto de nueva regulación.

Artículo 1. Objeto

La presente ordenanza tiene por objeto la regulación del régimen jurídico a que debe someterse el aprovechamiento de terrenos de dominio público de titularidad municipal y espacios libres privados de uso público definidos en el planeamiento municipal vigente, mediante mesas, sillas, sombrillas, toldos y otros elementos auxiliares complementarios de la ocupación.

Artículo 2. Obtención de autorización previa

La ocupación del dominio público o espacio libre privado de uso público, en cualquiera de los supuestos regulados en esta ordenanza, se realizará mediante la obtención de previa autorización municipal a petición de los interesados, mediante escrito presentado en los términos y medios legalmente admitidos, acompañado de los documentos que en cada caso se determinen en los artículos que conforman esta ordenanza y la correspondiente ordenanza fiscal.

Podrán ser sujetos de autorización para la ocupación del dominio público municipal ó espacio libre privado de uso público, con mesas, sillas y otros elementos vinculados a la ocupación como toldos, sombrillas, estufas, etc, los titulares de establecimientos destinados únicamente al ejercicio de actividad sometido al ámbito de aplicación de la normativa de espectáculos, establecimientos públicos y

actividades recreativas, dedicados a las actividades de hostelería y restauración, así como aquellos locales destinados exclusivamente al servicio de bebidas, que se encuentren en posesión de licencia de funcionamiento, siempre y cuando el citado local cuente en su interior con zona habilitada para la prestación del servicio con mesas y sillas, así como los titulares de concesiones de kioscos en jardines de titularidad municipal cuya actividad principal sea asimilable al ejercicio de la hostelería.

Artículo 3. Tipos de autorización

Las autorizaciones se concederán a precario y tendrán carácter anual, mensual, trimestral o semestral, entendiendo el carácter anual como de año natural.

La autorización será revocable en cualquier momento y sin indemnización alguna, si por necesidades urbanísticas, de circulación, actividades cívicas o de los servicios municipales fuere necesario.

Artículo 4. Horarios

Tanto en las autorizaciones de carácter anual como en las de temporada, el horario será el siguiente:

- Desde el 1 de junio al 30 de septiembre y los fines de semana (viernes y sábado), festivos y vísperas de festivo, de 8.00 a 00.00 horas.
- El resto del año, de 8.00 a 23.00 horas.

En ambos supuestos, el titular del establecimiento dispondrá de media hora para la retirada total de elementos, que deberá realizar con la suficiente diligencia para evitar ruidos por arrastre de mesas y sillas.

El inicio del horario en calles peatonales será una vez finalizado el horario establecido para la carga y descarga con vehículos comerciales.

Artículo 5. Condiciones generales de las ocupaciones

1. Las ocupaciones del dominio público o espacio libre privado de uso público que se interesen en las inmediaciones de lugares de afluencia masiva de peatones y vehículos y en los que pueda suponer algún riesgo o peligro para los viandantes y el tráfico en general, se autorizarán o denegarán, atendiendo en cada caso a las circunstancias constatadas en los informes técnicos y de la Policía Local correspondientes.
2. En ningún caso, se podrá autorizar ni instalar en lugares que obstaculicen o dificulten los pasos de peatones, accesos a viviendas, a locales de pública concurrencia o a edificios de Servicio Público, tales como colegios, institutos, etc., así como vados o salidas de emergencia, ni paradas de transporte público, ni cuando oculten total o parcialmente o dificulten la visibilidad de la señalización de tráfico.
3. Tendrán prioridad en la ocupación del dominio público aquellos elementos autorizados por el Ayuntamiento que responden a la prestación de servicios públicos municipales.
4. No cabrá la posibilidad de autorizar la instalación de terrazas a los establecimientos que lo soliciten en aquella superficie que excede de su línea de fachada.

Excepcionalmente, podrá autorizarse la ocupación de la acera que exceda del frente de fachada del local con la autorización por acuerdo unánime de la comunidad de propietarios colindante mediante aportación de Acta Notarial, o del titular del local colindante, en su caso, salvo que se trate de un espacio público.

5. La autorización quedará condicionada a que en las viviendas o locales contiguos o próximos no se registren niveles sonoros de recepción superiores a los establecidos en la legislación vigente en materia de contaminación acústica.
6. Para el supuesto de solicitudes de instalación de terrazas que conlleven algún tipo de anclaje al pavimento:
 - a) Será necesario el informe favorable de los servicios técnicos municipales.
 - b) El interesado estará obligado a retirar la instalación, así como a reponer el pavimento que se vea afectado, una vez se extinga la autorización concedida.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

- c) En aquellas instalaciones desmontables los elementos de sujeción deberán establecerse mediante dispositivos que permitan su ocultación, así como que eviten cualquier riesgo para los viandantes.
- 7. En los supuestos no previstos en la presente ordenanza, serán objeto de estudio puntual por la Policía Local y los servicios técnicos, siempre previo cumplimiento de las condiciones establecidas como régimen general.
- 8. Deberá retirarse diariamente los elementos de la ocupación (mesas, sillas, sombrillas y toldos), no pudiendo quedar depositados en la vía pública.

Artículo 6. Autorizaciones en aceras convencionales

En aceras de las vías públicas con calzada para la circulación rodada sin limitación horaria al paso de vehículos, se podrá autorizar la ocupación con las siguientes condiciones:

- 1. En todos los casos deberá mantenerse una banda libre peatonal junto a la fachada, con una anchura mínima de 1,20 m.
- 2. La ocupación se hará en franja paralela a fachada respetando la banda peatonal.
- 3. En aceras especiales y en calles y plazas peatonales y en el Casco Antiguo se efectuará en cada caso un estudio singular.
- 4. En aquéllas aceras en las que exista carril bici, la instalación de mesas y sillas se podrá autorizar si el resto de la acera reúne las condiciones espaciales antedichas, considerando el carril bici como zona de calzada, y de forma que las mesas y sillas o sombrillas no invadan ni obstaculicen, ni siquiera en el vuelo, el uso del citado carril.

Artículo 7. Autorizaciones en zonas peatonales

- 1. En estas zonas, requerirá en cada caso un estudio especial de las solicitudes que se formulan atendiendo a la anchura y demás características de la calle, funcionalidad peatonal, entendiendo por calles peatonales a efectos de esta ordenanza aquéllas en que la totalidad de la vía esté reservada de forma permanente al uso peatonal excepto en el horario permitido para carga/descarga y para el paso de vehículos de servicio público o de residentes. Dicho estudio contemplará las circunstancias de cada calle: usos habituales de la misma en función de los diferentes horarios, accesos a garajes de vecinos, carga y descarga de mercancías, compatibilidad con otros usos comerciales distintos de los hosteleros, etc.
- 2. En plazas peatonales, será de aplicación el régimen establecido para la instalación de mesas y sillas en aceras convencionales.
- 3. En las calles peatonales y en las del Casco Antiguo, se exime de la reserva de una banda libre peatonal de 1'20 m junto a la fachada, pero es obligatorio dejar espacio libre suficiente para el paso de vehículos de servicios y de emergencias.

Artículo 8. Autorizaciones en espacios ajardinados

Queda prohibida la ocupación de los espacios ajardinados con mesas y sillas.

Artículo 9. Autorizaciones en calzada

La instalación de mesas y sillas en calzada será objeto de un estudio técnico pormenorizado y exclusivo para cada solicitud, recabándose informe de la Policía Local, sin que en ningún caso se supere la ocupación de 20 m² o 4 mesas con sus correspondientes sillas.

En dicho estudio se tendrán en cuenta, no sólo las circunstancias espaciales de ocupación, sino también los usos habituales de sus calles, la intensidad del tráfico, las costumbres de sus vecinos, etc.

La ubicación exacta será la determinada por la Policía Local. En ningún caso se ocupará la parte de la calzada destinada a carril de circulación o a carril bici, ni podrá exceder del ancho de la fachada del local.

Podrá autorizarse la ocupación en la calzada frente al local siempre y cuando se trate de viales públicos de un solo sentido de circulación. Salvo que sea un espacio público, requerirá autorización de la comunidad de propietarios en la forma señalada en las condiciones generales de la presente ordenanza, o del titular del local, en su caso.

Los solicitantes serán responsables de cualquier daño o perjuicio derivado de la instalación o uso, debiendo cumplir las normativas específicas en función del uso solicitado.

Se delimitará un espacio protegido con vallado desmontable, anclado al pavimento, debiendo quedar señalizado el perímetro de la superficie de ocupación según instrucciones de la Policía Local, adoptando medidas de señalización y seguridad, especialmente en horario nocturno. El material del vallado será de madera, sin que en ningún caso se empleen materiales metálicos oxidables, punzantes o cortantes.

Deberá retirarse diariamente los elementos de la ocupación (mesas, sillas, sombrillas y toldos), no pudiendo quedar depositados en la vía pública.

El titular será responsable del mantenimiento de la vía pública en condiciones higiénicas adecuadas, debiendo realizar diariamente la limpieza de la zona ocupada incluyendo la realización de un baldeo diario a la finalización de la ocupación, una vez retiradas las mesas y sillas de la vía pública.

Deberá dejarse la acera libre para el tránsito de peatones.

Será autorizable la instalación de tarimas para salvar desniveles y engrasar con el bordillo de la acera, debiendo resolver la limpieza y la evacuación de aguas.

Artículo 10. Autorizaciones en entornos monumentales

Los titulares de establecimientos ubicados en el entorno de los inmuebles declarados como Bienes de Interés Cultural o que, por sus características propias, merecen una especial protección, deberán cumplir, adicionalmente, las siguientes condiciones:

- las instalaciones no podrán estar adosadas a la fachada de los edificios protegidos;
- en el paseo Concepción Arenal:
 - o deberá respetarse como espacio libre de ocupación la banda peatonal (acera) existente junto a la fachada de las edificaciones;
 - o se establece como límite en cuanto al ancho de ocupación el frente de fachada del local, y en cuanto a la profundidad, el seto central.

Artículo 11. Condiciones para la instalación de toldos y sombrillas

El titular del establecimiento podrá solicitar, junto con la instalación de mesas y sillas, y en espacio no superior al ocupado por éstas, autorización para la instalación de un toldo, con soporte o proyección sobre la vía pública, total o parcialmente, en las siguientes condiciones:

La autorización del toldo/sombrillas y de las mesas y sillas se resolverá, con carácter general, conjuntamente.

Los cerramientos verticales serán de material flexible, siendo como máximo a tres caras.

En los toldos que se instalen, tanto sobre la vía pública como los anclados en fachada, no se permitirá la existencia de zonas cubiertas con altura libre inferior a 2,20 m.

Para la instalación de toldos anclados a la fachada del edificio deberá aportarse autorización de la comunidad de propietarios.

Los toldos ubicados sobre suelo público se instalarán sin cimentaciones ni anclajes fijos, de tal forma que sean fácilmente desmontables, debiendo ser retirados diariamente de la vía pública.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

No podrán entorpecer el acceso a la calzada desde los portales de las fincas ni dificultar la maniobra de entrada o salida en los vados permanentes, ni impedir la visión.

No se permitirá la colocación de toldos con anclajes en la vía pública al efecto de no distorsionar el espacio urbano afectado. Asimismo, no se permitirá la instalación conjunta de sombrillas y toldo, por el negativo impacto visual que la conjunción de dichos elementos produce.

En ningún caso se autorizará la instalación de estructura fijas sobre la vía pública.

El color de los toldos y sombrillas en el Casco Antiguo y entornos monumentales deberá referirse a los colores existentes dominantes en la zona, y en general a cualquier elemento que configure la imagen de la ciudad, y será objeto de autorización expresa previo informe de los servicios técnicos.

Artículo 12. Solicitud y documentación

La solicitud de autorización se presentará acompañada de los siguientes documentos:

1. Documento en el que conste referencia catastral del inmueble donde se desarrolla la actividad.
2. Datos identificativos de la licencia de funcionamiento a nombre del solicitante (fotocopia de la licencia, número de expediente de su tramitación, o similar).
3. Indicación de los elementos del mobiliario que se pretende instalar y memoria descriptiva de sus características.
4. Plano redactado por técnico competente, a escala, en tamaño papel A4, que recoja:
 - Planta viaria de la zona, acotando ancho de acera, longitud fachada del local, etc.
 - Elementos existentes en la vía pública, tales como árboles, alcorques, imbornales, semáforos, papeleras, farolas, armarios de instalación del servicio público, señales de tráfico, bolardos, contenedores de basura, bancos, y cualesquiera otros que permitan conocer el espacio libre existente para compatibilizar el resto de usos permitidos en la vía pública con la instalación pretendida.
 - Espacio y superficie cuantificada a ocupar por el conjunto de mesas y sillas en posición de prestación del servicio al usuario, acotando sus dimensiones, distancia al bordillo y a la fachada.
5. Cuando la ocupación se pretenda en espacios libres de uso público y dominio privado, el solicitante deberá presentar, junto con la documentación antes citada, título habilitante para el uso del citado espacio, por parte del propietario del mismo. En caso de que el titular del espacio sea una comunidad de propietarios, la autorización para su uso deberá estar formalizada en escritura pública, mediante acuerdo unánime adoptado al respecto.
6. Copia del seguro de responsabilidad civil.
7. Resguardo acreditativo del pago de la tasa municipal correspondiente.
8. Autorización de los vecinos en los supuestos regulados en la presente ordenanza.

El toldo deberá mantenerse en perfectas condiciones de salubridad, seguridad y ornato público.

Artículo 13. Plazos para solicitar la autorización

Las solicitudes para la ocupación de la vía pública con mesas y sillas y otros elementos autorizables por esta ordenanza deberá formularse anualmente, durante los meses de enero y febrero.

Únicamente se admitirán solicitudes posteriores cuando la obtención de la licencia de funcionamiento se produzca con posterioridad al inicio del año natural.

Artículo 14. Tramitación

En la tramitación del expediente se recabará informe de los servicios técnicos municipales y de la Policía Local.

En el supuesto de existencia de quejas vecinales, las mismas se valorarán atendiendo a las debidas comprobaciones técnicas que se efectúen respecto de las circunstancias de la ocupación y posibles incumplimientos que se hayan producido.

Artículo 15. Autorización

Las autorizaciones se otorgarán a precario, por un plazo no superior a un año natural o de un mes como mínimo.

La autorizaciones se concederán salvo el derecho de propiedad y sin perjuicio del de terceros, y habilitarán a su titular a utilizar el espacio exclusivamente para la instalación de mesas, sillas, sombrillas y toldos.

La autorización expresará la superficie máxima a ocupar y la determinación geométrica de la ubicación de las instalaciones, así como el número de mesas y sillas cuya colocación se permite, incorporando un plano de la superficie autorizada y distribución de los elementos de la misma y un cartel que deberá ubicarse en la fachada del local.

Al efecto de facilitar el control del espacio habilitado para la ocupación de la vía pública, a petición de la Policía Local, de oficio por el servicio encargado de la tramitación del expediente de autorización, o mediante escrito razonado de los vecinos o asociaciones de vecinos afectadas, por los servicios municipales se señalizará, en la propia acera, el espacio a ocupar por los interesados.

En los supuestos en los que proceda la denegación de la ocupación por incumplimiento de las condiciones dispuestas en la presente ordenanza, la misma se resolverá motivadamente, comunicándolo al interesado.

En el supuesto que, durante la vigencia de la licencia de ocupación de la vía pública, se produjera la transmisión de la licencia de la actividad principal, ésta llevará implícita la transmisión de la licencia de ocupación, debidamente documentada

El incumplimiento de cualquiera de las condiciones de la licencia de ocupación de la vía pública o de las disposiciones de la presente ordenanza dará lugar a la perdida de vigencia de la misma, facultándose a la Policía Local para la retirada de cuantos elementos ocupen la vía pública.

La licencia de ocupación de la vía pública quedará suspendida en el supuesto de que por actos religiosos o cívicos sea necesaria la utilización de la vía pública ocupada, debiendo el interesado retirar todos los elementos instalados y dejar expedita la vía publica, sin que ello genere derecho a indemnización alguna.

Artículo 16. Condiciones de uso del espacio autorizado para las terrazas

Las ocupaciones con mesas y sillas y/o toldo, estarán sujetas al cumplimiento de las siguientes condiciones:

- a) El titular tendrá derecho a ocupar el espacio autorizado y a ejercer la actividad con sujeción a los términos de la autorización, de la licencia de actividad del local que le sirve de soporte, de estas normas y demás que le resulten de aplicación.
- b) En ningún caso se utilizará la vía pública como almacén o lugar o depósito del mobiliario entendiendo que se produce éste con el apilamiento del mobiliario fuera del horario concedido, aún cuando se efectúe en la porción del dominio público autorizado, lo que dará lugar a la retirada por el Ayuntamiento. A tal efecto, en el caso de que el titular de la instalación tenga autorizado un toldo, deberá enrollar los cerramientos verticales, a fin de mantener la vía pública libre de obstáculos.
- c) El titular de la instalación deberá colocar en el exterior de la puerta del establecimiento adosada a fachada y debidamente protegida la autorización otorgada.
- d) Será obligación del titular mantener en condiciones de salubridad y ornato tanto las instalaciones como el espacio ocupado.
- e) Si a cualquier hora del día un vehículo autorizado o de urgencia tuviera necesidad de circular por la zona peatonal y las mesas lo dificultaran o impidieran, el titular de éstas deberá proceder con toda rapidez a la retirada de las mismas a fin de facilitar la maniobra del vehículo.
- f) En las operaciones de apilamiento o retirada diaria de mesas y sillas, se procurará que no provoquen ruidos, al quedar prohibido el arrastre de las mismas.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

- g) No podrán instalarse aparatos reproductores de imagen y/o sonido en la vía pública, tales como equipos de música, televisores, o aparatos de cualquier otra índole (equipos informáticos, karaokes, etc.). Asimismo, el titular de la actividad no podrá instalar equipos de estas características en su local, que sean visibles o emitan sonido hacia la vía pública.

Artículo 17. Extinción de la autorización

Las autorizaciones concedidas se extinguirán automáticamente al finalizar el plazo de su concesión.

También podrán extinguirse por las siguientes causas:

- a) revocación
- c) suspensión provisional

El Ayuntamiento iniciará expediente para la revocación, o suspensión, en su caso, de la autorización otorgada, en los siguientes supuestos:

- a) Cuando se haya apreciado un incumplimiento de las condiciones de la autorización ó de las obligaciones dispuestas en la presente ordenanza.
- b) Cuando la licencia municipal de funcionamiento del local del que depende la ocupación se hubiere extinguido por cualquier causa, se encontrase suspendida o se hallare privada de efectos por cualquier circunstancia.
- c) Cuando se modifique la realidad física existente en el momento del otorgamiento de la autorización.
- d) Cuando se aprecien circunstancias de interés público que impidan la efectiva utilización de suelo para el destino autorizado, tales como obras, acontecimientos públicos, situaciones de emergencia, si así lo considera la Policía Local, u otras circunstancias de interés general que así se consideren por el Ayuntamiento mediante Resolución motivada.
- e) En cualquier caso, la extinción de la autorización no generará derecho a indemnización alguna.

Infracciones y sanciones

Artículo 18. Sujetos responsables

Serán sujetos responsables las personas físicas o jurídicas titulares de las instalaciones en las que se lleven a cabo acciones y omisiones que vulneren las prescripciones de esta ordenanza.

Se entenderán incluidas entre dichas infracciones la realización de cualquier actividad instrumental de colocación de mesas y sillas y demás elementos contemplados en la presente ordenanza, vulnerando los preceptos de la misma.

Artículo 19. Infracciones

Las infracciones a la ordenanza municipal reguladora de mesas y sillas se clasifican en leves, graves y muy graves.

1. Son infracciones leves:
 - a) La falta de ornato o limpieza de la instalación o de su entorno.
 - b) El incumplimiento de la obligación de retirar el mobiliario de la terraza, una vez finalizado el horario de su funcionamiento, cuando no supere media hora.
 - c) La falta de exposición en lugar visible para los usuarios, vecinos y agentes de la autoridad del documento de autorización de la terraza.
 - d) El incumplimiento de cualquier otra obligación prevista en esta ordenanza que no sea constitutiva de infracción grave o muy grave.
2. Son infracciones graves:
 - a) La comisión de dos infracciones leves en un año.
 - b) La instalación de mesas y sillas sin autorización, cuando su instalación resulte legalizable.
 - c) El incumplimiento de la obligación de retirar y recoger el mobiliario de la terraza, una vez finalizado el horario de su funcionamiento, en más de media hora y menos de una hora.

- d) La instalación de instrumentos o equipos musicales u otras instalaciones no autorizadas que ocasionen molestias a los vecinos.
 - e) El exceso en la ocupación cuando no implique incumplimiento de la normativa reguladora de la accesibilidad de las vías públicas para personas con movilidad reducida.
 - f) La falta de reposición del pavimento afectado por una instalación que conlleve algún tipo de anclaje, una vez extinguida la autorización.
3. Son infracciones muy graves:
- a) La comisión de dos faltas graves en un año.
 - b) La instalación de mesas y sillas sin autorización, cuando la misma no resulte legalizable.
 - c) El exceso en la ocupación cuando implique una reducción del ancho libre de la acera o paso peatonal que incumpla la normativa reguladora de la accesibilidad de las vías públicas para personas con movilidad reducida.
 - d) La producción de molestias graves a los vecinos o transeúntes derivadas del funcionamiento de la instalación por incumplimiento reiterado y grave de las condiciones establecidas en esta ordenanza.
 - e) La falta de consideración a los funcionarios o agentes de la autoridad, cuando intervengan por razón de su cargo, o la negativa u obstaculización a su labor inspectora.
 - f) El incumplimiento de la obligación de retirar el mobiliario de la terraza, una vez finalizado el horario de su funcionamiento, en más de una hora.

Artículo 20. Sanciones

Las infracciones de esta ordenanza podrán dar lugar a la imposición de las siguientes sanciones, de conformidad con lo dispuesto en la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local, 7/1985, de 2 de abril:

- a. Las infracciones leves: multas hasta 750 euros.
- b. Las infracciones graves: multas de 750 euros hasta 1.500 euros.
- c. Las infracciones muy graves: multas de 1.500 euros hasta 3.000 euros.

Artículo 21. Circunstancias modificativas

Para la determinación de la cuantía de las multas se atenderá a la intensidad de la perturbación ocasionada en la tranquilidad o en el pacífico ejercicio de los derechos de otras personas o actividades, la trascendencia del daño causado y conducta reincidente del infractor.

Artículo 22. Procedimiento sancionador

La imposición de las sanciones requerirá la previa incoación e instrucción del procedimiento correspondiente, el cual se sustanciará con arreglo a lo dispuesto en la legislación general sobre procedimiento administrativo común y demás normativa que resulte de concreta aplicación, exceptuándose, únicamente, lo dispuesto en cuanto al plazo de tramitación del procedimiento sancionador de las infracciones leves que será de tres meses.

El acuerdo de iniciación podrá ordenar la adopción de medidas provisionales que resulten necesarias para garantizar la eficacia de la resolución que pudiera recaer, tales como la retirada de las instalaciones ilegales.

Artículo 23. Restauración de la legalidad

Sin perjuicio del régimen sancionador y del ejercicio de otras potestades reconocidas en el ordenamiento jurídico, el Ayuntamiento ejercitará su potestad de restauración de la legalidad, tanto para garantizar la efectividad de la extinción de la autorización demanial como en los casos de carencia de autorización, exceso en el número de mesas y sillas instaladas ó exceso en el horario autorizado y almacenamiento en vía pública del mobiliario empleado para la terraza.

Así mismo, para el supuesto de que el autorizado no proceda a la reposición del pavimento afectado por una instalación que conlleve algún tipo de anclaje una vez extinguida la autorización, la imposición de la sanción oportuna no obviará, así mismo, la repercusión del coste que dicha reposición suponga.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Cuando el titular o persona que se encuentre a cargo del establecimiento no acredite estar en posesión de la preceptiva autorización municipal, se haya excedido de la superficie concedida en la autorización, o se hubiese superado el horario autorizado, la Policía Local requerirá al referido titular o persona a cargo del establecimiento para que proceda a la retirada inmediata de las mesas y sillas instaladas, y caso de no ser atendido el requerimiento, se retirarán por la Policía, siendo en este supuesto el coste, tanto de la retirada como del almacenamiento, a cargo del titular del establecimiento.

La medida prevista en el párrafo anterior tiene carácter provisional, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 72 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del procedimiento administrativo común".

Cuarto. Publicar el texto íntegro de la ordenanza en el *Boletín Oficial de la Provincia*.

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Maximiano Fernández recuerda que, según los antecedentes de este expediente, en la comisión informativa de 25 de octubre de 2012 se dictaminó la aprobación inicial de esta ordenanza a la que su grupo hizo tres aportaciones y así se recogen en el acta de la sesión. Después, en el Pleno de octubre se aprobó esta ordenanza y se sometió a información pública por el plazo de un mes en el Tablón de Edictos y en el BOP de 23 de noviembre de 2012. Una asociación de vecinos presentó alegaciones y en el Pleno de febrero de 2013 el grupo del Partido Popular planteó tres dudas al expediente y el equipo de gobierno dejó sobre la mesa este asunto.

Cuando el sábado pasado se consultó el expediente, en la diligencia para hacer constar el anuncio publicado en el Tablón de Edictos de 27 de noviembre de 2012, faltaban los artículos 6, 11, 12 y 13. Y la propuesta de acuerdo presentada en el Pleno de 30 de octubre de 2012 no coincide con la propuesta de la comisión informativa celebrada el mismo mes, no se incorporan las aportaciones realizadas por el Partido Popular.

Por el grupo Socialista, José Ruiz manifiesta que al parecer el Partido Popular al consultar el expediente ha encontrado algún fallo en el procedimiento administrativo, pero cuando se celebró la comisión informativa hubo tiempo de exponer estas cuestiones y de poder dar explicaciones al respecto, pero no se produjo ninguna intervención, a pesar de que por parte de la técnica se explicó el expediente, se contestaron diversas preguntas, se votó la propuesta y ahora se ha traído el expediente al Pleno. En el acta de la comisión informativa se puede ver que los representantes del Partido Popular hicieron sólo dos preguntas que fueron contestadas por el técnico correspondiente y no hubo nada más.

Por el grupo Popular, Maximiano Fernández manifiesta que él no asistió a la comisión informativa, pero que con independencia de que en la sesión de esa comisión se hicieran más o menos preguntas, es irrelevante, el expediente debía estar correcto. Al igual que el Partido Popular ha advertido el error, también lo podía haber advertido el concejal responsable de Urbanismo, los propios técnicos o la secretaría de la comisión; no tiene porque hacerlo un concejal de la oposición. Si no se ratifican estos puntos, el voto será en contra.

Por el grupo Socialista, José Ruiz manifiesta que se ha leído el expediente y no ha advertido ninguna de las anomalías a las que el concejal del Partido Popular ha hecho referencia. Si los técnicos, por segunda vez, traen el expediente al Pleno, con el visto bueno de la comisión informativa, es porque no han advertido esas cuestiones.

Si en la sesión de la comisión informativa se hubiese hecho cualquier advertencia al respecto, seguro que se hubiera rectificado en ese mismo momento o se hubiera dejado sobre la mesa. Todos los informes son favorables. La actitud en contra de este expediente, por parte del Partido Popular, hace un flaco favor a los vecinos de este pueblo.

Las tres propuestas del Partido Popular se han recogido en la ordenanza con la finalidad de consensuar el texto y para que pudiera ser aprobado por unanimidad, porque de lo contrario ya se hubiera pasado por el Pleno del mes de febrero. Ahora se está a tiempo de cambiar el sentido del voto, porque la tramitación del expediente permite introducir modificaciones, aunque se cree que no será necesario.

NOTA DEL SECRETARIO: Tras la votación de este asunto, el alcalde interrumpe la sesión durante cinco minutos.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís y 1 EUPV) y diez votos en contra (10 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 21 de marzo de 2013.

16. URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE. MOCIÓN DEL PARTIDO POPULAR SOBRE MEDIDAS DE ACCESIBILIDAD A VARIOS EDIFICIOS PÚBLICOS (EXPTE. 000003/2012-03.20.01)

Este asunto, cuando se elaboró el orden del día de esta sesión del Pleno, no había sido previamente dictaminado por la correspondiente comisión informativa. Por ello, de conformidad con lo establecido en el artículo 97.2 y 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el ROF, antes de debatir la proposición, el Pleno debe ratificar su inclusión en el orden del día.

Sin intervenciones, el Pleno, por unanimidad, ratifica la inclusión de este asunto en el orden del día.

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«María Cristina Subiela Escribá, portavoz del grupo municipal del Partido Popular en el Ayuntamiento de Burjassot, en nombre y representación del mismo, al amparo del artículo 97 del ROF (RD 2568/1986), y en el ejercicio de la función de control y fiscalización de los órganos de gobierno, propias de la labor encomendada a dicho grupo, presenta, para su debate y, en su caso, aprobación, la siguiente

MOCIÓN

El Real Decreto 505/2007, de 20 de abril, sobre accesibilidad y no discriminación de las personas con discapacidad para el acceso y utilización de los espacios públicos urbanizados y edificaciones, por el que se desarrolla la Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de Igualdad de Oportunidades, No Discriminación y Accesibilidad Universal de las Personas con Discapacidad, de 2 de diciembre de 2003, regula las condiciones básicas de accesibilidad en edificios y espacios públicos urbanizados.

La finalidad de la Ley es garantizar a todas las personas un uso independiente y seguro de los mismos, haciendo efectiva la igualdad de oportunidades y la no discriminación de las personas que presentan alguna discapacidad.

Dicho Real Decreto establece que los espacios destinados a usos o servicios de un edificio público, contarán con las características necesarias para permitir su utilización independiente por personas con discapacidad, estando comunicados por itinerarios accesibles. Sobre los espacios situados en diferentes niveles, contarán con un medio accesible alternativo a las escaleras. En el caso de edificios de pública concurrencia de más de una planta, siempre contarán con ascensor accesible.

El Plan General de Burjassot, en su Estudio de Movilidad, refiere: "Los poderes públicos procurarán un diseño de los espacios y edificios de uso público que garantice su efectiva utilización por los ciudadanos y su accesibilidad, especialmente mediante la eliminación de barreras arquitectónicas. Los instrumentos de ordenación establecerán las condiciones que deben reunir los espacios públicos y los edificios de pública concurrencia de forma que se garantice a todas las personas con movilidad reducida o limitación sensorial, la accesibilidad y el uso libre y seguro de su entorno." Y menciona también: "En definitiva es necesario mejorar la accesibilidad de los ciudadanos en el entorno urbano, diseñar adecuadamente los espacios de uso público, y la eliminación de barreras arquitectónicas (...)".

CEMEF, SLU, es la empresa pública de titularidad 100% municipal, siendo su objeto social principal la formación y el empleo.

Además del centenar de trabajadores que componen la plantilla de personal de dicha empresa pública, son cientos de personas las que acuden asiduamente a sus instalaciones, a recabar los servicios que presta la mercantil, tanto de empleo, promoción económica, SAD, comercio, etc., como a los de formación (aulas, talleres, etc.).



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

CEMEF, en su conjunto, dispone en la actualidad de un edificio principal y varios talleres y aulas ubicados en locales y edificios anexos. En el edificio principal, de 680 m² y distribuidos en tres plantas, se ubican:

- Planta baja: información, bolsa de empleo, servicio de ayuda a domicilio, Agencia de Fomento Comercial, y despacho de Gerencia
- Planta primera: Administración, Recursos Humanos, programas de Inserción Sociolaboral, programas de Formación, despachos de Dirección y los cuartos de baño.
- Planta tercera: despacho, almacén.

El acceso al edificio principal está adaptado, pero no tiene ascensor para acceder al menos a la primera planta, que es donde se encuentran los cuartos de baño y varias dependencias de atención a personas desempleadas. Además, dos aulas de formación no están adaptadas para el acceso a personas con discapacidad.

Un edificio municipal dedicado a los servicios de empleo, formación, promoción económica y ayuda a domicilio, entre otros, requiere que se cumpla la Ley de Igualdad de Oportunidades, No Discriminación y Accesibilidad Universal de las Personas con Discapacidad.

Por todo quanto antecede, y en nombre del grupo municipal del Partido Popular, solicito al Pleno de la corporación la adopción de los siguientes

ACUERDOS

Primero. Instar al equipo de gobierno municipal a adoptar las medidas necesarias en el edificio público que alberga la empresa municipal de empleo y formación CEMEF, SLU, en el sentido de dar cumplimiento al Real Decreto SOS/2007, de 20 de abril, sobre accesibilidad y no discriminación de las personas con discapacidad para el acceso y utilización de los espacios públicos urbanizados y edificaciones, entre otras, la de instalar un ascensor accesible.

Segundo. Instar al equipo de gobierno municipal, a adoptar las medidas necesarias en las aulas de la calle Virgen de los Desamparados, que alberga la empresa municipal de empleo y formación CEMEF, SLU, dando cumplimiento al Real Decreto 505/2007, de 20 de abril, sobre Accesibilidad y no Discriminación de las Personas con Discapacidad para el Acceso y Utilización de los Espacios Públicos Urbanizados y Edificaciones, entre ellas, la de instalar rampa de acceso a la entrada de cada una de las aulas.

Tercero. Dar traslado de la presente moción al tejido asociativo del municipio y se proceda a la difusión de la presente moción en la página web municipal, www.burjassot.org, y en el resto de medios de titularidad municipal».

Abierto el turno de intervenciones se produjeron las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Sublela expone que, a pesar de que esta moción no ha pasado por la comisión informativa ya dispone del informe del arquitecto sobre este asunto. A continuación, realizó un breve resumen del contenido de su moción.

Respecto al informe del arquitecto, corrobora el sentido de la moción, porque hace un diagnóstico de las barreras arquitectónicas existentes en el edificio de CEMEF. Realiza un análisis del edificio principal, del aulario y de los edificios que albergan los talleres. Indica las barreras arquitectónicas que limitan el acceso a estos edificios. Después el informe entra en las soluciones, de conformidad con la normativa que regula esta materia sobre accesibilidad a los edificios públicos. Se hace referencia al PGOU actualmente en vigor y al que se está elaborando. Y según la normativa vigente sobre accesibilidad, hasta el 01 de enero de 2019, no hay obligación de adaptar estos edificios a estas disposiciones. El arquitecto, con su bondad hacia el equipo de gobierno, dice que sí existe esa obligación pero que no es exigible hasta esa fecha.

Pero el Partido Popular considera que, con independencia de que esa obligación no sea exigible hasta el 01 de enero de 2019, se podrían buscar a corto plazo soluciones alternativas. Un trabajador con discapacidad no podía trabajar en la primera, ni en la segunda planta, tendría que trabajar en la planta baja. Lo mismo ocurre con los aseos.

El arquitecto ve compleja la instalación de un ascensor desde la planta baja a la primera debido al nivel de protección del edificio y, en su lugar, dice que se podrían instalar unas plataformas para salvar las escaleras. Propone que los servicios que se prestan en la primera planta se desdoblen y se trasladen a la planta baja. Respecto a los aseos, el edificio carece de aseos accesibles y propone que se utilicen los que hay en los edificios anejos. En el informe deja la puerta abierta a otros estudios posteriores más pormenorizados que puedan dar una solución a los problemas de accesibilidad.

Por el grupo Socialista, José Ruiz, concejal de Urbanismo, manifiesta que cuando se presentó esta moción, el equipo de gobierno se comprometió a debatirla en el pleno cuando se dispusieran de los informes técnicos. La demora se ha debido a que se ha dado prioridad al estudio e informes del nuevo plan general. Por ello, terminado este trabajo y en el momento en que se ha emitido el informe se ha elevado el pleno este asunto.

Esta moción va en buen camino porque la portavoz del Partido Popular conoce este asunto porque fue presidenta de CEMEF y ha presentado una moción con sentido común, pero de ahí a decir que es la bondad de un técnico la que decide, pues no. Aquí el técnico puede ser muy bueno e incluso bondadoso, pero si la ley dice que hasta el 01 de enero de 2019 no hay obligación de adaptar estos edificios, la bondad de un técnico no tiene nada que ver en esto.

Conocemos la situación en la que se encuentran los edificios, tanto por parte de la que fue presidenta de CEMEF como por el actual equipo de gobierno y por eso no podemos estar en contra de la moción pero, como ya se ha indicado, hemos tenido que esperar a tener el informe técnico antes de debatir este asunto en el pleno y cuando se pueda, antes del 2019, se realizarán obras para eliminar estas barreras arquitectónicas.

Tampoco se puede decir que en CEMEF no puede trabajar ninguna persona con minusvalía, cuando eso no es cierto, porque allí trabajan personas con diversas minusvalías y están trabajando.

Pero otra cosa distinta es que a la primera planta no puedan subir personas minusválidas, de ahí que el arquitecto diga que el edificio está protegido y para poder poner un ascensor, hay que descatalogar el edificio o de lo contrario esa obra no se podría hacer. A continuación, el arquitecto desarrolla su informe y busca distintas alternativas para mejorar la accesibilidad de este edificio. Y respecto a los aseos, manifiesta que en la parte de atrás, hay aseos y están adaptados, no obstante hay otros edificios de la empresa en el que los aseos no están tan adaptados.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda ratificar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido estudiada en la Comisión Informativa de Urbanismo de 21 de marzo de 2013.

Una vez concluido el examen de los asuntos incluidos en el orden del día de la convocatoria y antes de pasar al turno de ruegos y preguntas, el alcalde señala que existe un punto más por despacho extraordinario.

Abierto el turno de intervenciones sobre la urgencia de este asunto, se produjeron las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que no consideran urgente este asunto y por eso votan en contra de la urgencia.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís, y 1 EUPV) y diez votos en contra (10 PP), acuerda apreciar la urgencia de este asunto.

DESPACHO EXTRAORDINARIO

17. BIENESTAR SOCIAL. MOCIÓN CONJUNTA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES PSOE, BLOC E IU SOBRE LA RETIRADA DEL ANTEPROYECTO DE LA LEY ORGÁNICA PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD EDUCATIVA –LOMQUE (EXPTE. 000043/2013-02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Els grups municipals del PSPV-PSOE, Bloc-Coalició Compromís i Esquerra Unida Burjassot, mitjançant els seus portaveus, Rafa García García, Emili Altur Mena i José Blanco Calvo, respectivament, de conformitat amb allò previst a l'article 91.4 i 97 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Regim Jurídic de les Entitats Locals, desitja sometre a la consideració del Ple, per al debat i, si escau, l'aprovació, de la següent:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

MOCIÓ

Gràcies a l'esforç del conjunt de la societat espanyola, l'educació a l'Estat espanyol ha avançat de manera substancial en les ultimes dècades, tal com reconeixen tots els organismes internacionals. L'extensió de l'educació obligatòria fins als 16 anys i l'escolarització de la pràctica totalitat de la població des dels 3 anys han comportat un salt important per a disminuir el retard històric que teníem respecte dels països més desenvolupats. Hem estat capaços d'ofrir una educació bàsica, comuna i obligatòria per a tots els ciutadans, amb una ordenació curricular integradora, capaç d'ofrir les mateixes oportunitats de formació i, en allò fonamental, les mateixes experiències educatives a tot l'alumnat, evitant així les desigualtats que es puguen derivar de factors socials, econòmics, culturals, geogràfics, ètnics o d'altres índoles.

Encara ens queda molt camí per recórrer; el nostre país necessita incrementar el nivell de formació del conjunt de la població. Per això, necessitem plantejar-nos dos objectius bàsics: incrementar les taxes d'èxit escolar i reduir les taxes d'abandó escolar primerenc. Necessitem que els i les joves no abandonen el sistema educatiu fins que adquirisquen la formació necessària per al seu desenvolupament personal i professional. Per a avançar en aquesta direcció, durant els últims anys, gràcies a l'increment de la inversió en educació que va representar l'aplicació dels 7.000 milions d'euros addicionals contemplats en la memòria econòmica de la LOE, s'han engegat diferents mesures a través dels programes de cooperació territorial desenvolupats entre el Ministeri d'Educació i les comunitats autònombes, dirigides a la consecució dels dos objectius assenyalats.

Aquestes mesures estan permetent avançar en la consecució d'ambdós objectius. A mes, cal recordar que en la passada legislatura es va treballar per tal d'arribar a un gran Pacte Social i Polític per l'Educació. Un pacte que permetera dotar de l'estabilitat normativa necessària al sistema educatiu; un pacte que permetera invertir més i millor en educació per a seguir millorant la qualitat del nostre sistema educatiu. Què ens trobem ara en l'avantprojecte de la LOMQE?

La LOMQE té un marcat enfocament mercantilista i s'oblida que l'educació és la millor eina per a corregir les desigualtats; la millor estratègia per a propiciar la igualtat d'oportunitats de tots i totes, independentment de la nostra renda, el nivell socioeconòmic dels nostres pares o el nostre lloc de procedència. En el preàmbul indica que l'important no són els recursos, ni el professorat. L'important no és invertir més i millor en educació, sinó els resultats de l'aprenentatge de l'alumnat. Indica també que el factor més rellevant dels resultats de l'aprenentatge és el "talent" dels alumnes, entès com un atribut individual. Les diferències individuals estan associades en moltes ocasions a expectatives, motivacions, estils d'aprenentatge o altres trets de la personalitat que constitueixen una de les condicions que han de ser tingudes en compte en tot procés d'ensenyament i aprenentatge.

És cert que els i les alumnes es diferencien progressivament per la seua capacitat per a aprendre, cosa que no s'ha d'entendre com una cosa estàtica i impermeable a les experiències educatives. Per contra, l'experiència educativa incideix en el desenvolupament de l'alumnat i en la seua capacitat d'aprendre. Per això, l'ajuda del professorat, ajustada a la diversitat de les capacitats; els interessos i les motivacions de l'alumnat són tan bàsiques com les mateixes condicions que presenta l'alumne. La LOMQE considera l'Educació Infantil com una etapa assistència i no educativa, quan s'ha demostrat que és en aquestes edats primerenques quan millor es pot iniciar l'educació en igualtat.

La LOMQE comporta un canvi radical en la concepció del paper de l'educació obligatòria; un canvi de profund calat ideològic que, en comptes de plantejar-se la intervenció a temps de superar les dificultats d'aprenentatge de l'alumnat, el que fa és constatar-les des d'edats primerenques i anar derivant els alumnes que no superen les diferents revàlides cap a atzucacs. I a més, menysprea les disciplines artístiques. Especialment greu és l'anomenada Formació Professional Bàsica, que comportarà el desviament d'un sector de l'alumnat cap a una via sense cap tipus d'eixida. Una expulsió del sistema que es produex dins de la mateixa educació obligatòria. És una reforma que també preveu la segregació de l'alumnat. Des dels 13 anys, davant les i els alumnes s'obriran tres vies selectives que dificultaran la igualtat real d'oportunitats.

Les vies previstes són els programes de Millora de l'Aprendentatge i el Rendiment, entre els 13 i els 14 anys, per a qui haja repetit algun curs i tinga dificultats en l'aprenentatge, la formació del qual serà diferent a l'establida amb caràcter general, és a dir, amb un currículum devaluat; els cicles de Formació Professional Bàsica, a partir dels 15 anys, si s'ha repetit algun curs, que no donen accés directe a la FP de Grau Mitjà, ni

comporta l'adquisició del títol d'ESO. A aquestes dues opcions, se sumen dos itineraris més, a partir de 4t d'ESO, amb titulacions diferenciades que condueixen a la FP o al Batxillerat.

Múltiples investigacions de caràcter internacional coincideixen en les seues conclusions que la segregació primerenca, a mes d'injusta per classista, és ineficaç, doncs obliga l'alumnat a triar fora de temps, quan encara no es coneixen les capacitats que cada estudiant pot desenvolupar. La tornada als conceptes més arcaics del currículum escolar; la recentralització i el control del Ministeri a través de les revàlides, que condicionaran el treball diari del professorat i acabaran amb l'autonomia curricular dels centres; la segregació de l'alumnat en funció del "seu talent" en vies diferenciades des d'edats primerenques; la pràctica desaparició del Consell Escolar son mesures que, si s'aproven, comportaran una reculada històrica de la qualitat del nostre sistema educatiu. La normativa plantejada pel ministre Wert recentraliza la política educativa amb mesures com ara l'increment de la definició de continguts per part del govern estatal, tot limitant la capacitat perquè cada territori puga realitzar la definició més idònia d'acord amb la seua realitat.

A mes, atempta contra la normalització de la nostra llengua i la tasca de cohesió social que significa el model d'immersió lingüística. Aquest sistema d'immersió no solament ha tingut un reconeixement internacional sinó que els resultats, després d'anys d'aplicació, corroboren que és un model d'èxit que garanteix plenament el coneixement de les dues llengües oficials. És també una reforma antidemocràtica, doncs nega al Consell Escolar qualsevol capacitat de decisió, relegant-lo a un simple òrgan de consulta i concentrant tot el poder de decisió en una nova figura de direcció, de caràcter unipersonal, designada per l'Administració i amb atribucions de gerència, ja que fins i tot podrà seleccionar al professorat per a configurar les plantilles docents dels centres. És una reforma privatitzadora, que avala la segregació per sexes en centres concertats. L'escolarització conjunta és imprescindible i irrenunciable en una societat encara marcada per la desigualtat de gènere, a la qual cosa cal sumar que el Tribunal Suprem ja s'hi ha pronunciat, advocant perquè els centres que reben finançament públic no segreguen els seus alumnes en funció del seu sexe.

Així mateix, es plantegen mesures per a afavorir els centres privats concertats, entre les quals figura estendre el concert també a la nova Formació Professional Bàsica, en incloure's en l'ensenyament obligatori; i potencia la diferenciació entre centres educatius públic i privats concertats, tornant a potenciar una doble xarxa que allunyarà molts xiquets i joves de la igualtat d'oportunitats. La LOMQE planteja un model adoctrinador i ideològic, que potencia les creences religioses, a més d'incentivar l'elecció de l'assignatura de religió per part de l'alumnat. S'allunya d'un model integrador i respectuós basat en el laïcisme en l'espai públic que reserva les creences pròpies per a l'espai privat. Per si tot això fóra poc, per a ser coherent amb la seua afirmació que la inversió no és un factor rellevant en els resultats dels alumnes, aquesta Llei va acompanyada d'una memòria econòmica de -15.000 milions; una memòria prèvia de -5.000, per les retallades en els pressupostos ja efectuats; i un altre compromís de retallar uns altres 10.000 milions d'euros fins a 2015 per a deixar la inversió en el 3.9% del PIB. En comptes d'avançar en el sentit que han fet els països mes desenvolupats, ens proposen anar en sentit contrari. En comptes d'avançar en la resolució dels problemes existents, els anem a incrementar si s'aprova la LOMQE. I, finalment, aquest avantprojecte ha generat un conflicte amb la comunitat educativa per la intromissió flagrant en la tasca pedagògica dels professionals, únicament per purs motius ideològics, apartant-se del diàleg i consens amb els diferents territoris de l'Estat.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament de Burjassot proposa l'adopció dels següents:

ACORDS

Primer. Instar al Govern d'Espanya que retire l'avantprojecte de Llei orgànica per a la Millora de la Qualitat Educativa (LOMQE), perquè en comptes d'avançar en la consecució dels objectius del sistema educatiu espanyol d'incrementar les taxes d'èxit escolar i reduir l'abandó escolar primerenc, els empitjorarà, cosa que significaria una perillosa reculada en la qualitat de l'educació i atemptaria contra els diversos aspectes en els quals es basa la cohesió social.

Segon. Sol·licitar al Govern de la Generalitat i a tots els grups polítics de les Corts que, en el cas de no ser retirat aquest text, que interposen un recurs al Tribunal Constitucional, ja que la LOMQE podria contradir el capítol 3 de la Constitució, en relació amb les llengües oficials, i vulnerar l'Estatut d'Autonomia.

Tercer. Reprendre el procés de diàleg que es va realitzar durant l'última legislatura per arribar a un Pacte Social i Polític per l'Educació, amb la finalitat de dotar el nostre sistema educatiu de l'estabilitat normativa i de les partides pressupostàries que necessita per a seguir millorant la qualitat de l'educació, a més d'exigir que no s'efectue cap reforma legislativa sense el consens de la comunitat educativa.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Quart. Sol·licitar al president del Govern de l'Estat, Mariano Rajoy, el cessament del ministre Wert, perquè la seua proposta de LOMQE respon a interessos ideològics, tal com el mateix ministre ha propugnat públicament.

Cinquè. Instar al Govern de l'Estat i al Govern de la Generalitat que paren qualsevol reducció dels recursos humans, d'infraestructures, logístics o econòmics en l'educació per a evitar la pèrdua de qualitat i de les condicions de treball que estan provocant les mesures dels últims anys.

Sisè. Traslladar aquests acords al president del Govern d'Espanya, al president de la Generalitat Valenciana, a la consellera d'Educació, les grups parlamentaris del Congrés dels Diputats, als grups parlamentaris de les Corts Valencianes i al Consell Escolar Municipal, així com als respectius consells escolars dels centres de Burjassot».

Abierto el turno de intervenciones se produjeron las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que esta moción va en contra del anteproyecto de Ley orgánica de Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE), que nace del Ministerio de Educación, del ministro Wert, a través del cual se plantea una modificación educativa.

En la moción que se ha presentado se dicen frases como las siguientes:

«La LOMCE significaría un retroceso en la calidad de la educación y atentaría contra la cohesión social, con propuestas propias de la etapa predemocrática (...) La LOMCE tiene un marcado enfoque mercantilista y se olvida que la educación es la mejor herramienta para corregir las desigualdades (...) Supone un cambio radical en la concepción del papel de la educación obligatoria. Un cambio de profundo calado ideológico que va a derivar a los alumnos que no superen las diferentes revalidas a un *atzucac* [la portavoz del Partido Popular manifiesta que, como la moción está escrita en catalán, desconoce el significado del término *atzucac*], con menosprecio de las disciplinas artísticas (...) Considera la educación infantil como una etapa asistencial y no educativa, cuando se ha demostrado que, son en esas edades, cuando mejor se puede iniciar la educación en igualdad (...) La vuelta a los conceptos más arcaicos del currículum escolar. La recentralización y el control del ministerio a través de la revalidas que condiciona el trabajo diario del profesorado. La segregación del alumnado, la práctica desaparición del consejo escolar. Recentraliza la política educativa con incremento de la redefinición de los contenidos por el gobierno central, atenta directamente contra la normalización de nuestra lengua y la labor de cohesión social (...) Es también una reforma antidemocrática donde niega al consejo escolar cualquier capacidad de decisión. Es una reforma privatizadora que avala la segregación por sexos, potencia la diferenciación entre centros públicos y privados, potenciando una doble red que alejara a niños y jóvenes de la igualdad».

Continúa la intervención de la portavoz del Partido Popular, que manifiesta que en estos cuatro folios de los que consta esta moción, no ha visto nunca más demagogia, más descalificaciones y más falta de contenidos.

En esta moción no se alude a ningún artículo, precepto o subapartado de la LOMCE. La moción se limita a descalificar al ministro Wert y a la propia LOMCE. No se puede entrar al debate de ningún contenido de la ley, porque en la moción no se refiere a ninguno de ellos.

En la moción se pide al Presidente del Gobierno que cese al ministro de Educación, se pide la retirada del anteproyecto y la interposición de recursos por inconstitucionalidad.

En los cinco folios de la moción sólo se refiere al contenido de la LOMCE cuando trata el tema de la formación. El resto son párrafos interminables que dicen mucho para no decir nada.

Pero el planteamiento del ministro, en este anteproyecto, se resume en cuatro pilares básicos: la formación para el empleo, potenciando la formación de los alumnos. Buscar la equidad, porque en las comunidades autónomas, dependiendo de donde estudien los alumnos tienen uno u otro sistema educativo y eso se tiene que acabar, porque hay que terminar con las desigualdades. La calidad de la enseñanza, porque es un aspecto que exige todo el mundo tanto dentro como fuera de España, porque nosotros estamos en la cola de la cola, es decir en lo peor. Y la eficacia de los recursos, porque en una situación de crisis como la actual hay que optimizar los recursos.

En esta reforma sí que hay medidas pero no son del agrado de los partidos que firman esta moción porque, aunque no lo digan expresamente, sí que se desprende de ella. Se oponen a que se dé formación dual, para que se reciba educación, tanto en los colegios como en las empresas.

Flexibilizar los itinerarios para acabar con el abandono escolar. Reforzar la atención personalizada del alumno. Reforzar las asignaturas instrumentales para acabar con la dispersión de contenidos como ocurre actualmente. Reforzar las lenguas extranjeras. Hay que terminar con los temas competenciales entre comunidades autónomas y el gobierno. Dar mayor autonomía a los equipos directivos de los colegios. Y cumplir los objetivos de calidad que plantea el gobierno.

A los partidos que han firmado este moción, esto no les parece bien y prefieren que sigamos con este índice de fracaso escolar que la UNESCO, en 2012, ya advertía en su estudio: del problema que tenía España al ser el primer país de Europa en fracaso escolar y de mala inserción laboral de los jóvenes.

Uno de cada tres jóvenes españoles, entre 15 y 24 años, dejaron sus estudios antes de acabar la ESO. En todas las leyes educación que han surgido en estos 30 años de democracia, ninguna es del Partido Popular. Estas leyes son las que nos han llevado a estas cifras tan lamentables de fracaso escolar o de formación. Lo que pretende el Partido Popular con esta ley es acabar con el fracaso escolar y potenciar la formación.

El alcalde aclara que él no ha redactado la moción, pero puede aclararle a la portavoz del partido Popular el significado del término *atzucac*. El término *atzucac* significa calle sin salida. Es una palabra árabe que ha acabado por incorporarse al valenciano. Es una palabra a la que personalmente le tiene mucho cariño, porque siendo castellanoparlante, fue la primera palabra que buscó en un diccionario de valenciano-castellano: en los años 80 en el periódico *Las Provincias*, los domingos se publicaba una columna que se titulaba «Atzucac de la ciudad de Valencia» y, al desconocerla, consultó su significado en el diccionario. Años después, en homenaje a esa palabra, publiqué un libro titulado *Atzucacs*, que en el año 2010 ganó el premio Pascual Tirado de la Diputación de Castellón. En aquellos años, la Diputación de Castellón estaba gobernada por el Partido Popular y, entonces, la Diputación sí que entendió lo que significaba la palabra *atzucac*. El diputado de Cultura que entregó el premio y la reina de las Fiestas de la Magdalena, que casualmente era su hija, también entendieron perfectamente lo que significaba.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que este anteproyecto de ley no deja de ser uno más de los ataques que el Partido Popular está haciendo al estado del bienestar, a pesar del nombre que tiene de "mejora de la calidad educativa". Este anteproyecto está hecho al margen de la comunidad educativa. No está garantizando la igualdad en el acceso a la educación. Está respaldando la segregación entre niños y niñas. No ha tenido en cuenta en ningún momento a la comunidad educativa. Cuestiona los estudios poniendo reválidas que impedirán el acceso de los alumnos a la universidad.

El ministro Wert ha hecho declaraciones en las que dice que invertir en educación universitaria es tirar el dinero; o que aumentar la ratio por aula es beneficioso, porque así los alumnos se socializan mejor. Es decir, no habrá atención personalizada a los alumnos, pero al ser mayor el número en clase, se socializarán mejor.

Añade que recuerda su época de estudiante y que, estando en octavo de EGB, se incorporaron chicas a su curso. Eso constituyó una sorpresa importante para todos los alumnos, porque no sabíamos lo que era eso de jugar con chicas. Y ahora —a pesar de las risas de algunos concejales del Partido Popular— yo no deseo que mis hijos se eduquen así.

El Partido Popular ha recortado 5.000 millones en educación; eso supone menos becas, reducción de profesores, más alumnos por aula; han aumentado las tasas universitarias hasta un 66%. Y después de todo eso, impulsan una reforma educativa que tiene todos estos condicionantes que ya se han planteando y otros que se expondrán en el segundo turno de intervenciones.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que ella también iba a un colegio de niñas, pero jugaba con niños en la calle y no ha pasado nada. Que al igual que el portavoz socialista, cada uno tiene su *currículum vitae* y los dos han acabado como concejales de este Ayuntamiento.

Añade que en su época, su clase tenía 43 o 44 alumnos y, sin ser una premio Nobel, ha hecho sus cosas en esta vida. Pero, con eso no quiere decir que ahora las clases tengan que mantener ese número de alumnos. Es cierto que cuantos menos alumnos haya por clase, mayor será la atención personalizada que pueda dar el profesor.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Que salvando esta cuestión, lo que sí que es un verdadero problema es el fracaso escolar; es un asunto que arrastra el sistema educativo español desde hace muchos años y eso lo están reiterando continuamente los profesionales de la educación, lo dice la Unesco y el informe Pisa.

En 30 años de democracia, las leyes de educación que ha habido han sido promulgadas por gobiernos socialistas: la LOGSE y la LOE. El Partido Popular no ha probado ninguna: la única que se hizo con el gobierno Popular de Aznar fue la Ley de Calidad de la Enseñanza, pero al llegar Rodríguez Zapatero a la presidencia del gobierno, derogó el traspase y esta ley.

Si en educación estamos como estamos es por el Partido Socialista. Teniendo en cuenta los datos negativos que da la Unesco y el informe Pisa, el Partido Socialista es el menos indicado para hablar de ello.

Se habla de segregación pero no se hace ninguna referencia al artículo del anteproyecto donde se regula ese aspecto. Se habla de generalidades, pero no se concreta donde aparecen regulados, de forma que no se puede debatir sobre ellos. La única finalidad es justificar la petición de dimisión del ministro Wert.

Todos los políticos tienen frases desafortunadas y, a título de ejemplo, la que pronunció el presidente del gobierno, don José Luis Rodríguez Zapatero, que dijo que "la tierra es del viento, o algo así" y se quedó tan ancho. Y aquí, en este Pleno, algún concejal ha dicho "verde que te quiero ver", cuando los vecinos le han pedido una obra.

En lugar de decir generalidades, deberían concretar en qué artículos se recogen los aspectos que están criticando, porque de esa manera los diputados de su partido podría presentar en el Congreso de los Diputados las enmiendas correspondientes.

Hablan de recorte presupuestario y un ejemplo del recorte lo vemos aquí, en los presupuestos municipales, con las becas de comedor y de libros. La partida en 2011 la consignación, según el informe de Intervención a la liquidación del presupuesto, era de 300.000 euros y se redujo la partida en 125.000 euros, es decir, hicieron una reducción de más del 60%.

Con esta moción sólo se pretende la descalificación del ministro Wert y por eso el grupo del Partido Popular votará en contra.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que él siempre ha ido a colegios mixtos. Recuerda que en el año 1984 se aprobó una ley que fue tremadamente aceptada y bien recibida por todos porque producía algo que hasta ese momento era impensable: la creación de los consejos escolares, cuando todos sabíamos de donde se venía. Se crearon consejos escolares de comunidad autónoma, municipales y en cada centro escolar. De forma que los profesores, alumnos y padres y madres podían hablar y decidir parte de lo que se podía dar en sus respectivos centros.

En cambio, con el anteproyecto de ley que se propone desaparecen los consejos escolares tal y como se conocían, porque pasan de ser consejos escolares con una cierta capacidad a ser órganos meramente consultivos.

Su grupo, Bloc-Compromís, asume las palabras manifestadas por el portavoz del Partido Socialista y se queda también con dos realidades que ha manifestado la portavoz del Partido Popular.

La primera es la de poner orden en la delimitación de competencias que, en esta materia, tienen los gobiernos autónomos. Y la forma que el Partido Popular tiene de poner orden es volver a engordar las competencias del Estado en materia educativa, negando la realidad autonómica, y al final es lo de siempre: el Partido Popular no se cree el hecho diferencial de la Comunitat Valenciana por mucho Estatuto de Autonomía que haya podido aprobar.

La segunda manifestación de la portavoz del Partido Popular se refiere a que ninguna ley del Partido Popular ha llevado al fracaso escolar. En relación con ello, hay que tener en cuenta que los efectos de una ley no se ven de un día para otro, y por ello los ministros de Educación que ha tenido Partido Popular, como han sido Esperanza Aguirre, Pilar del Castillo y el propio Mariano Rajoy, alguna responsabilidad habrán tenido en el fracaso escolar que se ha detectado en 2013.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que según los datos recogidos en la propia comunidad educativa, en este anteproyecto los directores de los centros escolares pasan a ser gerentes. El claustro pierde su capacidad de elección de profesorado. El Consejo Escolar pierde capacidad de decisión, porque pasa a ser un órgano meramente consultivo. No considera a los padres y madres de alumnos, a la familia, como parte del sistema educativo español. Y eso es lo que se está debatiendo aquí, señora portavoz del Partido Popular.

Más alumnos por aula, menos profesores y más barracones. En la Comunitat Valenciana hay 900 barracones; eso es lo que se está debatiendo, ¿qué inversiones vamos a tener en educación? En el presupuesto actual, la Comunitat Valenciana ha reducido sus inversiones en un 80% y ha pasado de 46 millones de euros en inversiones, a menos de 10. Y a pesar de todo, aún se tiene la esperanza de que el colegio San Juan Ribe, donde aún no se han empezado las obras, su ejecución esté contemplada dentro de esos 10 millones de euros.

O que los 55.000 euros que había para una adjudicación directa con la que reformar el colegio Villar Palasí, parece ser que la reforma asciende a más de 100.000 euros. Y al final, veremos cómo se desbloquea toda esta situación para que los alumnos del colegio Villar Palasí acudan a su centro escolar en las debidas condiciones, dentro del mínimo tiempo posible.

Esas son las inversiones que tiene que hacer el Partido Popular; de eso es de lo que estamos hablando, porque si hay menos inversiones y si se está reduciendo el profesorado, ¿qué ley vamos a aplicar? Si estamos segregando, si estamos quitando funciones a los mayores representantes de los centros escolares, entonces ¿qué es lo que tenemos que plantear?

Respecto al fracaso escolar, el Partido Popular tiene la competencia en materia de educación en la Comunitat Valenciana y llevan gobernando esta comunidad 18 años; de eso es de lo que tenemos que hablar, porque es la Comunitat Valenciana la que está a la cola del fracaso escolar. Estamos hablando de una reforma verdaderamente ideológica; de eso es de lo que estamos hablando, señora portavoz del Partido Popular.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por once votos a favor (8 PSOE, 2 Bloc-Compromís y 1 EUPV) y diez votos en contra (10 PP), acuerda aprobar sus propios términos la moción anteriormente transcrita.

18. RUEGOS Y PREGUNTAS

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela formula los siguientes:

- De la documentación consultada en el último Consejo de Administración de la empresa pública CEMEF, parece ser que, siguiendo las instrucciones municipales, el próximo 31 de agosto finalizará la encomienda de gestión de la piscina cubierta, al haberse iniciado un proceso para la licitación de estas instalaciones. Las preguntas que se formulan son:
 - A partir del mes de septiembre, el gestor de estas instalaciones ¿será una empresa privada?
 - ¿Qué pasará con los actuales trabajadores de la piscina?
- El uno de los puntos de este Pleno, relativo a las obras de drenaje, en el expediente sólo figuraba la primera hoja del contrato con Aguas de Valencia, se solicita ver todo el contrato.
- Al no haber sido contestadas, reitera que se contesten las más de 20 preguntas formuladas en el pleno de 27-12-2012 sobre la tasa de ocupación de la vía pública a los empresarios que montaron la feria de Navidad. ¿Cuándo se contestaran esas preguntas?

Por el grupo Bloc-Compromis, Emili Altur contesta:

- Ayer, en el Consejo de Administración de CEMEF, se presentó el Proyecto de Actuaciones e Inversiones para 2013. En este proyecto se contempla que la encomienda de gestión de la piscina cubierta acabe el 31 de agosto de 2013 y, en la actualidad, se está estudiando el expediente de contratación. Se procurará que la solución que se adopte sea la menos perjudicial para los trabajadores, y eso se recogerá en los pliegos condiciones.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

- Respecto a las preguntas del Pleno de 27-12-2012, no son 20 preguntas sino 10. Hay apartados en los que se formulan varias preguntas y en otros son valoraciones políticas. De no pasar nada, en abril tendrá las respuestas.

Y no habiendo otros asuntos a tratar, el presidente levanta la sesión, de la cual, como secretario certifico y firmo junto con el alcalde.

El secretario



Visto bueno
El alcalde



TOBERALUS BIG THERMATHULA

Este acto que se efectúa en la administración de la Universidad de Valencia, para la obtención de la licenciatura en la Facultad de Medicina, en la que se imparte la especialidad de Medicina y Cirugía, en la que se imparte la especialidad de Medicina y Cirugía.

En el año de 1985, se ha establecido el nuevo sistema de la licenciatura en la Facultad de Medicina y Cirugía, en la que se imparte la especialidad de Medicina y Cirugía.

