



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA I URGENT DEL PLE NÚM. 2013000021, CELEBRADA EL DIA 28 DE NOVEMBRE DE 2013

ASSISTENTS

Alcalde-president

Jordi Sebastià i Talavera

Regidors:

Emili Altur i Mena

Rafael García García

Olga Camps Contreras

Susana Marco Alarcón

José Ruiz Cervera

Sonia Blasco González

Manuel Mondragón Jiménez

Manuel Pérez Menero

José Blanco Calvo

M^a Cristina Subiela Escribá

Antonio José Mir Ballester

Julián Carrillo Berruga

Vicente Valero Hernández

José Manuel Molins Peñalver

Secretari

José R. Arrébola Sanz

Interventora accidental

Laura Chornet Serrano

No hi assisteixen:

Sonia Casaus Lara, regidora, qui n'excusa l'assistència.

M^a José Bartual Martínez, regidora, qui n'excusa l'assistència.

Maximiano Fernández Jiménez, regidor, qui n'excusa l'assistència.

Salomé Andrés Catalá, regidora, qui n'excusa l'assistència.

Cristina Tribaldos Perales, regidora, qui n'excusa l'assistència.

M^a Luz Andrés Bonell, regidora, qui n'excusa l'assistència.

Començament: 13.03 h

Finalització: 13.45 h

Lloc: Sala de Plens

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

A l'hora indicada, es reuneixen en la Sala de Plens d'aquest Ajuntament els regidors més amunt esmentats, sota la presidència de l'alcalde-president de l'Ajuntament, per a celebrar la sessió extraordinària i urgent del Ple, en primera convocatòria. Actua com a secretari el qui ho és de la corporació.

Comprovada l'assistència de membres suficients per a constituir-se vàlidament el Ple, l'alcalde declara oberta la sessió i entra, a continuació, a tractar els assumptes que componen l'ordre del dia.

ASSUMPTES TRACTATS

1. APROVACIÓ DE LA URGÈNCIA

Obert el torn d'intervencions, n'hi ha les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que el seu grup no està d'acord amb la urgència d'aquesta sessió pel fet que tant els tribunals com la llei diuen que els plens, tant els ordinaris com els extraordinaris, s'han de convocar amb un termini mínim de 48 hores. La urgència, en el cas que no es respecte aquest termini de 48 hores, ha d'estar motivada. La motivació no vol dir que n'hi haja prou de donar l'explicació que a u li convinga, sinó que s'ha de motivar perquè una sessió del Ple es convoca abans que transcórreguen les 48 hores.

Explica que en la llei aquest termini és un mínim legal que està no per capritx, sinó perquè els regidors, principalment els de l'oposició, puguin conèixer amb temps els expedients que seran sotmesos a la decisió del Ple.

Diu que, a més, estem en una democràcia i l'oposició no pot anar a un Ple amb tres hores per a veure els expedients, ja que el Ple es va convocar a les 14 hores d'ahir i fins a les nou hores de hui no han pogut accedir als expedients, pel fet que a les vesprades no els poden consultar.

Explica que a aquest Ple van tres execucions de tres sentències desfavorables a l'Ajuntament i cada expedient porta la seua pròpia documentació, informes i propostes.

Reitera que la urgència d'aquesta sessió no està justificada, perquè no hi ha cap termini que vença demà ni ha ocorregut cap calamitat a Burjassot per a celebrar hui aquesta sessió.

Diu que l'equip de govern no té un concepte de democràcia, només li falta dictar un decret per a dir-li a l'oposició que se'n vaja i si el grup Popular no abandona la sessió és perquè ha de votar en contra per a poder impugnar aquest Ple, que és totalment il·legal.

Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco, sobre el tema de la democràcia a què ha fet referència la portaveu del Partit Popular, manifesta que ella no és la persona més adequada per a donar lliçons ací de democràcia i de llibertats, quan són els defensors del franquisme pur i dur. Diu que, per a comprovar-ho, només cal veure les notícies, per exemple, amb la nova llei de seguretat ciutadana; llei per a deixar sord i mut tot el poble espanyol. Diu que aquesta és la democràcia que usa la dreta d'aquest país.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta, sobre exemples de democràcia, que només cal aguitar a la porta i veure el que ha ocorregut a Radiotelevisió Valenciana i el que ha sigut capaç de fer el Partit Popular amb extrema urgència. Afirma que lamenta haver de fer un Ple per a tractar aquests assumptes en què uns treballadors hauran de tornar a una situació anterior i tindran una pèrdua en el salari.

Diu que la portaveu del Partit Popular es queixa que no s'ha justificat la urgència d'aquesta sessió, quan sí que està prou motivada la urgència. Explica que, en aquesta ocasió, és cert que per qüestions de coherència i d'organització del treball aquest Ple, en compte de portar un sol punt en l'ordre del dia o dos, amb l'aprovació de la urgència, en porta quatre, perquè es tracta d'executar tres sentències, de les quals una és realment urgent pel següent: l'Ajuntament, en relació amb les ofertes d'ocupació pública de 2008, 2009 i 2010, va formular unes preguntes a la Delegació del Govern i aquesta va contestar, amb un abast merament informatiu, que l'oferta d'ocupació pública, o l'instrument semblant, s'havia d'implementar en el termini improbable de tres anys. Sobre aquesta premissa, en el cas de l'Ajuntament de Burjassot, entenen que només es podia executar l'oferta d'ocupació pública de l'any 2010.

En relació amb això, en un dels punts que es porta a aquest Ple, concretament la primera sentència, l'Ajuntament podria resoldre aquesta situació en el que queda d'exercici.

Diu que el Partit Popular és el primer a exigir a l'equip de govern el compliment immediat de les sentències, i per això n'han volgut incloure en aquesta sessió altres: per a executar dues sentències més.

Explica que, tenint en compte l'informe de la Delegació del Govern, si acabara l'any, finalitzaria l'oportunitat de l'Ajuntament de restablir, i com podrà comprendre la portaveu del Partit Popular l'equip de govern no està en disposició de deixar perdre aquesta oportunitat.

Diu que, amb la finalitat que el Partit Popular pugui canviar el seu sentit del vot, proposa mantindre el punt número dos, que és el realment urgent pels motius que ha exposat, i deixar sobre la taula els altres, és a dir, el tercer i el quart.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que, respecte del punt número dos de l'ordre del dia, el portaveu Socialista ha dit que el termini finalitzaria el 31 de desembre i no demà. Per això, per a respectar el termini de 48 hores, cap dels punts de l'ordre del dia té justificada la urgència.

Quant al segon punt de l'ordre del dia, el seu grup considera també que és il·legal per una altra sèrie de raons que res tenen a veure amb la urgència.

Diu, respecte de la intervenció del portaveu d'Esquerra Unida, que si la convocatòria d'aquesta sessió l'haguera realitzada el Partit Popular, sap el que hauria passat? I afirma que ella hauria d'haver eixit amb els antidisturbis i que aquesta és la diferència.

Respecte a la referència a la dreta, manifesta que els únics règims totalitaris que continuen executant gent i no respecten els drets humans i les llibertats, són els règims d'esquerres i ells [l'equip de govern] «deixen Franco a l'altura de Bambi».

L'alcalde sol·licita a la portaveu del Partit Popular que retire les seues paraules, tot i entenent que en moments de debat polític es poden dir coses que no estan prou motivades. Per això li demana, per favor, que retire les paraules sobre que ells [l'equip de govern] «deixen Franco a l'altura de Bambi».

Pel grup Popular, Cristina Subiela retira les seues paraules per a la resta de regidors, a excepció del portaveu d'Esquerra Unida.

Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco manifesta que la dreta d'aquest país no pot donar lliçons de democràcia; en canvi, el seu grup sí que les pot donar, perquè la dreta només ha de veure les cunetes.

L'alcalde sol·licita en reiterades ocasions a la portaveu del Partit Popular que respecte el torn de paraules i que permete al portaveu d'Esquerra Unida fer ús del seu torn d'intervenció.

Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco continua la seua intervenció dient que la dreta «no ens pot donar lliçons de democràcia; cap (...) perquè estan defensant el franquisme i estan defensant les cunetes encara. No volen la memòria històrica d'aquest país; no volen res; no volen reconèixer el que han fet. Aleshores, no poden (...)».

Diversos regidors del grup Popular interrompen la intervenció del portaveu d'Esquerra Unida.

L'alcalde interromp cinc minuts la sessió del Ple.

Una vegada reiniciada la sessió del Ple, es produeixen incidents en les intervencions:

L'alcalde sol·licita als portaveus i als regidors que facen ús de la paraula que siguen correctes i respecten el torn d'intervencions.

Pel grup Popular, Cristina Subiela demana disculpes tant al públic assistent a aquesta sessió com al que està escoltant a través de la ràdio, perquè no ha sigut un comportament adequat.

L'alcalde manifesta que, personalment, considera que «en general, no hem estat a l'altura que ens correspon com a representants dels ciutadans».

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que els punts que s'han inclòs en l'ordre del dia són tres sentències molt semblants, i d'ací que la seua execució siga portada al Ple alhora. Diu que la diferència que hi ha entre elles és que en la primera es pot restablir en 2013 la situació anterior, com ho acredita l'escrit de la Delegació del Govern, un fragment del qual han llegit adés.

Explica que restablir aquesta situació no consisteix a adoptar un acord demà. La portaveu del Partit Popular ha de saber que, posteriorment, les bases s'han de negociar amb els sindicats, perquè no hi ha unes bases generals, que és el motiu pel qual el tribunal, en segona instància, va fallar en contra de l'Ajuntament. Explica que hi ha uns terminis de publicació i que si l'Ajuntament no es dóna la rapidesa adequada, perdrà

l'oportunitat de restituir la situació anterior a un dels treballadors afectats, perquè, en aquests temps, per la resta de treballadors afectats no ho pot fer perquè les seues ofertes d'ocupació estan caducades.

Acaba dient que, per tot això, l'equip de govern està obligat a esgotar totes les opcions possibles, perquè aquesta situació es restituisca i el termini per a realitzar tots els tràmits necessaris finalitza el 31 desembre. No consisteix, per tant, a prendre un simple acord pel Ple de l'Ajuntament.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EU) i cinc vots en contra (5 PP), acorda apreciar la urgència d'aquesta sessió, de conformitat amb el que estableix l'article 79 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el ROF.

GOVERNACIÓ

2. GOVERNACIÓ. EXECUCIÓ DE LA SENTÈNCIA DEL RECURS D'APEL·LACIÓ EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT NÚM. 1080/2010, INTERPOSAT PER LA CONFEDERACIÓ SINDICAL DE CCOO-PV CONTRA EL DECRET DE L'ÀREA DE GOVERNACIÓ SOBRE L'APROVACIÓ DE LES BASES D'ENCARREGAT GENERAL I LA MODIFICACIÓ DE LA RLT (EXP. 000197/2013-01.02.02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vista la sentència núm. 747/2013, de 22 d'octubre de 2013, del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, Sala Contenciosa Administrativa, Secció Segona, recaiguda en el recurs d'apel·lació contra la sentència núm. 413/2011, de 20 d'octubre de 2011, dictada pel Jutjat Contencios Administratiu núm. 7 de València en el procediment abreujat núm. 1080/2010, promogut per la Confederació Sindical de Comissions Obreres del País Valencià contra el decret de l'Àrea de Governació de l'Ajuntament de Burjassot d'1 d'octubre de 2010, que aprovava la convocatòria i les bases per al procés selectiu per a la provisió, en propietat, del lloc d'encarregat general, que estima el recurs contencios administratiu i anul·la la resolució administrativa impugnada en la instància per tal com no és acord amb el dret.

Vist que la persona que va superar el procés selectiu de la convocatòria aprovada pel Decret de l'Àrea de Governació de data 1 d'octubre de 2010 fou José V. Zaragoza Martínez, el qual, anteriorment, era titular d'un lloc de funcionari com a encarregat de grup C2.

Vist que, actualment, no existeix en la Plantilla de Funcionaris de 2013 el lloc d'encarregat de grup C2, del qual era titular el funcionari afectat, la qual cosa obliga a crear aquest lloc per a poder executar la sentència esmentada.

Vist que els Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2013 determinen, respecte de l'oferta d'ocupació pública, que al llarg de l'exercici 2013 no es procedirà, en el sector públic, a la incorporació de personal nou, llevat del que es puga derivar de l'execució de processos selectius d'exercicis anteriors.

I tenint en compte que la convocatòria del lloc d'encarregat general de grup C1 està inclosa en l'oferta d'ocupació pública de 2010, que fou publicada en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*, núm. 6332, el 13 d'agost de 2010, i que, actualment, l'oferta d'ocupació pública de 2010 està encara vigent, d'acord amb el que estableix l'article 70 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, que determina que l'execució de l'oferta d'ocupació pública s'ha d'implementar en el termini improrrogable de tres anys, d'acord amb la resposta rebuda de la Delegació del Govern en l'escrit rebut el 30 de gener de 2013 amb el núm. 1970.

Vist l'informe de la tècnica de Recursos Humans, de 18 de novembre de 2013; vist l'informe d'Intervenció, de 25 de novembre, i havent sigut tractat aquest assumpte per la Mesa General de Negociacions el 22 de novembre de 2013.

Aquest regidor eleva al Ple la proposta següent de



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACORD

Primer. Executar, en els termes exactes, la sentència núm. 747/2013, de 22 d'octubre de 2013, del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, Sala Contenciosa Administrativa, Secció Segona.

Segon. Deixar sense efecte el procés selectiu del lloc de funcionari d'encarregat general de grup C1, realitzat d'acord amb les bases de la convocatòria aprovades pel Decret de l'Àrea de Governació de data 1 d'octubre de 2010, i tornar, amb efectes d'1 del mes següent a l'aprovació del Ple, la persona que va superar aquest procés selectiu, José Vicente Zaragoza Martínez, a la seua situació laboral anterior, amb la mateixa categoria, lloc i funcions.

Tercer. Modificar la Relació de Llocs de Treball i la Plantilla de 2013 i crear el lloc de funcionari encarregat, grup C2 (abans D), nivell de complement de destinació 18, complement específic 1.120,31 euros/mes, que tenia el funcionari afectat abans de realitzar el procés selectiu ara anul·lat per no existir tal lloc en la Relació de Llocs de Treball per a 2013.

Quart. Iniciar els tràmits necessaris per a realitzar una nova convocatòria del lloc d'encarregat general, a causa de la complexitat del treball de la Brigada d'Obres, tant per la varietat i pel volum de treball com per l'elevat nombre de treballadors i àrees de responsabilitat, la qual cosa fa imprescindible cobrir de manera definitiva com més prompte millor aquest lloc.

Obert el torn d'intervencions, n'hi ha les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela reitera el que ja ha manifestat en el punt anterior, i que la impugnació de la urgència obliga al seu grup a votar en contra, tant del primer punt com de la resta, sense entrar en el fons de cada un d'ells.

Diu que aquest expedient, igual que els dos següents, es refereixen a l'execució de tres sentències desfavorables per a l'Ajuntament, pel fet que els decrets que aprovaven les bases de cada una de les convocatòries foren anul·lats pels tribunals per no existir unes bases generals i no haver-hi negociat amb els sindicats cada una de les bases particulars.

Diu que la creació de les bases generals per a cobrir places vacants és un tràmit diferent del que ara es porta a aquest Ple. I d'ací al 31 de desembre difícilment les portaran a provar a aquest Ple.

Explica que en la proposta se suprimeix un lloc de treball i se'n crea un altre, però això no és el que diu la sentència, perquè el que diu únicament és que s'anul·la el decret de l'àrea de governació que aprovava les bases. Perquè crear un lloc de treball significa modificar la Relació de Llocs de Treball i la plantilla. I com la plantilla és un document que forma part del pressupost, la seua modificació porta els mateixos tràmits per a la seua aprovació que el pressupost (article 126.3 del TRLR), i en la proposta d'acord no es fa cap referència al sotmetiment de l'expedient al tràmit d'informació pública per un termini de 15 dies. Per això, aquesta proposta d'acord és il·legal.

Acaba dient que la proposta tampoc no conté la modificació pressupostària; ni tampoc l'informe de Secretaria, que no és obligatori però hauria d'haver-se incorporat, encara que és un document que es pot obviar.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que, inicialment, ja hi havia unes bases; el que s'ha fet ara és negociar-les amb els sindicats.

Explica que no poden oblidar que en aquest expedient el jutjat contenciós, en primera instància, va donar la raó a l'Ajuntament. El sindicat CCOO recorregué la sentència en apel·lació i el TSJCV dóna la raó al sindicat.

Diu que aquesta situació està perjudicant tres treballadors de l'Ajuntament, que ara han de tornar a la seua situació anterior. Així, per exemple: un encarregat general, que abans ocupava una altra plaça, ha de tornar ara al seu lloc de treball anterior, perquè així ho diu la sentència. Un conserge ha de tornar al seu anterior lloc de treball, que era de peó. I un verificador ha de tornar al seu lloc de treball anterior, que era de peó.

Continua explicant que, respecte de les dues places de peó, actualment hi existeixen, però respecte de la persona que era encarregat general, ara cal restituir-lo al seu lloc de treball anterior. O el restitueixen a la seua situació anterior o li han de dir que demà no vaja a treballar.

Diu que aquest equip de govern, tenint la possibilitat de solucionar aquest problema abans de finalitzar l'any, no perjudicarà un treballador. En canvi, el Partit Popular, emparant-se en qualsevol excusa, busca l'opció de no donar suport a aquestes propostes.

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que qui perjudica els treballadors són els qui en aquelles dates exercien la delegació de l'Àrea de Governació i van aprovar uns decrets que els tribunals han dit que eren il·legals; aquests són els qui han perjudicat els treballadors i no el Partit Popular.

Explica que, en les tres sentències, el tribunal es limita a dir que estima el recurs interposat pel sindicat CCOO i anul·la la resolució impugnada; no diu res més, i no hi ha perquè inventar altres coses que no diu la sentència. I si algú ha perjudicat aquests tres treballadors són ells [l'equip de govern] o el delegat de l'Àrea de Governació d'aleshores, per fer els decrets il·legals.

Planteja que, si segons el portaveu Socialista les intencions del Partit Popular són espúries, també ho són les del sindicat CCOO, que en el seu dia va formular els recursos.

Reitera que no hi ha modificació pressupostària si no hi ha acord de sotmetiment d'informació pública de l'expedient. I fent ús del que estableix l'article 94.3 del ROF sol·licita a l'alcalde que, aprofitant que els funcionaris d'habilitació nacional estan presents, sí que poden pronunciar-se sobre la qüestió que s'està plantejant ací. I aleshores el pregunta si aquest expedient s'ajusta dret a pesar de no incloure-hi l'acord de sotmetre'l informació pública, ni contindre la corresponent modificació pressupostària.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que l'equip de govern acata les sentències, però cal recordar que en primera instància el jutjat va donar la raó a l'Ajuntament. Però els recursos estan ací i, en segona instància, els tribunals han donat la raó al sindicat CCOO.

Reitera que, en aquests moments, i abans de finalitzar l'exercici 2013, hi ha una possibilitat de restablir una situació i per això cal elaborar unes bases, negociar-les amb els sindicats, aprovar-les i publicar-les.

Diu que amb aquestes sentències hi ha tres treballadors perjudicats i si volen, poden buscar-ne els responsables. Però si es limitem a buscar-ne responsables, s'oblidaran del més important per a aquest equip de govern: que els treballadors no isquen perjudicats i si hi ha una mínima possibilitat de resoldre aquesta situació, actuar-hi.

L'alcalde manifesta que la portaveu del Partit Popular ha sol·licitat el pronunciament dels tècnics, però vol aclarir, sobre aquest punt, diverses coses.

Explica que, com ha indicat la portaveu del Partit Popular, per a executar la sentència no cal iniciar el procediment de creació d'una plaça, del que es tracta és que una persona que ocupa un càrrec en aquest Ajuntament a través del procediment que ara, i segons la sentència, no s'ajustava a dret i amb el qual va obtenir un lloc de treball de categoria superior al que tenia, ara per a complir la sentència simplement el que l'Ajuntament ha de fer és despatxar-ho, fer-lo fora perquè no pot tornar al lloc que tenia anteriorment, perquè l'han amortitzat. Diu que l'obligació de l'Ajuntament és complir la sentència, però no permetre que aquest treballador vaja al carrer. Diu que per a crear aquest lloc de treball amb les seues remuneracions corresponents, inferiors a les que té actualment i amb la consignació preparada, s'han de seguir una sèrie de tràmits indicats en els informes tècnics.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís i 1 EU) i cinc vots en contra (5 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

3. **GOVERNACIÓ. EXECUCIÓ DE LA SENTÈNCIA DEL RECURS D'APEL·LACIÓ EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT NÚM. 1106/2010, RECURS INTERPOSAT PER LA CONFEDERACIÓ DE CCOO-PV CONTRA EL DECRET DE L'ÀREA DE GOVERNACIÓ SOBRE L'APROVACIÓ DE LES BASES DEL LLOC DE VERIFICADOR D'OBRES (EXP. 000198/2013-01.02.02)**

A petició del regidor de l'Àrea de Governació, es retira aquest punt, que s'inclourà en l'ordre del dia d'una altra sessió del Ple.

4. **GOVERNACIÓ. EXECUCIÓ DE LA SENTÈNCIA RECAIGUDA EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT NÚM. 213/2011, RECURS INTERPOSAT PER LA CONFEDERACIÓ SINDICAL DE COMISSIONS OBRERES CONTRA L'APROVACIÓ DE LES BASES PER A LA PROVISIÓ D'UNA PLAÇA DE CONSERGE DE COL·LEGI (EXP. 000200/2013-01.02.02)**

A petició del regidor de l'Àrea de Governació, es retira aquest punt, que s'inclourà en l'ordre del dia d'una altra sessió del Ple.

I no havent-hi altres assumptes per tractar, el president alça la sessió, de la qual, com a secretari, certifique i signe amb l'alcalde.

El secretari



Vist i plau,
L'alcalde



ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA Y URGENTE DEL PLENO Nº 2013000021, CELEBRADA EL DÍA 28 DE NOVIEMBRE DE 2013

ASISTENTES

Alcalde-presidente

Jordi Sebastià i Talavera

Concejales:

Emili Altur i Mena

Rafael García García

Olga Camps Contreras

Susana Marco Alarcón

José Ruiz Cervera

Sonia Blasco González

Manuel Mondragón Jiménez

Manuel Pérez Menero

José Blanco Calvo

Mª Cristina Subiela Escribá

Antonio José Mir Ballester

Julián Carrillo Berruga

Vicente Valero Hernández

José Manuel Molins Peñalver

Secretario

José Rafael Arrébola Sanz

Interventora accidental

Laura Chorné Serrano

No asisten:

Sonia Casaus Lara, concejala, quien excusa su asistencia.

Mª José Bartual Martínez, concejala, quien excusa su asistencia.

Maximiano Fernández Jiménez, concejal, quien excusa su asistencia.

Salomé Andrés Catalá, concejala, quien excusa su asistencia.

Cristina Tribaldos Perales, concejala, quien excusa su asistencia.

Mª Luz Andrés Bonell, concejala, quien excusa su asistencia.

Comienzo: 13.03 h

Finalización: 13.45 h

Lugar: Salón de Sesiones

DESARROLLO DE LA SESIÓN

A la hora indicada, se reúnen en la sala de reuniones de este Ayuntamiento los concejales antes mencionados, bajo la presidencia del alcalde-presidente del Ayuntamiento, para celebrar la **sesión extraordinaria y urgente** del Pleno, en primera convocatoria. Actúa como secretario el que lo es de la corporación.

Comprobada la asistencia de miembros suficientes para constituirse válidamente el Pleno, el alcalde declara abierta la sesión y entra seguidamente a tratar los asuntos que componen el orden del día.

ASUNTOS TRATADOS

1. APROBACIÓN DE LA URGENCIA

Abierto el turno de intervenciones se produjeron las siguientes:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que su grupo no está de acuerdo con la urgencia de esta sesión debido a que tanto los tribunales como la ley dicen que los plenos, tanto ordinarios como extraordinarios, se deben convocar con un plazo mínimo de 48 horas. La urgencia, en el caso que no se respete ese plazo de 48 horas, tiene que estar motivada.

Que la motivación no quiere decir que baste con dar la explicación que a uno le convenga, sino que debe motivarse el por qué una sesión del pleno se convoca antes de que transcurran esas 48 horas.

Que en la ley este plazo es un mínimo legal que está ahí, no por capricho sino para que los concejales principalmente de la oposición puedan conocer con tiempo los expedientes que van a ser sometidos a la decisión del pleno.

Que además estamos en una democracia y la oposición no puede ir a un pleno con tres horas para ver los expedientes, ya que, el pleno se convocó a las 14 horas de ayer y hasta las nueve horas de hoy no se ha podido acceder a los expedientes, debido a que por las tardes no se pueden consultar.

Que a este pleno van tres ejecuciones de tres sentencias desfavorables al Ayuntamiento y cada expediente lleva su propia documentación informes y propuestas.

Que la urgencia de esta sesión no está justificada, no hay ningún plazo que venza mañana ni ha ocurrido ninguna calamidad en Burjassot para tener que celebrar hoy esta sesión.

Que el equipo de gobierno no tiene un concepto de democracia, sólo le falta dictar un decreto para decirle a la oposición que se vaya y si el grupo Popular no abandona la sesión es porque tiene que votar en contra para poder impugnar este pleno que es totalmente ilegal.

Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco, sobre el tema de la democracia, a la que ha hecho referencia la portavoz del Partido Popular, manifiesta que ella no es la persona más adecuada para dar lecciones aquí de democracia y de libertades cuando son los defensores del franquismo puro y duro. Que para comprobarlo, basta sólo con ver las noticias, por ejemplo con la nueva ley de seguridad ciudadana, ley para dejar sordo y mudo a todo el pueblo español, esa es la democracia que usa la derecha de este país.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que sobre ejemplos de democracia, sólo hace falta asomarse a la puerta y ver lo que ha ocurrido con radiotelevisión valenciana y lo que ha sido capaz de hacer el Partido Popular con extrema urgencia.

Que lamenta tener que hacer un pleno para tratar estos asuntos en los que unos trabajadores van a tener que volver a una situación anterior y tengan una pérdida en su salario.

Que la portavoz del Partido Popular se quejaba de que no se ha justificado la urgencia de esta sesión, cuando sí que está suficientemente motivada la urgencia.

Que en esta ocasión, es cierto que por cuestiones de coherencia y de organización del trabajo este pleno en lugar de llevar un solo punto del orden del día o dos con aprobación de la urgencia, lleva cuatro, porque se trata de ejecutar tres sentencias y de ellas una es realmente urgente por lo siguiente: el Ayuntamiento, en relación con las ofertas de empleo público de 2008, 2009 y 2010, formuló unas preguntas a la Delegación del Gobierno y ésta contestó con un alcance meramente informativo que la oferta de empleo público o instrumento similar deberá desarrollarse dentro del plazo improbable de tres años. Que sobre esta premisa, en el caso del ayuntamiento de Burjassot, entendemos que sólo podría ejecutarse la oferta de empleo público del año 2010.

Que en relación con ello, en uno de los puntos que se trae a este pleno, concretamente la primera sentencia, el ayuntamiento podría en lo que queda de ejercicio, resolver esa situación.

Que el Partido Popular ha sido el primero en exigir al equipo de gobierno, el cumplimiento inmediato de las sentencias, y por ello se ha querido incluir en esta sesión otros: para ejecutar dos sentencias más.

Que teniendo en cuenta el informe de la Delegación del Gobierno, si acabase el año, finalizaría la oportunidad del Ayuntamiento de restablecer, y cómo podrá comprender la portavoz del Partido Popular el equipo de gobierno no está en disposición de dejar perder esa oportunidad.

Que con la finalidad de que el Partido Popular pudiera cambiar su sentido del voto, propone mantener el punto número dos que es el realmente urgente por motivos que se han expuesto y se dejarían sobre la mesa el resto, es decir, el tercero y el cuarto.

Por el grupo Popular, Cristina Sublela manifiesta que respecto al punto número dos del orden del día el portavoz Socialista ha dicho que el plazo finalizaría el 31 diciembre y no mañana, por ello para respetar el plazo de 48 horas, ninguno de los puntos del orden del día tiene justificada la urgencia.

Que cuando se debata el segundo punto del orden del día, su grupo considera que también es ilegal por otra serie de razones que nada tienen que ver con la urgencia.

Que respecto a la intervención del portavoz de Izquierda Unida, le contesta que sí esta convocatoria de esta sesión la hubiera realizado el Partido Popular ¿sabe lo que hubiera pasado?, «yo salgo con los antidisturbios»; esa es la diferencia.

Que respecto a la referencia a la derecha, manifiesta que los únicos regímenes totalitarios que siguen ejecutando gente y no respetan los derechos humanos y las libertades, son regímenes de izquierdas y ustedes dejan a la altura de Bambi a Franco.

El alcalde, solicita a la portavoz del Partido Popular que retire sus palabras entendiendo que en momentos de debate político se pueden decir cosas que no están suficientemente motivadas, por ello le pide, por favor, que retire esas palabras relativas a que «ustedes dejan a Franco a la altura de Bambi».

Por el grupo Popular, Cristina Sublela retira sus palabras por el resto de concejales a excepción del portavoz de Izquierda Unida.

Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco manifiesta que la derecha de este país, no puede dar lecciones de democracia, en cambio su grupo sí que las puede dar, porque la derecha sólo tiene que ver las cunetas.

El alcalde, solicitó en reiteradas ocasiones a la portavoz del Partido Popular que respetara el turno de palabras y que permitiera al portavoz de Izquierda Unida hacer uso de su turno de intervención.

Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco continúa su intervención diciendo que la derecha «no nos puede dar lecciones de democracia, ninguna, (...) porque están defendiendo el franquismo y están defendiendo las cunetas todavía, no quieren la memoria histórica de este país, no quieren nada, no quieren reconocer lo que han hecho, entonces no pueden (...)».

Varios concejales del grupo Popular, interrumpen la intervención del portavoz de Izquierda Unida.

El alcalde, interrumpe cinco minutos la sesión del Pleno.

Reiniciada la sesión del pleno, se produjeron incidentes intervenciones:

El alcalde, solicita a los portavoces y a los concejales que hagan uso de la palabra que sean correctos y respeten el turno de intervenciones.

Por el grupo Popular, Cristina Sublela pide disculpas tanto al público asistente a esta sesión como a la que está escuchando a través de la radio, porque este no ha sido un comportamiento adecuado.

El alcalde, manifiesta que, personalmente, considera que «en general, no hemos estado a la altura que nos corresponde como representantes de los ciudadanos».



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que los puntos que se han incluido en el orden del día, son tres sentencias muy similares y por eso su ejecución sea llevado al pleno de forma simultánea. Que la diferencia que hay entre ellas, es que en la primera, se puede restablecer en 2013 la situación anterior, como lo acredita el escrito de la Delegación del Gobierno, un fragmento del cual se ha leído con anterioridad.

Que restablecer esta situación no consiste en mañana adoptar un acuerdo, que la portavoz del Partido Popular debe saber que posteriormente las bases se deben negociar con los sindicatos porque no hay unas bases generales que es por lo que el tribunal en segunda instancia falló en contra del Ayuntamiento. Que hay unos plazos de publicación y que si el Ayuntamiento no se da la rapidez adecuada, perderá la oportunidad de restituir la situación anterior a uno de los trabajadores afectados, porque en estos tiempos el resto de trabajadores afectados no lo puede hacer porque sus ofertas de empleo están caducadas.

Que por todo ello el equipo de gobierno está obligado a agotar todas las opciones posibles para que esa situación se restituya y el plazo para realizar todos los trámites necesarios finalizan el 31 diciembre, no consiste, por tanto, en tomar un simple acuerdo por el pleno del Ayuntamiento.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromis y 1 EU) y cinco votos en contra (5 PP), acuerda apreciar la urgencia de esta sesión, de conformidad con lo establecido en el artículo 79 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el ROF.

GOBERNACIÓN

2. GOBERNACIÓN. EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA DEL RECURSO DE APELACIÓN EN EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO Nº 1080/2010, INTERPUESTO POR LA CONFEDERACIÓN SINDICAL DE CCOO-PV CONTRA EL DECRETO DEL ÁREA DE GOBERNACIÓN SOBRE LA APROBACIÓN DE LAS BASES DE ENCARGADO GENERAL Y MODIFICACIÓN DE LA RPT (EXPTE. 000197/2013-01.02.02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Vista la sentencia núm. 747/2013, de 22 de octubre de 2013, del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección Segunda, recaída en el recurso de apelación contra la sentencia núm. 413/2011 de 20 de octubre de 2011, dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 7 de Valencia en el procedimiento abreviado núm. 1080/2010, promovido por la Confederación Sindical de Comisiones Obreras del País Valenciano contra decreto del Área de Gobernación del Ayuntamiento de Burjassot de 1 de octubre de 2010, que aprueba la convocatoria y bases para el proceso selectivo para la provisión en propiedad del puesto de encargado general y estima el recurso contencioso-administrativo anulando la resolución administrativa impugnada en la instancia por no ser acorde a derecho.

RESULTANDO que la persona que superó el proceso selectivo de la convocatoria aprobada por el Decreto del Área de Gobernación de fecha 1 de octubre de 2010 fue José V. Zaragoza Martínez, quien anteriormente era titular de un puesto funcionario de encargado, grupo C2.

Actualmente no existe en la Plantilla de Funcionarios de 2013 el puesto de encargado de grupo C2, del cual era titular el funcionario afectado, lo que obliga a crear este puesto para poder ejecutar la sentencia mencionada.

Los Presupuestos Generales del Estado para el año 2013 determinan, respecto a la oferta de empleo público, que a lo largo del ejercicio 2013 no se procederá en el sector público a la incorporación de nuevo personal, salvo lo que pueda derivarse de la ejecución de procesos selectivos de ejercicios anteriores.

Y teniendo en cuenta que la convocatoria del puesto de encargado general, grupo C1, está incluida dentro de la oferta de empleo público de 2010, y fue publicada en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*, núm. 6332, el 13 de agosto de 2010. En las fechas actuales, la oferta de empleo público de 2010 está todavía vigente, según lo establecido en el artículo 70 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, que determina que la ejecución de la oferta de empleo público deberá desarrollarse dentro

del plazo improrrogable de tres años, y según contestación recibida por la Delegación del Gobierno en escrito recibido el 30 de enero de 2013 con el número 1970.

Visto el informe de la técnica de Recursos Humanos, de 18 de noviembre de 2013; visto el informe de Intervención, de 25 de noviembre, y habiendo sido tratado este asunto por la Mesa General de Negociaciones el 22 de noviembre de 2013.

Este concejal eleva al Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Ejecutar en sus propios términos la sentencia núm. 747/2013 de 22 de octubre de 2013 del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda.

Segundo. Dejar sin efecto el proceso selectivo del puesto funcionario de Encargado General, grupo C1, realizado acorde a las bases de la convocatoria aprobadas por el decreto del Área de Gobernación de fecha 1 de octubre de 2010, devolviendo con efectos de 1 del mes siguiente a la aprobación del Pleno, a la persona que superó este proceso selectivo, José Vicente ZARAGOZA MARTINEZ, a su situación laboral anterior con la misma categoría, puesto y funciones.

Tercero. Modificar la Relación de Puestos de Trabajo y Plantilla de 2013 y crear el puesto de funcionario encargado, grupo C2 (antes D), nivel de complemento de destino 18, complemento específico 1120,31 euros/mes, que tenía el funcionario afectado antes de realizar el proceso selectivo ahora anulado al no existir dicho puesto en la Relación de Puestos de Trabajo para el 2013.

Cuarto. Iniciar los trámites necesarios para realizar una nueva convocatoria del puesto de encargado general, debido a la complejidad del trabajo de la Brigada de Obras, tanto por la variedad y volumen de trabajo como por el elevado número de trabajadores y áreas de responsabilidad, lo que hace imprescindible cubrir de forma definitiva lo antes posible este puesto.

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela reitera lo que ya manifestado en el punto anterior y que la impugnación de la urgencia obliga a su grupo votar en contra tanto del primer punto como del resto sin entrar en el fondo de cada uno de ellos.

Que este expediente, al igual que los dos siguientes, se refieren a la ejecución de tres sentencias desfavorables para el ayuntamiento debido a que los decretos que aprobaban las bases que cada una de las convocatorias fueron anulados por los tribunales al no existir bases generales y no haber negociado con los sindicatos cada una de las bases particulares.

Que la creación de las bases generales para cubrir plazas vacantes es un trámite diferente al que ahora se lleva a este pleno. Y de aquí, al 31 diciembre, difícilmente las va a llevar a probar a este pleno.

Que en la propuesta se suprime un puesto de trabajo y se crea otro, pero eso no es lo que dice la sentencia porque en ella se dice únicamente que se anula el decreto del área de gobernación que aprobaba las bases. Porque crear un puesto de trabajo significa modificar la relación de puestos de trabajo y de la plantilla. Y como la plantilla es un documento que forma parte del presupuesto, su modificación lleva los mismos trámites para su aprobación que el presupuesto (artículo 126.3 del TRLR) y en la propuesta de acuerdo no se hace ninguna referencia al sometimiento expediente al trámite de información pública por plazo de 15 días, por ello, esta propuesta de acuerdo es ilegal.

Que en la propuesta tampoco contiene la modificación presupuestaria, tampoco informe de Secretaría, que no es obligatorio pero debería haberse incorporado, aunque es un documento que puede obviarse.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que inicialmente ya había unas bases lo que se ha hecho ahora es negociarlas con los sindicatos.

Que no hay que olvidar que en este expediente el juzgado de lo contencioso, en primera instancia, dio la razón al ayuntamiento. El sindicato CCOO recurre la sentencia en apelación y el TSJCV de la razón al sindicato.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Que con esta situación se está perjudicando a tres trabajadores del ayuntamiento que ahora tienen que volver a su situación anterior. Así, por ejemplo: un encargado general que antes ocupaba otra plaza tiene que volver ahora a su anterior puesto de trabajo porque así lo dice la sentencia. Que un conserje tiene que volver a su anterior puesto de trabajo que era de peón. Y un verificador tiene que volver a su anterior puesto de trabajo que era de peón.

Que respecto a las dos plazas de peón, en la actualidad existen, pero respecto a la persona que era encargado general, ahora hay que restituirlo a su anterior puesto de trabajo, o le restituiremos a su situación anterior o lo tenemos que decir que mañana no venga a trabajar.

Que este equipo de gobierno, teniendo la posibilidad de solucionar este problema antes de finalizar el año, no va a perjudicar a un trabajador. En cambio, el Partido Popular amparándose en cualquier excusa, buscan la opción de no respaldar estas propuestas.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que quien perjudica a los trabajadores son quienes en aquellas fechas ostentaban la delegación del área de gobernación y aprobaron unos decretos que los tribunales han dicho que eran ilegales, esos son los que han perjudicado los trabajadores y no el Partido Popular.

Que en las tres sentencias, el tribunal se limita a decir que estime el recurso interpuesto por el sindicato CCOO y anulan la resolución impugnada, no dice nada más y no hay porque inventar otras cosas que no se dicen en el fallo. Y si alguien ha perjudicado a estos tres trabajadores, son ustedes o el entonces delegado del área de gobernación para hacer los decretos ilegales.

Que según el portavoz Socialista, si las intenciones del Partido Popular son espurias ¿también lo son las del sindicato CCOO?, que en su día formularon los recursos.

Reitera que no hay modificación presupuestaria si no hay acuerdo sometimiento información pública del expediente y haciendo uso de lo establecido en el artículo 94.3 del ROF solicita el alcalde que aprovechando que los funcionarios de habilitación nacional están presentes, sí pueden pronunciarse sobre la cuestión que se está planteando aquí. Es decir, ¿este expediente se ajusta derecho a pesar de no incluir en el mismo, el acuerdo de someterlo información pública, ni contener la correspondiente modificación presupuestaria?

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que el equipo de gobierno acata las sentencias, pero hay que recordar que en primera instancia el juzgado dio la razón al ayuntamiento. Pero los recursos están ahí y en una segunda instancia los tribunales dieron la razón al sindicato CCOO.

Que en estos momentos y antes de finalizar el ejercicio 2013, hay una posibilidad de restablecer una situación y para ello es necesario: elaborar unas bases, negociarlas con los sindicatos, aprobarlas y publicarlas.

Que con estas sentencias han habido tres trabajadores perjudicados y si se quiere se puede buscar a los responsables, pero si nos limitamos a buscar responsables, nos olvidaremos de lo más importante para este equipo de gobierno, que los trabajadores no salgan perjudicados y si existe una mínima posibilidad para resolver esta situación, se actuará.

El alcalde manifiesta que la portavoz del Partido Popular ha solicitado el pronunciamiento de los técnicos pero quiere sintetizar sobre este punto, varias cosas.

Que como ha indicado la portavoz del Partido Popular, para ejecutar la sentencia, no hay por qué iniciar el procedimiento de creación de una plaza, de lo que se trata es que una persona que ocupa un cargo en este ayuntamiento a través del procedimiento que ahora y según la sentencia no se ajustaba a derecho y con el cual obtuvo un puesto de trabajo de categoría superior al que tenía, ahora para cumplir la sentencia simplemente lo que el ayuntamiento tiene que hacer es despacharlo, que vaya a la calle, porque no puede volver al puesto que tenía con anterioridad porque se ha amortizado. Que la obligación del ayuntamiento es cumplir la sentencia pero no permitir que ese trabajador vaya a la calle. Que para crear ese puesto de trabajo con sus correspondientes remuneraciones, inferiores a las que tiene actualmente y con la consignación preparada, se han de seguir una serie de trámites que se indican en los informes técnicos.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís y 1 EU) y cinco votos en contra (5 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita.

- 3. GOBERNACIÓN. EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA DEL RECURSO DE APELACIÓN EN EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO Nº 1106/2010, RECURSO INTERPUESTO POR LA CONFEDERACIÓN DE CCOO-PV CONTRA EL DECRETO DEL ÁREA DE GOBERNACIÓN SOBRE LA APROBACIÓN DE LAS BASES DEL PUESTO DE VERIFICADOR DE OBRAS (EXPTE. 000198/2013-01.02.02)**

A petición del concejal del Área de Gobernación, este punto se retira y se incluirá en el orden del día de otra sesión del Pleno.

- 4. GOBERNACIÓN. EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA RECAÍDA EN EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO Nº 213/2011, RECURSO INTERPUESTO POR LA CONFEDERACIÓN SINDICAL DE COMISIONES OBRERAS CONTRA LA APROBACIÓN DE LAS BASES PARA LA PROVISIÓN DE UNA PLAZA DE CONSERJE DE COLEGIO (EXPTE. 000200/2013-01.02.02)**

A petición del concejal del Área de Gobernación, este punto se retira y se incluirá en el orden del día de otra sesión del Pleno.

Y no habiendo otros asuntos a tratar, el presidente levanta la sesión, de la cual, como secretario certifico y firmo junto con el alcalde.

