



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE NÚM. 201400001, CELEBRADA EL DIA 28 DE GENER DE 2014

ASSISTENTS

Alcalde-president

Jordi Sebastià i Talavera

Regidors:

Emili Altur i Mena
Rafael García García
Olga Camps Contreras
Susana Marco Alarcón
José Ruiz Cervera
Sonia Blasco González
Manuel Mondragón Jiménez
Manuel Pérez Menero
José Blanco Calvo
Mº Cristina Subiela Escribá
Sonia Casaus Lara
Antonio J. Mir Ballester
Julián Carrillo Berruga
Vicente Valero Hernández
Mº José Bartual Martínez
Maximiano Fernández Jiménez
Salomé Andrés Català
Cristina Tribaldos Perales
José Manuel Molins Peñalver

Secretari

José Rafael Arrébola Sanz

Interventora accidental

Laura Chornet Serrano

No hi assisteix:

Mº Luz Andrés Bonell, regidora, qui n'excusa l'absència.

Començament: 20.04 h

Finalització: 23.01 h

Lloc: Sala de Plens

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

A l'hora indicada, es reuneixen en la Sala de Plens d'aquest Ajuntament els regidors més amunt esmentats, sota la presidència de l'alcalde-president de l'Ajuntament, per a celebrar la sessió ordinària del Ple, en primera convocatòria. Actua com a secretari el qui ho és de la corporació.

Comprovada l'assistència de membres suficients per a constituir-se vàlidament el Ple, l'alcalde declara oberta la sessió i entra, a continuació, a tractar els assumptes que componen l'ordre del dia.

ASSUMPTES TRACTATS

1. LECTURA I APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

El secretari dóna compte de les actes de les sessions anteriors, núm. 16, 20, 21, 22, 23 i 24, de dates 29 d'octubre; 25 i 28 de novembre i 10, 13 i 23 de desembre de 2013, l'esborrany de les quals s'ha repartit amb la convocatòria d'aquesta sessió.

Sense intervencions, el Ple acorda, per unanimitat, aprovar les actes de la sessions anteriors, tal com han sigut redactades pel secretari.

2. CORRESPONDÈNCIA I PUBLICACIONS LEGALS

El secretari dóna compte de la correspondència i de les publicacions següents:

- Llei 22/2013, de 23 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2014 (BOE núm. 309, de 26/12/2013).
- Llei 23/2013, de 23 de desembre, reguladora del Factor de Sostenibilitat i de l'Índex de Revaloració del Sistema de Pensions de la Seguretat Social (BOE núm. 309, de 26/12/2013).
- Llei 24/2013, de 26 de desembre, del Sector Elèctric (BOE núm. 310, de 27/12/2013).
- Llei 25/2013, de 27 de desembre, d'Impuls de la Factura Electrònica i Creació del Registre Comptable de factures en el Sector Públic (BOE núm. 311, de 28/12/2013).
- Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local (BOE núm. 312, de 30/12/2013).
- Reial Decret Llei 1/2014, de 24 de gener, de reforma en matèria d'infraestructures i transport i altres mesures econòmiques (BOE núm. 22, de 25/01/2014).

Els membres del Ple en queden assabentats.

SECRETARIA

3. SECRETARIA. DONAR COMpte DEL DECRET D'ALCALDIA DE MODIFICACIÓ DE L'HORA DE CELEBRACIÓ DE LES JUNTES DE GOVERN LOCAL (EXP. 000008/2014-00)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«El secretari dóna compte del Decret núm. 2014000155, de data 21 de gener de 2014, pel qual es modifica el punt segon del Decret núm. 2011001618, de data 21 de juny de 2011, en el qual s'estableix que l'hora de celebració de les Juntes de Govern Local serà les 12.00 h».

Els membres del Ple en queden assabentats.

4. SECRETARIA. CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE DELS DECRETS D'ALCALDIA-PRESIDÈNCIA I DELS DELEGATS D'ÀREA, AIXÍ COM DELS ACORDS DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL (EXP. 000009/2014-00)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«D'acord amb el que disposa l'article 42 del ROFRJ de les entitats locals, aprovat pel RD 2568/1986, de 28 de novembre, es dóna compte de les resolucions dictades per l'Alcaldia i pels regidors delegats d'àrees en matèria de la seua competència de la núm. 3636 (16/12/2013) a la núm. 3753 (30/12/2013, ambdós Inclusivament); de la núm. 3754 a la núm. 3756 (2/1/2014); i de la núm. 1 (7/1/2013) a la núm. 102 (15/1/2014, ambdós Inclusivament). Així com de les actes de les sessions de la Junta Govern Local del mes anterior, corresponents a les núm. 44 i 45 (16 i 23 de desembre de 2013, respectivament), i la núm. 1 (13 de gener de 2014), als efectes de control i fiscalització dels òrgans de govern municipal pel Ple, competència atribuïda pels articles 22.a) i 46.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, i per l'article 104 del ROF.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

El secretari informa el Ple que, en finalitzar l'any 2013, i per un error informàtic, no es va posar a zero el comptador que numera les resolucions. Per això el 2 de gener de 2014 han continuat la numeració de l'any anterior. Aquesta circumstància no afecta la validesa d'aquestes resolucions, ni la seua autenticitat, que queda garantida perquè totes les resolucions es gestionen a través d'una aplicació informàtica i es firmen digitalment. L'única singularitat és que el llibre de resolucions de l'any 2014 començarà per les resolucions:

- núm. 2013003754, de 2 de gener de 2014
- núm. 2013003755, de 2 de gener de 2014
- núm. 2013003756, de 2 de gener de 2014

Aquests aspectes estan aclarits en el Decret de l'Alcaldia núm. 2014000156, de data 21 de gener de 2014, del qual es dóna compte al Ple, perquè en tinga coneixement.

Els membres del Ple en queden assabentats.

5. SECRETARIA. DONAR COMPTE DE LES SENTÈNCIES RECAIGUDES EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT NÚM. 1093/2010, RECURS INTERPOSAT PER M^a DESAMPARADOS SUBIELA ESCRIBÁ CONTRA L'ACORD DEL PLE DE 28 DE SETEMBRE DE 2010 SOBRE LA MODIFICACIÓ DE LA PLANTILLA (EXP. 000010/2011-00)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Amb data 04/07/2011 (núm. 15373), es va rebre en el Registre d'entrada de l'Ajuntament un escrit remés pel Jutjat Contencios Administratiu núm. 8 de València, relatiu a la Sentència núm. 399/2011, de 21/06/2011, dictada en el Procediment Abreujat 1093/2010, recurs interposat per M^a Desamparados Subiela Escribá contra l'accord del Ple de l'Ajuntament de Burjassot de 28 de setembre de 2010, pel qual es va aprovar definitivament la modificació de la plantilla de funcionari i laborals fixos de l'Ajuntament, publicada en el BOP núm. 245, de 15 d'octubre de 2010.

La resolució de la sentència és la següent:

Declare la inadmissibilitat d'aquest recurs contencios administratiu promogut per Desamparados Subiela Escribá contra l'accord plenari de l'Ajuntament de Burjassot de 28-09-2010, de modificació de la plantilla, en què se suprimia el lloc d'assessor assignat al grup municipal del Partit Popular, per la falta de legitimació activa de la recurrent, prevista en l'article 69.b) de la Llei Jurisdiccional.

Vist l'escrit del TSJCV, Sala Contenciosa Administrativa, Secció 2a, que ha tingut entrada en aquest Ajuntament el 26/12/2013 (registrat amb el núm. 25425), sobre la sentència núm. 983/2013, de 20/12/2013, dictada en el recurs d'apel·lació núm. 2/000629/2011-PE, de 26/12/2013, interposat per M^a Desamparados Subiela Escribá, contra la sentència núm. 399/2011, de 21/06/2011, del Jutjat Contencios Administratiu, núm. 8 de València, dictada en el Procediment Abreujat 1093/2010.

La resolució de la sentència és la següent:

Desestimem el recurs interposat contra la Sentència núm. 399/2011, de 21 de juny, dictada pel Jutjat Contencios Administratiu, núm. 8 de València, en el recurs contencios administratiu núm. 1093/2010, que confirmem amb imposició de costes a l'apel·lant.

Aquesta sentència és ferma i no susceptible de recurs.

Per tot això, eleva al Ple la següent proposta de

ACORD

Primer. Quedar assabentats de l sentència esmentada.

Segon. Traslladar-la al Negociat de Governació, que va tramitar l'expedient.

Tercer. Remetre una còpia d'aquest acord al TSJCV, Sala Contenciosa Administrativa, Secció 2».

Els membres del Ple en queden assabentats.

6. SECRETARIA. PROPOSICIÓ D'ATORGAMENT DE PODERS DE REPRESENTACIÓ I DEFENSA EN RECLAMACIONS PATRIMONIALS DE L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT (EXP. 000011/2014-00)

Aquest assumpte, quan es va convocar l'ordre del dia d'aquest Ple, no havia rebut el dictamen previ de la comissió informativa corresponent. Per això, de conformitat amb el que estableixen els articles 97.2 i 82.3 del RD 2568/11086, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el ROF, el Ple, abans d'entrar a debatre'l, sotmet a votació la seua inclusió en l'ordre del dia, que és acceptada per deu vots a favor (7 PSOE, 2 BLOC i 1 EU) i deu abstencions (10 PP), acorda incloure aquesta proposta en l'ordre del dia.

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vista la pòlissa d'assegurança de responsabilitat civil de l'Ajuntament, contractada per acord de la Junta de Govern Local de 9 de desembre de 2008 amb l'asseguradora Zuric Insurance, PLC, sucursal a Espanya.

Vist l'acord de la Junta de Govern Local, de data 26 de novembre de 2013, pel qual es prorroga el contracte de pòlissa d'assegurança de responsabilitat civil de l'Ajuntament per al període comprés entre el 10-12-13 i el 9-12-14, subscrit amb l'Asseguradora Zuric Insurance, PLC, sucursal a Espanya, en què s'inclouen els honoraris dels lletrats en la defensa judicial dels interessos de la companyia i de l'Ajuntament.

Vista la conveniència de disposar d'un despatx d'advocats que defense judicialment l'Ajuntament de Burjassot en les reclamacions patrimonials a aquest Ajuntament, així com d'atorgar-los, a aquest efecte, la representació i defensa de la corporació en judici.

Atés que, tant l'article 54.4 del RDLEG 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, com l'article 221.2 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el ROF, remeten en aquesta matèria al que estableix la Llei orgànica, d'1 de juliol, del Poder Judicial (modificada per la Llei orgànica 19/2003, de 23 de desembre), en l'article 551.3 de la qual s'estableix que:

La representació i defensa dels ens locals correspon als lletrats que servisquen en els serveis jurídics d'aquestes administracions públiques, llevat que designen advocat col·legiat que els represente i defense.

De conformitat amb l'article 22.2.j de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local (modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre), que atribueix al Ple de l'Ajuntament l'exercici d'accions judicials i administratives i la defensa de la corporació en matèries de competència plenària.

Per tot això, proposa al Ple la següent proposta de

ACORD

Primer. Designar als lletrats i procuradors que, a continuació, es relacionen la representació i defensa de l'Ajuntament de Burjassot en judici:

Relació de lletrats de l'Illi·lustre Col·legi d'Advocats de València:

- José Ortolá Pérez (DNI núm. 73 561 248 A; núm. de col·legiat 11.444 de l'ICAV)



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Relació de procuradors de l'Il·lustre Col·legi de Procuradors de València:

- Florentina Peréz Samper (DNI núm. 21 398 662 Z; núm. de col·legiada 64 de l'Il·lustre Col·legi de Procuradors de València)
- Inmaculada Albors Méndez (DNI núm. 22 548 136 V; nº de col·legiada 377 de l'Il·lustre Col·legi de Procuradors de València)

Relació de procuradors de l'Il·lustre Col·legi de Procuradors de Madrid:

- Adela Cano Lantero (DNI núm. 00 394 182 P; núm. de col·legiada 563 de l'Il·lustre Col·legi de Procuradors de Madrid)
- Alejandra García-Valenzuela Pérez (DNI núm. 50 858 936 W; núm. de col·legiada 1331 de l'Il·lustre Col·legi de Procuradors de Madrid)

Segon. Facultar l'alcalde-president per a atorgar escriptura pública d'apoderament a les persones esmentades anteriorment perquè representen i defensen en judici l'Ajuntament de Burjassot».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que es tracta de la designació d'advocats i procuradors l'elecció dels quals ha realitzat l'equip de govern sense consultar el Partit Popular, per això s'abstindran.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 BLOC i 1 EU) i deu abstencions (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita.

7. SECRETARIA. PROPOSICIÓ D'ATORGAMENT DE PODERS DE REPRESENTACIÓ I DEFENSA DE L'AJUNTAMENT DE BURJASSOT (EXP. 000012/2014-00)

Aquest assumpte, quan es va convocar l'ordre del dia d'aquest Ple, no havia rebut el dictamen previ de la comissió informativa corresponent. Per això, de conformitat amb el que estableixen els articles 97.2 i 82.3 del RD 2568/11086, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el ROF, el Ple, abans d'entrar a debatre'l, sotmet a votació la seua inclusió en l'ordre del dia, que és acceptada per deu vots a favor (7 PSOE, 2 BLOC i 1 EU) i deu abstencions (10 PP), acorda incloure aquesta proposta en l'ordre del dia.

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vista la conveniència de disposar d'un despatx d'advocats que defense judicialment l'Ajuntament de Burjassot en els judicis, i d'atorgar-los, a aquest efecte, la representació i defensa de la corporació en judici.

Atés que, tant l'article 54.4 del RDL 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, com l'article 221.2 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el ROF, remeten en aquesta matèria al que estableix la Llei orgànica, d'1 de juliol, del Poder Judicial (modificada per la Llei orgànica 19/2003, de 23 de desembre), en l'article 551.3 de la qual s'estableix que:

La representació i defensa dels ens locals correspon als lletrats que servisquen en els serveis jurídics d'aquestes administracions públiques, llevat que designen advocat col·legiat que els represente i defense.

De conformitat amb l'article 22.2.j de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local (modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre), que atribueix al Ple de l'Ajuntament l'exercici d'accions judicials i administratives i la defensa de la corporació en matèries de competència plenària.

Per tot això, proposta al Ple la següent proposta de

ACORD

Primer. Designar als lletrats i procuradors que, a continuació, es relacionen la representació i defensa de l'Ajuntament de Burjassot en judici:

Relació de lletrats de l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de València:

- David Albiñana Luján (DNI núm. 24 349 433 T; núm. de col·legiat 11.278 de l'ICAV)

Relació de procuradors de l'Il·lustre Col·legi de Procuradors de València:

- M^a José Vázquez Navarro (DNI núm. 52 645 780 E; núm. de col·legiada 387 de l'Il·lustre Col·legi de Procuradors de València)

Segon. Facultar l'alcalde-president per a atorgar escriptura pública d'apoderament a les persones esmentades anteriorment, perquè representen i defensen a l'Ajuntament de Burjassot en judici».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que reitera el que ha dit en el punt anterior, ja que es tracta de la designació d'advocats i procuradors l'elecció dels quals ha realitzat l'equip de govern sense consultar el Partit Popular, per això s'abstindran.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 BLOC i 1 EU) i deu abstencions (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita.

GOVERNACIÓ

8. GOVERNACIÓ. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL BLOC-COMPROMÍS PER A SOL·LICITAR LA RETIRADA DE L'AVANTPROJECTE DE LLEI DELS DRETS DEL CONCEBUT I LA DONA EMBARRASSADA (EXP. 000001/2014-01)

El secretari dóna compte de l'esmena a la totalitat presentada pels grups polítics Bloc-Compromís, PSOE i EU, i una altra més presentada pel Partit Popular. Es procedeix, en primer lloc, a tractar l'esmena a la totalitat de la moció, presentada pels grups polítics Bloc-Compromís, PSOE i EU.

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que amb aquesta esmena es pretén que l'Ajuntament de Burjassot insta la retirada de l'avantprojecte de Llei d'interrupció de l'embaràs, i el Partit Popular no hi donarà suport.

Respecte al contingut d'aquesta esmena consideren que el text és tremend, ranci, molt demagog, molt teatral i que diu vertaderes barbaritats. Aquest avantprojecte no és el text definitiu; el govern ja ha anunciat que patirà modificacions, i ací demanen la seua retirada sense estar del tot determinat el que es votarà al Congrés dels Diputats, que és on resideix la sobirania del poble i on s'ha de debatre.

És un debat d'un tema molt delicat, amb un alt contingut moral i de consciència i consideren que en aquesta moció no es respecta a qui no pensa com aquests tres partits. Hi ha molta gent en contra de l'avortament, i per això no són d'extrema dreta, i açò es veu clar en les xarxes socials. Diuen que apel·len a la llibertat de la dona, però la llibertat com a dona no la dóna l'avortament.

Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco manifesta que, segons diu la portaveu del Partit Popular, aquest tema s'ha de debatre i aprovar al Parlament, però el poble ha d'opinar; no es pot dir que defensen la dona i, al seu torn, dir-li quan i com ha de fer les coses. El text d'aquesta moció no és ranci: és un text que defensa la llibertat de les persones. Defensar coses –amb què en el seu mateix partit no estan d'acord– només per a defensar un sector de l'església i l'extrema dreta, no ho comprén. Creu que una vida es defensa millor no deixant els xiquets agafar fem dels contenidors per a poder menjar.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que si aquesta moció que s'ha presentat, segons la portaveu del Partit Popular, és rància, demagoga i plena de barbaritats és com a conseqüència d'un avantprojecte d'aquestes mateixes característiques que està debatent per l'Estat espanyol. L'Ajuntament de Burjassot és un bon fòrum per a parlar sobre aquest tema, i de moltíssims més que podem considerar interessants i que afecten la vida dels nostres veïns.

En aquest avantprojecte de llei es parla de la falta de llibertat que tindrà la dona per a decidir si hi ha o no motiu per a continuar el seu embaràs. Aquest avantprojecte de llei trenc una pau i un consens social que existia en aquests moments en una societat que es manifesta majoritàriament religiosa, encara que probablement en la pràctica no ho siga, i en què l'església ha influït tant, per això és un tema delicat, però que efectivament amb l'actual legislació, encara que no agrada a tots, no produceix rebutjos, i es fa ús o no d'ella, fent servir aquest exercici de llibertat.

Aquesta llei ha sigut criticada per persones del Partit Popular i, fins i tot, la major representant de l'extrema dreta europea ha manifestat que mai en la vida faria una llei com aquesta al seu país, si algun dia governara a França. Diu que fins i tot el Parlament Europeu, que és molt respectuós amb les legislacions estatals, ha volgut debatre l'abast de la mateixa normativa espanyola en aquesta matèria.

En definitiva, volen que el municipi de Burjassot mostre el seu rebuig a aquest avantprojecte i que, si arriba a ser aprovat, la societat civil i la resta de partits polítics facen força i hi presenten moltíssimes esmenes.

Pel grup Socialista, Olga Camps manifesta que el president d'Iran ha felicitat Mariano Rajoy perquè ell mateix, en 2005, va aprovar una llei fins i tot més oberta que la de Gallardón.

En aquesta moció s'insta retirar l'avantprojecte de llei perquè es tracta d'una proposta que vulnera la llibertat de la dona en relació amb la seua maternitat, la seua capacitat de decisió i posa en risc la seua salut sexual i reproductiva. Per descomptat que es pot debatre un avantprojecte de llei, i per descomptat que patirà modificacions en el Congrés per les pressions rebudes. És un tema prou important perquè es debata ací, perquè és una llei que no té consens: comporta un retrocés de més de 30 anys; un incompliment dels compromisos internacionals en matèria de drets sexuals. La majoria de països europeus tenen una llei de terminis, com la d'ací de 2010. Comporta privar les dones del seu dret de decidir sobre el seu embaràs i el converteix en una obligació; suprimeix el dret a interrompre l'embaràs durant les primeres catorze setmanes; suprimeix el supòsit de malformació o anomalia fetal incompatible amb la vida. Amb la llei de Gallardón les dones deixen de decidir sobre la seua vida i ho faran jutges, metges i psiquiatres, de manera que s'agreua el seu patiment durant la gestació. No preveu mesures de planificació familiar i educació sexual i, a més, es penaliza les dones i considera delicte l'avortament, excepte dos supòsits, violació –i sempre abans de les dotze setmanes– i perill per a l'embarassada, abans de les vint-i-dues setmanes.

És una reforma ideològica com a tapadora de la crisi que amaga una llei masclista i retrògada que augmentarà les desigualtats entre les dones, perquè d'una manera o d'una altra, desgraciadament, es continuará avortant a Espanya amb la inseguretat física i jurídica que això comporta. Diu que seria una estupidesa dir que algú està a favor d'avortar, però el problema no és aquest: el problema és donar-li a la dona la capacitat de decidir sobre el seu cos i respectar-la; aquest és el debat.

Pel grup Popular, Cristina Subiela li replica a la portaveu socialista que aquest no és el debat i que no poden obligar-la a avortar si no vol fer-ho. No hi ha cap dona que haja eixit de l'hospital després d'un avortament i que ho haja celebrat. Diu que pot parlar del president de l'Iran, però que el dels Estats Units no estiga a favor d'aquesta llei i ho estiga a favor de la pena de mort ja ho diu tot.

La llibertat de tindre fills la tenen totes les dones, però van a obligar-les a tindre'ls amb aquesta llei? Amb aqueixa llei poden entendre que hi haja dones que no vulguen interrompre un embaràs voluntàriament? Per què han d'obligar les que no vulguen avortar? Fa més lliure poder avortar? Ningú pensa en els drets del pare ni del concebut. És una ironia que no es reconega en la nostra legislació el dret a la vida del concebut i sí el dret a heretar. Que s'informe la portaveu socialista, perquè fa un debat demagòtic i ho sap, perquè ho sap tot Espanya perquè ha eixit en els mitjans de comunicació que es preveurà el supòsit de malformació i fins i tot

es diu ja alguna cosa de cardiopaties, encefalopaties, etc. Per descomptat que hi ha un debat intern en el Partit Popular per aquesta qüestió; però això és normal i ningú no ha demanat la retirada de l'avantprojecte. L'important és vetllar pel dret del concebut i aquest és el gran debat: si realment parlem d'una vida humana o si no ho és. Demana als tres partits que respecten que hi haja gent que estiga a favor d'una cosa o una altra.

Pel grup Socialista, Olga Camps manifesta que la portaveu del Partit Popular ha dit que era un avantprojecte de llei amb un alt contingut de moral i de consciència i amb criteris morals no es pot legislar. La portaveu s'ha fet un embolic en parlar, la llei de 2010 no l'obligava a res; podia fer el que volguera, sempre que estiguera ben informada, i en aquest avantprojecte no es respecta aquesta llibertat.

Diu que és una privilegiada, perquè coneix el que s'està debatent al Parlament, quan l'única cosa que ha eixit en premsa han sigut manifestacions del ministre, i només saben que divendres passat es va aprovar l'avantprojecte de llei perquè ha sigut publicat. Quan la llei estiga aprovada ja es parlarà, de moment són rumors. El seu grup no té un debat intern, sinó greus discrepàncies que poden fer perillar la disciplina de vot. El Partit Popular s'ha posat en contra més del 60% dels seus votants; més del 86% dels ciutadans, segons les enquestes; tot Europa i gran part de la comunitat internacional. És una hipocresia obligar una dona i la seua parella a tindre un fill, quan no tenen condicions econòmiques per a cuidar-lo, ja que vostés s'han dedicat a recolzar els bancs i no les famílies. Vostés són els de la doble moral, són els primers a fer el que prohibeixen o no estan d'accord. Demanem a Gallardón que avorte aquesta llei. És per a riure que, en la memòria de l'avantprojecte, el ministeri considere que s'afavorirà l'economia per l'increment de la taxa de natalitat. Amb aquesta llei s'afavoriran les clíniques privades. Una dona és capaç de decidir com, amb qui i en quin moment vol ser mare i això no ho pot llevar una llei.

Finalitzat el torn d'intervencions, se sotmet a votació l'esmena, amb el resultat següent: deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, i 1 EUPV) i deu vots en contra (10 PP).

Com que el resultat de la votació és d'empat, la repeteixen, però hi persisteix l'empat. Per a resoldre'l, l'alcalde fa ús del seu vot de qualitat (article 100.2 del ROF).

I després d'això, el Ple, per onze vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, 1 EUPV i 1 alcalde) i deu vots en contra (10 PP), acorda aprovar l'esmena a la totalitat presentada pels grups polítics Bloc-Compromís, PSOE i EU.

Es procedeix a debatre l'esmena presentada pel Partit Popular.

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que aquesta esmena es justifica amb el que ha comentat en l'esmena dels tres partits polítics. És un avantprojecte que acaba d'iniciar la seua vida parlamentària i que, com no té encara un text definitiu, el que es pretén és deixar-lo sobre la taula fins que n'hi haja. No es tracta dels mitjans de comunicació, com diu la portaveu socialista, sinó que ja s'han anunciat totes aquesta modificacions i, per tant, no són rumors. Ha dit dues coses molt clares i no és per a armar tant d'enrenou: és lliure per a decidir tindre fills o no, i avortar no fa més lliure la dona i no es pot imposar a les altres el que unes volen.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que l'esmena del Partit Popular mostra la sol·licitud a l'equip de govern de deixar sobre la taula qualsevol debat sobre l'avantprojecte de llei i el seu grup diu que no, perquè vol exercir el debat i, per tant, votarà en contra.

Pel grup Socialista, Olga Camps manifesta que el que el Partit Popular pretén és no debatre sobre l'avantprojecte de llei perquè s'acosten les eleccions europees i no els interessa aquest tema tan controvertit i delicat. Diu a la portaveu del Partit Popular que ha dit textualment: «sóc lliure per a decidir si tinc fills o no els tinc»; «avortar no fa més lliures les dones»; «no podem imposar a les altres el que altres volen», que anem en bon camí per a rebutjar l'avantprojecte de llei, perquè aquestes tres premisses són les que estan utilitzant en el govern municipal de Burjassot per a votar en contra de l'avantprojecte, per això li sembla molt bé la modificació dels seus plantejaments.

Pel grup Popular, Cristina Subiela aclareix que el que diu no és que no es faça el debat, sinó que s'esperen a tindre'n el text definitiu. Diu a la portaveu socialista que no ha canviat cap plantejament; ha dit el mateix en totes les seues intervencions: llibertat, respecte i vetllar pels drets de la mare i el concebut.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Pel grup Socialista, Olga Camps manifesta que sent que no canvie de criteri la portaveu del Partit Popular com ha fet Gallardón, que fou un dels primers alcaldes a facilitar la píndola abortiva gratuïtament a Madrid i al cap dels anys ha decidit fer a la inversa. S'han mogut, ha modificat els seus plantejaments i ha plantejat un debat parlamentari on no n'havia d'haver hi hagut perquè, amb la seu majoria absoluta, podien perfectament haver aprovat la llei, però s'han mogut pel grandíssim debat i la polèmica social que s'ha suscitat, fins i tot dins del seu partit, perquè no creu que al ministre Gallardón li faça gràcia que Rajoy l'haja criticat, i fins i tot que la vicepresidenta del Govern es negue reiteradament a pronunciar-se sobre aquest avantprojecte de llei.

Finalitzat el torn d'intervencions, se sotmet a votació l'esmena, amb el resultat següent: deu vots en contra (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, i 1 EUPV) i deu vots a favor (10 PP).

Com que el resultat de la votació és d'empat, la repeteixen, però hi persisteix l'empat. Per a resoldre'l, l'alcalde fa ús del seu vot de qualitat (article 100.2 del ROF).

I després d'això, el Ple, per onze vots en contra (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, 1 EUPV i 1 alcalde) i deu vots a favor (10 PP), acorda rebutjar l'esmena a la totalitat presentada pel Partit Popular.

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vista la moció que presenta el grup municipal Bloc-Compromís per a sol·licitar la retirada de l'Avantprojecte de Llei dels Drets del Concebut i la Dona Embarassada, que fou estudiada en la Comissió Informativa de Governació, de data 23 de gener de 2104, en què es va anunciar la presentació d'una esmena a la totalitat pels grups municipals del PSOE-PSPV, Bloc-Compromís i EUPV, que es transcriu a continuació:

Els grups municipals del PSPV-PSOE, Bloc-Coalició Compromís i Esquerra Unida de Burjassot, mitjançant els seus portaveus, Rafa García García, Emili Altur Mena i José Blanco Calvo, respectivament, de conformitat amb el que estableix el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, eleven al Ple, per al seu debat i, si escau, la seu aprovació, la següent

MOCIÓ

La Llei orgànica 2/2010, de 3 de març, de Salut Sexual i Reproductiva i de la Interrupció Voluntària de l'Embaràs, recull la garantia dels drets fonamentals en l'àmbit de la salut sexual i reproductiva; regula les condicions de la interrupció voluntària de l'embaràs i estableix les corresponents obligacions dels poders públics.

La llei que el PP pretén reformar, Llei orgànica 2/2010, de 3 de març, referia aspectes normatius de la salut sexual i reproductiva, a més de regular la interrupció voluntària de l'embaràs. Aquesta llei, sempre millorable (com quasi totes les lles que regulen la nostra societat), recollia mesures de prevenció, de planificació familiar i d'educació, totes elles necessàries, i que l'avantprojecte de llei presentat pel Govern de l'estat no preveu.

En el text, es declara el dret de totes les persones a adoptar lliurement decisions que afecten la seu vida sexual i reproductiva, sense més límits que els derivats del respecte als drets de les altres persones i a l'ordre públic garantit per la Constitució i les lles. I es reconeix el dret a la maternitat lliurement decidida, cosa que implica no solament reconèixer a les dones la capacitat de decisió sobre el seu embaràs, sinó també que aquesta decisió, conscient i responsable, siga respectada.

La llei, que substituí una regulació que 25 anys enrere havia comportat un avanç en la protecció de les dones, va ser elaborada, debatuda i aprovada des del consens amb la gran majoria dels grups polítics amb representació parlamentària, després del treball en seu parlamentària d'una subcomissió en la Comissió d'Igualtat en la qual es va comptar amb la participació d'una trentena d'experts i considerant les recomanacions d'experts juristes i professionals de la bioètica i la sanitat. A més, va reforçar la seguretat jurídica en la regulació de la interrupció voluntària de l'embaràs i va incorporar la jurisprudència del Tribunal Constitucional i del Tribunal Europeu de Drets Humans, així com diferents pronunciaments, en forma de

conclusions i recomanacions, del Consell d'Estat i d'organismes internacionals de Nacions Unides, de l'Organització Mundial de la Salut, del Consell d'Europa i de la Unió Europea.

El govern ha anunciat una revisió d'aquesta legislació que representaria una extraordinària reculada normativa, social i ideològica i que tornaria a situar les dones espanyoles en la clandestinitat, suprimint el seu dret a decidir responsablement, conscientment i lliurement sobre la seua sexualitat i maternitat; i també afectant la seua seguretat jurídica i la dels professionals del nostre sistema de salut, així com la garantia en l'accés a les prestacions sanitàries corresponents.

En aquest sentit, el 20 de desembre de 2013 es va presentar en el Consell de Ministres un avantprojecte de llei orgànica el contingut de la qual ha confirmat i, tristament, ha superat, les pitjors conjectures sobre els seus desastrosos efectes sobre la llibertat i els drets de les dones.

La llei que es vol imposar està feta a mesura dels qui s'oposaven a donar una assignatura d'educació sexual a l'escola, a l'escola pública. Una educació molt necessària, no sols com a prevenció d'un embaràs no desitjat, sinó també com a mesura de protecció de la salut, perquè posar els mitjans per a evitar una malaltia de transmissió sexual pot salvar la vida dels nostres fills, i això és molt important.

La proposta de llei presentada pel PP naix de la hipocrisia i del classisme, perquè per tots és conegut que les filles dels qui s'ho podien permetre econòmicament anaven a avortar a altres països més lliures i desenvolupats; i les altres, les filles de famílies de classe social mitjana i baixa, es veien obligades a caure en mans de desaprensius que, sovint i per la falta de coneixements i de mesures sanitàries, posaven en greu risc la seua vida.

Una hipocrisia latent que amb aquesta proposta de llei pretén obligar una dona o una parella a tindre un fill, encara que no li puguen donar una casa ni un futur, per haver estats desnonats i perquè el govern central ha decidit salvar la banca abans que els ciutadans. Una hipocrisia latent que pretén obligar una dona o una parella a tindre un fill sabent que el seu fill naixerà amb malformacions físiques o psíquiques.

Amb l'avantprojecte aprovat pel govern se suprimeix el dret de les dones a interrompre el seu embaràs en les primeres catorze setmanes, considerant-se com a delicte despenalitzat només en els supòsits de violació i «greu perill per a la vida o la salut» de la dona, privant-la del dret a decidir sobre la seua maternitat. Se suprimeix també, per tant, el supòsit de malformacions o anomalies fetales incompatibles amb la vida, que havia justificat la interrupció de l'embaràs des dels anys vuitanta del segle passat.

Aquesta norma no solament comportarà una greu reculada de més de trenta anys per a la legislació espanyola en aquest àmbit, i l'incompliment de compromisos internacionals en matèria de drets sexuals i reproductius i de llibertat de les dones a decidir sobre la seua maternitat, sinó que situarà Espanya com un excepció en tot Europa, on en els últims anys cap país havia legislat cap enrere en aquesta matèria, mentre que les dones espanyoles patiran aquesta reculada després d'haver comptat amb una de les legislacions més avançades, més segures, amb majors efectes en la prevenció d'embarassos no desitjats i que havia aconseguit reduir el nombre d'avortaments en l'últim any.

Aquesta normativa ha provocat un enorme rebuig social entre la ciutadania espanyola i europea, les organitzacions socials, professionals i feministes i, a més, ha motivat l'aparició de declaracions de membres del mateix partit, incloses les d'algunes dones que ocupen càrrecs públics, que discrepen del contingut; així com la crítica de dirigents i mitjans de comunicació a l'estrange, on només ha obtingut la felicitació de formacions polítiques d'extrema dreta d'altres països.

Per tot això, proposem al Ple, mitjançant aquesta moció, l'adopció dels següents:

ACORDS

Primer. L'Ajuntament de Burjassot insta al Govern d'Espanya retirar immediatament i no continuar la tramitació de l'avantprojecte de llei orgànica pel qual pretén revisar la legislació vigent a Espanya sobre salut sexual i reproductiva i interrupció voluntària de l'embaràs per entendre que aquesta proposta de llei vulnera, en gran mesura, la llibertat de la dona en relació amb la seua maternitat; coarta la seua capacitat de decisió i posa en greu risc la seua salut sexual i reproductiva.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Segon. Traslladar aquest acord a:

- *la Federació d'Associació de Veïns de Burjassot*
- *les entitats locals que treballen en l'àmbit de la Igualtat*
- *el Govern d'Espanya*
- *el Ministeri de Justícia*
- *el Ministeri d'Igualtat*
- *el Ministeri de Sanitat i Serveis Socials*
- *la Generalitat Valenciana.*

Finalitzat el torn d'intervencions, se sotmet a votació la proposta, amb el resultat següent: deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, i 1 EUPV) i deu vots en contra (10 PP).

Com que el resultat de la votació és d'empat, la repeteixen, però hi persisteix l'empat. Per a resoldre'l, l'alcalde fa ús del seu vot de qualitat (article 100.2 del ROF).

I després d'això, el Ple, per onze vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, 1 EUPV i 1 alcalde) i deu vots en contra (10 PP), acorda aprovar la proposta anteriorment transcrita.

9. GOVERNACIÓ. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSPV-PSOE SOBRE L'AVANTPROJECTE DE LLEI ORGÀNICA SOBRE SALUT SEXUAL I INTERRUPCIÓ VOLUNTÀRIA DE L'EMBARÀS (EXP. 000004/2014-01)

S'obri el torn d'intervencions i els distints grup polítics municipals manifesten les seues posicions al respecte. Després d'un canvi d'impressions, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda retirar aquest punt de l'ordre del dia perquè ja ha sigut tractat en el punt anterior.

10. GOVERNACIÓ. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL BLOC-COMPROMÍS CONTRA L'APLICACIÓ DEL DECRET 113/2013 I LES RETALLADES EN EL FINANÇAMENT DELS CENTRES D'ATENCIÓ A PERSONES AMB DISCAPACITAT (EXPTE. 000002/2014-01)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Emili Altur Mena, portaveu del grup Bloc Nacionalista Valencià-Coalició Compromís a l'Ajuntament de Burjassot, a l'empara del que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'acord amb l'art. 97.3 de l'esmentat text reglamentari, presenta al Ple, per al seu debat i, si escau, la seu aprovació la següent

MOCIÓ

El sector de les entitats sense ànim de lucre que atén les persones amb discapacitat de la Comunitat Valenciana es troba en un moment crític, després de l'aprovació i posada en marxa de l'Ordre 21/2012 , de 25 d'octubre , de la Conselleria de Justícia i Benestar Social, per la qual es regulen els requisits i condicions d'accés al programa d'atenció a les persones i a les seves famílies en el marc del Sistema per a l'Autonomia i atenció a la Dependència a la Comunitat Valenciana, i especialment després de l'aprovació i posada en marxa el Decret 113/2013, de 2 d'agost, del Consell, pel qual s'estableix el règim i les quanties dels preus públics a percebre en l'àmbit dels serveis socials. Un decret que s'ha avançat fins i tot a la implantació per part del Govern Central, i que ha vingut a establir unes condicions econòmiques duríssimes, inassumibles en alguns casos, per a les persones amb discapacitat usuàries de centres i serveis.

El CERMI Comunitat Valenciana (El Comitè de Representants de Persones amb Discapacitat de la Comunitat Valenciana) ja ho havia anunciat i comunicat als responsables de la Generalitat Valenciana. Malgrat això, des del passat 10 de desembre de 2013, els usuaris del sistema han començat a rebre una comunicació amb la Resolució de la Direcció General de Persones amb Discapacitat i Dependència, on se'ls comunica quina és la seva aportació a partir de l'1 de gener de 2014.

Una resolució que no aclareix quién és l'esmentada aportació, ja que no diu si la quantitat indicada és anual, mensual, per dotze mensualitats o per catorze mensualitats. No hi ha cap error en l'expressat anteriorment: seran catorze mensualitats en els casos de persones usuàries de recursos residencials. I és que aquest és precisament el nombre de mensualitats a copagar indicat (verbalment) en algunes direccions territorials de Benestar Social. Si és així, hi ha casos de persones que haurien d'aportar fins a 160 € mensuals més dels que ingressen, quedant automàticament expulsats del sistema.

D'altra banda, el Decret 113/2013 estableix per a persones amb discapacitat usuàries de Residències, amb caràcter general, una quantitat mínima per a despeses personals fixat en un 19 % de l'IPREM. Al voltant de 101 € mensuals a disposició d'aquestes persones per a roba, perruqueria, podologia, copagament farmacèutic, atenció dental, etc. En cap dels casos rebuts es respecta aquesta quantitat mínima per a despeses personals

El CERMI CV va recórrer aquest decret per ser contrari a la legislació vigent, al propi Codi Civil, i al que recull la Convenció de l'ONU sobre Drets de les persones amb discapacitat, però aquest procediment pot ser més llarg del que les persones amb discapacitat i els centres d'atenció puguin suportar. Es denuncia que el Decret 113/2013 genera un empobriment de les persones amb discapacitat i va frontalment en contra dels drets humans i de la promoció de l'autonomia personal promulgada per la Llei 39/2006, de 14 de desembre, de promoció de la autonomia Personal i Atenció a les Persones en situació de Dependència.

Però és que, a més a més, s'està posant en perill la sostenibilitat del sistema, i amb això la dignitat de les persones amb discapacitat ateses, els llocs de treball i l'activitat econòmica que es genera al voltant d'aquests centres als municipis i comarques on es troben ubicats. Això degut a que, segons s'ha informat en algunes direccions territorials de Benestar Social, l'aportació dels usuaris estarà inclosa en les subvencions de la Conselleria de Benestar Social per a manteniment dels centres en 2014.

Fins ara, aquesta aportació se sumava a la subvenció. Ara es va a descomptar, suposant una minoració en el finançament i significant que no es cobreix un 25 % del cost del servei en molts casos. O el que és el mateix, el tancament de centres i serveis.

Una cosa que sens dubte afectarà els municipis de la Comunitat Valenciana, i pel que se sol·licita el suport dels ajuntaments, l'administració més propera als ciutadans.

El CERMI Comunitat Valenciana no està en contra del copagament, ja que aquest es produeix des de fa anys per al manteniment dels serveis socials, però en unes quantitats i proporcions assumibles pel sector.

En aquest sentit, el CERMI Comunitat Valenciana està obert a la negociació i al diàleg amb l'Administració Autònoma per buscar fórmules de copagaments justes i lògiques, d'acord amb la realitat econòmica del sector de persones amb discapacitat i no amb la duresa que es reflecteix en el Decret de Copagament.

Per tot això demanem l'aprovació pel Ple de l'Ajuntament de Burjassot dels següents:

ACORDS

Primer. L'Ajuntament de Burjassot sol·licita al Govern Valencià la paralització de l'aplicació del Decret 113/2013, de 2 d'agost.

Segon. L'Ajuntament de Burjassot sol·licita a les Corts Valencianes la derogació del Decret 113/2013, de 2 d'agost.

Tercer. Traslladar aquests acords al president del Govern Valencià, a la consellera de Benestar Social i a tots els grups parlamentaris de les Corts Valencianes».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que aquest Decret naix per mandat legal exprés de la Llei 39/2006, de 14 de desembre, sobre Promoció de l'Autonomia Personal i l'Atenció a les Persones en Situació de Dependència, i obligava a un desenvolupament legislatiu per a totes les comunitats autònombes. Així, en l'article 33, delega en el Consell Territorial del Sistema de Dependència per a fixar els criteris de participació en el finançament dels beneficiaris de les prestacions per dependència, encara que a la Comunitat Valenciana i en la Comunitat de Madrid no s'ha fet efectiva, fins al moment, aquesta participació. Això ha produït problemes amb aquest copagament, perquè no estan d'accord amb la regulació, la quantia i els criteris del mateix. Pensen que l'idoni seria arribar a un acord i fixar uns criteris perquè totes les parts estiguin satisfetes. El que es pretén és que aquests criteris vagen en funció de la capacitat econòmica de cada un, perquè no seria just que hi haguera beneficiaris de dues prestacions i altres amb necessitat que no puguen accedir-ne a cap. La Generalitat ha manifestat que no es quedarà cap persona desatesa per falta de recursos en aquest tipus de prestacions.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta estar d'accord amb el que ha dit la portaveu del Partit Popular sobre la Llei de Dependència, que efectivament preveia la possibilitat d'un pagament compartit per a les persones que tenen una discapacitat. Però aquesta possibilitat està congelada i el seu grup opina que, en aquests moments, ha de continuar així, perquè en aquests moments de crisi seria influir més negativament sobre les persones més dèbils i per això no és convenient aplicar l'ordenança. Diu que els criteris no estan clars i el mateix organisme que representa la gent amb discapacitat a la Comunitat Valenciana vol tornar a obrir el diàleg amb la Generalitat Valenciana per a establir altres criteris i que, mentrestant, no s'hi aplique res, com s'estava fent fins al moment i per això el seu grup sol·licita que no s'aplique i que es derogue.

Pel grup Socialista, Olga Camps manifesta que l'atac del Partit Popular al sector de la discapacitat no és nou; va començar amb les retallades a les quantitats econòmiques que corresponen a les persones amb discapacitat en aplicació de la Llei de Dependència; va seguir amb l'eliminació del dret a la gratuïtat de les prestacions farmacèutiques i ortoprotèsiques; el copagament farmacèutic, imposat al febrer de 2013, i ara continua amb un altre copagament als centres de dia, tallers ocupacionals, residències i vivendes tutelades destinades a aquestes persones dependents i amb discapacitat. S'hi sumen, a més, els impagaments de la Generalitat a les entitats que gestionen aquests centres i als professionals del sector que, moltes vegades, estan fins a sis i huit mesos sense cobrar i continuen treballant perquè és quasi vocacional i saben que aquestes persones els necessiten. Això és de vergonya, i més les declaracions efectuades per Fabra el dia que va tancar Canal Nou: «preferisc pagar a residències i discapacitats que mantindre una televisió que és inviable».

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que si la portaveu del Partit Socialista vol parlaran de vergonyes, doncs ells han retaliat ací el 50% de les ajudes i beques escolars; el 85% en sanitat; han llevat la targeta daurada i qui ha posat el copagament de la Llei de Dependència fou el govern socialista l'any 2006 amb José Luis Rodríguez Zapatero, un govern amb el qual, a més, a penes arribaven diners a la Comunitat Valenciana perquè estava governada pel Partit Popular. Vosté preferí gastar el pressupost d'aquest Ajuntament en saraus més que en les persones que necessiten recursos ací i des de Serveis Socials les envien a Caritas. Ha mentit quan ha parlat dels centres de dia, perquè encara que hi haja hagut retard, sí que estan al corrent del pagament. És més, per al pressupost de 2014 –i ja es veurà el que vostés elaboren ací i a quines partides va destinat– hi ha previst un increment del 3'6% per al manteniment de centres de discapacitat, quan vosté per al manteniment de guarderies no té previst res. No facen com l'anterior president del Govern: «faig lleis i que les paguen les comunitats autònombes».

Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco manifesta que si s'han fet malament [les coses] abans o ara, el que es volen ara són solucions, perquè estan patint-ho les persones afectades. Cal fer el que es diu i no val a tirar la pilota d'un costat a l'altre.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta estar un poc perplex veient el partit de tennis entre el Partit Socialista i el Partit Popular, sobretot perquè és el seu grup qui presenta aquesta moció. Diu que no sap què votarà el Partit Popular, perquè li pareixia que el debat anava per bon camí i anaven a arribar a un consens. Però, en tot cas, vol manifestar, per al·lusions i per ser el regidor d'Hisenda, que cal pensar que si

apliquem estrictament la Llei 26/2013, de Racionalització de les Administracions Pùbliques, veurien el que són retalls en serveis socials. Per això potser tarden tant, perquè no volen fer aquests retalls.

Pel grup Socialista, Olga Camps manifesta que intervé perquè la portaveu del Partit Popular li ha dit mentidera. En primer lloc, la targeta daurada es va suspendre en aquest Ajuntament amb un informe favorable del coordinador de Centres de Salut de Burjassot, perquè no se subministraven medicaments necessaris i, per això, no hi ha hagut cap queixa, que li conste. D'altra banda, respecte de la llei que va introduir el copagament sanitari de l'any 2006, ha mentit, perquè l'article 33, al qual fa referència, fou introduït posteriorment a la Llei del 2006 pel govern de Mariano Rajoy. Ells [PP] s'han carregat la Llei de Dependència; qui es van negar a aplicar-la des del primer moment a la Comunitat Valenciana fou el Partit Popular i li diu a la portaveu que estudie bé els pressupostos, perquè no s'ha redut mai la partida de Serveis Socials.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc i 1 EU) i deu abstencions (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 23 de gener de 2014.

11. GOVERNACIÓ. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL BLOC-COMPROMÍS PER A LA RECUPERACIÓ DEL DEUTE HISTÒRIC DE L'ESTAT AMB LA COMUNITAT AUTÒNOMA ACUMULADA PER L'INFRAFINANÇAMENT AUTONÒMIC DE 2002-2012 (EXP. 000003/2014-01)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit, en la qual s'ha incorporat l'esmena del partit Popular:

«Emili Altur Mena, portaveu del grup Bloc Nacionalista Valencià-Coalició Compromís a l'Ajuntament de Burjassot, a l'empara d'allò que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'acord amb l'article 97.3 de l'esmentat text reglamentari, presenta al Ple, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació, la següent

MOCIÓ

Les comunitats autònombes tenen un sistema de finançament asimètric en el qual conviuen dos règims diferents: el foral (País Basc i Navarra) i el comú (la resta d'autonomies).

Aquest sistema de finançament i la seua aplicació posen en dubte el compliment de la pròpia llei de finançament autonòmic (LOFCA) en quant als principis d'igualtat i suficiència, la qual indica que

(...) el sistema de ingresos de las comunidades autónomas [...] deberá establecerse de forma que no pueda implicar, en ningún caso, privilegios económicos o sociales.

Igualment amb el sistema de fiançament actual i la seua aplicació sobre la Comunitat Valenciana es vulnera la pròpia Constitució que assenyala que

L'Estat garanteix la realització efectiva del principi de solidaritat consagrat en l'article 2 de la Constitució i vetllarà per l'establiment d'un equilibri econòmic adequat i just entre les diverses parts del territori espanyol (...)

Amb les dades disponibles de liquidacions dels sistemes de finançament autonòmic es podria qüestionar el compliment de la LOFCA i de la Constitució, no sols per la diferència de finançament entre comunitats forals i de règim comú, sinó també per les diferències existents entre les pròpies comunitats de règim comú.

En concret, les dades permeten realitzar una adequada comparació entre les comunitats de règim comú durant el període 2002-2012, anys en què totes elles assumeixen unes competències semblants.

El càlcul de l'infrafinançament patit per la Comunitat Valenciana respecte a la mitjana d'autonomies de règim comú ha estat objecte d'un informe amb el títol *Criterios y propuestas para un nuevo sistema de financiación autonómica*, elaborat per una Comissió d'Experts per comanda de les Corts Valencianes.

Aquest informe quantifica en 13.449 millions d'euros l'infrafinançament patit durant el període 2002-2012, una xifra que ha sigut avalada també per l'*Informe sobre la deuda, déficit y financiación de la Comunidad Valenciana. Propuesta de bases para un nuevo sistema de financiación autonómico*, realitzat per la Comissió d'Economia de l'Alt Consell Consultiu de la Comunitat Valenciana.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

La Generalitat Valenciana té un elevat deute públic i el principal creditor és el Govern d'Espanya mitjançant el Fons de Liquiditat Autonòmica (FLA) i el Fons de Proveïdors.

Constatat i fet el peritatge de l'infrafinançament acumulat, és urgent una actuació immediata que reconduísca eficaçment la situació cap a la solució dels greus problemes financers de la Comunitat Valenciana.

Per tant, l'estabilitat i la supervivència de l'autogovern valencià passa, sense dubte, per dos vies per les quals s'han de treballar: D'una banda, la recuperació del deute històric que té l'estat amb la Comunitat Valenciana i, d'altra, un nou sistema de finançament autonòmic que no ens castigue ni discrimine i que ens permeta assolir el compliment de tots els serveis que ens atorga eixe autogovern.

Per tot això, demanem l'aprovació pel Ple de l'Ajuntament de Burjassot dels següents

ACORDS

Primer. L'Ajuntament de Burjassot mostra el seu suport a la Resolució 324/VIII, aprovada pel Ple de les Corts del dia 16 d'octubre de 2013, en la que avala l'informe elaborat per la Comissió d'Experts nomenada per l'esmentada cambra parlamentaria.

Segon. L'Ajuntament de Burjassot insta a les Corts Valencianes i al Consell que reclamen legislativament els 13.449 milions d'euros, en concepte de Deute Històric de L'Estat Espanyol cap a la Comunitat Valenciana acumulat per l'infrafinançament autonòmic durant el període 2002-2012.

Tercer. l'Ajuntament de Burjassot demana que el mecanisme de compensació del deute a les arques públiques valencianes, que serà objecte de la negociació amb el Ministeri d'Hisenda, s'haurà de concretar abans de l'entrada en vigor del nou sistema de finançament de les autonomies, previst a la LOFCA».

Obert el torn d'intervencions, n'hi ha les següents:

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur explica que ha debatut prèviament aquest punt amb la portaveu del Partit Popular i han arribat a un consens. Demanen, des de Compromís, que l'Estat espanyol reconegà l'infrafinançament de la Comunitat Valenciana, perquè som una comunitat amb molta immigració i en què es va posar de moda l'anomenat *turisme sanitari* a càrec de la Generalitat, però que l'Estat espanyol no ens ho ha tornat mai. En aquesta moció hi ha quatre punts d'acord i, perquè hi haja consens entre tots els grups polítics, Compromís substitueix el punt primer per una proposta que planteja el Partit Popular; suprimeix el punt tercer i, per tant, el punt quart passarà, en la nova redacció, a ser el tercer.

Pel grup Popular, Cristina Sublela manifesta que vol corroborar el que ha dit el portaveu de Compromís i celebrar que hagen pogut arribar a un consens, encara que siga parcialment, i en una d'aquestes mocions amb un tema tan important com és el finançament de la Comunitat Valenciana. Perquè és cert el que diu la moció: que està infrafinançada des de l'any 2002. Per això, el sistema de finançament actual és inadequat i hauria de ser revisat per l'òrgan competent: el Consell de Política Fiscal, perquè no es té en compte el criteri de població i hi ha hagut a la Comunitat Valenciana un increment del 30% en el nombre d'habitants.

Finalitzat el torn d'intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Governació de 23 de gener de 2014.

12. GOVERNACIÓ. MOCIÓ CONJUNTA DELS GRUPS MUNICIPAIS PSPV-PSOE, BLOC-COALICIÓ COMPROMÍS I ESQUERRA UNIDA DE BURJASSOT SOBRE LA DECLARACIÓ MUNICIPALISTA PRESENTADA PER LA SECCIÓ SINDICAL DE CCOO (EXP. 000005/2014-01)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Els grups municipals del PSPV-PSOE, Bloc-Coalició Compromís i Esquerra Unida de Burjassot, mitjançant els seus portaveus, Rafa García García, Emili Altur Mena i José Blanco Calvo, respectivament, de conformitat amb el que estableix el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, procedeixen a elevar al Ple, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació, la Declaració Municipalista presentada per la Secció Sindical de CCOO a l'Ajuntament de Burjassot, a la qual s'adhereixen íntegrament.

**DECLARACIÓ MUNICIPALISTA
PER LA PARALITZACIÓ DEL PROJECTE DE LLEI DE RACIONALITZACIÓ SOSTENIBILITAT DE
L'ADMINISTRACIÓ LOCAL**

Les entitats locals són essencials per als ciutadans.

Els municipis valencians, i de la resta de l'Estat són una de les expressions més evidents de la recuperació i consolidació de la democràcia al nostre país. Fa 35 anys que milers de regidors i regidores, alcaldesses i alcaldes, elegits pels seus veïns i veïnes, van accedir al govern dels ajuntaments amb la prioritat de satisfer les necessitats bàsiques dels ciutadans des de la proximitat, així com de donar suport a aquells reptes i actuacions impulsades per la ciutadania en el seu entorn més pròxim.

Actualment la taxa de pobresa relativa en la nostra Comunitat supera el 21% i la desocupació, amb una taxa del 28,29%, 2 punts per damunt de la mitjana estatal, ha ascendit a nivells històrics amb una caiguda en picat de l'ocupació i una disminució de la població activa.

La situació de crisi comporta una major demanda de cobertura dels serveis públics, en particular dels serveis socials i el foment de l'ocupació. Si hi ha més situació de risc i desprotecció, és imprescindible més implicació dels poders públics per garantir els drets fonamentals de la ciutadania i evitar la desigualtat. No obstant això és, en el punt àlgid de la crisi, quan el govern del PP es planteja deixar a les persones més vulnerables sense la cobertura dels serveis públics: l'educació, la sanitat, la dependència i, amb este Projecte de llei, també sense els serveis que presten els ajuntaments a les nostres ciutats i pobles. Estes retallades són sense dubte la conseqüència més perversa de l'atac a l'Estat del Benestar per part de les polítiques del govern.

El nostre desenvolupament democràtic ha configurat a les entitats locals com les autèntiques prestadores de serveis públics a la ciutadania, garantint la cohesió social interterritorial i la igualtat. Dels 542 municipis de la Comunitat Valenciana, 477 tenen menys de 20.000 habitants. Això suposa que, segons el previst en el Projecte de Llei, quasi el 88% dels municipis valencians no només deixaran de prestar serveis, a més perill la seua existència, ja que esta s'avalua només en termes de rendibilitat econòmica. Només 65 municipis valencians tenen més de 20.000 habitants estant, entre estos, els que acumulen el gruix del dèficit i l'endeutament. El Projecte de Llei també penaliza el manteniment dels actuals serveis i prestacions locals en estes poblacions mitjanques o grans, confiant la seua continuïtat a la voluntat política i solvència econòmica de les autonomies.

Este enfocament pot fer molt restrictiva la delegació de la prestació de serveis per part de les Autonomies en els ajuntaments, i suposarà la destrucció dels serveis municipals, el desmantellament del sector públic local i el consegüent risc de pèrdua 250.000 llocs de treball, en el estat Espanyol i al voltant de 25.000 al País Valencià.

L'excusa primordial de la Reforma és econòmica, però a ningú se li escapa el component ideològic que hi ha darrere. L'aposta per l'aprimament de l'administració pública i la recentralització de competències, en benefici de la privatització dels serveis públics, és el model de gestió del PP, pioner en la Comunitat Valenciana, un model que busca abans de res la rendibilitat econòmica i menysprea la rendibilitat social.

Amb esta retallada de competències el govern pretén finançar un deute que les administracions locals no han generat. Això implica retallar democràcia i suposa també una agressió sense precedents contra l'autonomia local que posa en perill el model de pobles i ciutats que hem construït des de la recuperació de la democràcia el 1979.

No obstant això, un model d'administració local altament descentralitzat és més eficient pel que fa a l'atenció de les necessitats de la ciutadania i al seu torn crea i redistribueix la riquesa. El paper dels ajuntaments és vital per a



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

l'economia local, amb menys, fan més, ja que es tracta de l'administració més eficient en la relació dels recursos emprats i la qualitat dels serveis que ofereix.

En definitiva, este Projecte suposa un atac a l'autonomia local i un càstig a la ciutadania que es veurà privada de serveis com: l'assistència a dones víctimes de violència de gènere, les ajudes a domicili i suport a la família, serveis de prevenció i inserció social, la desaparició de les oficines d'informació als consumidors o els serveis d'orientació laboral i formació per a l'ocupació, així com la promoció econòmica, cultural, els programes d'infància, de joventut, de la dona, de tercera edat, immigració, participació ciutadana, guarderies infantils, conservatoris de música, escoles d'adults, i programes en l'àmbit educatiu, així com la més que probable privatització de la seguretat en espais públics i l'ordenació del trànsit. En definitiva, la reforma pretesa pel Govern opta per destruir els serveis, retallar la democràcia i posar en perill la convivència i benestar dels ciutadans i ciutadanes.

Per tot això, les organitzacions polítiques i sindicals que subscriuen aquesta Declaració:

Primer. Manifestem el nostre rebuig al Projecte de Llei de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local que el Govern pretén aprovar i que està en tràmit parlamentari.

Segon. Donem suport a la mobilització del conjunt de la societat en defensa de l'Estat de Benestar i de la pervivència de pobles i ciutats amb serveis dignes, on es garantísca la igualtat d'oportunitats i la protecció de les famílies, davant la difícil situació per la qual estan travessant.

Tercer. Reclamem el manteniment dels llocs de treball en risc i manifestem el nostre rebuig a la privatització dels serveis públics.

Quart. Exigim un finançament local just i suficient que permeta la consolidació del model democràtic local desenvolupat durant els últims 30 anys, que té com a base la proximitat i com a prioritat les persones».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que no és cert el que diu el text d'aquesta Declaració Municipalista presentada per CCOO; és abstracta i no fa cap referència concreta a algun article o disposició de la llei; és demagògica perquè parla que el Partit Popular, entre altres coses, deixarà les persones sense cobertura de serveis socials, educació, sanitat, dependència; que és un atac a l'estat de benestar i, en fi, una sèrie de declaracions sense especificar que no s'ajusten a la realitat. I política, perquè parla del model de gestió del Partit Popular, i sí que és el seu model si es refereixen a tindre els millors hospitals, especialistes i tècniques de la Comunitat Valenciana. I si és per les privatitzacions, no és només el model del Partit Popular, perquè a Andalusia, on no governa, i respecte de Sanitat, dos de cada tres hospitals són de gestió privada i allí no diu res el sindicat de CCOO.

És cert que del deute que té l'Estat espanyol els ajuntaments són els que n'han generat un percentatge més baix, encara que Burjassot haja sobrepassat el límit d'endeutament, segons l'informe d'Intervenció.

Diu que amb aquesta llei de reforma local ni se suprimeixen prestacions ni serveis. El que pretén aquesta llei és l'kläriment i la redistribució de competències; evitar duplicitat; garantir el finançament dels serveis públics i eliminar les competències impròpies. Aquests serveis seran prestats pels ajuntaments, per les diputacions, per les comunitats autònombes o per l'Administració General de l'Estat. Aquesta llei també regula el cost estàndard de sostenibilitat dels serveis, modificat atenent les recomanacions del Consell d'Estat. És una llei de les més consensuades, porta un any i mig de procés d'elaboració, hi ha hagut multitud de reunions i presentació d'esmenes.

Aquesta moció parla de retallades i el seu grup troba a faltar que CCOO no s'haja queixat de les retallades produïdes en els pressupostos d'aquest Ajuntament. També parla de privatització, però el sindicat no va dir res quan va eixir l'anunci de gestió privada de les piscines.

Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco manifesta que aquest punt ja s'ha tractat altres vegades en el Ple i, a més, en el Tívoli va haver-hi un acte on els sindicats i els partits PSOE, Bloc i EU van manifestar estar en contra d'aquesta llei. Ara ho presenta CCOO i van a donar-hi suport. Diu que aquest mateix matí, en una reunió de l'EMSHI, els mateixos membres del Partit Popular reconeixien que era una gran retallada i comportaria una gran distància entre els ajuntaments i els ciutadans. La gestió de l'ajuntament serà bàsica i falta saber si es farà en el mateix tant per cent o es reduirà. No cal tindre duplicitat de serveis, però per a estalviar només caldria que dimitira el govern actual, perquè és un govern de palla, servidors dels alemanys, i en cal un que governe per a tots els espanyols i no per a uns quants.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que fa aproximadament un mes i poc va haver-hi a Burjassot una trobada municipalista, a instàncies de CCOO, entre els partits PSOE, Bloc i EU on van mostrar el seu rebuig a l'avantprojecte, aleshores, i hui Llei 27/2013, de Racionalització de les Administracions Públiques i de Sostenibilitat Financera Local. Al seu paréixer, CCOO reflecteix en aquesta declaració el sentiment d'aquella trobada, encara que personalment li pareix que es queda curta i és així perquè aquesta llei té una raó de ser: no és perquè el govern de Mariano Rajoy vulga racionalitzar l'Administració Local, sinó que veient que aquesta és la part més débil per a llevar diners, ha anat a per ella i tot açò perquè els bancs alemanys van dir que no finançarien més les polítiques del govern del Partit Popular. Però aprofitant la situació, a Madrid van pensar recentralitzar determinades competències i donar-hi més poder a l'Estat espanyol, que de fet té el 80% del deute; el 15% és de les comunitats autònombes i el 5%, dels ajuntaments. Hi ha ministeris buits de competències perquè han passat a les 17 comunitats autònombes. Això sí, hi ha un cos funcionarial a l'ordre d'Espanya que cal mantindre i pagar i té prioritat sobre tot. Si parlem d'Espai Dóna, en cap lloc de la llei hi ha cabuda per a l'atenció a la dona. Mentrestant, els ajuntaments, que són els que poden prestar una ajuda més pròxima, més directa i més ràpida, es veuen buits de competències a favor de, encara no se sap bé de què. Per això, els continus cursos, ordres, notes ministerials i de conselleries, que s'estan produint, perquè ningú no sap com aplicar aquesta llei. I és per això que vaticina que aquesta serà la llei, aprovada en aquesta legislatura, més esmenada i amb més objeccions per part dels ajuntaments, fins i tot dels governats pel Partit Popular.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que vol fer al·lusió a alguna de les paraules formulades per la portaveu del Partit Popular, com ara *demagògia* o *moció política*, paraules que s'utilitzen quan ho té tot en contra i a pesar d'això és capaç de parlar ininterrompidament durant deu minuts, defensant una cosa en què no està a favor ningú, ni tan sols els seus. Estan debatent un manifest i és absolutament innecessari entrar en un altre tipus de valoracions. Portem temps advertint que estan carregant-se l'estat de benestar d'aquest país i l'element més débil d'aquest, que són els ajuntaments, i aquest govern central va contra ells. El 88% dels municipis d'aquesta comunitat es queden pràcticament sense competències, i els altres, amb moltíssimes dificultats en serveis socials, ¿haurem d'enviar les persones a la Diputació? a la Conselleria? A les víctimes de la violència de gènere els diran que vagen a Madrid? Però la portaveu del Partit Popular fa un debat de deu minuts per a no dir res; ha d'eixir al carrer i escoltar la gent i adonar-se que són vostés els qui van en contra direcció, no tots els altres.

Pel grup Popular, Cristina Subiela manifesta que traslladará Mariano Rajoy la petició del portaveu d'EU perquè l'estudie, i dir-li que celebra el plantejament de CCOO perquè és la primera vegada que té el suport d'EU. Efectivament, des d'Europa es dicten normes i ens manen i creu que cap partit a Espanya es planteja eixir d'Europa.

Al portaveu del Bloc, li diu que serveis com Espai Dóna no estan en l'actual legislació ni en la reforma, i que vostés n'han rebaixat un 90% del pressupost sense necessitat aquesta llei. Aquest servei dependrà de la mateixa capacitat de l'Ajuntament. Aquest no és el sentit de la reforma local: els serveis socials es mantindran i en cada ajuntament es podrà prestar el que permeta la seua capacitat de finançament, com fins ara

Al portaveu del PSOE, li diu que només faltarà que no poguera parlar aquests deu minuts que li corresponen i que la critique per això. Així és com demostra que és vosté qui no creu en la democràcia. Diu que ens estem carregant l'estat de benestar i que no sap qui atendrà les persones. Doncs li responc que, en aquests moments, les atén Caritas i no els Serveis Socials d'aquest Ajuntament. Els serveis socials seran assumits per la comunitat autònoma i de fet, així mateix, aquestes podran delegar en els ajuntaments. Vol recordar que l'any 2011, en un acte públic, la regidora de Serveis Socials va dir que els serveis socials no eren de la seua competència; doncs això és el que diu la llei: que són competència de les comunitats autònombes.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Pel grup d'Esquerra Unida, José Blanco diu que vol agrair a la portaveu del Partit Popular el trasllat de la seu petició. El Partit Popular, en aquest assumpte tan seriós, ha deixat sol el sindicat de CCOO, quan ací, a Burjassot, tenen la seu connexió. Si la gent ha d'anar a Caritas i a menjadors socials és perquè falla el govern, fent una política de retallades que és asfixiant i cal fer una política perquè tots tinguen un lloc de treball digne i puguen viure dignament, i així no faria falta que existira Caritas

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que la portaveu del Partit Popular l'ha malinterpretada, perquè pretenia lloar-la quan li ha dit que, quan ningú es creu el que diu, és capaç de defensar-ho durant deu minuts. Es carreguen tot allò que identifica un ajuntament com a progressista, però tots no som iguals i lluitarem per això. Li pareix poc ètic dir que els funcionaris de Serveis Socials d'aquest Ajuntament envies les persones a Caritas. Això no és així, perquè tenim grans professionals, i des de fa molts anys, dels quals vosté hauria d'estar orgullosa, demostrant com es treballa amb les persones que més necessitats tenen. Sobre el que ha comentat de la regidora de Serveis Socials cal aclarir que dir que les subvencions per als discapacitats no són de la seu competència no significa dir que els Serveis Socials no són competència d'aquest Ajuntament; no confonga la gent. Respecte a les privatitzacions, li diu que, afortunadament, a vostés els han paralitzat les dels hospitals. Estan saquejant l'estat de benestar.

L'alcalde explica que, en aquests moments i segons un informe del secretari, si aquest Ajuntament aplica aquesta llei hauria de desprendre's del SAD; de bona part del treball de CEMEF, perquè les empreses públiques tenen absolutament prohibit realitzar qualsevol gestió que puga ser competència d'una empresa privada, per exemple de neteja; de més del 50% dels Serveis Socials; del 70% de l'EPA, perquè s'hauria de limitar a la subvenció, i és d'un 30%, i d'Espai Dóna, que no ha reduït el seu pressupost en un 90% com ha dit la portaveu del Partit Popular, sinó el 90% dels seus despeses de funcionament. Açò, obviament, representa una dificultat important per a aquest equip de govern per a aprovar els pressupostos i complir la llei, perquè no és la seu voluntat eliminar aquests serveis.

Finalitzat el torn d'intervencions, se sotmet a votació la proposta, amb el resultat següent: deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, i 1 EUPV) i deu vots en contra (10 PP).

Com que el resultat de la votació és d'empat, la repeteixen, però hi persisteix l'empat. Per a resoldre'l, l'alcalde fa ús del seu vot de qualitat (article 100.2 del ROF).

I després d'això, el Ple, per onze vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, 1 EUPV i 1 alcalde) i deu vots en contra (10 PP), acorda aprovar la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Governació de 23 de gener de 2014.

13. GOVERNACIÓ. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PARTIT POPULAR SOBRE L'ELABORACIÓ DE LA PROPOSTA DE REGLAMENT DEL CONSELL DE MITJANS DE COMUNICACIÓ MUNICIPAL I SOBRE L'ÚS DELS MITJANS DE COMUNICACIÓ LOCALS (EXP. 000018/2014-01.02.02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«María Cristina Subiela Escribá, portaveu del grup municipal del Partit Popular a l'Ajuntament de Burjassot, en nom i representació d'aquest, a l'empara de l'article 97 del ROF (RD 2568/1986), i en l'exercici de la funció de control i fiscalització dels òrgans de govern, pròpies de la tasca encomanada a aquest grup, presenta, per al seu debat i, si escau, la seu aprovació, la següent

MOCIÓ

L'equip de govern tripartit (PSOE-BLOC-EU) continua la manipulació i l'ús partidista dels mitjans de comunicació municipals, a pesar de les reiterades denúncies del grup Popular i de veïns de Burjassot, a les quals, obviament, han fet cas omís.

En concret, el grup Popular han presentat fins a quatre mocions des de l'any 2008 en què instava l'equip de govern a rectificar continguts inversemblants i que garantira la pluralitat, la imparcialitat i l'objectivitat en els mitjans de titularitat municipal. Per part de la ciutadania, han sigut constants i nombroses les queixes realitzades públicament en aquest sentit, al *mur* oficial de l'Ajuntament de Burjassot de la xarxa social Facebook, mentre estigué operatiu, que el govern local ha preferit ignorar.

En les dues últimes edicions del butlletí informatiu municipal, *Burjassot Informació*, ens tornem a trobar informació esbiaixada i continguts en què és manipulada en un, més que evident, ús partidista.

Hi destaquem els exemples següents:

En el BIM de setembre-octubre de 2013:

- A la pàgina 4, en el contingut referit al Pla d'Ocupació Conjunt, que comporta una ajuda econòmica per contractació, s'ometen les entitats que cofinançen aquest projecte: la Diputació de València i la Generalitat Valenciana, i que coincideix que estan governades pel Partit Popular.
- A la mateixa pàgina 4, es publica un contingut per a informar del *canvi de proveïdor* en relació amb el servei Wi-Fi, afirmando que «Burjatec deixa de ser-ne el proveïdor». No obstant això, Burjatec no és un mer proveïdor de l'Ajuntament, sinó que és la mateixa empresa mixta municipal, participada en un 51% per la corporació a través de l'empresa pública CEMEF, SLU. I en relació amb això, no s'informa que aquesta mercantil ha sigut declarada en concurs de creditors pel jutjat, i que ha cessat la seua activitat. Tampoc de les accions judicials entaulades al respecte de la gestió d'aquesta empresa mixta, el cost de les quals està assumint el mateix Ajuntament (lletrat, procurador, etc.), en definitiva, els veïns. Parlar de *canvi de proveïdor* per a disfressar i ocultar deliberadament unes qüestions tan importants i transcendental com la fallida de l'empresa mixta i les denúncies entaulades és una manipulació barroera i descarada de la veritat, amb una clara intencionalitat d'afavorir l'equip de govern, però molt allunyada de la d'informar els veïns, que és la que hauria de ser. En edicions anteriors tampoc no s'ha informat, només succinctament, del procés de dissolució de l'empresa mixta.
- En aquesta edició únicament s'informa de les mocions que presenta el grup Socialista, sense fer cap referència a les mocions proposta del grup Popular; i això, de nou, en clar ús partidista a favor d'aquella formació política: PSPV.

En el BIM de novembre-desembre de 2013:

- A la pàgina 4, en el contingut referit al taller d'ocupació «Burjanatura» es dóna compte de la posada en marxa, que ha donat treball a 16 persones. De nou, s'omet que aquest projecte ha sigut cofinançat per la Generalitat Valenciana i el Fons Social Europeu, incomplint d'esta manera la normativa que el regula. I com referíem anteriorment, d'aquesta omissió es desprén la clara intenció d'ocultar que és el Govern valencià qui ha concedit a l'Ajuntament de Burjassot aquesta subvenció per ser de distint signe polític i afavorir l'equip de govern local.
- En aquesta edició, de nou, es dóna compte de les mocions presentades pels grups polítics PSPV-Bloc-EU, que componen el govern local, però no s'informa, en absolut, de les mocions presentades pel nostre grup, a pesar d'haver sigut debatudes en el ple.

En data de hui, el Consell de Mitjans Municipals a penes s'ha reunit dues vegades des de la seu constitució, sense cap operativitat, i encara no s'ha elaborat el Reglament que l'ha de regular, a pesar d'haver transcorregut de bon tros el termini per a fer-ho. Amb això, es podria entendre que l'equip de govern local no té cap intenció de disposar d'uns mitjans de comunicació municipals (Burjassot Ràdio, web municipal i xarxes socials) en els quals es garantísca una informació rigorosa i veraç i s'hi respecten els criteris de transparència, objectivitat, imparcialitat, qualitat i pluralisme polític.

Els mitjans de comunicació municipals comporten, a més, un cost econòmic elevat, i no es pot oblidar la difícil situació economicofinancera de l'entitat local, sotmesa a un Pla d'Ajust i a un Pla Economicofinancer. Segons la informació que proporcionada per l'Institut Municipal de Cultura i Joventut, només el butlletí municipal en format paper costa sobre 30.000 € a l'any. Per la seua banda, el perfil oficial de l'Ajuntament en la xarxa social Facebook va costar 11.200 €, mitjançant el pagament de sengles factures a dues empreses privades. Cost elevadíssim si tenim en compte que el govern local ha decidit que tal perfil de Facebook no estiga operatiu, sense donar cap raó en aquesta decisió.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Per tot això, i en nom del grup municipal del Partit Popular al qual represente, sol·licite al Ple de la corporació l'adopció dels següents

ACORDS

Primer. Instar l'equip de govern municipal a elaborar –tot complint el que estableix el Reglament de Participació Ciutadana–, sense més demora, una proposta de Reglament del Consell de Mitjans de Comunicació Municipal.

Segon. Instar l'equip de govern municipal –en compliment de la normativa que els regula– a donar difusió i publicitat dels projectes i de les subvencions concedits a aquest Ajuntament per compte de les entitats públiques que els finançen: el ministeri, els Fons Europeus, la Generalitat Valenciana, la Diputació de València, etc., tal com ho quan es tracta d'entitats privades.

Tercer. Instar l'equip de govern municipal a donar compte –en les successives edicions del butlletí municipal i en la web municipal– de les mocions presentades per tots els grups polítics, sense distinció, i del resultat de la votació, amb una breu ressenya de la justificació de vot.

Quart. Instar l'equip de govern municipal a vetlliar que en els mitjans de comunicació de titularitat municipal es garantisca una informació rigorosa i veraç, respectant-se els criteris de transparència, objectivitat, imparcialitat, qualitat i pluralisme polític.

Cinqué. Traslladar una còpia d'aquesta moció al teixit associatiu de Burjassot».

Obert el torn d'intervencions, es produeixen les següents:

Pel grup Popular, Cristina Sublela defensa la seu moció.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que cal obviar alguna dada, perquè no són el fruit del debat d'aquesta moció. Es pot dona el cas que es cometren errors i que algú els trasllade i els rectifiqui, però no està bé la intencionalitat de la moció en algun dels comentaris que fa i per això no poden donar-hi suport. De nou, el Partit Popular utilitzar el tema de la manipulació dels mitjans de comunicació municipals. Els nostres mitjans no estan manipulats precisament perquè la comunicació no la gestionen vostés i els altres partits sí que respectem la llibertat d'informació i la professionalitat que tantes vegades vostés posen en qüestió. Així es deixa treballar els professionals i no crida ningú per a traure un perfil bo, com feia el Partit Popular en Canal Nou.

Igual que la regidora del Grup Popular, Sonia Casaus, va dir en el seu dia que «els mitjans de comunicació municipals són una ferramenta de propaganda de l'equip de govern, moltes de les informacions que es donen no són correctes, algunes fins i tot falses i altres són veritats a mitges», seguint la mateixa argumentació, li diu el mateix al Partit Popular de la moció que hui presenten. Demanen coses que ja estan fent perquè en aquesta moció s'affirma que en el BIM de setembre no es fa referència a les mocions proposades pel grup Popular i, precisament, en la pàgina 2, hi ha informació sobre una moció presentada per aquest grup, que es va aprovar per unanimitat i a més en aqueixa mateixa informació es relata fins i tot que es va aprovar la moció on es condemnaren els incidents ocorreguts a la seu del Partit Popular. Diu també la moció que quan es done difusió i publicitat de projectes i subvencions concedits a aquest Ajuntament, es done compte de les entitats públiques que els finançen, i en els butlletins esmentats en la moció apareixen diversos exemples d'això, com ara la signatura d'un conveni amb Diputació; informació sobre la inauguració de la Fira de Comerç, on s'anomena la directora general de Comerç; s'informa de la posada en marxa de la Unitat de Salut Sexual i Reproductiva per part de la Conselleria de Sanitat; les obres del Passeig, on es deu que es dugueren a terme amb una subvenció de la Diputació; s'anomena que en el projecte contra l'abandó escolar col·laborava la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, etc. És a dir, el BIM sí que recull el que vostés es queixen; pot ser no els agrada el que posa o és que no ho lligen.

Pel grup Popular, Cristina Sublela afirma que sí que s'han llegit el BIM i el portaveu del PSOE no la contradiu en res, perquè sap que és cert el que ha dit sobre el Pla d'Ocupació Conjunt i Burjanatura i que quan es parla de la Unitat de Salut Sexual i Reproductiva no s'hi anomena per a res la Conselleria. Diu que Ràdio Burjassot porta emetent 10 anys i com a portaveu del Partit Popular només ha anat dues vegades i una altra més fa poc de temps, però no hi va parlar res de política. Diu que ni tan sols han respectat els espais electorals. Afirma que té clar que almenys Canal Nou respectava la pluralitat. Diu que, fins i tot si ixen en alguna foto, els deformen el físic inclús a vostés, amb un programa, per a no traure's. L'oposició no existeix en els mitjans municipals, per això demanen que s'elabore el Reglament i es complisca el que demanen en aquesta moció.

Pel grup Bloc-Compromís, Emili Altur manifesta que la seua intervenció és deguda al que s'ha dit de Canal Nou, perquè pareix que diguen que és el model de democràcia i bon periodisme. Afirma que el seu grup també té mitjans propis de comunicació per a fer saber a la gent el que fan i no utilitzen mitjans institucionals, perquè aquests estan per a representar l'equip de govern i l'oposició. Explica que no ha anat cap vegada a Burjassot Ràdio i, a més, li recomanaria que veja altres publicacions on governa el Partit Popular amb majoria perquè no trobarà cap foto de l'oposició.

Pel grup Socialista, Rafa García manifesta que només ha anat una vegada a la ràdio i la portaveu del Partit Popular, dos. Explica que major llibertat d'expressió és que tots els ciutadans de Burjassot puguen saber quina és la tasca de l'oposició en aquest Ajuntament. Diu que no s'oculta res i si s'ha comès algun error i no s'ha ciutat, en algun cas, altres administracions, com ha ocorregut en parlar del Pla d'Ocupació Conjunt i Burjanatura, ho corregiran perquè sempre s'ha reconegut a qualsevol administració que ajuda l'Ajuntament de Burjassot.

Sobre el que ha dit la portaveu del Partit Popular que Canal Nou respectava la pluralitat, li diu que pot donar-li l'enllaç per a escoltar com els seus treballadors demanen perdó a les víctimes del metro per haver manipulat la informació per indicació del Partit Popular i això, per descomptat, no és exemple de transparència. Conta que demana que es reunisca el Consell de Mitjans, quan vosté es va alçar i se'n va anar deixant, no sols els polítics, sinó tots els ciutadans d'aquest municipi.

L'alcalde aclareix a la portaveu del Partit Popular, perquè així ho sol·licita, sobre el torn de paraules i manifesta que vol fer alguna puntualització. Per a ser positiu, extrau del Partit Popular les crítiques a les dues faltes d'informació en el BIM sobre les ajudes i subvencions procedents d'altres institucions que ha assumit el regidor responsable dels mitjans de comunicació per a corregir-los i diu que assumeix que els mitjans de comunicació són sempre millorables. Durant el mes de febrer es tornarà a convocar el Consell de Mitjans de Comunicació i espera que aquesta vegada es puga allargar en el temps i no hi haja cap abandó i que siga profitós. Respecte a la participació en la ràdio, com a alcalde ha anat tres vegades i l'última era sobre gustos musicals i no hi van parlar de res de política, com ha dit la portaveu del Partit Popular.

Finalitzat el torn d'intervencions, se sotmet a votació la proposta, resultant el següent: deu vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, i 1 EUPV) i deu vots en contra (10 PP).

Com que el resultat de la votació és d'empat, la repeteixen, però hi persisteix l'empat. Per a resoldre'l, l'alcalde fa ús del seu vot de qualitat (article 100.2 del ROF).

I després d'això, el Ple, per onze vots a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, 1 EUPV i 1 alcalde) i deu vots en contra (10 PP), acorda rebutjar la moció del Partit Popular anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen desfavorable de la Comissió Informativa de Governació de 23 de gener de 2014.

14. GOVERNACIÓ. APROVACIÓ DELS MÈRITS ESPECÍFICS DEL LLOC D'INTERVENTOR-HABILITAT ESTATAL (EXP. 000019/2014-01.02.02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Des d'octubre del 2013 el lloc d'habilitació estatal d'interventor d'aquest Ajuntament està vacant a causa de la marxa del titular anterior.

Atés que, segons l'article 173 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, la provisió de llocs de treball vacants reservats a funcionaris d'habilitació estatal s'ha d'efectuar mitjançant concursos ordinaris de mèrits convocats pels presidents de les corporacions locals.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Atés que, segons els articles 14 i 15 del Reial Decret 1732/1994, de 29 de juliol, en la provisió de llocs de treball vacants reservats a funcionaris amb habilitació de caràcter estatal, correspon a l'Administració de l'Estat determinar els mèrits generals; a les comunitats autònombes, els de determinació autonòmica, i a les corporacions locals, la determinació dels específics.

De conformitat amb l'article 29.2 del Decret 32/2013, de 8 de febrer, del Consell, pel qual es regula el règim jurídic del personal funcionari d'habilitació estatal en l'àmbit territorial de la Comunitat Valenciana, els presidents de les entitats locals han d'aprovar, mitjançant una resolució, la convocatòria del concurs i les bases específiques que l'han de regir, les quals han de ser remeses durant els 10 primers dies naturals de febrer de cada any a la direcció general competent d'administració local, per a la seua publicació conjunta en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*.

A més dels mèrits generals de valoració preceptiva establits per l'Administració de l'Estat, en l'Ordre de 10 d'agost de 1994; i dels mèrits de determinació autonòmica, aprovats per la Generalitat en el Decret 32/2013, de 8 de febrer, s'hi ha d'aplicar el barem de mèrits específics que, a continuació, es transcriu, que podrà assolir fins a 7,5 punts, el qual ha de ser objecte d'aprovació per acord plenari o estar inclos en la Relació de Llocs de Treball.

Vist que aquest assumpte ha sigut tractat en la Mesa General de Negociacions, el dia 22 de gener de 2014.

Per tot això, aquest regidor delegat eleva al Ple la següent proposta de

ACORD

Aprovar les bases de mèrits específics que han de regir el concurs ordinari per a la provisió en propietat del lloc de treball d'interventor d'aquesta corporació, reservat a funcionari amb habilitació estatal, transcrits tot seguit:

BASES DE MÈRITS ESPECÍFICS QUE HAN DE REGIR EL CONCURS ORDINARI PER A LA PROVISIÓ EN PROPIETAT DEL LLOC DE TREBALL D'INTERVENTOR D'AQUESTA CORPORACIÓ RESERVAT A FUNCIONARI AMB HABILITACIÓ ESTATAL

Aptituds per al lloc de treball

1.A) Experiència. Es valorarà l'experiència en l'exercici de funcions directament relacionades amb les característiques del municipi i del lloc convocat, fins a un màxim de 2 punts, en els termes següents:

- *Serveis prestats com a funcionari amb habilitació estatal en propietat, interí, provisional, en comissió de serveis o acumulat, que acrediten experiència en funcions pròpies del lloc de treball en entitats locals amb una població superior a 25.000 habitants: 0,05 punts /mes fins a un màxim d'1 punt.*
- *Serveis prestats com a funcionari amb habilitació estatal en propietat, interí, provisional, en comissió de serveis o acumulat, que acrediten experiència en funcions pròpies del lloc de treball en entitats locals de la mateixa categoria que el municipi de Burjassot i amb entitats dependents: 0,075 punts /mes fins a un màxim d'1 punts.*

1.B) Es valorarà fins a un màxim de 4 punts l'elaboració, la presentació i la defensa davant del tribunal d'un projecte de millora de la funció interventora de l'Ajuntament de Burjassot o d'un municipi de característiques semblants, amb un mínim de 65 pàgines, prèviament presentada amb la documentació acreditativa dels mèrits. Aquest apartat té com a missió l'adequació del perfil professional i les aptituds del concursant i les seues possibles iniciatives per al millor exercici del lloc convocat.

Cursos de formació i perfeccionament

Es valorarà fins a un màxim d'1,5 punt, l'assistència a cursos de formació i perfeccionament en matèries directament relacionades amb el lloc de treball.

La valoració de cada curs s'efectuarà en funció de la durada, d'acord amb l'escala següent:

- De 50 o més hores: 0,75 punts
- De 25 a 49 hores: 0,50 punts
- De 15 a 24 hores: 0,25 punts

El tribunal de valoració podrà acordar, si ho considera necessari, la celebració d'una entrevista per a la concreció dels mèrits específics.

A aquests efectes, notificarà als concursants afectats la data, l'hora i el lloc de celebració

Als efectes de presentació del projecte de millora, l'Ajuntament posa a disposició dels aspirants la informació pressupostària, econòmica, organitzativa i tecnològica suficient a través del seu portal web.

Als efectes del càlcul de l'experiència, es valorarà com a mes de serveis tant el mes complet com les fraccions superiors a quinze dies».

Sense intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE, 2 BLOC i 1 EU) i deu abstencions (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen de la Comissió Informativa de Governació de 23 de gener de 2014.

SERVEIS MUNICIPALS

15. SERVEIS MUNICIPALS. DONAR COMpte DE LA RESOLUCIÓ DEL RECURS ESPECIAL EN MATÈRIA DE CONTRACTACIÓ PRESENTAT PER LA PORTAVEU DEL GRUP POPULAR. EXPEDIENT DE CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA, MITJANÇANT PROCEDIMENT OBERT, DE L'ús PRIVATIU DEL DOMINI PÚBLIC DELS EDIFICIS, DEPENDÈNCIES, INSTAL·LACIONS, EQUIPAMENT I MOBILIARI EXISTENTS QUE CONFORMEN LES PISCINES MUNICIPALS DE BURJASSOT, D'ESTIU I COBERTA (EXP. 000209/2013-04.03.02)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Havent donat compte de l'expedient relatiu a la contractació de la concessió administrativa de l'ús privatiu del domini públic dels edificis, dependències, instal·lacions, equipament i mobiliari existents que conformen les piscines municipals de Burjassot, d'estiu i coberta, on es desenvolupen aquestes activitats, mitjançant el procediment obert.

Vist l'acord de la Junta de Govern de 18 de novembre de 2013 pel qual queda assabentada del recurs especial de revisió en matèria de contractació contra l'anunci de l'Ajuntament de Burjassot sobre la licitació de la concessió administrativa de l'ús privatiu del domini públic dels edificis, de les dependències, de les instal·lacions, de l'equipament i del mobiliari existents que conformen les piscines municipals de Burjassot, d'estiu i coberta, on es duen a terme aquestes activitats, i el plec de clàusules administratives particulars, interposat per M^a Cristina Subiela Escribá, portaveu del grup municipal del Partit Popular en l'Ajuntament, dels informes emesos, així com de les actuacions realitzades per a la remissió al Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals.

Vista la Resolució núm. 0635/2013, de 19 de desembre de 2013, per la qual s'acorda:

1. *Inadmetre el recurs interposat per no tindre legitimació a aquest efecte i perquè els actes recorreguts no són susceptibles d'impugnació en aquesta via.*
2. *Alçar la suspensió del procediment de contractació.*
3. *Declarar que no s'aprecia la concurrència de mala fe o temeritat en la interposició del recurs, per la qual cosa no escau la imposició de sanció.*

Per tot això, eleva al Ple la següent



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

PROPOSTA D'ACORD

Únic. Quedar assabentat de la Resolució núm. 0635/2013, de 19 de desembre de 2013, del Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals».

El Ple en queda assabentat.

URBANISME I MEDI AMBIENT

- 16. URBANISME I MEDI AMBIENT. APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ESTUDI DE DETALL, INTEGRACIÓ PAISATGÍSTICA I PLA DE PARTICIPACIÓ PÚBLICA PROMOGUT PER NOROTO, SAU (EXP. 000001/2013-03.12.01)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist el projecte d'Estudi de Detall, promogut a instància particular, de la parcel·la situada al Parc Comercial Albán, presentat per NOROTO, SAU, i redactat per l'arquitecte Vicente Calabuig Pastor, que va rebre el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme de data 21 de novembre del 2013.

Vist que, durant el temps d'exposició al públic d'aquest projecte mitjançant la inserció d'un edicte en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana* de data 19 de desembre de 2013, el periòdic *Levante-EMV* del dia 17 de desembre de 2013 i el tauler d'edictes de l'Ajuntament no s'han presentat reclamacions.

Atés que en l'expedient s'han seguit els tràmits als quals es refereixen els articles 79 i 80 de la Llei 16/2005, de 30 de desembre, de la Generalitat Valenciana, Urbanística Valenciana; i els articles del 190 al 192 del Decret 67/2066, de 12 de maig, pel qual s'aprova el Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística.

Vista la documentació que obra en l'expedient i els informes emesos, eleva a la comissió la següent proposta de

ACORD

Primer. Aprovar definitivament el projecte tècnic d'estudi de detall, d'iniciativa particular, i l'estudi d'integració paisatgística, presentat per NOROTO, SAU, relatiu a la parcel·la situada al Parc Comercial Albán, segons el projecte tècnic redactat per l'arquitecte Vicente Calabuig Pastor.

Segon. Traslladar d'aquest acord a la Comissió Territorial d'Urbanisme de la Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient».

Sense intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme de 23 de gener de 2014.

- 17. URBANISME I MEDI AMBIENT. AL·LEGACIONS AL PROJECTE DE DECRET DEL CONSELL PEL QUAL S'APROVA LA NORMA TÈCNICA QUE FIXA DIRECTRIUS I PARÀMETRES PER A L'ESTABLIMENT DE LES RESERVES DOTACIONALES EDUCATIVES (EXP. 000001/2014-03.11.03)**

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«Vist que s'ha publicat en el DOCV núm. 7185, de 3 de gener de 2014, la informació pública del projecte de Decret del Consell de la Generalitat pel qual s'aprova la norma tècnica que fixa les directrius i els paràmetres per a l'establiment de les reserves dotacionals educatives, els requisits exigibles a les parcel·les d'aquestes reserves que allotgen centres públics, i el contingut mínim documental necessari, així com el procediment per

a l'emissió dels informes preceptius en matèria educativa referent als instruments de planejament requerits per la normativa urbanística vigent en l'àmbit de la Comunitat Valenciana.

Atesa la repercussió que les noves directrius i paràmetres tenen en aquest municipi, el regidor que subscriu eleva a la Junta de Govern Local la següent proposta de

ACORD

Primer. Formular al projecte de Decret del Consell pel qual s'aprova la norma tècnica que fixa les directrius i els paràmetres per a l'establiment de les reserves dotacionals educatives, abans referenciat, les al·legacions que s'indiquen a continuació, i procedir a modificar el text del projecte de decret, sotmés a informació pública en aquest sentit.

Les AL·LEGACIONS són:

PRIMERA. L'article 5 de l'annex I del projecte de decret, sobre el nombre de vivendes, exposa el que segueix:

El nombre de vivendes serà el que determine el planejament. Si el planejament no les defineix, el nombre de vivendes serà el quotient resultant de dividir l'edificabilitat total residencial (m²) entre una superfície mitjana per vivenda de 120 m².

S'al·lega que aquesta superfície no és l'adecuada per a l'obtenció d'un nombre de vivendes real, sinó que donarà com resultat un nombre molt major de vivendes. Una previsió per damunt de la realitat donarà com resultat uns solars d'equipament escolar vacants i sense ús, ja que l'ús escolar no pot ser modificat a *priori*.

L'edificabilitat total residencial en planejaments urbanístics de ciutats mediterrànies, és a dir, amb usos mixtos, té com a finalitat no sols la construcció de vivendes sinó de tots aquells espais d'usos complementaris a l'ús residencial que es donen en aquestes ciutats: comerços, usos terciaris, oficines, etc.

Els instruments de planejament general defineixen sectors i zones d'ús global. En el cas de l'ús global residencial defineixen, en l'ordenació detallada, els usos compatibles no residencials, que també consumeixen edificabilitat residencial.

A continuació es justifica l'error que pot comportar en el càlcul de les vivendes el fet de dividir l'edificabilitat total residencial per 120 m², si no es matisen els usos detallats i s'extrau de l'edificabilitat total residencial la consumida per altres usos compatibles amb el residencial.

En primer lloc, s'exposarà la justificació a través de dades obtingudes del Ministeri de Foment i del Banc de Dades Territorial d'Estadística de Construcció d'Edificis de l'Institut Valencià d'Estadística. En segon lloc, es justificarà la insuficiència de superfície proposada a través d'un exemple tipus.

A través del Banc de Dades Territorial d'Estadística de Construcció d'Edificis es poden obtindre les dades del nombre de vivendes i superfície a construir en edificis residencials, des de l'any 1992, i es pot obtindre, a través d'aquestes dades, la superfície construïda mitjana residencial per vivenda.

En el cas de Burjassot, les dades ofereixen les següents superfícies de sostre residencial consumit per cada vivenda creada:



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

BURJASSOT		201 2	201 1	201 0	200 9	200 8	200 7	200 6	200 5	200 4	200 3	200 2	200 1	200 0	200 9	200 8	200 7	199 6	199 5	199 4	199 3	199 2	
Total vivendes a construir	1 viv	0 viv	18 viv	2 viv	131 viv	405 viv	202 viv	507 viv	161 viv	191 viv	95 viv	298 viv	106 viv	156 viv	287 viv	45 viv	136 viv	153 viv	208 viv	198 viv	160 viv		
Superficie a construir en edificis residencials	114 m²	0,0 m²	3,6 92, 00	615 m²	20, 00	71, 00	38, 00	89, 00	31, 00	38, 00	17, 00	52, 00	20, 00	28, 00	59, 00	9,9 57, 00	24, 00	26, 00	36, 00	38, 00	33, 00		
Superficie construïda residencial per vivenda	114 m²	0,0 m²	205 ,11	307 m²	160 ,50	177 m²	189 ,05	177 ,43	194 ,67	194 ,33	194 ,91	201 ,58	182 ,22	175 ,28	192 ,50	184 ,89	206 ,60	221 ,27	177 ,97	174 ,48	173 ,65	193 ,98	207 ,03

S'obté una mitjana per als últims 21 anys de 190,87 m² de sostre residencial consumit per cada vivenda creada.

Si analitzem el cas de les capitals de província, les dades ofereixen també superfícies bastant més elevades dels 120 m²:

En el cas de València obtenim:

VALÈNCIA		20 12	20 11	20 10	20 09	20 08	20 07	20 06	20 05	20 04	20 03	20 02	20 01	20 00	19 99	19 98	19 97	19 96	19 95	19 94	19 93	19 92
Total vivendes a construir	23 8	37 7	74 6	11 45	22 86	10 73	34 90	30 82	39 59	32 33	21 70	52 78	38 85	32 73	25 55	18 55	21 14	16 39	13 99	14 65	13 65	34 11
Superficie a construir en edificis residencials	48, 45	53, 88	11, 5,0	17, 8,9	39, 2,3	15, 3,8	58, 6,0	52, 0,5	68, 9,5	54, 9,1	35, 6,0	93, 1,9	68, 8,8	59, 2,4	42, 5,1	31, 0,3	33, 3,1	30, 7,4	24, 5,8	30, 9,4	63, 9,9	
Superficie construïda residencial per vivenda	20, 3,6	14, 0,4	15, 2,9	15, 4,2	17, 6,2	14, 1,6	16, 3,3	16, 7,9	17, 8,9	16, 4,1	16, 9,8	17, 4,0	17, 6,5	17, 7,3	18, 1,0	16, 6,3	15, 7,3	18, 7,5	17, 7,6	21, 5,7	18, 1,2	18, 7,6

A la ciutat de València s'obté una mitjana de 171,68 m² de sostre residencial consumit per cada vivenda creada.

En el cas de Castelló de la Plana, obtenim:

CASTELLÓ

	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	19	19	19	19	19	19	19	19
	12	11	10	09	08	07	06	05	04	03	02	01	00	99	98	97	96	95	94	93	92		
Total vivendes a construir	71	97	14	54	67	15	19	98	14	10	25	49	70	10	28	33	46	38	52	89	61		
Superficie a construir en edificis residencials	13.76	15.56	27.54	12.62	2.1	6.6	1.1	2.9	0.0	1.4	19	9.6	9.1	0.1	42	08	36	19	7.7	3.6	1.5		
Superficie construïda residencial per vivenda	3,89	0,49	4,89	3,78	5,66	0,95	9,08	4,85	9,25	3,37	9,90	1,08	2,58	4,41	2,23	5,31	3,41	6,63	4,31	2,86	7,39		

A la ciutat de Castelló s'obté una mitjana de **195,06 m²** de sostre residencial consumit per cada vivenda creada.

I en el cas de la ciutat d'Alacant:

ALACANT

	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	19	19	19	19	19	19	19	19
	12	11	10	09	08	07	06	05	04	03	02	01	00	99	98	97	96	95	94	93	92		
Total vivendes a construir	15	24	16	16	60	39	28	29	40	46	31	29	38	42	30	19	17	19	17	11	14		
Superficie a construir en edificis residencials	4,538,	45.90	29.50	29.75	99.69	59.03	47.41	49.13	69.75	85.82	66.78	49.73	69.00	71.71	52.35	32.1.2	28.0.6	30.5.7	28.2.8	3.8.0.1			
Superficie construïda residencial per vivenda	30	18	17	18	16	14	16	16	17	18	20	17	17	17	17	16	15	15	16	25	15		

A la ciutat d'Alacant s'obté una mitjana de **180,89 m²** de sostre residencial consumit per cada vivenda creada.

És a dir, les dades ofereixen superfícies de sostre residencial consumit per vivenda creada superiors als 170 m², que arriben, fins i tot, a rondar els 200 m² en el cas de la ciutat de València. Això és a causa del tipus de construcció que es realitza, principalment plurifamiliar, on la relació de sostre residencial edificat per vivenda construïda és elevat.

El model de ciutat mediterrani és el de la mescla d'usos: no podem concebre una zona de la ciutat residencial sense una altra multitud d'usos intercalats i incardinats en la trama que conforma la ciutat.

Les dades anteriors es poden explicar de manera numèrica de la manera següent:

Suposem una parcel·la tipus de 16 metres de façana per 30 metres de profunditat, i un edifici de sis plantes (planta baixa + 5).

Suposem dues vivendes per planta, d'uns 100 m² útils, que corresponen a uns 128 m² construïts.

Amb una profunditat edificable de 16 metres, obtindriem un sostre total construït de 1.760 m² de tot l'edifici. Suposant dues vivendes per planta i la planta baixa dedicada a usos diferents de la vivenda, com és habitual, s'obtindrien 10 vivendes, de manera que cada vivenda consumiria 176 m² de sostre residencial.

La compatibilitat d'usos que s'intercalen a la ciutat residencial mediterrània ofereix xifres d'edificabilitat total residencial consumida per vivenda prou més elevades que la proposta del decret.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Fins i tot en zones especialitzades on només tinga cabuda l'ús residencial, com són urbanitzacions d'adossats o aïllats, el consum de sostre residencial és superior a 120 m², amb una mitja estimada de 150 m² per a zones d'adossats i de 200 m² en zones de vivenda aïllada.

Per tot el que s'ha exposat, es considera que per al càlcul del nombre de vivendes caldria aplicar una mitja superior als 120 m² proposats en el projecte de decret, de manera que l'article 5 hauria d'augmentar aquesta superfície o permetre la justificació de l'increment de la xifra basant-se en les dades oficials de sostre residencial consumit per vivenda dels últims anys registrats en el municipi, i continguts en la base de dades de l'IVE, de la mateixa manera que es permet en l'article 8 ajustar la dada de grandària mitjana de la llar.

SEGONA. L'article 6, de l'annex I del projecte de decret sobre les vivendes buides exposa el següent:

Les vivendes buides s'han de tindre en compte als efectes del càlcul de reserves educatives en un 90%.

L'ocupació del 90% de les vivendes buides d'un municipi podria ser una hipòtesi allunyada de la realitat. En principi no pareix correcta l'aplicació d'un mateix percentatge fix per a qualsevol tipus de municipi. En municipis xicotets no té pràcticament impacte, mentre que en capitals de província o ciutats grans com Burjassot aquesta consideració comporta un canvi radical en l'escena de l'ocupació urbana, i pot generar poblacions potencials allunyades de la realitat, a més de donar novament com a resultat reserves sobredimensionades i solars d'equipament sense ús.

A més, s'hauria de tindre en compte l'estat del parc de vivendes del municipi, entre altres factors, perquè en casos de vivendes obsoletes, aquestes s'ocuparien amb dificultat en un 90%.

Si a aquest fet, hi sumem la proposta del decret de computar totes les vivendes secundàries existents al municipi que no es troben en zones de predomini de la segona residència ni en zones que determine el planejament com a específiques d'aquesta tipologia, d'acord amb l'article 7, dóna com a resultat que el càlcul de població potencial als efectes del càlcul de reserves escolars s'eleva de manera considerable.

En els municipis de la Comunitat Valenciana ens trobem vivendes de segona residència com una cosa habitual, que es troben en molts casos ubicades dins les trames de vivendes de residència habitual.

Analitzant el cas específic de Burjassot, on el 23,6% de les vivendes segons les dades del cens de població i vivenda de 2001 de l'INE, són vivendes no principals, és a dir buides (3.058 vivendes) i de segona residència (417 vivendes), la consideració que el 90% de les vivendes buides i la totalitat de la resta que no són principals generen població, donaria una població a considerar als efectes del càlcul escolar de 3.169,2 x 2,59 = 8.208,2 habitants més.

La presència de la universitat a Burjassot distorsiona en gran manera la dada de vivenda buida de l'INE, perquè hi ha una població usuària de la universitat que no està empadronada a Burjassot però que, no obstant això, sí que ocupa vivendes existents en una proporció molt considerable i que les dades estadístiques consideren com a vivenda buida.

Aquesta vivenda buida segons les dades estadístiques, però realment ocupada, no podrà generar, en cap cas, població nova arran de 2,59 habitants, que requerisca dotació escolar.

És a dir, el decret proposa realitzar una reserva escolar per a una població que, com en el cas de Burjassot, ascendeix a una xifra molt considerable i que difícilment pot arribar a instal·lar-se al municipi, d'acord amb el que s'ha exposat anteriorment.

Açò ens porta a qüestionar la xifra del 90% com a factor aplicable a qualsevol municipi sense més consideracions o anàlisi.

Des d'una altra perspectiva, i analitzant també el cas particular de Burjassot, considerar que el 90% de les vivendes buides i la totalitat de les secundàries existents genera població als efectes de dotació escolar equival a considerar que el 98,11% de les vivendes del municipi estarien ocupades amb unitats familiars que generen necessitats escolars, és a dir, només un 1,89% de les vivendes buides. Aquesta xifra pareix molt allunyada de la realitat en el context on ens trobem, però fins i tot s'allunya notablement de països veïns com França, on només l'índex de vivendes buides ronda el 6%, sense comptar amb la segona residència.

Analitzant la realitat en el marc espanyol, les dades dels últims tres censos de població i vivenda ofereixen les dades següents:

	Cens 1990-1991		Cens 2001		Cens 2011	
Vivendes	17.220.39	100%	20.946.55	100%	25.208.62	100%
Principals	11.852.07	68,8%	14.187.16	67,7%	18.083.69	71,7%
Secundàries			3.681.536	17,6%	3.681.565	14,6%
Buides	5.368.324	31%	3.106.422	14,8%	3.443.365	13,7%

És a dir, que en els últims 23 anys, període durant el qual les condicions econòmiques han sigut canviants, la vivenda principal no ha superat a Espanya el 72% de la total, de manera que la segona residència (habitual a la Comunitat Valenciana, sobretot a les zones costaneres) i la vivenda buida són una realitat que s'hauria de considerar en els càlculs aproximats de població.

En particular, a la Comunitat Valenciana les dades ofereixen els següents percentatges d'acord amb les dades del Cens de Població i Vivenda de 2011:

CENSO 2011								
	COMUNITAT VALENCIANA		Alicante		Castellón		Valencia	
Total viviendas	3.147.678	100%	1.274.325	100%	420.516	100%	1.452.838	100%
Principales	1.987.512	63,14%	738.596	57,96%	233.966	55,64%	1.014.951	69,86%
Secundarias	655.137	20,81%	326.705	25,64%	104.547	24,86%	223.885	15,41%
Vacias	505.029	16,04%	209.024	16,40%	82.003	19,50%	214.002	14,73%

És a dir, a la Comunitat Valenciana els percentatges de vivenda buida i de segona residència són fins i tot majors que la mitjana d'Espanya.

S'al·lega, doncs, que el percentatge del 90% de vivendes buides que es considera en el decret que poden allotjar població és molt alt, i que les vivendes secundàries existents, encara que estiguin incloses en trames de primera residència, no s'haurien de computar als efectes de població potencial, o almenys només en certa proporció d'acord amb les dades estadístiques del cens.

D'acord amb les dades dels censos dels últims anys es proposa que en el projecte de decret es considere el que segueix per a la vivenda existent:

- Que la vivenda buida que hi ha al municipi es considere com a tal, buida i sense possibilitat d'allotjar població, en la proporció que el cens reculla per a tal municipi i amb un màxim del 13,7% de la total (mitjana espanyola mínima dels últims 23 anys).
- Que la secundària que hi ha en trames no zonificades com de segona residència no compute com a habitada (no genere població potencial), amb un màxim del 14,6% de la total (mitjana espanyola mínima dels últims 23 anys), llevat dels municipis turístics declarats, en els quals la proporció de segona residència existent que excedisca del percentatge de 14,6% compute al 50%, de la mateixa manera que les noves zones amb qualificació expressa de segona residència.

En canvi, per a la nova vivenda creada en nous sectors i en unitats d'execució es proposa mantindre els paràmetres del projecte de decret, calculant una població major en aquests casos del que segurament s'establisca al municipi, però permetent un interval del costat de la seguretat en la reserva de sòls dotacionals amb destinació escolar més ajustada a la realitat que aplicant el projecte de decret en la redacció actual.

Igual que en l'al·legació primera, s'al·lega que un excés en la reserva escolar no sols no millorarà la dotació sinó que pot generar solars d'equipaments vacants que podrien destinar-se a altres usos escolars, com per exemple primer cicle d'Infantil, biblioteques o altres usos educatius.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

En aquest sentit, es planteja la tercera al·legació:

TERCERA. El projecte de decret només fa referència a les previsions per a centres d'Educació Infantil de primer cicle en l'article 13, per a dir que no podran implantar-se en les reserves calculades a través del decret.

És a dir, les previsions per a centres d'Educació Infantil de 0 a 3 anys no tenen cabuda ni s'estableix cap tipus de regulació que en permeta la previsió.

El decret oblide regular aquesta important necessitat, que si bé no és ensenyament obligatori, seria un error no preveure ni reservar superfície per a aquest tipus de centres, absolutament necessaris i que la llei obliga a promoure.

En els article 13 i 14 de la LLOE, i que no resulten modificats per la LOMQE, l'educació infantil es concep com una etapa única, organitzada en dos cicles que responen ambdós a una intencionalitat educativa, no necessàriament escolar, i que obliga els centres a comptar del primer cicle amb una proposta pedagògica específica. En aquest sentit, es redacta l'Ordre de 24 de juny 2008, de la Conselleria d'Educació, sobre l'avaluació en l'etapa d'Educació Infantil.

En l'article 15 de la LLOE, i que no resulta modificat per la LOMCE, referit a l'oferta de places i la gratuitat de l'educació infantil, es disposa el següent:

Les administracions públiques promouran un increment progressiu de l'oferta de places públiques en el primer cicle (...)

En el text del projecte de decret no es promou l'increment progressiu de l'oferta de places públiques de primer cicle d'infantil, oblidant aquest punt.

No s'entén, doncs, un decret que no respon a la llei en primer lloc, ni tampoc a una demanda real de llocs en educació infantil de primer cicle.

QUARTA. L'article 18 del projecte de decret tracta, entre altres, de la documentació en suport paper a aportar.

El Ministeri d'Hisenda i Administracions Pùbliques implementa, des de fa anys, l'Agenda Digital per a Espanya com a marc de referència per a establir un full de ruta en matèria de tecnologies de la informació i les comunicacions (TIC) i d'administració electrònica a fi d'assolir els objectius de l'Agenda Digital per a Europa.

Els plans Avança i Modernitza, aprovats a finals de 2005, han creat infraestructures i recursos comuns per a totes les ADMINISTRACIONS PÙBLIQUES.

La Llei 11/2007, de 22 de juny, d'Accés Electrònic dels Ciutadans als Serveis Pùblics, indica una tendència clara cap a l'administració digital, oposada al projecte de decret que sol·licita de manera obligatòria la documentació en paper.

No s'entén que un projecte de decret publicat l'any 2014 exigisca que la documentació aportada siga en suport de paper. Estem en un moment en què l'avanc cap al digital és imparable, tant en les empreses com en les administracions pùbliques, en una recerca d'eficiència tant organitzativa com mediambiental, regulat tot això a través de directives europees i lleis i plans estatals. Acabar amb el paper ha de ser un dels grans reptes de l'administració, per la qual cosa no s'entén el projecte de decret amb la seua actual redacció.

CINQUENA. La coordinació entre administracions ha de ser real, per la qual cosa no s'entén, per exemple, que des de l'administració relativa a impacte ambiental se sol·liciti la documentació per a remetre-la als serveis sectorials responsables en matèria educativa en format digital per a sol·licitar informe, i des d'aquests serveis se sol·liciti la documentació d'acord amb el projecte de decret en suport de paper.

En aquest sentit, l'article 24 de la Llei 11/2007 diu el següent:

1. *Les administracions públiques crearan registres electrònics per a la recepció i remissió de sol·licituds, escrits i comunicacions.*
2. *Els registres electrònics podran admetre:*
 - a) *Documents electrònics normalitzats corresponents als serveis, procediments i tràmits que s'especifiquen d'acord amb el que disposa la norma de creació del registre, emplenats d'acord amb formats preestablits.*
 - b) *Qualsevol sol·licitud, escrit o comunicació diferent dels mencionats en l'apartat anterior dirigit a qualsevol òrgan o entitat de l'àmbit de l'administració titular del registre.*
3. *En cada administració pública existirà, almenys, un sistema de registres electrònics suficient per a rebre tot tipus de sol·licituds, escrits i comunicacions dirigits a la dita administració pública. Les administracions públiques podran, mitjançant convenis de col·laboració, habilitar als seus respectius registres per a la recepció de les sol·licituds, escrits i comunicacions de la competència d'una altra administració que es determinen en el corresponent conveni.*
4. *En l'àmbit de l'Administració General de l'Estat s'automatitzaran les oficines de registre físiques a què es refereix l'article 38 de la Llei 30/1992, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, a fi de garantir la interconnexió de totes les seues oficines i possibilitar l'accés per mitjans electrònics als seients registrals i a les còpies electròniques dels documents presentats.*

És a dir, la presentació de la documentació digital en una de les administracions hauria de ser prou per a evitar les còpies successives, que en l'actualitat han d'anar distribuint-se en cada un dels serveis de les administracions públiques que informen sobre el planejament, d'acord amb la llei, per la qual cosa no s'entén la redacció de l'article 14 del decret, on es regula el registre de la documentació, sense tindre en compte que l'informe és part d'un tràmit que s'inicia a la Conselleria i, posteriorment, arriba als serveis que informen sobre matèria educativa, de manera que l'informe preceptiu no és un tràmit al marge, ni únic, sinó part inclosa en un procés de recopilació d'informes d'acord amb la LUV i el ROGTU.

SISENA. El títol I del decret es refereix a les directrius i als paràmetres per a l'establiment de les reserves dotacionals educatives i els requisits exigibles a les parcel·les de les reserves que allotgen centres públics.

Crida poderosament l'atenció que els requisits siguen exigibles únicament als centres públics i no als concertats previstos, que no obstant això sí que seran computats en la reserva educativa per a donar servei a la població.

Si un centre públic ha de reunir certs requisits en la seu parcel·la, un nou centre privat, que serà subvencionat per l'administració i que serveix per a justificar la reserva escolar de la població, hauria de reunir, igualment, aquests requisits de parcel·la.

Es proposa, per tant, afegir al text del decret que aquest tipus de centres hagen de complir també els mateixos requisits.

SETENA. El decret no té en compte la reserva necessària que es desprén de l'adequació/ ampliació o substitució de centres actuals obsolets concertats.

Hi ha centres que, en l'actualitat, estan en servei i que no compleixen els requeriments del decret en projecte ni altres requeriments establerts en el RD 132/2010, de 12 de febrer, ni la normativa autonòmica.

En aquest sentit, hauria de limitar-se la ubicació de centres d'educació en plantes baixes d'edificis residencials, i permetre'n només en casos particulars (Educació Infantil de primer cicle) i substituir els existents que operen en condicions no admissibles.

Per tant, el decret hauria d'incloure la reserva necessària sorgida de l'adequació de centres privats concertats, amb l'objecte de substituir o adaptar, si escau, aquells centres que, en l'actualitat, estan en funcionament però no compleixen els requisits exigibles als nous.

OCTAVA. El punt 7 de l'article 11 es refereix a l'accés adequat a les reserves per la xarxa vial, tant de vianants com de vehicles.

En aquest sentit, s'al·lega que la indefinició respecte al tema de l'accessibilitat pot donar lloc a una mala planificació. Es proposa que el text definisca l'accés de vehicles, referint-se en particular a motoritzats, en el



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

cas de turismes, vehicles d'emergència i altres necessaris per al bon funcionament del centre, que incloga a més les connexions a través del carril bici com a necessàries, a més de les de vianants segures.

En el cas dels turismes, la reserva ha de preveure unes zones viàries de parada i recollida dels alumnes que eviten la congestió de trànsit, donant prioritat a l'ús de vianants i a l'ús de la bicicleta que permeten alleugerir el trànsit motoritzat.

Segon. Elevar aquest acord al Ple de l'Ajuntament per a la seu ratificació».

Sense intervencions, el Ple, per deu vots a favor (7 PSOE 2 BLOC, 1 EU) i deu abstencions (10 PP), acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme de 23 de gener de 2014.

18. URBANISME I MEDI AMBIENT. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'EU SOBRE LA CREACIÓ D'UN PARC PÚBLIC DE VIVENDES DE LLOGUER A BURJASSOT (EXP. 000001/2014-03.20.01)

Vista la proposta del delegat de l'àrea, transcrita tot seguit:

«José Blanco Calvo, portaveu del grup municipal d'EU a l'Ajuntament de Burjassot, en nom i representació d'aquest, i a l'empara del que estableix la normativa aplicable, eleva al Ple de la corporació per al seu debat la següent

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El dret a la vivenda, recollit en la Constitució espanyola, només existeix per a aquells que puguen pagar-la. I amb les polítiques especuladores que han implementat i implementen els partits capitalistes durant anys, està cada vegada més restringit.

Moltes famílies de classe treballadora no tenen accés a una llar digna perquè els seus ingressos són molt limitats. En alguns casos, a pesar de perdre les seues cases, arrosseguen deutes que els impedeixen refer les seues vides i es veuen abocades a viure al carrer.

No obstant això, es dóna la paradoxa que les entitats financeres, algunes d'elles rescatades amb diners públics, són propietàries d'un gran nombre de vivendes que estan tancades amb l'únic fi d'especular amb els preus.

Per tant, a pesar que els ajuntaments tenen un marge de maniobra molt reduït i la solució a aquestes contradiccions està en canvis estructurals molt més profunds, creiem que hem de fer tot el que es puga per a pal·liar aquest problema al nostre municipi.

Al problema de l'embargament de vivendes cal afegir la desatenció, per norma general, de les responsabilitats que generen les cases en mans dels bancs i de les caixes. L'entitat, sovint, no es fa càrrec de les despeses de comunitat ni del pagament de l'IBI a l'Ajuntament. Per no parlar de les molèsties que genera als veïns un pis abandonat.

Així, des d'Esquerra Unida, proposem una sèrie de mesures per a resoldre aquesta situació en l'àmbit local.

ACORDS

Primer. Crear, l'Ajuntament de Burjassot, un parc públic de vivendes de lloguer.

Segon. Administrar aquest parc públic de vivendes amb la incorporació de les vivendes propietat de la Generalitat Valenciana que, actualment, estan desocupades i totes aquelles que com a administració pública s'hi puguen incorporar, sempre que la llei ho permeta.

Tercer. Elaborarà una llista de totes les vivendes del municipi que hagen sigut embargades per a afavorir, amb sancions i bonificacions, que s'incorporen al parc si estan buides i comprovar-ne la titularitat.

Quart. Estudiarà el deute que han deixat les propietats de bancs i entitats especuladores i, si escau, prendrà les mesures necessàries per a cobrar-les.

Cinqué. L'Ajuntament de Burjassot traslladarà dels seus acords:

- a tot el teixit associatiu de Burjassot
- a les entitats financeres que tinguen oficines al municipi.

Sisé. Aquests acords s'aplicaran sempre que la legislació vigent ho permeta».

Sense intervencions, el Ple, per unanimitat, acorda aprovar, en els termes exactes, la proposta anteriorment transcrita, que ha rebut el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme de 23 de gener de 2014.

19. DESPATX EXTRAORDINARI

No s'han presentat mocions.

20. PRECS I PREGUNTES

Pel grup Popular, Cristina Subiela, formula els següents:

1. Al director de l'IMCJB: quina empresa confecciona el BIM?
2. Al secretari li prega que emeta un informe de legalitat sobre el torn d'intervencions.
3. Quin criteri segueix Ràdio Burjassot per a entrevistar fora de l'emissora regidors de l'equip de govern i no de l'oposició?
4. Es va presentar una moció demanant la neteja i desratització d'algunes zones i del Mercat Municipal i no s'ha inclòs en l'ordre del dia del Ple, per què no es compleix la llei i no s'inclouen les mocions presentades pel Partit Popular?
5. Quan executaran la sentència dictada sobre la plaça de coordinador i quan es crearà una nova convocatòria?
6. Reitera la pregunta efectuada en plens anteriors: quin criteri se segueix per a donar compte al Ple de les resolucions judicials?
7. Per què no es va realitzar l'informe previ de fiscalització en l'expedient sobre la pròrroga del contracte de subministrament per a les Escoles Esportives Municipals i fou aprovat per la Junta de Govern?
8. Continuarà el CEMEF l'encàrrec de gestió de les piscines?; caldrà compensar-ne el dèficit?; es tornarà a traure a licitació la concessió de les piscines a una empresa privada?
9. Prega que els faciliten còpia de l'informe d'Intervenció núm. 146 i de l'informe de Secretaria núm. 57/2013, que havien sol·licitat per a aquest Ple, i còpia de les factures demandades el 22 de gener.
10. Prega que respondguen a la pregunta del Ple passat sobre el pagament de la productivitat del segon semestre de 2013 als funcionaris d'aquest Ajuntament.
11. Quin és el cost econòmic de la nova contractació de l'empresa que porta el servei WiFi? Quin era el nombre d'usuaris adscrits a Burjatec quan l'Institut es va fer càrrec provisionalment del servei?
12. Quins són els estudis realitzats per la Universitat Politècnica sobre el monument de les Sitges?
13. Prega que els faciliten el contracte de manteniment i neteja viària amb l'empresa adjudicatària actual.

Pel grup Popular, Sonia Casaus, formulr els següents:

1. Prega que els faciliten còpia de l'informe del coordinador del Centre de Salut sobre la retirada de la Targeta Dorada.
2. Prega que es dote el Tívoli d'un farmaciola de primers auxilis.

Respostes donades a alguns precs i preguntes formulats:

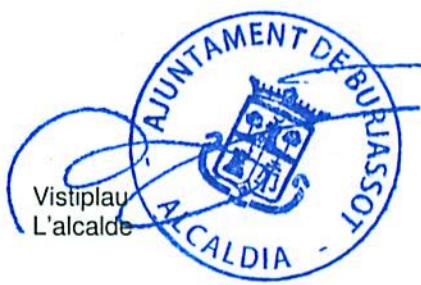
Pel grup socialista, Manuel Mondragón respon a la segona qüestió formulada per la regidora del Partit Popular, Sonia Casaus, aclarint que el Tívoli té quatre farmacioles, però que no obstant això passaran la queixa a l'IMCJB i al Tívoli.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

L'alcalde respon a la huitena pregunta formulada per la portaveu del Partit Popular, Cristina Subiela, explicant que la gestió de les piscines continua portant-la, en aquests moments, el CEMEF. Diu que es va fer una licitació a la qual no es presentà cap empresa i, en aquests moments, la Junta de Govern ha iniciat els tràmits perquè l'Ajuntament de Burjassot recupere directament la gestió.

I no havent-hi altres assumptes per tractar, el president alça la sessió, de la qual, com a secretari, certifique i signe junt amb l'alcalde.



ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO Nº 201400001, CELEBRADA EL DÍA 28 DE ENERO DE 2014

ASISTENTES

Alcalde-presidente

Jordi Sebastià i Talavera

Concejales:

Emili Altur i Mena
Rafael García García
Olga Camps Contreras
Susana Marco Alarcón
José Ruiz Cervera
Sonia Blasco González
Manuel Mondragón Jiménez
Manuel Pérez Menero
José Blanco Calvo
M^a Cristina Sublela Escribá
Sonia Casaus Lara
Antonio J. Mir Ballester
Julián Carrillo Berruga
Vicente Valero Hernández
M^a José Bartual Martínez
Maximiano Fernández Jiménez
Salomé Andrés Català
Cristina Tribaldos Perales
José Manuel Molins Peñalver

Secretario

José Rafael Arrébola Sanz

Interventora accidental

Laura Chornet Serrano

No asiste:

M^a Luz Andrés Bonell, concejala, quien excusa su asistencia.

Comienzo: 20.04 h

Finalización: 23.01 h

Lugar: Salón de Sesiones

DESARROLLO DE LA SESIÓN

A la hora indicada, se reúnen en la sala de reuniones de este Ayuntamiento los concejales antes mencionados, bajo la presidencia del alcalde-presidente del Ayuntamiento, para celebrar la sesión ordinaria del Pleno, en primera convocatoria. Actúa como secretario el que lo es de la corporación.

Comprobada la asistencia de miembros suficientes para constituirse válidamente el Pleno, el alcalde declara abierta la sesión y entra seguidamente a tratar los asuntos que componen el orden del día.

ASUNTOS TRATADOS

1. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR

El secretario da cuenta de las actas de las sesiones anteriores, nº 16, 20, 21, 22, 23 y 24, de fechas 29 de octubre; 25 y 28 de noviembre y 10, 13 y 23 de diciembre de 2013, cuyo borrador se ha repartido junto con la convocatoria de esta sesión.

Sin intervenciones el Pleno acuerda, por unanimidad, aprobar las actas de la sesiones anteriores tal y como han sido redactadas por el secretario.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

2. CORRESPONDENCIA Y PUBLICACIONES LEGALES

El secretario da cuenta de la siguiente correspondencia y publicaciones:

- Ley 22/2013, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2014 (BOE nº 309, de 26/12/2013).
- Ley 23/2013, de 23 de diciembre, reguladora del Factor de Sostenibilidad y del Índice de Revalorización del Sistema de Pensiones de la Seguridad Social (BOE nº 309, de 26/12/2013).
- Ley 24/2013, de 26 de diciembre, del Sector Eléctrico (BOE nº 310, de 27/12/2013).
- Ley 25/2013, de 27 de diciembre, de Impulso de la Factura Electrónica y Creación del Registro Contable de facturas en el Sector Público (BOE nº 311, de 28/12/2013).
- Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local (BOE nº 312, de 30/12/2013).
- Real Decreto-ley 1/2014, de 24 de enero, de reforma en materia de infraestructuras y transporte y otras medidas económicas (BOE nº 22, de 25/01/2014).

Quedando los miembros del Pleno enterados de la misma.

SECRETARÍA

3. SECRETARÍA. DAR CUENTA DEL DECRETO DE ALCALDÍA DE MODIFICACIÓN DE LA HORA DE CELEBRACIÓN DE LAS JUNTAS DE GOBIERNO LOCAL (EXPTE. 000008/2014-00)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«El secretario da cuenta del Decreto nº 2014000155, de fecha 21 de enero de 2014, en el que se modifica el punto segundo del Decreto nº 2011001618, de fecha 21 de junio de 2011, en el que se establece que la hora de celebración de las Juntas de Gobierno Local será las 12.00 h».

Quedando los miembros del Pleno enterados.

4. SECRETARÍA. CONTROL Y FISCALIZACIÓN POR EL PLENO DE LOS DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y DE LOS DELEGADOS DE ÁREA, ASÍ COMO DE LOS ACUERDOS DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL (EXPTE. 000009/2014-00)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 42 del ROFRJ de las entidades locales, aprobado por RD 2568/1986, de 28 de noviembre, se da cuenta de las resoluciones dictadas por la Alcaldía y por los concejales delegados de áreas en materia de su competencia de la nº 3636, del 16/12/2013, a la nº 3753, de fecha 30/12/2013, ambos inclusive; de la nº 3754 a la nº 3756, de fecha 2/1/2014; y de la nº 1, del 7/1/2013, a la nº 102, de fecha 15/1/2014, ambas inclusive. Así como de las actas de las sesiones de la Junta Gobierno Local del mes anterior, correspondientes a las nº 44 y 45, de fechas 16 y 23 de diciembre de 2013, respectivamente, y la nº 1, de fecha 13 de enero de 2014, a los efectos de control y fiscalización de los órganos de gobierno municipal por el Pleno, competencia atribuida por los artículos 22.a) y 46.2.e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y por el artículo 104 del ROF.

El secretario informa al Pleno que, al finalizar el año 2013, y por un error informático, no se puso a cero el contador que numera las resoluciones, por ello el 2 de enero de 2014 se ha continuado con la numeración del año anterior. Esta circunstancia no afecta a la validez de estas resoluciones ni a su autenticidad, que queda garantizada porque todas las resoluciones se gestionan a través de una aplicación informática y se firman digitalmente. La única singularidad es que el libro de resoluciones del año 2014 comenzará por las resoluciones:

- nº 2013003754, de 2 de enero de 2014
- nº 2013003755, de 2 de enero de 2014
- nº 2013003756, de 2 de enero de 2014

Estos aspectos se han aclarado en el Decreto de la Alcaldía nº 2014000156, de fecha 21 de enero de 2014, del que se da cuenta al Pleno para su conocimiento.

Quedando los miembros del Pleno enterados.

5. SECRETARÍA. DAR CUENTA DE LAS SENTENCIAS RECAIDAS EN EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO Nº 1093/2010, RECURSO INTERPUESTO POR M^a DESAMPARADOS SUBIELA ESCRIBÁ CONTRA EL ACUERDO DEL PLENO DE 28 DE SEPTIEMBRE DE 2010 SOBRE LA MODIFICACIÓN DE LA PLANTILLA (EXpte. 000010/2011-00)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Con fecha 04/07/2011, nº 15373, se recibió en el Registro de entrada del Ayuntamiento un escrito remitido por el Juzgado de lo Contencioso-administrativo nº 8 de Valencia, relativo a la Sentencia nº 399/2011, de 21/06/2011, dictada en el Procedimiento Abreviado 1093/2010, recurso interpuesto por M^a Desamparados Subielo Escribá, contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Burjassot de 28 de septiembre de 2010, por el que se aprobó definitivamente la modificación de la plantilla de funcionario y laborales fijos del Ayuntamiento, publicada en el BOP nº 245, de 15 de octubre de 2010.

Siendo el fallo de la sentencia el siguiente:

Que declaro la inadmisibilidad del presente recurso contencioso-administrativo promovido por Desamparados Subielo Escribá contra el acuerdo Plenario del Ayuntamiento de Burjassot de 28-09-2010, de modificación de la plantilla, suprimiendo el puesto de asesor asignado al grupo municipal del Partido Popular, por la falta de legitimación activa de la recurrente, prevista en el artículo 69.b) de la Ley Jurisdiccional.

Visto el escrito del TSJCV, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 2^a, que ha tenido entrada en este Ayuntamiento el 26/12/2013, registrado con el nº 25425, relativo a la sentencia nº 983/2013, de 20/12/2013, dictada en el recurso de apelación nº 2/000629/2011-PE, de 26/12/2013, interpuesto por M^a Desamparados Subielo Escribá, contra la sentencia nº 399/2011, de 21/06/2011, del Juzgado de lo Contencioso-administrativo, nº 8 de Valencia, dictada en el Procedimiento Abreviado 1093/2010.

Siendo el fallo de la sentencia el siguiente:

*Desestimamos el recurso interpuesto contra la Sentencia nº 399/2011, de 21 de junio, dictada por el Juzgado de lo Contencioso-administrativo, nº 8 de Valencia, en el recurso contencioso-administrativo nº 1093/2010, la que confirmamos con imposición de costas a la apelante.
Esta sentencia es firme, no siendo susceptible de recurso.”*

Por todo ello, eleva al Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primerº. Quedar enterados de la citada sentencia.

Segundo. Dar traslado de la misma al Negociado de Gobernación, que tramitó el expediente.

Tercero. Remitir copia del presente acuerdo al TSJCV Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 2».

Quedando los miembros del Pleno enterados.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

6. SECRETARÍA. PROPOSICIÓN DE OTORGAMIENTO DE PODERES DE REPRESENTACIÓN Y DEFENSA EN RECLAMACIONES PATRIMONIALES DEL AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT (EXPTE. 000011/2014-00)

Este asunto, cuando se convocó el orden del día de este Pleno, no había sido previamente dictaminado por la correspondiente comisión informativa. Por ello, de conformidad con lo establecido en los artículos 97.2 y 82.3 del RD 2568/11086, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el ROF, el Pleno, antes de entrar a debatir sobre el mismo, somete a votación su inclusión en el orden del día, que es aceptada por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y diez abstenciones (10 PP).

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Vista la póliza de seguro de responsabilidad civil del Ayuntamiento, contratada por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 9 de diciembre de 2008 a la aseguradora Zurich Insurance, PLC, sucursal en España.

Visto el acuerdo de la Junta de Gobierno Local, de fecha 26 de noviembre de 2013, en el que se prorroga el contrato de póliza de seguro de responsabilidad civil del Ayuntamiento para el periodo comprendido entre el 10-12-13 y el 9-12-14, suscrito con la Aseguradora Zurich Insurance, PLC, sucursal en España, en el que se incluye los honorarios de los letrados en la defensa judicial de los intereses de la compañía y del Ayuntamiento.

Vista la conveniencia de disponer de un despacho de abogados que defienda judicialmente al Ayuntamiento de Burjassot en las reclamaciones patrimoniales a este Ayuntamiento, otorgándole a tal efecto la representación y defensa en juicio de la corporación.

Considerando que, tanto el artículo 54.4 del RDL 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen local, como el artículo 221.2 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el ROF, remiten en esta materia a lo establecido en la Ley orgánica, de 1 de julio, del Poder Judicial (modificada por la Ley orgánica 19/2003, de 23 de diciembre), en cuyo artículo 551.3 se establece que:

La representación y defensa de los entes locales corresponderán a los letrados que sirvan en los servicios jurídicos de dichas administraciones públicas, salvo que designen abogado colegiado que les represente y defienda.

De conformidad con el artículo 22.2.j de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local (modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre), que atribuye al Pleno del Ayuntamiento el ejercicio de acciones judiciales y administrativas y la defensa de la corporación en materias de competencia plenaria.

Por todo ello, propone al Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Designar a los Letrados y procuradores que, a continuación, se relacionan la representación y defensa en juicio al Ayuntamiento de Burjassot:

Relación de letrados del Ilustre Colegio de Abogados de Valencia:

- José Ortolá Pérez (DNI nº 73 561 248 A; nº de colegiado 11.444 del ICAV)

Relación de procuradores del Ilustre Colegio de Procuradores de Valencia:

- Florentina Peréz Samper (DNI nº 21 398 662 Z; nº de colegiada 64 del Ilustre Colegio de Procuradores de Valencia)
- Inmaculada Albors Méndez (DNI nº 22 548 136 V; nº de colegiada 377 del Ilustre Colegio de Procuradores de Valencia)

Relación de procuradores del Ilustre Colegio de Procuradores de Madrid:

- Adela Cano Lantero (DNI nº 00 394 182 P; nº de colegiada 563 del Ilustre Colegio de Procuradores de Madrid)
- Alejandra García-Valenzuela Pérez (DNI nº 50 858 936 W; nº de colegiada 1331 del Ilustre Colegio de Procuradores de Madrid)

Segundo. Facultar al alcalde-presidente para otorgar escritura pública de apoderamiento a las personas citadas anteriormente para que representen y defiendan en juicio al Ayuntamiento de Burjassot».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que se trata de la designación de abogados y procuradores cuya elección ha realizado el equipo de gobierno y no se ha consultado al Partido Popular, por lo cual se abstendrán.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 BLOC y 1 EU) y diez abstenciones (10 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita.

7. SECRETARÍA. PROPOSICIÓN DE OTORGAMIENTO DE PODERES DE REPRESENTACIÓN Y DEFENSA DEL AYUNTAMIENTO DE BURJASSOT (EXpte. 000012/2014-00)

Este asunto, cuando se convocó el orden del día de este Pleno, no había sido previamente dictaminado por la correspondiente comisión informativa. Por ello, de conformidad con lo establecido en los artículos 97.2 y 82.3 del RD 2568/11086, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el ROF, el Pleno, antes de entrar a debatir sobre el mismo, somete a votación su inclusión en el orden del día, que es aceptada por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y diez abstenciones (10 PP).

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Vista la conveniencia de disponer de un despacho de abogados que defienda judicialmente al Ayuntamiento de Burjassot en los juicios, otorgándole a tal efecto la representación y defensa en juicio de la corporación.

Considerando que, tanto el artículo 54.4 del RDL 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen local, como el artículo 221.2 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el ROF, se remiten en esta materia a lo establecido en la Ley orgánica, de 1 de julio, del Poder Judicial (modificada por la Ley orgánica 19/2003, de 23 de diciembre), en cuyo artículo 551.3 se establece que:

La representación y defensa de los entes locales corresponderán a los letrados que sirvan en los servicios jurídicos de dichas administraciones públicas, salvo que designen abogado colegiado que les represente y defienda.

De conformidad con el artículo 22.2.j de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local (modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre), que atribuye al Pleno del Ayuntamiento, el ejercicio de acciones judiciales y administrativas y la defensa de la corporación en materias de competencia plenaria.

Por todo ello, propone al Pleno la siguiente propuesta de



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACUERDO

Primero. Designar a los letrados y procuradores que, a continuación, se relacionan la representación y defensa en juicio al Ayuntamiento de Burjassot:

Relación de letrados del Ilustre Colegio de Abogados de Valencia:

- David Albiñana Luján (DNI nº 24 349 433 T; nº de colegiado 11.278 del ICAV)

Relación de procuradores del Ilustre Colegio de Procuradores de Valencia:

- M^a José Vázquez Navarro (DNI nº 52 645 780 E; nº de colegiada 387 del Ilustre Colegio de Procuradores de Valencia)

Segundo. Facultar al alcalde-presidente para otorgar escritura pública de apoderamiento a las personas citadas anteriormente para que representen y defiendan en juicio al Ayuntamiento de Burjassot».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que reitera lo dicho en el punto anterior, ya que se trata de la designación de abogados y procuradores cuya elección ha realizado el equipo de gobierno y no se ha consultado al Partido Popular, por lo cual se abstendrán.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 BLOC y 1 EU) y diez abstenciones (10 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita.

GOBERNACIÓN

8. GOBERNACIÓN. MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL BLOC-COMPROMÍS PARA SOLICITAR LA RETIRADA DEL ANTEPROYECTO DE LEY DE LOS DERECHOS DEL CONCEBIDO Y LA MUJER EMBARAZADA (EXPTE. 000001/2014-01)

El secretario da cuenta de la enmienda a la totalidad presentada por los grupos políticos Bloc-Compromís, PSOE y EU, y otra más presentada por el Partido Popular. Se procede, en primer lugar, a tratar la enmienda a la totalidad de la moción, presentada por los grupos políticos Bloc-Compromís, PSOE y EU.

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que con esta enmienda se pretende que el Ayuntamiento de Burjassot inste a la retirada del anteproyecto de Ley de interrupción del embarazo, y el Partido Popular no la va a apoyar. Respecto al contenido de esta enmienda consideran que el texto es tremendo, rancio, muy demagogo, muy teatral y dice auténticas barbaridades. Este anteproyecto no tiene el texto definitivo, ya se ha anunciado por el gobierno que va a sufrir modificaciones y aquí se pide su retirada sin estar del todo determinado lo que se va a votar en el Congreso de los Diputados, que es donde reside la soberanía del pueblo y donde se tiene que debatir. Es un debate de un tema muy delicado con un alto contenido moral y de conciencia y consideran que no se respeta en esta moción a los que no piensan como estos tres partidos, hay mucha gente en contra del aborto y por ello no son de extrema derecha y esto se ve claro en las redes sociales. Dicen que apelan a la libertad de la mujer, pero la libertad como mujer no la da el aborto.

Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco manifiesta que según dice la portavoz del Partido Popular este tema se debate y se aprueba en el parlamento, pero el pueblo tiene que opinar, no se puede decir que se defiende a la mujer y a su vez decirle cuando y como tiene que hacer las cosas. El texto de esta moción no es rancio, es un texto que defiende la libertad de las personas. Defender cosas en las que en su propio partido no están de acuerdo solamente para defender un sector de la iglesia y la extrema derecha, no se

comprende. Una vida creo que se defiende mejor no dejando a los niños coger basura de los contenedores para poder comer.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que si esta moción que se ha presentado, según la portavoz del Partido Popular, es rancia demagoga y llena de barbaridades, es a consecuencia de que hay un anteproyecto de estas mismas características debatiéndose por el Estado español. El Ayuntamiento de Burjassot es un buen foro para hablar sobre este tema y de muchísimas más que podamos considerar interesantes y que afecten a la vida de nuestros vecinos. En este anteproyecto de Ley se habla de la falta de libertad que va a tener la mujer para decidir si hay o no motivo para continuar con su embarazo. Este anteproyecto de Ley rompe una paz y un consenso social que existía en estos momentos en una sociedad que se manifiesta mayoritariamente religiosa, aunque probablemente en la práctica no lo sea, y en la que la iglesia ha influido tanto, por ello es un tema delicado, pero que efectivamente con la actual legislación, aunque no guste a todos, no produce rechazos, y se hace uso o no de la misma, utilizando ese ejercicio de libertad. Esta Ley ha sido criticada por personas del Partido Popular e incluso la mayor representante de la extrema derecha europea ha manifestado que nunca en la vida haría una ley como esa en su país, si algún día gobernara en Francia. Que incluso el Parlamento Europeo, que es muy respetuoso con las legislaciones nacionales y ha querido debatir el alcance de la propia normativa española en esta materia. Que en definitiva quieren que el municipio de Burjassot muestre su rechazo a este anteproyecto y que si llega a aprobarse, la sociedad civil y el resto de partidos políticos hagan fuerza y presenten muchísimas enmiendas al mismo.

Por el grupo Socialista, Olga Camps manifiesta que el Presidente de Irán, ha felicitado a Mariano Rajoy porque él mismo en 2005 aprobó una ley incluso mas abierta que la de Gallardón. En esta moción se insta a retirar el anteproyecto de ley porque se trata de una propuesta que vulnera la libertad de la mujer en relación con su maternidad, su capacidad de decisión y pone en riesgo su salud sexual y reproductiva. Que por supuesto puede debatirse un anteproyecto de ley y por supuesto que va a sufrir modificaciones en el Congreso por las presiones recibidas. Es un tema lo suficientemente importante para que aquí se debata pues es una ley que no tiene consenso, supone un retroceso de más de 30 años, un incumplimiento de los compromisos internacionales en materia de derechos sexuales, la mayoría de países europeos tienen una ley de plazos como la de aquí del 2010. Supone que a las mujeres se les prive su derecho de decidir sobre su embarazo y lo convierte en una obligación, suprime el derecho a interrumpir el embarazo durante las primeras catorce semanas, suprime el supuesto de malformación o anomalía fetal incompatible con la vida. Con la ley de Gallardón las mujeres dejan de decidir sobre su vida y lo harán jueces, médicos y psiquiatras por lo que se agrava su sufrimiento durante la gestación. No se recogen medidas de planificación familiar y educación sexual y además se penaliza a las mujeres y considera delito el aborto, salvo dos supuestos, violación y siempre antes de las doce semanas y peligro para la embarazada; antes de las veintidós semanas. Es una reforma ideológica como tapadera de la crisis que esconde una ley machista y retrógrada que aumentará las desigualdades entre las mujeres, pues de una manera o de otra, desgraciadamente, se seguirá abortando en España con la inseguridad física y jurídica que ello conlleva. Que sería una estupidez decir que alguien está a favor de que se aborte pero el problema no es ese, el problema es que se le da a la mujer la capacidad de decidir sobre su cuerpo y se le respete, ese es el debate.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta a la portavoz socialista que ese no es el debate y que no pueden obligarla a abortar si no quiere hacerlo. No hay ninguna mujer que haya salido del hospital después de un aborto y que lo haya celebrado. Que puede hablar del Presidente de Irán pero que el de los Estados Unidos no esté a favor de esta ley y lo esté a favor de la pena de muerte ya lo dice todo. La libertad de tener hijos la tienen todas las mujeres ¿pero van a obligarlas a tenerlos con esa ley? ¿con esa ley pueden entender que haya mujeres que no quieran interrumpir un embarazo voluntariamente? ¿por qué tienen que obligar a las que no quieran abortar? ¿hace más libre poder abortar?. Nadie piensa en los derechos del padre ni del concebido. Es una ironía que no se reconozca en nuestra legislación el derecho a la vida del concebido y sí el derecho a heredar. Que se informe la portavoz socialista, pues hace un debate demagógico y lo sabe, porque lo sabe toda España pues ha salido en los medios de comunicación que va a contemplarse el supuesto de malformación e incluso se dice ya algo de cardiopatías, encefalopatías etc. Que por supuesto hay un debate interno en el Partido Popular por esta cuestión, pero eso es normal y nadie ha pedido la retirada del anteproyecto. Lo importante es velar por el derecho del concebido y ese es el gran debate, si realmente hablamos de una vida humana o si no lo es. Pide a los tres partidos que respeten que haya gente que esté a favor de una cosa u otra.

Por el grupo Socialista, Olga Camps manifiesta que la portavoz del Partido Popular ha dicho que era un anteproyecto de ley con un alto contenido de moral y conciencia y con criterios morales no se puede legislar. La portavoz se ha hecho un lío al hablar, la ley del 2010 no le obligaba a nada, usted podía hacer lo que quisiera siempre que estuviera bien informada y en este anteproyecto no se respeta esa libertad. Que es una privilegiada porque conoce lo que se está debatiendo en el Parlamento, cuando lo único que ha salido en



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

prensa han sido manifestaciones del ministro y sólo sabemos que el viernes pasado se aprobó el anteproyecto de ley porque ha sido publicado. Cuando la ley esté aprobada ya se hablará, de momento son rumores. No tiene su grupo un debate interno sino graves discrepancias que pueden hacer peligrar la disciplina de voto. El Partido Popular se ha puesto en contra al más del 60% de sus votantes, al más del 86% de los ciudadanos según las encuestas, a toda Europa y gran parte de la Comunidad Internacional. Es una hipocresía obligar a una mujer y a su pareja a tener un hijo cuando no tienen condiciones económicas para cuidarlo ya que ustedes se han dedicado a apoyar a los bancos y no a las familias. Ustedes son los de la doble moral, son los primeros en hacer aquello que prohíben o no están de acuerdo. Pedimos a Gallardón que aborde esta ley. Es de risa que en la memoria del anteproyecto considere el ministerio que se va a favorecer la economía por el incremento de la tasa de natalidad. Con esta ley se va a favorecer a las clínicas privadas. Una mujer es capaz de decidir como, con quién y en qué momento quiere ser madres y eso no lo puede quitar una ley.

Finalizado el turno de intervenciones, se somete a votación la enmienda, resultando lo siguiente: diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, y 1 EUPV) y diez votos en contra (10 PP).

Como el resultado de la votación es de empate, se repite la misma, persistiendo el empate. Para resolverlo, el alcalde hace uso de su voto de calidad (artículo 100.2 del ROF).

Tras lo cual, el Pleno, por once votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, 1 EUPV y 1 alcalde) y diez votos en contra (10 PP), acuerda aprobar la enmienda a la totalidad presentada por los grupos políticos Bloc-Compromís, PSOE y EU.

Se procede a debatir la enmienda presentada por el Partido Popular.

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Sublela manifiesta que esta enmienda se justifica en lo que se ha comentado con la enmienda de los tres partidos políticos, es un anteproyecto que acaba de iniciar su vida parlamentaria y que como no tiene todavía un texto definitivo lo que se pretende es que se deje sobre la mesa hasta que lo haya. No se trata de los medios de comunicación como dice la portavoz Socialista sino que ya se han anunciado todas estas modificaciones y por lo tanto no son rumores. Que ha dicho dos cosas muy claras y no es para armarse tanto lio, es libre para decidir tener hijos o no y abortar no hace más libre a la mujer y no se puede imponer a las demás lo que otros quieren.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que la enmienda del Partido Popular muestra la solicitud al equipo de gobierno de dejar encima de la mesa todo debate respecto al anteproyecto de ley y su grupo dice que no, porque quiere ejercer el debate y por lo tanto votarán en contra.

Por el grupo Socialista, Olga Camps manifiesta que lo que el Partido Popular pretende es no debatir sobre el anteproyecto de ley porque se acercan las elecciones europeas y no les interesa este tema tan controvertido y delicado. Decir a la portavoz del Partido Popular que ha dicho textualmente: «soy libre para decidir si tengo hijos o no los tengo»; «abortar no hace más libres a las mujeres»; «no podemos imponer a las demás lo que otros quieren», que vamos en buen camino para rechazar el anteproyecto de ley, porque esas tres premisas son las que estamos utilizando desde el gobierno municipal de Burjassot para votar en contra del anteproyecto por lo que le parece muy bien la modificación de sus planteamientos.

Por el grupo Popular, Cristina Sublela manifiesta lo que dice no es que no se haga el debate sino que se espere hasta que se tenga el texto definitivo. Decir a la portavoz Socialista que no ha cambiado ningún planteamiento, ha dicho lo mismo en todas sus intervenciones, libertad, respeto y velar por los derechos de la madre y el concebido.

Por el grupo Socialista, Olga Camps manifiesta que siente que no cambie de criterio la portavoz del Partido Popular como ha hecho Gallardón, que fue uno de los primeros alcaldes en facilitar la píldora abortiva gratuitamente en Madrid y al cabo de los años ha decidido hacer la inversa. Se han movido, modificado sus

planteamientos y planteado un debate parlamentario donde no debía haberlo pues con su mayoría absoluta podían perfectamente haber aprobado la ley, pero se han movido por el grandísimo debate y polémica social que se ha suscitado incluso dentro de su partido, pues no cree que al ministro Gallardón le haga gracia que Rajoy le haya criticado e incluso que la Vicepresidenta del Gobierno se niegue reiteradamente a pronunciarse sobre este anteproyecto de ley.

Finalizado el turno de intervenciones, se somete a votación la enmienda, resultando lo siguiente: diez votos en contra (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, y 1 EUPV) y diez votos a favor (10 PP).

Como el resultado de la votación es de empate, se repite la misma, persistiendo el empate. Para resolverlo, el alcalde hace uso de su voto de calidad (artículo 100.2 del ROF).

Tras lo cual, el Pleno, por once votos en contra (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, 1 EUPV y 1 alcalde) y diez votos a favor (10 PP), acuerda rechazar la enmienda a la totalidad presentada por el Partido Popular.

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Vista la moción que presenta el grupo municipal Bloc-Compromís para solicitar la retirada del Anteproyecto de Ley de los Derechos del Concebido y la Mujer Embarazada, que fue estudiada en la Comisión Informativa de Gobernación, de fecha 23 de enero de 2104, en la que se anunció la presentación de una enmienda a la totalidad por los grupos municipales del PSPV-PSOE, BLOC-Compromís y EUPV, que se transcribe a continuación:

Els grups municipals del PSPV-PSOE, Bloc-Coalició Compromís i Esquerra Unida de Burjassot, mitjançant els seus portaveus, Rafa García García, Emili Altur Mena i José Blanco Calvo, respectivament, de conformitat amb el que estableix el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, procedeixen a elevar al Ple, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació, la següent

MOCIÓ

La Llei orgànica 2/2010, de 3 de març, de Salut Sexual i Reproductiva i de la Interrupció Voluntària de l'Embaràs, recull la garantia dels drets fonamentals en l'àmbit de la salut sexual i reproductiva; regula les condicions de la interrupció voluntària de l'embaràs i estableix les corresponents obligacions dels poders públics.

La llei que el PP pretén reformar, Llei orgànica 2/2010, de 3 de març, referia aspectes normatius de la salut sexual i reproductiva, a més de regular la interrupció voluntària de l'embaràs. Aquesta llei, sempre millorable (com quasi totes les lleis que regulen la nostra societat), recollia mesures de prevenció, de planificació familiar i d'educació, totes elles necessàries, i que l'avantprojecte de llei presentat pel Govern de l'estat no preveu.

En el text, es declara el dret de totes les persones a adoptar lliurement decisions que afecten la seu vida sexual i reproductiva, sense més límits que els derivats del respecte als drets de les altres persones i a l'ordre públic garantit per la Constitució i les lleis. I es reconeix el dret a la maternitat lliurement decidida, cosa que implica no solament reconèixer a les dones la capacitat de decisió sobre el seu embaràs, sinó també que aquesta decisió, conscient i responsable, siga respectada.

La Llei, que substituí una regulació que 25 anys enrere havia comportat un avanç en la protecció de les dones, va ser elaborada, debatuda i aprovada des del consens amb la gran majoria dels grups polítics amb representació parlamentària, després del treball en seu parlamentària d'una subcomissió en la Comissió d'Igualtat en la qual es va comptar amb la participació d'una trentena d'experts i considerant les recomanacions d'experts juristes i professionals de la bioètica i la sanitat. A més, va reforçar la seguretat jurídica en la regulació de la interrupció voluntària de l'embaràs i va incorporar la jurisprudència del Tribunal Constitucional i del Tribunal Europeu de Drets Humans, així com diferents pronunciaments, en forma de conclusions i recomanacions, del Consell d'Estat i d'organismes internacionals de Nacions Unides, de l'Organització Mundial de la Salut, del Consell d'Europa i de la Unió Europea.

El govern ha anunciat una revisió d'aquesta legislació que representaria una extraordinària reculada normativa, social i ideològica i que tornaria a situar les dones espanyoles en la clandestinitat, suprimint el seu dret a decidir responsablement, conscientment i lliurement sobre la seu sexualitat i maternitat; i també afectant la seu seguretat jurídica i la dels professionals del nostre sistema de salut, així com la garantia en l'accés a les prestacions sanitàries corresponents.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

En aquest sentit, el 20 de desembre de 2013 es va presentar en el Consell de Ministres un avantprojecte de llei orgànica el contingut de la qual ha confirmat i, tristament, ha superat, les pitjors conjectures sobre els seus desastrosos efectes sobre la llibertat i els drets de les dones.

La llei que es vol imposar està feta a mesura dels qui s'oposaven a donar una assignatura d'educació sexual a l'escola, a l'escola pública. Una educació molt necessària, no sols com a prevenció d'un embaràs no desitjat, sinó també com a mesura de protecció de la salut, perquè posar els mitjans per a evitar una malaltia de transmissió sexual pot salvar la vida dels nostres fills, i això és molt important.

La proposta de llei presentada pel PP naix de la hipocresia i del classisme, perquè per tots és conegut que les filles dels qui s'ho podien permetre econòmicament anaven a avortar a altres països més lliures i desenvolupats; i les altres, les filles de famílies de classe social mitjana i baixa, es veien obligades a caure en mans de desaprensius que, sovint i per la falta de coneixements i de mesures sanitàries, posaven en greu risc la seua vida.

Una hipocresia latent que amb aquesta proposta de llei pretén obligar una dona o una parella a tindre un fill, encara que no li puguen donar una casa ni un futur, per haver estats desnonats i perquè el govern central ha decidit salvar la banca abans que els ciutadans. Una hipocresia latent que pretén obligar una dona o una parella a tindre un fill sabent que el seu fill naixerà amb malformacions físiques o psíquiques.

Amb l'avantprojecte aprovat pel govern se suprimeix el dret de les dones a interrompre el seu embaràs en les primeres catorze setmanes, considerant-se com a delicte despenalitzat només en els supòsits de violació i «greu perill per a la vida o la salut» de la dona, privant-la del dret a decidir sobre la seua maternitat. Se suprimeix també, per tant, el supòsit de malformacions o anomalies fets incompatibles amb la vida, que havia justificat la interrupció de l'embaràs des dels anys vuitanta del segle passat.

Aquesta norma no solament comportarà una greu reculada de més de trenta anys per a la legislació espanyola en aquest àmbit, i l'incompliment de compromisos internacionals en matèria de drets sexuals i reproductius i de llibertat de les dones a decidir sobre la seua maternitat, sinó que situarà Espanya com un excepció en tot Europa, on en els últims anys cap país havia legislat cap enrere en aquesta matèria, mentre que les dones espanyoles patiran aquesta reculada després d'haver comptat amb una de les legislacions més avançades, més segures, amb majors efectes en la prevenció d'embarassos no desitjats i que havia aconseguit reduir el nombre d'avortaments en l'últim any.

Aquesta normativa ha provocat un enorme rebuig social entre la ciutadania espanyola i europea, les organitzacions socials, professionals i feministes i, a més, ha motivat l'aparició de declaracions de membres del mateix partit, incloses les d'algunes dones que ocupen càrrecs públics, que discrepen del contingut; així com la crítica de dirigents i mitjans de comunicació a l'estrange, on només ha obtingut la felicitació de formacions polítiques d'extrema dreta d'altres països.

Per tot això, proposem al Ple, mitjançant aquesta moció, l'adopció dels següents:

ACORDS

Primer. L'Ajuntament de Burjassot insta al Govern d'Espanya retirar immediatament i no continuar la tramitació de l'avantprojecte de llei orgànica pel qual pretén revisar la legislació vigent a Espanya sobre salut sexual i reproductiva i interrupció voluntària de l'embaràs per entendre que aquesta proposta de llei vulnera, en gran mesura, la llibertat de la dona en relació amb la seua maternitat; coarta la seua capacitat de decisió i posa en greu risc la seua salut sexual i reproductiva.

Segon. Traslladar aquest acord a:

- la Federació d'Associació de Veïns de Burjassot
- les entitats locals que treballen en l'àmbit de la Igualtat
- el Govern d'Espanya
- el Ministeri de Justícia

- el Ministeri d'Igualtat
- el Ministeri de Sanitat i Serveis Socials
- la Generalitat Valenciana.

Finalizado el turno de intervenciones, se somete a votación la propuesta, resultando lo siguiente: diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, y 1 EUPV) y diez votos en contra (10 PP).

Como el resultado de la votación es de empate, se repite la misma, persistiendo el empate. Para resolverlo, el alcalde hace uso de su voto de calidad (artículo 100.2 del ROF).

Tras lo cual, el Pleno, por once votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, 1 EUPV y 1 alcalde) y diez votos en contra (10 PP), acuerda aprobar la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada favorablemente por la Comisión Informativa de Gobernación de 23 de enero de 2014.

9. GOBERNACIÓN. MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL PSPV-PSOE SOBRE EL ANTEPROYECTO DE LEY ORGANICA SOBRE SALUD SEXUAL E INTERRUPCIÓN VOLUNTARIA DEL EMBARAZO (EXPTE. 000004/2014-01)

Abierto el turno de intervenciones, los distintos grupo políticos municipales manifestaron sus posiciones al respecto y, tras un cambio de impresiones, el Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad, acuerda retirar este punto del orden del día, porque ya ha sido tratado en el punto anterior.

10. GOBERNACIÓN. MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL BLOC-COMPROMÍS CONTRA LA APLICACIÓN DEL DECRETO 113/2013 Y LOS RECORTES EN LA FINANCIACIÓN DE LOS CENTROS DE ATENCIÓN A PERSONAS CON DISCAPACIDAD (EXPTE. 000002/2014-01)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Emili Altur Mena, portaveu del grup Bloc Nacionalista Valencià-Coalició Compromís a l'Ajuntament de Burjassot, a l'empara del que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'accord amb l'art. 97.3 de l'esmentat text reglamentari, presenta al Ple, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació la següent

MOCIÓ

El sector de les entitats sense ànim de lucre que atén les persones amb discapacitat de la Comunitat Valenciana es troba en un moment crític, després de l'aprovació i posada en marxa de l'Ordre 21/2012 , de 25 d'octubre , de la Conselleria de Justícia i Benestar Social, per la qual es regulen els requisits i condicions d'accés al programa d'atenció a les persones i a les seves famílies en el marc del Sistema per a l'Autonomia i atenció a la Dependència a la Comunitat Valenciana, i especialment després de l'aprovació i posada en marxa el Decret 113/2013, de 2 d'agost, del Consell, pel qual s'estableix el règim i les quanties dels preus públics a percebre en l'àmbit dels serveis socials. Un decret que s'ha avançat fins i tot a la implantació per part del Govern Central, i que ha vingut a establir unes condicions econòmiques duríssimes, inassumibles en alguns casos, per a les persones amb discapacitat usuàries de centres i serveis.

El CERMI Comunitat Valenciana (El Comitè de Representants de Persones amb Discapacitat de la Comunitat Valenciana) ja ho havia anunciat i comunicat als responsables de la Generalitat Valenciana. Malgrat això, des del passat 10 de desembre de 2013, els usuaris del sistema han començat a rebre una comunicació amb la Resolució de la Direcció General de Persones amb Discapacitat i Dependència, on se'ls comunica quina és la seva aportació a partir de l'1 de gener de 2014.

Una resolució que no aclareix quién és l'esmentada aportació, ja que no diu si la quantitat indicada és anual, mensual, per dotze mensualitats o per catorze mensualitats. No hi ha cap error en l'expressat anteriorment: seran catorze mensualitats en els casos de persones usuàries de recursos residencials. I és que aquest és precisament el nombre de mensualitats a copagar indicat (verbalment) en algunes direccions territorials de Benestar Social. Si és així, hi ha casos de persones que haurien d'aportar fins a 160 € mensuals més dels que ingressen, quedant automàticament expulsats del sistema.

D'altra banda, el Decret 113/2013 estableix per a persones amb discapacitat usuàries de Residències, amb caràcter general, una quantitat mínima per a despeses personals fixat en un 19 % de l'IPREM. Al voltant de 101 € mensuals a disposició d'aquestes persones per a roba, perruqueria, podologia, copagament



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

farmacèutic, atenció dental, etc. En cap dels casos rebuts es respecta aquesta quantitat mínima per a despeses personals

El CERMI CV va recórrer aquest decret per ser contrari a la legislació vigent, al propi Codi Civil, i al que recull la Convenció de l'ONU sobre Drets de les persones amb discapacitat, però aquest procediment pot ser més llarg del que les persones amb discapacitat i els centres d'atenció puguin suportar. Es denuncia que el Decret 113/2013 genera un empobriment de les persones amb discapacitat i va frontalment en contra dels drets humans i de la promoció de l'autonomia personal promulgada per la Llei 39 /2006, de 14 de desembre, de promoció de la autonomia Personal i Atenció a les Persones en situació de Dependència.

Però és que, a més a més, s'està posant en perill la sostenibilitat del sistema, i amb això la dignitat de les persones amb discapacitat ateses, els llocs de treball i l'activitat econòmica que es genera al voltant d'aquests centres als municipis i comarques on es troben ubicats. Això degut a que, segons s'ha informat en algunes direccions territorials de Benestar Social, l'aportació dels usuaris estarà inclosa en les subvencions de la Conselleria de Benestar Social per a manteniment dels centres en 2014.

Fins ara, aquesta aportació se sumava a la subvenció. Ara es va a descomptar, suposant una minoració en el finançament i significant que no es cobreix un 25 % del cost del servei en molts casos. O el que és el mateix, el tancament de centres i serveis.

Una cosa que sens dubte afectarà els municipis de la Comunitat Valenciana, i pel que se sol·licita el suport dels ajuntaments, l'administració més propera als ciutadans.

El CERMI Comunitat Valenciana no està en contra del copagament, ja que aquest es produeix des de fa anys per al manteniment dels serveis socials, però en unes quantitats i proporcions assumibles pel sector.

En aquest sentit, el CERMI Comunitat Valenciana està obert a la negociació i al diàleg amb l'Administració Autònoma per buscar fòrmules de copagaments justes i lògiques, d'acord amb la realitat econòmica del sector de persones amb discapacitat i no amb la duresa que es reflecteix en el Decret de Copagament.

Per tot això demanem l'aprovació pel Ple de l'Ajuntament de Burjassot dels següents:

ACORDS

Primer. L'Ajuntament de Burjassot sol·licita al Govern Valencià la paralització de l'aplicació del Decret 113/2013, de 2 d'agost.

Segon. L'Ajuntament de Burjassot sol·licita a les Corts Valencianes la derogació del Decret 113/2013, de 2 d'agost.

Tercer. Traslladar aquests acords al president del Govern Valencià, a la consellera de Benestar Social i a tots els grups parlamentaris de les Corts Valencianes».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Sublela manifiesta que este Decreto nace por mandato legal expreso de la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, sobre Promoción de la Autonomía Personal y la Atención a las Personas en Situación de Dependencia, y obligaba a un desarrollo legislativo para todas las comunidades autónomas. Así pues, en su artículo 33, delega en el Consejo Territorial del Sistema de Dependencia para fijar los criterios de participación en la financiación de los beneficiarios de las prestaciones por dependencia, aunque en la Comunidad Valenciana y en la Comunidad de Madrid no se ha hecho efectiva, hasta el momento, esa participación. Esto ha producido problemas con este copago, porque no se está de acuerdo con la regulación, cuantía y criterios del mismo. Pensamos que lo idóneo sería llegar a un acuerdo y fijar unos criterios para que todas las partes estén satisfechas. Lo que se pretende con estos criterios es que vayan en función de la capacidad económica de cada uno, pues no sería justo que hubiese beneficiarios de dos

prestaciones y otros con necesidad, que no puedan acceder a ninguna. La Generalitat ha manifestado que no se va a quedar ninguna persona desatendida por falta de recursos en este tipo de prestaciones.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta estar de acuerdo con lo dicho por la portavoz del Partido Popular sobre la Ley de Dependencia y, efectivamente, preveía la posibilidad de un pago compartido de aquellas personas que tenían una discapacidad, pero dicha posibilidad estaba congelada y su grupo opina que, en esos momentos, ha de permanecer así, pues en estos momentos de crisis sería influir más negativamente sobre las personas más débiles y por ello no es conveniente hacer aplicar la ordenanza. Que los criterios no están claros y el propio organismo que representa a la gente con discapacidad de la Comunidad Valenciana quiere volver a abrir el diálogo con la Generalitat Valenciana para establecer otros criterios y que mientras tanto no se aplique nada, como se venía haciendo hasta el momento y de ahí que su grupo solicite que no se aplique y que se derogue.

Por el grupo Socialista, Olga Camps manifiesta que el ataque del Partido Popular al sector de la discapacidad no es algo nuevo, empezó con los recortes a las cantidades económicas que corresponden a las personas con discapacidad en aplicación de la Ley de Dependencia; siguió con la eliminación del derecho a la gratuidad de las prestaciones farmacéuticas y ortoprotésicas; el copago farmacéutico, impuesto en febrero de 2013, y ahora continúa con un nuevo copago a los centros de día, talleres ocupacionales, residencias y viviendas tuteladas destinadas a estas personas dependientes y con discapacidad. Se suman, además, los impagos de la Generalitat a las entidades que gestionan estos centros y a los profesionales del sector que, en muchas ocasiones, están hasta seis y ocho meses sin cobrar y siguen trabajando porque es casi vocacional y saben que estas personas les necesitan. Esto es de vergüenza y más las declaraciones efectuadas por Fabra el día que se cerró Canal Nou: «prefiero pagar a residencias y discapacitados que mantener una televisión que es inviable».

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que si la portavoz del Partido Socialista quiere hablarán de *vergüenzas*, pues ustedes han recortado aquí el 50% de las ayudas y becas escolares; un 85% en sanidad; han quitado la tarjeta dorada y quien ha puesto este copago de la Ley de Dependencia fue el gobierno socialista en el año 2006 con José Luis Rodríguez Zapatero, un gobierno con el que además apenas llegaba dinero a la Comunidad Valenciana, por estar gobernada por el Partido Popular. Usted prefiere gastar el presupuesto de este Ayuntamiento en saraos más que en las personas que necesitan recursos aquí y que las envían a Caritas desde Servicios Sociales. Ha mentido cuando ha hablado de los Centros de Día porque aunque haya habido retraso, sí que están al corriente de pago. Es más, para el presupuesto del 2014, y ya se verá el que ustedes elaboran aquí y a qué partidas va destinado, hay previsto un incremento de un 3'6% para el mantenimiento de centros de discapacidad, cuando usted para el mantenimiento de guarderías no tiene previsto nada. No hagan como el anterior presidente del Gobierno: «hago leyes y que las paguen las comunidades autónomas».

Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco manifiesta que si se ha hecho mal antes o ahora, lo que se quieren ahora son soluciones, porque lo están sufriendo las personas afectadas. Hace falta hacer lo que se dice y no vale echar la pelota para un lado y para el otro.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta estar un poco perplejo viendo los partidos de tenis entre el Partido Socialista y el Partido Popular, sobre todo porque es su grupo quien presenta esta moción. Que no sabe qué es lo que va a votar el Partido Popular, porque le parecía que el debate iba por buen camino y se iba a llegar a un consenso. Pero, en cualquier caso, quiere manifestar, por alusiones y por ser el concejal de Hacienda, que cabría pensar que si aplicáramos estrictamente la Ley de 26/2013, de Racionalización de las Administraciones Públicas, verían lo que son recortes en servicios sociales. Por eso quizás tardemos tanto, porque no queremos hacer esos recortes.

Por el grupo Socialista, Olga Camps manifiesta que va a intervenir porque la portavoz del Partido Popular le ha llamado mentirosa. En primer lugar, la tarjeta dorada se suspendió en este Ayuntamiento con un informe favorable del coordinador de Centros de Salud de Burjassot porque no se suministraban medicamentos necesarios y, por ello, no ha habido ninguna queja que le conste. Por otro lado, respecto a la ley que introdujo el copago sanitario del año 2006, usted ha mentido, pues el artículo 33, al que hace referencia, fue introducido posteriormente a la Ley del 2006 por el gobierno de Mariano Rajoy. Ustedes se han cargado la Ley de Dependencia; los que se negaron a aplicarla desde el primer momento en la Comunidad Valenciana fue el Partido Popular y le dice a su portavoz que se estudie bien los presupuestos, porque nunca se ha reducido la partida de Servicios Sociales.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc y 1 EU) y diez abstenciones (10 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 23 de enero de 2014.

11. GOBERNACIÓN. MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL BLOC-COMPROMÍS PARA LA RECUPERACIÓN DE LA DEUDA HISTÓRICA DEL ESTADO CON LA COMUNIDAD AUTÓNOMA ACUMULADA POR EL INFRAFINANCIAMIENTO AUTONÓMICO DURANTE 2002-2012 (EXPTE. 000003/2014-01)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe, en la que se ha incorporado la enmienda del partido Popular:

«Emili Altur Mena, portaveu del grup Bloc Nacionalista Valencià-Coalició Compromís a l'Ajuntament de Burjassot, a l'empara d'allò que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'acord amb l'article 97.3 de l'esmentat text reglamentari, presenta al Ple, per al seu debat i, si escau, la seu aprovació, la següent

MOCIÓ

Les comunitats autònombes tenen un sistema de finançament asimètric en el qual conviuen dos règims diferents: el foral (País Basc i Navarra) i el comú (la resta d'autonomies).

Aquest sistema de finançament i la seua aplicació posen en dubte el compliment de la pròpia llei de finançament autonòmic (LOFCA) en quant als principis d'igualtat i suficiència, la qual indica que

(...) el sistema de ingresos de las comunidades autónomas [...] deberá establecerse de forma que no pueda implicar, en ningún caso, privilegios económicos o sociales.

Igualment amb el sistema de fiançament actual i la seua aplicació sobre la Comunitat Valenciana es vulnera la pròpia Constitució que assenyalà que

L'Estat garanteix la realització efectiva del principi de solidaritat consagrat en l'article 2 de la Constitució i vetllarà per l'establiment d'un equilibri econòmic adequat i just entre les diverses parts del territori espanyol (...)

Amb les dades disponibles de liquidacions dels sistemes de finançament autonòmic es podria qüestionar el compliment de la LOFCA i de la Constitució, no sols per la diferència de finançament entre comunitats forals i de règim comú, sinó també per les diferències existents entre les pròpies comunitats de règim comú.

En concret, les dades permeten realitzar una adequada comparació entre les comunitats de règim comú durant el període 2002-2012, anys en què totes elles assumeixen unes competències semblants.

El càlcul de l'infrafinançament patit per la Comunitat Valenciana respecte a la mitjana d'autonomies de règim comú ha estat objecte d'un informe amb el títol *Criterios y propuestas para un nuevo sistema de financiación autonómica*, elaborat per una Comissió d'Experts per comanda de les Corts Valencianes.

Aquest informe quantifica en **13.449 millions d'euros** l'infrafinançament patit durant el període 2002-2012, una xifra que ha sigut avalada també per l'*Informe sobre la deuda, déficit y financiación de la Comunidad Valenciana. Propuesta de bases para un nuevo sistema de financiación autonómico*, realitzat per la Comissió d'Economia de l'Alt Consell Consultiu de la Comunitat Valenciana.

La Generalitat Valenciana té un elevat deute públic i el principal creditor és el Govern d'Espanya mitjançant el Fons de Liquiditat Autonòmica (FLA) i el Fons de Proveïdors.

Constatat i fet el peritatge de l'infrafinançament acumulat, és urgent una actuació immediata que reconduïsca eficaçment la situació cap a la solució dels greus problemes financers de la Comunitat Valenciana.

Per tant, l'estabilitat i la supervivència de l'autogovern valencià passa, sense dubte, per dos vies per les quals s'han de treballar: D'una banda, la recuperació del deute històric que té l'estat amb la Comunitat Valenciana i, d'altra, un nou sistema de finançament autonòmic que no ens castigue ni discrimine i que ens permeta assolir el compliment de tots els serveis que ens atorga eixe autogovern.

Per tot això, demanem l'aprovació pel Ple de l'Ajuntament de Burjassot dels següents

ACORDS

Primer. L'Ajuntament de Burjassot mostra el seu suport a la Resolució 324/VIII, aprovada pel Ple de les Corts del dia 16 d'octubre de 2013, en la que avala l'informe elaborat per la Comissió d'Experts nomenada per l'esmentada cambra parlamentaria.

Segon. L'Ajuntament de Burjassot insta a les Corts Valencianes i al Consell que reclamen legislativament els 13.449 milions d'euros, en concepte de Deute Històric de L'Estat Espanyol cap a la Comunitat Valenciana acumulat per l'infrafinançament autonòmic durant el període 2002-2012.

Tercer. l'Ajuntament de Burjassot demana que el mecanisme de compensació del deute a les arques públiques valencianes, que serà objecte de la negociació amb el Ministeri d'Hisenda, s'haurà de concretar abans de l'entrada en vigor del nou sistema de finançament de les autonomies, previst a la LOFCA».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que ha debatido previamente este punto con la portavoz del Partido Popular y han llegado a un consenso. Piden, desde Compromís, que se reconozca la infrafinanciación de la Comunidad Valenciana por parte del Estado español, pues somos una comunidad con mucha inmigración y en la que se puso de moda el llamado *turismo sanitario* con cargo a la Generalitat, pero que el Estado español nunca lo devolvió. En esta moción hay cuatro puntos de acuerdo y, para que haya consenso entre todos los grupos políticos, por parte de Compromís se procede a sustituir el punto primero por una propuesta que plantea el Partido Popular; a suprimir el punto tercero y, por lo tanto, el punto cuarto pasará, en la nueva redacción, a ser el tercero.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que quiere corroborar lo dicho por el portavoz de Compromís y celebrar que se haya podido llegar a un consenso, aunque sea parcialmente, y en una de estas mociones con un tema tan importante como es la financiación de la Comunidad Valenciana. Pues es cierto lo que dice la moción: que ha estado infrafinanciada desde el año 2002. Por ello el sistema de financiación actual es inadecuado y se debería revisar por el órgano competente: el Consejo de Política Fiscal, pues no se tiene en cuenta el criterio de población y ha habido en la Comunidad Valenciana un incremento de un 30% en el número de habitantes.

Finalizado el turno de intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 23 de enero de 2014.

12. GOBERNACIÓN. MOCIÓN CONJUNTA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES PSPV-PSOE, BLOC-COALICIÓ COMPROMÍS Y ESQUERRA UNIDA DE BURJASSOT SOBRE LA DECLARACIÓN MUNICIPALISTA PRESENTADA PER LA SECCIÓ SINDICAL DE CCOO (EXPTE. 000005/2014-01)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Els grups municipals del PSPV-PSOE, Bloc-Coalició Compromís i Esquerra Unida de Burjassot, mitjançant els seus portaveus, Rafa García García, Emili Altur Mena i José Blanco Calvo, respectivament, de conformitat amb el que estableix el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, procedeixen a elevar al Ple, per al seu debat i, si escau, la seua aprovació, la Declaració Municipalista presentada per la Secció Sindical de CCOO a l'Ajuntament de Burjassot, a la qual s'adhereixen íntegrament.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

DECLARACIÓ MUNICIPALISTA

PER LA PARALITZACIÓ DEL PROJECTE DE LLEI DE RACIONALITZACIÓ SOSTENIBILITAT DE L'ADMINISTRACIÓ LOCAL

Les entitats locals són essencials per als ciutadans.

Els municipis valencians, i de la resta de l'Estat són una de les expressions més evidents de la recuperació i consolidació de la democràcia al nostre país. Fa 35 anys que milers de regidors i regidores, alcaldesses i alcaldes, elegits pels seus veïns i veïnes, van accedir al govern dels ajuntaments amb la prioritat de satisfer les necessitats bàsiques dels ciutadans des de la proximitat, així com de donar suport a aquells reptes i actuacions impulsades per la ciutadania en el seu entorn més pròxim.

Actualment la taxa de pobresa relativa en la nostra Comunitat supera el 21% i la desocupació, amb una taxa del 28,29%, 2 punts per damunt de la mitjana estatal, ha ascendit a nivells històrics amb una caiguda en picat de l'ocupació i una disminució de la població activa.

La situació de crisi comporta una major demanda de cobertura dels serveis públics, en particular dels serveis socials i el foment de l'ocupació. Si hi ha més situació de risc i desprotecció, és imprescindible més implicació dels poders públics per garantir els drets fonamentals de la ciutadania i evitar la desigualtat. No obstant això és, en el punt àlgid de la crisi, quan el govern del PP es planteja deixar a les persones més vulnerables sense la cobertura dels serveis públics: l'educació, la sanitat, la dependència i, amb este Projecte de Llei, també sense els serveis que presten els ajuntaments a les nostres ciutats i pobles. Estes retallades són sense dubte la conseqüència més perversa de l'atac a l'Estat del Benestar per part de les polítiques del govern.

El nostre desenvolupament democràtic ha configurat a les entitats locals com les autèntiques prestadores de serveis públics a la ciutadania, garantint la cohesió social interterritorial i la igualtat. Dels 542 municipis de la Comunitat Valenciana, 477 tenen menys de 20.000 habitants. Això suposa que, segons el previst en el Projecte de Llei, quasi el 88% dels municipis valencians no només deixaran de prestar serveis, a més perill la seua existència, ja que esta s'avalua només en termes de rendibilitat econòmica. Només 65 municipis valencians tenen més de 20.000 habitants estant, entre estos, els que acumulen el gruix del dèficit i l'endeutament. El Projecte de Llei també penalitzà el manteniment dels actuals serveis i prestacions locals en estes poblacions mitjançanes o grans, confiant la seua continuïtat a la voluntat política i solvència econòmica de les autonomies.

Este enfocament pot fer molt restrictiva la delegació de la prestació de serveis per part de les Autonomies en els ajuntaments, i suposarà la destrucció dels serveis municipals, el desmantellament del sector públic local i el conseqüent risc de pèrdua 250.000 llocs de treball, en el estat Espanyol i al voltant de 25.000 al País Valencià.

L'excusa primordial de la Reforma és econòmica, però a ningú se li escapa el component ideològic que hi ha darrere. L'aposta per l'aprimament de l'administració pública i la recentralització de competències, en benefici de la privatització dels serveis públics, és el model de gestió del PP, pioner en la Comunitat Valenciana, un model que busca abans de res la rendibilitat econòmica i menysprea la rendibilitat social.

Amb esta retallada de competències el govern pretén finançar un deute que les administracions locals no han generat. Això implica retallar democràcia i suposa també una agressió sense precedents contra l'autonomia local que posa en perill el model de pobles i ciutats que hem construït des de la recuperació de la democràcia el 1979.

No obstant això, un model d'administració local altament descentralitzat és més eficient pel que fa a l'atenció de les necessitats de la ciutadania i al seu torn crea i redistribueix la riquesa. El paper dels ajuntaments és vital per a l'economia local, amb menys, fan més, ja que es tracta de l'administració més eficient en la relació dels recursos emprats i la qualitat dels serveis que ofereix.

En definitiva, este Projecte suposa un atac a l'autonomia local i un càstig a la ciutadania que es veurà privada de serveis com: l'assistència a dones víctimes de violència de gènere, les ajudes a domicili i suport a la família, serveis de prevenció i inserció social, la desaparició de les oficines d'informació als consumidors o els serveis d'orientació laboral i formació per a l'ocupació, així com la promoció econòmica, cultural, els programes d'infància, de joventut,

de la dona, de tercera edat, immigració, participació ciutadana, guarderies infantils, conservatoris de música, escoles d'adults, i programes en l'àmbit educatiu, així com la més que probable privatització de la seguretat en espais públics i l'ordenació del trànsit. En definitiva, la reforma pretesa pel Govern opta per destruir els serveis, retallar la democràcia i posar en perill la convivència i benestar dels ciutadans i ciutadanes.

Per tot això, les organitzacions polítiques i sindicals que subscriuen aquesta Declaració:

Primer. Manifestem el nostre rebuig al Projecte de Llei de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local que el Govern pretén aprovar i que està en tràmit parlamentari.

Segon. Donem suport a la mobilització del conjunt de la societat en defensa de l'Estat de Benestar i de la pervivència de pobles i ciutats amb serveis dignes, on es garantísca la igualtat d'oportunitats i la protecció de les famílies, davant la difícil situació per la qual estan travessant.

Tercer. Reclamem el manteniment dels llocs de treball en risc i manifestem el nostre rebuig a la privatització dels serveis públics.

Quart. Exigim un finançament local just i suficient que permeta la consolidació del model democràtic local desenvolupat durant els últims 30 anys, que té com a base la proximitat i com a prioritat, les persones».

Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Sublela manifiesta que no es cierto lo que dice el texto de esta Declaración Municipalista presentada por CCOO; es abstracta y no hace ninguna referencia concreta a algún artículo o disposición de la ley; es demagógica porque habla de que el Partido Popular, entre otras cosas, va a dejar a las personas sin cobertura de Servicios Sociales, Educación, Sanidad, Dependencia; que es un ataque al estado de bienestar y, en fin, una serie de declaraciones sin especificar, que no se ajustan a la realidad. Y política, porque habla del modelo de gestión del Partido Popular, y sí que es su modelo si se refieren a tener los mejores hospitales, especialistas y técnicas de la Comunidad Valenciana y si es por las privatizaciones, no es solamente el modelo del Partido Popular, pues en Andalucía, donde no gobierna, y respecto a Sanidad, dos de cada tres hospitales son de gestión privada y allí no dice nada el sindicato de CCOO.

Es cierto que de la deuda que tiene el Estado español los ayuntamientos son los que han generado un porcentaje más bajo de la misma, aunque Burjassot tenga rebasado el límite de endeudamiento, según informe de Intervención.

Dice que con esta ley de reforma local ni se suprimen prestaciones ni servicios. Lo que pretende esta ley es la clarificación y redistribución de competencias; evitar duplicidades; garantizar la financiación de los servicios públicos y eliminar las competencias impropias. Estos servicios los prestarán ayuntamientos, diputaciones, comunidades autónomas o la Administración General del Estado. Esta ley también regula el coste estándar de sostenibilidad de los servicios, que se ha modificado atendiendo a las recomendaciones del Consejo de Estado. Es una ley de las más consensuadas, lleva un año y medio de proceso de elaboración, ha habido multitud de reuniones y presentación de enmiendas.

Esta moción habla de recortes y su grupo echa en falta que CCOO no se hayan quejado de los recortes producidos en los presupuestos de este Ayuntamiento. También habla de privatización, pero el sindicato no dijo nada cuando salió el anuncio de gestión privada de las piscinas.

Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco manifiesta que este punto ya se ha tratado otras veces en el Pleno y, además, en el Tívoli hubo un acto donde los sindicatos y los partidos PSOE, Bloc y EU manifestaron estar en contra de esta ley. Ahora lo presenta CCOO y van a apoyarlo. Dice que esta misma mañana, en una reunión del EMSHI, los propios miembros del Partido Popular reconocían que era un gran recorte e iba a suponer una gran distancia entre los ayuntamientos y los ciudadanos. La gestión del ayuntamiento será básica y falta saber si se va a hacer con el mismo tanto por ciento o se va a reducir. No hay que tener duplicidad de servicios, pero para ahorrar solo haría falta que dimitiese el gobierno actual, porque es un gobierno de paja, servidores de los alemanes y hace falta uno que gobierne para todos los españoles y no para unos cuantos.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que hace aproximadamente un mes y algo hubo en Burjassot un encuentro municipalista, a instancias de CCOO, entre los partidos PSOE, Bloc y EU donde mostraron su rechazo al anteproyecto entonces y hoy Ley 27/2013, de Racionalización de las Administraciones Públicas y de Sostenibilidad Financiera Local. A su parecer, CCOO refleja en esta



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

declaración el sentimiento de aquel encuentro, aunque personalmente le parece que se queda corta y es así porque esta ley tiene una razón de ser: no es porque el gobierno de Mariano Rajoy quisiera racionalizar la Administración Local, sino que viendo que ésta era la parte más débil para quitar dinero, ha ido a por ella y todo esto porque los bancos alemanes dijeron que no iban a financiar más las políticas del gobierno del Partido Popular. Pero aprovechando la situación, desde Madrid pensaron recentralizar determinadas competencias y darle más poder al Estado español, pues de hecho tiene el 80% de la deuda; el 15% es de las comunidades autónomas y el 5%, de los Ayuntamientos. Hay ministerios vacíos de competencias porque han pasado a las 17 comunidades autónomas. Eso sí, hay un cuerpo funcionarial a la orden de España que hay que mantener y pagar y tienen prioridad sobre todo. Si hablamos d'Espai Dona, en ningún sitio de la ley hay cabida para la atención a la mujer. Mientras tanto, los ayuntamientos, que son los que pueden prestar una ayuda más cercana, más directa y más rápida, se ven vacíos de competencias a favor de, todavía no se sabe bien de qué. Por ello los continuos cursos, órdenes, notas ministeriales y de consellerías, que se están produciendo porque ninguno sabe cómo aplicar esta ley y es por eso que vaticina que esta va a ser la ley, aprobada en esta legislatura, más enmendada y con más objeciones por parte de los ayuntamientos, incluso de los gobernados por el Partido Popular.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que quiere hacer alusión a alguna de las palabras formuladas por la portavoz del Partido Popular, como *demagogia* o *moción política*, palabras que se utilizan cuando se tiene todo en contra y a pesar de ello se es capaz de hablar ininterrumpidamente durante diez minutos, defendiendo algo en lo que nadie está a favor, ni siquiera los suyos. Se está debatiendo un manifiesto y es absolutamente innecesario entrar en otro tipo de valoraciones. Llevamos tiempo advirtiendo que se están cargando el estado de bienestar de este país y al elemento más débil del mismo, que son los ayuntamientos, y este gobierno central va contra ellos. El 88% de los municipios de esta comunidad se quedan prácticamente sin competencias y los demás, con muchísimas dificultades en servicios sociales, ¿vamos a tener que enviar a Diputación a las personas? ¿a la Consellería? A las víctimas de la violencia de género ¿se les dice que vayan a Madrid? Pero la portavoz del Partido Popular hace un debate de diez minutos para no decir nada; tiene que salir a la calle y escuchar a la gente y darse cuenta de que son ustedes los que van en contra dirección, no todos los demás.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que trasladará a Mariano Rajoy la petición del portavoz de EU para que la estudie, y decirle que celebra el planteamiento de CCOO, porque es la primera vez que tiene el respaldo de EU. Efectivamente, desde Europa se dictan normas y nos mandan y cree que ningún partido en España se plantea salir de Europa.

Al portavoz del Bloc, decirle que servicios como Espai Dona no están en la actual legislación ni en la reforma, y que ustedes rebajaron un 90% de su presupuesto sin necesidad de esta ley. Este servicio dependerá de la propia capacidad del Ayuntamiento. Ese no es el sentido de la reforma local: los servicios sociales se van a mantener y se podrá prestar en cada ayuntamiento lo que permita su capacidad de financiación, como hasta ahora

Al portavoz del PSOE decirle que solo faltaría que no pudiese hablar esos diez minutos que le corresponden y que la critique por ello. Que así es como demuestra que es usted quien no cree en la democracia. Dice que nos estamos cargando el estado de bienestar y que no sabe quién va a atender a las personas. Pues le respondo que, en estos momentos, las atiende Caritas y no los Servicios Sociales de este Ayuntamiento. Los servicios sociales serán asumidos por la comunidad autónoma y de hecho, asimismo, estas podrán delegar en los ayuntamientos. Quiere recordar que en el año 2011, en un acto público, la concejala de Servicios Sociales dijo que los servicios sociales no eran de su competencia; pues eso es lo que dice la ley: que son competencia de las comunidades autónomas.

Por el grupo de Esquerra Unida, José Blanco manifiesta que quiere agradecer a la portavoz del Partido Popular el traslado de su petición. Que el Partido Popular, en este asunto tan serio, ha dejado solo al sindicato de CCOO, cuando aquí en Burjassot, tienen su conexión. Si la gente tiene que ir a Caritas y a comedores sociales es porque falla el gobierno, haciendo una política de recortes que es asfixiante y hay que hacer una política para que todos tengan un puesto de trabajo digno y puedan vivir dignamente, y así no haría falta que existiese Caritas

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que la portavoz del Partido Popular le ha malinterpretado, pues pretendía alabarle al decirle que cuando nadie se cree lo que ha dicho es capaz de defenderlo durante diez minutos. Se cargan todo aquello que identifica a un ayuntamiento como progresista, pero todos no somos iguales y lucharemos por ello. Le parece poco ético decir que los funcionarios de Servicios Sociales de este Ayuntamiento mandan a las personas a Caritas. Eso no es así, pues tenemos grandes profesionales, y desde hace muchos años, de los cuales usted debía estar orgullosa, demostrando cómo se trabaja con las personas que más necesidades tienen. Sobre lo que ha comentado respecto a la concejala de Servicios Sociales hay que aclarar que decir que las subvenciones para los discapacitados no son de su competencia no significa que diga que los Servicios Sociales no son competencia de este Ayuntamiento; no confunda a la gente. Con respecto a las privatizaciones, decirle que afortunadamente a ustedes les han paralizado las de los hospitales. Están saqueando el estado de bienestar.

El alcalde explica que, en estos momentos y según un informe del secretario, si este Ayuntamiento aplica esta ley debería desprenderte del SAD; de buena parte del trabajo de CEMEF, porque las empresas públicas tienen absolutamente prohibido realizar cualquier gestión que pueda ser competencia de una empresa privada, por ejemplo limpieza; de más del 50% de los Servicios Sociales; del 70% de la EPA, porque se tendría que limitar a la subvención y es de un 30%, y d'Espai Dona, que no ha reducido su presupuesto en un 90% como ha dicho la portavoz del Partido Popular, sino el 90% de sus gastos de funcionamiento. Esto, obviamente, representa una dificultad importante para este equipo de gobierno para aprobar los presupuestos y cumplir con la ley, porque no es su voluntad eliminar estos servicios.

Finalizado el turno de intervenciones, se somete a votación la propuesta, resultando lo siguiente: diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, y 1 EUPV) y diez votos en contra (10 PP).

Como el resultado de la votación ha sido de empate, se repite la misma, persistiendo el empate. Para resolverlo, el alcalde hace uso de su voto de calidad (artículo 100.2 del ROF).

Tras lo cual, el Pleno, por once votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, 1 EUPV y 1 alcalde) y diez votos en contra (10 PP), acuerda aprobar la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada favorablemente por la Comisión Informativa de Gobernación de 23 de enero de 2014.

13. GOBERNACIÓN. MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL PARTIDO POPULAR SOBRE LA ELABORACIÓN DE LA PROPUESTA DE REGLAMENTO DEL CONSEJO DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN MUNICIPAL Y SOBRE EL USO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN LOCALES (EXPTE. 000018/2014-01.02.02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Maria Cristina Subiela Escribá, portavoz del grupo municipal del Partido Popular en el Ayuntamiento de Burjassot, en nombre y representación del mismo, al amparo del artículo 97 del ROF (RD 2568/1986), y en el ejercicio de la función de control y fiscalización de los órganos de gobierno propias de la labor encomendada a dicho grupo, presenta para su debate y, en su caso, su aprobación la siguiente

MOCIÓN

El equipo de gobierno tripartito (PSOE-BLOC-EU) continúa con la manipulación y el uso partidista de los medios de comunicación municipales, pese a las reiteradas denuncias del grupo Popular y de vecinos de Burjassot, a las que obviamente han hecho caso omiso.

En concreto, el grupo Popular presentamos hasta cuatro mociones desde el año 2008, instando al equipo de gobierno a que rectificase contenidos inversos y a que garantizase la pluralidad, imparcialidad y objetividad en los medios de titularidad municipal. Por parte de la ciudadanía, han sido constantes y numerosas las quejas realizadas públicamente en este sentido, en el "muro" oficial del Ayuntamiento de Burjassot de la red social Facebook, mientras estuvo operativo, a las que el gobierno local prefirió ignorar.

En las dos últimas ediciones del Boletín Informativo Municipal *Burjassot Informació*, nos volvemos a encontrar con información sesgada y contenidos en los que esta se manipula en más que un evidente uso partidista.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Destacamos los siguientes ejemplos:

En el BIM septiembre-octubre 2013:

- En su página 4, en el contenido referente al Plan de Empleo Conjunto, que supondrá una ayuda económica por contratación, se omite las entidades que cofinancian este proyecto: Diputación de Valencia y Generalitat Valenciana, y que coincide que están gobernadas por el Partido Popular.
- En dicha página 4, se publica un contenido para informar del "cambio de proveedor" en relación al servicio Wi-fi, afirmando que "Burjatec" deja de ser el "proveedor". Sin embargo, Burjatec no es un mero proveedor del Ayuntamiento, sino que es la propia empresa mixta municipal, participada en un 51% por la Corporación a través de la empresa pública CEMEF, SLU. Y en relación a ello, no se informa de que dicha mercantil ha sido declarada en "concurso de acreedores" por el Juzgado, y que ha cesado su actividad. Tampoco de las acciones judiciales entabladas al respecto de la gestión de la propia empresa mixta, y cuyo coste está asumiendo el propio Ayuntamiento (letrado, procurador, etc.), en definitiva, los vecinos. Hablar de "cambio de proveedor", para disfrazar y ocultar deliberadamente unas cuestiones tan importantes y trascendentales como la quiebra de la empresa mixta y las denuncias entabladas, es una burda y descarada manipulación de la verdad con una clara intencionalidad de favorecer al equipo de gobierno, pero muy alejada de la de informar a los vecinos, que es la que debería de ser. Tampoco en ediciones anteriores se ha informado, siquiera someramente, del proceso de disolución de la empresa mixta.
- En esta edición únicamente se informa de las mociones que presenta el Grupo Socialista, sin que se haga referencia alguna a las mociones-propuesta del Grupo Popular, y ello, de nuevo, en claro uso partidista a favor de dicha formación política: PSPV.

En el BIM noviembre-diciembre de 2013:

- En su página 4, en el contenido referido al Taller de Empleo "Burjanatura" se da cuenta de su puesta en marcha, que ha supuesto trabajo para 16 personas. De nuevo, se omite que este proyecto ha sido cofinanciado por la Generalitat Valenciana y el Fondo Social Europeo, incumpliendo de este modo la normativa que lo regula. Y como referíamos anteriormente, de dicha omisión se desprende la clara intención de ocultar que es el Gobierno Valenciano quién ha concedido al Ayuntamiento de Burjassot esta subvención, al ser de distinto signo político, y favorecer al equipo de gobierno local.
- En esta edición, de nuevo, se da cuenta de las mociones presentadas por los grupos políticos PSPV-Bloc-EU, que componen el gobierno local, pero no se informa, en absoluto, de las mociones presentadas por nuestro grupo, a pesar de haber sido debatidas en el pleno.

A fecha de hoy, el Consejo de Medios Municipales apenas se ha reunido dos veces desde su constitución, sin operatividad alguna, y todavía no se ha elaborado el Reglamento que lo ha de regular, a pesar de haber transcurrido más que en exceso el plazo para ello. Con ello, cabría entender que el equipo de gobierno local no tiene intención alguna, de que dispongamos de unos medios de comunicación municipales (Burjassot Ràdio; web municipal; y redes sociales) en los que garantice una información rigurosa y veraz, respetándose los criterios de transparencia, objetividad, imparcialidad, calidad y pluralismo político.

Los medios de comunicación municipales suponen, además, un coste económico elevado, y no hay que olvidar la difícil situación económico-financiera de la entidad local, sometida a un Plan de Ajuste y Plan Económico-financiero. Según la información que se nos ha proporcionado desde el Instituto Municipal de Cultura y Juventud, sólo el boletín municipal en formato papel cuesta sobre 30.000 € al año. Por su parte, el perfil oficial del Ayuntamiento en la red social Facebook costó 11.200 €, mediante pago de sendas facturas a dos empresas privadas. Coste elevadísimo si tenemos en cuenta que el gobierno local ha decidido que dicho perfil de Facebook no esté operativo, sin dar razón alguna de dicha decisión.

Por todo cuanto antecede, y en nombre del grupo municipal del Partido Popular al que represento, solicito al Pleno de la corporación la adopción de los siguientes

ACUERDOS

Primero. Instar al equipo de gobierno municipal a que, cumpliendo con lo establecido en el Reglamento de Participación Ciudadana, elabore, sin mayor demora, propuesta de Reglamento del Consejo de Medios de Comunicación Municipal.

Segundo. Instar al equipo de gobierno municipal a que, en cumplimiento de la normativa que los regula, al dar difusión y publicidad de los proyectos y subvenciones concedidos a este Ayuntamiento, de cuenta de las entidades públicas que los financian: Ministerio, Fondos Europeos, Generalitat Valenciana, Diputación de Valencia, etc., tal y como lo viene haciendo cuando se trata de entidades privadas.

Tercero. Instar al equipo de gobierno municipal a que, en las sucesivas ediciones del boletín municipal y en la web municipal, de cuenta de las mociones presentadas por todos los grupos políticos sin distinción, y del resultado de la votación, con breve reseña de la justificación de voto.

Cuarto. Instar al equipo de gobierno municipal a que vele porque en los medios de comunicación de titularidad municipal, se garantice una información rigurosa y veraz, respetándose los criterios de transparencia, objetividad, imparcialidad, calidad y pluralismo político.

Quinto. Trasladar copia de la presente al tejido asociativo de Burjassot». Abierto el turno de intervenciones, se producen las siguientes:

Por el grupo Popular, Cristina Subiela procede a defender su moción.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que hay que obviar algún dato porque no son el fruto del debate de esta moción. Que puede darse el caso que se cometan errores y que alguien de traslado de los mismos y se rectifiquen pero no está bien la intencionalidad de la misma en alguno de los comentarios que vierte y por ello no podemos apoyarla. De nuevo el Partido Popular utiliza el tema de la manipulación de los medios de comunicación municipales. Nuestros medios no están manipulados precisamente porque esa comunicación no la gestionan ustedes y el resto de partidos sí respetamos la libertad de información y la profesionalidad que tantas veces ponen ustedes en cuestión. Aquí se deja que los profesionales trabajen y nadie llama para que se saque un perfil bueno, como hacia el Partido Popular en Canal Nou.

Al igual que la concejala del Grupo Popular, Sonia Casaus, dijo en su día: "los medios de comunicación municipales son una herramienta de propaganda del equipo de gobierno, muchas de las informaciones que se dan no son correctas, algunas incluso falsas y otras son verdades a medias", siguiendo la misma argumentación le dice lo mismo al Partido Popular de la moción que hoy presentan. Piden cosas que ya se están haciendo pues en esta moción se afirma que en el BIM de septiembre no se hace referencia a las mociones propuestas por el Grupo Popular y precisamente, en la página 2, hay información sobre una moción presentada por dicho grupo, que se aprobó por unanimidad y además en esa misma información se relata incluso que se aprobó la moción donde se condenan los incidentes ocurridos en la sede del Partido Popular. Dice también la moción que cuando se dé difusión y publicidad de proyectos y subvenciones concedidos a este Ayuntamiento, se de cuenta de las entidades públicas que los financian y en los boletines mencionados en la moción, aparecen varios ejemplos de ello, como son la firma de un convenio con Diputación, información sobre la inauguración de la Feria de Comercio donde se nombra a la Directora General de Comercio, se informa de la puesta en marcha de la Unidad de Salud Sexual y Reproductiva por parte de la Consellería de Sanidad, las obras del Paseo donde se afirma que se van a llevar a cabo con subvención de la Diputación, se nombra que en el Proyecto contra el abandono escolar colabora la Consellería de Educación, Cultura y Deporte, etc., es decir si se recoge en el BIM aquello de lo que ustedes se queja, puede ser que no les guste lo que pone o que no lo lean.

Por el grupo Popular, Cristina Subiela manifiesta que sí se han leído el BIM y el portavoz del PSOE no le contradice en nada porque sabe que es cierto lo dicho sobre el Plan de Empleo Conjunto y Burjanatura y que cuando se habla de la Unidad de Salud Sexual y Reproductiva no se nombra para nada a la Consellería. Que Radio Burjassot lleva emitiendo 10 años y como portavoz del Partido Popular sólo ha ido dos veces y otra más hace poco tiempo pero no se habló nada de política. Que ni siquiera han respetado los espacios electorales. Que tiene claro que por lo menos Canal Nou respetaba la pluralidad. Que incluso si salen en alguna foto les deforman hasta a ustedes el físico, con un programa, para no sacarlos. La oposición no existe



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

en los medios municipales por ello piden que se elabora el Reglamento y se cumpla lo que piden en esta moción.

Por el grupo Bloc-Compromís, Emili Altur manifiesta que su intervención es debida a lo que se ha dicho de Canal Nou, pues parece que digan que es el modelo de democracia y buen periodismo. Que su grupo también tiene medios propios de comunicación para hacer saber a la gente lo que hacen y no utilizan medios institucionales, porque estos están para representar al equipo de gobierno y a la oposición. Que no ha ido ninguna vez a Ràdio Burjassot y además le recomendaría que vea otras publicaciones donde gobierna el Partido Popular con mayoría porque no encontrará ninguna foto de la oposición.

Por el grupo Socialista, Rafa García manifiesta que solo ha ido una vez a la Radio y la portavoz del Partido Popular dos. Que mayor libertad de expresión es que todos los ciudadanos de Burjassot puedan saber cuál es la labor de la oposición en este Ayuntamiento. Que no se oculta nada y si se ha cometido algún error y no se ha especificado en algún caso a otras administraciones, como ha ocurrido al hablar del Plan de Empleo Conjunto y Burjanatura, se subsanará, pues siempre se ha reconocido a cualquier administración que ayuda al Ayuntamiento de Burjassot. Que sobre lo que ha dicho la portavoz del Partido Popular que Canal Nou respetaba la pluralidad, decirle que puede darle el enlace para poder escuchar como sus trabajadores piden perdón a las víctimas del metro por haber manipulado la información por indicación del Partido Popular y eso, por supuesto, no es ejemplo de transparencia. Que pide que se reúna el Consejo de Medios, cuando usted se levantó y se fue dejando, no sólo a los políticos, sino a todos los ciudadanos de este municipio.

El alcalde aclara a la portavoz del Partido Popular, porque así lo solicita, sobre el turno de palabras y manifiesta que quiere hacer alguna puntualización, para ser positivo extrae del Partido Popular las críticas de a esas dos faltas de información en el BIM respecto a ayudas y subvenciones que vienen de otras instituciones que ha asumido el concejal responsable de los medios de comunicación para corregirlos y decir que se asume siempre que los medios de comunicación son siempre mejorables. Que durante el mes de febrero se volverá a convocar el Consejo de Medios de Comunicación y espera que esta vez se pueda alargar en el tiempo y no haya ningún abandono y que sea provechoso. Respecto a la participación en la radio, como alcalde ha ido tres veces y la última era sobre gustos musicales y no se habló de nada de política como ha dicho la portavoz del Partido Popular.

Finalizado el turno de intervenciones, se somete a votación la propuesta, resultando lo siguiente: diez votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, y 1 EUPV), diez votos en contra (10 PP).

Como el resultado de la votación ha sido de empate, se repite la misma, persistiendo el empate. Para resolverlo, el alcalde hace uso de su voto de calidad (artículo 100.2 del ROF).

Tras lo cual, el Pleno, por once votos a favor (7 PSOE, 2 Bloc-Compromís, 1 EUPV y 1 alcalde) y diez votos en contra (10 PP), acuerda rechazar la moción del Partido Popular anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada desfavorablemente por la Comisión Informativa de Gobernación de 23 de enero de 2014.

14. GOBERNACIÓN. APROBACIÓN DE LOS MÉRITOS ESPECÍFICOS DEL PUESTO DE INTERVENTOR HABILITADO CON CARÁCTER ESTATAL (EXPTE. 000019/2014-01.02.02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Desde octubre de 2013 el puesto de habilitación estatal de interventor de este Ayuntamiento está vacante debido a la marcha de su anterior titular.

Atendiendo que según el artículo 173 de la Ley 8/2010, de 23 de junio, de la Generalitat, la provisión de puestos de trabajo vacantes reservados a funcionarios con habilitación de carácter estatal se efectuará mediante concursos ordinarios de méritos convocados por los presidentes de las corporaciones locales.

Atendiendo que según los artículos 14 y 15 del Real Decreto 1732/1994, de 29 de julio, en la provisión de puestos de trabajo vacantes reservados a funcionarios con habilitación de carácter estatal, corresponde a la Administración del Estado determinar los méritos generales; a las comunidades autónomas, los de determinación autonómica, y a las corporaciones locales, la determinación de los específicos.

De conformidad con el artículo 29.2 del Decreto 32/2013, de 8 de febrero, del Consell, por el que se regula el régimen jurídico del personal funcionario con habilitación de carácter estatal en el ámbito territorial de la Comunitat Valenciana, los presidentes de las entidades locales aprobarán, mediante resolución, la convocatoria del concurso y las bases específicas que regirán el mismo, las cuales deberán ser remitidas dentro de los 10 primeros días naturales de febrero de cada año a la dirección general competente de administración local, para su publicación conjunta en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*.

Además de los méritos generales de preceptiva valoración establecidos por la Administración del Estado, en la Orden de 10 de agosto de 1994 y de los méritos de determinación autonómica aprobados por la Generalitat en el Decreto 32/2013, de 8 de febrero, será de aplicación el baremo de méritos específicos que a continuación se transcribe, que podrá alcanzar hasta 7,5 puntos, el cual ha de ser objeto de aprobación por acuerdo plenario o estar incluido en la Relación de Puestos de Trabajo.

Visto que este asunto ha sido tratado en la Mesa General de Negociaciones, el día 22 de enero de 2014.

Por todo ello, este concejal delegado eleva al Pleno la siguiente propuesta de

ACUERDO

Aprobar las bases de méritos específicos que han de regir el concurso ordinario para la provisión en propiedad del puesto de trabajo de interventor de esta corporación, reservado a funcionario con habilitación de carácter estatal, que a continuación se transcriben:

BASES DE MÉRITOS ESPECÍFICOS QUE HAN DE REGIR EL CONCURSO ORDINARIO PARA LA PROVISIÓN EN PROPIEDAD DEL PUESTO DE TRABAJO DE INTERVENTORA DE ESTA CORPORACIÓN RESERVADO A FUNCIONARIO CON HABILITACIÓN DE CARÁCTER ESTATAL

Aptitudes para el puesto de trabajo

1.A) Experiencia. Se valorará la experiencia en el desempeño de funciones directamente relacionadas con las características del municipio y el puesto convocado, hasta un máximo de 2 puntos, en los siguientes términos:

- Servicios prestados como funcionario con habilitación de carácter estatal en propiedad, interino, provisional, en comisión de servicios o acumulado, que acrediten experiencia realizando funciones propias del puesto de trabajo en entidades locales con una población superior a 25.000 habitantes: 0,05 puntos /mes hasta un máximo de 1 punto.
- Servicios prestados como funcionario con habilitación de carácter estatal en propiedad, interino, provisional, en comisión de servicios o acumulado, que acrediten experiencia realizando funciones propias del puesto de trabajo en entidades locales de la misma categoría que el municipio de Burjassot y con entidades dependientes: 0,075 puntos /mes hasta un máximo de 1 puntos.

1.B) Se valorará hasta un máximo de 4 puntos la elaboración, presentación y defensa ante el tribunal de un proyecto de mejora de la función interventora del Ayuntamiento de Burjassot o municipio de similares características, con un mínimo de 65 páginas, previamente presentada con la documentación acreditativa de los méritos. Este apartado tiene como misión la adecuación del perfil profesional y aptitudes del concursante y sus posibles iniciativas para el mejor desempeño del puesto convocado.

Cursos de formación y perfeccionamiento

Se valorará hasta un máximo de 1,5 punto, la asistencia a cursos de formación y perfeccionamiento en materias directamente relacionadas con el puesto de trabajo.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

La valoración de cada curso se efectuará en función de la duración, con arreglo a la siguiente escala:

- De 50 o más horas: 0,75 puntos
- De 25 a 49 horas: 0,50 puntos
- De 15 a 24 horas: 0,25 puntos

El tribunal de valoración podrá acordar, si lo estima necesario, la celebración de una entrevista para la concreción de los méritos específicos.

A estos efectos, se notificará a los concursantes afectados de la fecha, hora y lugar de celebración

A los efectos de presentación del proyecto de mejora, el Ayuntamiento pone a disposición de los aspirantes la información presupuestaria, económica, organizativa y tecnológica suficiente a través de su portal web.

A los efectos del cómputo de la experiencia, se valorará como mes de servicios tanto el mes completo como fracciones superiores a quince días».

Sin intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE, 2 BLOC y 1 EU) y diez abstenciones (10 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Gobernación de 23 de enero de 2014.

SERVICIOS MUNICIPALES

15. SERVICIOS MUNICIPALES. DAR CUENTA DE LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO ESPECIAL EN MATERIA DE CONTRATACIÓN PRESENTADO POR LA PORTAVOZ DEL GRUPO POPULAR. EXPEDIENTE DE CONCESIÓN ADMINISTRATIVA, MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO, DEL USO PRIVATIVO DEL DOMINIO PÚBLICO DE LOS EDIFICIOS, DEPENDENCIAS, INSTALACIONES, EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO EXISTENTES QUE CONFORMAN LAS PISCINAS MUNICIPALES DE BURJASSOT, DE VERANO Y CUBIERTA (EXpte. 000209/2013-04.03.02)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Dada cuenta del expediente relativo a la contratación de la concesión administrativa del uso privativo del dominio público de los edificios, dependencias, instalaciones, equipamiento y mobiliario existentes que conforman las piscinas municipales de Burjassot, de verano y cubierta, donde se desarrollan estas actividades, mediante el procedimiento abierto.

Visto el acuerdo de la Junta de Gobierno de 18 de noviembre de 2013 por el que queda enterada del recurso especial de revisión en materia de contratación contra el anuncio del Ayuntamiento de Burjassot sobre la licitación de la concesión administrativa del uso privativo del dominio público de los edificios, dependencias, instalaciones, equipamiento y mobiliario existentes que conforman las piscinas municipales de Burjassot, de verano y cubierta, donde se desarrollan estas actividades y el pliego de cláusulas administrativas particulares, interpuesto por M^a Cristina Subiela Escrivá, portavoz del grupo municipal del Partido Popular en el Ayuntamiento, de los informes emitidos, así como de las actuaciones realizadas para la remisión al Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales.

Vista la Resolución N^º 0635/2013, de 19 de diciembre de 2013, por la que se acuerda:

1. *Inadmitir el recurso interpuesto por carecer de legitimación al efecto y por no ser susceptible de impugnación en esta vía los actos recurridos.*
2. *Levantar la suspensión del procedimiento de contratación.*
3. *Declarar que no se aprecia la concurrencia de mala fe o temeridad en el interposición del recurso, por lo que no procede la imposición de sanción.*

Por todo ello, eleva al Pleno la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

Quedar enterado de la Resolución Nº 0635/2013, de 19 de diciembre de 2013, del Tribunal Administrativo Central de Recursos contractuales».

El Pleno queda enterado.

URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE

16. URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE. APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE, INTEGRACIÓN PAISAJÍSTICA Y PLAN DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA PROMOVIDO POR NOROTO, SAU (EXPTE. 000001/2013-03.12.01)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Visto el proyecto de Estudio de Detalle promovido a instancia particular de la parcela situado en el Parque Comercial Albán presentado por NOROTO, SAU, y redactado por el Arquitecto Vicente Calabuig Pastor, que fue dictaminado favorablemente por la Comisión Informativa de Urbanismo de fecha 21 de noviembre de 2013.

Resultando que durante el tiempo de exposición al público de dicho proyecto mediante inserción de edicto en el *Diario Oficial de la Comunidad Valenciana* de fecha 19 de diciembre de 2013, el periódico *Levante-EMV* del día 17 de diciembre de 2013 y el tablón de edictos del Ayuntamiento, no se han presentado reclamaciones.

Considerando que en el expediente se han seguido los trámites a que se refiere el artículo 79 y 80 de la Ley 16/2005, de 30 de diciembre, de la Generalitat Valenciana, Urbanística Valenciana; y los artículos del 190 a 192 del Decreto 67/2006, de 12 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística.

Vista la documentación obrante en el expediente y los informes emitidos, se eleva a la comisión la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primerº. Aprobar definitivamente el proyecto técnico de estudio de detalle, de iniciativa particular, y el estudio de integración paisajística, presentado por NOROTO, SAU, relativo a la parcela situada en el Parque Comercial Albán según el proyecto técnico redactado por el arquitecto Vicente Calabuig Pastor.

Segundo. Dar traslado de este acuerdo a la Comisión Territorial de Urbanismo de la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente».

Sin intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 23 de enero de 2014.

17. URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE. ALEGACIONES AL PROYECTO DE DECRETO DEL CONSELL POR EL QUE SE APRUEBA LA NORMA TÉCNICA QUE FIJA DIRECTRICES Y PARÁMETROS PARA EL ESTABLECIMIENTO DE LAS RESERVAS DOTACIONALES EDUCATIVAS (EXPTE. 000001/2014-03.11.03)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«Visto que se ha publicado en el DOCV número 7185, de 3 de enero de 2014, la información pública del proyecto de Decreto del Consell de la Generalitat por el que se aprueba la norma técnica que fija las directrices y parámetros para el establecimiento de las reservas dotacionales educativas, los requisitos exigibles a las parcelas de dichas reservas que alberguen centros públicos y el contenido mínimo documental necesario, así como el procedimiento para la emisión de los informes preceptivos en materia educativa



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

referente a los instrumentos de planeamiento que se requieran según la normativa urbanística vigente en el ámbito de la Comunitat Valenciana.

Considerando la repercusión que las nuevas directrices y parámetros tienen en este municipio, el concejal que suscribe eleva a la Junta de Gobierno Local la siguiente propuesta de

ACUERDO

Primero. Formular al proyecto de Decreto del Consell por el que se aprueba la norma técnica que fija las directrices y parámetros para el establecimiento de las reservas dotacionales educativas, antes referenciado, las alegaciones que seguidamente se indican y proceder a modificar el texto del proyecto de decreto, sometido a información pública en tal sentido.

Las ALEGACIONES son:

PRIMERA. El artículo 5, del Anexo I del proyecto de decreto, referente al número de viviendas, expone lo siguiente:

El número de viviendas será el que determine el planeamiento, si el planeamiento no las define, el número de viviendas será el cociente resultante de dividir la edificabilidad total residencial (m² t) entre una superficie media por vivienda de 120 m².

Se alega que dicha superficie no es la adecuada para la obtención de un número de viviendas real, sino que dará como resultado un número mucho mayor de viviendas. Una previsión por encima de la realidad dará como resultado unos solares de equipamiento escolar vacantes y sin uso, ya que el uso escolar no puede ser modificado a priori.

La edificabilidad total residencial en planeamientos urbanísticos de ciudades mediterráneas, es decir con usos mixtos tiene como finalidad no solo la construcción de viviendas sino de todos aquellos espacios de usos complementarios al uso residencial que se dan en estas ciudades: comercios, usos terciarios, oficinas, etc..

Los instrumentos de planeamiento general definen sectores y zonas de uso global, en el caso del uso global residencial, definen en su ordenación pormenorizada los usos compatibles no residenciales, los cuales también consumen edificabilidad residencial.

A continuación se justifica el error que puede suponer en el cálculo de las viviendas, dividir la edificabilidad total residencial por 120 m², sino se matizan los usos pormenorizados y se extrae de la edificabilidad total residencial la consumida por otros usos compatibles con el residencial.

En primer lugar se expondrá la justificación a través de datos obtenidos del Ministerio de Fomento y del Banco de Datos Territorial de estadística de Construcción de Edificios del Instituto Valenciano de Estadística. En segundo lugar se justificará la insuficiencia de superficie propuesta a través de un ejemplo tipo.

A través del Banco de Datos Territorial de estadística de Construcción de Edificios se pueden obtener los datos de número de viviendas y superficie a construir en edificios residenciales, desde el año 1992, pudiendo obtener a través de estos datos la superficie construida media residencial por vivienda.

En el caso de Burjassot, los datos arrojan las siguientes superficies de techo residencial consumido por cada vivienda creada:

BURJASSOT			
Total viviendas a construir	1 viv	2012	
Superficie a construir en edificios residenciales	114,00 m ²	0,00 m ²	2011
Superficie construida residencial por vivienda	114,00 m ²	3.692,00 m ²	2010
	205,11 m ²	615,00 m ²	2009
	307,50 m ²	20.967,00 m ²	2008
	160,05 m ²	71.860,00 m ²	2007
	177,43 m ²	38.314,00 m ²	2006
	189,67 m ²	89.904,00 m ²	2005
	177,33 m ²	31.381,00 m ²	2004
	194,91 m ²	38.501,00 m ²	2003
	182,22 m ²	17.311,00 m ²	2002
	175,28 m ²	52.234,00 m ²	2001
	192,50 m ²	20.405,00 m ²	2000
	184,89 m ²	28.843,00 m ²	1999
	206,60 m ²	59.293,00 m ²	1998
	221,27 m ²	9.957,00 m ²	1997
	177,97 m ²	24.204,00 m ²	1996
	174,48 m ²	26.695,00 m ²	1995
	173,65 m ²	36.120,00 m ²	1994
	193,98 m ²	38.408,00 m ²	1993
	207,03 m ²	33.125,00 m ²	1992

Obteniendo una media para los últimos 21 años de **190,87 m² de techo residencial consumido por cada vivienda creada.**

Si analizamos el caso de las capitales de provincia, los datos arrojan también superficies bastante más elevadas a los 120 m².

En el caso de Valencia obtenemos:

VALENCIA			
Total viviendas a construir	238 viv	2012	
Superficie a construir en edificios residenciales	48.457,00 m ²	2011	
Superficie construida residencial por vivienda	203,60 m ²	115.040,00 m ²	2010
	142,94 m ²	178.932,00 m ²	2009
	154,21 m ²	392.342,00 m ²	2008
	156,27 m ²	153.832,00 m ²	2007
	171,63 m ²	586.033,00 m ²	2006
	143,37 m ²	520.574,00 m ²	2005
	167,92 m ²	689.581,00 m ²	2004
	168,91 m ²	549.135,00 m ²	2003
	174,18 m ²	356.051,00 m ²	2002
	169,85 m ²	931.992,00 m ²	2001
	164,08 m ²	688.817,00 m ²	2000
	176,58 m ²	3273 viv	1999
	177,30 m ²	592.432,00 m ²	1998
	181,01 m ²	425.136,00 m ²	1997
	166,39 m ²	310.366,00 m ²	1996
	167,31 m ²	333.135,00 m ²	1995
	157,59 m ²	307.474,00 m ²	1994
	187,60 m ²	245.868,00 m ²	1993
	175,75 m ²	1399 viv	1992
	211,25 m ²	309.484,00 m ²	
	187,61 m ²	3411 viv	

Obteniendo una media en la ciudad de Valencia de **171,68 m² de techo residencial consumido por cada vivienda creada.**

En el caso de Castellón de la Plana, obtenemos:

CASTELLÓN			
Total viviendas a construir	71 viv	2012	
Superficie a construir en edificios residenciales	13.766,00 m ²	2011	
Superficie construida residencial por vivienda	193,89 m ²	1990	
	160,49 m ²	15.568,00 m ²	
	184,89 m ²	27.549,00 m ²	
	233,78 m ²	12.624,00 m ²	
	165,66 m ²	112.154,00 m ²	
	170,98 m ²	256.640,00 m ²	
	169,05 m ²	331.172,00 m ²	
	164,88 m ²	162.905,00 m ²	
	179,20 m ²	260.015,00 m ²	
	203,37 m ²	221.474,00 m ²	
	219,90 m ²	55.194,00 m ²	
	281,08 m ²	139.699,00 m ²	
	212,51 m ²	149.179,00 m ²	
	194,44 m ²	210.187,00 m ²	
	212,21 m ²	59.420,00 m ²	
	185,33 m ²	62.087,00 m ²	
	183,41 m ²	84.367,00 m ²	
	176,68 m ²	68.198,00 m ²	
	224,36 m ²	117.787,00 m ²	
	182,81 m ²	163.615,00 m ²	
	197,39 m ²	121.594,00 m ²	



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Obteniendo una media en la ciudad de Castellón de **195,06 m²** de techo residencial consumido por cada vivienda creada.

Y en el caso de la ciudad de Alicante:

ALICANTE

Total viviendas a construir	302,53 m ²	4.538,00 m ²	15 viv	2012	
	184,63 m ²	45.049,00 m ²	244 viv	2011	
Superficie a construir en edificios residenciales	174,94 m ²	29.215,00 m ²	167 viv	2010	
Superficie construida residencial por vivienda	180,35 m ²	29.758,00 m ²	165 viv	2009	
	164,52 m ²	99.699,00 m ²	606 viv	2008	
	149,20 m ²	590.386,00 m ²	3957 viv	2007	
	165,67 m ²	474.158,00 m ²	2852 viv	2006	
	169,38 m ²	491.360,00 m ²	2901 viv	2005	
	171,98 m ²	697.559,00 m ²	4056 viv	2004	
	183,23 m ²	858.265,00 m ²	4684 viv	2003	
	209,02 m ²	667.824,00 m ²	3.95 viv	2002	
	170,44 m ²	497.356,00 m ²	2918 viv	2001	
	178,26 m ²	690.050,00 m ²	3871 viv	2000	
	170,26 m ²	717.118,00 m ²	4212 viv	1999	
	171,76 m ²	523.517,00 m ²	3048 viv	1998	
	165,59 m ²	321.241,00 m ²	1940 viv	1997	
	161,97 m ²	280.687,00 m ²	1733 viv	1996	
	155,51 m ²	305.723,00 m ²	1566 viv	1995	
	160,34 m ²	282.834,00 m ²	1764 viv	1994	
	259,05 m ²	303.862,00 m ²	1173 viv	1993	
	150,09 m ²	210.128,00 m ²	1400 viv	1992	

Obteniendo una media en la ciudad de Alicante de **180,89 m²** de techo residencial consumido por cada vivienda creada.

Es decir, los datos arrojan superficies de techo residencial consumido por vivienda creada superiores a los 170 m², llegando incluso a rondar los 200 m² en el caso de la ciudad de Valencia. Esto es debido al tipo de construcción que se realiza, principalmente plurifamiliar, cuya relación de techo residencial edificado por vivienda construida es elevado.

El modelo de ciudad mediterráneo es el de la mezcla de usos, no podemos concebir una zona de la ciudad residencial sin otra multitud de usos intercalados y embebidos en la trama que conforman la ciudad.

Los datos anteriores se pueden explicar de manera numérica de la siguiente manera:

Supongamos una parcela tipo de 16 metros de fachada por 30 metros de profundidad, y un edificio de seis plantas (planta baja + 5).

Supongamos dos viviendas por planta, de unos 100 m² útiles, que corresponden a unos 128 m² construidos.

Con una profundidad edificable de 16 metros, obtendríamos un techo total construido de 1760 m² de todo el edificio. Suponiendo dos viviendas por planta y la planta baja dedicada a usos distintos a la vivienda, como es habitual, se obtendrán 10 viviendas, consumiendo cada vivienda 176 m² de techo residencial.

La compatibilidad de usos que se intercalan en la ciudad residencial mediterránea arroja cifras de edificabilidad total residencial consumida por vivienda bastante más elevadas que la propuesta del decreto.

Incluso en zonas especializadas donde solo el uso residencial tenga cabida, como son urbanizaciones de adosados o aislados, el consumo de techo residencial es superior a 120 m², con una media estimada de 150 m² para zonas de adosados y de unos 200 m² en zonas de vivienda aislada.

Por todo lo anteriormente expuesto, se considera que para el cálculo del número de viviendas sería necesario aplicar una media superior a los 120 m² propuestos en el proyecto de decreto, debiendo el artículo 5 aumentar dicha superficie o permitir la justificación del incremento de dicha cifra en base a los datos oficiales de techo residencial consumido por vivienda de los últimos años registrados en el municipio, y recogidos en la

base de datos del IVE, del mismo modo que se permite en el artículo 8 ajustar el dato de tamaño medio del hogar.

SEGUNDA. El artículo 6, del Anexo I del proyecto de decreto referente a las viviendas vacías expone lo siguiente:

Las viviendas vacías se tendrán en cuenta a efectos del cálculo de reservas educativas en un 90%.

La ocupación del 90% de las viviendas vacías de un municipio podría ser una hipótesis alejada de la realidad. En principio no parece correcta la aplicación de un mismo porcentaje fijo para cualquier tipo de municipio. En municipios pequeños no tiene prácticamente impacto, mientras que en capitales de provincia o ciudades grandes como Burjassot dicha consideración supone un cambio radical en la escena de la ocupación urbana, pudiendo generar poblaciones potenciales alejadas de la realidad, y dando de nuevo como resultado reservas sobredimensionadas y solares de equipamiento sin uso.

Además, se debería tener en cuenta el estado del parque de viviendas del municipio entre otros factores, pues en casos de viviendas obsoletas, éstas se ocuparían con dificultad en un 90%.

Si a este hecho le sumamos la propuesta del decreto de computar todas las viviendas secundarias existentes en el municipio, que no se encuentran en zonas de predominio de la segunda residencia ni zonas que determine el planeamiento como específicas de esta tipología, de acuerdo al artículo 7, da como resultado que la estimación de población potencial a efectos del cálculo de reservas escolares se eleva de manera considerable.

En los municipios de la Comunidad Valenciana nos encontramos con viviendas de segunda residencia como algo habitual, y que se encuentran en muchos casos ubicadas dentro de tramas de viviendas de residencia habitual.

Analizando el caso específico de Burjassot, donde el 23,6% de las viviendas según datos del censo de población y vivienda de 2001 del INE son viviendas no principales, es decir vacías (3.058 viviendas) y de segunda residencia (417 viviendas), la consideración de que el 90% de las viviendas vacías y la totalidad del resto que no son principales generan población, arrojaría una población a considerar a efectos del cálculo escolar de, $3.169,2 \times 2,59 = 8.208,2$ habitantes más.

La presencia de la universidad en Burjassot distorsiona en gran medida el dato de vivienda vacía del INE, pues existe una población usuaria de la Universidad que no está empadronada en Burjassot pero que sin embargo si ocupan viviendas existentes en una proporción muy considerable, y que los datos estadísticos consideran como vivienda vacía.

Esta vivienda vacía según datos estadísticos pero realmente ocupada, no podrá generar en ningún caso población nueva a raíz de 2,59 habitantes, que requiera dotación escolar.

Es decir, el decreto propone realizar una reserva escolar para una población, que como en el caso de Burjassot asciende a una cifra muy considerable, y que difícilmente pueda llegar a instalarse en el municipio, de acuerdo a lo anteriormente expuesto.

Esto nos lleva a cuestionar la cifra del 90% como factor aplicable a cualquier municipio sin más consideraciones o análisis.

Desde otra perspectiva, y analizando también el caso particular de Burjassot, considerar el 90% de las viviendas vacías y la totalidad de las secundarias existentes genera población a efectos de dotación escolar, equivale a considerar que el 98,11% de las viviendas del municipio estarían ocupadas con unidades familiares que generan necesidades escolares, es decir solo un 1,89% de las viviendas vacías. Esta cifra parece muy alejada de la realidad en el contexto donde nos encontramos, pero incluso se aleja notablemente de países vecinos como Francia, donde solo el índice de viviendas vacías ronda el 6%, sin contar con la segunda residencia.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

Analizando la realidad en el marco español, los datos de los últimos tres censos de población y vivienda arrojan los siguientes datos:

	censo 1990-1991		censo 2001		censo 2011	
Viviendas	17.220.399	100%	20.946.554	100%	25.208.623	100%
Principales	11.852.075	68,8%	14.187.169	67,7%	18.083.692	71,7%
Secundarias			3.681.536	17,6%	3.681.565	14,6%
Vacías	5.368.324	31%	3.106.422	14,8%	3.443.365	13,7%

Es decir, que en los últimos 23 años, periodo durante el cual las condiciones económicas han sido cambiantes, la vivienda principal no ha superado en España el 72% de la total, siendo la segunda residencia (habitual en la Comunidad Valenciana sobre todo en zonas costeras) y la vivienda vacía una realidad que debería considerarse en los cálculos estimativos de población.

En particular, en la Comunidad Valenciana los datos arrojan los siguientes porcentajes de acuerdo a los datos del Censo de Población y Vivienda de 2011:

CENSO 2011								
	COMUNITAT VALENCIANA		Alicante		Castellón		Valencia	
Total viviendas	3.147.678	100%	1.274.325	100%	420.516	100%	1.452.838	100%
Principales	1.987.512	63,14%	738.596	57,96%	233.966	55,64%	1.014.951	69,86%
Secundarias	655.137	20,81%	326.705	25,64%	104.547	24,86%	223.885	15,41%
Vacías	505.029	16,04%	209.024	16,40%	82.003	19,50%	214.002	14,73%

Es decir, en la Comunidad Valenciana, los porcentajes de vivienda vacía y de segunda residencia son incluso mayores que la media de España.

Se alega pues, que el porcentaje del 90% de viviendas vacías que se considera en el decreto que pueden albergar población es muy alto, y que las viviendas secundarias existentes, aunque estén incluidas en tramas de primera residencia deberían no computarse a efectos de población potencial, o al menos solo en cierta proporción acorde con los datos estadísticos del censo.

De acuerdo a los datos de los censos de los últimos años se propone que en el proyecto de decreto se considere lo siguiente para la vivienda existente:

Que la vivienda existente vacía en el municipio se considere como tal, vacía y sin posibilidad de albergar población, en la proporción que el censo recoja para dicho municipio y con un máximo del 13,7% de la total (media española mínima de los últimos 23 años).

Que la secundaria existente en tramas no zonificadas como de segunda residencia no compute como habitada (no genere población potencial), con un máximo del 14,6% de la total (media española mínima de los últimos 23 años), exceptuándose los municipios turísticos declarados, en los que la proporción de segunda residencia existente que excede del porcentaje de 14,6% compute al 50%, del mismo modo que las nuevas zonas con calificación expresa de segunda residencia.

Mientras que para la nueva vivienda creada en nuevos sectores y en unidades de ejecución, se propone que se mantengan los parámetros del proyecto de decreto, estimando una población mayor en estos casos de la que seguramente se establezca en el municipio, pero permitiendo una horquilla del lado de la seguridad en la reserva de suelos dotacionales con destino escolar, más ajustada a la realidad que aplicando el proyecto de decreto con su actual redacción.

Al igual que en la alegación primera, se alega que un exceso en la reserva escolar no solo no mejorará la dotación sino que puede generar solares de equipamientos vacantes que podrían destinarse a otros usos escolares, como por ejemplo primer ciclo de infantil, bibliotecas u otros usos educativos.

En este sentido se plantea la tercera alegación:

TERCERA. El proyecto de decreto solo hace referencia a las previsiones para centros de educación infantil de primer ciclo en su artículo 13, para decir que no podrán implantarse en las reservas calculadas a través del decreto.

Es decir, las previsiones para centros de educación infantil de 0 a 3 años no tienen cabida ni se establece ningún tipo de regulación que permita su previsión.

El decreto olvida regular esta importante necesidad, que si bien no es enseñanza obligatoria, sería un error no contemplar y reservar superficie para este tipo de centros, absolutamente necesarios y que la ley obliga a promover.

En los artículo 13 y 14 de la LOE y que no resultan modificados por la LOMCE, la educación infantil se concibe como una etapa única, está organizada en dos ciclos que responden ambos a una intencionalidad educativa, no necesariamente escolar, y que obliga a los centros a contar desde el primer ciclo con una propuesta pedagógica específica. En este sentido se redacta la Orden de 24 de junio 2008, de la Conselleria de Educación, sobre la evaluación en la etapa de Educación Infantil.

En el artículo 15 de la LOE y que no resulta modificado por la LOMCE, referido a la oferta de plazas y gratuidad de la educación infantil, se dispone lo siguiente:

Las administraciones públicas promoverán un incremento progresivo de la oferta de plazas públicas en el primer ciclo (...)

En el texto del proyecto de decreto no se promueve el incremento progresivo de la oferta de plazas públicas de primer ciclo de infantil, olvidando este punto.

No se entiende pues un decreto que no responde a la ley en primer lugar, ni tampoco a una demanda real de puestos en educación infantil de primer ciclo.

CUARTA. El artículo 18 del proyecto de decreto trata, entre otros, de la documentación en soporte papel a aportar.

El Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas viene implementando desde hace años la Agenda Digital para España como marco de referencia para establecer una hoja de ruta en materia de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) y de administración electrónica para alcanzar los objetivos de la Agenda Digital para Europa.

Los planes **Avanza y Moderniza**, aprobados a finales de 2005, han creado infraestructuras y recursos comunes para todas las Administraciones Públicas.

La Ley 11/2007, de 22 de junio, de Acceso Electrónico de los Ciudadanos a los Servicios Públicos, indica una tendencia clara hacia la administración digital, opuesta al proyecto de decreto que solicita de manera obligatoria la documentación en papel.

No se entiende, que un proyecto de decreto publicado en el año 2014 exija que la documentación aportada sea sobre soporte papel. Estamos en un momento en el que el avance hacia lo digital es imparable, tanto en las empresas como en las administraciones públicas, en una búsqueda de eficiencia tanto organizativa como medioambiental, regulado todo ello a través de directivas europeas y leyes y planes estatales. Acabar con el papel debe suponer uno de los grandes retos de la administración, por lo que no se entiende el proyecto de decreto con su actual redacción.

QUINTA. La coordinación entre administraciones debe ser real, por lo que no se entiende, por ejemplo, que desde la administración relativa a impacto ambiental se solicite la documentación para remitirla a los servicios sectoriales responsables en materia educativa en formato digital para solicitar informe, y desde estos servicios se solicite la documentación de acuerdo al proyecto de decreto en soporte papel.

En este sentido, el artículo 24 de la Ley 11/2007 dice lo siguiente:

1. *Las administraciones públicas crearán registros electrónicos para la recepción y remisión de solicitudes, escritos y comunicaciones.*



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

2. Los registros electrónicos podrán admitir:

- a) Documentos electrónicos normalizados correspondientes a los servicios, procedimientos y trámites que se especifiquen conforme a lo dispuesto en la norma de creación del registro, cumplimentados de acuerdo con formatos pre establecidos.
- b) Cualquier solicitud, escrito o comunicación distinta de los mencionados en el apartado anterior dirigido a cualquier órgano o entidad del ámbito de la administración titular del registro.

3. En cada administración pública existirá, al menos, un sistema de registros electrónicos suficiente para recibir todo tipo de solicitudes, escritos y comunicaciones dirigidos a dicha administración pública. Las administraciones públicas podrán, mediante convenios de colaboración, habilitar a sus respectivos registros para la recepción de las solicitudes, escritos y comunicaciones de la competencia de otra Administración que se determinen en el correspondiente convenio.

4. En el ámbito de la Administración General del Estado se automatizarán las oficinas de registro físicas a las que se refiere el artículo 38 de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, a fin de garantizar la interconexión de todas sus oficinas y posibilitar el acceso por medios electrónicos a los asientos registrales y a las copias electrónicas de los documentos presentados."

Es decir, la presentación de la documentación digital en una de las administraciones debería ser suficiente para evitar las sucesivas copias que en la actualidad deben ir distribuyéndose en cada uno de los servicios de las administraciones públicas que informan el planeamiento, de acuerdo a la ley, por lo que no se entiende la redacción del artículo 14 del decreto donde se regula el registro de la documentación, sin tener en cuenta, que el informe es parte de un trámite que se inicia de la Conselleria y posteriormente llega a los servicios que informan de la materia educativa, no siendo el informe preceptivo un trámite al margen, ni único, sino parte incluida en un proceso de recopilación de informes de acuerdo a la LUV y al ROGTU.

SEXTA. El título I del decreto se refiere a las directrices y parámetros para el establecimiento de las reservas dotacionales educativas y requisitos exigibles a las parcelas de dichas reservas que alberguen centros públicos.

Llama poderosamente la atención, que los requisitos sean exigibles únicamente a los centros públicos y no a los concertados previstos, que sin embargo si serán computados dentro de la reserva educativa para dar servicio a la población.

Si un centro público debe de reunir ciertos requisitos en su parcela, un nuevo centro privado, que va a ser subvencionado por la administración, y sirve para justificar la reserva escolar de la población debería igualmente reunir dichos requisitos de parcela.

Se propone por lo tanto añadir al texto del decreto que este tipo de centros deban también cumplir con los mismos requisitos.

SÉPTIMA. El decreto no tiene en cuenta la reserva necesaria que se desprende de la adecuación/ ampliación o sustitución de centros actuales obsoletos concertados.

Existen centros que en la actualidad están en servicio, y que no cumplen los requerimientos del decreto en proyecto ni a otros requerimientos establecidos en el RD 132/2010, de 12 de febrero, ni en la normativa autonómica.

En este sentido debería limitarse la ubicación de centros de educación en plantas bajas de edificios residenciales, permitiéndose solo en casos particulares (educación infantil de primer ciclo) debiendo sustituirse los existentes que operen en condiciones no admisibles.

Por lo tanto, el decreto debería incluir la necesaria reserva surgida de la adecuación de centros privados concertados, con el objeto de sustituir o adaptar en su caso aquellos centros que en la actualidad están en funcionamiento pero no cumplen los requisitos exigibles a los nuevos.

OCTAVA. El punto 7 del artículo 11, se refiere al adecuado acceso a dichas reservas por red vial, tanto peatonal como de vehículos.

En este sentido se alega que la indefinición respecto al tema de la accesibilidad puede dar lugar a una mala planificación. Se propone que el texto defina el acceso de vehículos, refiriéndose en particular a motorizados en el caso de turismos, vehículos de emergencia y otros necesarios para el buen funcionamiento del centro, además que incluya las conexiones a través del carril bici como necesarias además de las peatonales seguras.

En el caso de los turismos, la reserva debe prever unas zonas viarias de parada y recogida de los alumnos que eviten la congestión de tráfico, dando prioridad al uso peatonal y al uso de la bicicleta que permitan aligerar el tráfico motorizado.

Segundo. Elevar el presente acuerdo al Pleno del Ayuntamiento para su ratificación».

Sin intervenciones, el Pleno, por diez votos a favor (7 PSOE 2 BLOC, 1 EU) y diez abstenciones (10 PP), acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 23 de enero de 2014.

18. URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE. MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE EU SOBRE LA CREACIÓN DE UN PARQUE PÚBLICO DE VIVIENDAS DE ALQUILER EN BURJASSOT (EXPTE. 000001/2014-03.20.01)

Vista la propuesta del delegado del área, que a continuación se transcribe:

«José Blanco Calvo, portavoz del grupo municipal de EU en el Ayuntamiento de Burjassot, en nombre y representación del mismo, y al amparo de lo que establece la normativa aplicable, eleva al Pleno de la Corporación, para su debate, la siguiente

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El derecho a la vivienda, recogido en la Constitución Española, sólo existe para aquellos que puedan pagarlo. Y, con las políticas especuladoras que han implementado e implementan los partidos capitalistas durante años, está cada vez más restringido.

Muchas familias de clase trabajadora no tienen acceso a un hogar digno porque sus ingresos son muy limitados. En algunos casos, pese a perder sus casas, arrastran deudas que les impiden rehacer sus vidas y se ven abocadas a vivir en la calle.

Sin embargo, se da la paradoja de que entidades financieras, algunas de ellas rescatadas con dinero público, sean propietarias de un gran número de viviendas que permanecen cerradas con el único fin de especular con sus precios.

Por tanto, pese a que los ayuntamientos tienen un margen de maniobra muy reducido y la solución a estas contradicciones está en cambios estructurales mucho más profundos, creemos que debemos hacer todo lo posible para paliar este problema en nuestro municipio.

Al problema del embargo de viviendas hay que añadir la desatención, por norma general, de las responsabilidades que generan las casas en manos de los bancos y cajas. La entidad, a menudo, no se hace cargo de los gastos de comunidad ni del pago del IBI al Ayuntamiento. Por no hablar de las molestias que genera a los vecinos un piso abandonado.

Así pues, desde Esquerra Unida, proponemos una serie de medidas para solventar esta situación a nivel local.



AJUNTAMENT DE BURJASSOT

ACUERDOS

Primero. El Ayuntamiento de Burjassot creará un parque público de viviendas en alquiler.

Segundo. Administrar ese parque público de viviendas con la incorporación al mismo de las viviendas propiedad de la Generalitat Valenciana que actualmente están desocupadas y todas aquellas que como Administración pública podamos incorporar, siempre que la ley lo permita.

Tercero. Elaborará un listado de todas las viviendas del municipio que hayan sido embargadas para favorecer, con sanciones y bonificaciones, que se incorporen al parque si están vacías y se comprobará su titularidad.

Cuarto. Estudiará la deuda que han dejado las propiedades de bancos y entidades especuladoras y, si es el caso, tomará las medidas necesarias para cobrarlas.

Quinto. El Ayuntamiento de Burjassot dará traslado de sus acuerdos:

- a todo el tejido asociativo de Burjassot
- a las entidades financieras que tengan oficinas en el municipio.

Sexto. Estos acuerdos serán de aplicación siempre y cuando la legislación vigente lo permita».

Sin intervenciones, el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar, en sus propios términos, la propuesta anteriormente transcrita, que ha sido dictaminada por la Comisión Informativa de Urbanismo de 23 de enero de 2014.

19. DESPACHO EXTRAORDINARIO

No se han presentado mociones.

20. RUEGOS Y PREGUNTAS

Por el grupo Popular, Cristina Subiela, formuló los siguientes:

1. Al director del IMCJB: ¿Qué empresa confecciona el BIM?
2. Al secretario le ruega que emita informe de legalidad sobre el turno de intervenciones.
3. ¿Qué criterio sigue Ràdio Burjassot para entrevistar fuera de la emisora a concejales del equipo de gobierno y no a la oposición?
4. Se presentó una moción pidiendo la limpieza y desratización de zonas y del Mercado Municipal y no se ha incluido en el orden del día del Pleno ¿por qué no se cumple la ley y no se incluyen las mociones presentadas por el Partido Popular?
5. ¿Cuándo van a ejecutar la sentencia dictada sobre la plaza de coordinador y cuando se va a crear una nueva convocatoria?
6. Reitera la pregunta efectuada en plenos anteriores: ¿qué criterio se sigue para dar cuenta al Pleno de las resoluciones judiciales?
7. ¿Por qué no se procedió a realizar el informe previo de fiscalización en el expediente sobre prórroga del contrato del suministro para las Escuelas Deportivas Municipales y se aprobó por la Junta de Gobierno?.
8. ¿Va a continuar el CEMEF con la encomienda de gestión de las piscinas?; ¿habrá que compensar el déficit?; ¿se va a volver a sacar a licitación la concesión de la gestión de las piscinas a una empresa privada?

9. Ruega que se facilite copia del informe de Intervención nº 146 y del informe de Secretaría nº 57/2013, que se había solicitado para este Pleno, y copia de las facturas pedidas el 22 de enero.
10. Ruega que se facilite respuesta a la pregunta del Pleno pasado sobre el pago de la productividad del segundo semestre del 2013 a los funcionarios de este Ayuntamiento.
11. ¿Cuál es el coste económico de la nueva contratación de la empresa que lleva el servicio WiFi? ¿Cuál era el número de usuarios adscritos a Burjatec cuando el Instituto se hizo cargo provisionalmente del servicio?
12. ¿Cuáles son los estudios realizados por la Universidad Politécnica sobre el monumento de Los Silos?
13. Ruega que se facilite el contrato de mantenimiento y limpieza viaria con la empresa adjudicataria actual.

Por el grupo Popular, Sonia Casaus, formuló los siguientes:

1. Ruega que se facilite copia del informe del coordinador del Centro de Salud sobre la retirada de la Tarjeta Dorada.
2. Ruega que se dote al Tívoli de un botiquín de primeros auxilios.

Respuestas dadas a algunos de los ruegos y preguntas formulados:

Por el grupo socialista, Manuel Mondragón responde a la segunda cuestión formulada por la concejala del Partido Popular, Sonia Casaus, manifestando que el Tívoli tiene cuatro botiquines, pero que no obstante se pasará la queja al IMCJB y al Tívoli.

El alcalde responde a la octava pregunta formulada por la portavoz del Partido Popular, Cristina Subiela, manifestando que la gestión de las piscinas la sigue llevando en estos momentos CEMEF. Que se hizo una licitación a la cual no se presentó ninguna empresa y en estos momentos, la Junta de Gobierno ha iniciado los trámites para que el Ayuntamiento de Burjassot recupere directamente la gestión.

Y no habiendo otros asuntos a tratar, el presidente levanta la sesión, de la cual, como secretario, certifico y firmo junto con el alcalde.

